

国際機関による評価

WHO福島報告書とUNSCEAR2013年報告書 (2/3) 評価の比較 (2/2) 公衆の線量評価と主な不確かさ

	WHO	UNSCEAR
事故後1年間の実効線量推計結果 (単位はミリシーベルト)	20歳（成人） 1歳（乳児） ① 福島県： 1~50 1~50 ② 福島近隣県： 0.1~10 0.1~10 ③ その他の都道府県： 0.1~1 0.1~1	20歳（成人） 1歳（乳児） ① 予防的避難区域： 1.1-5.7 1.6-9.3 ② 計画的避難区域： 4.8-9.3 7.1-13 ③ 避難区域外の福島県： 1.0-4.3 2.0-7.5 ④ 近隣県： 0.2-1.4 0.3-2.5 ⑤ その他の都道府県： 0.1-0.3 0.2-0.5
不確かさ	大きい（評価の迅速性を優先）	WHOの報告書に比べて、現実的な評価を指向しているが、依然として不確かさは残る。
線量評価の不確かさの主な原因	<ul style="list-style-type: none"> ・地表面沈着の測定値に基づく大気中放射性物質濃度の推定 ・放射性物質の放出に関する情報（ソースターム）と拡散シミュレーション ・放射性核種の組成と化学形 ・建物の遮へい効果 ・食物摂取による線量推計の仮定 ・食習慣による線量係数の変動 	<ul style="list-style-type: none"> ・地表に沈着した短半減期放射性核種の測定値 ・時間の経過に伴う放射性核種の放出率の推移と放出時の気象情報についての知見 ・大気中の粒子状及びガス状I-131の組成 ・食品モニタリングにおける試料選定の偏り（汚染の高いものが優先されている） ・日本人のヨウ素代謝（甲状腺へのヨウ素の取り込み率）

注：WHOの推計線量は、UNSCEARに比較すると保守的な（過大な）評価結果になっている。

用語の説明：

- ・ソースタームとは、線量評価に必要とされる放射性物質の種類、化学形、放出量の総称。
- ・拡散シミュレーションとは、気象状況や風向きなどのデータとソースタームのデータを合わせて、放射性物質の拡散の傾向を計算すること。