

めに10で除して算出したMOEは1,700,000超となる。このため、本物質の一般環境大気の吸入曝露については、健康リスクの評価に向けて吸入曝露の情報収集等を行う必要性は低いと考えられる。

曝露経路	有害性の知見			曝露評価		リスクの判定			評価
	リスク評価の指標	動物	影響評価指標 (エンドポイント)	曝露の媒体	予測最大曝露量 又は濃度	MOE			
経口	無毒性量等 470 mg/kg/day	ラット	体重増加の抑制	飲料水	— µg/kg/day	MOE	—	×	○
				公共用水域・淡水	< 0.15 µg/kg/day	MOE	> 310,000	○	
吸入	無毒性量等 — mg/m ³	—	—	一般環境大気	< 0.09 µg/m ³	MOE	—	×	(○)
				室内空気	— µg/m ³	MOE	—	×	

4. 生態リスクの初期評価

急性毒性値は、藻類では緑藻類 *Desmodesmus subspicatus* の生長阻害における72時間EC₅₀ 31,300 µg/L、甲殻類ではオオミジンコ *Daphnia magna* の遊泳阻害における48時間EC₅₀ 46,300 µg/L、魚類ではメダカ *Oryzias latipes* の96時間LC₅₀ 100,000 µg/L超が信頼できる知見として得られたため、アセスメント係数100を適用し、急性毒性値に基づく予測無影響濃度(PNEC) 313 µg/Lが得られた。

慢性毒性値は、藻類では緑藻類 *Pseudokirchneriella subcapitata* の生長阻害における72時間NOEC 40,600 µg/L、甲殻類ではオオミジンコ *D.magna* の繁殖阻害における21日間NOEC 6,250 µg/Lが信頼できる知見として得られたため、アセスメント係数100を適用し、慢性毒性値に基づく予測無影響濃度(PNEC) 62 µg/Lが得られた。

本物質のPNECは、甲殻類の慢性毒性値から得られた62 µg/Lを採用した。

PEC/PNEC比は、淡水域、海水域ともに0.06未満となるため、現時点では作業の必要はないと考えられる。

有害性評価 (PNECの根拠)			アセスメント係数	予測無影響濃度 PNEC (µg/L)	曝露評価		PEC/PNEC比	PEC/PNEC比による判定	評価結果
生物種	急性・慢性の別	エンドポイント			水域	予測環境中濃度 PEC (µg/L)			
甲殻類 オオミジンコ	慢性	NOEC 繁殖阻害	100	62	淡水	<3.8	<0.06	○	○
					海水	<3.8			

5. 結論

	結論		判定
健康リスク	経口曝露	現時点では作業は必要ないと考えられる。	○
	吸入曝露	リスクの判定はできなかったが、情報収集を行う必要性は低いと考えられる。	(○)
生態リスク	現時点では作業は必要ないと考えられる。		○

[リスクの判定] ○：現時点では作業は必要ない、▲：情報収集に努める必要がある、■：詳細な評価を行う候補、×：現時点ではリスクの判定はできない

(○)：情報収集等を行う必要性は低いと考えられる、(▲)：情報収集等の必要があると考えられる、(-)：評価の対象外、あるいは評価を実施しなかった場合を示す