



国立公園訪問者アンケート 2019年度調査の結果について

2019年度国立公園訪問者アンケート結果(概要)

- 外国人旅行者の国立公園訪問の設定指標に関わる調査結果は以下の通り。
なお、今年度調査の結果は、2019年12月途中回収分までの集計値のため、暫定値であることに留意が必要。
- 滞在全体の満足度は、“大変満足”の割合が46.7%（昨年度48.5%）、“大変満足～やや満足”の割合が96.5%（昨年度96.4%）
一方、“何とも言えない”“やや不満”、“不満”、“大変不満”を足した不満寄りの割合は3.6%（昨年度3.5%）となり、いずれもほぼ前年度並みの結果となった。
- 国立公園内での支出額は61,052円（昨年度66,496円）となり、昨年度よりやや減少。費目別には、前年度と同じく“宿泊費（24,416円）”、“飲食費（12,519円）”、“買物費（9,765円）”の順に多い。特に買物費が減少（昨年度12,316円）。
宿泊費はほぼ前年度並み（昨年度25,955円）。
- 宿泊日数は、国立公園内で1.3泊（昨年度1.9泊）、周辺地域を含めて3.3泊（昨年度4.5泊）となり、一昨年度並みの水準となっている。
- 同一公園の来訪回数が2回目以上のリピーターは14.0%（昨年度15.9%）。
日光国立公園と支笏洞爺国立公園はリピーター率が20%超え。

1. 調査概要

2. 指標に係る調査結果

2-1 満足度

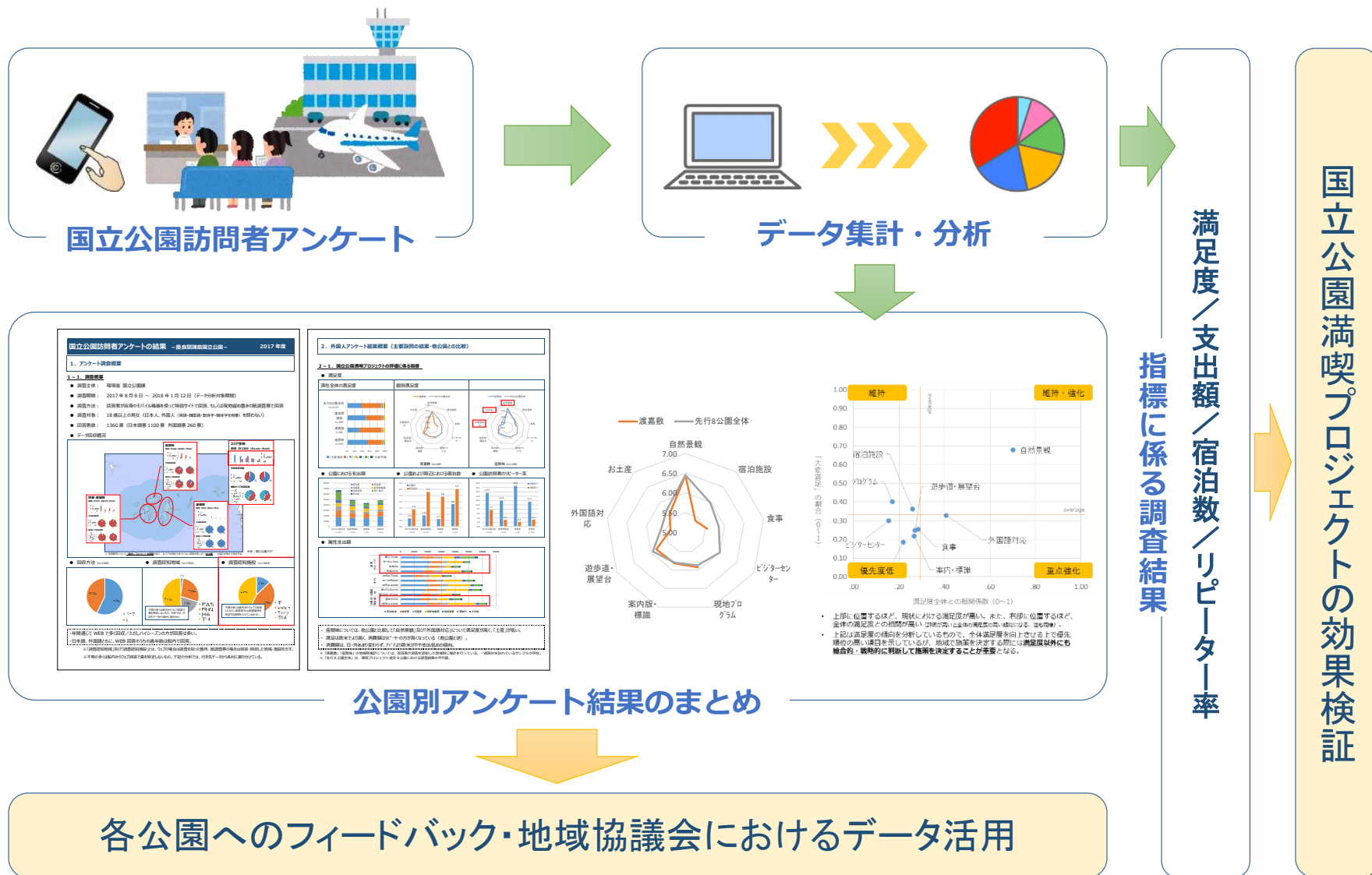
2-2 支出額（国立公園内）

2-3 宿泊数（国立公園内、公園周辺含む）

2-4 リピーター率

1. 調査概要

(1) 調査の流れ



※ 2020年3月送付予定

1. 調査概要

(2) 実施概要

a) 実施手法

- ・ **紙調査票方式**（現地留置き／調査員聴き取り）／**モバイル方式**（現地で観光客自身がスマホ等で回答）
- ・ 各公園の状況に応じて、両方式を組み合わせて実施
- ・ 言語は、日本語・英語・韓国語・中国語（繁体字・簡体字）に対応

b) 実施時期（2019年度）

- ・ 2019年 7月より順次実施

c) アンケート回収数（～2019年12月回収分まで）

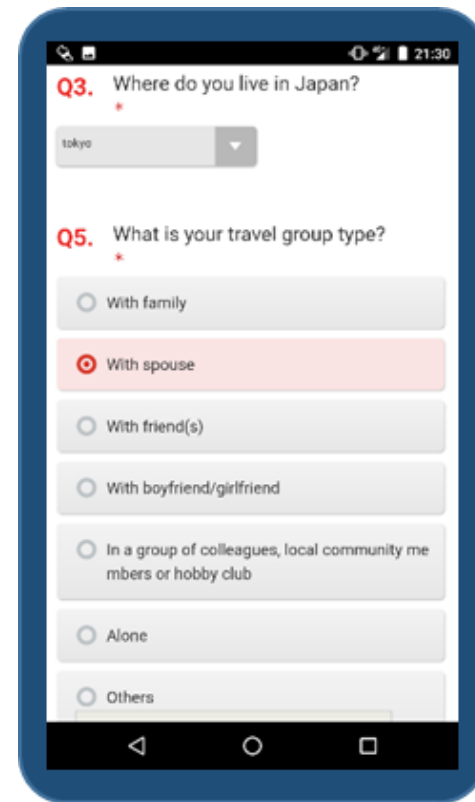
- ・ 外国人 2,753票
 - ・ 日本人 5,421票
- ※ 2020年2月回収分まで集計対象予定。そのため、年度末の業務完了時の報告において最終的に回収数及び集計値が変わる点に留意。
※ 日本人/外国人は、日本語/外国語での回答を指す。

d) 調査項目

- ・ 公園訪問の内容
- ・ 訪問に対する意識
- ・ 回答者属性

e) 昨年度からの変更内容

- ・ 調査手法に変更はないが、これまでの回収実績に基づき、調査箇所の取捨選択を行った。



(3) 調査票 (例：阿寒摩周国立公園のアンケート調査票)



☐ 調査員記入欄
 ☐ 調査地点:
 ☐ 回収日:

☒ 回答者と本人について

Q1. あなたの国籍 ()
 Q2. お住まいの都道府県 ()
 Q3. あなたの性別・年代 (☐ 男 ☐ 女) ()歳

☒ 阿寒厚田国立公園への訪問内容について

Q4. この地域が国立公園であるのを知っていましたか？
 (☐ 知っていた ☐ 知らなかった)

Q5. 阿寒厚田国立公園へ来たのは今回が何回目ですか？
 ()回目

Q6. 今回訪れた(または訪れる予定)のスポットは？(複数可)

☐ 阿寒湖畔エヌーパルター	☐ 美幌峠展望台
☐ 阿寒観光汽船	☐ 川湯温泉
☐ 阿寒湖アイスコタン	☐ 硫黄山
☐ 阿寒温泉街	☐ 摩周岳
☐ 氷上フスティバル会場	☐ 落琴山
☐ 雄阿寒岳	☐ 摩周第1展望台・第3展望台
☐ 阿寒湖畔スキー場	☐ 裏摩周展望台
☐ 雌阿寒岳	☐ 屈斜路湖
☐ 雌阿寒温泉	☐ 砂湯
☐ オントネー	☐ 和琴半島
☐ 川湯エミュー・アムネター	☐ 神の子池
☐ その他()	

Q7. 今回の訪問における宿泊先をお答えください。

エリア名	宿泊有無		
公園内	阿寒湖周辺	☐ 無	☐ 有 ()泊
	オホー・雌阿寒岳周辺	☐ 無	☐ 有 ()泊
	屈斜路湖周辺(仁伏砂 池地の道、屈斜路カノ等)	☐ 無	☐ 有 ()泊
	川湯温泉	☐ 無	☐ 有 ()泊
	その他	☐ 無	☐ 有 ()泊
公園周辺	弟子屈市街	☐ 無	☐ 有 ()泊
	釧路市街	☐ 無	☐ 有 ()泊
	札幌市街	☐ 無	☐ 有 ()泊
	その他	☐ 無	☐ 有 ()泊

Q8. 今回実施した(またはする予定の)活動は？(複数可)

☐ 自然や景勝地の訪問	☐ 登山・トウナグ、ハイキング
☐ 現地グルメ・名物料理	☐ オート・スノー・ボード
☐ まち並み散策・まち歩き	☐ フィッシング
☐ 写真・写生	☐ カヌー・カヤク
☐ 温泉	☐ バードウォッチング
☐ 歴史・文化巡り	☐ ホタル・ソウ
☐ 遊覧船	☐ サイクリング
☐ ドライブ・ツーリング	☐ ショッピング・買い物
☐ 祭り・イベント	☐ その他()

Q9. 今回の訪問のきっかけとなった情報源は？（複数可）

☐ 以前訪問の自身の経験 ☐ 旅行会社・ウェブサイト

☐ 家族・友人の紹介・推奨 ☐ TV・映画での紹介

☐ 個人・友人・SNS ☐ 旅行会社の紹介・推奨

☐ 地図・施設の公式サイト ☐ 割引券や優待券

☐ その他のウェブサイト ☐ 自分の意志外（団体・仕事）

☐ 旅行雑誌・ガイドブック ☐ 理由はないが何となく

☐ その他（ ）

Q10. 今回の訪問での支出額をお答えください。（数字記入）

公園内宿泊費（一人当たり）（ ）円

公園内飲食費（一人当たり）（ ）円

公園内交通費（一人当たり）（ ）円

自然体験・アクティビティ費（一人当たり）（ ）円

その他娯楽費（一人当たり）（ ）円

公園内買い物代（一人当たり）（ ）円

その他（ ）円

○ 阿寒厚田国立公園を訪問した感想について

Q11. 今回の訪問における各項目の満足度をお答えください。
7:大変満足, 6:満足, 5:やや満足, 4:普通, 3:やや不満, 2:不満, 1:大変不満

項目	7-6-5-4-3-2-1	（いずれかに○）
滞在全体の満足度	+++++	or □ 該当無
自然景観	+++++	or □ 該当無
宿泊施設	+++++	or □ 該当無
宿泊施設以外の食事	+++++	or □ 該当無
お土産の内容	+++++	or □ 該当無
現地ツアー・ガイド	+++++	or □ 該当無
公園内移動・交通手段	+++++	or □ 該当無
ビジターセンターの情報提供 （阿寒厚田ビジターセンター、川湯温泉ビジターセンター）	+++++	or □ 該当無
交通案内板・標識整備	+++++	or □ 該当無
遊歩道・展望台整備	+++++	or □ 該当無

Q12. この地域への訪問を友人・知人に薦めたいですか？

☐ 必ず薦めたい ☐ 何とも言えない ☐ 絶対薦めない

☐ 薦めたい ☐ あまり薦めない

☐ やや薦めたい ☐ 薦めない

Q13. 特に満足したことがあれば教えてください。（自由記述）

Q14. 不満または改善希望内容を教えてください。（自由記述）

1. 調査概要

(4) 公園ごとのアンケート回収数

	阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園計	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園計
外国人	269	171	283	82	106	307	400	248	1,866	330	275	282	2,753
日本人 (参考)	434	263	351	346	216	305	353	1,840	4,108	326	399	588	5,421

※ 上記回収数は、2019年12月途中回収分までの合計。年度末の業務完了時の報告において最終的に数値が変わる点に留意。

※ 支笏洞爺、富士箱根伊豆、中部山岳における調査はそれぞれ支笏湖周辺、富士山周辺、公園南部に限定して実施。

※ 伊勢志摩、大山隠岐のサンプルは12月実施分の回収が遅れたため、年度末の最終報告時に反映する。

2. 指標に係る調査結果

2-1 満足度

(1) 「7. 大変満足」の割合

単位：％

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園計	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園計
外国人	2019	49.8	52.2	43.6	51.5	27.5	44.6	29.1	59.9	44.8	43.3	52.3	60.2	46.7
	2018	53.8	47.8	47.6	60.8	40.9	40.1	32.9	51.9	47.0	43.1	54.8	59.8	48.5
	2017	35.5	41.7	53.0	44.7	24.6	31.8	23.3	50.2	38.1	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	32.7	33.6	28.9	30.2	20.2	34.8	36.3	64.8	35.2	33.4	28.4	53.3	36.1
	2018	46.3	45.4	44.1	46.4	31.5	49.5	51.9	60.3	46.9	38.9	34.1	51.1	45.4
	2017	34.9	38.1	35.4	34.1	28.2	38.1	37.5	53.9	37.5	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-1 満足度

(2) 「7. 大変満足」～「5. やや満足」の割合

単位：％

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園計	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園計
外国人	2019	97.1	97.5	96.2	100.0	94.2	97.2	94.5	96.0	96.6	97.3	95.4	96.2	96.5
	2018	98.3	99.5	96.7	97.7	96.7	94.9	95.2	95.1	96.7	97.5	91.4	97.4	96.4
	2017	96.7	98.1	96.4	92.6	91.5	95.5	97.3	96.9	95.6	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	90.3	87.4	90.5	87.2	86.0	90.4	94.3	96.4	90.3	87.0	86.2	93.4	89.9
	2018	91.8	93.0	95.7	93.7	92.7	92.7	95.5	95.9	93.9	91.4	84.7	94.4	92.9
	2017	87.3	94.9	94.6	93.4	97.6	91.3	89.6	94.8	92.9	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-1 満足度

(3) 「4. どちらでもない」～「1. 大変不満」の割合

単位：％

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園計	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園計
外国人	2019	2.9	2.5	3.8	0.0	5.8	2.8	5.5	4.0	3.4	2.7	4.6	3.8	3.5
	2018	1.7	0.5	3.3	2.3	3.3	5.1	4.8	4.9	3.3	2.5	8.6	2.6	3.6
	2017	3.3	3.3	3.6	7.4	8.5	4.5	2.6	3.1	4.5	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	9.7	12.6	9.5	12.8	14.0	9.6	5.7	3.6	9.7	13.0	13.8	6.6	10.1
	2018	8.2	7.0	4.3	6.3	7.3	7.3	4.5	4.1	6.1	8.6	15.3	5.6	7.1
	2017	12.7	5.1	5.4	6.6	2.4	8.7	10.4	5.2	7.1	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-2 支出額

(1) 全体

単位：円

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園平均	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園平均
外国人	2019	72,242	68,559	33,227	64,777	85,503	57,179	107,517	37,098	65,763	60,369	32,572	52,534	61,052
	2018	75,411	62,147	31,388	68,478	61,663	66,376	118,756	34,686	64,863	76,744	67,765	68,038	66,496
	2017	93,449	61,373	43,901	52,028	69,236	91,659	77,235	49,028	67,239	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	23,068	27,978	23,444	34,554	34,044	16,356	40,201	41,020	30,083	15,918	12,972	34,797	27,668
	2018	28,462	36,175	24,322	28,989	30,892	17,105	31,651	40,068	28,708	27,121	20,718	41,509	29,728
	2017	34,219	38,330	30,809	30,619	44,782	17,727	36,194	47,542	35,028	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-2 支出額

(2) 費目別（外国人）

単位：円

	阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園平均	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園平均
全体	72,242	68,559	33,227	64,777	85,503	57,179	107,517	37,098	65,763	60,369	32,572	52,534	61,052
宿泊費	30,706	32,431	15,196	24,682	33,743	21,118	29,394	15,994	25,408	28,804	13,998	22,516	24,416
飲食費	13,195	13,172	6,082	18,745	20,193	14,425	22,067	6,091	14,246	11,357	4,146	8,237	12,519
交通費	5,298	7,001	3,291	6,709	8,502	3,750	7,938	4,381	5,859	4,852	2,755	8,838	5,756
活動費	3,462	679	976	2,917	1,353	1,859	2,490	4,055	2,224	2,961	666	1,915	2,121
娯楽費	2,948	527	1,781	2,593	3,952	1,845	2,298	1,648	2,199	1,667	932	1,762	1,996
買物費	12,041	7,026	4,785	8,669	15,413	7,764	26,766	3,707	10,771	7,697	6,030	7,522	9,765
その他	4,591	7,723	1,116	463	2,346	6,420	16,565	1,222	5,056	3,031	4,044	1,744	4,479

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-3 宿泊数

(1) 公園内

単位：泊

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園平均	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園平均
外国人	2019	1.8	1.2	1.7	1.4	0.8	0.3	1.1	2.5	1.3	1.2	1.2	1.4	1.3
	2018	1.6	2.1	2.4	1.7	2.0	1.5	1.7	3.0	2.0	1.6	1.9	1.6	1.9
	2017	1.8	1.3	1.2	1.3	0.8	0.5	1.1	1.8	1.2	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	1.3	1.1	1.4	1.2	0.7	0.4	1.0	2.0	1.1	1.0	1.0	1.4	1.1
	2018	1.2	1.7	1.5	1.1	1.5	1.1	1.0	2.3	1.4	1.3	0.6	1.8	1.4
	2017	1.6	1.1	1.1	0.7	0.7	0.3	0.6	1.9	1.0	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-3 宿泊数

(2) 公園周辺を含む

単位：泊

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園平均	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園平均
外国人	2019	4.0	2.4	3.5	2.1	3.3	2.9	3.5	6.4	3.5	3.7	1.7	2.9	3.3
	2018	4.2	3.8	3.4	3.5	5.2	4.0	4.4	7.8	4.5	4.9	4.7	3.5	4.5
	2017	5.4	3.7	1.5	1.8	4.4	2.4	3.1	5.6	3.5	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	2.2	1.7	1.5	1.3	1.6	1.6	2.2	3.3	1.9	2.0	1.4	1.7	1.9
	2018	2.8	2.6	1.7	1.5	3.1	2.7	2.4	4.2	2.6	3.3	1.4	2.3	2.6
	2017	2.5	2.0	1.3	0.8	2.1	1.0	1.2	3.5	1.8	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-3 リピーター率

2回目以上の来訪者

単位：％

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園平均	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園平均
外国人	2019	15.2	17.3	23.8	13.6	7.4	8.4	11.3	15.3	14.0	24.3	18.1	15.8	14.0
	2018	14.8	15.6	17.8	14.6	9.4	12.3	8.3	15.3	13.5	11.9	40.4	14.7	15.9
	2017	5.1	32.8	20.0	19.8	13.2	17.9	8.4	11.9	16.1	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	58.6	57.0	83.7	57.3	46.4	56.0	41.8	53.2	56.8	65.8	77.5	72.0	57.7
	2018	58.6	66.1	83.2	55.9	48.3	68.6	45.7	52.3	59.8	65.0	91.4	67.8	63.9
	2017	79.4	80.4	85.8	68.8	59.8	79.7	67.0	50.7	71.4	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-5 満足／不満コメント（自由記述）

【不満コメント・抜粋】

- ウェブから宿泊予約をするのが難しかった。【阿寒摩周／シンガポール／30代女性】
- 韓国内ではあまり知られていない。より広報を行って素敵な自然を見に来たら良いと思う。【阿寒摩周／韓国／20代男性】
- 公共交通バスの頻度がより多いと良かった。【支笏洞爺／香港／50代女性】
- 寺社で1300円のチケットを買ったが、誰も英語を話せず何を言っているかが理解できなかった。【日光／タイ／60代男性】
- 食べ物の説明など英語サインがより多いと良い。たまに英語で書いてるが、文法が間違っていることがあった。【中部山岳／米国／20代男性】
- ベジタリアン向けの食べ物、可能であればハラル食品を用意してほしい。【中部山岳／マレーシア／50代女性】
- ゴミ箱がもっとあると良い。【中部山岳／中国／20代女性】
- 洋式トイレがあると良い。【中部山岳／インドネシア／60代男性】
- 食事のメニュー数が少なかった。【大山隠岐／中国／50代女性】
- 全てのレストランが満席で夕食を取るためには待つ必要があった。【慶良間諸島／ロシア／30代男性】
- 地元産の魚や野菜の料理がもっとあると良かった。食料品店で生鮮食品があるのは良かったが、種類が少なかった。【慶良間諸島／英国／20代男性】
- フェリーに乗っている間に流れていた国立公園のビデオはすべてルールに関するもので、観光スポットや体験に関する情報がなかった。【慶良間諸島／米国／30代男性】

【満足コメント・抜粋】

- 自然が豊かで、景色が綺麗だった。【阿寒摩周／台湾／50代男性】
- 展示方法が面白かった。展望台が良かった。【阿寒摩周／中国／20代女性】
- スタッフの態度が良かった。中国語と英語の両方が話せるスタッフがいるのは素晴らしい。【十和田八幡平／シンガポール／30代女性】
- ビジターセンターのスタッフが親切でサービスが良かった。説明も分かりやすかった。【日光／台湾／40代男性】
- 英語の標識が多くて良かった。【伊勢志摩／ノルウェー／30代男性】
- 登山と景色が良かった。【大山隠岐／中国／30代男性】
- 人々が礼儀正しく、安全で清潔だった。【阿蘇くじゅう／ドイツ／30代男性】
- ビジターセンターにある展示物が良かった。勉強になった。【霧島錦江湾／国籍不明／30代男性】
- 島が静か、海が綺麗。【慶良間諸島／ポルトガル／30代女性】
- 必要な観光情報がいつでも手に入られて非常に役立った。【慶良間諸島／英国／20代男性】
- 温泉に入りながら見える景色が綺麗だった、食事とサービスがよかった。【支笏洞爺／香港／30代女性】
- 飲料水の提供。休憩スペースの場所は便利だった。ヒューマニズム。【富士箱根伊豆／香港／50代女性】
- マイカー規制がされているのが国立公園として素晴らしい。【中部山岳／シンガポール／30代男性】
- 山へ行くルートが綺麗だった。【中部山岳／米国／20代】