「くらしの10年ロードマップ」の取組実践状況に関する消費者アンケート調査(第2回)概要



調査概要

背景·目的:

2050年カーボンニュートラル及び2030年度温室効果ガス削減目標等の達成に向けて、政府では国民運動「デコ活」を推進しており、「新しい資本主義のグランドデザイン及び実行計画」(令和5年6月16日閣議決定)に基づき、企業・自治体・団体等が参画する官民連携協議会(デコ活応援団)において、2024年2月16日に「くらしの10年ロードマップ」を策定した。本ロードマップの進捗把握のため、消費者の取組実施状況に関するアンケートを実施した。

調査手法: インターネット調査

調査対象:地域・年代別に人口動態に即して割り付けた全国の成人6,500人

調査内容:

「くらし10年ロードマップ」における7分野(【住(外)】、【住 (内)、】【衣】【買・食】【職】【移】【基盤】)の取組に関する認知、意欲、導入・実践の状況

調査期間:令和7年1月10日(金)から14日(火)

第2回消費者調査結果のポイント



結果のポイント

- ◆ 衣・食・住・職・移動・買物・基盤の36項目において、デコ活アクションを既に導入・実践している割合は2.1%~67.6%と、大きく幅が存在し、項目によって割合にばらつきが見られる。
- ◆ 約1年前に実施した前年度の調査結果と比較する限り、全体としては、大きな進捗が認められる項目は、見受けられなかった。一方、住宅「外」分野における、「新築」に関する項目では、「導入・実践」の割合が上昇しており、進捗傾向が認められた。



- ◆ 今後の「デコ活」の活動においては、引き続き、各分野・項目の特徴を的確に捉え、ロードマップを参照しながら、最適な打ち手・仕掛けを講じていく。
- ① 不知(そもそも知らない)の割合が高い分野 → 日常接点も活用した周知・普及
- ② 認知どまり(知っていても意欲が湧かない)の割合が高い分野 → メリットや意義の訴求
- ③ 意欲どまり(意欲はあるが実践に壁)の割合が高い分野 → 障壁を取り除くサービスや 支援の提供
- ④ 導入・実践の割合が高い分野 → 更なる導入・実践に向けて①~③のアプローチ

各項目の調査結果 (1/2)



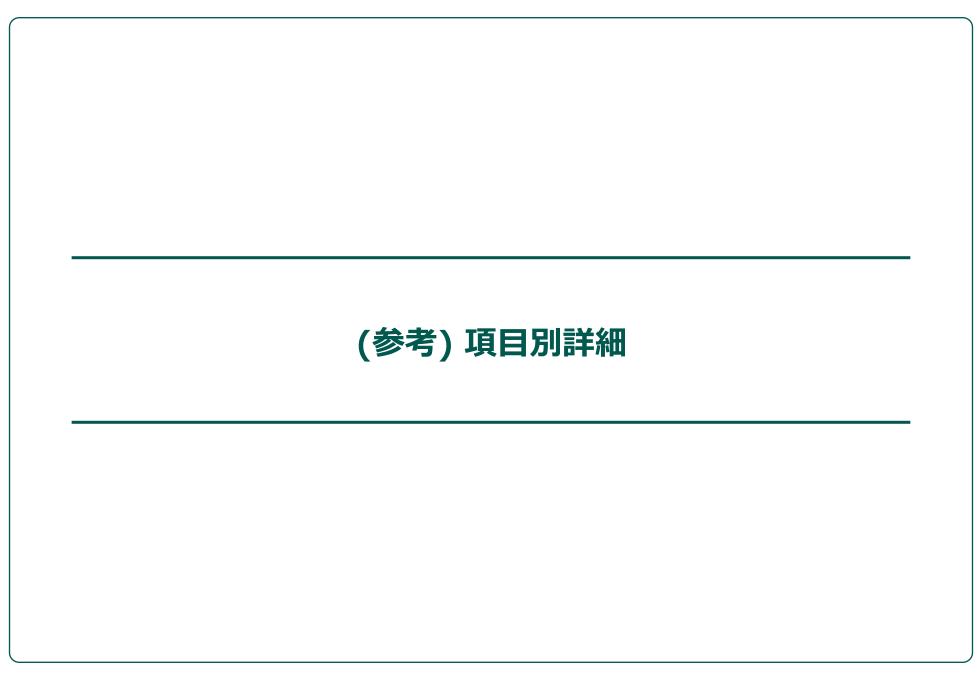
項番	分野_	設問	回答ごとの	の割合(%) ¹)			N数	導入·実践 対前年度比
		項目	不知 認	知	意欲	導,	入•実践		
1	①住[外]	住宅の省エネ基準への適合 (持ち家・新築)	4.7 16.3	3 12.	8	6	6.3	86	+7.5%
2		住宅の省エネ基準への適合 (持ち家・既存)	9.2	26.3	2	27.5	37.0	3,612	-2.6%
3		住宅の省エネ基準への適合 (賃貸住宅)	31	2	19.4		39.7 9.7	2,012	-1.9%
4		住宅への太陽光発電の導入 (持ち家・新築)	2.3	46.5	5	18.6	32.6	86	+4.7%
5		住宅への太陽光発電の導入 (持ち家・既存)	6.7		64.0		17.9 11.4	3,612	-0.4%
6		住宅への太陽光発電の導入 (賃貸住宅)	29.	.2		43.9	25.8 2.1	2,012	-0.1%
7	②住 [内]	LED照明の導入	15.3	13.7	16.6		54.5	6,500	-3.8%
8		省エネエアコンの導入	20.9	14	.6 21	.6	43.0	6,500	-3.4%
9		省エネ冷蔵庫の導入	26.5	5	16.5	26.0	31.0	6,500	-2.4%
10		節水型洗濯機の導入	23.6		23.3	21.3	31.9	6,500	+1.2%
11		高効率給湯器の導入	23.7		30.5	21	.1 24.6	6,500	-1.8%
12		節水機器の導入	19.4	2	23.7	28.4	28.6	6,500	-2.2%
13		HEMS等の導入		46.4		30.3	19.3 3.9	6,500	-1.4%
14		節電行動 (例: お出かけの際に消灯、冷蔵庫の扉をすぐ閉める 等)	21.8	11	.9 15.2		51.1	6,500	-4.2%
15		節水行動 (例: 洗濯時のすすぎ回数を1回に抑える、 こまめにシャワーを止める 等)	22.2		24.9	16.4	36.5	6,500	-4.1%
16		ガスの使用量を節減する行動 (例: 追い焚き回数を1回減らす、 浴槽の蓋を活用する 等)	23.8		20.0	19.6	36.5	6,500	-3.8%

^{1.「}不知」=そもそも聞いたことがない/わからない、「認知」=何のことか知っているが導入/実践したいと思わない、「意欲」=導入/実践したいと考えているが導入/実践には至っていない、「実践」=既に導入/実践している

各項目の調査結果(2/2)



項番	分野_	設問	回答ごとの	D割合(%)) ¹⁾			N数	導入·実践 対前年度比
		項目	不知	認知	意欲	導	入·実践		<u>刈削平及比</u>
17	3衣	家庭でのクールビズ	22.3	15.1	16.0		46.6	6,500	-4.7%
18		家庭でのウォームビズ	22.2	13.3	16.8		47.8	6,500	-6.0%
19		職場でのクールビズ	21.0	17.9	16.0		45.2	3,847	-4.8%
20		職場でのウォームビズ	20.2	18.2	17.5	5	44.1	3,847	-5.6%
21		サステナブルファッション (選択、利用、再資源化)		54.0		21.6	18.8 5.6	6,500	-0.9%
22	4)買·食	地産地消·旬産旬消	22.2	13.7	22.1		42.0	6,500	-5.4%
23		食品ロスを減らす取組	18.6	10.9	18.6		52.0	6,500	-6.0%
24		プラスチック製品の需要を抑制する取組	17.0	11.6 10	0.0	61	.4	6,500	-5.7%
25		プラスチックの分別、リサイクル、リユース等の取組	15.3	8.2 9.0		67.6		6,500	-5.4%
26	5職	雇用型テレワーク	32	2.6	32.	8	18.0 16.5	3,847	-0.7%
27	6移	電動車の購入	11.0	34.0		26.0	29.0	385	-3.7%
28		カーシェアリング	31	.3		52.9	11.8 4.0	3,607	+0.1%
29		エコドライブ (家庭)	15.2	13.2	14.6	5	7.0	3,353	-6.3%
30		エコドライブ (職場)	18.0	3	3.0	17.0	32.0	92	-6.0%
31		移動における公共交通の利用	11.4	40.	.9	22.8	24.8	4,446	-0.4%
32		移動における自転車の利用	14.6	21.8	16.6		47.0	6,500	-2.4%
33		脱炭素旅行商品 (環境負荷のより少ない移動手段等を 用いた旅行商品) の購入		48.5		22.3	21.8 7.4	6,500	±0%
34	7基盤	「脱炭素」「カーボンニュートラル」	22.2		42.2		27.4 8.3	6,500	-0.1%
35		「デコ活」(脱炭素につながる新しい豊かな暮らしを創る国民運動)			75.1		14.0 8.1 2.8	6,500	-0.1%
36		「デコ活アクション」			80.5		10.6 6.5 2.4	6,500	+0.2% 3



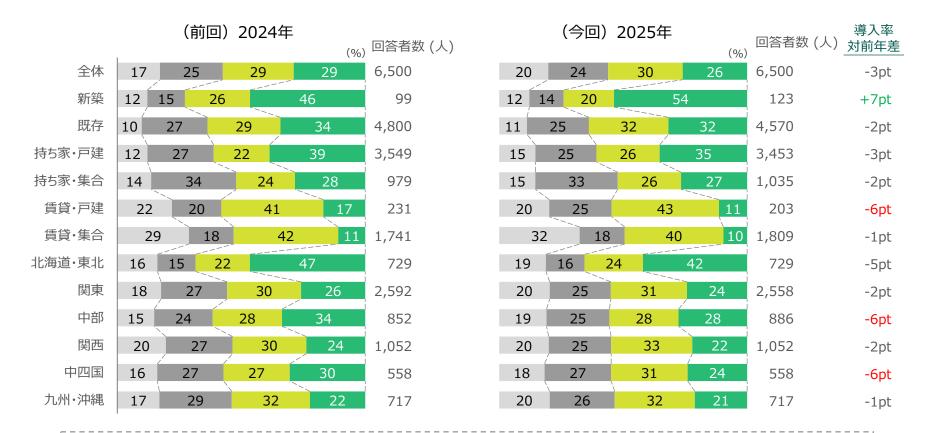
①住[外] 住宅の省エネ基準適合(1/3)



- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。
- 非認知(そもそも聞いたことがない/わからない) 認知(何のことか知っているが、導入したいと思わない) 意欲(導入したいと考えているが、導入には至っていない) 導入済み (既に導入している)

住宅の省エネ基準への適合

次頁2項目のいずれかを導入していたら「導入」



- 昨年と比べて、全体の導入率は上がっていない。
- ただし、新築住宅では導入率が7ポイント増加し、既存住宅に比べ導入が進んでいる。

①住[外] 住宅の省エネ基準適合(2/3)



■ 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。

非認知 (そもそも聞いたことがない/わからない) ■ 認知 (何のことか知っているが、導入したいと思わない) 意欲 (導入したいと考えているが、導入には至っていない) ■ 導入済み (既に導入している)

窓の高断熱化

断熱性の高い窓(二重サッシ、複層ガラス、内窓等)

その他部位の高断熱化

高性能な断熱材(床・壁・天井等)

	(前回) 2024年	(今回) 2025年 (%)-	導入率 対前年差
全体	20 28 27 25	23 26 28 23	-2pt
新築	17 24 18 40	12 21 20 47	+7pt
既存	12 30 28 30	14 28 30 28	-1pt
持5家・戸建	14 30 22 34	17 27 24 32	-2pt
持ち家・集合	16 35 25 24	17 35 24 24	-0pt
賃貸•戸建	27 21 38 14	24 25 41 10	-4pt
賃貸·集合	33 19 39 9	36 19 37 8	-1pt
北海道·東北	18 17 22 44	21 17 21 40	-4pt
関東	21 29 29 22	23 27 28 21	-1pt
中部	17 28 27 29	22 26 27 25	-4pt
関西	22 30 29 20	22 28 32 19	-1pt
中四国	20 29 24 27	22 27 29 22	-5pt
九州・沖縄	20 33 29 19	25 27 30 18	-1pt



- 新築住宅では導入率が7ポイント増加し、既存住宅と比べて進んでいる。
- 寒冷地である北海道・東北地方では依然として導入率が高いが、前年から低下。 非認知者の割合も増えている。

- 新築住宅での導入率は昨年とほぼ変化はない。
- 既存住宅では昨年に比べ、導入率が僅かながら下がっている。

①住[外] 住宅の省エネ基準適合_不安懸念点(3/3)



■ 設問: 「断熱性の高い窓 (二重サッシ、複層ガラス、内窓 等)」の導入に ついて、どのような不安や懸念をお持ちですか。

費用が高いと感じる

期待する効果を得られるか心配

今の住宅に導入できるか分からない

■ 設問: 「高性能な断熱材 (床・壁・天井等)」の導入について、どのよう な不安や懸念をお持ちですか。

工事期間中の生活に影響が出るのが心配 手間を考えると意欲がわかない その他

窓の高断熱化 (持ち家・意欲者のみ)

断熱性の高い窓(二重サッシ、複層ガラス、内窓等)

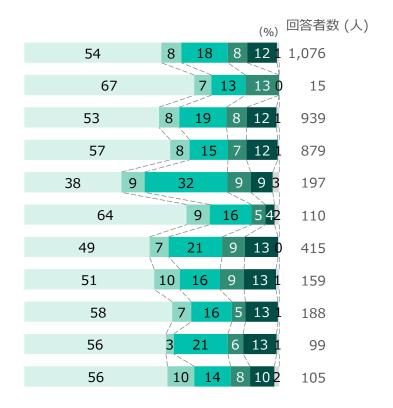


費用面での懸念が多く、特に北海道・東北地方と九州・沖縄では約6割が費用 の高さに不安をもっている。

持ち家・集合住宅では、「今の住宅に導入できるか分からない」という不安も4割。

その他部位の高断熱化 (持ち家・意欲者のみ)

高性能な断熱材(床・壁・天井等)



全体では費用面での懸念が最も大きく、特に新築と北海道・東北地 方では割合が高い。

①住[外] 太陽光発電設備

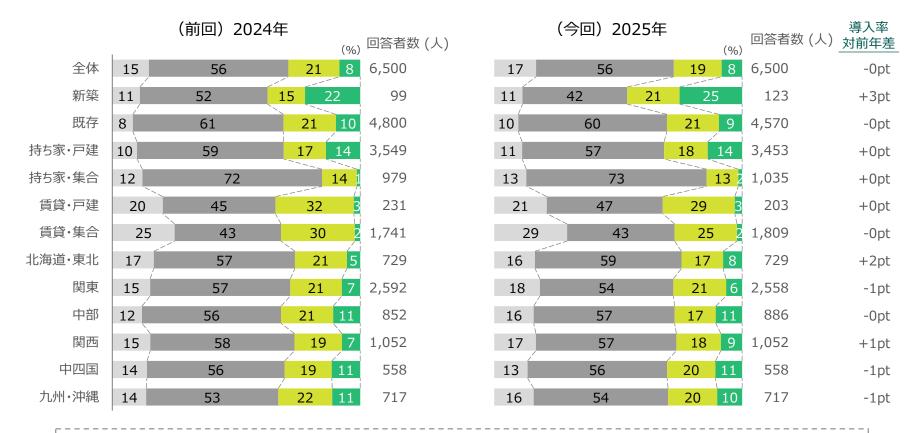


- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。

非認知 (そもそも聞いたことがない/わからない) 💹 認知 (何のことか知っているが、導入したいと思わない) 🖊 意欲 (導入したいと考えているが、導入には至っていない) 👤 導入済み (既に導入している)

太陽光発電設備

太陽光発電設備(ソーラーパネル 等)



- 全体の太陽光発電設備の導入率は前年と比較して変化がほとんど見られない。
- ただし、新築では導入率は昨年から3ポイント増加しており、太陽光発電に対する導入意欲も高まっている。

②住[内] 高効率給湯器

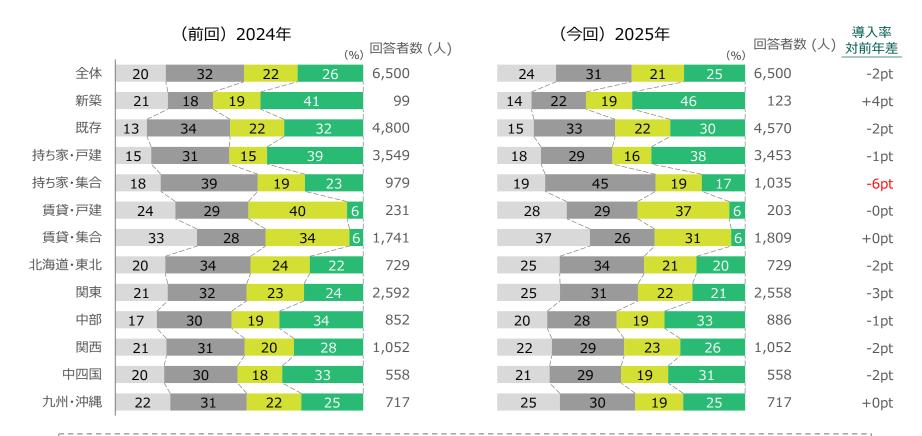


- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。

非認知 (そもそも聞いたことがない/わからない) 💹 認知 (何のことか知っているが、導入したいと思わない) 🖊 意欲 (導入したいと考えているが、導入には至っていない) 📘 導入済み (既に導入している)

高効率給湯器

高効率給湯器(エコジョーズ、エコフィール、エネファーム、エコキュート等)



- 新築住宅では導入率が4ポイント増加し、46%となっている。
- 持ち家・集合住宅では、導入率が下がっており、認知非導入意欲(「知っているが、導入したいと思わない」)が増えている。

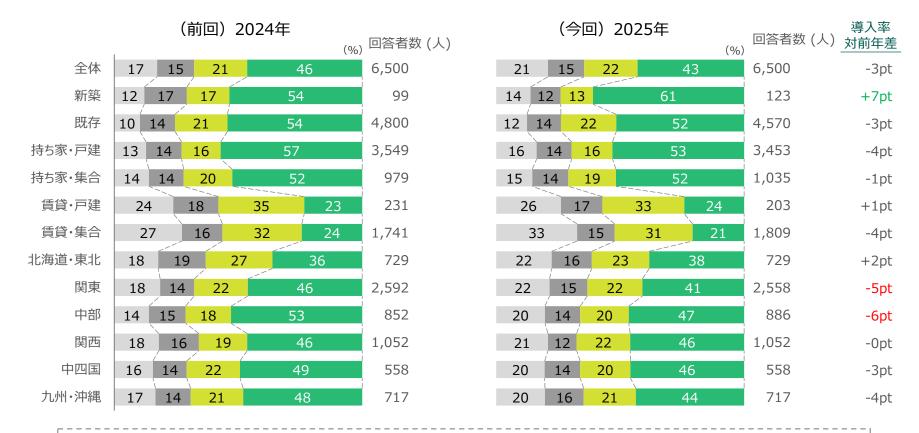
②住[内] 省エネエアコン



- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。
- 非認知 (そもそも聞いたことがない/わからない) 認知 (何のことか知っているが、導入したいと思わない) 意欲 (導入したいと考えているが、導入には至っていない) 導入済み (既に導入している)

省エネエアコン

省エネエアコン(2011年以降に製造・販売されたエアコン)



- 新築では導入率が7ポイント増加し、61%と高い水準に達している。
 - 地域別では、北海道・東北や関東は全体平均(43%)に比べ導入率が低い。関東や中部では昨年に比べ導入率が減少している。

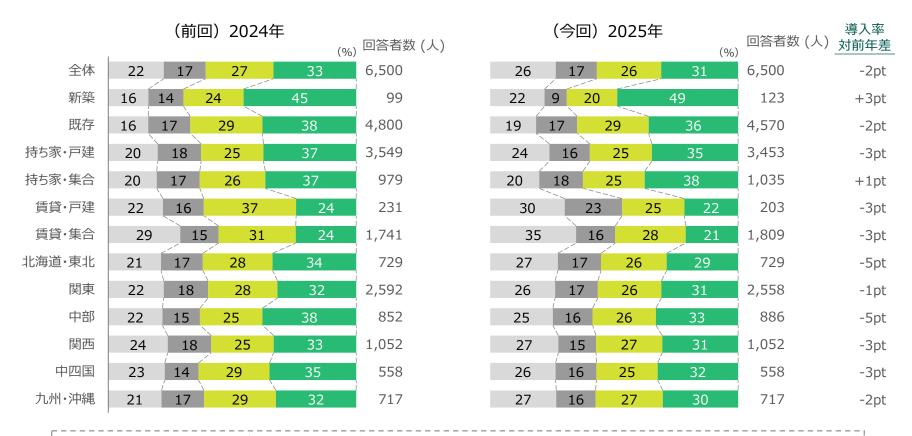
②住[内] 省エネ冷蔵庫



- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。
- ______
 - 非認知(そもそも聞いたことがない/わからない) 💹 認知(何のことか知っているが、導入したいと思わない) 🦰 意欲(導入したいと考えているが、導入には至っていない) 🚾 導入済み (既に導入している)

省エネ冷蔵庫

省エネ冷蔵庫(2016年以降に製造・販売された冷蔵庫)



- 新築での導入率は昨年から3ポイント上がっているが、全体での導入率は昨年から上がっていない。
- 地域別では、北海道・東北や中部地域での導入が進んでいない。

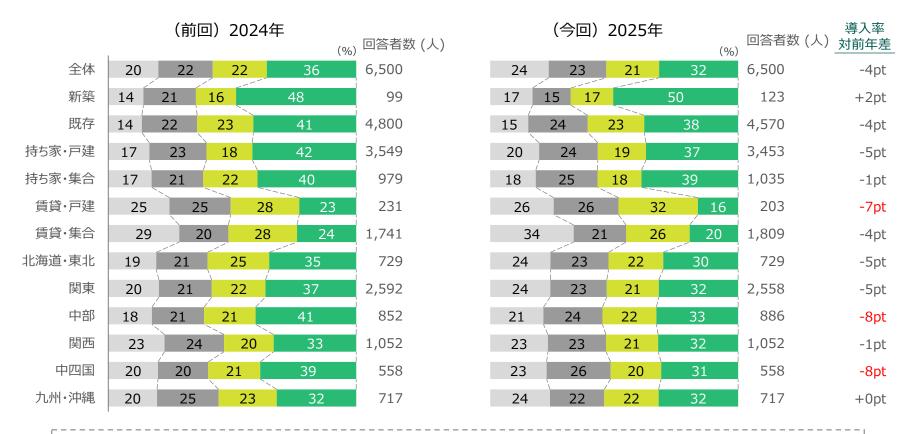
②住[内] 節水機器 (1/4)



- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。
- 非認知 (そもそも聞いたことがない/わからない) 💹 認知 (何のことか知っているが、導入したいと思わない) 🖊 意欲 (導入したいと考えているが、導入には至っていない) 👤 導入済み (既に導入している)

節水型洗濯機

節水型洗濯機(ドラム式洗濯機や2010年以降に製造・発売された縦型洗濯機(洗濯乾燥機を含む))



- 全体の導入率は前年より4ポイント減少し、普及は進んでいない。意欲と認知の割合は変化はみられないが非認知が増えている。
- もともと低い賃貸での導入率が低下。特に、賃貸・戸建での導入が下がっているが、意欲は増えており、買い控え等が起こっている可能性が予想される。

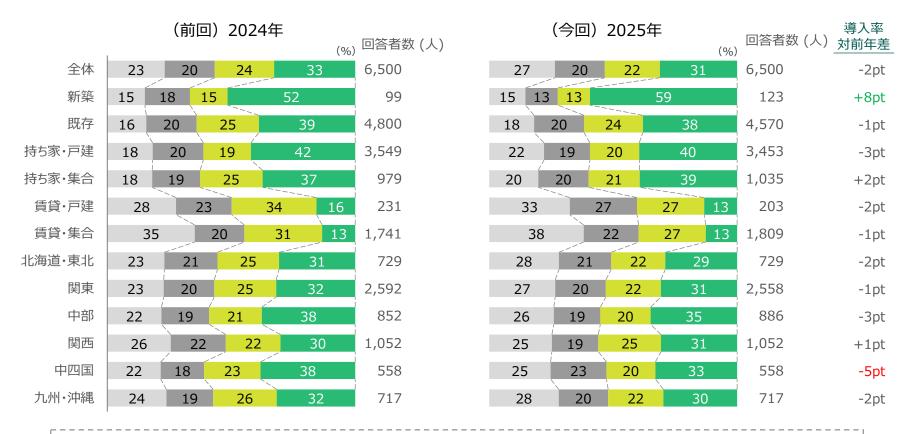
②住[内] 節水機器 (2/4)



- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。
- 非認知(そもそも聞いたことがない/わからない) 認知(何のことか知っているが、導入したいと思わない) 意欲(導入したいと考えているが、導入には至っていない) 導入済み (既に導入している)

節水トイレ

節水トイレ(2008年以降に製造・販売されたトイレ等)



新築住宅では、導入率が昨年から8ポイント増加し、6割近くまで達している。新築住宅は既存に比べて節水型トイレが積極的に導入されており、 高い普及率となっている。

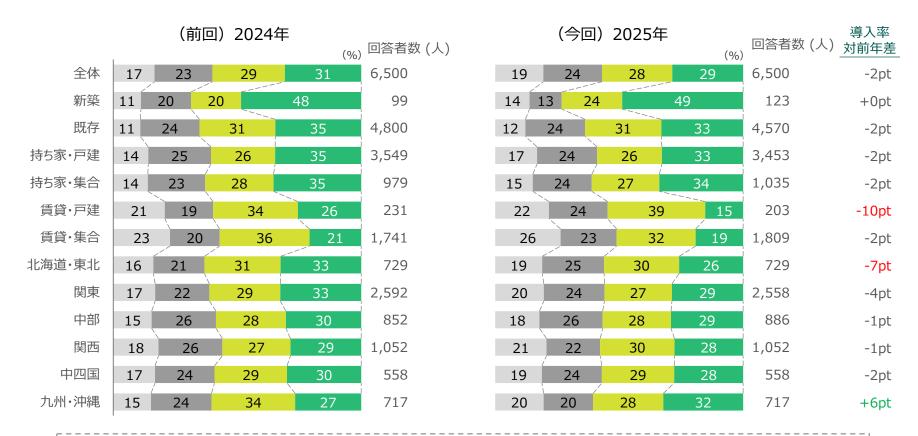
②住[内] 節水機器 (3/4)



- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。
- 非認知 (そもそも聞いたことがない/わからない) 認知 (何のことか知っているが、導入したいと思わない) 意欲 (導入したいと考えているが、導入には至っていない) 導入済み (既に導入している)

その他節水機器

次頁2項目のいずれかを導入していたら「導入」



- 全体での導入率は約3割で、昨年から大きな変化はみられない。導入意欲も昨年とほぼ同程度。
 - 賃貸・戸建での導入率は15%に留まり、昨年と比べて導入率は減少している。

②住[内] 節水機器 (4/4)



■ 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。

非認知(そもそも聞いたことがない/わからない) 認知(何のことか知っているが、導入したいと思わない) 意欲(導入したいと考えているが、導入には至っていない) 導入済み (既に導入している)

節水シャワーヘッド

節水シャワーヘッド(水圧や流水量を調節したり、手元の止水スイッチでこまめ に水を止められるシャワーヘッド)



キッチン用節水アダプタ

キッチン用節水アダプタ(キッチンの蛇口に装着するアダプタで、水圧や流水量を抑え節水が可能なもの)

(前回)	2024	•	(%)	(今回]) 202	- •	(%)	導入率 対前年差
40	28	23	9	44	26	22	8	-1pt
33	19 2	3 2	4	36	24	22 1	8	-6pt
35	30	25	10	38	28	24	10	-0pt
38	30	20	11	42	27	21	10	-1pt
39	31	22	9	40	30	20	10	+1pt
36	27	29	8	41	26	27	6	-2pt
44	22	29	6	50	21	24	5	-0pt
40	29	23	9	44	26	22	7	-1pt
40	28	23	9	44	26	22	8	-1pt
41	28	22	9	42	27	21	10	+1pt
40	30	21	9	45	25	23	8	-2pt
41	26	24	9	46	25	20	9	+0pt
38	26	28	8	45	23	23	9	+1pt

- 全体の導入率は、昨年から変化はほぼ見られない。
- 新築での導入率は進んでいるが、既存や賃貸では、普及が進んでいない。

- 全体での導入率は8%で、昨年とほぼ同水準。
- 新築の導入率は18%で、昨年から減少している。

②住[内] LED照明

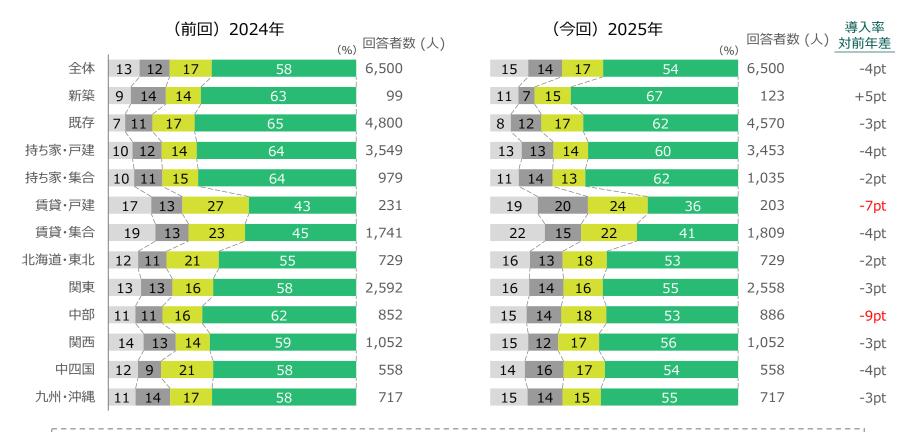


- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。

非認知(そもそも聞いたことがない/わからない) 💹 認知(何のことか知っているが、導入したいと思わない) 🔛 意欲(導入したいと考えているが、導入には至っていない) 🔃 導入済み (既に導入している)

LED照明器具

LED照明器具(リビング等最も使用時間の長い部屋の照明器具へのLEDの導入)



- 全体の導入率は54%、意欲は17%で、昨年から上がっていない。
- 新築では導入率が上がっているが、賃貸・戸建てではまだ導入が遅れている。

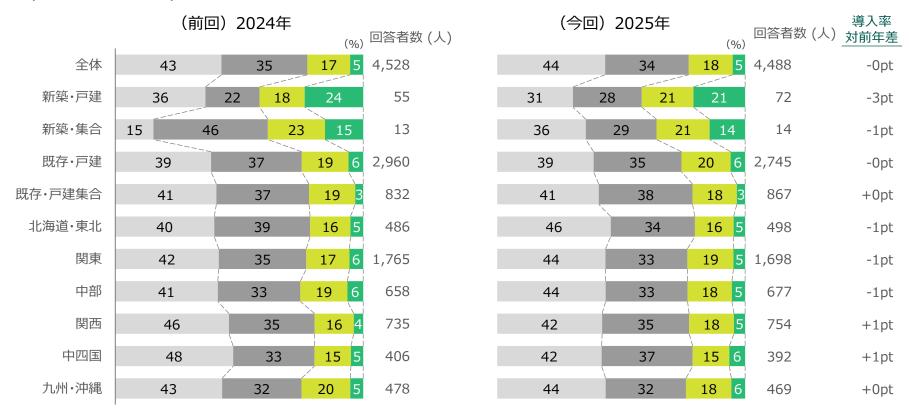
②住[内] HEMS等



- 設問: あなたのお住まいでの、以下に挙げる設備・機器の導入状況について、当てはまるものをそれぞれお答えください。
- | 非認知(そもそも聞いたことがない/わからない) | 認知(何のことか知っているが、導入したいと思わない) | 意欲(導入したいと考えているが、導入には至っていない) | 導入済み(既に導入している)

HEMS等

HEMS等(電力等エネルギーの使用状況を見える化し、エアコンや給湯器等の対応機器を自動制御することで、家庭内のエネルギー使用量を管理・制御する仕組み (スマートホームデバイスを含む))



HEMSの導入率は、昨年と変わらず5%。 意欲や認知も昨年から変化はみられない。

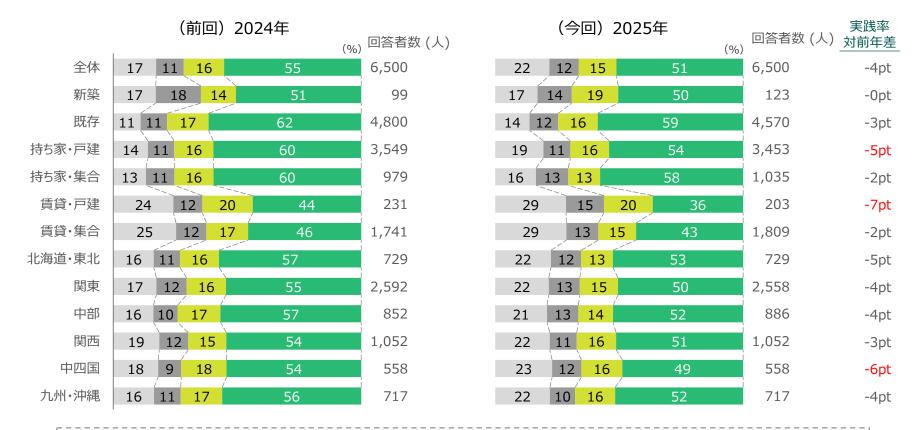
②住[内] 節電行動



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる節電・節水・節ガスの取組を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

節電行動

冷蔵庫や冷暖房設備の設定温度を控えめにする、不要な照明をこまめに消す、洗濯をする際はまとめ洗いをする、等電気使用量を削減するための行動



節電行動は、全般的に実践度が下がっている。

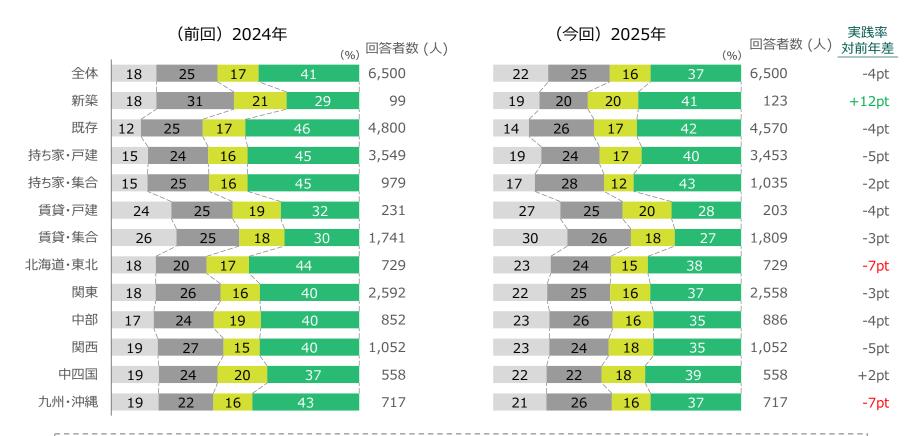
②住[内] 節水行動



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる節電・節水・節ガスの取組を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

節水行動

風呂の残り湯を洗濯や掃除等に利用する、洗濯時のすすぎ回数を1回に抑える、台所や洗面台の水をこまめに止める、等水使用量を削減するための行動



- 新築住宅の実践率は昨年から大きく伸び、4割を超える。
 - 一方で賃貸では節水行動の実践率は依然低く、3割を下回っている。

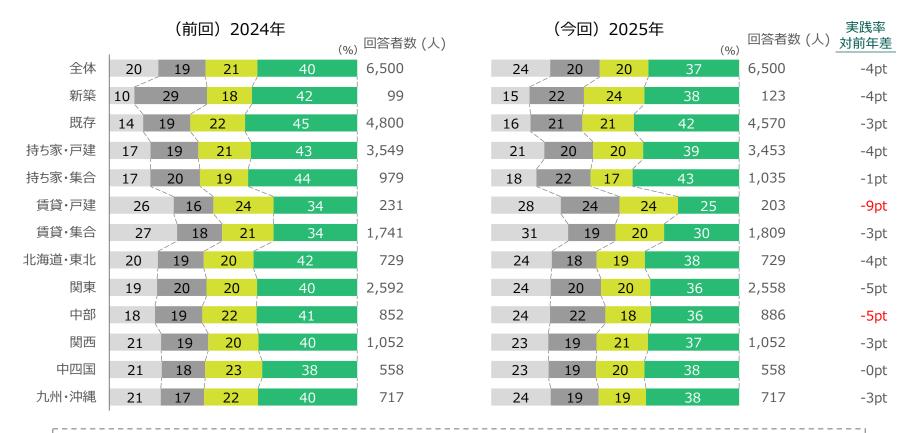
②住[内] 節ガス行動



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる節電・節水・節ガスの取組を実践していますか。
- 🔲 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🖊 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🚺 実践 (既に実践している)

節ガス行動

お風呂の設定温度を低くする、追い炊きの回数を減らす、台所や洗面所でお湯ではなく水を使う、等ガス使用量を削減するための行動



節ガス行動の実践率は昨年から全般的に低下。全体での実践率は今年度は4割を下回っている。

③衣 クールビズ/ウォームビズ (家庭)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる衣服の購入や利用・処分の際の環境負荷を低減する取組を実践していますか。
- 🤍 非認知 (具体的なやり方を知らない) 💹 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🖊 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🚺 実践 (既に実践している)

クールビズ (家庭)

室内でも涼しい服装やアイテムを着用 (半袖・短パンの着用、サンダルの利用 等) し、冷房使用時の室温を高く設定する、活動時間を朝方にシフトする、グリーンカーテンを利用し日光を遮る、等の家庭でのクールビズの実践

(前回) 2024年 (今回) 2025年 回答者数 回答者数 実践率 (人) (人) 対前年差 全体 17 14 18 6,500 6,500 22 15 16 -5pt 有職者 17 16 18 3,963 22 17 17 3,847 43 -5pt 非有職者 17 10 17 22 12 15 2,537 2,653 -4pt 20~29歳 19 18 820 43 33 20 14 24 820 -6pt 30~39歳 25 17 16 42 969 33 16 14 969 -5pt 19 15 18 24 17 17 40~49歳 1,277 42 1,277 -5pt 50~59歳 14 14 18 1,169 19 15 17 1,169 -6pt 60~69歳 1,113 13 14 15 9 11 18 62 1,113 -5pt 70歳以上 8 9 18 1,152 9 11 17 1,152 -2pt 北海道•東北 17 14 17 52 24 16 13 729 729 -6pt 関東 17 15 17 22 16 16 52 2.592 2,558 -6pt 中部 16 15 21 23 15 15 852 47 886 -1pt 関西 18 13 17 52 1.052 23 13 17 47 1,052 -6pt 中四国 18 13 18 22 13 18 47 558 -3pt 九州·沖縄 17 13 18 20 15 16 717 49 717 -3pt

ウォームビズ (家庭)

室内でも暖かい服装やアイテムを着用し冬の暖房使用時の室温を低くする、体が温かくなる料理や食材を積極的に取り入れる 等の家庭でのウォームビズの実践

(前回)2024年	回答者数 (人)	(今回)2025年	回答者数	実践率 対前年差
17 13 16 54	6,500	22 13 17 48	6,500	-6pt
18 15 17 50	3,963	22 16 18 44	3,847	-7pt
17 10 14 59	2,537	23 9 15 53	2,653	-5pt
35 20 15 30	820	44 16 15 24	820	-6pt
25 16 16 43	969	33 16 16 36	969	-7pt
19 13 16 52	1,277	23 14 19 44	1,277	-8pt
14 13 16 58	1,169	19 13 17 51	1,169	-8pt
101115 64	1,113	12 12 17 59	1,113	-5pt
8 8 17 67	1,152	109 16 65	1,152	-1pt
17 13 13 57	729	23 16 15 46	729	-11pt
17 14 16 54	2,592	23 13 16 48	2,558	-6pt
18 13 19 50	852	24 12 16 48	886	-2pt
18 13 15 54	1,052	21 12 18 48	1,052	-5pt
18 11 16 55	558	21 14 17 48	558	-7pt
18 13 16 54	717	20 12 20 48	717	-6pt

- 家庭でのクールビズ/ウォームビズの実践率は昨年から下がっている。
- 年代が若くなるに従い、クールビズ/ウォームビズの実践率は下がり、非認知の割合が高くなっている。
- 20代では、4割以上がクールビズ/ウォームビズを知らず、実践率も3割を下回っている。

③衣 クールビズ/ウォームビズ (職場)



- 設問: あなたの職場での、以下に挙げる環境に対する取組の実践状況について、それぞれお答えください。 (有職者のみ)
- 📉 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🖊 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🚺 実践 (既に実践している)

クールビズ (職場)

オフィスや勤務場所でも涼しい服装やアイテムを着用 (半袖の着用、ノーネクタイ、ジャケットを脱ぐ等) し、冷房使用時の室温を高く設定する、勤務時間を朝方にシフトする、等クールビズの実践

ウォームビズ (職場)

室内でも暖かい服装やアイテムを着用し暖房使用時の室温を低く設定する、通勤・通学で一駅分を歩いたり階段の積極利用で体温上昇をはかる、等ウォームビズの実践

	天成					
	(前回)2024年	_{回答者数} (今回)2025年 _(人)	回答者数 実践率 (人) <u>対前年差</u>	(前回)2024年	_{回答者数} (今回)2025年 (人)	回答者数 実践率 (人) <u>対前年差</u>
全体	17 17 16 50	3,963 21 18 16 45	3,847 -5pt	16 17 18 50	3,963 20 18 17 44	3,847 - 6pt
有職者	17 16 50	3,963 21 18 16 45	3,847 -5pt	16 17 18 50	3,963 20 18 17 44	3,847 -6pt
非有職者		(有職者のみ)			(有職者のみ)	
20~29歳	30 22 18 30	524 37 23 14 26	521 -4pt	29 21 20 30	524 35 23 14 27	521 -3pt
30~39歳	20 19 18 44	735 28 20 17 36	715 - <mark>8pt</mark>	19 20 19 43	735 29 20 16 35	715 - <mark>8pt</mark>
40~49歳	18 18 18 47	982 21 19 16 44	959 -2pt	17 16 19 48	982 18 19 19 44	959 -4pt
50~59歳	12 15 14 59	865 15 17 16 52	845 -6pt	11 15 17 57	865 17 16 17 50	845 -6pt
60~69歳	10 14 13 63	605 11 13 16 59	566 -4pt	10 14 13 63	605 10 14 20 55	566 -8pt
70歳以上	5 16 19 60	252 1011 18 60	241 +0pt	6 13 20 61	252 7 14 18 60	241 -1pt
北海道·東北	16 16 18 50	404 22 20 14 44	407 -7 pt	14 15 21 50	404 23 18 17 42	407 -8pt
関東	17 16 14 53	1,616 20 17 17 46	1,537 -7 pt	16 16 16 52	1,616 19 18 18 45	1,537 - 7 pt
中部	16 19 17 48	546 22 19 15 44	526 -4pt	15 18 20 48	546 21 18 19 41	526 -7pt
関西	18 16 16 49	629 24 16 15 46	627 -4pt	17 18 16 48	629 22 18 14 45	627 -3pt
中四国	18 17 18 47	341 18 19 16 46	338 -1pt	16 18 17 49	341 17 19 19 46	338 -3pt
九州・沖縄	14 21 21 44	427 21 19 16 43	412 -0pt	16 16 25 43	427 19 19 19 42	412 -1pt

- 職場でのクールビズ/ウォームビズの実践率も昨年から下がっている。
- ・ 年代が若くなるに従いクールビズ/ウォームビズの実践率は下がり、20代での実践率は3割を下回っている。

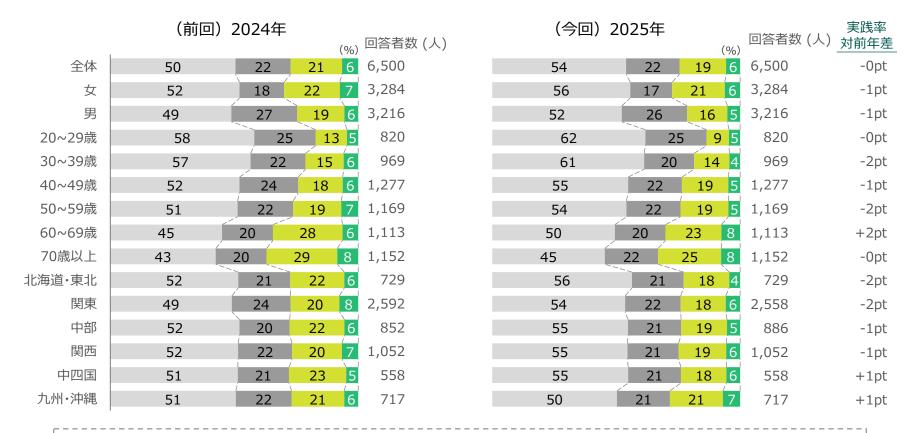
③衣 サステナブルファッション (1/2)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる衣服の購入や利用・処分の際の環境負荷を低減する取組を実践していますか。
- 🔲 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🖊 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🚺 実践 (既に実践している)

サステナブルファッション

次頁3項目のすべてを実践していたら「実践 |



- サステナブルファッションの実践率は、昨年と変わらず6%。意欲や認知も昨年からほとんど変化がない。
- 年齢が高いほど実践・意欲の割合が高い傾向とみられる。

③衣 サステナブルファッション (2/2)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる衣服の購入や利用・処分の際の環境負荷を低減する取組を実践していますか。
- 🔲 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

低環境負荷の衣類選択

素材や生産ルートを確認し、環境負荷の小さな衣類を選択する

長く着る

衣服のお直しやリペア、適切なケア・洗濯等により、衣類を長く 善る

リユース・リサイクル

衣服を手放す際には、着られる服はリユース、着られない服はリ サイクルする

	る					着る			サイクルする		
	(前回))2024年	(今回)	2025年	実践率	(前回)2024年	(今回)2025年	実践率	(前回)2024年	(今回)2025年	実践率
	1	(%)		(%)	対前年差	(%)	(%)	対前年差	(%)	(%)	対前年差
全体	47	19 24 10	50	19 23 9	-1pt	23 17 21 40	28 16 19 36	-4pt	20 23 25 32	25 23 24 28	-3pt
女	50	15 25 11	52	14 25 9	-2pt	19 14 21 46	25 13 20 42	-5pt	17 18 25 40	21 18 24 37	-4pt
男	44	24 24 9	47	24 21 8	-1pt	27 20 20 33	32 20 18 30	-4pt	23 28 26 23	29 27 24 20	-3pt
20~29歳	53	21 17 8	58	22 137	-2pt	38 20 20 22	44 20 15 20	-2pt	34 24 19 23	41 23 17 19	-4pt
30~39歳	52	21 19 8	56	19 18 7	-1pt	31 19 20 30	39 18 20 23	-7pt	27 24 19 30	35 21 21 24	-6pt
40~49歳	49	21 21 9	50	20 23 7	-1pt	25 18 20 37	31 18 19 32	-5pt	21 23 23 34	26 24 22 28	-6pt
50~59歳	49	20 22 9	51	19 23 7	-2pt	19 18 20 44	27 16 20 37	-7pt	16 24 26 34	22 25 23 30	-5pt
60~69歳	41	17 32 10	46	18 26 10	-0pt	16 14 23 48	19 16 20 45	-3pt	14 22 31 33	18 21 28 34	+1pt
70歳以上	39	15 32 13	42	15 30 13	-0pt	1313 21 53	15 12 20 52	-0pt	13 21 32 34	14 23 30 33	-1pt
北海道·東北	47	17 26 9	53	18 22 8	-2pt	22 18 19 41	31 16 17 36	-5pt	20 23 23 34	26 23 25 25	-9pt
関東	46	20 24 11	50	19 23 9	-2pt	22 17 20 41	28 18 18 36	-5pt	19 23 24 33	24 24 23 29	-4pt
中部	49	19 23 9	51	19 22 8	-1pt	24 17 22 37	29 15 21 35	-3pt	19 22 26 32	25 23 23 29	-4pt
関西	48	19 23 10	51	18 23 9	-1pt	24 16 21 40	28 16 21 36	-4pt	22 24 25 29	26 21 26 27	-2pt
中四国	48	17 26 9	49	17 25 8	-1pt	23 18 23 36	30 16 19 35	-1pt	20 22 29 29	25 22 23 29	+0pt
九州・沖縄	46	19 26 8	46	20 24 10	+2pt	22 16 20 42	25 13 23 39	-3pt	22 22 29 27	24 21 25 30	+3pt

- 「低環境負荷の衣類選択」の実践率は、昨年とほぼ変わらず9%で、未だ少ない状態。
- 「長く着る」「リユース・リサイクル」の全体の実践率は、昨年から下がっている。
- 「長く着る」は、若い年代ほど実践率が低く、60代以上の世代とは大きな開きがあるため、若年層の啓蒙が求められる。

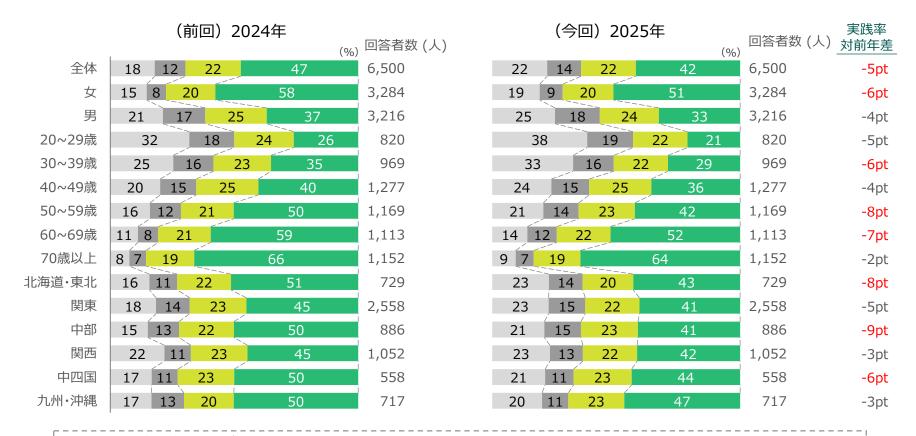
④買·食 地産地消·旬産旬消 (1/2)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる環境に配慮した食生活を実践していますか。
- 🔲 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

地産地消·旬産旬消

次頁2項目のいずれかを実践していたら「実践」



- 地産地消・旬産旬消のいずれか実践率は42%。
- 女性や高齢層の方が取り組み意識が高く、男性や若年層での意識は低い。

④買·食 地産地消·旬産旬消(2/2)



中吐动

- 設問: あなたは普段、以下に挙げる環境に配慮した食生活を実践していますか。
- 👚 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔛 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 📂 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 💌 実践 (既に実践している)

地産地消

お住まいの地域で生産された食品・食材を選び消費する地産地消の実践

旬産旬消

旬の食品・食材を選び消費する旬産旬消の実践



(前回) 2024年	(今回)2025年	美践举 対前年差
23 14 22 41	28 14 21 37	-5pt
19 9 21 51	24 10 21 45	-6pt
27 19 23 31	32 19 22 28	-3pt
39 20 20 21	45 19 19 17	-4pt
31 17 22 30	37 17 19 26	-4pt
25 16 23 35	30 16 23 31	-4pt
20 14 22 44	26 15 22 37	-7pt
16 10 23 51	19 13 22 46	-5pt
13 8 20 59	15 8 21 56	-3pt
20 13 22 45	29 13 20 37	-7pt
24 14 23 39	28 15 21 36	-3pt
21 14 22 43	27 16 22 35	-9pt
26 13 21 40	30 14 19 37	-3pt
22 11 22 44	27 13 22 38	-6pt
23 14 20 43	25 12 24 39	-5pt

/へ回) 2025年

- 昨年から、非認知が増えており、実践率も低下している。
- 若年層での実践率は低く、昨年に比べて認知も下がっている。

- 昨年から、非認知が増えており、実践率も低下している。
- 若年層での実践率は低く、昨年に比べて認知も下がっている。

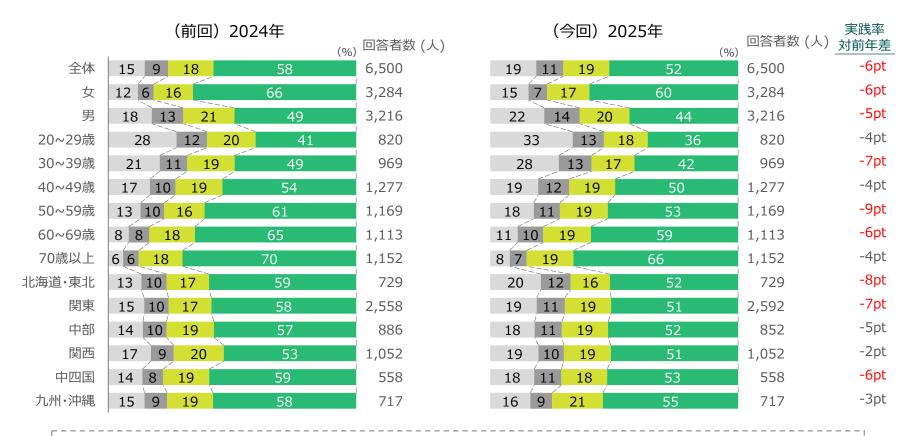
④買・食 食品ロス (1/3)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる環境に配慮した食生活を実践していますか。
- 👚 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔛 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 📂 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 💌 実践 (既に実践している)

食品ロスを減らす取組

(次頁4項目のいずれかを実践していたら「実践」)



- 昨年から、非認知が増えており、実践率も低下している。
- 若年層での実践率は低く、昨年に比べて認知も下がっている。

④買・食 食品□ス(2/3)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる環境に配慮した食生活を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

直接廃棄①

家庭で余った食品を自治体やスーパー等の拠点やイベント会場等に持ち寄る等のフードドライブやフードバンク等の活動の実践

	(前回)	2024	-	(%)	(今回)	2025年	(%)	実践率 対前年差
全体	48	21	23	8	49	21 23	8	-0pt
女	47	19	25	9	49	18 25	9	-1pt
男	49	24	21	7	49	23 21	7	-0pt
20~29歳	55	22	16	8	58	19 1	7 6	-2pt
30~39歳	50	22	19	9	54	19 18	8	-1pt
40~49歳	48	22	22	8	48	23 21	8	-1pt
50~59歳	48	22	22	8	49	20 23	8	-1pt
60~69歳	46	20	27	7	46	22 24	8	+1pt
70歳以上	45	19	28	8	42	18 32	8	-0pt
北海道·東北	46	21	25	9	47	22 23	9	-1pt
関東	48	21	23	8	50	21 22	7	-1pt
中部	49	21	21	9	51	21 21	7	-2pt
関西	51	21	21	7	51	19 23	7	-0pt
中四国	51	20	23	6	46	23 23	8	+2pt
九州・沖縄	43	22	27	8	43	20 28	9	+1pt

直接廃棄②

飲食店・小売店等で売れ残った食品を、まだ食べられるうちにネットやアプリ等を通じて消費者とマッチング・シェアリングするサービスの利用

(前回)20	O24年 ^(%)	(今回) 2	2025年(%	実践率 対前年差
55	19 20 7	57	18 19 6	
57	16 20 7	59	14 20 6	-0pt
52	22 19 7	54	22 18 6	-1pt
57	20 16 7	60	18 15 7	-0pt
52	21 18 9	59	18 16 7	-2pt
55	17 21 7	56	20 19	-2pt
55	19 20 6	56	18 20 6	+1pt
54	20 21 5	56	18 21	+0pt
56	17 21 6	55	16 23 6	-0pt
57	16 19 9	59	16 19 6	-2pt
52	20 21 7	55	19 19 6	-1pt
56	19 19 7	60	17 15 7	+0pt
56	19 19 6	57	17 21	-1pt
57	20 18 5	57	19 18 6	+1pt
57	18 19 6	54	19 21	-0pt

昨年から、変化はほとんどみられない。

・ 昨年から、変化はほとんどみられず、実践率は6%と低い状況のまま。

④買·食 食品ロス (3/3)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げる環境に配慮した食生活を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 📉 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 📂 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 💌 実践 (既に実践している)

過剰除去

野菜の芯や皮、肉や魚の骨の周りの肉まで余さず調理する等、食べられる部分まで捨てない取組



食べ残し

食べられる分だけ作る、飲食店での持ち帰り等、食べ残しを発生させない取 組やサービスの利用

(前回) 2024年	(今回) 2025年 (%)	実践率 対前年差
21 12 18 49	25 14 18 43	-5pt
18 8 17 56	22 10 18 51	-6pt
24 16 20 41	28 17 19 35	-5pt
35 17 16 32	41 16 13 29	-3pt
28 13 17 42	35 15 15 35	-7pt
23 13 18 46	26 16 18 41	-5pt
18 11 18 53	24 12 19 45	-8pt
14 10 20 56	17 12 20 51	-4pt
12 9 21 58	14 10 23 54	-5pt
19 13 18 50	26 15 19 40	-11pt
21 13 18 48	25 14 18 43	-5pt
20 11 21 48	24 13 18 45	-3pt
24 11 19 46	25 14 19 41	-4pt
19 11 19 51	24 14 16 45	-6pt
21 11 18 50	24 11 20 46	-4pt

過剰除去の実践率は昨年に比べて低下。50~60代での減少幅が大きい。

食べ残しを発生させない取り組みに関しても、昨年に比べて実践度は低下している。

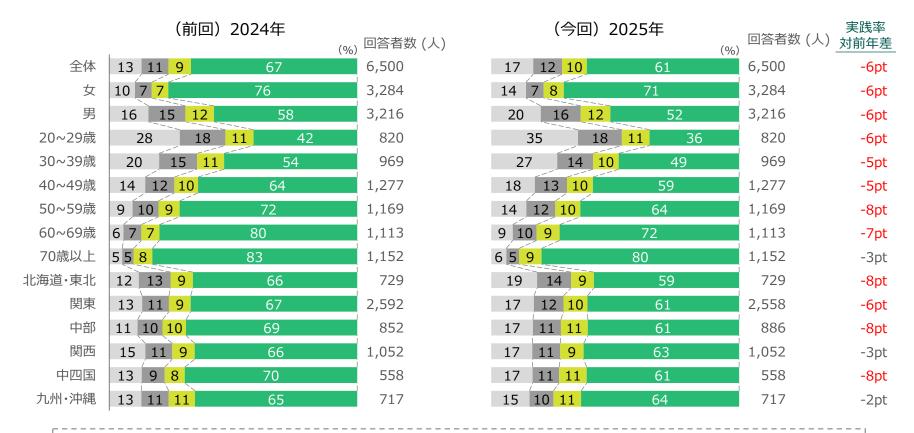
④買·食 ごみの3R(1/3)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げるごみ (特にプラスチックごみ) の削減や分別・リサイクル等を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

プラスチック製品の需要の抑制

買物時にレジ袋、プラスチック製ストロー・スプーン等の受取りを辞退する等、必要のない製品の購入や受取を防ぐ取組



・ 70歳以上の高齢層では引き続き8割以上の高い実践率となっている一方で、若年層の実践率は依然として低く、「具体的なやり方をしらない」 という回答も多い。

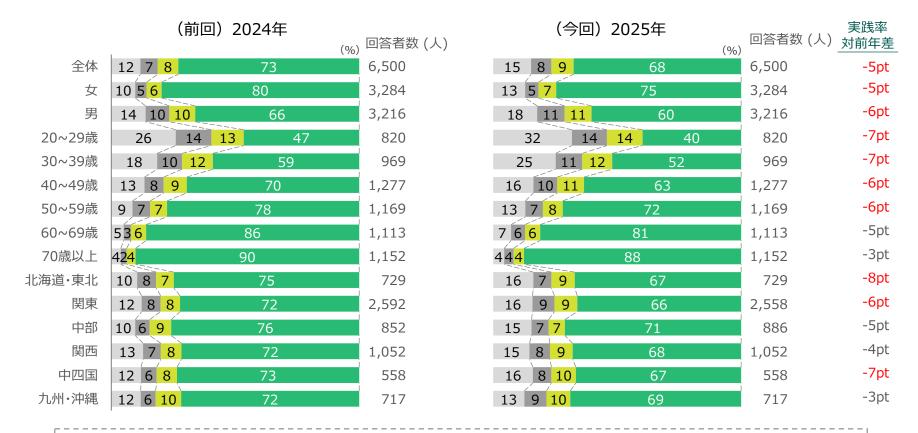
④買·食 ごみの3R(2/3)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げるごみ (特にプラスチックごみ) の削減や分別・リサイクル等を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

プラスチックの分別、リサイクル、リユース等

(次頁2項目のいずれかを実践していたら「実践」)



- 70歳以上の高齢層では引き続き8割以上の高い実践率となっている
 - 一方で、若年層での実践率は低く、昨年に比べて認知も下がっている

④買·食 ごみの3R(2/3)



- 設問: あなたは普段、以下に挙げるごみ (特にプラスチックごみ) の削減や分別・リサイクル等を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 📉 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 📂 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 💌 実践 (既に実践している)

プラスチックの分別・リサイクル

プラスチック使用製品やペットボトル等再生可能な資源の分別・リサイクル

実践率 (前回) 2024年 (今回) 2025年 (%) 対前年差 (%)全体 1388 71 17 9 8 -5pt 女 1156 1467 73 -5pt 15 11 9 19 12 10 64 -6pt 20~29歳 30 15 12 42 17 12 37 -5pt 20 13 12 28 12 12 30~39歳 -7pt 15 9 9 40~49歳 67 19 10<mark>10</mark> -6pt 987 50~59歳 14 8 8 70 -6pt 76 766 60~69歳 635 80 -6pt 70歳以上 87 433 544 -3pt 北海道·東北 1196 18 8 9 73 -8pt 関東 1487 18 9 9 -6pt 71 中部 1079 74 17 76 -5pt 関西 14 8 8 16 9 9 -4pt 中四国 1477 17 9 9 72 -7pt 九州·沖縄 14 8 9 15 10 9 -3pt 69 67

リユースサービスの利用

リユースショップやフリマサービス等のリユースサービスの利用

(前回) 2024年	(今回) 2025年 実践率 (%) 対前年差
26 22 21 31	29 23 20 28 -4pt
23 19 20 37	26 21 20 33 -5pt
28 26 21 25	31 26 20 23 -3pt
36 23 15 26	42 22 15 20 -5pt
27 23 16 33	35 23 17 25 -8pt
24 24 18 34	27 26 18 29 -5pt
21 26 21 33	26 24 20 30 -2pt
22 19 26 33	24 22 23 31 -2pt
26 19 26 29	24 21 26 29 +0pt
26 22 21 31	30 22 21 27 -4pt
25 23 19 33	29 24 19 28 -5pt
25 22 21 32	29 22 19 30 -2pt
27 24 20 30	29 24 21 27 -3pt
26 18 24 31	30 22 22 27 -5pt
26 20 25 29	25 22 22 31 +2pt

- 全体では7割近くの消費者が既に実践しており、特に70歳以上では実践率は約9割。
- ただし、昨年からは実践率が全体的に下がっている。

- リユースサービスの利用は、全体で約3割。
- プラスチックの分別・リサイクル行動に比べると年代による実践率の差は小さいが、昨年と比べ、若年層の実践率の低下がみられる。

<u>32</u>

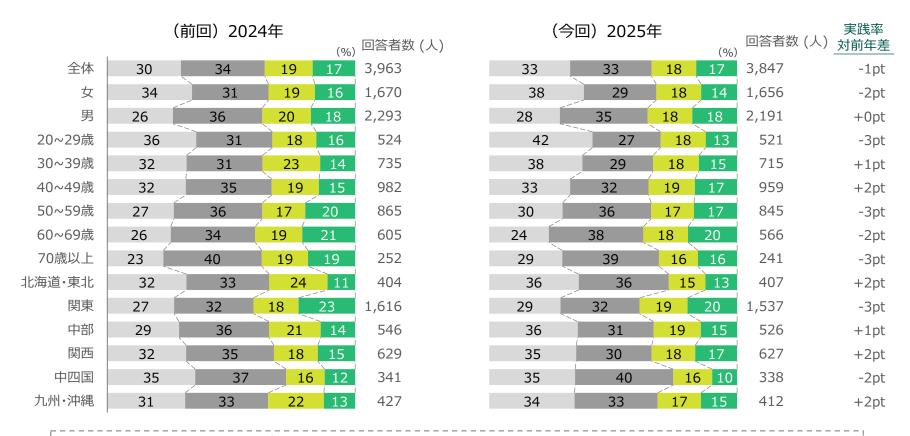
⑤職 テレワーク



- 設問: あなたの職場での、以下に挙げる環境に対する取組の実践状況について、それぞれお答えください。(有職者のみ)
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 📉 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 📂 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 💌 実践 (既に実践している)

テレワーク

自宅での在宅勤務、コワーキングスペースやカフェ等オフィス以外で仕事をするテレワーク (リモートワーク) の実践



- 昨年からは目立った変化はみられず、テレワークの実践率は全体で2割弱。
- 関東地方は他地域に比べ実践率が高い地域だが、昨年からはやや減少している。

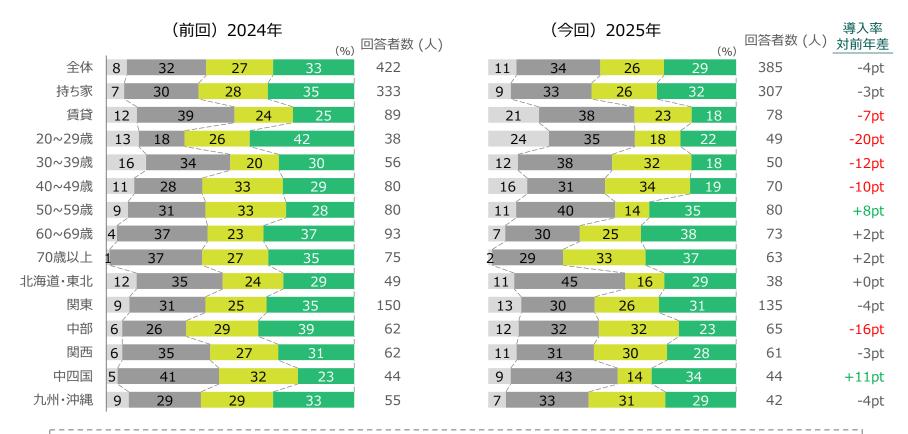
⑥移 自動車の保有・シェアリング(1/4)



- 設問: あなたのご家庭での、電動車 (ハイブリッド自動車、電気自動車、プラグインハイブリッド自動車、燃料電池車 (水素自動車等)) の導入状況について、お答えください。
- 非認知 (そもそも聞いたことがない/わからない) 認知 (何のことか知っているが、導入したいと思わない) 意欲 (導入したいと考えているが、導入には至っていない) 導入済み (既に導入している)

電動車の購入 (新車購入者のみ)

あなたのご家庭での、電動車 (ハイブリッド自動車、電気自動車、プラグインハイブリッド自動車、燃料電池車 (水素自動車等))の導入状況



- 電動車の導入や導入意欲は、昨年から増えていない。
- なお、属性別データはサンプル数が少なく参考扱い

⑥移 自動車の保有・シェアリング(2/4)



- 設問: あなたの職場での、以下に挙げる環境に対する取組の実践状況について、それぞれお答えください。
- 📗 非認知 (そもそも聞いたことがない/わからない) 認知 (何のことか知っているが、導入したいと思わない) 意欲 (導入したいと考えているが、導入には至っていない) 📘 導入済み (既に導入している)

カーシェアリング (運転する方のみ)

移動が必要な際に、カーシェアリングを積極的に利用するようにしている

	((前回)2024年	(0()	回答者数 (人)	(≥	今回)2025年	(0.1)	回答者数(導入率 (人) 対前年差
全体	29	54	13 4	3,713	31	53	(%) 12 4	3,607	+0pt
持ち家	28	55	13 4	2,868	31	54	12 4	2,785	+0pt
賃貸	32	50	13 4	845	32	50	13 5	822	+0pt
20~29歳	37	38	16 9	360	37	39	15 9	342	-0pt
30~39歳	32	47	15 7	483	35	43	14 8	496	+1pt
40~49歳	30	53	14 4	755	32	51	12 5	716	+1pt
50~59歳	26	60	11 3	734	31	56	10 3	718	-0pt
60~69歳	29	57	11 2	695	28	60	112	675	-1pt
70歳以上	26	60	12 2	686	27	59	12 2	660	+1pt
北海道·東北	32	52	13 3	459	35	50	11 4	431	+1pt
関東	25	56	13 5	1,278	26	55	13 5	1,209	+0pt
中部	30	53	13 4	621	34	53	9 3	619	-0pt
関西	29	54	13 4	517	29	53	14 3	520	-1pt
中四国	34	54	9 3	380	37	50	11 2	382	-1pt
九州·沖縄	31	52	15 2	458	32	52	11 5	446	+3pt

昨年から変化はなく、認知はしているものの半数以上は利用意欲につながっていない。

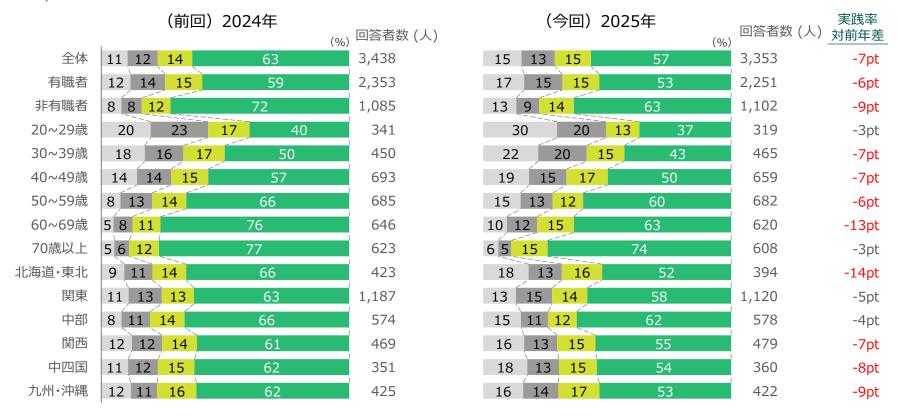
⑥移 自動車の保有・シェアリング(3/4)



- 設問: あなたは普段、通勤・通学、買い物、通院等で移動が必要な際に、以下に挙げる取組を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

エコドライブ (運転する方のみ)

自動車を運転する際には、エコドライブ (ふんわりアクセル、車間距離にゆとりをもって加速・減速の少ない運転、減速時は早めにアクセルを離す、エアコンの使用は適切に等) を実践するようにしている



- エコドライブの実践率は、全体では前年から減少。
- 年齢層別では60~69歳が特に減少幅が大きく、地域では北海道・東北の減少が目立つ。

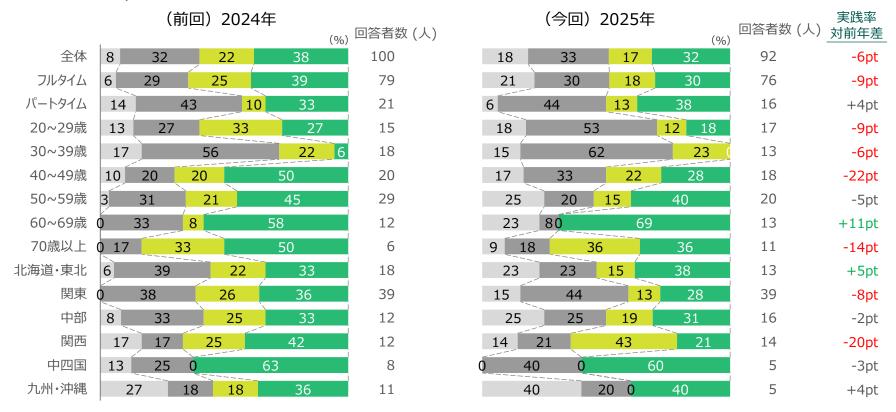
⑥移 自動車の保有・シェアリング(4/4)



- 設問: あなたの職場での、以下に挙げる環境に対する取組の実践状況について、それぞれお答えください。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

エコドライブ (仕事で自家用貨物車を運転する方のみ)

仕事で自動車を運転する際には、エコドライブ (ふんわりアクセル、車間距離にゆとりをもって加速・減速の少ない運転、減速時は早めにアクセルを離す、エアコンの使用は適切に等) を実践するようにしている



- 回答数が少ないため個別の数値は参考扱い
- 昨年に比べて、エコドライブの具体的なやり方を知らない、という非認知者の割合が上がっている。

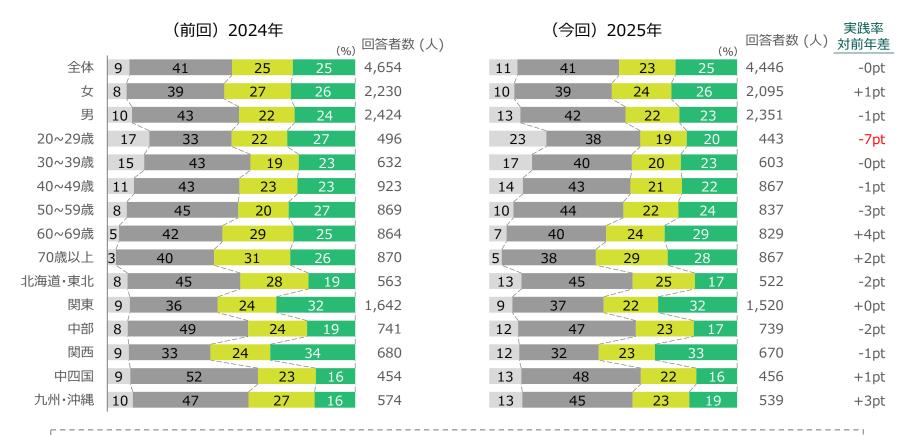
⑥移 その他の移動手段(1/3)



- 設問: あなたは普段、通勤・通学、買い物、通院等で移動が必要な際に、以下に挙げる取組を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

公共交通の利用 (車所有者のみ)

自家用車よりも公共交通機関を積極的に利用するようにしている



- 公共交通の積極的な利用の実践状況は昨年からほとんど変わっていない。
- ただし、高齢者での実践率が上がってるのに対し、20代では実践率が低下している。

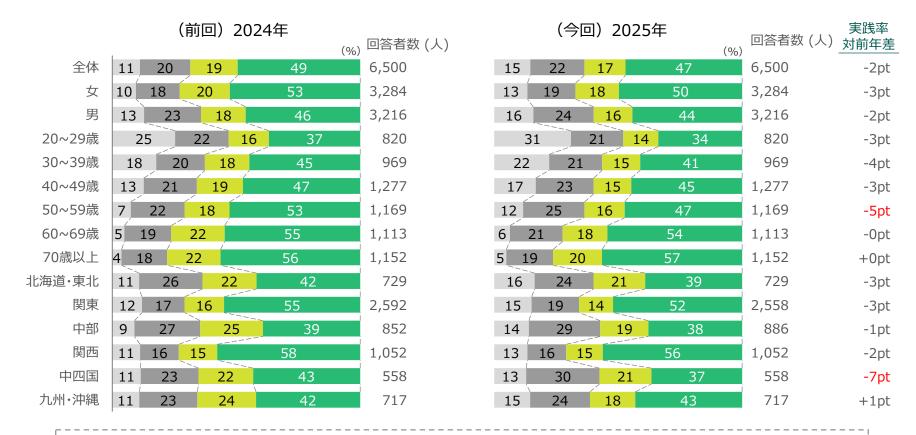
⑥移 その他の移動手段(2/3)



- 設問: あなたは普段、通勤・通学、買い物、通院等で移動が必要な際に、以下に挙げる取組を実践していますか。
- 📗 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

自転車・徒歩での移動

自転車や徒歩で積極的に移動するようにしている



- 自転車や徒歩の積極利用の実践度は、昨年とほぼ変わっていない。
- 年齢が上がるほど実践度が高い傾向は変わらないが、50代以下では実践率が昨年から僅かに下がる傾向がみられている。

⑥移 その他の移動手段(3/3)



- 設問: あなたは普段、通勤・通学、買い物、通院等で移動が必要な際に、以下に挙げる取組を実践していますか。
- 🔲 非認知 (具体的なやり方を知らない) 🔃 認知 (やり方は知っているが、実践したいと思わない) 🔛 意欲 (実践したいと思っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

脱炭素旅行商品の利用

旅行する際には、電気自動車の利用、エコフレンドリーなホテルの選択、カーボンオフセット付き航空券の利用等、環境に負荷をかけないよう設計された旅 行商品を利用するようにしている

	(前回)	2024年	Ī	(%)	回答者数 (人)	(今回)	回答者数 (人)	実践率 対前年差			
全体	47	23	23	7	6,500	49	22	22	(%)	6,500	+0pt
女	52	18	23	7	3,284	54	15	23	8	3,284	+0pt
男	42	29	22	7	3,216	43	30	21	7	3,216	-0pt
20~29歳	51	21	20	9	820	56	21	16	7	820	-1pt
30~39歳	49	26	17	8	969	54	21	16	9	969	+0pt
40~49歳	49	24	20	7	1,277	50	23	19	8	1,277	+1pt
50~59歳	46	26	20	8	1,169	48	26	20	6	1,169	-1pt
60~69歳	45	22	27	6	1,113	46	21	26	7	1,113	+1pt
70歳以上	41	20	31	7	1,152	41	20	32	8	1,152	+1pt
北海道·東北	47	22	24	7	729	50	23	20	8	729	+1pt
関東	46	23	22	9	2,592	48	22	22	8	2,558	-1pt
中部	44	27	21	7	852	48	25	20	7	886	-0pt
関西	48	22	23	7	1,052	50	21	23	7	1,052	+0pt
中四国	49	23	23	6	558	50	22	21	7	558	+1pt
九州·沖縄	47	22	25	6	717	47	21	24	8	717	+2pt

- 昨年から実践率に大きな変化はみられない。
- 脱炭素旅行商品の認知は5割のままで、女性の認知が低い。
- 実践率も7%にとどまっているが、高齢者における意欲は高い。

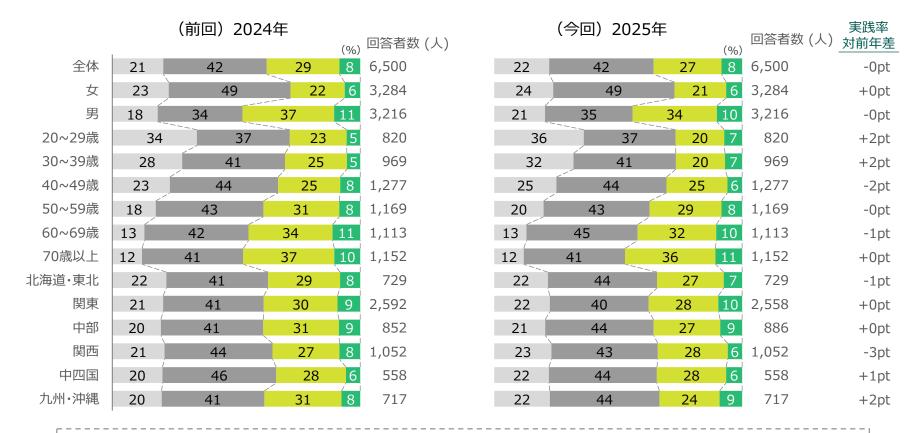
⑦基盤「脱炭素」「デコ活」の認知(1/2)



- 設問: あなたは、以下に挙げる地球温暖化対策のための取組や言葉についてご存知ですか。
- 👚 非認知 (聞いたことがない/わからない) 👚 認知 (聞いたことがあるが、内容までは知らない) 📂 意欲 (内容まで知っているが、具体的な行動は起こしていない) 💌 実践 (既に実践している)

脱炭素・カーボンニュートラル

「脱炭素」「カーボンニュートラル」



- 認知や実践率は昨年と同じで変化はみられない。
- 男性の方が内容まで知っている割合が高く、反対に女性は聞いたことがある程度という人が約半数を占めている。

⑦基盤「脱炭素」「デコ活」の認知(2/2)



- 設問: あなたは、以下に挙げる地球温暖化対策のための取組や言葉についてご存知ですか。
- 📉 非認知 (聞いたことがない/わからない) 🔃 認知 (聞いたことがあるが、内容までは知らない) 🖊 意欲 (内容まで知っているが、具体的な行動は起こしていない) 🔃 実践 (既に実践している)

デコ活

「デコ活」(脱炭素につながる新しい豊かな暮らしを創る国民運動)

デコ活アクション

「デコ活アクション」

	(前回)	2024年	回答者数	(今回)	2025年	回答者数	実践率 対前年差	(前回) 2024	4年	回答者数	(今回) 2025	年	回答者数	実践率 対前年差
全体	74	14 83	6,500	75	14 83	6,500	-0pt	80	1172	6,500	81	1172	6,500	+0pt
女	78	13 7	3,284	79	126	3,284	-0pt	85	8 5	3,284	85	8 5	3,284	+0pt
男	71	16 10	3,216	71	16 103	3,216	-0pt	76	13 82	3,216	76	13 8	3,216	+0pt
20~29歳	72	14 104	820	74	13 104	820	-0pt	76	12 9	820	76	1284	820	+0pt
30~39歳	76	13 8	969	76	11 10	969	-0pt	80	9 92	969	80	107	969	+1pt
40~49歳	77	1284	1,277	77	13 8	1,277	-1pt	80	1063	1,277	80	1072	1,277	-1pt
50~59歳	77	12 8	1,169	80	117	1,169	+0pt	82	10 <mark>6</mark> 2	1,169	85	76	1,169	-1pt
60~69歳	75	15 <mark>7</mark> 2	1,113	74	15 <mark>7</mark> 3	1,113	+1pt	83	106	1,113	82	115	1,113	+1pt
70歳以上	69	20 92	1,152	70	20 72	1,152	+0pt	80	13 6	1,152	79	14 6	1,152	+0pt
北海道·東北	74	14 9	729	75	16 72	729	-1pt	79	1182	729	80	13 <mark>5</mark>	729	-0pt
関東	73	14 94	2,558	74	14 93	2,558	-1pt	79	117	2,558	80	117	2,558	-0pt
中部	75	14 92	886	77	1283	886	+1pt	81	9 72	886	83	9 53	886	+1pt
関西	76	15 <mark>7</mark> 2	1,052	77	13 82	1,052	+0pt	83	114	1,052	81	106	1,052	+0pt
中四国	76	16 7	558	77	13 82	558	+1pt	85	96	558	82	9 82	558	+1pt
九州・沖縄	73	15 <mark>8</mark> 3	717	73	16 <mark>84</mark>	717	+0pt	79	1083	717	79	12 <mark>7</mark> 2	717	-1pt

- 「デコ活」の認知は25%で、昨年とほぼ同水準。具体的なアクション・取組として実践できているのは2%にとどまっている。
- 年代別や地域別でも昨年から目立った変化はみられない。

・ 「デコ活アクション」の認知は19%で、昨年とほぼ変わらない。具体的なアクション・取組 として実践している人も、昨年と同様2%にとどまっている。