プロジェクト計画書

地方公共団体実行計画策定・管理等支援次期システム 第1.1 版

環境省大臣官房 地域脱炭素政策調整担当参事官室

1

改訂履歴

版数	改訂日付	改訂者	改訂内容
1.0	2025年2月3日	石神良記	• 初版作成
1. 1	2025年10月1日	石神良記	・次期システム設計・開発前の見直し

変更履歴

本書の変更履歴は、前述「改訂履歴」にすべて記載している。

目次

第1章 はじめに	. 6
第2章 政策の目的	. 7
1. 背景	. 7
2. 目的	. 8
1) プロジェクトの目的	. 8
2) プロジェクトの対象	. 9
3. プロジェクトの位置付け	. 9
① デジタル庁システム	. 9
② デジタル庁・各府省共同プロジェクト型システム	. 9
③ 各府省システム	. 9
④ その他経費(地方公共団体情報システム関係経費、独立行政法人等情報シ	/ス
テム関係経費)で整備・管理するシステム	. 9
第3章 対象範囲及びサービス・業務企画の方向性等	10
1. 対象とする主要業務	10
1) サービス・業務の概要	10
2) 対象とする主要業務の一覧	10
3) 主な関係者と役割	11
2. サービス・業務企画の方向性	12
1) デジタル完結	12
2) 共通機能の活用	14
3) 経費削減	14
3. データ利活用の方向性	14
4. 求める効果	16
1) 定量的な効果目標	16
2) 定性的な効果目標	16
5. プロジェクトの推進にかかわる課題	17
第4章 対象とする情報システム	18
1. 対象とする情報システム	18
1) 対象とする情報システムの一覧	18
2) 対象とする情報システムの主要機能	20
2. 成果物	21
1) 令和6年度新技術を用いた「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システ	ム」
の将来的な在り方検討委託業務	21
2) 令和7年度「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システムの次期システム	、構

	築」に向けた要件定義書作成及び調達支援等に係る委託業務22
3))令和7年度「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システムの整備・構築及び
. \	運用・保守等」に係る委託業務(現行システム)22
4,) 令和7年度「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システムのプロジェクト管
_\	理支援及び政策的助言等」に係る委託業務(現行システム)24
5,) 令和8年度「次期地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の設計・開
a\	発に係る委託業務
6,)令和8年度「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の運用及び次期
7	システムへの移行支援に係る委託業務 ※ 成果物は今後精査予定27
(,) 令和8年度「次期地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の設計・開
	発に係るプロジェクト管理支援及び政策的助言等業務 ※ 成果物は今後精査予定
ο,	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
8,)令和9年度「次期地方公共団体実行計画策定・管理等支援システムのプロジェク
U,	ト管理支援及び政策的助言等」に係る委託業務 ※ 成果物は今後精査予定27
9,) 令和 9 年度「次期地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の運用・保 - 守に係る委託業務 ※ 成果物は今後精査予定27
学 [=	寸に除る安託耒務 X
あο <u>□</u> 1.	早 日保とモータリンク2c 政策目標に関する KGI と達成状況28
1. 2.	戦衆日標に関する KGI と 達成状況 28 業務効果・情報システム効果に関する KPI と達成状況 28
2. 3.	来物効果・情報システム効果に関する MT と達成状況
	- プープが活力の効果に関するMICEIX状況 章 前提条件、制約条件等34
1.	前提条件
2.	制約条件
3.	リスク
4.	
	章 実施計画
1.	作業内容及びスケジュール
2.	調達計画の概要
1))調達案件
3.	有識者が関わる会議
4.	開発計画 ※今後、精査予定40
1))開発方針40
2))工程定義40
3))標準化40
5.	運用・保守計画40
1))運用・保守業務定義40

プロジェクト計画書

2)標準化	40
6.	プロジェクト完了日	40
第8	章 予算	41
1.	2024 年度作成版	41
2.	第二期政府共通プラットフォームの利用に係る費用	41
3.	ガバメントクラウドの利用に係る費用	41
	費用対効果	
第9	章 体制	42
	全体体制図	
2.	PJMO の体制	43
3.	事業者	43

第1章 はじめに

プロジェクト計画書は、プロジェクト開始時に全ての内容について具体化及び詳細化することは困難であるため、次に掲げる時期を参考に、プロジェクト計画書の段階的な改訂(プロジェクト管理要領の改定を含む。)を行う。

標準ガイドラインで示すプロジ	本書での表記	実施期間
ェクト計画書を改定する時期		
プロジェクトの構想段階	構想段階	プロジェクトを計画する前に、PJMO が計画
		の概要等の素案を作成、整理し、プロジェ
		クトの必要性を判断する段階。基本的には
		概算要求前まで
当初計画段階	当初計画段階	プロジェクト計画書の素案決定後からサー
		ビス・業務企画終了時まで
調達及び設計・開発開始前	調達•開発開始前	調達及び設計・開発をする前まで
運用及び保守開始前	運用·保守開始前	運用及び保守を開始する前まで
サービス・業務の運営段階	業務運営段階	サービス・業務の運営を開始する前まで

第2章 政策の目的

1. 背景

今回のプロジェクトの背景は、次のとおりである。

「地球温暖化対策の推進に関する法律(以下「地球温暖化対策推進法」という。)」において、地方公共団体は、単独で又は共同して、地球温暖化対策計画に即して、自らの事務及び事業に関し、温室効果ガスの排出の量の削減等のための措置に関する計画として「地方公共団体実行計画事務事業編」(以下「事務事業編」という。)の策定が義務付けられている。

また、都道府県、指定都市、中核市及び施行時特例市は、その区域の自然的社会的条件に応じて 温室効果ガスの排出の量の削減等を行うための施策及びその実施の目標に関する事項を定める計画 として、「地方公共団体実行計画区域施策編」(以下「区域施策編」という。)の策定が義務付けら れており、令和3年6月に公布された「地球温暖化対策の推進に関する法律の一部を改正する法 律」により、その他の市町村に対しても区域施策編の策定が努力義務となっている。

こうしたことから、地方公共団体において、実行計画の策定・改定作業等が進められているところであるが、一部事務組合及び広域連合を含む全国の地方公共団体の一部において、実行計画の策定に係る人員や知見の不足により、実行計画が未策定な状態である。また、策定済み団体においても実行計画の進捗管理や、温室効果ガス総排出量の算定における業務負荷が課題となっている。

これらの課題に対応するため、環境省は、地方公共団体における実行計画の策定や対策の進捗管理を支援することを目的として、地方公共団体が温室効果ガス総排出量の算定や、排出削減の取組の評価等を円滑に行えるよう、地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム「Local Action Plan Supporting System (通称 LAPSS)」(以下「現行システム」という。)を整備し、平成31年4月から運用を開始している。

一方で、今後公務員数の減少が見込まれる中、上述の課題は引き続き残っており、また、令和6年6月から11月にかけて開催された「地域脱炭素政策の今後の在り方に関する検討会」による取りまとめにおいて、計画策定やその実施に限界がある小規模市町村への情報提供ツールの更なる強化が挙げられたところ。

このような背景を踏まえ、現行システムは、計画策定・進捗管理の手間を最小限にして、施策の検討・実施に最大限リソースを割けるような効率的かつ革新的なシステムへの転換が求められており、これらを前提としたシステムに再構築することを目指している。また、現行システムのサーバは、政府共通プラットフォームに設置しているが、ガバメントクラウドへ移行することで、セキュリティ対策の向上、運用・保守コスト削減を実現するとともに、後続の事業者等が参入しづらい形(ベンダーロックイン)のシステム構成の解消を図る。

2. 目的

1) プロジェクトの目的

今回のプロジェクトの目的は、次のとおりである。

本プロジェクトでは、上記背景を踏まえ、システムの利便性、操作性の向上及びシステムのスリム化を図るなどの主要機能の改善、現行システムのガバメントクラウド移行に向けたプロジェクト計画書の更新及び課題の洗い出し、必要となる構成要素の調査・検討等を行い、令和8年度現行システムの次期システム設計・開発業務及びガバメントクラウドへの移行を含めた要件定義書等を作成、令和9年度に次期システムの運用を開始する。

なお、次期システムへ期待する効果として以下を掲げている。これにより、主として以下3つの効果が期待される。

① 地方公共団体職員の負担軽減

小規模な自治体及び一部事務組合並びに広域連合では計画策定のノウハウを持つ人材が少なく、またシステムを十分に理解したうえで利用できる人材・リソースが不足していることから、登録内容のシンプル化や新技術等を活用した操作性の改善を実施することで、ユーザビリティを向上させ現行システムの活用を促進させる。

② コスト削減施策の実施

次期システムの構成はガバメントクラウドの利用を前提としており、共通基盤が提供するマネージドサービスを活用、保守を自動化し、データベースや運用保守サービスに係るライセンス費用、保守費用等の削減を図る。また、IaC によるインフラの自動構成の実現 CI/CD パイプライン機能の導入によるシステム改修の迅速性を向上させ改修コストの削減も期待される。

③ システム開発にかかる競争性の創出

現行システムは業務内容の性質上(自身が構築していないシステムの業務を新規で参入する労力や人的に厳しい等の理由から)新規参入事業者が敬遠しがちな状況となっており、現行事業者の一者応札が続き、システムの運用保守費用が高止まりしている状況。

前述のガバメントクラウドへの移行にかかるマネージドサービス利用等、競争性を創出する構成とすることで、一者応札の状況の改善も期待できる。

平成 30 年度に LAPSS が開発されて以降現在まで運用されてきたが、今後見込まれる公務員数の減少を踏まえ、計画策定・進捗管理の手間を最小限にし、施策の検討・実施に最大限リソースを割けるような効率的かつ革新的なシステムへの移行を目的に、システムの再構築を予定している。次期 LAPSS は、令和7年度に要件定義書を作成し、令和8年度に設計・開発を行いリリースする予定であり、ガバメントクラウド上で構築する想定である。

2) プロジェクトの対象

今回のプロジェクトが対象とする事業の全体像及びプロジェクトによる実現範囲は以下のとおりである。

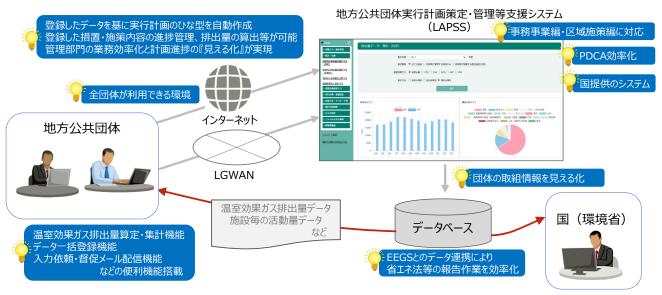


図 2-1 プロジェクトの全体像

3. プロジェクトの位置付け

今回のプロジェクトの位置付けは、次のとおりである。

表 2-1 プロジェクトの位置付け

第3章 対象範囲及びサービス・業務企画の方向性等

1. 対象とする主要業務

1) サービス・業務の概要

本プロジェクトが前提とするサービス・業務の概要は、次のとおりである。

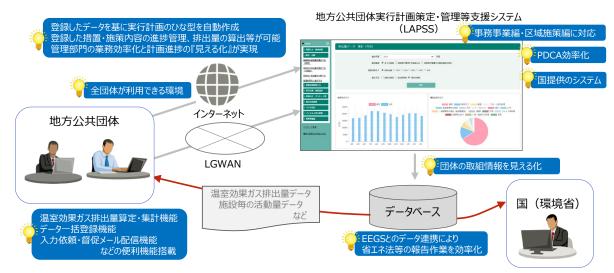


図 3-1 プロジェクトの全体像

2) 対象とする主要業務の一覧

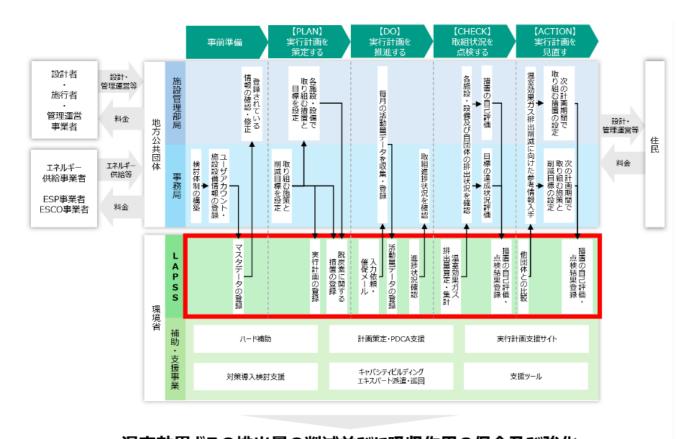
本プロジェクトで対象とする主要な業務は、次のとおりである。

業務の名称 業務の概要 地方公共団体は、地球温暖化対策計画に即して、温室効果ガスの排出削 地方公共団体実行計画(事 務事業編)の策定 減等を推進すべく、計画期間に達成すべき目標を設定し、その目標を達 成するために実行計画(事務事業編・区域施策編)を策定する。 ※ 令和6年11月に自治体へヒアリングを実施した結果、区域施策編 の機能は廃止とする。 推進状況調査の実施 環境省は、地方公共団体における地方公共団体実行計画の策定及び計画 内容の高度化等の促進を図るため、地球温暖化対策推進法の推進状況の 実態を把握すべく、地方公共団体に対して「地方公共団体における地球 温暖化の推進に関する法律推進状況調査」(※1)を実施する。 実行計画の PDCA 業務の電 各地方公共団体が策定した実行計画をより円滑に策定、実施及び推進す 子化推進に係る支援業務 ることを支援するため、温室効果ガス総排出量算定や実行計画の策定・ 実施に係るマスターデータの整備、LAPSS の操作に係る資料整備、各種 説明会の実施及び問合せ窓口の設置等を実施する。 LAPSS を通して地方公共団体における実行計画のレベルアップを実現す 4 関連法、政策動向、利用者 るため、関連法制度や環境政策動向、LAPSS の利用者である地方公共団体 ニーズ等を踏まえた LAPSS 担当者等のニーズを調査、整理し、LAPSS に反映すべき機能を検討する。 に反映すべき機能の検討

10

表 3-1 対象とする主要業務

※1 以下「推進状況調査」という。



温室効果ガスの排出量の削減並びに吸収作用の保全及び強化

図 3-2 事務事業編 PDCA の全体業務イメージ

3) 主な関係者と役割

本プロジェクトで対象とする主要な業務における主な関係者と役割は、次のとおりである。

No.	関係者の名称	役割の説明
1	環境省大臣官房地域脱炭素政	本プロジェクトの取りまとめ、および各地方環境事務所を通じた各地
	策調整担当参事官室	方公共団体への連絡
2	環境省地球温暖化対策課	各政府施設の温暖化対策状況フォローアップ調査の実施
3	各省庁の施設担当者	各省庁における施設より排出される温室効果ガス排出量の報告および
		推進状況調査への回答
4	各地方環境事務所	本省と各地方公共団体の連絡窓口
5	各地方公共団体温暖化対策担	各地方公共団体における LAPSS 使用および推進状況調査回答の窓口
	当者	
6	各地方公共団体施設管理担当	各地方公共団体における施設より排出される温室効果ガス排出量の報告
	者	および推進状況調査への回答
7	委託事業者	各地方公共団体より委託を受け、実行計画策定やLAPSS 使用の補助等を
		実施
8	政策的助言事業者	LAPSS システムの改修に係る政策的見地からの助言および推進状況調査

表 3-2 主な関係者と役割

No.	関係者の名称	役割の説明
		の実施
9	プロジェクト管理事業者	LAPSS システム開発事業者の進捗管理
10	システム開発事業者	LAPSS システムの開発・運用・保守

2. サービス・業務企画の方向性

本プロジェクトで特に重視するサービス・業務企画の方向性は、次のとおりである。

1) デジタル完結

表 3-3 デジタル完結

No.	目的	抱えている問題・業務企画の方向性等	原因	対策(合理的に原因
				を取り除く方法)
1	業務の統合	LAPSS の整備により地方公共団体の実行計	地方公共団体の各施	LAPSS の導入によ
	や一元化	画策定、実施及び関連制度(地球温暖化対	設管理部局におい	り、各施設管理部局
		策推進法に基づく算定・報告・公表制度な	て、異なるツールを	が所管する排出量デ
		ど) の実施に係るコスト削減及び工数削減	用いて排出量の集計	ータを一元化する。
		を実現するため、必要に応じて機能改修を	がなされているた	
		行い、統合可能な他業務の一元的な処理を	め、データが散逸し	
		図る。	てしまっているこ	
			と。	
2	業務内容の	法改正等に伴う地方公共団体の業務内容の	関連する類似諸制度	関連諸制度の改正へ
	高度化	追加や見直しと合わせて LAPSS における課	が複数存在するた	のキャッチアップお
		題及び改善点等を検討する。	め、地方公共団体担	よび地方公共団体担
			当者のキャッチアッ	当者へのアンケー
			プが難しくなってし	ト・ヒアリング調査
			まっていること。	を実施することで、
				LAPSS の機能改善を
				提言する。
3	業務量の増	地方公共団体における人事異動後の業務引	実行計画策定や進捗	専門的知識がなくと
	大への対応	継ぎをスムーズに行うために、情報共有、	管理には専門的な知	も運用が可能なイン
		システム操作が容易となるようなユーザー	識を要するため、業	ターフェースの開
		インターフェースを検討する。	務が属人化し、人事	発、およびユーザー
			異動後の業務引継ぎ	ズガイド等の整備を
			に支障が生じている	実施する。
			こと。	
4	新たな制度	新たな制度の導入に伴う地方公共団体の業	LAPSS を使用してい	制度改正に伴う排出
	の導入に伴	務内容の追加や見直しを検討し、必要に応	ない団体では、制度	係数等の変更を
	う業務機能	じて機能追加及び改修を行う。	改正に伴う対応が自	LAPSS 上で実装する

No.	目的	抱えている問題・業務企画の方向性等	原因	対策(合理的に原因を取り除く方法)
	の追加		動化されておらず、 対応に支障が生じて いること。	ことで、地方公共団体担当者への負担を軽減する。
5	業務情報の 活用拡大	他の業務システムとのデータ外部連携について実施可能性を検討する。	類似の関連諸制度に おいて発生する報告 業務に必要な別システムとの連携が図られておらず、複数回入力する手間が発生していること。	関連諸制度における 報告業務に際して必 要なデータを自動で 出力可能な機能や、 他システムに入力し た排出量等のデータ を自動連係する機能 を実装する。
6	業務の実施 に関する費 用削減	地方公共団体職員の手作業により実施していた業務をシステム化することで、業務効率を促進し、費用削減を図る。	Excel等による手作業での業務は、排出量の登録・集計いずれにも労力を要していること。	LAPSSの導入により、一元的なデータ管理が可能となることで省力化が見込める。またLAPSSは無料であるため、導入により地方公共団体の費用削減につながる。
7	環境省でのデータ利用	環境省職員の手作業により実施していた地方公共団体の実行計画に係る情報取得業務をシステム化することで、業務効率を促進し、費用削減を図る。	各地方公共団体の実 行計画に係るデータ 取得にあたり、環境 省職員が一括で取得 できる方法が存在し ていなかったこと。	LAPSS 上における各地方公共団体の回答データは、環境省アカウント権限で一元的に閲覧・集計が可能なため、業務効率化に寄与する。
8	推進状況調査に係る業務の効率化	推進状況調査に係る地方公共団体の回答負荷及び環境省の集計作業負荷を軽減するため、必要に応じて機能改修を行う。	推進状況調査の回答 手法が散逸している と(Excel、紙な ど)、回答・集計い ずれにも手間を要す ること。	LAPSS 上での推進状 況調査への回答機能 を実装することで、 地方公共団体担当者 の回答負荷および環 境省職員の集計作業 負荷軽減に寄与す る。
9	実行計画策 定率の向上	実行計画未策定団体が、団体状況に応じた 計画・施策の策定を行えるようにするた め、新技術等を用いて LAPPS の利便性を向 上させる。	自治体の専門知識及 び人的体制が不足し ていること。	新サービスを導入 し、利便性の向上を 図る。

2) 共通機能の活用

表 3-4 共通機能の活用

No.	目的	抱えている問題・業務企画の方向性等	原因	対策(合理的に原因
				を取り除く方法)
1	【ガバメン	2021 年 9 月から第二期政府共通プラット	ガバメントクラウド	【制度】なし
	トクラウド	フォームにて運用を開始しているため、第	にて提供されている	【業務】なし
	移行】	二期政府共通プラットフォームが提供して	共通機能の内、第二	【システム】第二期
	ガバメント	いる共通機能の活用や機能の標準化は実施	期政府共通プラット	政府共通プラットフ
	クラウドへ	できている。一方で、ガバメントクラウド	フォームにて提供さ	オームからガバメン
	の移行によ	に移行(2027年4月運用開始予定)する	れていない共通機能	トクラウドへの移行
	る共通機能	ことにより、共通機能の更なる活用が期待	がある場合に限る。	
	の更なる活	される。		
	用推進			

3) 経費削減

表 3-5 経費削減

No.	目的	抱えている問題・業務企画の方向性等	原因	対策(合理的に原因
				を取り除く方法)
1	【ガバメン	2021 年 9 月から第二期政府共通プラット	ガバメントクラウド	【制度】なし
	トクラウド	フォームにて運用を開始しているため、第	にて提供されている	【業務】なし
	移行】	二期政府共通プラットフォームが提供して	共通機能の内、第二	【システム】第二期
	ガバメント	いる共通機能の活用や機能の標準化は実施	期政府共通プラット	政府共通プラットフ
	クラウドへ	できている。一方で、ガバメントクラウド	フォームにて提供さ	オームからガバメン
	の移行によ	に移行(2027年4月運用開始予定)する	れていない共通機能	トクラウドへの移行
	る運用経費	ことにより、新たな共通機能の活用に伴う	がある場合に限る。	
	の削減	経費の削減が期待される。		

3. データ利活用の方向性

本プロジェクトで特に重視するデータ利活用の方向性は、次のとおりである。

表 3-6 データ利活用の方向性

No.	データ利活用の方向性	具体的な方策
1	地方公共団体の実行計画関	地方公共団体の実行計画関連データは、個別施設や設備の情報を一元管
	連データのオープン化	理しているため、データとしての価値は高いものとなる。ただし、地方公
		共団体における LAPSS の利用が任意であること、情報公開の対象として

No.	データ利活用の方向性	具体的な方策
		いないこと、情報の精度等の課題があるため、2021 年度以降、これらの
		課題解決に向けた検討を進める。
2	推進状況調査の各団体の回	推進状況調査は、毎年度、各団体の回答データを集計及び分析して調査結
	答データのオープン化	果報告書として公表している。各団体の回答データは2021年度以降、オ
		ープン可能なデータの粒度等を検討したうえで、オープンデータ化を実
		現している。
3	データ連携による地方公共	地方公共団体が、省エネ法や温対法報告を行う際に、LAPSS に入力済みの
	団体職員の入力負荷の軽減	情報(施設情報、エネルギー使用量・その他活動量)を省エネ法・温対法・
		フロン法電子報告システム (EEGS: Energy Efficiency and Global
		Warming Countermeasures online reporting System)と連携(2023年3
		月)することにより、地方公共団体職員が再度入力する手間を軽減する。
4	地方公共団体の実行計画	LAPSS は、地方公共団体が自らの温室効果ガス排出量を正確に把握し、実
	PDCAによる措置の高度化や	行計画の PDCA を推進することを通じて温暖化対策に係る措置を高度化す
	国の各種施策立案	るとともに、国が地方公共団体の温室効果ガス排出量に係る情報を正確
		に収集し効果的な分析等を行うことで、国の各種施策立案のための基礎
		情報とするなど、双方で高度な利活用が可能となるようなシステムとし
		て構築又は運用している。

また、上記に記載したデータ利活用の効果を最大限に発揮するため、取り扱うデータについては 以下の方向性で品質確保に努める。

表 3-7 データ品質確保の方向性

No.	データ品質確保の方向性	具体的な方策			
1	データの品質向上	毎年度、前年度の実績を踏まえた改修を実施することにより、推進状況調			
		査関連データの品質を確保し、継続的な向上を図る。			
		情報精度の課題の解消のために、LAPSS に各地方公共団体の現行の実行計			
		画に関する情報入力のルール化を実施、ルールに則して入力したデータは			
		「推進状況調査」に反映させる、実行計画の公表資料への反映、EEGS 連携			
		等、地方公共団体の入力の負担を軽減させたうえで、精度向上に努めてい			
		< ∘			
		LAPSS で管理している施設数や排出量といった数値を、毎年の上述の推進			
		状況調査、公表資料等に転記できる機能等を搭載し、地方公共団体の負担			
		を軽減するとともに、人的ミスを減らして精度を向上させる。			
2	データの一元化	LAPSS におけるデータの一元化は実現できているため、今後の改修におい			
		ても、データの不整合、似て非なるデータ (重複項目) 等を発生させないこ			
		とに留意する。			
3	データの標準化	LAPSS におけるデータの標準化は実現できているため、今後の改修におい			
		ても、標準化ルールの遵守を徹底する。			

4. 求める効果

本プロジェクトで整備される情報システムとその業務で、以下の効果の発現を目指す。

1) 定量的な効果目標

定量的な効果目標については、次のとおりである。

表 3-8 定量的な求める効果

No.	重要目標達成指標(KGI)	効果の見積り			
1	事務事業編策定率	・実績値の収集手段			
		推進状況調査にて策定団体数を収集			
		・測定時期			
		毎年度末に測定			

2) 定性的な効果目標

定性的な効果目標については、次のとおりである。

表 3-9 定性的な求める効果

No.	効果目標	効果の見積り
1	政策目的の達成	2021 年度からの LAPSS の本格稼働により、地球温暖化対策計画に
		おける、国の温室効果ガス排出量削減の目標達成を実現する。
2	業務の統合や標準化	システムの整備や統合、業務の標準化による地方公共団体の実行
		計画策定、実施及び関連制度の実施及び推進状況調査に係るコス
		ト削減及び工数削減、情報の連続性や正確性の担保を実現する。
3	業務内容の高度化	実行計画に関係する法改正等について国が一括して対応すること
		により、地方公共団体は自らのPDCAの推進に注力することができ、
		業務内容の高度化が期待できる。
4	業務量の増大への対応	地球温暖化対策において有すべき共通知識が地方公共団体の職員
		間で共有されることで、人事異動後の職員に対する知識伝承の促
		進、業務効率化につながり、業務量増大に対応することができる。
5	新たな制度の導入に伴う業務機能	必要に応じて機能追加及び改修を行うことにより、実行計画及び
	の追加	関連制度に係る業務の一元化が期待できる。
6	業務情報の活用拡大	他業務システムとの連携により、環境省における業務情報の活用
		拡大や地方公共団体職員の業務負荷の低減が期待できる。
7	業務の実施に関する費用削減	地方公共団体職員が手作業により実施していた業務をシステム化
		することで、システムでの一貫した業務実施が可能となり、人件費
		削減が期待できる。

5. プロジェクトの推進にかかわる課題

本プロジェクトで認識されている課題と対応方針は、次のとおりである。

表 3-10 プロジェクトの推進にかかわる課題

No.	課題	課題への対応方針
1	新規利用団体の拡大	LAPSS の認知度向上及び利用促進に向け、新規利用団体への説明会
		を開催する。
2	利用者の理解度及び習熟度の向上	画面入力支援機能等の充実を図るほか、利用者にとって使いやす
		いマニュアルの作成や、システム操作の習熟に向けた勉強会を開
		催する。
3	登録データの充実、正確性向上	LAPSS の利用を開始した団体において、LAPSS 上で管理可能な項目
		のデータ入力率とその精度の向上に向け、管理可能なデータ項目
		の周知、利用者にとって分かりやすいユーザーインターフェース
		を検討する。
4	法令等の制約に関する適切な対応	新たな制度の導入に伴い、関連法令の洗い出しと規定の遵守に向
		けた対応方針を検討する。
5	関連又は類似制度との連携	地球温暖化対策推進法に基づく算定・報告・公表制度等との連携を
		検討する。
6	人事異動の影響と最小化	地方公共団体における人事異動後の職員が LAPSS を活用するにあ
		たって業務影響が最小化できるようなユーザーインターフェース
		を検討する。
7	運用、保守作業の効率化	LAPSS 新規利用団体増加に伴う問合せ対応の増加を抑制するため、
		問合せ件数が多い内容を分析し、システム改善、マニュアル更新及
		び、FAQ 公開等を通して運用、保守作業を効率化する。

第4章 対象とする情報システム

1. 対象とする情報システム

1) 対象とする情報システムの一覧

今回のプロジェクトで対象とする情報システムは、次のとおりである。

表 4-1 対象とする情報システムの一覧

No.	情報システムID	情報システム名称	メイン/サブ等	整備完了目標
1	A021860	地方公共団体実行計画策定•管理	メイン	2027年3月31日
		等支援システム		
		(LAPSS : Local Action Plan		
		Supporting System)		

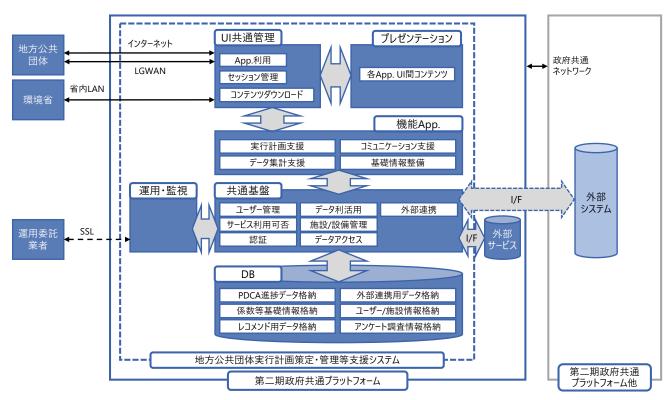


図 4-1-1 現行システム構成図

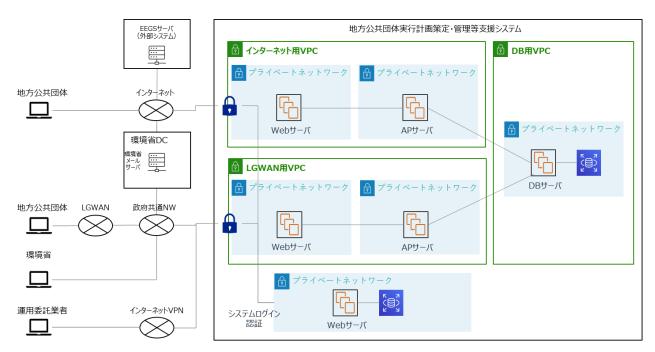


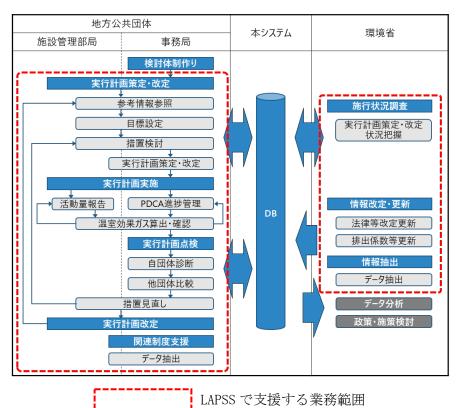
図 4-1-2 次期システム構成案

2) 対象とする情報システムの主要機能

今回のプロジェクトで対象とする情報システムの主要機能は、次のとおりである。

表 4-2 対象とする情報システムの主要機能

No.	主要機能の名称	主要機能の概要	対象とする主要業務の名称
1	実行計画策定機能	団体として取り組む施策と削減目標、各施	実行計画策定・実施業務の電子化
		設や設備で取り組む措置と目標を設定す	に向けた基盤整備
		る。	
2	実行計画実施機能	毎月の活動ローデータを収集し、報告する。	実行計画策定・実施業務の電子化
			に向けた基盤整備
3	実行計画点検機能	温室効果ガス排出量を確認する。目標達成	実行計画策定・実施業務の電子化
		状況評価を行う。	に向けた基盤整備
4	実行計画改定機能	次期施策と削減目標を設定する。	実行計画策定・実施業務の電子化
			に向けた基盤整備
5	関連制度支援機能	関連した制度帳票データの出力を行う。	実行計画策定・実施業務の電子化
			に向けた基盤整備
6	コミュニケーショ	推進状況調査等アンケート機能、掲示板等	推進状況調査業務の電子化
	ン支援機能	を提供する。	
7	情報改定・更新機	実績値の改定や更新を行う。	実行計画策定・実施業務の電子化
	能		に向けた基盤整備



LAI 33 く又後する業務和配図 4-2 LAPSS で支援する業務の範囲と機能の関係

2. 成果物

今回のプロジェクトの成果物は、次のとおりである。

成果物を求めるにあたり、PJMOから提供するインプット情報を下記のとおり定める。なお、インプット情報は、事業の進行に応じて適宜更新する。

No.	成果物の名称	作成責任者	形態·部数
1	プロジェクト計画書	РЈМО	電子媒体(Word または PDF)
2	プロジェクト管理要領	РЈМО	電子媒体(Word または PDF)
3	調達仕様書	РЈМО	電子媒体(Word または PDF)
4	要件定義書	РЈМО	電子媒体 (Word、Excel または PDF)

表 4-3 PJMO から提供する成果物のインプット情報

以下に成果物の一覧を示す。

1) 令和 6 年度新技術を用いた「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の将来的な在り 方検討委託業務

表 4-4 成果物 (2024年度)

No.	成果物の名称	作成責任 者	納期	形態·部数
1	報告書(250 頁程度)	受託事業者	2025/03/31	紙 4 部 電子媒体 (DVD-R) 8 式
2	業務資料(300 頁程度)	受託事業者	2025/03/31	電子媒体(DVD-R)8式

2) 令和7年度「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システムの次期システム構築」に向けた要件定義書作成及び調達支援等に係る委託業務

表 4-5 成果物 (2025年度)

	成果物の名称	作成責任	納期	形態·部数
No.		者		
-	業務実施計画書	受託事業者	業務開始後	電子媒体(DVD-R)2式
1			2 週間	
2	次期システム構築に向けた設計・開発	受託事業者	令和7年11月末	電子媒体(DVD-R)2式
	業務に係る要件定義書 (案)			
3	次期システム構築に向けた設計・開発	受託事業者	令和7年11月末	電子媒体(DVD-R)2式
	業務に係る調達仕様書(案)		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
4	次期システム構築に向けた設計・開発	受託事業者	令和7年11月末	電子媒体(DVD-R)2式
	業務に係る評価基準書(案)		A = 1 = 1	
5	参考価格見積資料	受託事業者	令和7年11月末	電子媒体(DVD-R)2式
6	発注価格積算資料	受託事業者	令和7年11月末	電子媒体(DVD-R)2式
7	次期システム構築後年間保守運用費	受託事業者	令和7年11月末	電子媒体(DVD-R)2式
<u> </u>	用積算資料		1. 1 1 ==>4>1.	
8	プロジェクト計画書 (案)	受託事業者	令和7年11月末	電子媒体(DVD-R)2式
9	プロジェクト管理要領(案)	受託事業者	令和7年11月末	電子媒体(DVD-R)2式
1.0		受託事業者	令和8年3月	電子媒体(DVD-R)2式
10	本業務の進捗・課題等を管理する資料		第 2 週	
11	開発業者への引継ぎ・申し送り事項を	受託事業者	随時	電子媒体(DVD-R)2式
11	整理した資料		MORAL	
12	その他、本業務に係る文書一式(会議	受託事業者	令和8年1月	電子媒体(DVD-R)2式
14	資料、議事録等)		第3週	
13	業務実施報告書	受託事業者	随時	電子媒体(DVD-R)2 式
1.4	光双字标却	受託事業者	令和8年3月	電子媒体(DVD-R)2式
14	業務実施報告書		第 2 週	

3) 令和7年度「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システムの整備・構築及び運用・保守等」に係る委託業務(現行システム)

表 4-6 成果物 (2025年度)

No.	成果物の名称	作成責任	納期	形態·部数
1	設計・開発実施計画書、設計・開発 実施要領 (50 頁程度)	受託事業者	2025/04/18	電子媒体(DVD-R)2式
2	設計書(500 頁程度)	受託事業 者	2026/03/13 ※設計・開発実施計 画書に記載される納 期に沿うこと。	電子媒体(DVD-R)2式
3	単体テスト計画書、結合テスト計画書、総合テスト計画書(60頁程度)	受託事業 者	2026/03/13 ※設計・開発実施計 画書に記載される納 期に沿うこと。	電子媒体(DVD-R)2式
4	単体テスト結果報告書、結合テスト結果報告書、総合テスト結果報告書(180 頁程度)	受託事業 者	2026/03/13 ※設計・開発実施計 画書に記載される納 期に沿うこと。	電子媒体(DVD-R)2式
5	運用作業報告書(10頁程度×12回)	受託事業 者	2025/05/09 ※以降、翌月第2金 曜日(祝日の場合は翌 月曜日)とし、2026年 3月については、3月 13日に提出すること。	電子媒体(DVD-R)2式
6	保守作業報告書(5 頁程度×12 回)	受託事業 者	2025/05/09 ※以降、翌月第2金 曜日(祝日の場合は翌 月曜日)とし、2026年 3月については、3月 13日に提出すること。	電子媒体(DVD-R)2式
7	研修用資料及び改定案 (30 頁程度 ×2回)	受託事業 者	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
8	システム操作手順書及び改定案 (250 頁程度)	受託事業 者	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
9	障害発生報告書(5 頁程度)	受託事業 者	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
10	中長期運用・保守作業計画の改定 案(10頁程度)	受託事業 者	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
11	運用計画の改定案(15 頁程度)	受託事業 者	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
12	保守作業計画の改定案 (15 頁程度)	受託事業 者	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
13	運用実施要領の改定案 (15 頁程度)	受託事業 者	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
14	保守実施要領の改定案 (15 頁程度)	受託事業者	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
15	引継文書(10 頁程度)	受託事業	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
16	情報資産管理標準シート (15 頁程 度)	受託事業	2026/03/02	Web フォーム

No.	成果物の名称	作成責任	納期	形態·部数
INO.		者		
	プロジェクト計画書、プロジェク	受託事業	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
17	ト管理要領、要件定義書、設計書の改	者		
	定案(1,400 頁程度)			
10	ソースコード一式	受託事業	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
18		者		
10	実行プログラム一式	受託事業	2026/03/13	電子媒体(DVD-R)2式
19		者		

4) 令和7年度「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システムのプロジェクト管理支援及び政策的助言等」に係る委託業務(現行システム)

No 成果物の名称 作成責任 納期 形態·部数 者 プロジェクト計画書改定案及びプロ 受託事業者 2026/03/13 電子媒体 (DVD-R) 2式 但し、年度末前に改定 ジェクト管理要領改定案 (65 頁程度) が必要な場合は、環境省 担当官と協議の上、別途 納期を設定すること。 「要件定義書」更新案(110頁程度) 受託事業者 2026/03/13 電子媒体 (DVD-R) 2式 3 ユーザーズガイド更新案(75頁程度) 受託事業者 2026/03/13 電子媒体 (DVD-R) 2式 4 ヒアリング結果(30頁程度) 受託事業者 2026/03/13 電子媒体 (DVD-R) 2式 5 推進状況調查標準設問改定案(55頁程 2025/09/12 電子媒体 (DVD-R) 2式 受託事業者 受託事業者 推進状況調査補助ツール 2026/03/13 電子媒体 (DVD-R) 2式 6 7 推進状況調查_調査結果報告書(製本 受託事業者 2026/03/13 紙 15 部、電子媒体 (DVD-R) 680 頁程度) 紙 10 部、電子媒体 (DVD-R) 業務成果報告書(製本 400 頁程度) 8 受託事業者 2026/03/13 2式

表 4-7 成果物 (2025 年度)

5) 令和8年度「次期地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の設計・開発に係る委託業 務

N	成果物の名称	作成責	納期	形態·部数			
		任者					
	設計・開発実施計画書	受託事業者	契約締結後2週間以内	電子媒体(DVD-R)2式			
	設計・開発実施要領	受託事業者	契約締結後2週間以内	電子媒体(DVD-R)2式			
	設計・開発実施要領に基づく管理資料	受託事業 者	契約締結後2週間以内	電子媒体(DVD-R)2式			

表 4-8 成果物 (2026 年度)

No	成果物の名称	作成責任者	納期	形態·部数
	情報セキュリティ管理計画書	受託事業 者	契約締結後2週間以内	電子媒体(DVD-R)2式
	標準コーディング規約等プログラミ ング等のルールを定めた標準に関す る資料	受託事業者	設計・開発開始前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	設計・開発工程の各種会議資料 (進捗 状況報告、課題管理表、リスク管理表、 会議の議事録等)	受託事業者	会議実施前ま で 議事録について は会議後3開庁 日以内	電子媒体(DVD-R)2式
	要件定義書の改定案	受託事業者	要件整理時に 随時	電子媒体(DVD-R)2式
	設計書(基本設計書、詳細設計書、実体関連図(ERD)、データ定義書、情報システム関連図、ネットワーク構成図、ソフトウェア構成図、ハードウェア構成図、プログラム一覧等、環境構築手順書、環境定義書、ハードウェア・ソフトウェア機器の一覧、外部インタフェース仕様書等)	受託事業者	設計・開発の状 況に応じて順次	電子媒体(DVD-R)2式
	ソースコード (IaC 設定ファイル類を 含む) 一式 (ソースコードのコメント は原則として日本語または英語に限 定すること。)	受託事業者	設計・開発の状況に応じて順次	電子媒体(DVD-R)2 式
	ノンプログラミングによる自動生成 等のツールを利用する場合、設計書や ソースコード一式の生成等に利用さ れる設定情報その他の必要な情報一 式	受託事業者	設計・開発の状 況に応じて順次	電子媒体(DVD-R)2式
	実行プログラム一式	受託事業者	設計・開発の状 況に応じて順次	電子媒体(DVD-R)2式
	外部サービスを利用する場合、当該サ ービスに係る設定情報その他の必要 な情報一式	受託事業者	設計・開発の状 況に応じて順次	電子媒体(DVD-R)2 式
	テスト計画書、テスト仕様書	受託事業 者	各テスト開始 前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	受入テスト計画書(案)、受入テスト 仕様書(案)	受託事業者	受入テスト開 始前まで	電子媒体(DVD-R)2式

No	成果物の名称	作成責任者	納期	形態·部数
	テスト結果報告書(テスト証跡も含む が、納品範囲は環境省と協議の上、決 定すること)	受託事業者	各テスト工程 完了判定前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	テストデータ	受託事業者	テストの状況 に応じて順次	電子媒体(DVD-R)2式
	脆弱性検査結果報告書	受託事業者	総合テスト工 程完了判定前ま で	電子媒体(DVD-R)2式
	移行計画書	受託事業 者	総合テスト開 始前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	移行設計書等一式(移行設計書、移行 手順書、移行リハーサル設計書、移行 リハーサル手順書等)	受託事業者	移行リハーサル開始前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	移行リハーサル結果報告書	受託事業 者	移行判定前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	移行結果報告書	受託事業者	稼働判定前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	教育訓練実施計画書	受託事業者	設計・開発の状 況に応じて順次	電子媒体(DVD-R)2式
	操作マニュアル(利用者向け及び行政 職員向け)、教育資料一式	受託事業者	教育の実施一週間前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	教育訓練実施結果報告書	受託事業者	受入テストエ 程完了判定前ま	電子媒体(DVD-R)2式
	ランニングコスト試算表	受託事業 者	契約満了前まで	電子媒体(DVD-R)2式
	運用・保守計画書	受託事業者	案については 総合テスト開始 前まで 確定版につい ては運用・保守開 始前まで	電子媒体(DVD-R)2 式

No	成果物の名称	作成責	納期	形態·部数
		任者		
	運用・保守実施要領等一式(運用・保守実施要領、運用・保守手順書、脆弱性管理基準、脆弱性管理手順、ヘルプデスク運用マニュアル、FAQ等)	受託事業者	案については 総合テスト開始 前まで 確定版につい では契約満了前 まで	電子媒体(DVD-R)2式
	引継ぎ資料(引継ぎ計画書、引継ぎに 使用した資料、引継ぎ結果報告書、前 任事業者からの引継ぎ完了報告書等)	受託事業者	契約満了前	電子媒体(DVD-R)2 式
	業務完了報告書	受託事業 者	契約満了前	電子媒体(DVD-R)2式
	情報資産管理標準シート	受託事業者	契約満了前	Web フォーム

- 6) 令和8年度「地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の運用及び次期システムへの移 行支援に係る委託業務
 - ※ 成果物は今後精査予定
- 7) 令和8年度「次期地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の設計・開発に係るプロジェクト管理支援及び政策的助言等業務
 - ※ 成果物は今後精査予定
- 8) 令和9年度「次期地方公共団体実行計画策定・管理等支援システムのプロジェクト管理支援及び政策的助言等」に係る委託業務
 - ※ 成果物は今後精査予定
- 9) 令和9年度「次期地方公共団体実行計画策定・管理等支援システム」の運用・保守に係る委託業務
 - ※ 成果物は今後精査予定

第5章 目標とモニタリング

1. 政策目標に関する KGI と達成状況

本プロジェクトによる政策目標達成に関する目標は、次の KGI によって管理する。

表 5-1 政策目標達成に関する KGI と収集手段等

No.	指標設定の視点	指標	実績値の収集手段、測定時期等
1	国の目標達成への	事務事業編策定率	・実績値の収集手段
	貢献度		推進状況調査にて策定団体数を収集
			・測定時期
			毎年度末に測定

各指標における年度別の目標値及びその達成状況は、次のとおりである

表 5-2 政策目標達成に関する KGI と達成状況

指標設	指標		基準年度	年度別	達成目標	・実績					
定の視			2016 年	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
点			度	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
			※ 1								
国の目	事務事業	年度別	82.5%					95%	97%		
標達成	編策定率	達成目									
への貢		標									
献度		実績		89.8	90.3%	92.7	94. 5				
				%		%	%				

2. 業務効果・情報システム効果に関する KPI と達成状況

本プロジェクトの業務効果に関する目標は、次の KPI によって管理する。

表 5-3 業務効果に関する KPI と収集手段等

No.	指標設定の視点	指標	実績値の収集手段、測定時期等
1	策定済団体のシ	実行計画策定済団	・実績値の収集手段
	ステムの利用	体における、LAPSS 利用団体の割合	LAPSS にて登録団体数を収集
		小がは国体でとれて	・測定時期
			毎年度末に測定
2	未策定団体の本	実行計画未策定団	・実績値の収集手段
	システムの利用	体における、LAPSS 利用団体の割合	LAPSS にて登録団体数を収集
		小が四件ショロ	・測定時期
			毎年度末に測定
3	推進状況調査回	回答率	・実績値の収集手段
	答率		LAPSS にて回答団体数を収集
			・測定時期
			毎年度末に測定
4	(参考)	LAPSS 利用による、	・実績値の収集手段

No.	指標設定の視点	指標	実績値の収集手段、測定時期等
	作業量・コスト	実行計画を作成す	LAPSS 利用団体へのアンケート調査の実施
	の低減	る際の団体の削減 工数	・測定時期
		工奴	毎年度8、9月頃に実施
			※計測対象団体は毎年度4月1日時点でLAPSSの利用
			を開始している団体とする。
5	(参考)	LAPSS 利用による、	・実績値の収集手段
	作業量・コスト	推進状況調査に回 答する際の団体の	前年度の回答やLAPSS上で登録済みの情報が自動反映された
	の低減	各りる際の団体の 削減工数	回答欄数と、想定される業務削減効果・測定時期
		14407.	毎年度末に計測
6	(参考)	LAPSS 利用による、	・実績値の収集手段
	作業量・コスト	推進状況調査を集 計する際の環境省	現在、政策的助言事業者に委託している推進状況調査の集
	の低減	計りる際の環境有 削減工数	計作業の環境省内での内製化を実現
		144171	・測定時期
			年度末

各指標における年度別の目標値及びその達成状況は、次のとおりである。

表 5-4 業務効果に関する KPI と達成状況

No.	指標設 定の視	指標		基準年度	年度別道	を成目標・	実績					
	点			2016 年 度 ※1	2021 年度	2022 年度	2023 年度	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度	2028 年度
1	策団体のテ	実行計画 策定済団 体におけ	年度別 達成目 標		52%	52%	52%	52%	52%	52%	-	
	ムの利用	る、LAPSS 利用団体 の割合	実績		338/3, 312 団 体 10.1%	4 14.0%	17.6%	23. 3%	_	_	-	
2	未策定団体の本シス	実行計画 未策定団 体におけ	年度別 達成目標	_	-	-	-	-	10%	10%	-	
	テムの利用	る、LAPSS 利用団体 の割合	実績		未調査	未調査	未調査	6. 4%	-	_	-	
3	推進状況調査回答率	回答率	年度別 達成目標	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	-	

No.	指標設 定の視	指標		基準年度	年度別達	を成目標・	実績					
	点			2016 年	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
				度	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
				% 1								
			実績		99.6%	95. 0	94.4%	96.8%		-	-	
						%						
4	(参考)	地方公共	年度別	_	_	_	実績	30 目	39. 5	39. 5	60 目	
	作業量	団体の	達成目				把握	/団体	日/団	日/団	/団体	
	の低減	PDCA 推進	標						体	体		
		に係る作	※ 3									
		業削減時	実績		未調	未調	調査	39. 5	54. 1			
		間			查	查	完了	日 /	日			
								団体	/団体			
5	(参考)	地方公共	年度別	_	_	_	_	実績	5 日/	5 日/	5 日/	
	作業量	団体の推	達成目					把握	団体	団体	団体	
	の低減	進状況調	標									
		査への回	※ 4									
		答に係る	実績		_	_	_	調査	検証			
		作業削減						完了				
		時間						(推				
								計作				
								成)				
6	(参考)	LAPSS利用	年度別	_	_	_	_	_	_	30人・	_	
	作業量・	による、推	達成目							目		
	コスト	進状況調	標									
	の低減	査を集計										
		する際の	実績		未調	未調	未調	未調査	30人・	_	_	
		環境省の			査	査	査		日			
		削減工数										

(補足) ※1 「平成28年度地方公共団体における地球温暖化対策の推進に関する法律推進状況調査」における調査結果を引用。 ※2 2018年度は、システムの設計・開発が主となるため業務効果は記載せず。

本プロジェクトの情報システム効果に関する目標は、次の KPI によって管理する。

表 5-5 情報システム効果に関する KPI と収集手段等

No.	指標設定の視点	指標	実績値の収集手段、測定時期等
1	業務の継続性と可	復旧目標時間(障	・実績値の収集手段
	用性の向上	害)	LAPSS の復旧までに要する時間を実測
			・測定時期
			障害発生の都度測定

No.	指標設定の視点	指標	実績値の収集手段、測定時期等
2		復旧目標時間(大	・実績値の収集手段
		規模災害)	LAPSS の復旧までに要する時間を実測
			・測定時期
			大規模発生の都度測定
3		システム稼働率	・実績値の収集手段
		※ 1	LAPSS にて稼働時間を収集
			・測定時期
			毎月月末に測定し、毎年度末に集計

(補足)※1 ただし、計画停止は除くものとする。

各指標における年度別の目標値及びその達成状況は、次のとおりである。

No.	指標設	指標		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
	定の視			年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
	点										
1	業務の	復旧目	年度別	1 営業	1 営業	1営業	1 営業	1 営業	1 営業	1営業	1 営業
	継続性	標時間	達成目	日以	日以内	日以内	日以	日以内	日以内	日以内	日以
	と可用	(障	標	内			内				内
	性の向	害)	実績	障害	障害無	障害無	障害				
	上			無し	L	L	無し				
				※ 2							
2		復旧目	年度別	数か	数か月	数か月	数か	数か月	数か月	数か月	数か
		標時間	達成目	月以	以内に	以内に	月以	以内に	以内に	以内に	月以
		(大規	標	内に	再開	再開	内に	再開	再開	再開	内に
		模災		再開			再開				再開
		害)	実績	災害	災害無	災害無	災害				
				無し	し	し	無し				
3		システ	年度別	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	99%
		ム稼働	達成目								
		率	標								
			実績	100%※	100%	100%	100%				
				2							

表 5-6 情報システム効果に関する KPI と達成状況

(補足)

- ※1 2018年度は、システムの設計・開発が主となるため業務効果は記載せず。
- ※2 第二期政府共通プラットフォーム (AWS Direct Connect) の障害により、2021年9月2日7時30分頃~13時42分にシステム停止。

3. データ利活用の効果に関する KPI と達成状況

本プロジェクトで保有するデータの利活用の効果に関する目標は、2021 年度以降のデータ利活 用の方向性の検討結果を踏まえ、記載することとする。

No.	指標設定の視点	指標	実績値の収集手段、測定時期等
1	システム保有デー	システムにおける	・実績値の収集手段
1			2 1010
	タの活用実績	「他団体比較機	①LAPSS にて該当機能へのアクセス団体数を収集
		能」活用団体割合	②LAPSS 利用団体へのアンケート調査の実施
			・測定時期
			①毎年度末に収集
			※計測対象団体は毎年度4月1日時点でLAPSSの利用
			を開始している団体とする。
			②毎年度8、9月頃に実施
			※計測対象団体は毎年度4月1日時点でLAPSSの利用
			を開始している団体とする。
2	システム保有デー	システムにおける	・実績値の収集手段
	タの活用実績	「措置検索機能」	①LAPSS にて該当機能へのアクセス団体数を収集
		活用団体割合	②LAPSS 利用団体へのアンケート調査の実施
			・測定時期
			①毎年度末に収集
			※計測対象団体は毎年度4月1日時点でLAPSSの利用
			を開始している団体とする。
			②毎年度8、9月頃に実施
			※計測対象団体は毎年度4月1日時点でLAPSSの利用
			を開始している団体とする。
3	推進状況調査	ファイル	・実績値の収集手段
	オープンデータ	ダウンロード数	実行計画策定・実施支援サイトのページ管理者よりファ
	利活用数		イルのダウンロード数を収集
			・測定時期
			毎年度末に測定

表 5-7 データ利活用効果に関する KPI と収集手段等

各指標における年度別の目標値及びその達成状況も、2021 年度以降のデータ利活用の方向性の 検討結果を踏まえ、記載することとする。

表 5-8 データ利活用の効果に関する KPI と達成状況

No	指標設定の視	指標	_	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
•	点			年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
1	システム保有	システムにお	年度別	実 績	15%	15%	※ 1	※ 1	※ 1	※ 1
	データの活用	ける「他団体比	達成目	の把						
	実績	較機能」活用団	標	握						
		体割合	実績	11. 2	10. 5	※ 3				
				%	%					

No	指標設定の視	指標	_	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
	点			年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
2	システム保有	システムにお	_	機能	実 績	※ 1	※ 1	※ 1	※ 1	
	データの活用	ける「措置検索		搭載	の把					
	実績	機能」活用団体			握					
		割合	_	_	※ 3					
3	推進状況調査	ファイル	_	機能	実 績	※ 2	※ 2	※ 2	※ 2	
	オープンデー	ダウンロード		搭載	の把					
	タ	数			握					
	利活用数		_	_	495					

(補足)

- ※1 実績値の把握後に目標設定予定。
- ※2 2024年4月1日より計測開始のため、年度実績値把握後に目標設定予定。
- ※3 実績取得中。

第6章 前提条件、制約条件等

1. 前提条件

プロジェクトの実行における前提条件は、次のとおりである。

表 6-1 前提条件

		表 6-1 前提条件
No.	前提条件	対応方針
1	地球温暖化対策推進法 (平成 10 年法律第 117 号)	本プロジェクトは、地球温暖化対策推進法に則り、地方公共団体が実行計画を策定、遂行する際の補助となるシステムの構築・運用等を行う。 <地球温暖化対策推進法第二十一条 地方公共団体実行計画等> 都道府県及び市町村は、単独で又は共同して、地球温暖化対策計画に即して、当該都道府県及び市町村の事務及び事業に関し、温室効果ガスの排出の量の削減等のための措置に関する計画(以下「地方公共団体実行計画」という。)を策定するものとする。
		▼その他地球温暖化対策推進法関連条文 第三条 国の責務 第四条 地方公共団体の責務 第十九条 国及び地方公共団体の施策 第五十八条 措置の実施の状況の把握等 第六十一条 関係行政機関の協力
2	地球温暖化対策の推進に関する法 律施行令 (平成11年政令第143号)	本プロジェクトは、地球温暖化対策の推進に関する法律施行令に 則り、温室効果ガス排出係数の管理を行う。
		▼以下、該当箇所 第三条 温室効果ガス総排出量に係る温室効果ガスの排出量の算 定方法
3	地球温暖化対策計画 (2021年10月22日閣議決定)	本プロジェクトは、地球温暖化対策計画に則り、システムの構築・運用等を行う。
		▼以下、該当箇所 第3章 目標達成のための対策・施策 第3節 公的機関における取組 ○地方公共団体の率先的取組と国による促進 (前略)地域レベルの温室効果ガス排出量インベントリ・推計ツール、地方公共団体実行計画の策定・管理等支援システムなどの情報 基盤整備と併せて、再生可能エネルギー・省エネルギーに関する施 設整備や設備導入への支援を行うものとする。さらに、地方公共団 体の公表した結果を取りまとめ、一覧性を持たせて公表するもの
4	世界最先端 IT 国家創造宣言・官民 データ活用推進基本計画	とする。(後略) 「世界最先端 IT 国家創造宣言・官民データ活用推進基本計画」に おいて、政府共通プラットフォームへの移行等の政府情報システ

No.	前提条件	対応方針
		ム改革を推進することが掲げられており、本プロジェクトはその
		方針に則り、取組を行う。
		※2021年9月1日より第二期政府共通プラットフォームにて稼働
		中。
5	政府情報システム改革ロードマッ	「政府情報システム改革ロードマップ」にて LAPSS は 2021 年度に
	プ	政府共通プラットフォームに全部移行することとしており、本プ
		ロジェクトはその方針に則り、取組を行う。
		※2021年9月1日より第二期政府共通プラットフォームにて稼働
		中。
6	既存環境省データセンターからの	LAPSS は当初、既存の環境省データセンターにて構築・運用等を予
	移行	定しているが、環境省データセンターの移設に伴い移行する予定
		である。
		※2021年9月1日より第二期政府共通プラットフォームにて稼働
		中。
7	デジタル・ガバメント推進標準ガ	本プロジェクトは「デジタル・ガバメント推進標準ガイドライン」
	イドライン	に則り、調達等の実施を行う。

2. 制約条件

該当なし。

3. リスク

本プロジェクトの実施に当たり、対応を検討すべきリスクの要因は次のとおりである。

表 6-2 リスクの要因

No.	リスクの要因	対応方針
	LAPSS を利用する業務に関する法	将来における関連法制度や計画の改正又は改定の内容によって
1	制度や計画の変更	は、想定よりも大幅な機能改修が発生するため、必要性を見極めた
		うえで、適宜、予算計上を行う。
	LAPSS の利用率の停滞	LAPSS 利用団体の状況に応じた各種補助金情報の提供など、各種イ
2		ンセンティブを付与することにより、LAPSS の利用率の向上を図
		る。

4. その他

該当なし。

第7章 実施計画

1. 作業内容及びスケジュール

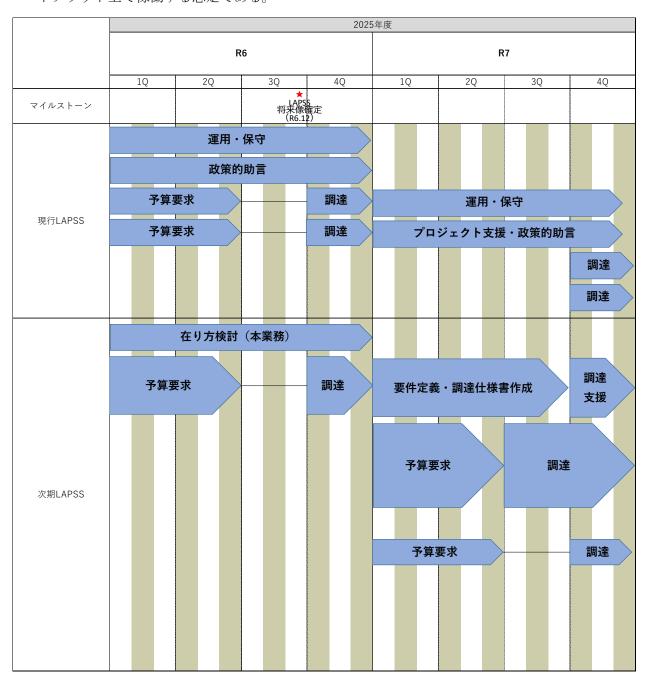
本プロジェクトのスケジュール概要は、次のとおりである。

<2025年度>

・運用・保守中に顕在化した新たな要件等による軽微な改修を想定

次期 LAPSS の構想策定から運用開始に係るスケジュールは図 7-1 のとおり。

令和7年度に要件定義を行い、令和8年度に設計・開発、令和9年度に運用を開始し、ガバメントクラウド上で稼働する想定である。



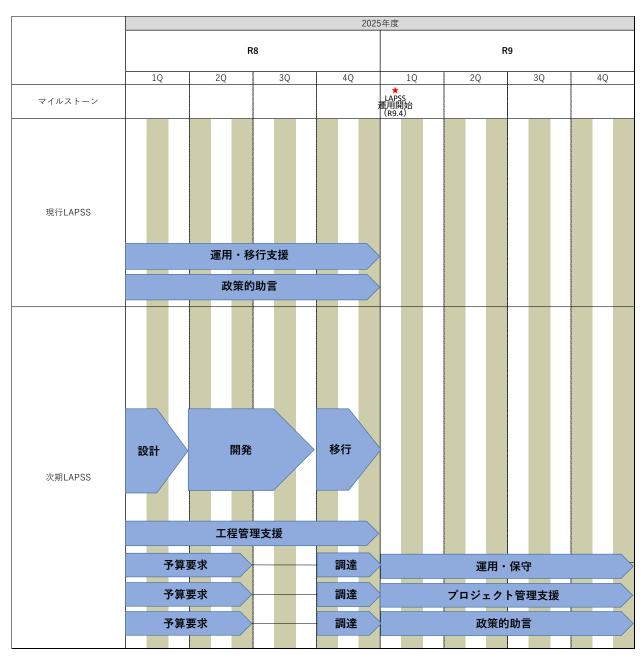


図 7-1 全体スケジュール概要 (次期 LAPSS 検討~運用開始に係るスケジュール)

本プロジェクトで実施する作業及びスケジュールは、次のとおりである。

表 7-1 実施計画

No	項目	詳細	実施期間
		2025 年度の予算確保	2024/01~2025/03
1	予算の確保	2026 年度の予算確保	2025/01~2026/03
		2027 年度の予算確保	2026/01~2027/03

No	項目	詳細	実施期間
		2028 年度の予算確保	2027/01~2028/03
		2025 年度支援事業者の調達	2025/01~2025/03
2	プロジェクト管理支援及	2026 年度支援事業者の調達	2026/01~2026/03
2	び政策的助言事業者の調 達	2027 年度支援事業者の調達	2027/01~2027/03
	连	2028 年度支援事業者の調達	2028/01~2028/03
3	プロジェクト管理支援	プロジェクト管理支援	2025/04~2028/03
		2025 年度整備・構築及び運用・保守事業者の調達	2025/01~2025/03
	システム設計・開発及び	2026 年度整備・構築及び運用・保守事業者の調達	2026/01~2026/03
4	運用・保守等事業者の調達	2027 度整備・構築及び運用・保守事業者の調達	2027/01~2027/03
	连	2028 年度整備・構築及び運用・保守事業者の調達	2028/01~2028/03
	LAPSS	設計・開発、テスト (次期システム)	2026/04~2027/03
5		運用・保守 (現行システム)	2019/04~2027/03
		運用・保守 (次期システム)	2028/04~
		インターネット接続対応	-
6	外部接続	省エネ法・温対法・フロン法電子報告システム	2022/04~
		(通称:EEGS) との連携対応	
	おぶよいし カニウビ・ の	調査研究	2024/08~2025/03
7	ガバメントクラウドへの	要件定義	2025/04~2026/03
	移行	設計開発	2026/04~2027/03
8	プロジェクト計画書の見 直し	定期的見直し	随時
9	進捗及び実績報告	WBS の定期的更新状況等	各月末

2. 調達計画の概要

本プロジェクトの調達計画の概要は、次のとおりである。

1) 調達案件

表 7-2 調達計画の概要

No.	調達案件名	調達時期	入札方式
1	令和 6 年度「地方公共団体実行計画策定・	 契約時期:2024年4月1日	総合評価落札方式
	管理等支援システムの整備・構築及び運用・		
	保守等」に係る委託業務		

No.	調達案件名	調達時期	入札方式
2	令和 6 年度「地方公共団体実行計画策定・	契約時期:2024年4月1日	総合評価落札方式
	管理等支援システムのプロジェクト管理支		
	援及び政策的助言等」に係る委託業務		
3	令和 6 年度新技術を用いた「地方公共団体	契約時期:2024年8月	企画競争
	実行計画策定・管理等支援システム」の将来		
	的な在り方検討委託業務		
4	令和7年度「地方公共団体実行計画策定・	契約時期:2025年4月1日	総合評価落札方式
	管理等支援システムの次期システム構築」		
	に向けた要件定義書作成及び調達支援等に		
	係る委託業務		
5	令和7年度「地方公共団体実行計画策定・	契約時期:2025年4月1日	総合評価落札方式
	管理等支援システムのプロジェクト管理支		
	援及び政策的助言等」に係る委託業務		
6	令和 8 年度「次期地方公共団体実行計画策	契約時期:2026年4月1日	総合評価落札方式
	定・管理等支援システム」の設計・開発に係		
	る委託業務		
7	令和8年度「地方公共団体実行計画策定・	契約時期:2026年4月1日	総合評価落札方式
	管理等支援システム」の運用及び次期シス		
	テムへの移行支援に係る委託業務		
8	令和 8 年度「次期地方公共団体実行計画策	契約時期:2026年4月1日	総合評価落札方式
	定・管理等支援システム」の設計・開発に係		
	るプロジェクト管理支援等業務		
9	令和 8 年度「次期地方公共団体実行計画策	契約時期:2026年4月1日	総合評価落札方式
	定・管理等支援システム」の設計・開発に係		
	る政策的助言等業務		
10	令和 9 年度「次期地方公共団体実行計画策	契約時期:2027年4月1日	総合評価落札方式
	定・管理等支援システム」の設計・開発に係		
	るプロジェクト管理支援等業務		
11	令和 9 年度「次期地方公共団体実行計画策	契約時期:2027年4月1日	総合評価落札方式
	定・管理等支援システム」に係る政策的助言		
	等業務		
12	令和 9 年度「次期地方公共団体実行計画策	契約時期:2027年4月1日	総合評価落札方式
	定・管理等支援システム」の運用・保守に係		
	る委託業務		

3. 有識者が関わる会議 該当なし。

- 4. 開発計画 ※今後、精査予定
 - 1) 開発方針
 - 2) 工程定義
 - 3) 標準化
- 5. 運用・保守計画
 - 1) 運用・保守業務定義
 - 2) 標準化
- 6. プロジェクト完了日

本プロジェクトは、2028年3月31日をもって完了とする。

第8章 予算

本プロジェクトの予算は、次のとおりである。

1. 2024 年度作成版

表 8-1 予算

No.	経費区分	-	2024	2025	2026	2027	2028
			年度	年度	年度	年度	年度
1	整備経費	予算	173, 447	(172, 196)	(419, 651)	(-)	(-)
		執行	63, 346				
2	運用等経	予算	62,000	(79, 828)	(77, 667)	(54, 500)	(54, 500)
	費	執行	173, 447				
3	その他経	予算					
	費	執行					

※単位:千円。括弧書きは見込み。

2. 第二期政府共通プラットフォームの利用に係る費用

第二期政府共通プラットフォームで利用するリソースから定額利用料を基に、「PF-Lite」の利用に係る費用を以下に示す。なお、第二期政府共通プラットフォームの利用に係る予算については、本プロジェクトでは要求の対象外である。

表 8-2 予算

			• •			
No	経費区分	2024 年度	2025 年度	2026 年	2027 年度	2028 年度
				度		
1	整備経費	¥0	¥0	¥0	¥0	¥0
2	運用等経費	¥13, 192, 120	¥13, 192, 120	¥0	¥0	¥0
3	その他経費	¥0	¥0	¥0	¥0	¥0

3. ガバメントクラウドの利用に係る費用

ガバメントクラウドで利用するリソースから定額利用料を基に、当該利用に係る費用を以下に示す。 なお、ガバメントクラウドの利用に係る予算については、本プロジェクトでは要求の対象外である。

表 8-3 予算

No .	経費区分	2025 年度	2026 年度	2027 年度	2028 年度
1	整備経費	¥0	¥6, 198, 851	¥0	¥0
2	運用等経費	¥0	¥0	¥37, 650, 492	¥37, 650, 492
3	その他経費	¥0	¥0	¥0	¥0

4. 費用対効果

費用対効果の詳細は「様式2_費用対効果」を参照のこと

第9章 体制

1. 全体体制図

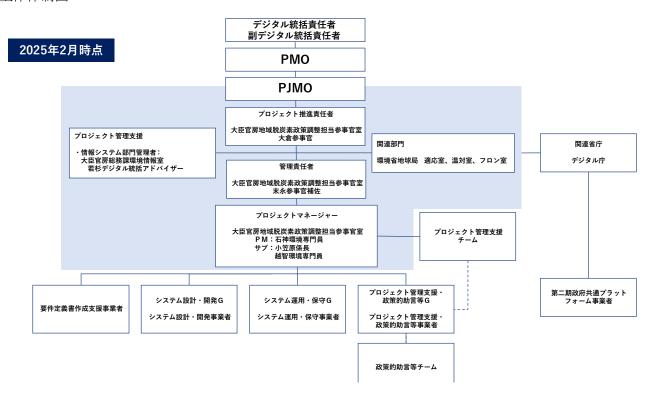


図 9-1 全体体制図 (2025年2月時点)

2. PJMO の体制

表 9-1 PJMO の体制

No.	構成メンバ	役割・責任
1	プロジェクト推進責任者	・総括責任
	大臣官房地域脱炭素政策調整担当参事官室	・PMO への報告
	参事官	・システム監査の実施
		・自己点検 等
2	制度所管部門管理者	・政策目的の明確化
	大臣官房地域脱炭素政策調整担当参事官室	・法令改正の情報提供
	参事官	・コンプライアンスチェック 等
3	業務実施部門管理者	・業務の見直し
	大臣官房地域脱炭素政策調整担当参事官室	・業務の定着
	参事官	・業務の運営と改善等
4	情報システム部門管理者	・プロジェクトの推進支援
	大臣官房総務課環境情報室	・他情報システムとの調整 等
	デジタル統括アドバイザー	
	室長補佐	
5	府省内の他の PJMO のプロジェクト推進責	・府省内で連携する必要のあるプロジェクト間の調整
	任者	等
		・業務実施部門担当(実員4名、平均0.2)
6	その他構成員	・プロジェクトの推進、管理
		・要件定義のとりまとめ、調達仕様書の作成
		・調達手続
		・情報セキュリティ担当 等

※名簿については別紙に記載する。

3. 事業者

表 9-2 事業者

No.	調達の内容	役割・必要スキル
1	プロジェクト管理支援及び政策的助言	・プロジェクト全体の管理支援
	等事業者	・システム構築に係る政策的助言等
2	システム設計・開発事業者 (現行 LAPSS)	・現行システムの要件確定
		・現行システムの設計、開発
3	システム運用・保守事業者 (現行 LAPSS)	・現行システムの運用、監視、保守、ヘルプデスク
4	次期システム構想策定 支援事業者	・次期システムの構想策定
5	次期システムの要件定義書作成及び調	・次期システムの要件定義書作成
	達支援等 支援事業者	・次期システムの調達支援

No.	調達の内容	役割・必要スキル
6	システム設計・開発事業者 (次期 LAPSS)	・次期システムの要件確定
		・次期システムの設計、開発
7	システム運用・保守事業者 (次期 LAPSS)	・次期システムの運用、監視、保守、ヘルプデスク
8	システム運用・移行支援事業者	・現行システムの運用、監視、ヘルプデスク
		・現行システムから次期システムへの移行支援
9	クラウドサービス提供者	・ガバメントクラウドの運用、監視、保守
10	第二期政府共通プラットフォーム事業	・第二期政府共通プラットフォームの運用、監視、保守
	者	

【別紙】PJMO 体制名簿

表 10-1 PJMO 体制名簿

No.	構成メンバ	氏名
1	プロジェクト推進責任者 大臣官房地域脱炭素政策調整担当参事官室 参事官	浜島 直子
2	制度所管部門管理者 大臣官房地域脱炭素政策調整担当参事官室 参事官	浜島 直子
3	業務実施部門管理者 大臣官房地域脱炭素政策調整担当参事官室 参事官	浜氏 直子
4	情報システム部門管理者 大臣官房総務課環境情報室 デジタル統括アドバイザー 室長補佐	若杉 賢治
5	環境省内の他の PJMO のプロジェクト推進者	大臣官房地域脱炭素政策調整担当参事官室 参事官補佐 服部 弘 PM 石神 良記 SPM 長谷川 睦 越智 裕美子
6	その他構成員	

以上