令和6年度化学物質の内分泌かく乱作用に関する公開セミナー @WEB(令和7年3月11日)

### 化学物質の内分泌かく乱作用に関する 試験法の開発状況

国立環境研究所 環境リスク・健康領域

### 山本 裕史

Email: yamamoto. hiroshi@nies. go. jp

免責事項:本発表は演者の 意見を示すものであり、所 属機関・環境省の見解を示 すものではありません



よろしくお願いいたします。皆さん、こんにちは。国立環境研究所の山本です。過分な 御紹介を頂きまして、どうもありがとうございます。

### 簡単な自己紹介



- 専門は生態毒性学、環境化学、環境工学
- 現職は国立環境研究所、環境リスク・健康領域領域長・生態毒性研究室長、生態影響評価研究室長 (http://www.nies.go.jp/index-j.html)
- 東京大学大学院新領域創成科学研究科自然環境 学専攻客員教授
- 環境省の化審法、農取法、内分泌かく乱、医薬品による環境汚染、土壌汚染、海洋プラスチックごみ等の約30の委員を担当



既にもう御紹介していただいているのですけれども、私、昨年の 4 月から国立環境研究 所の環境リスク・健康領域の領域長を拝命しておりまして、もともとは生態毒性研究室長 ということで、主に化学物質の水生生物を用いた安全性評価に関連するような研究に従事 しておりましたが、より重要な立場、化学物質管理全体を見るような立場に 4 月以降なっ ています。先ほども御紹介いただきましたが、化審法、農取法、内分泌かく乱等の環境省 の化学物質管理にも深く関わらせていただいているところです。

先ほど井口先生から御紹介がありましたが、国立環境研究所では、こういった化学物質の内分泌かく乱作用の検出に関連するような試験法の開発に携わっておりまして、そういった内容について今日はお話をさせていただこうと考えております。

ただ、これは主に私の前任者であります愛媛大学に異動されました鑪迫先生が中心になってやられていたものを私自身は7年ほど前に引き継いだものですので、それ以前の大きな貢献があってこそ私たちの現在の国立環境研究所でのこういった研究、それから試験法開発業務ができていると考えておりまして、この場を借りて感謝を申し上げたいと思います。

### 概要



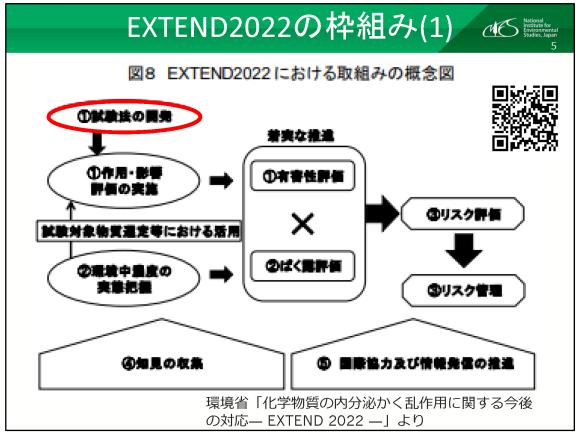
- 1.メダカ拡張 1 世代繁殖毒性試験(MEOGRT: OECD TG240)の改訂
- 幼若メダカ抗アンドロゲン作用検出試験 (JMASA: OECD GD379)の開発と検証
- 3. ミジンコ幼若ホルモン検出試験法(JHASA: OECD TG253)の開発と検証
- 4. 魚類胚を用いた試験法(RADAR: OECD TG251, REACTIV: OECD TG252)の検証
- 5. NAMsについて

今日の御紹介する内容については、既に先ほど井口先生から御紹介がありましたが、 我々の国立環境研究所で実施してきた水生生物を用いた内分泌かく乱化学物質の検出試験 法の開発ということで、主にメダカとオオミジンコを用いた試験法の開発状況についてお 話をさせていただきます。

私自身は、こちらの EXTEND の講演会で 4年ほど前に一度お話をさせていただく機会を与えていただきまして、それ以降に実施した主な内容について今回は御紹介をさせていただこうと考えております。

既に先ほど井口先生から概要についてはお話を頂きましたので、より詳細な部分について OECD の試験法開発の状況についてお話をさせていただこうと思います。

まず最初に、こちらのメダカの拡張1世代繋殖試験(MEOGRT) TG240番、2015年にアメリカとともに開発したものが承認されていますが、それの改訂作業について少し携わってきましたので、少しだけ御紹介をさせていただきます。



その前に、EXTEND の枠組みにつきましては、これはおそらく後で環境省の山崎様あるいは日本エヌ・ユー・エスの川嶋様からお話があるかなと思いますが、これまでEXTEND2005、2010、2016、2022 とおおむね同じような枠組みでやってきましたが、一つの重要な観点といたしまして、こういった内分泌かく乱作用を有する化学物質の検出のための試験法の開発というのがありまして、こちらは SPEED 以降国立環境研究所の鑪迫先生を中心に実施されていたところが、井口先生の御指導の下やってきたことが最終的に現在、国際的にもこの分野で世界をリードするという結果になっているのではないかなと思います。

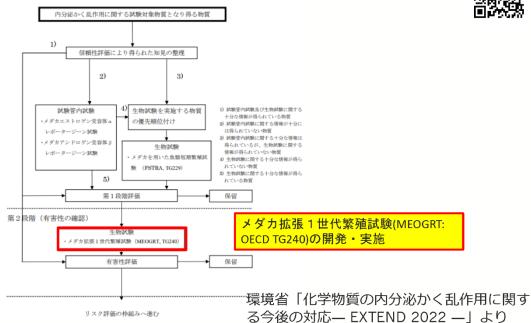
この EXTEND の中で我々はこの試験法の開発のところを担当しておりまして、そこの部分について最新、ここ 3~4年ぐらいの知見について御紹介をさせていただくということなので、最初にこのスライドを出させていただきました。

# EXTEND2022の枠組み (2) 図4 内分泌かく乱作用の有害性評価の枠組み 生殖に及ぼす影響 (エストロゲン様作用、抗エストロゲン様作用、アンドロゲン様作用、等)





第1段階(内分泌系に対する作用の有無を確認)



また、枠組みについても、それぞれの作用ごとに EXTEND についてはこういったワークフローができておりまして、これについてはおそらくこの後山﨑様から詳細がありますので、私としてはごく簡単にですけれども、エストロゲンとかアンドロゲン、女性ホルモン、男性ホルモン様作用、こういったような物質の検出、あるいは抗エストロゲン作用といったもの、あるいは抗アンドロゲン作用がありますが、こういったものを最終的な検出の試験法として第 1 段階、第 2 段階と段階的に評価しますが、第 2 段階の試験法としてこのEXTEND の中で開発されたのがこの MEOGRT (OECD TG240) ということになります。

これは「メダカ拡張1世代繁殖試験」と言いますが、もともとは多世代試験、3世代にわたる試験でして、この試験法の開発というのが重要なキーであったと言えます。

このメダカを利用するということに対しての重要性については、既に井口先生からお話しいただきましたが、小型魚類の中でも性決定遺伝子が明らかになっている希少な種であるメダカを活用して、この性ホルモンをかく乱するような化学物質を検出するような試験法になっています。

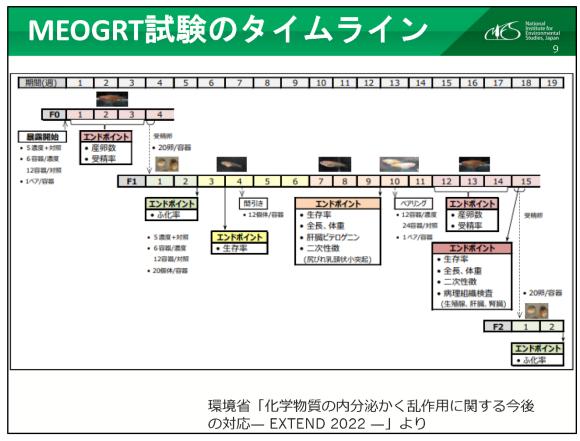


このTG240はもともと2015年に採択されたとお話しさせていただきましたが、日本、アメリカの協力の下に先ほど井口先生にお話しいただいたような形で2015年にTG240が採択されていますが、その後 EXTEND で利用されていく中で統計解析部分や一部間違いが見つかってきたということで、そのあたりを米国と協議しながら改訂作業を行ってきました。それについては、2023年4月のOECDの会議で承認されて、6月に公開されています。こちらについてはQRコードもありますので、もし御興味がありましたら御確認いただければと思います。

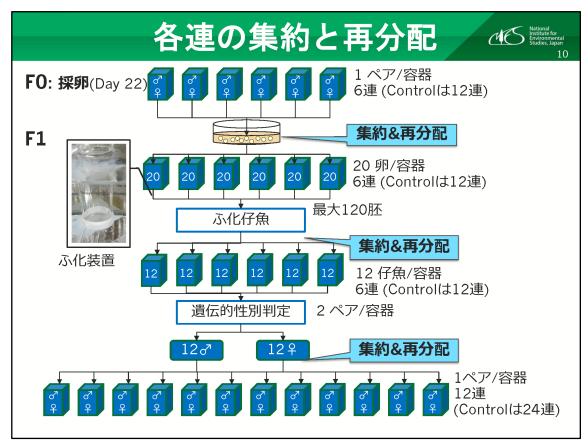
					E	posur	ا ما		stag	_	mbr	yo i	arva	e J	uveni	ile   s	Sub-a	luuli	A
Test Week	1	2	3	4	5 5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
F0	1	2	3	4	,	0		0	,	10	11	12	13	14	13	10	1/	10	15
F1	1			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
F2				_			-		Ü	,	Ü		10			10		1	2
No. of fish/tank	2	(1 pa	ir)	20					12				2 (1 pair)		2	20			
No. of replicates (treatment/control)		6/12	2 6/12 12/24				6/12												
Test chamber		2 L 2 L 5 L 2 L 2 I					L												
Endpoints Timeline																			
Hatch					F1														F2
Survival				F0	F1	F1						F	`1					F1	F2
Fecundity		F0												F1 <sup>b</sup>		F1			
Fe rtility		F0														F1			
Growth				F0								F	`1					F1	
Vitellogenin				(F0)								F	<b>`1</b>					(F1)	
Sexual development a				(F0)								F	`1					F1	
Histopathology																		F1	
Component	Ţ	G22	9					T	G23	4					1	Γ <b>G</b> 22	29	TG	236
			6	0	⇒						-							66	0

MEOGRT という試験自身については、もしかしたらよく御存じの方がおられるかもしれませんが、3世代にわたる試験ということで、F0世代の親に対して曝露しまして、そこの産卵をして、その産卵した卵を回収します。その卵をふ化、それから性発達をして二次性徴後また産卵をしまして、この産卵数を確認すると。ここが主要なエンドポイントになっていると。

また、その回収した胚についてのふ化のところまでを見るというような 3 世代にわたる 試験ですが、1世代のライフサイクルの試験の拡張型ということで「拡張1世代繋殖試験」 と言われています。



もう少し分かりやすく書かせていただきますと、これは EXTEND のサイトのホームページにありますけれども、F0 世代の卵を取ってこの卵を回収し、ここのマターナルトランスファーと言われている母体から胚への移行について十分検討できることで高感度な試験を実現するということが分かっています。その回収した胚について産卵まで持っていって、その後、胚のふ化まで見るということですが、主要なエンドポイントはやはりここの F1 世代、2 世代目のところの産卵ということになります。



これは非常に複雑な試験でして、F0世代のところでは各濃度区に対して6ペアを作成する、Control、対照区については12ペアを用意して、5濃度区ですので合計でもうかなりの量のものを実施するということになります。42になります。

それから、それをまた回収した胚を集約して再分配した後、20 卵について分けて、同じようにふ化についても集約・再分配して、最終的にはこの F1 世代の繁殖については各濃度区 12 ペア、対照区については 24 ペアと非常に多くの産卵を見るような試験で、非常に感度の高い試験として知られています。

### NIESの流水式曝露装置



11



容器サイズ: 幼若体まで:2L 亜成体: 5L 繁殖期: 2L

• 換水率: 5 換水/日

・水温: 25℃±2℃ ・溶存酸素: >60% ・光周期: 16 h 明/8 h 暗

給餌: ブラインシュリンプ (1日2回)





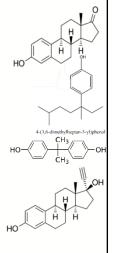
それを実現するのが、この連続の流水式曝露装置でして、これは国立環境研究所にあるものの写真ですけれども、内分泌かく乱化学物質に対応するような形で全面ガラスの水槽、それからステンレス製の容器で構成されておりまして、連続的に曝露した飼育溶液を供給するようなシステムになっております。1日5換水するような形になっています。

### MEOGRT試験の結果

National Institute for Environmental Studies, Japan

付表 2-3 第 2 段階生物試験 (MEOGRT, OECD TG240) の結果概要

	確認(示唆)された作用							
blan 原序 右	エストロ	抗エストロ	アンドロ	抗アンドロ	繁殖等に関する有害作用			
物質名 NIESで実施	ゲン (様)	ゲン様作用	ゲン様作	ゲン様作用	最小影響濃度 LOEC			
した試験	作用		用		無影響濃度 NOEC			
エストロン	0	ND	ND	ND	LOEC:89.1 ng/L			
					NOEC:28.5 ng/L			
4-ノニルフェ	0	ND	ND	ND	LOEC:1.27 μg/L			
ノール (分岐型)					NOEC:得られなかった			
ビスフェノール	0	ND	ND	ND	LOEC:1,000 μg/L			
A					NOEC:330 µg/L			
17α-エチニルエ	0	ND	ND	ND	LOEC:7.48 ng/L			
ストラジオール					NOEC:2.36 ng/L			
4-t- オクチル	0	ND	ND	ND	LOEC:9.91 µg/L			
フェノール					NOEC:3.21 μg/L			
りん酸トリフェ	ND	Δ	ND	ND	LOEC:48.4 µg/L			
ニル*					NOEC:15.2 μg/L			



○:作用が確認された、△:試験管内試験の結果とは異なる作用が確認された、ND:作用が確認

されなかった

環境省「化学物質の内分泌かく乱作用に関する

※りん酸トリフェニルについては、ステロイド合成阻 今後の対応— EXTEND 2022 — 」より

既にもう試験については先ほど井口先生から御紹介がありましたが、おそらくこの後最後のところで川嶋様から御紹介があるのではないかなと思いますけれども、EXTEND の報告書の中では6物質、その後2物質で合計8物質の結果について出ておりまして、多くについてはもう既にその結果について公表されているということになります。このうち、4物質について国立環境研究所で実施させていただいたということでここでは御紹介をさせていただきます。

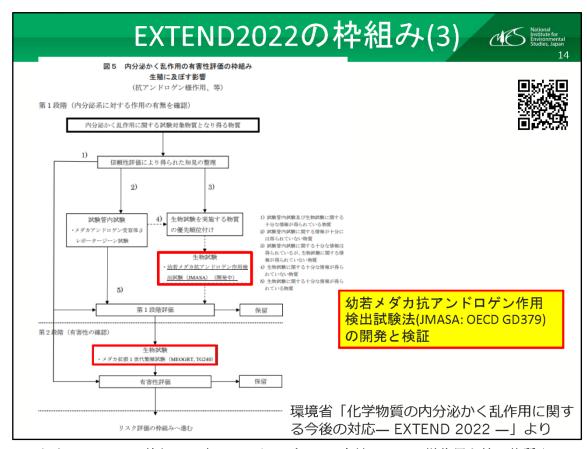
### 概要



- 1.メダカ拡張 1 世代繁殖毒性試験(MEOGRT: OECD TG240)の改訂
- 幼若メダカ抗アンドロゲン作用検出試験 (JMASA: OECD GD379)の開発と検証
- 3. ミジンコ幼若ホルモン検出試験法(JHASA: OECD TG253)の開発と検証
- 4. 魚類胚を用いた試験法(RADAR: OECD TG251 REACTIV: OECD TG252)の検証

. NAMs(ZDU) C

続いてありますのが幼若メダカ抗アンドロゲン作用検出試験ということになります。



これも EXTEND の枠組みの中でエストロジェン、女性ホルモン様作用を持つ物質やアンドロジェン、男性ホルモン様作用を持つ物質、それから抗エストロジェンですね。こちらについては検出試験法が先ほどのフローで行けたのですけれども、こちらの抗アンドロゲン、男性ホルモンを抑えるような働きを持つ物質については、いわゆる短期の繁殖毒性試験 TG229 ではあまり評価できないということが分かってきまして、繁殖の影響だとか二次性徴の影響をちゃんと見られないと。そのための試験法を開発しようということで進めてきたものになります。

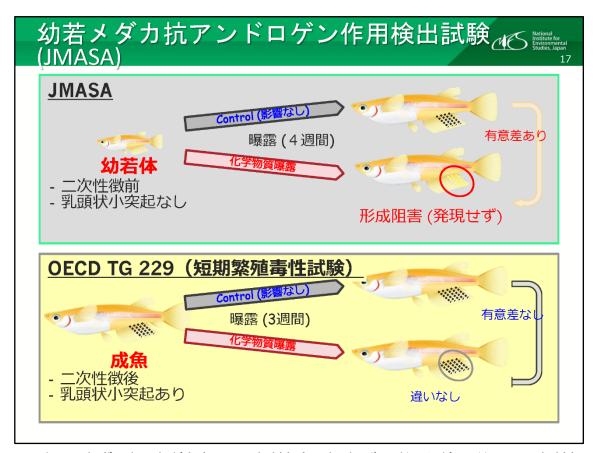
第 1 段階の試験ですので、これと先ほどの 229 番、短期の繁殖毒性試験とを組み合わせるような形で抗男性ホルモン様作用の物質を検出するという方法で、これは 2016 年ごろに提案をされて、その検証を我々のグループでやらせていただきました。



その結果については、2023 年にこれはテストガイドラインの 1 つ下のガイダンス文書という形になりますが、OECD のガイダンス文書 379 番として正式に承認をされました。検証レポートは 380 番になりますけれども、これについても既に OECD のホームページで公開されておりますので、御確認をいただければと思います。



報道発表も既に国立環境研究所、環境省とで同時に発表をさせていただいております。 これについてもホームページ上にありますので、もしよろしければ御確認いただければと 思います。

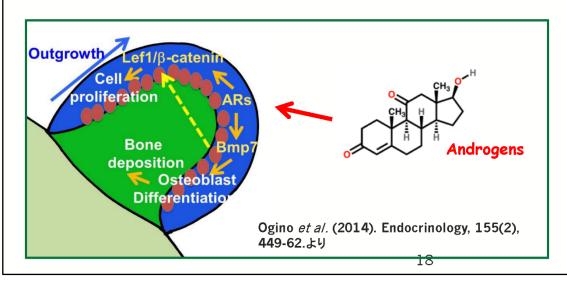


こういったざっとした話をさせていただきましたが、先ほどのお話に戻らせていただきますと、TG229 というのは短期の繁殖毒性試験で、これは第 1 段階試験としてエストロジェンやアンドロジェン様作用の物質について、その繁殖への影響があるということで確認する試験でした。ただ、抗アンドロゲン、抗男性ホルモン様作用の物質については、雄のメダカの尻びれのところにある乳頭状小突起が二次性徴で出てくるのですけれども、これに着目すればいいということが分かってきまして、TG229 というのはもう親になってから曝露しますので、この乳頭状小突起は雄に特異的なのですけれども、この形成が特に抗アンドロゲンを曝露することによっても形成に影響がないということが分かってきましたので、そうであればもう少し二次性徴前の個体で始めれば、ここの乳頭状小突起の形成のところの阻害を確認できるということでこういった試験法が提案されて検証をやってきました。

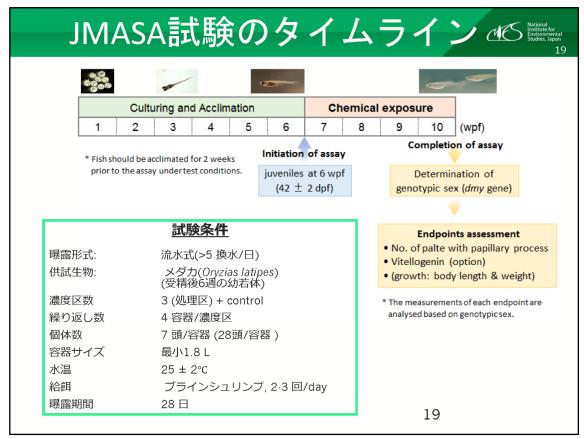
### オスのメダカ尻びれ上の乳頭状小突起の形成



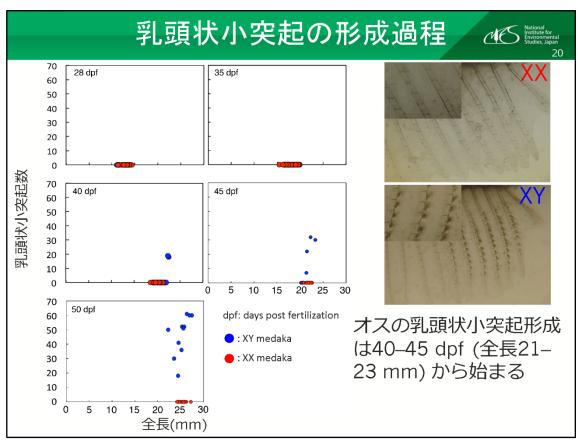
- アンドロゲンがLef1/β-catenin シグナルを活性化し、骨結節を 周辺の間葉系細胞の増殖に作用。
- アンドロゲンは Bmp7 発現を誘導し、骨形成を誘導.



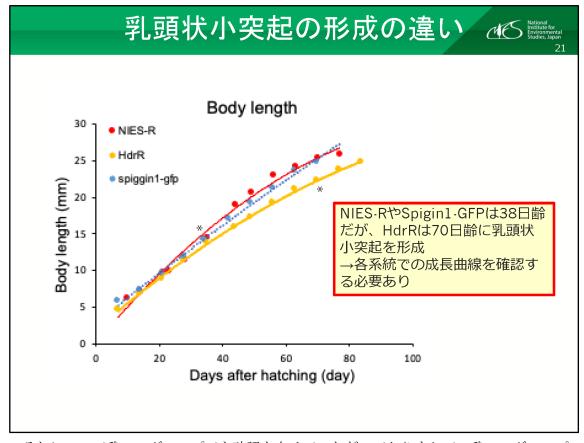
このバックグラウンドのサイエンスが非常に大事だという話を井口先生がおっしゃっていましたが、これも先ほど井口先生から御紹介がありました、井口先生のところにおられて現在九州大学におられます荻野先生の成果ですね。このアンドロゲンが乳頭状小突起の形成に効いてきているのだということが分かってきたという、こういった基礎的な知見を基に抗アンドロゲン作用を持つ物質の検出に重要であるということが分かってきました。



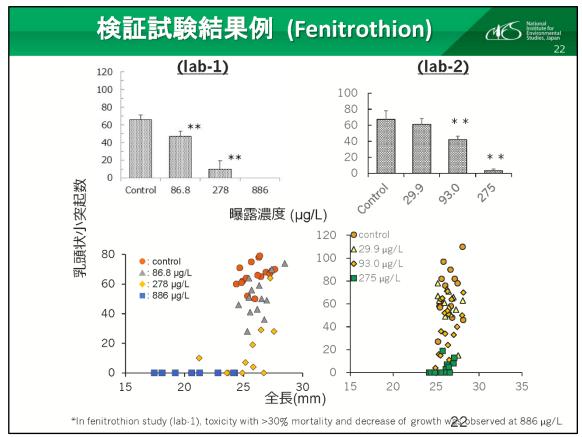
これが試験法の概要なのですけれども、二次性徴前の大体 6 週齢と 35~42 日齢のメダカ に対して 4 週間の曝露をしまして、その後、尻びれの乳頭状小突起の形成数を調べるというような試験法になっております。



メダカの乳頭状小突起の形成については、遺伝的な雄についてはおよそ 40 日から形成が始まってくるところですので、その形成の直前から曝露を始めるということが重要かなと思います。これはそれぞれ、実はメダカの系統とか飼育状況によって変わってきますので、それについて十分確認をしながら試験開始の時期を決めるというようなテストガイドラインになっております。



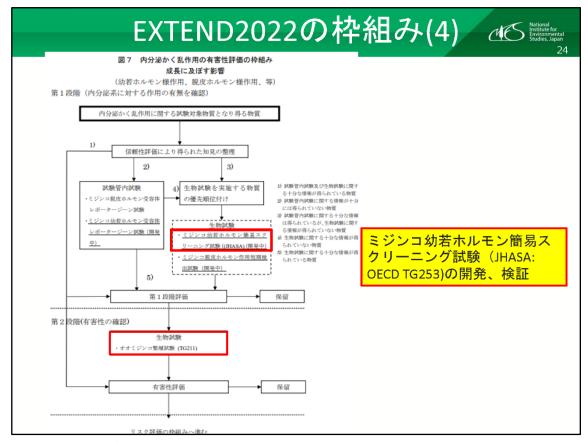
それについて我々のグループでも確認をさせていただいておりまして、我々のグループのところで飼育すると、複数の系統においてこの試験が実施できる一方で一部の系統、これは HdrR という結構使われているメダカの系統ですが、これについては乳頭状小突起の形成自体がすごく遅いということでなかなか難しいですが、これが成長曲線を作って乳頭状小突起の形成が一体どこで行われるかということで我々の NIES-R と Spigin1-GFP という、これは後で御紹介しますが RADAR Assay という、これも遺伝子組換えのメダカですけれども、これについても同様に実施できるということが分かってきましたので、一定程度の系統については実施できますが、一部できないということは、例えば今問題になっていますミナミメダカとキタノメダカはなかなか難しいという話も長江先生が示されておりますが、そういったことで一部の系統については実施できるということを確認させていただきました。



実際バリデーションするとこういう結果が出てくるわけですけれども、これはフェニトロチオンと言われている抗アンドロゲン作用を有する物質の結果の例ですけれども、高濃度になってくると乳頭状小突起の形成が抑えられてくるということに加えて成長自体が遅くなるということもありますから、そこのところをしっかり区別しながら評価していくと。濃度が高過ぎるとそういうことが起こりますので、成長自体には影響がないけれども乳頭状小突起の形成には影響があるといったことが検出できるかというのがこの試験法のポイントということになってくると考えています。



続きまして、オオミジンコを用いた試験法として、これはミジンコの幼若ホルモンの検 出試験法です。



これは昆虫、節足動物等の特異的な幼若ホルモンや脱皮ホルモンなどがありますけれども、そのうちの成長に関連するような幼若ホルモン物質については、オオミジンコに対して雄の産生に影響があると、これは愛媛大学の鑪迫先生のグループが発見されましたということがありまして、これを利用してこの幼若ホルモンの検出をオオミジンコでできないのかと、幼若ホルモン様物質の検出ができないかということで、既に確認のためのテストガイドラインとして TG211 という、これは繁殖試験の中に Annex7 という付録をつけまして、その中で雌雄をしっかり判別するという試験法が認められていたのですが、これが非常に大変だということで、短期の第1段階の試験としてこのミジンコ幼若ホルモン簡易スクリーニング試験(JHASA)という試験の提案をさせていただきまして、その検証を長年やらせていただきました。

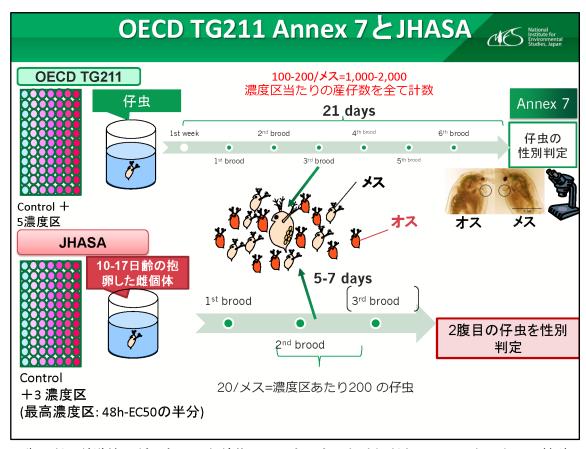
昨年これについて承認されまして公開されましたので、これについても御紹介をさせて いただきます。



これは昨年度 TG253 番として公開されたものになりますが、こういった OECD の試験法の提案・検証の際には複数の海外の国の協力が欠かせないわけですけれども、国内の機関はもちろんのこと、海外の機関、今回はフランスとノルウェーの御協力を頂きまして検証が無事済みまして、専門家からは何度かもう少し化学物質以外の評価なんかもやるべきだというような指摘を頂きましたが、最終的には 2024 年、昨年認められまして公開をされたということになります。



ただ少し誤記もありまして、試験法自体の名前の間違いもありまして、OECD の事務局と交渉いたしまして、その辺の修正が行われ、今年の初めに同時の報道発表をやらせていただきました。これも環境省と国立環境研究所でやらせていただきましたので、こちらについても御興味がありましたら御確認いただければと思います。



先ほどの試験法の話、ちょっと前後してしまいましたけれども、TG211というのは繁殖の試験でして、これは各濃度区11匹、仔虫ですね。ミジンコは雌が雌を生む単為生殖ですけれども、この産仔の数をずうっと調べていくということで、1匹当たり大体100~200匹の仔虫を産みますので、1,000~2,000匹の雌雄判別が必要という、これは確認するための試験で非常にいい試験ではあるのですが、やはり手間が大変ということで短期の試験を10日間17日齢の試験から3腹だけを見るような簡易の試験というのを提案してそれについての検証をやらせていただいたということになります。

### JHASAの検証の過程で



- JHASA 試験の検証の中では、Daphnia magnaの2系統(NIES-R, Clone A)が温度、硬度といったノンケミカルストレスはオスの産生などの影響を及ぼさないことがわかった.
- 一方、高密度、光周期(暗所24hなど)はオス産生を誘導することがあることを確認済 Watanahe et al. (2024) I

Watanabe et al. (2024) J
Appl Toxicol, 44, 1914-1923.

Received: 28 Jave 2024 | Revised: 12 Jav. 2024 | Accepted: 15 Jav. 2024 | Accepted: 15 Jav. 2024 | Appl Toxicology WILEY

Non-chemical stresses do not strongly induce male offspring in Daphnia magna ascertained using the short-term juvenile hormone activity screening assay

Haruna Watanabe \* | Ryoko Abe \* | Norihisa Tatarazako \* | Hiroshi Yamamoto \* |

\*\*Notice and technology in the section of the

実は先ほど少し言いましたけれども、その過程で化学物質以外にもミジンコは雄になるという条件が幾つかあります。その一つがノンケミカルストレスの中で温度だとか硬度、日照時間などがありまして、それがどの程度この試験に影響があるのかということも確認するべきだと指摘がありましたので、それについては我々のグループで確認をさせていただきまして、その結果についてはバリデーションレポートとしても報告させていただきましたし、論文としても報告をさせていただいたということで、ここで御紹介をさせていただきます。こちらも興味がありましたらアクセスになっておりますので、御確認いただければと思います。

### EXTENDの試験法開発状況



	表 1 EXTEND2010	及び EXTEND2016 における試験法開発の進捗状況	
区分	第1段階試験管内試験	第1段階生物試験	第2段階生物試験
検出可能な作用	(スクリーニング試験)	(スクリーニング試験)	(確定試験)
エストロゲン様作用	◎メダカエストロゲン受容体 α レ	◎メダカを用いた魚類短期繁殖試験 (OECD TG229)	◎メダカ拡張1世代繁殖試験
抗エストロゲン様作用	ポータージーン試験		(OECD TG240, MEOGRT)
アンドロゲン様作用	◎メダカアンドロゲン受容体βレポー	◎メダカを用いた魚類短期繁殖試験 (OECD TG229)	◎メダカ拡張1世代繁殖試験
	タージーン試験		(OECD TG240, MEOGRT)
抗アンドロゲン様作用	◎メダカアンドロゲン受容体βレポー	○幼若メダカ抗アンドロゲン作用検出試験	◎メダカ拡張1世代繁殖試験
	タージーン試験	JMASA (OECD GD379)	(OECD TG240, MEOGRT)
甲状腺ホルモン様作用	◎ニシツメガエル甲状腺ホルモン受	◎両生類変態試験(OECD TG231, AMA)	◎幼生期両生類成長発達試験
抗甲状腺ホルモン様作用	容体 8 レポータージーン試験		(OECD TG241, LAGDA)
幼若ホルモン様作用	◎ミジンコ幼若ホルモン受容体レ	○ミジンコ幼若ホルモン簡易スクリーニング試験	◎オオミジンコ繁殖試験 (OECD
抗幼若ホルモン様作用	ポータージーン試験		TG211 ANNEX7)
		JHASA (OECD TG253)	▽ミジンコ多世代試験
脱皮ホルモン様作用	◎ミジンコ脱皮ホルモン受容体レ	△ミジンコ脱皮ホルモン作用検出試験	◎オオミジンコ繁殖試験 (OECD
抗脱皮ホルモン様作用	ポータージーン試験		TG211)検証中
			▽ミジンコ多世代試験

注: ◎開発済み、○開発中(完成間近)、△開発中、▽不採用

これが先ほど井口先生から御紹介がありました試験法全体の図ですが、これはおそらく 山﨑さん、川嶋さんから詳細を御報告いただくと思いますが、ここ2年、3年の間に JMASA (OECD GD379) と JHASA (OECD TG253)、それから MEOGRT240 の改訂という のが行われたということになります。

### 概要



1.メダカ拡張1世代繁殖毒性試験(MEOGRT: OFCD TG240)の改訂

- 3. ミジンコ幼若ホルモン検出試験法(JHASA: OECD TG253)の開発と検証
- 4. 魚類胚を用いた試験法 (RADAR: OECD TG251, REACTIV: OECD TG252)の検証

最後に、胚の試験の検証について、これは日本から提案したわけではなくて、フランスやほか欧州を中心に検証が行われたものについて日本も一部参加させていただきましたので、そちらについても少しだけ御紹介します。



- ・欧州を中心にした動物福祉(Animal Welfare)の広がりは、 化粧品の動物実験の禁止にとどまらず、欧米では魚類も その対象となっている。
- 魚類急性毒性試験(OECD TG203)の代替としての魚類胚毒 性試験(FET: OECD TG236) の提案・承認と、OECD TG203への瀕死症状(Moribundity)の概念が導入された。
- ニジマスエラ細胞(RTGillW1: OECD TG249)が採択され、 TG203の代替に向けた議論が進む。
- 内分泌かく乱作用についても、動物福祉の概念にそって 遺伝子導入した魚類胚を用いた試験の検証が進み、魚類 胚を用いた3試験法(特にメダカを用いた2試験法)が **OECDで採択さ**れた。

これについてはよく御存じの方がおられると思いますけれども、ヨーロッパを中心に動 物福祉の概念が広がっておりまして、化粧品の動物実験の禁止にとどまらず、魚類の試験 自体がなかなかできなくなってきていると。その過程で魚類急性毒性試験は胚を使った試 験に今置き換えられる、あるいはエラ細胞を使った試験に置き換えられるということで、 そういった議論が今 OECD では盛んに行われているところです。

内分泌かく乱作用の検出についても例外にはならず、遺伝子を組み換えた魚類の胚を使 って評価できないかといったようなことでヨーロッパでは高いニーズがありまして、魚類 の胚を用いた3試験法が既にOECDでこちらについては承認されておりますので、御紹介 をさせていただきます。



その前に、こういった魚類胚を用いた試験の位置づけということですけれども、これも OECD の試験法のフレームワークがありまして、Guidance Document150 というのが内分泌 かく乱化学物質の試験法のフレームワーク(枠組み)を規定しているものになりますが、この中で Level3、Level4、Level5 というのがありまして、Level がスクリーニング試験、日本では第1段階試験に相当するもので、これが JMASA とか JHASA でして、こういった胚を用いた試験についてもこの Level3 の試験として代替可能ではないかということを OECDでは考えています。日本では、こちらの動物試験については特にそういった制限はありませんので、従来どおり JMASA、JHASA を利用していきますが、こういったものについても利用可能性があるのかということを今後考えていくために検証について他国の国際協力の一環でやらせていただいてきました。

また、TG211 だとか MEOGRT なんかは Level4 とか Level5 というような試験に相当しますという話です。

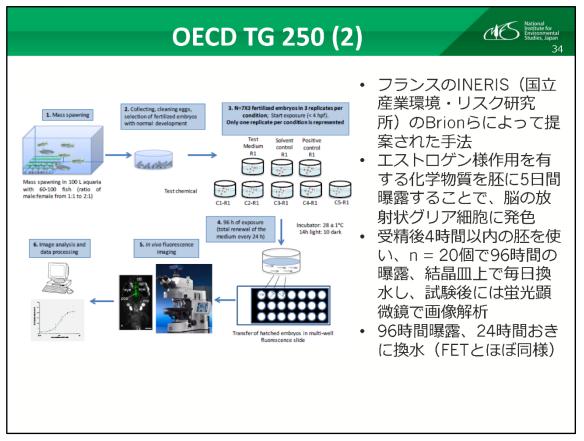
## **OECD TG 250 (1)** Test Guideline No. 250 EASZY assay: Detection of Endocrine Active Substances, acting through estrogen receptors, using transgenic tg(cyp19a1b:GFP) Zebrafish embrYos (A))OFCD



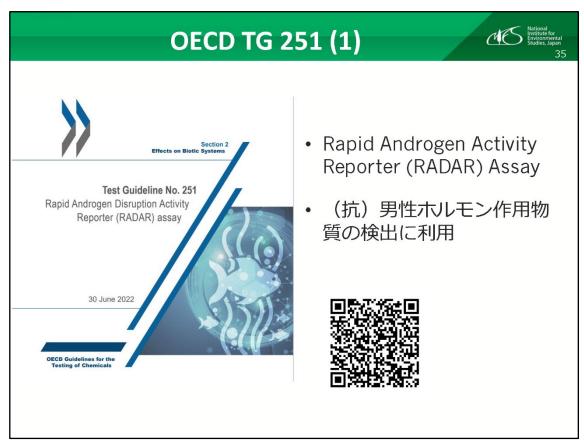
 EASZY (detection of Endocrine Active Substances, acting through estrogen receptors, using transgenic cyp19a1b-GFP Zebrafish embrYos) アッセイ

- 2021年に採択
- 硬骨魚類の脳や生殖腺において主要 なエストロゲン合成酵素である cyp19a1b (アロマターゼB) プロ モーターによって、GFP(緑色蛍光 タンパク) が発現するトランスジェ ニックゼブラフィッシュを利用する 手法

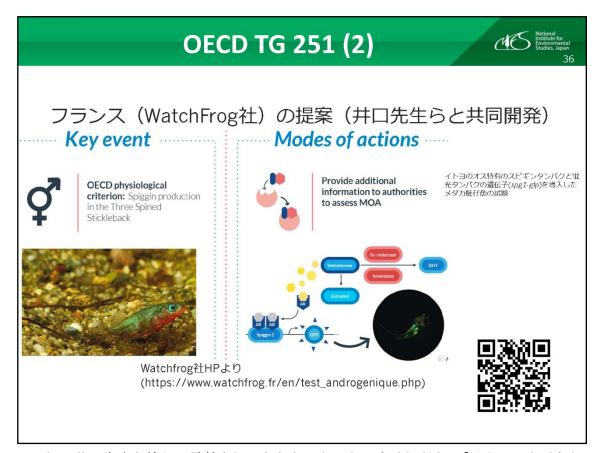
既にこういった胚の試験というのは3つ試験が認められておりまして、ゼブラフィッシ ュを用いた EASZY という試験ですね。これはエストロジェン関係、アロマターゼと GFP を導入したトランスジェニックゼブラフィッシュを用いた試験ということです。



これも胚に曝露をして、96 時間の曝露で胚の毒性試験と同様ですので、これについては動物福祉の観点でも問題ないということになっています。



同じように、遺伝子導入したメダカを使った試験法についても、これはフランスのWatch Frog 社を中心に開発を進められまして、それについて検証もやらせていただいていまして、その一つがRADAR Assay、TG251として認められたものになります。



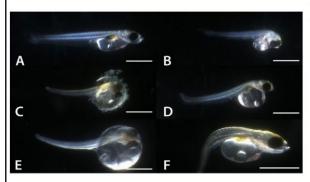
これは井口先生も検証に貢献されてきたということですけれども、「イトョ」と言われている魚の雄に特異的なスピギン蛋白ですね。これをメダカに導入した形質転換のメダカを用いて、この胚を使って評価するというような試験法になります。

これについても検証を国内でやってきまして、我々といであ株式会社さんのほうで実施されました。我々もこの系統を持っておりまして、現在どの程度利用可能化ということを比較検証させていただいているところです。

### **OECD TG 251 (3)**



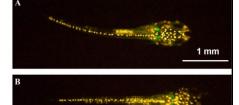
1 mm



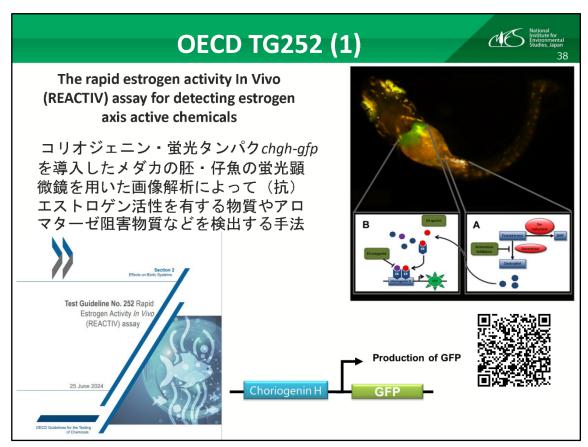
孵化後1日以内の卵黄が残った胚 仔魚 (eleuthroembryo)に6穴プ レート上で72時間曝露

Dorsal view (背側) からの撮影で、 蛍光顕微鏡+画像解析を実施

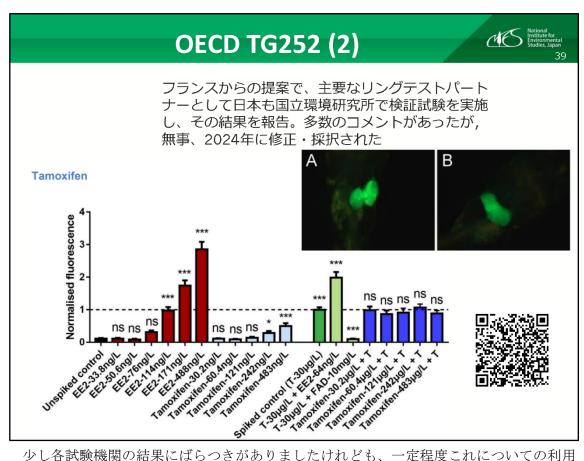




こちらはふ化後1日の間の卵黄を72時間曝露するのですけれども、これについて背側から撮影して蛍光顕微鏡で画像解析を行うというようなシステムになっております。これについてもテストガイドライン化しておりますので、欧州中心に進められています。ただ、短期のTG229だとかJMASAに比べて比較的簡易だということですので、利用可能性は結構あるのかもしれないなと考えております。



また、同じような遺伝子組み換えのメダカを利用したものとして卵膜蛋白のコリオジェニン、これと蛍光蛋白とを導入したメダカでエストロジェン活性を有するような物質を検出する試験法としてREACTIVというAssayがこちらも提案されております。これは国立環境研究所で検証に参加をさせていただきまして。



少し各試験機関の結果にばらつきがありましたけれども、一定程度これについての利用 可能性というのは、やはり何といっても簡易であるということと動物福祉の観点でも大き な問題がないということで、利用可能性は一定程度あるのではないかなと考えているとこ ろです。

# 概要 1.メダカ拡張1世代繁殖毒性試験(MEOGRT: OECD TG240)の改訂 2. MMMASANDHODIODXX/OMOMBISMANDHO 0. MMASANDHODIODXX/OMOMBISMANDHO 0. MMASANDHODIODXX/OMOMBISMANDHO 0. A Sジンコ幼若オルモン検出試験法(JHASA: OECD TG253)の開発と検証 4. 無類胚を用いた試験法(RADAR: OECD TG251) REACTIV: OECD TG252)の検証 5. NAMsについて

そういった概念が出てきたところで、最近は「NAMs」という言葉が広く利用されています。

### EXTEND2022の枠組み(5)



### おわりに

本方針は、令和4年度から令和12年度(2030年度)に及ぶ期間を念頭に置いて、化学物質の内分泌かく乱作用に関する環境省としての対応の方向性をまとめたものである。新たなプログラムである EXTEND2022 では、先行した EXTEND2010 及び EXTEND2016 の基本的理念を踏襲した上で、用いるべき試験法を完成させ、確立された新しい試験法を用いた試験・評価に乗り出すことも含め試験・評価の加速化を図る点は、これまでのアプローチの延長上に位置付けられる。その上で、検討対象物質として農薬、医薬品をはじめとする PPCPs 等を積極的に取り上げること、欧米で研究が進む新たな評価手法(NAMs)の活用方策を検討すること、リスク管理に係る制度下の評価体系における活用を念頭に置いた内分泌かく乱作用に関する評価の方策の提案を目指すことなど、新たな課題に取り組むこととした。これらを本プログラムにおいて達成すべく対応を進めていきたい。

NAMs についてはいろいろな考え方がありますが、EXTEND の中では欧米で研究が進む こういった NAMs の活用を考えるということで、これはおそらく後でまた山﨑さんからお 話があると思いますけれども、利用可能性が一定程度あるかなと思います。

### New Approach Methodologies (NAMs)とは? National Professional Profession

The definition of NAMs has evolved over time. Currently, it is broadly descriptive reference to any non Vertebrate Animals technology, methodology, approach, or combination thereof that can be used to provide information on chemical hazard and risk assessment. NAMs are functionally equivalent to "alternatives" to mammal testing.

NAMsの定義は時間とともに進化 現時点では、化学物質の有害性やリスク 評価に提供することができる情報のうち、 「脊椎動物を使わないあらゆる技術、手 法、アプローチ、ないしその組合せ」を 指す

各種OMICsからin vitro試験、in silico解析(QSARやリードアクロスなど) まで



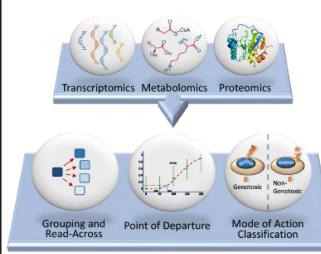
USEPA NAMsウェブサイトより



NAMs の定義は非常にいろいろな考え方がありまして、脊椎動物を使わないものはみんな NAMs だと言う人たちもいれば、もう少し OMICs だとかこういったものに特化したものだと言う人もいれば、in vitro、in silico 全て併せたものだということですが、代替この OMICs から in vitro、in silico 全体を指すというものが大きく通常は使われています。これは ヨーロッパ、アメリカそれぞれ、OECD でも少し定義の違いがありますけれども、大体同じようなことは言われているかなと思います。

### 様々なOMICs技術





ゲノミクス、トランクリプト ミクス、プロテオミクス、メ タボロミクスなどのOMICs技 術は、

化学物質のグルーピングや毒性の基準となる定量的出発点(PoD)、作用機序(MoA)分類などへの利用が進んでいる

その中で今注目されているのは、こういった OMICs ですね。ゲノミクスとかトランクリプトミクス、プロテオミクス、メタボロミクスといろいろありますけれども、こういったものが化学物質の評価系にどれだけ使えるかということで、おそらく化学物質のグルーピングとか Point of Departure とも言われている作用の出発点ですね。それから作用機序自体の解析なんかには一定程度使えるということなのですが、これの標準化がやはり課題でして、研究レベルで研究論文になっているのですけれども、これをどういうふうに行政利用に活用していくかということが OECD で少しずつ議論が始まっているところです。

### OECD ESCA





OECDでは、これまでAOP作成などを 実施してきたEAGMSTを改組

Omicsなど各種NAMsの試験法ガイド ラインなど標準化に基づく有害性評価 を検討するためのESCA (Emerging Science in Chemicals Assessment) Advisory Groupが2024年に発足

Transcriptomeの標準化など各種プロ ジェクトが検討開始 (2025年3月31日に開催予定)

その議論の主戦場となっているのが、昔は「EAGMST」と言いましたけれども、OECD ESCA というグループでして、この NAMs とかいわゆる AOP と言われている毒性作用の経 路を確認していってレギュレーションをどう使っていくのかといったもの等を整理してい って標準化していくというプロジェクトが少しずつ始まりつつありますので、こういった ものが数年たつと標準化したものが出てくるということが考えられるかと思いますが、現 在は議論が始まったところと御理解いただければと思います。

### 謝辞



- 多くの成果は環境省請負業務「化学物質の内分泌 かく乱作用に関する試験法の開発」の業務の一 環で実施されました。
- 国内外のリングテストにご参加いただいた各機関 に感謝申し上げます。
- 井口先生、鑪迫先生ほか、国立環境研究所環境リスク・健康領域生態毒性研究室(渡部春奈主任研究員ほか)、環境リスク科学研究推進室生態毒性標準チーム(山岸隆博主任研究員ほか)にも深く感謝申し上げます。

少し長くなりましたが、私の講演はこれで終わらせていただきまして、最後にこちらについては多くは環境省の業務としてやらせていただいたということと、リングテストに御参加いただいた機関に改めて感謝申し上げるとともに、私たちの仕事についていろいろ評価を頂いておりますが、我々のチームの各メンバーと井口先生、鑪迫先生ほかの御指導によるものかなと考えております。

御清聴、ありがとうございました。