6	年度実施	施策に係	る政策	評価の	事前分	折表及び	政策評価	書				(環境省	R6	- 35	)							
施策	名	目標	8-1	経済の分	グリーン化	どの推進								担当部局名	大臣官房 環境経済課 総合政策課							
施策の	概要	市場において環	環境の価値が訂	評価される伝	土組みづくりる	を通じて、暮らし	<b>、や活動の中で</b> ۱	自ずから環境保	R全の取組が <b>約</b>	続けられる社会	を目指す。			政策評価実施予定時期				政策評価	<b>ī実施時期</b>	令和	7年	8月
重成すべ	き目標	税制、補助等の	)あらゆる政策	き手法を通じ	、環境に配原	慮した製品・サー	ービス等や環境(	保全に貢献する	ら事業活動及で である。	<b>ゾ環境ビジネス</b> ?	を促進する。			政策体系上の 位置付け	8. 環境•経済	・社会の統合的	向上及び環境	政策の基盤	<b>と備</b>			
係する内 計演説等	内閣の重要政策 のうち主なもの)	・第六次環境	基本計画「第	∄部第1∙2重	章、第2部第	52章他」(令和	6年5月21日閣	議決定)														
測定排		基準値		目標値					度ごとの目標 度ごとの実績					測定は	岩煙の選定理	由及び目標値	(水準•日標:	年度)の設定	の根拠			達成
\A1\C1	口 ' <b> </b>	<b>本</b> 十個	基準年度		目標年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R8年度	R9年度		(A) (C)		四次び口帰門		一,及,00,000				上
1	環境産業の 市場規模(兆 円)	約90	H18年度	増加傾向 の維持			-		_	_	_	_	・環境産業のテ	市場規模を推計することによ	り、経済のグリ	ーン化の推進状	紀を把握する	ことになるた。	め。			0
H	環境産業の					約108 ————————————————————————————————————	約118 — —	約130 —			_	_										
2	雇用規模(万 人)	約219	H18年度	増加傾向の維持	—	約279	約296	約292	<u> </u>	_	_	_	· 環境産業の原	雇用規模を推計することによ	り、経済のグリ	ーン化の推進状	:況を把握する	ことになるたの	<b>ઝ</b> .			Δ
3	地方公共団 体におけるグ リーン購入実	58	R3年度	増加傾向 の維持		_	_	_	_	_	_	_	国及び独立行た製品・サー	行政法人等に限らず、努力義 -ビス等の市場拡大に資する。	誘である地方・ と考えられるた	公共団体のグリ め。	一ン購入の取	組実施率が続	<b>手実に向上する</b>	ことによって、	環境に配慮し	×
_	施率(%)  国等における					58.2	58.1	50.6	_	_	_	_										
4	国等にのが 環境配慮契 約:高圧・特 別高圧)契	86	R3年度	増加傾向 の維持	——————————————————————————————————————			_	<u> </u>	<u> </u>			国及び独立行 の削減に資す	行政法人等における電力の係 すると考えられるため。	供給を受ける契	約の環境配慮割	契約実施割合:	が着実に向上	:することによっ	て、温室効果:	ガス等の排出	×
H	が問止/ 失 約割合(%) エコアクション					85.5	85.5	82.9	_	_	_	_										
5	21(※)登録 事業者数 ※中小企業 向け環境マネ	6,971	H23年度	9,000	——————————————————————————————————————	9,000	9,000	9,000	9,000	<del>-</del>	<del>-</del>	<del>-</del>	∵中堅•中小企	ミ業における環境経営取組の	裾野拡大は、約	圣済のグリーン(	上に有効である	るため。				×
	ジメントシステム					7,443	7,455	7,521	7,543	_	_	_										
6	国内のグリーンボンドの発	_	R3年度	増加傾向 の維持	<u> </u>	_	_	_	_	_	_	_	グリーンボン 資すると考え	ドの発行を通じて、民間資金 られるため。	:をグリーンプロ	ジェクトへ誘導し	していくことは.	、環境金融の	拡大、ひいては	持続可能な社	t会の実現に	0
	行件数 			ον η·ΙΕ 1·1		117	110	140	-	_	_	-		2 340 @72 350								
達成等(開始等)		関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手段(開始年度	设 <b>变</b> )	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手段 (開始年度)		関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号	達成手段 (開始年度)	)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号	_	達成手段 (開始年度)		関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号
(1)	グリーン購 入・契約推進 事業	3,4	7480		(5)	脱炭素社会 の構築に向け たESGリース 促進事業(令 和3年度)	1,2	5008		(9)	_	_	_	(13)	_	-	_	(	17)	_	_	_

_		•				-						1											
(2)	税制全体のグ リーン化推進 検討経費	1,2	4954		(6)	ESG金融実践 促進事業(令 和4年度)	1,2	5025		(10)	_	_	_		(14)	_	_	_		(18)	_	_	_
(3)	企業行動推 進費(平成14 年度)	1,2,5,6	4955		(7)	グリーンファイ ナンス拡大に 向けた市場基 盤整備支援 事業(令和5 年度)	1.2	5847	-	(11)	_	_	_	-	(15)	_	_	_		(19)	_	_	_
(4)	金融機関を通 じたバリュー チェーン脱炭 素化推進のた めの利子補 給事業(令和 6年度)	1,2	7458		(8)	持続可能な社 会構築に向け た企業経営に おける環境ラ 社会の統合 的達成促進 事業(令和6 年度)	1.2	7460		(12)	_	_	_		(16)	_	_	_		(20)	_	_	_
		(各行政村	機関共通区分	分)									3相	-  当程度進	展あり		•					•	
	目標達成度 合いの 測定結果	(半	刂断根拠)		・令和5 ・地方な ・国等に ・エコア (前年原	5年度における環境 5年度における環境 公共団体が組織的 こおける環境配慮 グクション21登録事 度末比66件増)とな のグリーンボンドの	竟産業の雇用 にグリーン 契約実績は 業者数につ い、目標値9	月規模は、約29 構入を実施して 令和5年度で8 いては、中小: 1,000件には未	92万人となり、 こいる取組率に 2.9%となっても 企業向けEA2 達ながらも、木	、前年度よ は、令和54 おり、前年ル 1ガイドライ 相当程度進	り1.4%減少して ₹度で50.6%とク 度より2.6%減少 ′ンの策定や、 ₤展していると	こいる。 なっており、前年原 としている。 地域金融機関と 判断した。	度より7.5%減少 の連携・研修⊃	プログラムの	の実施など	ごの普及促進施第	きにより、中小ム	と業の環境マネ	ネジメント導	拿入が進み	、令和5年度末	の登録事業者	数/は7,521件
計価結果	目標達なり、 はままでは はなり、 はなり、 はなり、 はなり、 はなり、 はなり、 はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと	・エコアクション2	環境配慮契約21登録事業者	的実績、持者数につ	いては、	については、取組たのいては、各府新規取得事業者勢	<b>牧が増えてい</b>	る一方で、返	上する事業者	fも一定数(	いたため目標(	こは届かなかった	:。返上する要	因としては	、人員確信	呆が困難等がある	ると分析している	<b>5</b> .		ນ <i>†</i> ≥。			
	性		定指標]			フクコンと   豆 野子	(米日奴)にり	۰۰ داه د	主反07次不7	1 1 1 1 1 1 C	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	が、	<b>耐及</b> のだ省と	/ <b>火</b> 人 ♥	うで主力で	ン/ こ・2日 MB	·1] ·C口惊》	У <b>Т.</b> С 1 <b>Х</b> 13 7	<b>0</b> 0				
	験を有する者 の活用	<参考:施策の 各施策ごとに検				する者の知見の	舌用を図って	ัเงる。				SDGs∄	標との関係	ことから、・企業の・金融を金融 (本をを) (本を) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の) (本の	レ購入法及、主に経営、環境経済に 環境を活用します。 対象をできた。 対象をした動配をした動配をしたものである。	なび環境配慮契約 第12番「つくる責任 を普及促進することで、環境負荷低 ・支援することに 特される目標】 製品・サービス等を 番「産業と技術す	でかう責任」のことで、環境負荷減のための事より、主に目標	)達成に貢献で 詩軽減を促進し 業への投融資 8番「働きがい 電献する事業	できた。 、目標13程 を促進する ・も経済成力 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	番「気候変! るほか、企享 長も」と目標	動に具体的な対 業活動に環境配票9番「産業と技	対策を」の達成に 記慮を組み込も 術革新の基盤を で、目標8番「	こ貢献できた うとする経済 をつくろう」の 動きがいも
政策評 におい 料その	他の情報	(https://www.e 測定指標4 環境省「国及び (https://www.e 測定指標5	業の市場規模v.go.jp/policy機関によるがnv.go.jp/contentを対象をである。 独立行政法がnv.go.jp/contentを対象をである。 1中央事務には21.jp/files/p	y/keizai」 デリーン tent/000 人等にお tent/000 高「エコア ninsho_se	BOORTAI/B 購入の実 223832.p ける環境 274777.p クション2 earch/nir	_industry/) 績及びその環境負 odf) 竟配慮契約の締結 odf) 21認証・登録制度 nsho.pdf)	実績についる	۲]	≅現在)」														

令和	6	年度実施	施策に係	系る政策	評価の	事前分	折表及び	政策評価	書				(環境省	R6	_	<u>36</u>	)							
	施策	名	目標	8-2	環境パ-	ートナーシ	ップの形成								担当部	部局名	大臣官房 総合政策課 民間活動支	· 接室						
	施策の	概要	国民、民間団住主体間のネッ	体、事業者、地 トワークを構築	!方公共団体 し、環境保≦	、国等の、村 全のための情	€々な主体によ 計報の集積・交打	る協働取組を通 奐・提供等を行い	じて、互いに公 、環境パートっ	・平な役割分担( ナーシップの形成	の下、相互に連 成を促進する。	携した自主的・	積極的取組が行	テえるよう、各	政策評価実	<b>建施予定時</b> 期	J.			政策評	価実施時期	十 令和	7年	8月
ì	達成すべ	き目標	各主体間のネ	ットワークを構	築し、環境化	呆全のための	)情報の集積・3	交換・提供等を行	い、環境パー	トナーシップの∄	<b>ド成を促進する</b>	•				系上の付け	8. 環境•経》	斉・社会の統合的	向上及び環境	政策の基盤	整備			
施策に関 (施政方針	関係する内 計演説等の	閣の重要政策 のうち主なもの)	·第六次環境 ·環境教育等	基本計画(令 による環境保	和6年5月2 R全の取組	21日閣議決 の促進に関	定)第3部等 する法律(第	3章他)																
	測定指		基準値		目標値					年度ごとの目標 年度ごとの実績						细点	2.15年の第中	理由及び目標値	5/北淮。日播	生典)の訳	中の担加			達成
	例是指	31示	本年他 	基準年度		目標年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	 R7年度	R8年度	R9年度			/ 川 人	上拍係の選及	性田及び日保証	□(小华•日保•	十)及/00 政	たり依拠			连队
	1	環境問題の 解決に向けた 協働取組の 推進(相談件	2,542	R元年度	2,725	毎年度	2,715	2,715	2,500	2,725	2,725	2,725	2,725	行政のみでは 統合的な向上 対応や対話の	を加速化させ	る、より多くの	の関係者との協	きていることや、環 3働が重要であり、	境課題と社会 、そのような協	果題が密接 動取組など	に関係してい を推進するた	ることから、環 め地域の多様	環境・経済・社会の 最な主体への相談	Δ
		数、対話の場 作り)					2,414	2,447	2,730	2,635	_	_	_	目標値につい	っては令和5年月	度の実績を踏	さた。	0						
	達成手(開始年	-段 -度)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手具	设 <b>き</b> )	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手段(開始年度)		関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手段 (開始年度	克 麦)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手(開始年	段 度)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号
	(1)	地球環境パートナーシップ 推進経費 (平成8年度)	2	0193		(5)	_	_	-		(9)	_	_	_	(	13)	_	_	_		(17)	_	_	_
	(2)	_	_	_		(6)	_	_	ı		(10)	_	_	_	(	14)	_	_	_		(18)	_	_	_
	(3)	_	_	_		(7)	_		_		(11)	_	_	_		15)	_	_	_		(19)	_	_	_
	(4)	_	_	_		(8)	_	_	_	_	(12)	_	_	_	(	16)	_	_	_		(20)	_	_	_
			(各行	政機関共通区	区分)									3相	当程度進展	あり 		1					<u> </u>	
		目標達成度 合いの 測定結果		(判断根拠)		環境問題判断した。		た協働取組の	推進について	には、令和6年原	隻に2,635件とフ	なっており前年	年度から約3.5%	減少したが、	オンライン化る	を促進し場所	所と時間にとら	らわれない相談	対応・対話の	場を形成す	<sup>-</sup> るなど多様	な実施方法 <i>t</i>	が施策の目標に貢	复献している。
	評価結果	目標達成が 出来なかっ た要因、そ の他施策の 課題等		或だが、多様 <i>が</i>	なステーク	ー ホルダーとの	Dパートナーシ	ノップの構築は	世界的な潮流	えになっており.	、EPOによるス	テークホルダ	・一を繋ぐ機能	は今後ますま	す求められて	くるため、』	必要に応じて	事業改善の検討	や適切な指標	票を検討し	ながら実施し	ノてまいりたい	<b>\</b>	

3	次期目標等	【施策】	持続可能な開発目標(SDGs)のゴール17「パートナーシップで目標を達成しよう」にあるとおり、 クホルダーと対等なパートナーシップを構築し、環境問題解決にむけ、対話型の協働取組を推		€々な社会課題解決のため、各ステークホルダーとのパートナーシップの構築は世界的な潮流にもなっている。引き続き、様々なステ・
J	反映の方向 性	【測定指標】	協働取組の実施状況を測るため、引き続き、環境省が設置する環境保全活動及び協働取組の取り入れたオンラインによる相談対応等は引き続き実施するが、限られたステークホルダー間メリットを最大限活かした手段を用いて実施してまいりたい。	の拠点である「地球環境パ  での議論においては、お <u>3</u>	『一トナーシッププラザ」及び「環境パートナーシップオフィス」における相談件数及び対話の場への参加者数を指標とする。コロナ禍で 互いの熱意が伝わる対面実施が効果的な場合もあるため、オンライン・対面・オンラインと対面の組み合わせなど、オンラインと対面(
学識経験の知見の	を有する者活用	事業への意見を次年度契約に原		SDGs目標との関係	【主な目標】 多様な主体の協働による環境保全活動を促進するため、環境保全に関する情報の収集・提供やセミナー等の開催、関係団体と協力した普及活動の実施、協働取組のノウハウの助言等を行うとともに、EPOのネットワーク化の拠点としてGEOCの運営を行った。らにブロック内での多様な主体による環境保全活動を促すため、環境保全に関する情報の収集・提供、行政・企業・NPOの間の交流等を促す場づくり等、各地域でのパートナーシップ促進の基盤づくりを図るEPOの運営を行った。当該取組により、目標17番「パートナーシップで目標を達成しよう」に貢献できた。  【副次的効果が期待される目標】 様々な環境問題の解決やSDGsの推進には多様な主体による協働取組が不可欠であることから、SDGsの各目標の達成に貢献できたと思われるが、パートナーシップによる取組を促進するためにセミナーやワークショップの開催を支援したことから、特に教育への支援という観点で、目標4番「質の高い教育をみんなに」の達成に貢献できた。
政策評価 において値 料その他	を行つ過程  使用した資	測疋指標にはGEOG(地球環境	パートナーシッププラザ)及び全EPO(環境パートナーシップオフィス)の年間の累計件数を使用。		

令和		6	年度実施	施策に係	系る政策語	平価の	事前分析	f表及びi	政策評価:	書				(環境省	R6	- 37	)						
		施策	名	目標	8-3	環境教育	育▪環境学 <sup>:</sup>	習の推進								担当部局名	大臣官房 総合政策課 環境教育推進室						
	ħ	色策の	概要	国民、民間団体 り質の高い環境	本、事業者、地2 竟教育·環境保:	方公共団体 全活動を実	、国等の様々 践するための	な主体により、 )各種施策を総	. 学校、家庭、地合的に推進して	域等のあらゆ <i>。</i> いく。	る機会において	こ、SDGs達成にĵ	貢献するESDの	の視点を取り入れ	1、生涯にわた	政策評価実施予定時期	FI Control of the con		政策評価	<b>西実施時期</b>	令和 7	7年	8月
	達原	或すべ	き目標	様々な主体を対 る。	対象に、環境教	₹育∙環境保	全活動への直	直接的•間接的	な参画を促進し	、これらの取組	の活性化を図る	ることで、生涯に	わたる質の高	<b>ぶい環境教育の</b> 機	幾会を提供す	政策体系上の 位置付け	8. 環境・経済・社会の統合的	向上及び環境	政策の基盤素	<b></b> 修備			
施策(施政	に関係な方針派	系する内 寅説等の	閣の重要政策 のうち主なもの)	•環境保全活	動、環境保全	の意欲の	増進及び環境	竟教育並びに	成15年法律第1 協働取組の推 する実施計画(	進に関する基	基本的な方針(  内実施計画)	〈令和6年5月14	1日閣議決定	)									
		測定指	台標	基準値		目標値					F度ごとの目標 F度ごとの実績					測点	『指標の選定理由及び目標値 『指標の選定理由及び目標値 『おきまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	晳(水進•日樗纽	王度)の設定	■の根拠			達成
	Г	W1VE ]	- 1/A	27E	基準年度	一下但	目標年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R8年度	R9年度		TA [AI		- 、					~=/*
		1	教職員等環境教育・学習推進リーダー	_	-	500	毎年度・	450	450	500	500	500	500			いて環境教育・学習を実 ては、過年度までの実績を	践・推進するリーダー的人材の E踏まえ設定している。	育成状況を測定	こする指標とな	なるため選定し	<i>t</i> =.	0	)
			養成研修の 受講者数					458	489	397	620	_	_	_									
		2	ESD活動支援 センターの相	_	-	876	令和10年 度	_	_	450	550	700	-		相談対応件数	(令和4年度:438件)を令	5月14日に閣議決定された環境 和10年度に倍増を目指すことに	より、ESD活動					)
			談対応件数					-	438	531	661	_	_	_	间文抜機能を	より一僧允美させること」と	:記載されたことを踏まえ、設定	UT::					
		3	RCE認定拠点 数 ProSPER.Net	_	-	255	令和8年度·	230	235	240	255	260	_	_	院ネットワーク	(ProSPER.Net)のネットワ	処出し、持続可能な開発のための ーク化を推進・強化するため、・	の教育に関する それぞれ国連加	地域拠点(R  盟の各国・名	CE)、アジア太 <sup>ュ</sup> S地域に1箇所り	平洋地域における環5 以上認定することを目	竟大学 1標とし 〇	)
			加盟校数		<b>/= TL 古 **</b>			237	243	245	257	_	-	-		して適切と考えた。		<b>4-7-1</b> 本 ***					
	(	達成引	≦段 ≡度) 	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手段(開始年度	t ()	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手段 (開始年度)		関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号	達成手段 (開始年度	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号	ſ	達成手段 (開始年度)	関連す	する指標	行政事業 レビュー 事業番号
	(	(1)	環境教育強 化総合対策 事業 (平成8年度)	1	004961		(5)	_	_	_		(9)	_	_	_	(13)		_	(	(17)	_	_	-
	(	(2)	「国連ESDの 10年」後の環 境教育推進 費 (平成27年 度)	2	004961		(6)	_	-	-		(10)	_	_	_	(14)		_		(18)	_	_	_
	(	(3)	国連大学拠 出金 (平成15年 度)	3	004961		(7)	_	-	-		(11)	_	_	_	(15)		_		(19)	_	_	-
	(	(4)	_	-	-		(8)	_	-	_		(12)	_	_	_	(16)		_		(20)	_	_	-

		(各行政機関共通区分)			②目標達成
	目標達成度 合いの 測定結果	(判断根拠)	・教職員等環境教育・学習推進リーダー養成研修については、学校関係者への新たな周知・原 ・ESD活動支援センターの相談対応件数については、対前年度比1.2倍強の増となり、目標を通 ・従来、認定数が少なかったアメリカ、中東といった地域にて新たなRCEの認定があったことも	達成した。	
評価結果	目標達成が出来なかった要因、その他施策の課題等	_			
	次期目標等	【施策】	_		
	反映の方向 性	【測定指標】			
学識経の知見	験を有する者	<参考:施策の実施における活用料 ESD活動支援企画運営委員会等を	犬沢> ·通じて、学識経験を有する者の知見の活用を図っている。	SDGs目標との関係	【主な目標】 環境保全活動や環境教育の総合的な推進による持続可能な社会づくりの担い手の育成、世界各地の推進拠点をつなぐ国際機との連携によるESDの促進及び各国のSDGs達成への協力を通じ、目標4番「質の高い教育をみんなに」の達成に貢献できた。 【副次的効果が期待される目標】 教育題材にSDGsの各種テーマを取り上げることで、各種目標の達成に貢献できたと思われる。特に気候変動については、各センターが設定したテーマや課題に関心を有する様々な主体が地域を越えて参加し、相互の学び合いや実践活動を通して各主体の動の向上を図るとともに、得られた知見を活かし同様の取り組みを全国に広めていくことを目的とした「ESD for 2030学び合いプロジェクト」の実施等を通じて、目標13番「気候変動に具体的な対策を」の達成に貢献できた。
におい	価を行う過程 て使用した資 他の情報	_			

(4) [i	環境基本計 画推進事業 費 (平成7年度)	1	4965		(8)	_	-	_	_		(12)	_	_	_		(16)	_	_	_		(20)	_	_	_
		(各行政	<b>次機関共通区</b>	分)			•	•					·		②目標達成	戉		·	·					
	目標達成度 合いの 測定結果	(	判断根拠)		・見積りの	)方針の調整	を行い、	その結果	や環境保全	経費として耶	タりまとめ、	国会等へ説明	令和6年度は中: 上で公表した。ま した。 上で公表した。	央環境審議会 た、環境白書	総合政策部 を抜粋、英語	会を2回開 訳した英語	催する等、着 版白書作成し	実に意見交換を 、環境省Webサ	宇施し、効果的 イト上で公表し	内な点検手: た。(令和6	去に関するね 年度アクセ	検討を進めた。 ス数:1,306,165	件)	
価	目標達成が出来なかった要因、その他施策の課題等																							
	次期目標等への		【施策】		当該施策	は環境保全	に関する	基本的が	いつ根幹的な	↓施策であり、	. 必要不可;	欠であるので、	引き続き、効果に	内な実施に努	める。									
	反映の方向 性		測定指標】			:ついては、遊 ては、定量的				、変更しない	0													
学識経験の知見の	第野る	六次環境基		倹を議題と	する中央							会分野や経済 者の知見を活	用す	標との関係	じ、主に目 た。 ・環境基本	本計画は環 目標13番「気	気候変動に具作 は検手法につい	本的な対策を」、	目標14番「海の	の豊かさをそ	守ろう」、目標	票15番「陸の豊)	まについて検討っ かさも守ろう」の ーシップで目標を	達成にす
																	される目標】 白書の発行、	またそれらの普	及啓発活動を迫	通じて、目標	4番「質の高	高い教育をみん	なに」の達成に	貢献した

_		(8) — — (12) —		(16) —	_	_ (20)	_	_	_
	(各行政機関共通区分)		3*	目当程度進展あり					
目標達成度 合いの 測定結果	(判断根拠)	きた。 また、制度の見直しについて以下のとおり措置しており、これらの見直しを通じて、環境・洋上風力発電について、より適正に環境配慮を確保する観点から、国が海洋環境等案」を2025年3月に閣議決定し、国会へ提出、6月に成立した。	意影響評価制度の適切かつ効果的に関する調査を行った上で区域打	的な運用に寄与すると考えられる。 指定をすること等とする「海洋再生す	可能エネルギー発電設備	の整備に係る海域の利	用の促進に関する法	律の一部を改正	Eする法律
目標達成が 出来なかっ た要因、そ の他施策の 課題等	_								
	【施策】				やすくなるよう、効率的・	効果的な運用方法等を	検討していく。		
-	【測定指標】	めていく。 EADAS等のデータベースの拡充を引き続き進めていく。					する等の取組を定期的	りに実施し、状況	₹の把握
			受け					「できた。当該取	ス組を通
			SDGs目標との関係	環境影響評価制度を適切に運用	月することによって、環境の となる。当該取組を通じて	の保全上の適切な配慮 て、目標3番「あらゆる年	を確保し、もって現在 齢のすべての人々の	及び将来の国民 健康的な生活を	その健康 全確保し
	合定 一 一 一 一 一 一 一 に 一 に 一 に 一 に に に に に の に に の に の に の に の の の の の の の の の の の の の	(各行政機関共通区分) 目標達成度 合いの 測定結果 (判断根拠)  目標来なり、 でのの 課題等  次期ものの方向 性  「漁定指標】  (参考:施策の実施における活・環境影響評価法に基づく環境を有する者	日標達成度合いの測定結果 (判断根拠) 別定指標として設定した環境影響評価法に基づく手続の実施累積件数、環境大臣意きた。また、制度の見直しについて以下のとおり措置しており、これらの見直しを通じて、環境・洋上風力発電について、より適正に環境配慮を確保する観点から、国が海洋環境等案」を2025年3月に閉議決定し、国会へ提出、6月に成立した。・陸上風力発電を含む工作物の建替事業に係る環境影響評価手続を見直すとともに、出、6月に成立した。・陸上風力を含む工作物の建替事業に係る環境影響評価手続を見直すとともに、出、6月に成立した。 第217回国会で成立した「環境影響評価法の一部を改正する法律」の施行に向けて、3項の人のの人のの人の方向性 原子を選集 (施策) 原力発電事業や火力発電事業等の環境大臣意見の中で、事業実施の再検討等の厳めていく。 環境影響評価に係る書類を環境大臣意見の中で、事業実施の再検討等の厳いない、 環境影響評価法に基づく環境大臣意見の形成における技術的水準の確保を図るため、環境影響審査助言委員から助言をなって、 環境影響評価法に基づく環境大臣意見の形成における技術的水準の確保を図るため、環境影響審査助言委員から助言を検を有する者	日標達成度合いの 測定指標として設定した環境影響評価法に基づく手続の実施累積件数、環境大臣意見の提出累積回数は、希実に積きた。 また、制度の見直しについて以下のとおり措置しており、これらの見直しを通じて、環境影響評価制度の適切かつ効果・洋土風力発電について、より適正に環境配慮を確保する観点から、国が海洋環境等に関する調査を行った上で区域・水上を2025年3月に開議決定し、国会へ提出、6月に成立した。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	「機選成度 合いの 別定結果	日標達成度 合いの 測定指標として設定した環境影響評価法に基づく手続の実施累積件数、環境大臣意見の提出累積回数は、希実に積み上げられており、遠切な制度運用がなされていることが確合と、また、制度の見面しについて、以下面に対し構造しており、これらの見面した過じて、環境影響評価制度の適切かつ効果的な運用に寄与すると考えられる。 ・ 本た、制度の見面しについて、以下面に関係である。	日福達成成合いの 別定指揮として設定した環境影響評価法に基づく手続の実施業積件数、環境大臣意見の提出業積回数は、常業に積み上げられており、適切な制度運用がなされていることが確認された。これにより、表され、制度の見意していていないのとおり指面しており、ような、実践を関する場合が、関係大臣意見の提出業積回数は、常業に積み上げられており、適切な制度運用がなされていることが確認された。これにより、表され、表に、制度の見意していているであるりお問題しており、これにもり、表され、表に、制度の見意していているではないを認知を表しましている。 「本に 別方の見意とないで、より選定 政策知意を確認する場合が、自然の影響事項制度の適切かつ効果的な適用に落ちすると考えられる。 「本に 別方をできることでは、国会へ提出、6月に成立した。 「職法 原力 現金 含む 工作物の建せ事業に係る環境影響評価手続を見直すとともに、環境影響評価に係る書類を環境大臣が結核的に公開できることとする「環境影響評価法の一部を改正する法律家団能素なかった意図。その問題を表し、6月に成立した。 「環境影響評価法の一部を改正する法律」の地所に向けて、環境影響評価に係る書類の理能公別に係る事業者の同意が得られやすくなるよう、効率的・効果的な適用方法等を、のの 反映の方面	日福達成度 合いの 創定指揮として設定した環境影響評価法に基づく手続の実施系積件数、環境大同意見の芝出業前の数は、光東に前外上げられており、適切な制度適用がされていることが確認された。これにより、環境保全上の適切な過去した。また、制度の見産しについて以下のとおける最近で表現を発生した。また、制度の見産しについて以下のとおける最近で表現を発生した。また、制度の見産しについて以下のとおける最近で表現を発生した。また、制度の見産しについて以下のとおける最近で表現を発生した。また、制度の見産しについて以下のとおける最近を発生すると思えられる。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	日報連成度 おたいの お実計構をして対定した環境等等価値に基づく手続の実施実行作扱、環境をPpaの提出果和回数は、着美に転み上げられており、運動な制度運用がなされていることが強能された。これにより、環境発生との適切な配慮の各様に貢きた。 また、制度の見面してついては下のとおり指定しており、これらの見面した面して、環境影響評価に関うる話をつかった。 また、制度の見面してついて、とり面に国域は最高を確合する場合的、国の海洋環境を上間する話をと行った。と「国域を考すると考えられる。 「およ見の発電」では、その場合とでは、現境影響評価に係る海域を対して一般に対象である。 「およりの現在では、大り面に国域は最高を確合する場合的、国の海洋環境を上間する話をでした。」とは、自身に成立した。 「およりの現在では、「地域に関する法律で一般を改正を表した」」 「規模を対して、とり面に関係を確認が一般に関する法律で一般を改正を表した。 「地域に関する法律で一般を改正する法律で、関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関

施策名	目標 8-6 環境問題に関する調査・研究・技術開発	担当部局名	大臣官房 総合政策課 環境研究技術室				
施策の概要	環境の状況の把握、問題の発見、環境負荷の把握・予測、環境変化の機構や環境影響の解明・予測、環境と経済の相互関係に関する分析、対策技術の開発など各種 の調査研究・研究開発を実施するとともに、研究開発のための基盤の整備、成果の普及により環境分野の研究・技術開発を推進し、環境問題の解決や持続可能な社会の 構築の基礎とする。	政策評価実施予定時期		政策評価実施時期	令和	7年	8月
達成すべき目標	環境技術の研究開発を進め、環境と経済の統合された社会の実現に寄与する。	政策体系上の 位置付け	8. 環境・経済・社会の統合的向上及び環境	政策の基盤整備			

施策に関係する内閣の重要政策 (施政方針演説等のうち主なもの) (施政方針演説等のうち主なもの) (施政方針演説等のうち主なもの) 統合イノベーション戦略2024(令和6年6月4日閣議決定)3.(1)等

測定指標	   基準値		┃ ┃目標値					F度ごとの目標↑ F度ごとの実績↑				_  
WINCIE IN		基準年度		目標年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	 R7年度	R8年度	R9年度	
環境研究総 合推進費の 事後評価(5 段階)で上位 2段階を獲得		ини и полити	93%以上 (令和5年		70%以上	70%以上	70%以上	93%以上	-	- 1		環境研究総合推進費は、環境省における環境技術の研究開発の中核をなす競争的資金による予算であり、採択された個々の課題の成果 を上げることが、目標達成に寄与することになる。このため、研究開発の終了時に目標の達成状況や成果の内容等を把握し、その後の研究 開発発展への活用等を行うために実施している事後評価において一定の研究成果を上げることを指標としている。目標値の設定は、研究成
1 した課題数 (上位2段階 の課題数/ 全評価対象 課題数)	_	-	度までは 70%以上)		47/48 (97.9%)	79/81 (97.5%)	95.2% (60/63課題)	96.1% (49/51課題)	<del></del>	<u>—</u>		
環境保全研究費補助金 (イノベーション創出のための環境スタートアップ研究開発支援事業)の採択事		нания по	80%	各年度	-	80	80	80	80	80		イノベーション創出のための環境スタートアップ研究開発支援事業では、持続可能な社会の実現に向けた現状とのギャップを埋めるイノベーションの創出を目的とし、イノベーション創出の担い手として重要性が増すスタートアップを対象に、環境技術の研究開発・事業化の支援を行
全 業者による本 事業終ま 事後におの 支援技術の 事業化に開発 の継続割合 (単位:%)		пинитинатинатинатинатинатинатинатинатинат	00%		-	6/6 (100%)	8/8 (100%)	2/2 (100%)	П	_		う。そこで、本事業のうち環境保全研究費補助金によって事業化支援を行ったスタートアップに対し、年度ごとに本事業終了後1年後における 支援技術の事業化に向けた研究開発の継続確認を行い、本事業の成果の指標とする。

達成手(開始年	·段 ·度)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手 (開始年	<b>≐段</b> F度)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手段 (開始年度	)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手 (開始年	-段 -度)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号		達成手(開始年	·段 ·度)	関連する指標	行政事業 レビュー 事業番号
(1)	環合(対進13始※度究推球総をに度型推究を※配の成(生に境推境術費年)1に・進環合統、よ社進費統2分業29)保移研進境開は度(平「抜費境推合平り会科補合本・務年環全管究費死発平か)成環備上研進し成循形学助。事契は度境機。総(・推成ら)22研発地、3環成研金(業約、よ再構総)・推成時(年研発地)」の等平り	1	004998		(5)	熱中症対策 推進事業 (平成24年 度)		005680		(9)	国立水俣病 総合研究セン ター (昭和53年 度)		004984		(13)	気関パ(IPCC)書事の 動府 での 動府 での での での での での での での での での での での での での	_	004988		(17)			
(2)	環境研究·技 術開発推進 事業(平成18 年度)	1	004976		(6)	子どもの健康 と環境に関す る全国調査 (エコチル調 査) (平成22年 度)	-	004797		(10)	GOSATシリー ズによる地球 環境観測事 業 (平成18年 度)	-	004989		(14)	_	_	_		(18)	_	_	_
(3)	イノベーション 創出のため の環境スター トアップ研究 開発支援事 業 (令和3年度)		005649		(7)	水俣病対策 事業 (昭和48年 度)	-	004947		(11)	農薬環境 影響評価対 策費(平成19 年度)【関連 R5-11】	-	004822		(15)	_	_	_		(19)	_	_	-
(4)	環境リスクの 評価事業 (昭和49年 度)	-	004981	_	(8)	イタイイタイ病 等に関する研究・調査事業 (昭和47年 度)	-	004985		(12)	大気汚染防 止推進費(昭 和47年度)	-	004780		(16)	_	_	_		(20)	_	_	_
		(各行	政機関共通区	区分)									(2	②目標達成	<b>戈</b>								
	目標達成度 合いの 測定結果		(判断根拠)		▪環境研	究総合推進費	事業において目 ≿めの環境スタ- 事業及びイノベ- なされたと考え	ーション創出	した。 究開発支援事 のための環境	業において ミスタートアッ	目標値を達成し プ研究開発支	<i>た</i> 。 援事業は測定:	指標において	目標値を	達成してお	り、達成すべき目	標「環境技術	の研究開発を	を進め、環	境と経済の	統合された社会	会の実現に寄与 <sup>·</sup>	する」へ、有
評価結果	目標達成が 出来なかっ た要因、そ の他施策の 課題等	_																					

次期目標等への	【施策】	<ul><li>●環境研究推進費事業</li><li>②環境保全研究費補助金(イノベーション創出のための環境スタートアップ研究開発支援事業</li></ul>	業)	
反映の方向     性 	【測定指標】	の研究成果を上げることを指標とする。目標値の設定については、研究成果に対する外部有 (R6年度より第5期中期目標期間となるため、前中期目標期間実績:平均93%)とする。	可識者委員会による肯定的 ることが重要であるため、	に目標の達成状況や成果の内容等を把握し、その後の研究開発発展への活用等を行うために実施している事後評価において 内な事後評価(5段階中上位2段階の評価の割合)を獲得する課題数の割合について、前中期目標期間実績平均値と同程度を研 効果的な施策を実施し、引き続き環境保全研究費補助金(イノベーション創出のための環境スタートアップ研究開発支援事業)の
	者の意見や技術的助言等に基 <sup>・</sup>	用状況> ては、外部有識者で構成される委員会等において事前・中間・事後評価を実施しており、外部有識づいて事業を実施している。イノベーション創出のための環境スタートアップ研究開発支援事業による事前・事後評価を実施しており、学識経験を有する者の知見の積極的な活用に努めている。	SDGs目標との関係	【主な目標】 環境研究総合推進費は、環境分野のほぼ全領域にわたる研究開発を実施している。2023年度に終了した研究課題の環境への貢献状況について、関係課室に政策貢献アンケートを行ったところ(アンケート対象32課題)、IPCC第6次評価報告書や温暖化対策計画等に活用が実現できたと回答をいただいた。これにより、目標13番「気候変動に具体的な対策を」に貢献してイノベーション創出のための環境スタートアップ研究開発支援事業では独自の技術シーズを持ったスタートアップ企業に対し開発の支援を行った。当該取組によって目標9番「産業と技術革新の基盤をつくろう」の達成に貢献した。  【副次的効果が期待される目標】 環境研究総合推進費は、公募に際して、提案(研究課題)の採択においては、「環境研究・環境技術開発の推進戦略」で設定る研究・技術開発の課題(重点課題)の解決に貢献することを必須としている。【重点課題⑥】「気候変動緩和策」【重点課題「気候変動適応策」に資する課題の採択・実施により、目標13番「気候変動に具体的な対策を」に副次的に貢献した。【重点課題「気候変動適応策」に資する課題の採択・実施により、目標13番「気候変動に真体の対策を」に副次的に貢献した。【重点語の②】「生物多様性の保全に資する科学的知見の充実や対策手法の技術開発」に資する課題の採択・実施により、目標14番「豊かさを守ろう」及び目標15番「陸の豊かさも守ろう」に副次的に貢献した。【重点課題⑥】「水・土壌等の環境管理・改善のた対策技術の高度化及び評価・解明」に資する課題の採択・実施により、目標6番「安全な水とトイレを世界中に」及び目標113み続けられるまちづくりを」に副次的に貢献した。

		(各行政機関共通区分)	②目標達成
評	目標達成度 合いの 測定結果	(判断根拠)	環境省ホームページへのアクセス数は目標値を大幅に上回った。 また、令和6年度研修計画書の通り、着実に研修を実施した。
価 結果 -	目標達成が出来なかった要因、その他施策の課題等		
	次期目標等 への 反映の方向 性	【施策】	【施策】 環境省ホームページは、環境省施策や取組を国民へ広く発信するものとして整備・運用されるものであり。そのアクセス数の適正な確保に務めていく。 また、環境保全施策を科学的、総合的に推進するため、引き続き、国・地方公共団体等において環境行政を担当する職員等を対象に、環境行政の重要課題に関する最新の知見・技術の習得の機会を提供する。
		【測定指標】	【測定指標】 測定指標1: 環境省ホームページのアクセス数は目標を達成しており、特段の問題はない。引き続き、目標値を更新して達成していく。 測定指標2:研修計画書は研修受講団体のニーズや環境行政の重要課題を踏まえて策定しており、これを実施することで研修等受講者に環境行政に係る最新の知見や技術を習得させることができるため、引き続き、研修計画書に基づき効果的な研 を実施する。
学識経の知見	を有する者 の活用		【主な目標】 幅広くSDGsの各目標の達成に貢献できたが、特に「環境行政の各種施策を推進するための基盤づくり」という観点で、目標9番「業と技術革新の基盤をつくろう」の達成に貢献できた。  SDGs目標との関係 【副次的効果が期待される目標】 環境省ホームページは、環境省施策や取組を国民へ広く発信するものとして整備・運用されているシステムであり、環境調査研所では、国及び地方公共団体等の職員に環境行政に関する最新の知見・技術の習得の機会を提供するほか、環境省職員に対る研修を実施し、環境行政に携わる職員の資質の向上を図っており、全てのSDGs目標の達成に寄与している。
において	価を行う過程 で使用した資 他の情報		