別表(通称:グリーンリスト)

- ※注1:ネガティブな環境効果に関しては、想定される主要なものを列挙しており、事業内容等によっては、これら以外の環境面からのネガティブな効果もありうるほか、社会面からのネガティブな効果等も想定されることから、個別事例に応じて検討することが重要。
- ※注2:環境改善効果やネガティブな環境効果については、ライフサイクル全体を考慮して判断することが重要。
- ※注3:環境改善効果を算出する際の具体的な指標に用いる値に関しては、絶対量を原則としつつ、守秘義務契約や競争上の配慮の観点より公開可能な情報に制限がある場合や事業内容等によって原単位や変化量等が適切な場合もあるため、個別事例に応じて判断することが必要。
- ※注4:温室効果ガス排出削減に向けて実施すべき措置を確認する場合には、地球温暖化対策の推進に関する法律(平成10年法律第117号)第25条に基づく排出削減等指 針等において定められる対策を参照のこと。
- ※注5:グリーンプロジェクトには、資産、投資、研究開発・実証を含むその他の関連的支出や付随的支出が含まれる。
- ※注 6:温室効果ガスの排出を抑制するプロジェクトについては、一定期間固定化して温室効果ガスが排出される(カーボン・ロックインの)リスクも踏まえ、長期的な目標との明らかな不整合が生じないよう留意が必要。
- ※注7:グリーンボンド/ローンとして発行されるものであっても、クライメート・トランジション・ファイナンスの要素を市場から求められる場合があることにも留意が必要。トランジション・ファイナンスとして要求される要素は、「クライメート・トランジション・ファイナンス・ハンドブック」及び「クライメート・トランジション・ファイナンスに関する基本指針」を参照のこと。

大分類1 再生可能エネルギーに関する事業(発電、送電、機器を含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|--|--|---|
| 1-1 | 太陽光、風力(洋上を含む。)、水力、バイオ | ● CO2 排出量の削減量や回避された量 (t-CO2) | 【太陽光】 |
| | マス(持続可能性が確認されたもの又は廃棄 | ※事業を実施しなかった場合もしくは成り行きの場合に想定される CO2 排出量 | ● 土地造成や自然斜面への設置による地表面の浸食等による崩壊、濁水の発生、 |
| | 物由来のものに限る。)、地熱、波力・潮力等 | (t-CO2)と事業実施後の CO2 排出量(t-CO2)を比較して算出 | パワーコンディショナ等の附帯設備からの騒音等 |
| | の海洋再生可能エネルギー等の再生可能エネ | ● 事業で建設された施設による再生可能エネルギー発電の電力量(GWh) | ● パネルの反射光による影響 |
| | ルギーにより発電を行う事業 | ● 製造工程における再生可能エネルギー利用率(%) | ● 景観への悪影響 |
| 1-2 | 再生可能エネルギーにより発電された電気を送 | ※製造工程における再生可能エネルギー利用率(総エネルギー使用量に占める | ● 土地の改変による重要な動植物の生息・生育環境の縮小 |
| | 電する送電線や貯蔵する蓄電池等を設置し、 | 再生可能エネルギー使用量)を、事業実施前後で比較 | ● 発電設備の放置・不適正処理による悪影響、埋立処分の増加等 |
| | 維持管理、需給調整、エネルギー貯蔵等を行う | ● 事業で建設された施設による再生可能エネルギー発電の容量(GW) | 【風力(陸上)】 |
| | 事業 | | ● 風力発電機の稼働による騒音等 |
| 1-3 | 太陽光パネル、送電線、蓄電池太陽熱、地中 | | ● 風車の影 |
| | 熱等の再生可能エネルギーに関するエネルギー | | ● 鳥類のバードストライクや採餌や繁殖活動への影響 |
| | 熱利用を行う事業 にて使用される機器を製造す | | ● 景観への影響 |
| | る事業 | | ● 土地の改変による重要な動植物の生息・生育環境の縮小 等 |
| | | | (洋上風力の場合には以下の点にも留意が必要) |
| 1-4 | 太陽熱、地中熱太陽光パネル、送電線、蓄電 | | ● 海域生態系の変化 |
| | <u>池</u> 等の再生可能 エネルギー熱利用を行う エネル | | ● 海生生物への影響 |
| | ギーに関する事業にて使用される機器を製造す | | 【水力】 |
| | <u>る事業</u> | | ● 貯水池の水の汚れや富栄養化 |
| | | | ● 土地の改変による重要な動植物の生息・生育環境の縮小 等 |
| 1-5 | 事務所、工場、 <mark>店舗、</mark> 住宅 、データセンター 等で | | 【バイオマス】 |
| | 使用する電力の一部又は全てに再生可能エネ | | ● バイオマス燃料のライフサイクル全体における温室効果ガス排出量の増加、施設や |
| | ルギーを使用する事業 (農林漁業関連施設、 | | 搬入用車両からの排ガスによる大気汚染、違法伐採、泥炭地開発等の土地利用 |
| | 上下水道施設、データセンター等における事業を | | 変化や間接的土地利用変化等の燃料生産地における環境への悪影響、施設か |
| | <u>含む。)</u> | | らの排水による水質汚濁、温排水による海域生態系への悪影響、騒音、燃料保 |
| 1-6 | 再生可能エネルギーに資する ICT ソリューション | | 管時の悪臭、食料競合 等 |
| | (維持管理システム、運用システム、最適需給 | | 【地熱】 |
| | 調整等)を提供する事業 | | ● 硫化水素の臭気等による影響、温泉への影響 等 |
| | | | 【地中熱】 |
| | | | ● 地下水を汲み上げる場合、地下水・地盤条件によっては地盤沈下の恐れ 等 |
| | | | 【全体】 |
| | | | ● 機器の製造過程において発生する有害化学物質等の一般環境への排出 |
| | | | ● 工事に伴う濁水、騒音、振動など周辺への悪影響 |
| | | | ● 人と自然との触れ合いの活動の場(公園、登山道等)への影響等 |

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|--|-----|-----------------------|---|
| | | | |
| | | | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| | | | 不整合が生じ得る場合は留意すること |

大分類 2 省エネルギーに関する事業(省エネルギー性能の高い建築物の新築、建築物の省エネルギー改修、エネルギー貯蔵、地域冷暖房、スマートグリッド、機器を含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|--|--|--|
| 2-1 | 事務所、工場、 <mark>店舗、</mark> 住宅 、デークセンター 等に | ● CO2 排出量の削減量(t-CO2) | ● 工事に伴う騒音、振動、光害など周辺への悪影響、アスベスト等の有害廃棄物の |
| | ついて、省エネルギー性能の高い建築物の新築 | ※事業を実施しなかった場合に想定されるエネルギー使用量(MJ等)と事業実 | 飛散 |
| | 又は改修を行う事業 (農林漁業関連施設、上 | 施後のエネルギー使用量の差分として算出される削減量に CO2 排出係数(t- | ● 交換前の機器や設備の不適正処理による悪影響 |
| | 下水道施設、データセンター等における事業を含 | CO2/MJ 等)を乗じて算出 | ● <u>データセンター等における</u> 通信技術等の運用時を含むライフサイクル全体におけるエ |
| | む。) | ● エネルギー使用量の削減量 (MJ等) | ネルギー使用量の増加 等 |
| | ※BELS <u>等の環境認証取得や</u> 、ZEH(ネット・ | ※事業を実施しなかった場合に想定されるエネルギー使用量(MJ 等)と、事業実 | |
| | ゼロ・エネルギー・ハウス)、ZEB(ネット・ゼロ・エ | 施後のエネルギー使用量(MJ等)を比較して算出 | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| | ネルギー・ビル)等 の環境認証取得や その他省 | ● 事業に係る建築物に関し取得した BELS、ZEH、ZEB 等の環境認証の種類と評 | 不整合が生じ得る場合は留意すること |
| | エネルギー性能の高い建築物の新築又は改修 | 価 | |
| | (断熱改修含む)に関わるもの | ● 導入した省エネルギー設備(例:LED 照明や高効率冷凍空調機器、ヒートポン | |
| 2-2 | 事務所、工場、 <u>店舗、</u> 住宅 、デークセンター 等に | プ機器、高効率ボイラー)や省エネルギー製品の数 | |
| | 省エネルギー性能の高い機器や設備を導入する | | |
| | 事業(農林漁業関連施設、上下水道施設、 | | |
| | データセンター等における事業を含む。) | | |
| 2-3 | エネルギー貯蔵、地域冷暖房、スマートグリッド | | |
| | 等のエネルギーの面的な有効活用に関する設備 | | |
| | を導入する事業 | | |
| 2-4 | 省エネルギーに資する ICT ソリューション(<u>FEMS</u> | | |
| | BEMS、HEMS、CEMS、ITS、サプライチェーン | | |
| | マネジメント等)の提供や省エネルギー性能の | | |
| | 高い通信技術の導入に関する事業 | | |

^{※2-1} に記載されている省エネルギー性能の高い建築物の新築又は改修のうち環境認証を取得するものについては、実務上 10-1 の一部として含まれる場合がある。

大分類 3 汚染の防止と管理に関する事業(排水処理、温室効果ガスの排出抑制、土壌汚染対策、廃棄物の 3R や熱回収、これらに関連する環境モニタリングを含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|------------------------|---|---|
| 3-1 | 循環経済の実現にあたって、資源確保段階、生 | ● 事業実施により削減される埋立処分量(t) | ● 有害化学物質の飛散や流出、不適正処理等による悪影響 |
| | 産段階、流通段階、使用段階、廃棄段階の各 | ※事業を実施しなかった場合に想定される埋立処分量(t)と事業実施後の埋立 | ● 廃棄物や汚染土壌の処理に伴う排ガスによる大気汚染、廃水による水質汚濁 |
| | 段階において、ライフサイクル全体での最適化を | 処分量(t)を比較して算出 | ● 非効率なリサイクルによるライフサイクルで見た温室効果ガス排出等の環境負荷の |
| | 図る事業(省資源・長寿命製品の設計・製 | ● 廃棄物のうちリサイクルされる量(t/t ものの割合(%) | 増大 |
| | 造、再生材や再生可能資源等の環境負荷低 | ● 事業において発生する資材等のリサイクル率 (%) | ● 一部構成素材のリサイクル率向上による製品ライフサイクル全体での単純焼却や埋 |
| | 減効果のある素材の利用、製造事業者等によ | ● 事業実施前後での廃棄物発生量の削減量(t) | 立となる廃棄物の増加 |
| | る再生材の積極的な利用とリサイクル事業者等 | ● 埋立又は焼却される副産物や廃棄物の削減率(%) | ● 重金属等の有害化学物質を含む汚泥の不適正処理による悪影響 |
| | による再生材の供給といった動静脈連携(製造 | ● 再生可能資源の使用割合 (%) | ● 汚染土壌の不適正処理による悪影響 等 |
| | 業・小売業などの動脈産業と廃棄物処理・リサ | ● 再生・再使用種別(リユース、リペア、リサイクル、再製造、など)の資源の回収・ | |
| | イクル業など静脈産業の有機的な連携)、食 | 循環の割合(%) | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| | 品□ス削減、廃棄物の高度な回収・処理(リサ | ● 収益に対する原材料投入量の総量(t/円) | 不整合が生じ得る場合は留意すること |
| | イクル推進施設及びエネルギー回収型廃棄物 | ● CO2 排出量の削減量(t-CO2) | |
| | 処理施設)を含む。) | | |
| 3-2 | 有害化学物質等の漏えい、揮発、浸透等の防 | ● 代替物質の導入によって削減した有害物質の種類及び使用量(t) | |
| | 止に係る先進的な設備・技術の導入や代替品 | ● 事業実施により削減された水質汚濁物質(有害物質(カドミウム等)、化学的 | |
| | の使用等を通じた有害化学物質等の環境(海 | 酸素要求量(COD)、生物化学的酸素要求量(BOD)等)の公共用水域 | |
| | 洋環境を含む。)への排出を抑制する事業 | 等への排出量(t) | |
| | | ● 事業実施により削減された大気汚染物質(硫黄酸化物(SOx)、ばいじん、窒 | |
| | | 素酸化物(NOx)、揮発性有機化合物(VOC)、水銀等、有害大気汚染物 | |
| | | 質(トリクロロエチレン、タイオキシン類等))の大気中への排出量(t) | |
| | | ● 分析技術の改善や刷新等により削減された CO2 排出量の削減量(t-CO2) | |
| | | ● 生態系維持に貢献する水処理技術導入件数(例:環境改善効果の高いバラス | |
| | | ト水処理システムの導入件数) | |
| 3-3 | フロン類の排出抑制に資する製品の設計又は | ● フロン類排出量の削減量(t-CO2 換算) | |
| | 製造等を行う事業 | ※事業を実施しなかった場合に想定されるフロン類排出量(t-CO2 換算)と、事 | |
| | | 業実施後のフロン類排出量(t-CO2 換算)を比較して算出 | |
| 3-4 | 工場等からの排水の高度な処理・再利用や、環 | ● エネルギー使用量の削減量 (MJ等) | |
| | 境改善効果の高い下水道施設整備・合流式 | ● CO2 排出量の削減量(t-CO2) | |
| | 下水道の改善等に関する事業 | ● 汚泥リサイクル率の向上(%) | |
| | | ● 合流式下水道改善率(%) | |
| | | ● 3-2の関連する項目を参照すること | |

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|------------------------|---|--------------|
| 3-5 | 汚染土壌を処理する事業 | ● 汚染土壌の処理に伴う環境負荷の削減量(例:水質汚濁物質の公共用水域 | |
| | | 等への排出量(t)、大気汚染物質の大気中への排出量(t)) | |
| 3-6 | プラスチックごみによる汚染の防止に資する事業 | ● プラスチック使用製品におけるプラスチック材料のリデュース率(%) | |
| | | ● <u>プラスチック使用製品</u> のリユース率(%) | |
| | | ● 使用済プラスチックの有効利用率(%) | |
| | | ● 使用済プラスチックのリサイクル率(%) | |
| | | ● 再生材の利用率(%) | |
| | | バイオマスプラスチックの導入率(%) | |
| | | ● エンドオブライフにおける生分解(又はリサイクル)の割合(%) | |
| | | ● <u>プラスチック使用</u> 製品からのマイクロプラスチック放出減少率(%) | |
| 3-7 | 水質汚濁物質·大気汚染物質·有害化学物質 | 関連する項目の指標を参照すること | |
| | の排出防止と管理、廃棄物処理の管理等に資 | | |
| | する ICT ソリューションを提供する事業 | | |

大分類 4 自然資源・土地利用の持続可能な管理に関する事業(持続可能な農業・漁業・水産養殖業・林業、総合的病害虫・雑草管理(IPM)、点滴灌漑を含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|--|---|---|
| 4-1 | 持続可能な農業(有機農業等の環境保全型 | ● 持続可能な手法※により管理される農地の面積(ha)、持続可能な手法※によ | 事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな不整合が |
| | 農業、点滴灌漑等)に関する事業 | る農業生産量 (t) | 生じ得る場合は留意すること |
| | | ※ <mark>有機 JAS 認証</mark> の取得、有機農業推進法や特別栽培農産物の基準等を満た | |
| | | すもの | |
| | | ● 化学農薬使用量(リスク換算)・化学肥料使用量(t)低減 | |
| | | ● 環境負荷低減活動に取り組む農地の面積(ha)※、環境負荷低減活動の取 | |
| | | 組による農産物の収穫量(t)※ | |
| | | ※みどりの食料システム法に基づく認定を受ける計画や農産物の環境負荷低減に | |
| | | 関する評価・表示ガイドラインに基づき等級表示を行う農産物に係るもの | |
| | | ● 自然共生サイト(増進活動実施計画等の実施区域)の面積(持続可能な農 | |
| | | 業に関する事業を実施している場合に限る) (m) | |
| 4-2 | 持続可能な漁業や水産養殖業に関する事業 | ● 生物多様性・生態系にも配慮した認証の取得(例:取得した MEL 認証、MSC | |
| | | 認証、ASC認証の認証数又は認証水産物の取扱量) | |
| | | ● 自然共生サイト(増進活動実施計画等の実施区域)の面積(持続可能な漁 | |
| | | 業に関する事業を実施している場合に限る) (m) | |
| 4-3 | 持続可能な森林経営に関する事業 | ● 森林経営計画の作成面積(ha)、森林経営計画が作成されている森林におけ | |
| | | る森林整備面積(ha)、木材生産量(m³) | |
| | | ● 持続可能な森林経営を民間機関が認証する森林認証(<u>FSC 認証</u> 、 | |
| | | SGEC/PEFC 認証)の取得面積(ha)、森林認証を取得している森林における | |
| | | 森林整備面積(ha)、木材生産量(m³) | |
| | | ● 森林による CO2 吸収量(t-CO2) | |
| | | ● 水源かん養量 (m³/年) | |
| | | ● 森林生態系における森林の種多様度、森林蓄積、下層植生の植被率 | |
| | | ● 自然共生サイト(増進活動実施計画等の実施区域)の面積(持続可能な森 | |
| | | 林経営に関する事業を実施している場合に限る)(ml) | |
| 4-4 | 自然景観・都市の緑地・水辺や水・緑のネットワ | ● 事業実施前後での都市の緑地、親水空間の面積の変化 (m²) | |
| | <u>-ク</u> の保全 <u>・創出</u> 及び 復元 再生に関する事業 | ● 都市開発等において、地表面被覆や植生を改善する等、気候変動への対応や生 | |
| | (グリーンインフラに関する取組を含む。) | 物多様性等に向けた都市環境の改善が行われた面積(km² m²) | |
| | | ● 優良緑地確保計画認定制度(TSUNAG)の取得面積(m²)や取得数 | |
| | | ●炭素固定量(t-CO2) | |
| | | ● <u>自然共生サイト(増進活動実施計画等の実施区域)の面積(㎡)</u> | |

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|--------------------------|--------------------------|--|--------------|
| 4-5 | 地方自治体等による、又は地方自治体と連携 | ● 事業実施前後での縁地、親水空間の面積の変化(km²) | |
| | して行われる、都市の緑地・水辺の保全・創出 | | |
| | や水・緑のネットワークの形成等の事業_ | | |
| 4- 6 <u>5</u> | 自然資源への負荷削減に資する事業 | ● 事業実施前後の対象領域のエコロジカルフットプリントの削減量(gha)又はエコ | |
| | | ロジカルフットプリントからカーボンフットプリントを差し引いた値の削減量(gha) | |
| | | ● 製品・サービスの導入前後の対象領域のエコロジカルフットプリントの削減量(gha) | |
| | | 又はエコロジカルフットプリントからカーボンフットプリントを差し引いた値の削減量 | |
| | | (gha) | |
| | | ● 事業実施前後の対象領域の LIME(Life cycle Impact assessment | |
| | | Method based on Endpoint modeling;日本版被害算定型環境影響評価 | |
| | | 手法)による評価負荷量の削減量(EINES(Expected Increases in | |
| | | Number of Extinct Species; 環境負荷により発生する生物種の絶滅数の増 | |
| | | 分期待値)等) | |
| | | ● 製品・サービスの導入前後の対象領域の LIME による評価負荷量の削減量 | |
| | | (EINES 等) | |
| 4- 7 6 | 自然資源・土地利用の持続可能な管理に資す | 関連する項目の指標を参照すること | |
| | る ICT ソリューション(農林水産資源の持続可 | | |
| | 能性に関するトレーサビリティシステム、森林管理 | | |
| | システムを含む。)を提供する事業 | | |

大分類 5 生物多様性保全に関する事業(沿岸・海洋・河川流域環境の保護を含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|---|--|---|
| 5-1 | 保護地域や OECM(保護地域以外で生物多 | ● 事業によって維持・増加した保護地域・OECM(自然共生サイト等 <u>(増進活動</u> | ● 大規模な土地造成に伴う生態系への悪影響 |
| | 様性保全に資する地域) 等における生態系の | 実施計画等の実施区域等))面積(km²) | ● モニタリング対象種以外の生物種への悪影響 |
| | 健全性の保全・ 回復 再生を行う事業 | ● 代表的な生態系における適切な保全管理が行われた面積(km²)及び動植物 | ● 対象地域の外来種の導入、遺伝子プールのかく乱 等 |
| | -森林生態系:森林の多面的機能の発揮 | (外来種を除く)の種数・多様性、生息・生育状況 | |
| | の観点から、多様な生育段階や樹種から構 | -森林生態系:森林の種多様度、森林蓄積、下層植生の植被率、森林生態系 | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| | 成される森林がバランス良くモザイク状に配置 | を代表する哺乳類・鳥類・昆虫類等の種数・確認頻度 等 | 不整合が生じ得る場合は留意すること |
| | された状態を目指した整備及び保全(森林 | -農地生態系:農地生態系を代表する鳥類・両生類・昆虫類等の種数・確認頻 | |
| | 計画制度に基づく適正な森林整備、育成単 | 度 等 | |
| | 層林における広葉樹の導入等による針広混 | -都市生態系:都市生態系を代表する鳥類・昆虫類等の種数・確認頻度等 | |
| | 交の育成複層林への誘導、天然生林の適 | -陸水生態系(河川・湖沼・湿地):陸水生態系を代表する鳥類・両生類・具 | |
| | 切な保全・管理、貴重な野生生物の保護な | <u>類・</u> 魚類等の種数・確認頻度 等 | |
| | ど生物多様性の保全に配慮した森林施業 | -沿岸・海洋生態系(干潟):シギ、チドリ類の種数・確認頻度、底生生物の種 | |
| | 等) | 数·生息密度、海鳥営巣数 等 | |
| | -農地生態系:農業における化学肥料の使 | -沿岸・海洋生態系(藻場):海草藻場・海藻藻場の <mark>構成</mark> 種数、 <u>底生生物や</u> | |
| | 用量や化学農薬の使用によるリスクの低減、 | 魚類等の種数・確認頻度 等 | |
| | 有機農業の推進、家畜排せつ物の適正管 | -沿岸・海洋生態系(サンゴ):サンゴ <u>礁</u> の <u>構成</u> 種数、 <u>底生生物や</u> 魚類等の種 | |
| | 理等による環境負荷の低減、多様な生物の | 数·確認頻度 等 | |
| | 生息・生育・繁殖環境となる水路・畦畔や防 | ※「確認頻度」とは、単位努力量あたりの平均確認数を指す。例えば、 | |
| | 風林などを含めたモザイク性のある農村景観 | 対象種について、1 地点あたり1年で確認できる数の平均等を指す。 | |
| | 全体の保全、荒廃農地・耕作放棄地の再 | ● 優良緑地確保計画認定制度(TSUNAG)の取得面積(m²) や取得数 | |
| | 生等 | ● 生態系の連続性・生態系ネットワーク指数 | |
| | -都市生態系:都市公園の整備や緑地の | ● 生態系による炭素吸収量 (t-CO2) | |
| | 保全、魅力ある水辺空間の創出等 (グリー | ● 遊水機能をもつ湿地の保全・再生面積(ha/年)地下水かん養量(m³/年) | |
| | ンインフラに関する取組を含む。) | | |
| | -陸水生態系(河川・湖沼・湿地): 河川 | | |
| | を自然に近い形に再生、生物の生息・生育・ | | |
| | 繁殖環境及び多様な景観の保全・創出につ | | |
| | ながる取組等 | | |
| | -沿岸·海洋生態系: 水産資源 水質浄化· | | |
| | <u>生物多様性</u> の 増殖 確保及び(又は)ブル | | |
| | ーカーボンを活用した吸収源対策等に関わる | | |
| | 藻場・干潟・サンゴ礁等の海域環境の保全・ | | |
| | 再生・創出等(ブルーインフラに関する取組 | | |

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|--|--|---|
| | 等を含む) | | |
| 5-2 | 絶滅危惧種の保全に関係する事業(生息域 内保全・生息域外保全を含む。) | 絶滅危惧種の回復量(個体数、生息・生育地点数等) 生息生育環境の保全・改善を行っている面積・地点数 飼育・栽培・繁殖を行っている種数・個体群数 絶滅危惧種で種子等又は生殖細胞等の保存がされている種数・個体群数 自然共生サイト(増進活動実施計画等の実施区域)の面積(絶滅危惧種の保全を実施している場合に限る)(m²) | 不適切な野生復帰に伴う以下の悪影響 ● 生態系・生息域内個体群の撹乱(生物間相互作用の撹乱・競合等) ● 生息域内個体群の遺伝的多様性・個体群特性の撹乱 ● 病原体及び寄生生物の伝播・外来種の非意図的導入 等 その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな不整合が生じ得る場合は留意すること |
| 5-3 | 侵略的外来種による負の影響の防止・削減に 資する事業 | 外来種に関する CPUE (Capture Per Unit Effort; 単位捕獲努力量当たりの 捕獲数) 外来種が占有している面積 (m²又は km²、事業の前と後) 外来種による被害地域において確認される、その外来種の個体数 (防除事業の事前と後)、外来種による被害地域において確認される希少種や在来種 (防除主体が選定)の種数又は個体数 (防除事業の事前と後) 被害地域における外来種の防除計画の策定数 新たに事業対象地等において外来種が確認された際に、速やかに防除等の措置を講じた件数 自然共生サイト (増進活動実施計画の実施区域等)の面積 (侵略的外来種の負の影響の防止・削減を実施している場合に限る) (m²) | ● 外来植物の刈り取り時における種子の飛散等、生態系への悪影響 等 その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| 5-4 | 野生鳥獣との適切な距離が保たれ、鳥獣被害の緩和に貢献する事業 | ● 鳥獣の推定個体数 (頭) ● 鳥獣に関する CPUE (Capture Per Unit Effort; 単位捕獲努力量当たりの捕獲数) ● 野生鳥獣に関する感染症により、種の存続を脅かす野生鳥獣の大量死や希少鳥獣への悪影響が確認された数 ● 自然共生サイト (増進活動実施計画の実施区域等)の面積(鳥獣被害の緩和に貢献する事業を実施している場合に限る) (m²) | ● 鳥獣の防除において使用する鉛弾による野鳥の鉛中毒等の生態系への悪影響等 その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな不整合が生じ得る場合は留意すること |
| 5-5 | 生物多様性保全に資する ICT ソリューション (衛星、飛行体、IoT 等による生態系モニタリン グ、鳥獣害防止システム、生物多様性データ解 析等)を提供する事業 | 関連する項目の指標を参照すること | 関連する項目を参照すること |

大分類 6 クリーンな運輸に関する事業(電動車、公共交通機関、鉄道、自転車、複合輸送、クリーンエネルギーを利用する輸送手段や有害物質の発生抑制のためのインフラの整備を含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|-----------------------------------|--|---|
| 6-1 | 電動車 (電気自動車、燃料電池自動車、プラ | ● CO2 排出量の削減量や回避された量 (t-CO2) | ● 大規模な土地造成に伴う生態系への悪影響 |
| | ダインハイブリッド自動車、ハイブリッド自動車 | ※事業を実施しなかった場合もしくは成り行きの場合に想定される CO2 排出量 | ● 不適切なレアメタル等の金属の採掘・使用・廃棄による環境への悪影響 |
| | 等) 、鉄道、自転車、ゼロエミッション船(水素 | (t-CO2) と、事業実施後の CO2 排出量(t-CO2)を比較して算出 | ● 特定の場所、時間帯に集中することによる騒音・振動・大気汚染等の増加 |
| | 燃料電池船、バッテリー船等) 、内航海運にお | ● 新車販売台数に占める電動車の割合(%) | ● 事業拠点付近における騒音・廃棄物 等 |
| | <u>けるハイブリッド船</u> の製造・導入や、それらを利用 | ● 旅客輸送容量 | |
| | するためのインフラの整備等を行う事業 | ※旅客数(人)×輸送距離(km)及び、若しくは旅客数、又は総輸送量 | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| 6-2 | 計画的な物流拠点の整備、輸送網の集約、モ | (t) ×輸送距離(km)及び、若しくは総輸送量(t) | 不整合が生じ得る場合は留意すること |
| | ーダルシフト、輸配送の共同化等を通じて物流 | ● 事業実施によって削減される CO2 排出量の予想量(t-CO2) | |
| | システムを効率化する事業 | ● 事業実施により変化した自動車交通量、鉄道運行量 | |
| 6-3 | エコドライブの支援のための機器(デジタル式運 | ● 大気汚染物質の削減量(例:粒子状物質(PM)、硫黄酸化物(Sox)、窒 | |
| | 行記録計等)を導入する事業 | 素酸化物(Nox)、一酸化炭素(CO)、非メタン揮発性有機化合物 | |
| 6-4 | パークアンドライド、カーシェアリング等のための施 | (NMVOCs)) | |
| | 設を整備する事業 | | |
| 6-5 | 持続可能な海上輸送に関する事業(カーボン | ● CO2 排出量の削減量(t-CO2) | |
| | ニュートラルポートの形成に資する事業(脱炭素 | ● エネルギー使用量の削減量 (MJ等) | |
| | 型荷役機械の導入、 停泊中 船舶に陸上電力を | ● 年間油流出量(t/年) | |
| | 供給する設備の導入等)、石油燃料流出防 | ● 年間油流出事故件数(件/年) | |
| | 止、回収施設の改善に関する事業、港湾やター | | |
| | ミナルの廃棄物処理に関する事業を含む。) | | |

大分類 7 持続可能な水資源管理に関する事業(清浄な水や飲用水の確保のためのインフラ、都市排水システム、河川改修その他の洪水緩和対策を含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|--------------------------------------|--|---|
| 7-1 | 水源かん養や雨水の土壌浸透等の水循環を保 | ● 年間節水量(例:事業実施前後の年間水総使用量(m³/年)と事業実施前 | ● 大規模な土地造成に伴う生態系への悪影響 |
| | 全する事業(地下水保全、グリーンインフラ <mark>に関</mark> | 後での水使用削減割合(%)) | ● 外来種等の不適切な植栽の導入 |
| | する取組を含む。) | ● 年間排水処理効率(例:事業実施前後での排水の処理量と、再利用量又は | ● 濃縮水の放流等による生態系への悪影響 |
| | | 削減貢献量(m³/年)及び削減貢献割合(%)) | ● エネルギー効率の悪い装置や方法の採用による温暖化への悪影響 等 |
| | | ● 雨水再生水利用量(m³) | |
| | | ● 雨水浸透施設整備面積(ha) | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| 7-2 | 水害の発生の防止のための施設の整備を行う事 | ● 浸水面積の減少量(例:事業によって減少する豪雨等の際の想定浸水面積 | 不整合が生じ得る場合は留意すること |
| | 業 | (ha)) | |
| 7-3 | 清浄な水や飲用水の確保のためのインフラに関 | ● 受益者数(例:事業によって水へのアクセスを得られる人数(人)・世帯数 (世 | |
| | する事業(上水道の整備や海水を淡水化する | 带)_) | |
| | 事業を含む。) | | |
| 7-4 | 都市排水システムに関する事業(下水システム | ● 事業実施により削減された水質汚濁物質(有害物質(カドミウム等)、化学的 | |
| | の整備、下水汚泥管理、汚染物質の流出を防 | 酸素要求量(COD)、生物化学的酸素要求量(BOD)等)の公共用水域 | |
| | ぐ都市排水システムを含む。) | 等への排出量(t) | |
| 7-5 | サプライチェーン全体で水供給を削減する水効率 | ● 節水率 (%) | |
| | 技術·設備·水管理活動 | ● ウォーターフットプリントの削減量(m³) | |

大分類8 気候変動に対する適応に関する事業(気候変動の観測や早期警報システム等の情報サポートシステムを含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|--|--|---|
| 8-1 | 農業·林業·水産業: | ● 高温耐性品種(米 <u>)</u> の作付面積(ha)— | ◆―事業(工事段階、設備・施設の稼働段階含む)による自然環境・生態系への悪 |
| | 気候変動に強い対応する作物品種や技術の開 | ● 気候変動に対応した品種の開発件数(件) | 影響など、他の環境要素への悪影響 |
| | 発とや導入(品目転換を含む)、施設栽培に | ● 農産物への高温等の影響を回避・軽減するための品目転換面積(ha)、適応 | |
| | おける設備等の導入、生産地の移動、環境負 | 技術の活用面積(ha) | ● 空調設備等の設置および使用時間の増加による温室効果ガス排出量の増加 等 |
| | 荷の低い農業の導入に関する事業、気候変動 | ● 飼料生産における、不安定な気象への対応を目的とした、複数草種導入等による | |
| | に対応する養殖品種や技術の開発・導入、魚 | 草地改良面積(ha)_ | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| | 種の変化に対応した加工設備の導入、藻場の | ● 高水温適応株(川などの海藻類)の開発件数(件) | 不整合が生じ得る場合は留意すること |
| | 保全等の漁場整備に関する事業 等 | ● 漁場整備のための高水温耐性種の播種・移植による藻場造成面積(ha)、造 | |
| | | 成後のモニタリングや食害生物対策の実施面積(ha)等 | |
| 8-2 | 水環境・水資源: | ● 節水対策導入割合(%) | |
| | 水資源の効率的な活用や渇水対策等の導入、 | ● 雨水および塩水利用技術の導入件数(件) | |
| | 水道水等の水質保全、水資源の保全に関する | ● 事業によって減少する渇水頻度(想定) | |
| | 事業 等 | ● 地下水かん養量 (m³) | |
| | | ● 塩水遡上対策の実施件数(箇所) | |
| | | ● アオコ等発生抑制、流入防止対策件数(箇所)等 | |
| 8-3 | 自然生態系: | ● 生態系の防災・減災機能が機能した場合としない場合の想定被害額の比較 | |
| | 生態系に基づく適応や生態系を活用した防災・ | ● 斜面崩壊防止機能:捕捉できる土砂量 | |
| | 減災(ECO-DRR)等のグリーンインフラに関す | ● 河川の氾濫原等における湿地の保全・再生面積(ha/年) | |
| | る事業、気候変動影響のモニタリングに関する事 | ● 森林整備面積(ha/年) | |
| | 業等 | ● 緑地等の保全対象面積(ha/年) | |
| | | ● 優良緑地確保計画認定制度(TSUNAG)の取得面積(m²)や取得数 | |
| | | ● モニタリング機器の設置件数(台)等 | |
| 8-4 | 自然災害・沿岸域: | ● 事業によって減少する気候変動による災害への曝露量(想定)(例:事業によ | |
| | 物流、鉄道、港湾、空港、道路、河川、水道イ | って減少する豪雨等の際の想定浸水面積(ha)) | |
| | | ● 適切に保全されている海岸防災林等の割合(%) | |
| | | ● 気候変動の影響を考慮した河川改修事業の総距離(km) | |
| | 全等にも配慮した防災・減災機能を強化する事 | ・ 遊水地の整備数(件) | |
| | 業(気候変動の適応に対応する国土強靭化に | ● 雨水排水施設の整備数(件) | |
| | 資する事業を含む) 等 | ● 雨水流失抑制量 (m³) または、雨水抑制対策率 (%) | |
| | | ● 田んぼダムの取組面積(ha) 等 | |
| 8-5 | 健康: | ● 年間の熱中症死亡者数 の減少 (人/年) | |
| | 気象情報及び暑さ指数(WGBT <u>WBGT</u>)の | ● WBGT 計、温湿度計等のモニタリング機器の設置数(箇所) | |

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|--------------------------|--|--------------|
| | 提供や注意喚起、予防・対処法の普及啓発、 | ● 空調機器の設置率(%) | |
| | 発生状況等に係る情報提供、冷房・除湿器の | クールスポットの設置件数(件) | |
| | 導入、クールスポットの創出(日除け、ミスト | ● クーリングシェルターの整備件数(件)建物の高断熱・高気密化の対応件数 | |
| | 等)やクーリングシェルターの整備、建物の高気 | _(件) 等 | |
| | 密・高断熱化に関する事業 等 | | |
| 8-6 | 産業·経済活動: | ● 気象災害によって影響を受ける顧客や従業人数 の減少 (人) | |
| | 事業所における気象災害対策や気候リスクの高 | | |
| | いエリアからの移転、暑熱対策、原材料の安定 | ● 導入した再生可能エネルギーや蓄電池の容量 (MWh) | |
| | 確保に係る取組等、事業の持続可能性を確保 | ● 水害対策を実施した事業所率(%) | |
| | するための事業 等 | ● 従業員等の熱中症対策コスト(円) | |
| | | ● 食品製造等において気候変動への適応策を実施して調達された原材料(高温に | |
| | | よる品質低下が起こりにくい品種や、気候変動に対応するための品目転換により生 | |
| | | 産された農産物)の導入量(t)導入割合(%)等 | |
| 8-7 | 国民生活·都市生活: | ● 合流式下水道改善率(%) | |
| | 内水氾濫等の防止に向けた下水道施設の整 | ● 最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | |
| | 備、施設の損壊等に伴う減断水が発生した場 | ● 雨水浸透設備の導入率(%) 等 | |
| | 合における迅速で適切な応急措置及び復旧が | | |
| | 行える体制の整備に関する事業 等 | | |
| 8-8 | 気象観測や監視、早期警戒システムに関する | ● 早期警戒システムの受益者数(例:アプリ導入人数など)、精度向上(例:的 | |
| | 事業や気候変動への適応に資する ICT ソリュー | 中確率の向上、予測時間の短縮など)等 | |
| | ションを提供する事業 | ● 気候変動への適応に資するものとしては関連する項目の指標を参照すること | |

大分類 9 循環経済に対応した製品、製造技術・プロセス、環境配慮製品に関する事業(環境配慮型製品やエコラベルや認証を取得した製品の開発及び導入、再生材や再生可能資源等の環境負荷低減効果のある素材による包装、循環経済に関するツールやサービスを含む。)

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|-----|-----------------------------------|---|--|
| 9-1 | 環境に配慮した製品を製造する事業(環境配 | ● 製品 1トン当たりの CO2 排出量事業実施前後のカーボンフットプリントの削減量 | ● 大規模な土地造成に伴う生態系への悪影響 |
| | 慮型製品やエコラベルや認証を取得した製品等 | (t-CO2 /t) | ● ライフサイクル全体における温室効果ガス排出量の増加 |
| | の開発及び導入、再生材や再生可能資源等の | ※製品 1トン当たりの CO2 排出量を、事業実施前後で比較して算出)_ | ● 製品の製造段階において使用される有害物質の漏えい |
| | 環境負荷低減効果のある素材による包装、循 | ● 再生材や再生可能資源等の環境負荷低減効果のある素材の利用量(t)や割 | ● 不適切なレアメタル等の金属の採掘・使用・廃棄による環境への悪影響等 |
| | 環経済に関するツールやサービス(環境負荷の | 合 (%) | |
| | 低減につながる、製品の適切な長期利用を促 | ● 原材料投入量の削減量 (t) | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| | 進するシェアリング、サブスクリプション、リペア・メン | ※事業実施前後の原材料投入量(t)を比較して算出 | 不整合が生じ得る場合は留意すること |
| | テナンス等)、当該製品製造に供する工場・事 | ● リユースされる製品について、製品寿命に達するまでの平均使用回数 | |
| | 業場の建設・改修 を含む。)、食料・農林水産 | ● 持続可能なサプライチェーンから調達されている原材料の割合(%) | |
| | 業における持続可能な加工・流通システムの構 | ● エンドオブライフにおける生分解又はリサイクルの割合(%) | |
| | 築に資する取組を含む。) | ● プラスチック容器包装がリユース可能、リサイクル可能、堆肥化可能である割合 | |
| | | (%) | |
| | | ● ツールやサービスにより回避できた CO2 排出量(t-CO2)や廃棄物の量(t)— | |
| 9-2 | 温室効果ガス削減に資する技術や製品の研究 | 大分類1、2、6等の関連する項目の指標を参照すること | ● 事業による自然環境・生態系への影響など、他の環境要素への悪影響 |
| | 開発・実証等に関する事業(関連項目に記載 | | ● 水素、アンモニア等の燃料に関連する事業の場合は、ライフサイクル全体における温 |
| | されている事業に関連する技術や製品、水素、 | | 室効果ガス排出量の増加 |
| | アンモニア、CO2 の分離・回収・貯留・利活用に | | ● ゼロエミッション船に関する事業の場合は、アンモニア燃料の燃焼時に亜酸化窒素が |
| | 関する技術、次世代航空機、ゼロエミッション船 | | 発生した場合の環境への悪影響 等 |
| | (アンモニア燃料船、水素燃料船等)、SAF | | |
| | (持続可能な航空燃料)等。あくまで例示で | | その他、大分類1、2、6等の関連する項目を参照すること。また、事業内容等により |
| | あり、これに限られるものではない。) | | 環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな不整合が生じ得る場合は |
| | | | 留意すること |

大分類 10 グリーンビルディングに関する事業

| | 小分類 | 環境改善効果を算出する際の具体的な指標の例 | ネガティブな環境効果の例 |
|------|---------------------------|--|---|
| 10-1 | 建築物の省エネルギー性能だけではなく、ライフ | 【エネルギー効率】 | 大分類 1~9 までの関連する項目を参照すること |
| | サイクルでの温室効果ガス排出削減、環境負荷 | ● 単位床面積 もしく 又は総床面積当たりのエネルギー年間使用量(MJ/m²・年) | |
| | の低い資材の使用、水使用量、廃棄物管理、 | ● エネルギー使用量削減割合又は削減貢献割合(%) | その他、事業内容等により環境面からのネガティブな効果や長期的な目標との明らかな |
| | 生物環境の保全・創出 (グリーンインフラに関す | ● エネルギー使用量に占める当該施設で発電された再生可能エネルギー発電量の割 | 不整合が生じ得る場合は留意すること |
| | る取組を含む。) 等の考慮事項に幅広く対応し | 合 (%) | |
| | ているグリーンビルディングについて、国内基準に | 【カーボンパフォーマンス】 | |
| | 適合又は CASBEE、LEED 等の国内外で幅広 | ● 単位床面積もしくは総床面積当たりの年間 CO2 排出量(kgCO2/m²·年) | |
| | く認知されている環境認証制度において高い性 | ● 温室効果ガス排出の年間削減量、削減貢献量(t-CO2 換算/年) | |
| | 能を示す環境認証を取得してその新築又は改 | ● 炭素排出の年間削減割合、削減貢献割合(%) | |
| | 修を行う事業 | ● 建築物のライフサイクルでの温室効果ガス排出量・削減量(t-CO2 換算)又は割 | |
| | | 合 (%) | |
| | | ● 代替フロン(HFCs)漏洩量の削減量(t-CO2 換算) | |
| | | ● 炭素貯蔵量(t-CO2) | |
| | | 【資材】 | |
| | | ● 環境負荷情報を開示している資材の使用(種類・製品数等) | |
| | | ● 再生材や再生可能資源等の利用量 (t、m³) や割合 (%) | |
| | | 【水資源使用効率】 | |
| | | ● 単位床面積もしくは総床面積当たりの年間水資源使用量(m³/m²·年) | |
| | | ● 事業実施前後の年間水総使用量(m³/年)又は事業実施前後での水使用削 | |
| | | 減量 (%) | |
| | | ● 年間の雨水の採取量と再利用量 (m³/年) | |
| | | 【廃棄物管理】 | |
| | | ● 年間の廃棄物の削減量、リユース量、リサイクル量(<u>%)(</u> 総廃棄物量に対する | |
| | | 割合 (%) 及び、又は削減量、リユース量、リサイクル量) 又は量 (t/年)-) | |
| | | 【認証 <u>等</u> の取得数や取得状況】 | |
| | | ● 取得した CASBEE、LEED <u>、TSUNAG</u> 等の認証 <u>等</u> の種類と評価 | |

※2-1 に記載されている省エネルギー性能の高い建築物の新築又は改修のうち環境認証を取得するものについては、実務上 10-1 の一部として含まれる場合がある。

※代替フロン (HFCs) 漏洩量の削減量 (t-CO2 換算) を指標として活用するプロジェクトは、3-3 にも関連する場合がある。

※TSUNAG は民間事業者等による緑地確保の取組に係る認定制度。例えば、10-1 との関係では、環境改善効果を有する建築物の新築・改修と併せて緑地の整備等を行う際に、当該認定を取得することが考えられる。