

令和4年度  
グリーン購入法、環境配慮契約法及び  
環境配慮促進法に関する調査結果  
(グリーン購入法に関する調査結果 抜粋版)

## 目次

1. 調査目的	3
2. 調査概要	3
2-1. 調査対象と調査方法	3
2-2. 調査項目	3
2-3. 回答状況	5
3. 調査結果	7
3-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針	7
3-1-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針策定状況（問2-1）	7
3-1-2. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針を策定していない団体の今後の予定（問2-4）	9
3-1-3. 環境基本計画等の策定（問2-3）	11
3-1-4. グリーン購入の調達方針策定時の課題（問2-5）	14
3-1-5. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援（問2-6）	15
3-1-6. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題（問2-7）	16
3-1-7. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援（問2-8）	17
3-1-8. グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組（問2-9）	18
3-1-9. グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会（問2-10）	20
3-2. グリーン購入法に関する調査	22
3-2-1. グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（問3-1）	22
3-2-1-1. 団体分類別取組状況（問3-1A）	22
3-2-1-2. 都道府県別取組状況（問3-1A）	23
3-2-1-3. 職員数別取組状況（問3-1A）	25
3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）	26
3-2-1-5. 組織的に取り組む予定がある分野（問3-1B）	49
3-2-1-6. グリーン購入の調達実績（問3-1C）	50
3-2-1-7. 調達機会がなかった分野（問3-1D）	72
3-2-1-8. グリーン購入の調達実績の公表（問3-1E）	73
3-2-2. グリーン購入に際して参考になっているもの（問3-2）	79
3-2-3. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（問3-3）	80
3-2-4. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（問3-4）	81
3-3. 紙類の調達に関する特別設問（問3-7）	82

# 令和4年度グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果

## 1. 調査目的

グリーン購入法及び環境配慮契約法は、国等において環境物品等の調達（グリーン購入）や温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約（環境配慮契約）を推進することにより、市場のグリーン化を推進することを目的としている。このような取組が地方公共団体においても実施されることによりその効果はさらに大きいものになると思料される。

そこで、施策推進の基礎資料として、地方公共団体を対象としたグリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関するアンケート調査を実施し、その結果を取りまとめた。

## 2. 調査概要

### 2-1. 調査対象と調査方法

調査対象：全国の地方公共団体環境担当部局又は調達担当部局

(47都道府県、20指定都市（以下「政令市」という）、795区市、926町村 計1,788団体)

調査時期：令和4年10月21日～令和4年11月18日

調査方法：地方公共団体に対して、Eメールによる調査票電子データの送付及び調査票電子ファイルをダウンロードできる専用ウェブサイトの設置により、当該調査票への回答を依頼した。Eメールの受信に対応できない団体はなく、「拡張子.xlsのエクセルファイルの調査票」をダウンロードに対応できない団体には、「PDFファイルと拡張子.xlsxのエクセルファイルの調査票」をEメールに添付して送信し当該調査票への回答を依頼した。

### 2-2. 調査項目

調査項目は下記のとおりである。調査票は278ページを参照のこと。

<グリーン購入法関連の調査項目>

- ・調達方針等の策定状況
- ・グリーン購入の実施状況、実績及び課題
- ・特徴的な取組事例

<環境配慮契約法関連の調査項目>

- ・契約方針等の策定状況
- ・環境配慮契約の実施状況、実績及び課題
- ・特徴的な取組事例

<環境配慮促進法関連の調査項目>

- ・環境配慮等の実施状況及び公表状況
- ・環境に配慮した事業活動の促進施策

表 1. アンケート調査の設問項目

問番号	設問	問番号	設問
問 2-1	グリーン購入の調達方針の策定	問 3-7	紙類の調達に関する特別設問
問 2-2	環境配慮契約の契約方針の策定	問 4-1	環境配慮契約の取組状況、今後の予定、契約実績及び実績公表（7 分野）
問 2-3	環境基本計画等の策定	問 4-2	電力の環境配慮契約における裾切り方式の評価項目
問 2-4	調達方針、契約方針の策定予定	問 4-3	高圧電力の電力契約における裾切り方式以外の環境配慮契約手法
問 2-5	グリーン購入の調達方針策定時の課題	問 4-4	総合評価落札方式の評価項目
問 2-6	グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援	問 4-5	環境配慮契約に際して参考にしているもの
問 2-7	環境配慮契約の契約方針策定時の課題	問 4-6	環境配慮契約の 7 分野以外に実施している契約
問 2-8	環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援	問 4-7	環境配慮契約全般に関する意見や要望等
問 2-9	グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組	問 4-8	環境配慮契約（電力）に関する特別設問
問 2-10	グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会等（開催時期、参加対象、内容）	問 5-1	環境配慮等の状況の公表
問 3-1	グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（22 分野）	問 5-2	環境配慮等の状況の公表手段
問 3-2	グリーン購入に際して参考にしているもの	問 5-3	環境配慮等の状況の公表に当たっての課題
問 3-3	製品情報の収集に際して参考にしているもの	問 5-4	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮
問 3-4	特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準	問 5-5	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の対象
問 3-5	特定調達品目に追加してほしい品目	問 5-6	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の方法
問 3-6	グリーン購入全般に関する意見や要望	問 5-7	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の効果

### 2-3. 回答状況

地方公共団体の分類別回答率を表2に、都道府県別回答状況を表3に示す。

表2. 地方公共団体の分類別回答率

地方公共団体	調査票発送数	回答数	回答率(前年度比)
都道府県・政令市	67	67	100.0% (0.0ポイント)
区市	795	780	98.1% (1.1ポイント減)
町村	926	856	92.4% (0.7ポイント減)
合計	1,788	1,703	95.2% (0.9ポイント減)

表3. 都道府県別回答状況

都道府県	団体分類	調査票送付数	回答数	回答率
北海道	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	34	33	97%
	町村	144	143	99%
	合計	180	178	99%
青森県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	30	30	100%
	合計	41	41	100%
岩手県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	19	19	100%
	合計	34	34	100%
宮城県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	21	19	90%
	合計	36	34	94%
秋田県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	12	10	83%
	合計	26	24	92%
山形県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	22	20	91%
	合計	36	34	94%
福島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	46	40	87%
	合計	60	54	90%
茨城県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	32	31	97%
	町村	12	12	100%
	合計	45	44	98%
栃木県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	11	11	100%
	合計	26	26	100%
群馬県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	12	11	92%
	町村	23	21	91%
	合計	36	33	92%
埼玉県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	39	39	100%
	町村	23	21	91%
	合計	64	62	97%
千葉県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	36	35	97%
	町村	17	15	88%
	合計	55	52	95%
東京都	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	49	47	96%
	町村	13	12	92%
	合計	63	60	95%
神奈川県	都道府県・政令市	4	4	100%
	区市	16	16	100%
	町村	14	12	86%
	合計	34	32	94%
新潟県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	19	19	100%
	町村	10	10	100%
	合計	31	31	100%
富山県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	5	5	100%
	合計	16	16	100%

都道府県	団体分類	調査票送付数	回答数	回答率
石川県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	8	8	100%
	合計	20	20	100%
福井県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	8	8	100%
	合計	18	18	100%
山梨県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	14	12	86%
	合計	28	26	93%
長野県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	19	19	100%
	町村	58	52	90%
	合計	78	72	92%
岐阜県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	21	20	95%
	町村	21	19	90%
	合計	43	40	93%
静岡県	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	21	21	100%
	町村	12	10	83%
	合計	36	34	94%
愛知県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	37	35	95%
	町村	16	15	94%
	合計	55	52	95%
三重県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	13	93%
	町村	15	12	80%
	合計	30	26	87%
滋賀県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	5	83%
	合計	20	19	95%
京都府	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	14	14	100%
	町村	11	10	91%
	合計	27	26	96%
大阪府	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	31	30	97%
	町村	10	10	100%
	合計	44	43	98%
兵庫県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	28	28	100%
	町村	12	12	100%
	合計	42	42	100%
奈良県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	12	12	100%
	町村	27	24	89%
	合計	40	37	93%
和歌山県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	21	20	95%
	合計	31	30	97%
鳥取県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	4	4	100%
	町村	15	12	80%
	合計	20	17	85%
島根県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	11	11	100%
	合計	20	20	100%

都道府県	団体分類	調査票送付数	回答数	回答率
岡山県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	14	14	100%
	町村	12	12	100%
	合計	28	28	100%
広島県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	9	9	100%
	合計	24	24	100%
山口県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	6	100%
	合計	20	20	100%
徳島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	16	14	88%
	合計	25	23	92%
香川県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	9	9	100%
	合計	18	18	100%
愛媛県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	9	9	100%
	合計	21	21	100%
高知県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	23	21	91%
	合計	35	33	94%
福岡県	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	27	27	100%
	町村	31	31	100%
	合計	61	61	100%
佐賀県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	9	90%
	町村	10	10	100%
	合計	21	20	95%
長崎県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	8	8	100%
	合計	22	22	100%
熊本県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	31	30	97%
	合計	46	45	98%
大分県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	4	4	100%
	合計	19	19	100%
宮崎県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	8	89%
	町村	17	14	82%
	合計	27	23	85%
鹿児島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	19	18	95%
	町村	24	21	88%
	合計	44	40	91%
沖縄県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	10	91%
	町村	30	18	60%
	合計	42	29	69%
全体	都道府県・政令市	67	67	100%
	区市	795	780	98%
	町村	926	856	92%
	合計	1788	1703	95%

### 3. 調査結果

#### 3-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針

##### 3-1-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針策定状況（問2-1）

###### ① グリーン購入

グリーン購入の調達方針の策定は、全体の29.7%が「調達方針を策定している」と回答した。そのうち、24.7%が「単独の調達方針を策定」、5.0%が「他の計画に位置付け」となっており、64.9%が「策定していない」と回答した。団体分類別では、すべての都道府県・政令市が調達方針を策定していた一方、区市の52.4%、町村の81.3%が「策定していない」と回答した。町村に対するグリーン購入の普及促進が課題と考えられる。

表4. グリーン購入の調達方針の策定状況  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	調達方針を策定			策定していない	無回答
		単独の調達方針を策定	他の計画を調達方針に位置付け			
全体	1703 100.0	505 29.7	420 24.7	85 5.0	1105 64.9	93 5.5
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	67 100.0	-	-	-
区市	780 100.0	331 42.4	281 36.0	50 6.4	409 52.4	40 5.1
町村	856 100.0	107 12.5	72 8.4	35 4.1	696 81.3	53 6.2

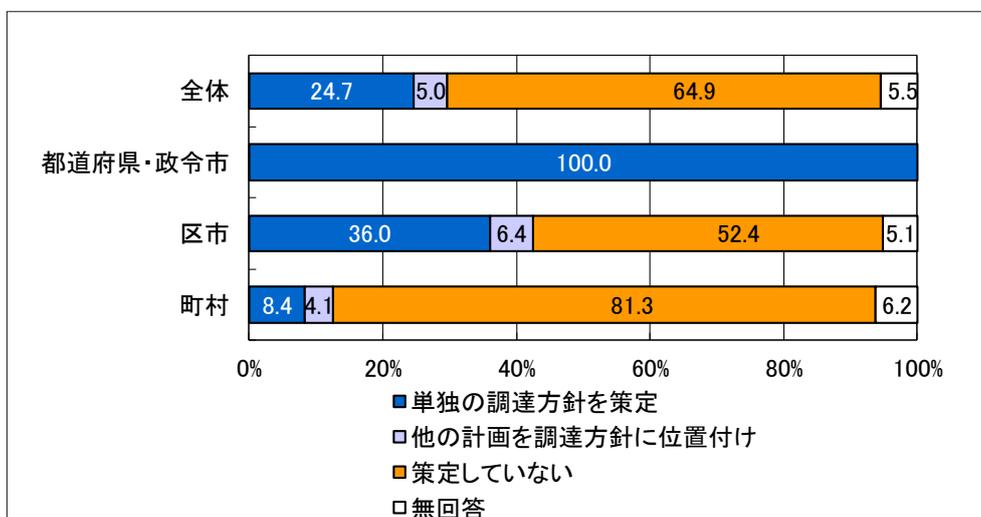


図1. グリーン購入の調達方針の策定状況

② 環境配慮契約

環境配慮契約の契約方針の策定は、全体の10.1%が「契約方針を策定している」と回答した。そのうち、6.9%が「単独の契約方針を策定」、3.2%が「他の計画に位置付け」、83.4%が「策定していない」と回答した。団体分類別では、都道府県・政令市の49.3%、区市の79.6%、町村の89.5%が「策定していない」と回答しており、グリーン購入法と比べて全体的に策定率が低いことから、一層の環境配慮契約の普及促進が必要と考えられる。

表5. 環境配慮契約の契約方針の策定状況  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	契約方針を策定			策定していない	無回答
		単独の契約方針を策定	他の計画を契約方針に位置付け			
全体	1703 100.0	171 10.1	117 6.9	54 3.2	1420 83.4	112 6.6
都道府県・政令市	67 100.0	31 46.3	28 41.8	3 4.5	33 49.3	3 4.5
区市	780 100.0	108 13.8	78 10.0	30 3.8	621 79.6	51 6.5
町村	856 100.0	32 3.8	11 1.3	21 2.5	766 89.5	58 6.8

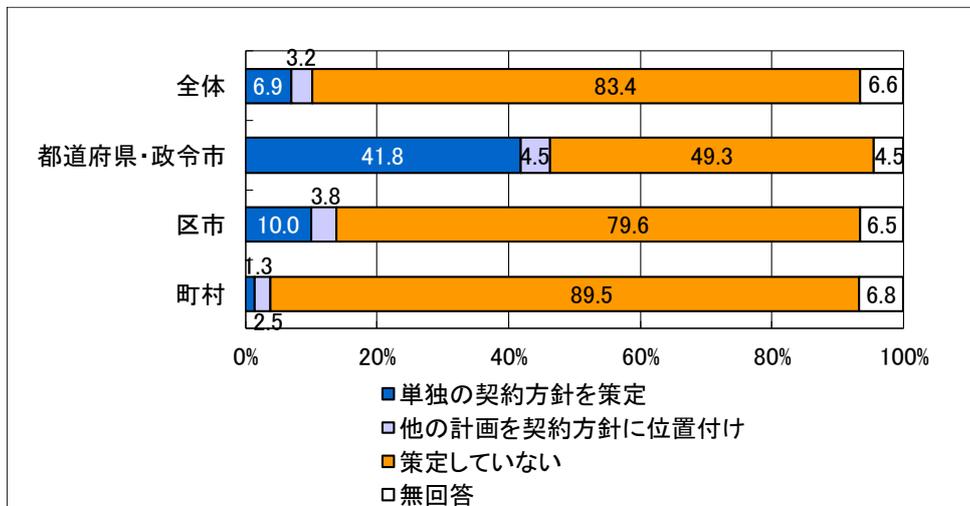


図2. 環境配慮契約の契約方針の策定状況

### 3-1-2. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針を策定していない団体の今後の予定（問2-4）

#### ① グリーン購入

グリーン購入の調達方針を策定していないと回答した1,105団体（都道府県・政令市は該当なし）のうち、「策定予定」及び「策定したい」と回答した団体は全体の23.3%であった。

一方、今後も調達方針の策定を予定していない団体は、区市の70.9%、町村の75.1%であった。グリーン購入の調達方針を定めることは組織的な取組の持続性に資することから、これらに関する啓発が必要である。

表6. グリーン購入の調達方針の策定予定  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが、今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1105 100.0	12 1.1	245 22.2	813 73.6	35 3.2
都道府県・政令市	-	-	-	-	-
区市	409 100.0	8 2.0	96 23.5	290 70.9	15 3.7
町村	696 100.0	4 0.6	149 21.4	523 75.1	20 2.9

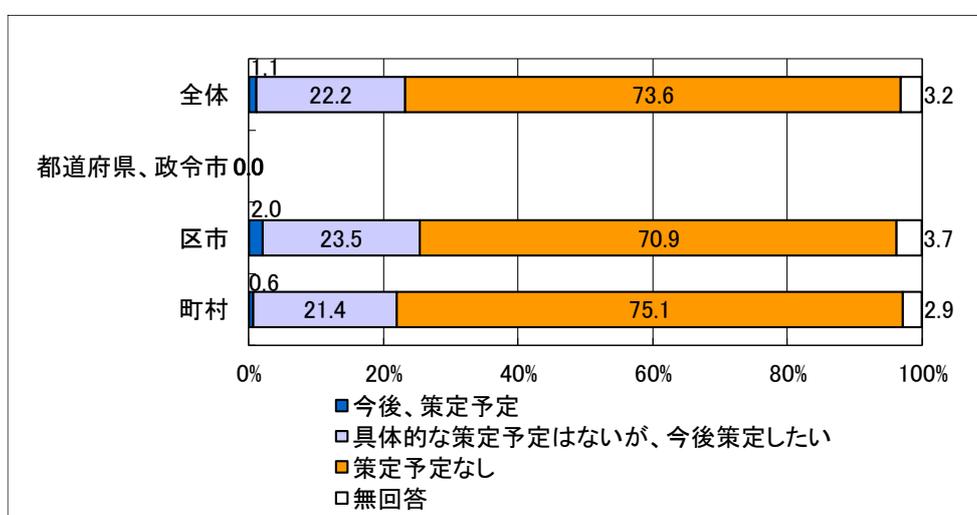


図3. グリーン購入の調達方針の策定予定

② 環境配慮契約

契約方針を策定していないと回答した1,420団体のうち、「策定予定」及び「策定したい」と回答した団体は全体の22.0%であった。

一方、今後も契約方針の策定を予定していない団体は、区市の71.8%、町村の75.2%であった。環境配慮契約の契約方針を定めることは組織的な取組の持続性に資することから、これらに関する啓発が必要である。

表7. 契約方針未策定団体の策定予定  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1420	7	306	1043	64
	100.0	0.5	21.5	73.5	4.5
都道府県・政令市	33	2	5	21	5
	100.0	6.1	15.2	63.6	15.2
区市	621	4	142	446	29
	100.0	0.6	22.9	71.8	4.7
町村	766	1	159	576	30
	100.0	0.1	20.8	75.2	3.9

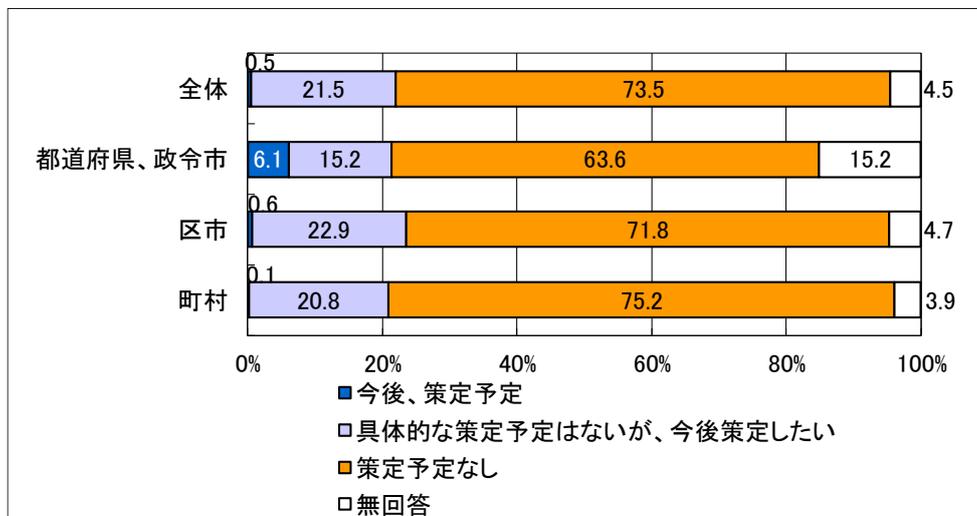


図4. 環境配慮契約の契約方針の策定予定

### 3-1-3. 環境基本計画等の策定（問2-3）

#### ① 環境基本計画等の策定状況及び方針の位置付け

グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針は、単独の策定のほか、環境基本計画や要綱等の中に必要な内容を盛り込み、方針として位置付けることも可能である。単独の方針以外に方針を位置付ける受皿となりうる環境基本計画や要綱等のうち、最も策定されているのは「地球温暖化防止に資する計画」の79.3%であり、「環境施策の基本となる計画」の54.8%が続いた。

表8. 環境基本計画等の策定  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

計画等分類	合計	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	1703 100.0	933 54.8	744 43.7	26 1.5
環境マネジメントシステム	1703 100.0	337 19.8	1317 77.3	49 2.9
地球温暖化防止に資する計画	1703 100.0	1351 79.3	330 19.4	22 1.3
循環型社会形成に資する計画	1703 100.0	526 30.9	1121 65.8	56 3.3
その他	1703 100.0	42 2.5	499 29.3	1162 68.2

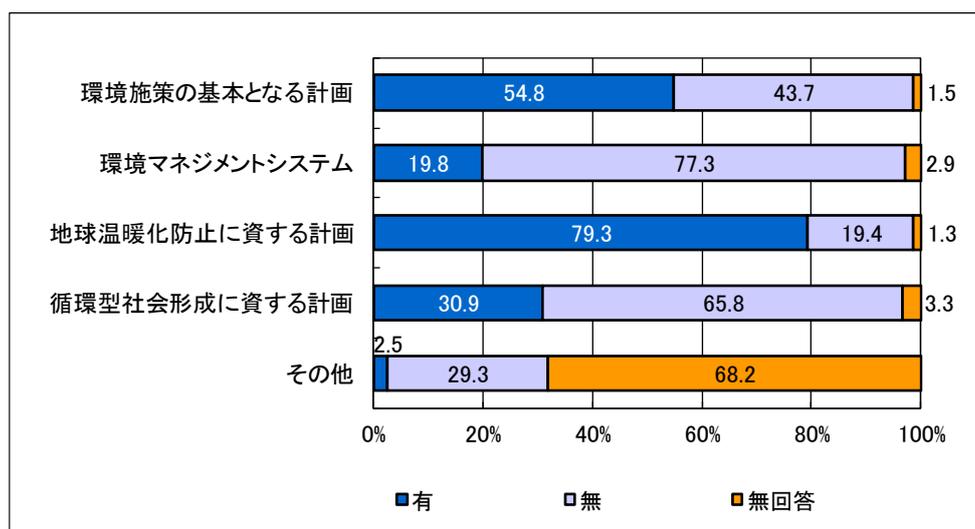


図5. 環境基本計画等の策定

表9. 環境基本計画等におけるグリーン購入の位置付け

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	全体	環境施策の基本となる計画	環境マネジメントシステム	地球温暖化防止に資する計画	循環型社会形成に資する計画	その他	無回答
環境基本計画等を1つでも策定していると回答した団体数	1443	381 26.4	200 13.9	608 42.1	82 5.7	29 2.0	718 49.8
都道府県・政令市	67	50 74.6	37 55.2	51 76.1	33 49.3	6 9.0	8 11.9
区市	755	277 36.7	150 19.9	375 49.7	45 6.0	19 2.5	293 38.8
町村	621	54 8.7	13 2.1	182 29.3	4 0.6	4 0.6	417 67.1

※問2-3は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は環境基本計画等を1つでも策定していると回答した団体の合計である。

表10. 環境基本計画等における環境配慮契約の位置付け

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	全体	環境施策の基本となる計画	環境マネジメントシステム	地球温暖化防止に資する計画	循環型社会形成に資する計画	グリーン購入の調達方針	その他	無回答
環境基本計画等を1つでも策定していると回答した団体数	1451	83 5.7	60 4.1	194 13.4	25 1.7	46 3.2	13 0.9	1187 81.8
都道府県・政令市	67	13 19.4	9 13.4	22 32.8	5 7.5	18 26.9	3 4.5	32 47.8
区市	757	57 7.5	49 6.5	123 16.2	14 1.8	24 3.2	9 1.2	592 78.2
町村	627	13 2.1	2 0.3	49 7.8	6 1.0	4 0.6	1 0.2	563 89.8

※問2-3は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は環境基本計画等を1つでも策定していると回答した団体の合計である。

② 環境基本計画等の公表

環境基本計画や要綱等のうち、公表されているものは「環境施策の基本となる計画」の93.9%が最も高く、続いて「地球温暖化防止に資する計画」の79.9%、「環境マネジメントシステム」の76.0%であった。

表 11. 環境基本計画等の公表  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

計画等分類	合計	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	933 100.0	876 93.9	30 3.2	27 2.9
環境マネジメントシステム	337 100.0	256 76.0	71 21.1	10 3.0
地球温暖化防止に資する計画	1351 100.0	1079 79.9	200 14.8	72 5.3
循環型社会形成に資する計画	526 100.0	340 64.6	152 28.9	34 6.5
その他	42 100.0	30 71.4	11 26.2	1 2.4

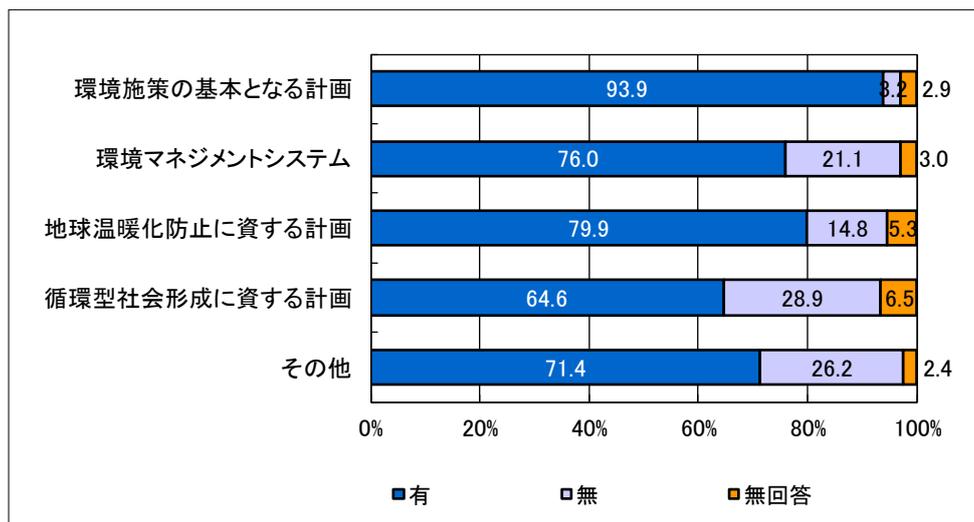


図 6. 環境基本計画等の公表

### 3-1-4. グリーン購入の調達方針策定時の課題（問2-5）

調達方針を策定していない団体（都道府県・政令市は該当なし）は、調達方針を策定する際の最大の課題として「策定に対応する人員不足」を挙げた。団体分類別では、町村の半数が「策定における参考情報の不足」を課題に挙げた。

表 12. グリーン購入の調達方針策定時の課題  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	全体	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	調達コスト増加の懸念	環境負荷低減効果が不明	調達担当部局との連携体制の構築	その他	無回答
調達方針を策定していないと回答した団体数	1105	512 46.3	765 69.2	484 43.8	168 15.2	194 17.6	17 1.5	16 1.4
都道府県・政令市	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	409	162 39.6	254 62.1	201 49.1	69 16.9	98 24.0	6 1.5	7 1.7
町村	696	350 50.3	511 73.4	283 40.7	99 14.2	96 13.8	11 1.6	9 1.3

※問2-5は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は「調達方針を策定していない」と回答した団体の合計である。

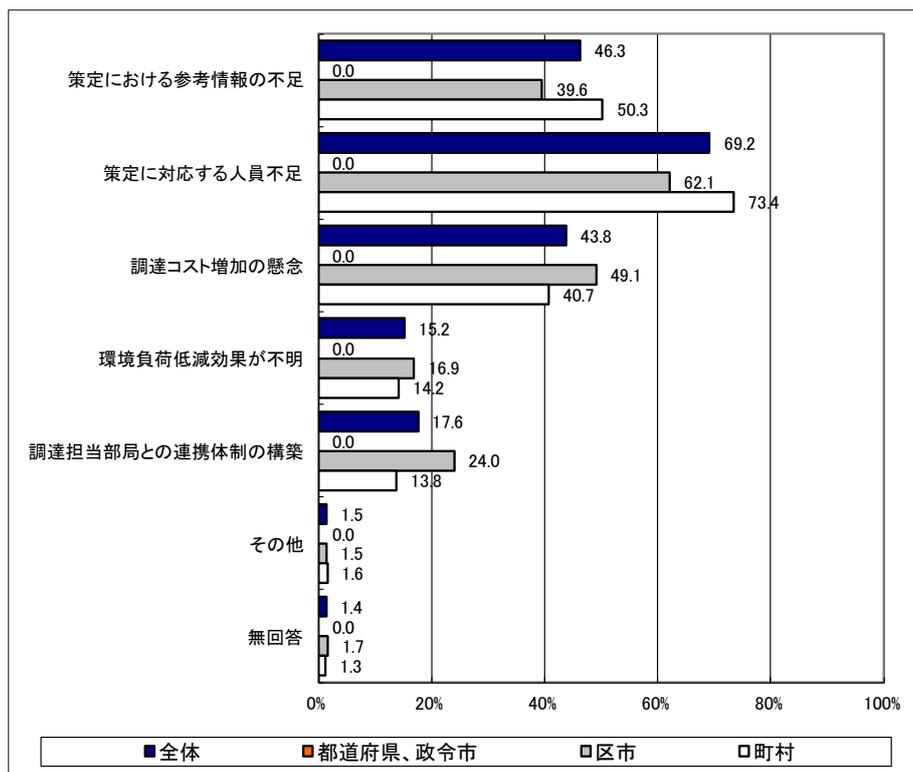


図 7. グリーン購入の調達方針策定時の課題

### 3-1-5. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援（問2-6）

調達方針を策定していない団体は、調達方針を策定する上で最も必要と思われる国の支援として、「調達方針策定のための手順書やマニュアルの提供」を挙げた。次に「グリーン購入実施のための仕様書例や入札書式例の提供」が続いている。「3-1-4. グリーン購入の調達方針策定時の課題」と合わせて、これらの課題を解決するには、グリーン購入実施時の作業量の削減に資する適切な参考資料等を提供していくことが重要と考えられる。

表 13. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	全体	調達方針策定のための手順書やマニュアルの提供	グリーン購入実施のための仕様書例や入札書式例の提供	他の地方公共団体における策定状況の情報提供	調達方針策定に至るまでの作業支援及び専門家の派遣	調達方針策定に関する相談窓口の設置	調達方針策定に関する地方公共団体担当者説明会の実施	品目ごとのグリーン購入による環境負荷低減効果の提示	その他	無回答
調達方針を策定していないと回答した団体数	1105	826	441	252	150	34	194	229	23	12
		74.8	39.9	22.8	13.6	3.1	17.6	20.7	2.1	1.1
都道府県・政令市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	409	306	167	78	48	11	62	106	11	7
		74.8	40.8	19.1	11.7	2.7	15.2	25.9	2.7	1.7
町村	696	520	274	174	102	23	132	123	12	5
		74.7	39.4	25.0	14.7	3.3	19.0	17.7	1.7	0.7

※問2-6は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は「調達方針を策定していない」と回答した団体の合計である。

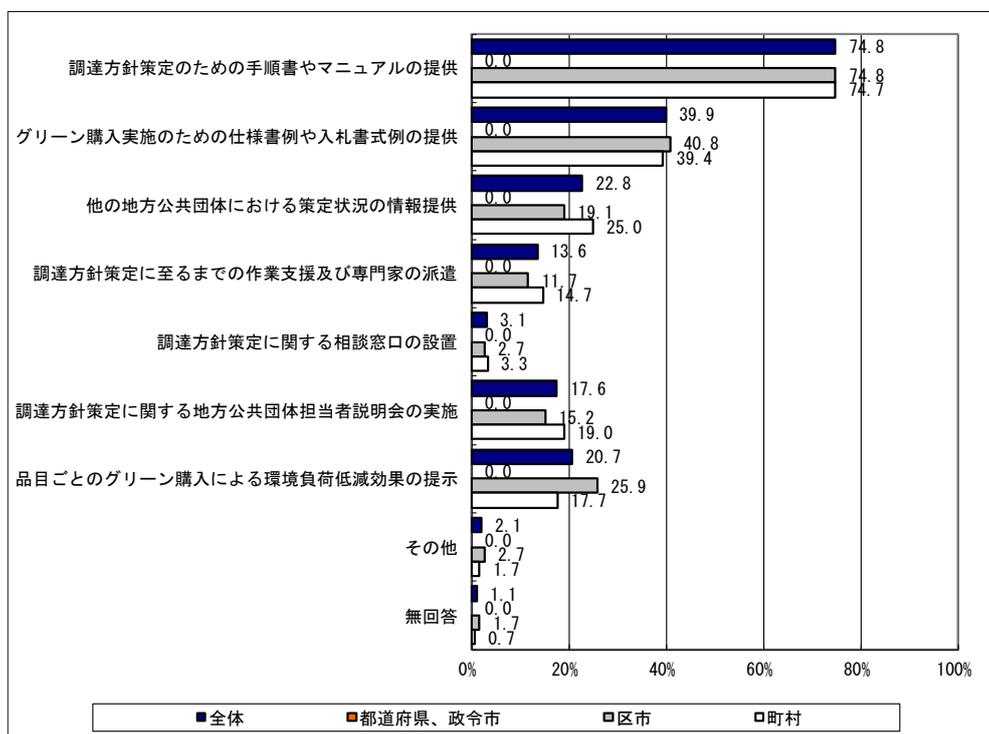


図 8. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援

### 3-1-6. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題（問2-7）

契約方針を策定していない団体は、契約方針を策定する際の課題として主に「策定に対応する人員不足」と「策定における参考情報の不足」を挙げた。団体分類別では、都道府県・政令市は「契約コスト増加の懸念」を課題に挙げる割合が最も高かった。

表 14. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	全体	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	契約コスト増加の懸念	応札者不足の懸念	環境負荷低減効果が不明	契約担当部局との連携体制の構築	その他	無回答
契約方針を策定していないと回答した団体数	1420	681 48.0	926 65.2	586 41.3	146 10.3	195 13.7	222 15.6	20 1.4	13 0.9
都道府県・政令市	33	7 21.2	10 30.3	20 60.6	8 24.2	8 24.2	8 24.2	2 6.1	1 3.0
区市	621	266 42.8	354 57.0	291 46.9	79 12.7	88 14.2	126 20.3	8 1.3	5 0.8
町村	766	408 53.3	562 73.4	275 35.9	59 7.7	99 12.9	88 11.5	10 1.3	7 0.9

※問2-7は複数回答につき、割合は「回答数／調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は「契約方針を策定していない」と回答した団体の合計である。

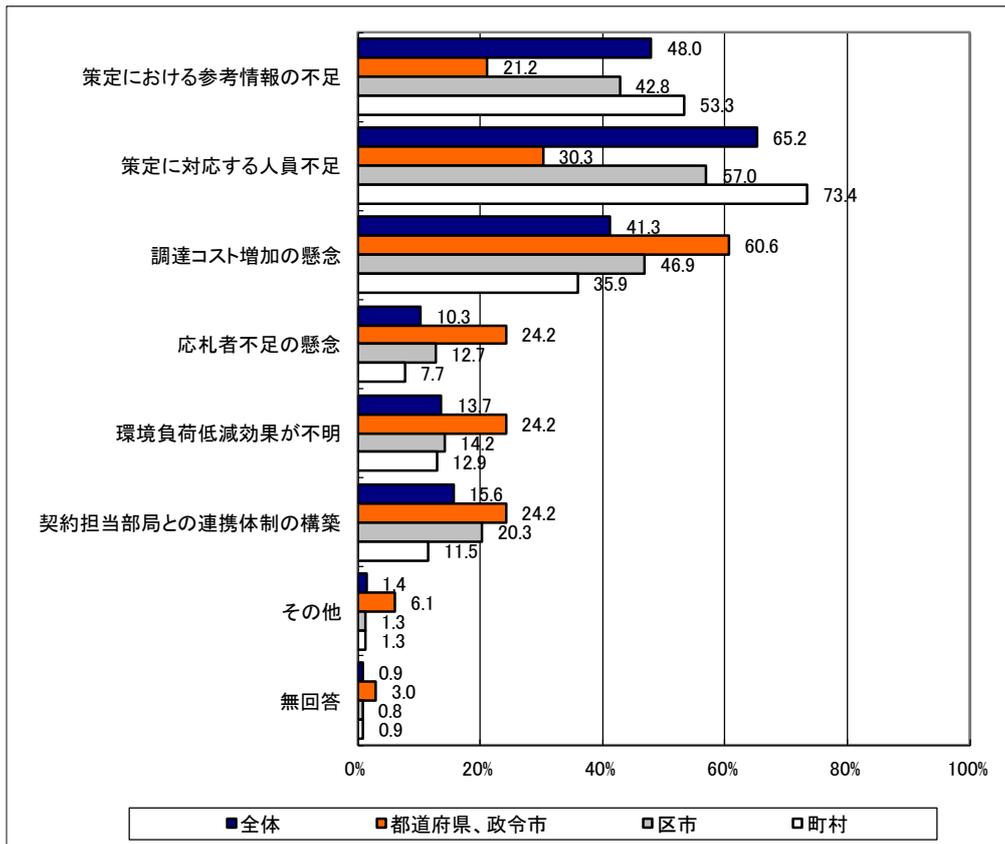


図 9. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題

### 3-1-7. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援（問2-8）

契約方針を策定していない団体は、契約方針を策定する上で最も必要と思われる国の支援として、「契約方針策定のための手順書やマニュアルの提供」を挙げた。次に「環境配慮契約実施のための仕様書例や入札書式例の提供」が続き、団体分類では、都道府県・政令市は「環境配慮契約の取組による環境負荷低減効果の提示」の割合も高かった。「3-1-6. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題」と合わせて、これらの課題の解決には、環境配慮契約実施時の作業量の削減に資する適切な参考資料等の提供と、環境配慮契約の取組による環境負荷低減効果の提示が重要と考えられる。

表 15. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	全体	契約方針策定のための手順書やマニュアルの提供	環境配慮契約実施のための仕様書例や入札書式例の提供	他の地方公共団体における策定状況の情報提供	契約方針策定に至るまでの作業支援及び専門家の派遣	契約方針策定に関する相談窓口の設置	契約方針策定に関する地方公共団体担当者説明会の実施	環境配慮契約の取組による環境負荷低減効果の提示	その他	無回答
契約方針を策定していないと回答した団体数	1420	1060	604	290	201	55	243	308	24	11
都道府県・政令市	33	18	14	4	4	2	3	17	1	1
区市	621	461	280	105	90	22	89	159	11	4
町村	766	581	310	181	107	31	151	132	12	6
		74.6	42.5	20.4	14.2	3.9	17.1	21.7	1.7	0.8
		54.5	42.4	12.1	12.1	6.1	9.1	51.5	3.0	3.0
		74.2	45.1	16.9	14.5	3.5	14.3	25.6	1.8	0.6
		75.8	40.5	23.6	14.0	4.0	19.7	17.2	1.6	0.8

※問2-8は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は「契約方針を策定していない」と回答した団体の合計である。

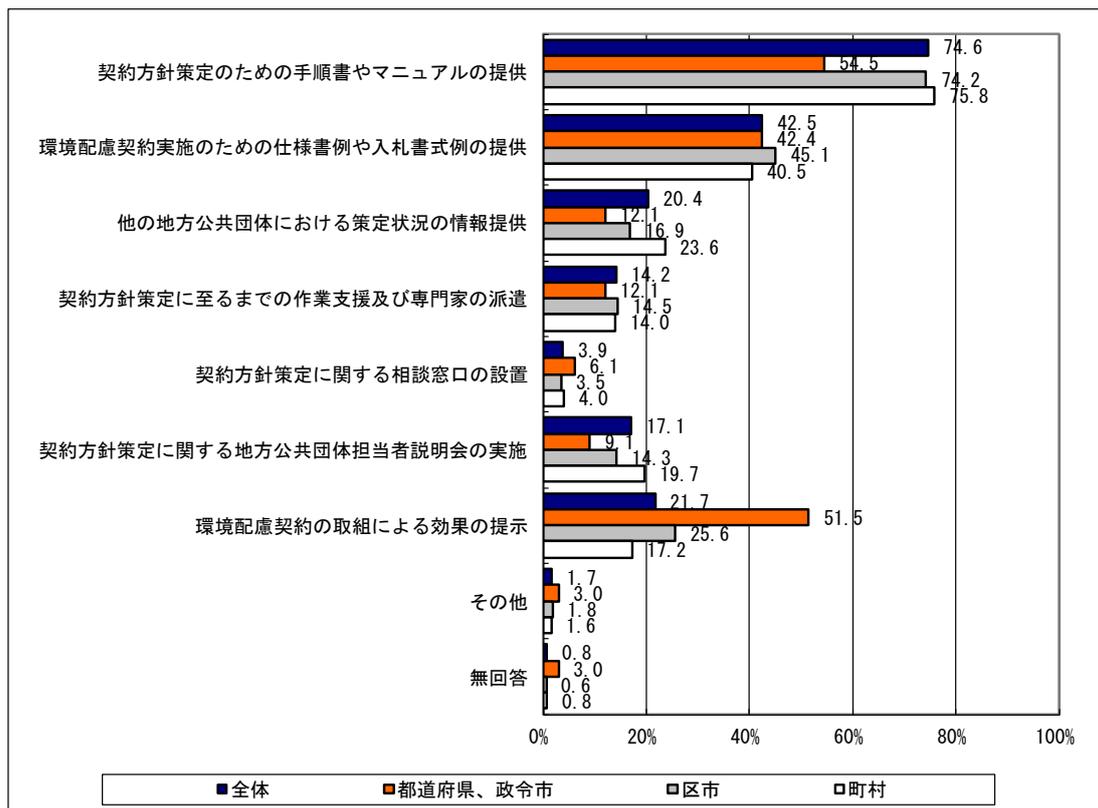


図 10. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援

### 3-1-8. グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組（問2-9）

#### ① グリーン購入

グリーン購入の具体的な取組として、全体の23.0%は「各部署へ通知や通達等の送付」、12.3%は「体制や手順を定めて実施」と回答した。調達方針策定率100%である都道府県・政令市の97.0%は「各部署へ通知や通達等の送付」、38.8%は「体制や手順を定めて実施」と回答した。

表 16. グリーン購入の具体的な取組  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	全体	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
調査対象団体数	1703	146	209	391	139	104	122	1010	55
		8.6	12.3	23.0	8.2	6.1	7.2	59.3	3.2
都道府県・政令市	67	24	26	65	17	19	5	-	-
		35.8	38.8	97.0	25.4	28.4	7.5	-	-
区市	780	102	159	265	101	80	83	319	20
		13.1	20.4	34.0	12.9	10.3	10.6	40.9	2.6
町村	856	20	24	61	21	5	34	691	35
		2.3	2.8	7.1	2.5	0.6	4.0	80.7	4.1

※問2-9は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

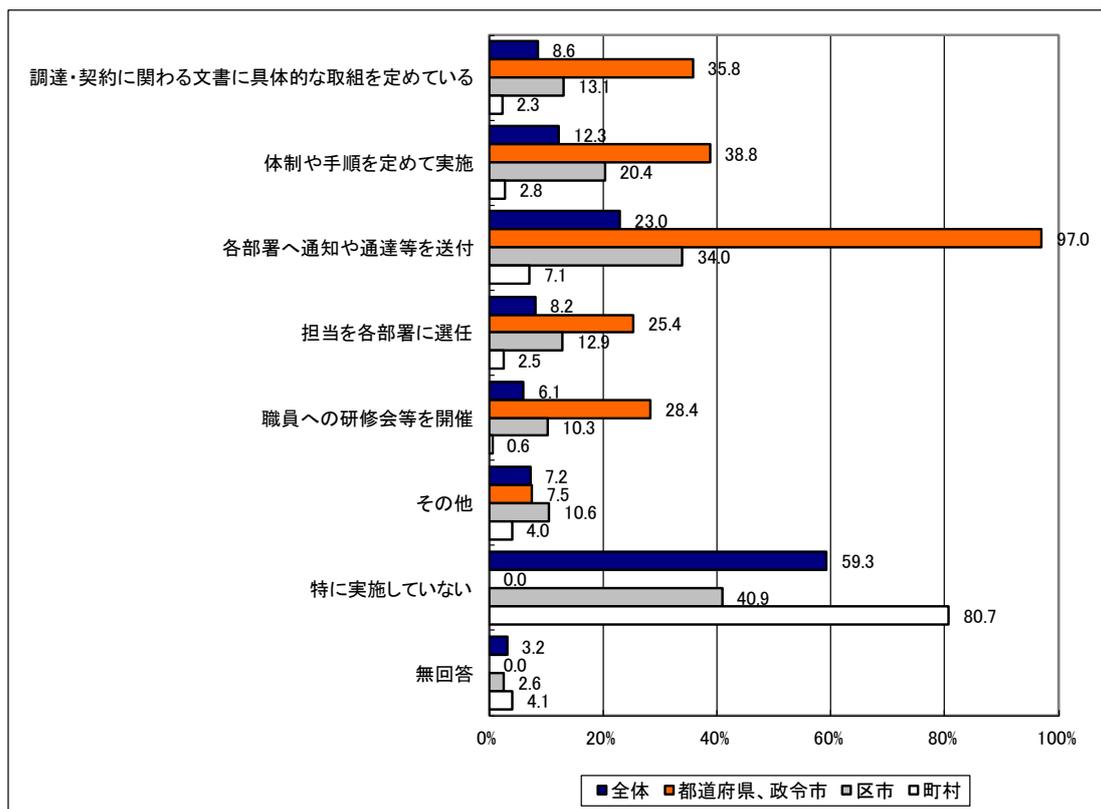


図 11. グリーン購入の具体的な取組

② 環境配慮契約

環境配慮契約の具体的な取組は、団体分類に係わらず、割合が高い順に「各部署へ通知や通達等の送付」、「調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている」が挙げられた。全体的に環境配慮契約の実施率が低いことから、職員への負担が大きくなり、区市、町村も着手可能と思えるような取組を示すことも必要と考えられる。

表 17. 環境配慮契約の具体的な取組  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	全体	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
調査対象団体数	1703	81 4.8	44 2.6	119 7.0	32 1.9	28 1.6	39 2.3	1258 73.9	223 13.1
都道府県・政令市	67	15 22.4	5 7.5	28 41.8	4 6.0	4 6.0	4 6.0	16 23.9	17 25.4
区市	780	61 7.8	35 4.5	77 9.9	23 2.9	19 2.4	25 3.2	501 64.2	131 16.8
町村	856	5 0.6	4 0.5	14 1.6	5 0.6	5 0.6	10 1.2	741 86.6	75 8.8

※問 2-9 は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

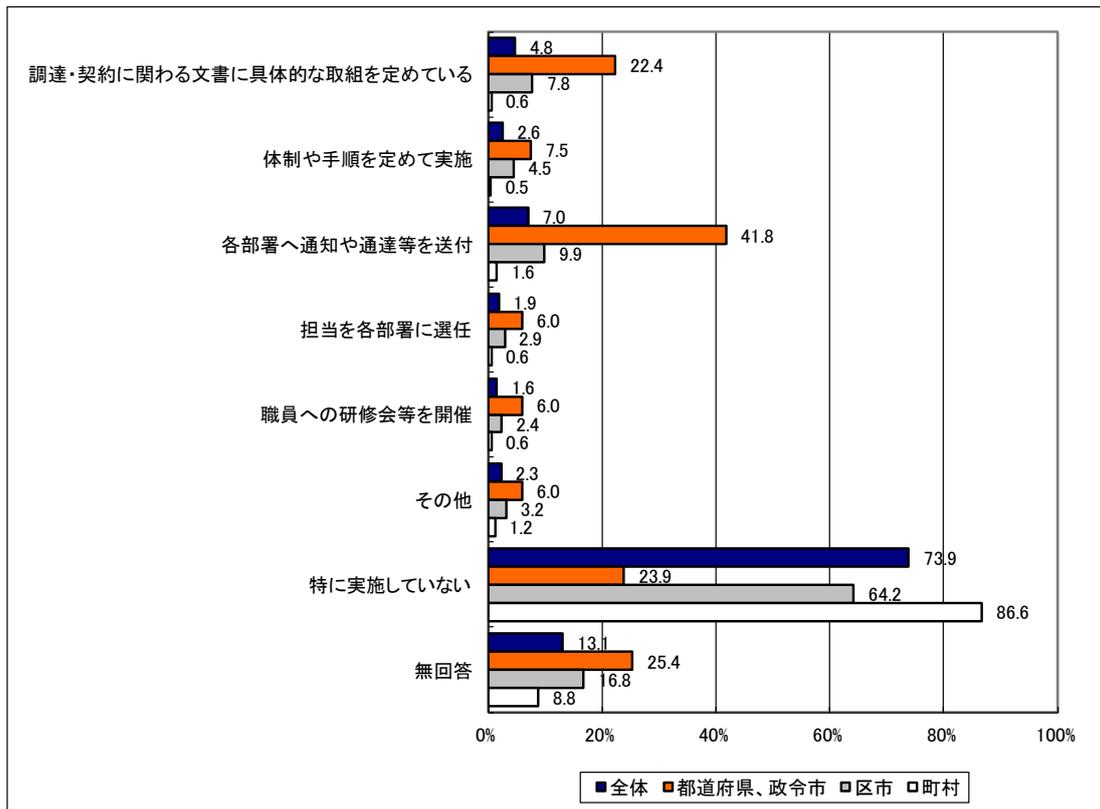


図 12. 環境配慮契約の具体的な取組

### 3-1-9. グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会（問2-10）

#### ① グリーン購入

職員（担当者のみも含む）へのグリーン購入に関する研修会等を開催している団体のうち、全体の88.5%は庁内職員が講師として対応し、8.7%は外部講師を招聘していた。

表 18. グリーン購入の職員への研修会  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	庁内職員が対応している	外部講師を招聘している	無回答
全体	104 100.0	92 88.5	9 8.7	3 2.9
都道府県・政令市	19 100.0	18 94.7	1 5.3	-
区市	80 100.0	70 87.5	8 10.0	2 2.5
町村	5 100.0	4 80.0	-	1 20.0

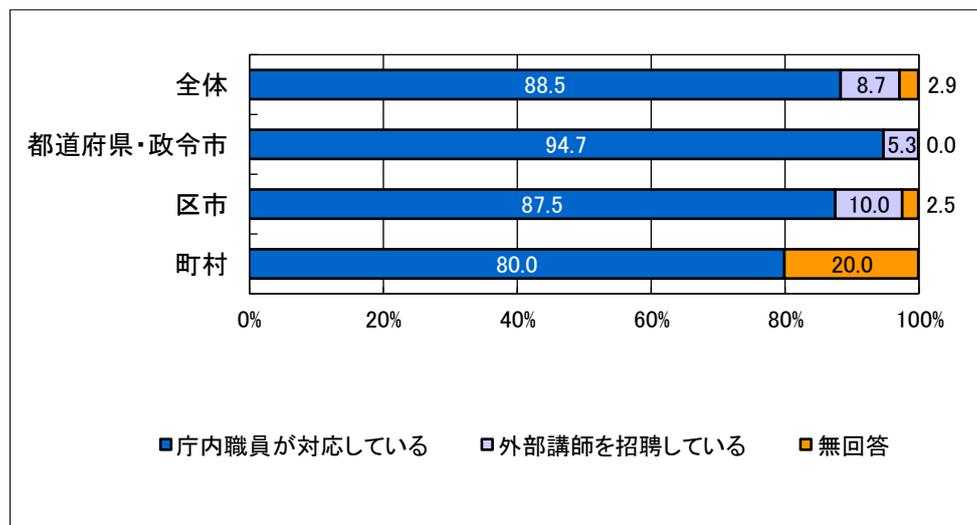


図 13. グリーン購入の職員への研修会

② 環境配慮契約

職員（担当者のみも含む）への環境配慮契約に関する研修会等を開催している団体のうち、全体の78.6%は庁内職員が講師として対応しており、外部講師を招聘しているのは1団体であった。

表 19. 環境配慮契約の職員への研修会  
 (上段：回答件数（件）、下段：割合（%）)

団体分類	合計	庁内職員が対応している	外部講師を招聘している	無回答
全体	28 100.0	22 78.6	1 3.6	5 17.9
都道府県・政令市	4 100.0	4 100.0	-	-
区市	19 100.0	16 84.2	-	3 15.8
町村	5 100.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0

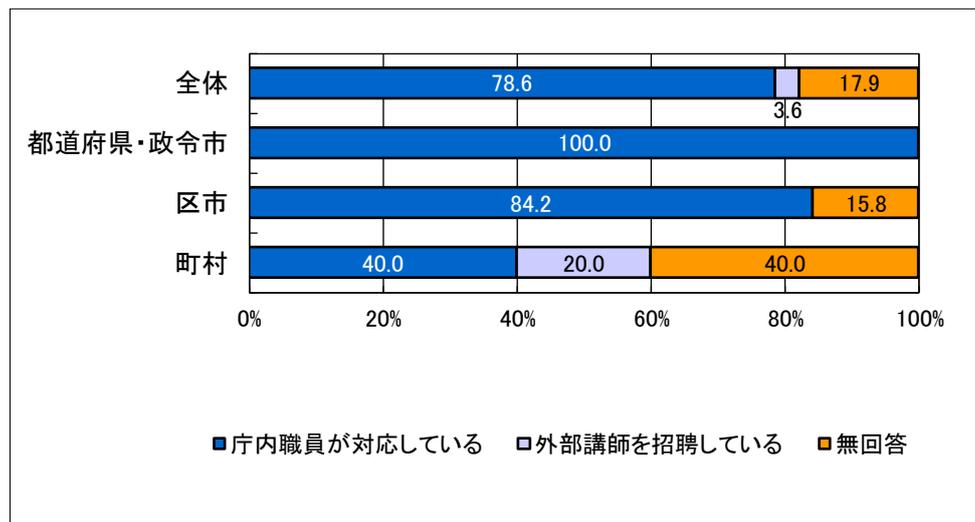


図 14. 環境配慮契約の職員への研修会

### 3-2. グリーン購入法に関する調査

#### 3-2-1. グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（問3-1）

##### 3-2-1-1. 団体分類別取組状況（問3-1A）

グリーン購入法の特定調達品目 22 分野のうち 1 分野以上においてグリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」）と回答したのは、全体の 58.2%であった。団体分類別では、都道府県・政令市の 100.0%、区市の 75.9%、町村の 38.8%が組織的にグリーン購入に取り組んでいた。

表 20. グリーン購入の取組状況（団体分類別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	調達方針に基づき 組織的に取組	調達方針に基づかない が組織的に取組	担当者の判断で取組	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	505 29.7	486 28.5	310 18.2	364 21.4	38 2.2
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	780 100.0	342 43.8	250 32.1	107 13.7	67 8.6	14 1.8
町村	856 100.0	96 11.2	236 27.6	203 23.7	297 34.7	24 2.8

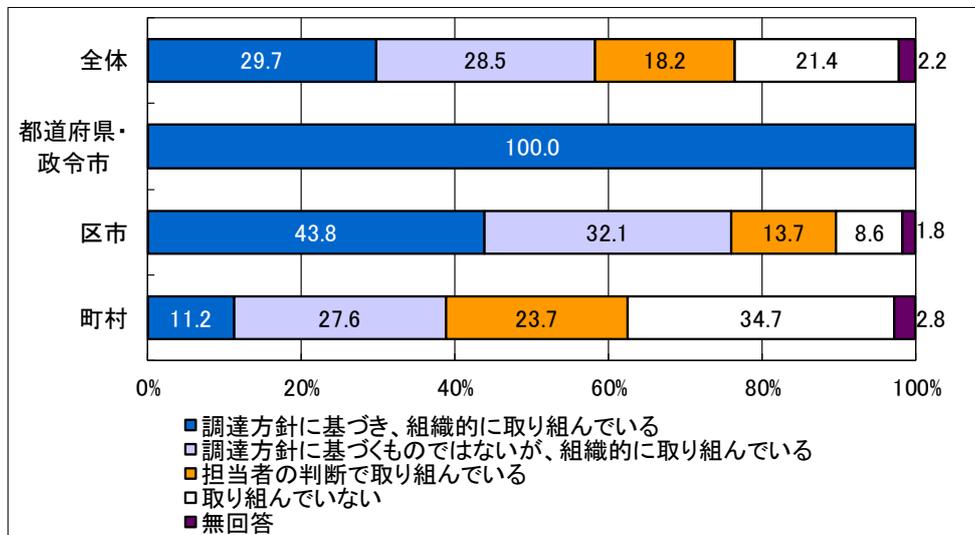


図 15. グリーン購入の取組状況（団体分類別）

### 3-2-1-2. 都道府県別取組状況（問3-1A）

グリーン購入に「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」団体の割合が50%を超えたのは、新潟県、神奈川県、東京都、滋賀県、富山県であった。「グリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる）」団体の割合が最も高いのは富山県の87.5%であった。

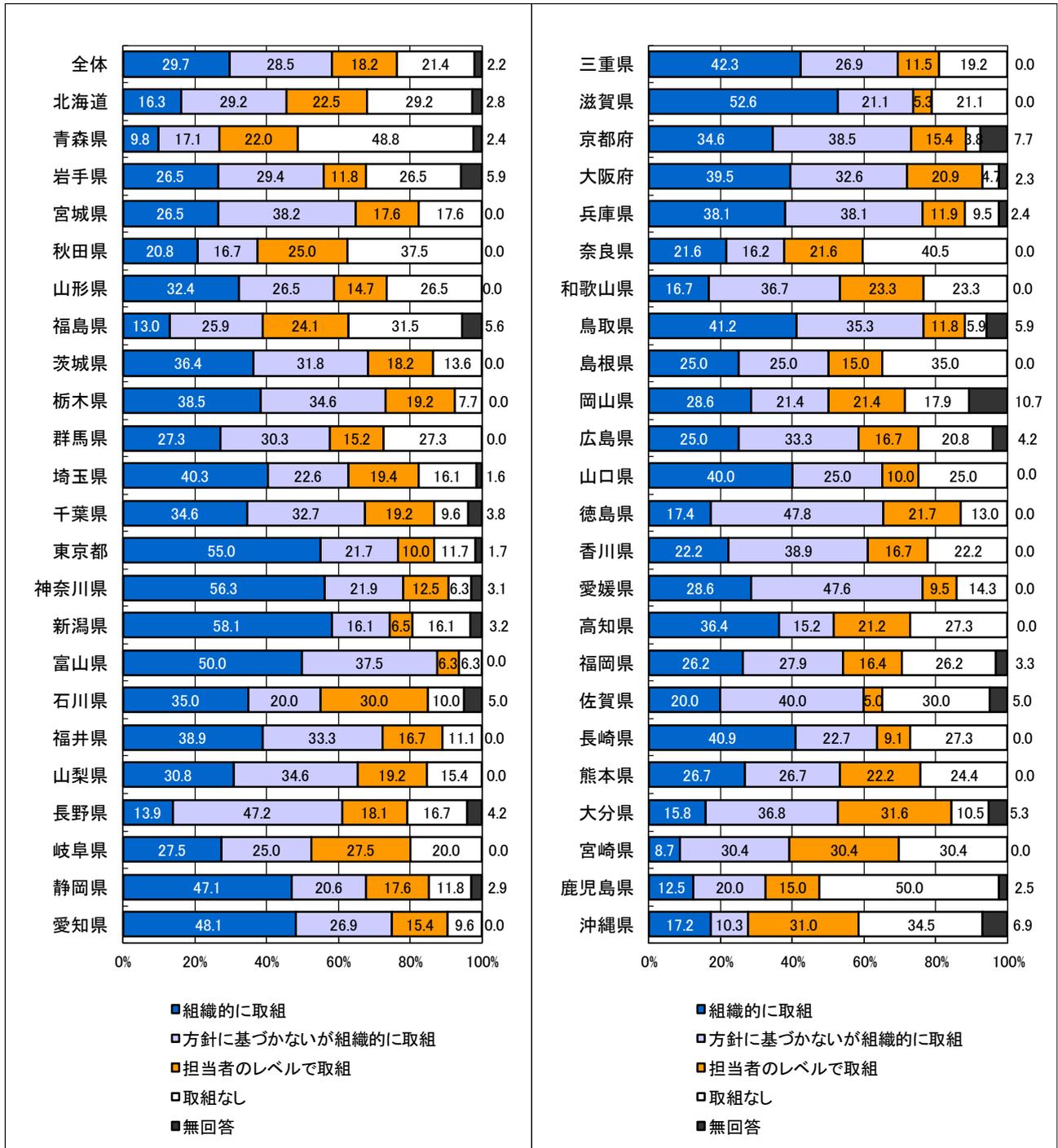


図 16. グリーン購入の取組状況（都道府県別）

表 21. グリーン購入の取組状況（都道府県別）

No.	都道府県	調査票 送付数	回答数	回答率	組織的 取組率	組織的に取り組 む団体数	組織的に取り組 んでいない 団体数
1	北海道	180	178	99%	46%	81	97
2	青森県	41	41	100%	27%	11	30
3	岩手県	34	34	100%	56%	19	15
4	宮城県	36	34	94%	65%	22	12
5	秋田県	26	24	92%	38%	9	15
6	山形県	36	34	94%	59%	20	14
7	福島県	60	54	90%	39%	21	33
8	茨城県	45	44	98%	68%	30	14
9	栃木県	26	26	100%	73%	19	7
10	群馬県	36	33	92%	58%	19	14
11	埼玉県	64	62	97%	63%	39	23
12	千葉県	55	52	95%	67%	35	17
13	東京都	63	60	95%	77%	46	14
14	神奈川県	34	32	94%	78%	25	7
15	新潟県	31	31	100%	74%	23	8
16	富山県	16	16	100%	88%	14	2
17	石川県	20	20	100%	55%	11	9
18	福井県	18	18	100%	72%	13	5
19	山梨県	28	26	93%	65%	17	9
20	長野県	78	72	92%	61%	44	28
21	岐阜県	43	40	93%	53%	21	19
22	静岡県	36	34	94%	68%	23	11
23	愛知県	55	52	95%	75%	39	13
24	三重県	30	26	87%	69%	18	8
25	滋賀県	20	19	95%	74%	14	5
26	京都府	27	26	96%	73%	19	7
27	大阪府	44	43	98%	72%	31	12
28	兵庫県	42	42	100%	76%	32	10
29	奈良県	40	37	93%	38%	14	23
30	和歌山県	31	30	97%	53%	16	14
31	鳥取県	20	17	85%	76%	13	4
32	島根県	20	20	100%	50%	10	10
33	岡山県	28	28	100%	50%	14	14
34	広島県	24	24	100%	58%	14	10
35	山口県	20	20	100%	65%	13	7
36	徳島県	25	23	92%	65%	15	8
37	香川県	18	18	100%	61%	11	7
38	愛媛県	21	21	100%	76%	16	5
39	高知県	35	33	94%	52%	17	16
40	福岡県	61	61	100%	54%	33	28
41	佐賀県	21	20	95%	60%	12	8
42	長崎県	22	22	100%	64%	14	8
43	熊本県	46	45	98%	53%	24	21
44	大分県	19	19	100%	53%	10	9
45	宮崎県	27	23	85%	39%	9	14
46	鹿児島県	44	40	91%	33%	13	27
47	沖縄県	42	29	69%	28%	8	21
	全体	1,788	1,703	95%	58%	991	712

\* 組織的取組率は「組織的取組（[調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる]+[調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる]）回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

### 3-2-1-3. 職員数別取組状況（問3-1A）

グリーン購入の組織的な取組は、職員数が多い団体ほど実施率が高い傾向があった。グリーン購入の調達方針を策定していない団体を対象に、調達方針策定時の課題（問2-5）を質問したところ、最も多い回答は「策定に対応する人員不足」であったが、職員数50名以下の団体の21.2%はグリーン購入に組織的に取り組んでおり、小規模な地方公共団体においてもグリーン購入に組織的に取り組むことは可能であることを示している。

表 22. グリーン購入の取組状況（職員数別）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

職員数	合計	組織的に取組む方針に基づき	組織的に取組む方針に基づかないが	判断で取組む担当者	取組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	505 29.7	486 28.5	310 18.2	364 21.4	38 2.2
50名以下	66 100.0	2 3.0	12 18.2	16 24.2	35 53.0	1 1.5
51～100名	269 100.0	28 10.4	61 22.7	57 21.2	119 44.2	4 1.5
101～200名	390 100.0	41 10.5	120 30.8	106 27.2	118 30.3	5 1.3
201～500名	472 100.0	132 28.0	176 37.3	89 18.9	71 15.0	4 0.8
501～1,000名	228 100.0	102 44.7	80 35.1	32 14.0	14 6.1	-
1,001～2,000名	92 100.0	66 71.7	20 21.7	4 4.3	1 1.1	1 1.1
2,001～5,000名	103 100.0	90 87.4	10 9.7	3 2.9	-	-
5,001名以上	37 100.0	37 100.0	-	-	-	-
無回答	46 100.0	7 15.2	7 15.2	3 6.5	6 13.0	23 50.0

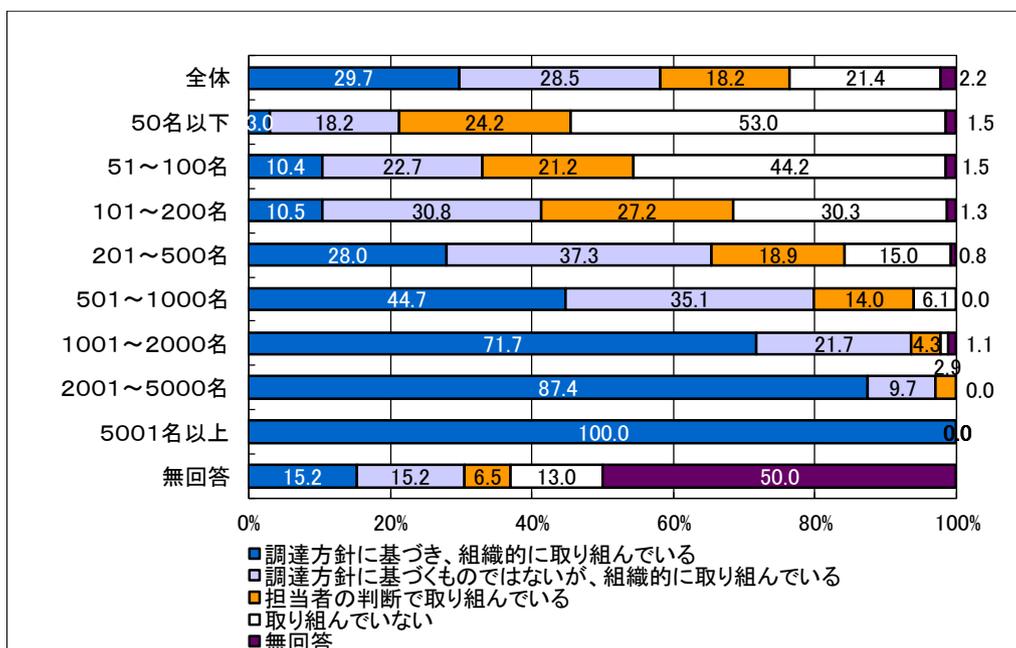


図 17. グリーン購入の取組状況（職員数別）

### 3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）

グリーン購入法の特定調達品目 22 分野のうち、紙類はグリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」）団体の割合が最も高い分野であり、全体では 54.8%、都道府県・政令市では 100%、区市では 72.8%、町村では 34.9%が実施した。都道府県・政令市では紙類のほかに組織的取組率 100% の分野は文具類、オフィス家具等、電子計算機等、オフィス機器等、家電製品、照明、作業手袋であり、区市と町村では紙類に次いで文具類、自動車等、照明の組織的取組率が高かった。

表 23. グリーン購入の組織的取組率（団体分類別・分野別）

分野	団体分類	全体	都道府県・ 政令市	区市	町村
①紙類		54.8%	100.0%	72.8%	34.9%
②文具類		42.4%	100.0%	59.0%	22.8%
③オフィス家具等		29.1%	100.0%	41.7%	12.1%
④画像機器等		28.8%	98.5%	41.4%	11.9%
⑤電子計算機等		29.2%	100.0%	42.2%	11.9%
⑥オフィス機器等		30.9%	100.0%	44.0%	13.6%
⑦携帯電話		20.8%	98.5%	28.7%	7.5%
⑧家電製品		26.7%	100.0%	38.8%	9.9%
⑨エアコン等		28.3%	98.5%	40.8%	11.4%
⑩温水器等		23.6%	97.0%	33.5%	8.9%
⑪照明		36.6%	100.0%	48.1%	21.3%
⑫自動車等		38.1%	98.5%	51.7%	21.0%
⑬消火器		25.7%	97.0%	36.7%	10.2%
⑭制服・作業服		28.9%	98.5%	44.5%	9.3%
⑮インテリア・寝装寝具		22.0%	98.5%	31.9%	7.0%
⑯作業手袋		24.5%	100.0%	36.7%	7.6%
⑰その他繊維製品		22.1%	98.5%	32.1%	7.0%
⑱設備		22.0%	92.5%	29.9%	9.3%
⑲災害備蓄用品		22.1%	98.5%	30.3%	8.6%
⑳公共工事		23.2%	95.5%	32.1%	9.5%
㉑役務		20.7%	97.0%	28.2%	7.8%
㉒ごみ袋等		22.9%	94.0%	31.4%	9.6%

\* 組織的取組率は「組織的取組（[調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる]+[調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる]）回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

① 紙類

表 24. グリーン購入の分野別取組状況（紙類）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	486 28.5	448 26.3	327 19.2	404 23.7	38 2.2
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	780 100.0	329 42.2	239 30.6	118 15.1	80 10.3	14 1.8
町村	856 100.0	90 10.5	209 24.4	209 24.4	324 37.9	24 2.8

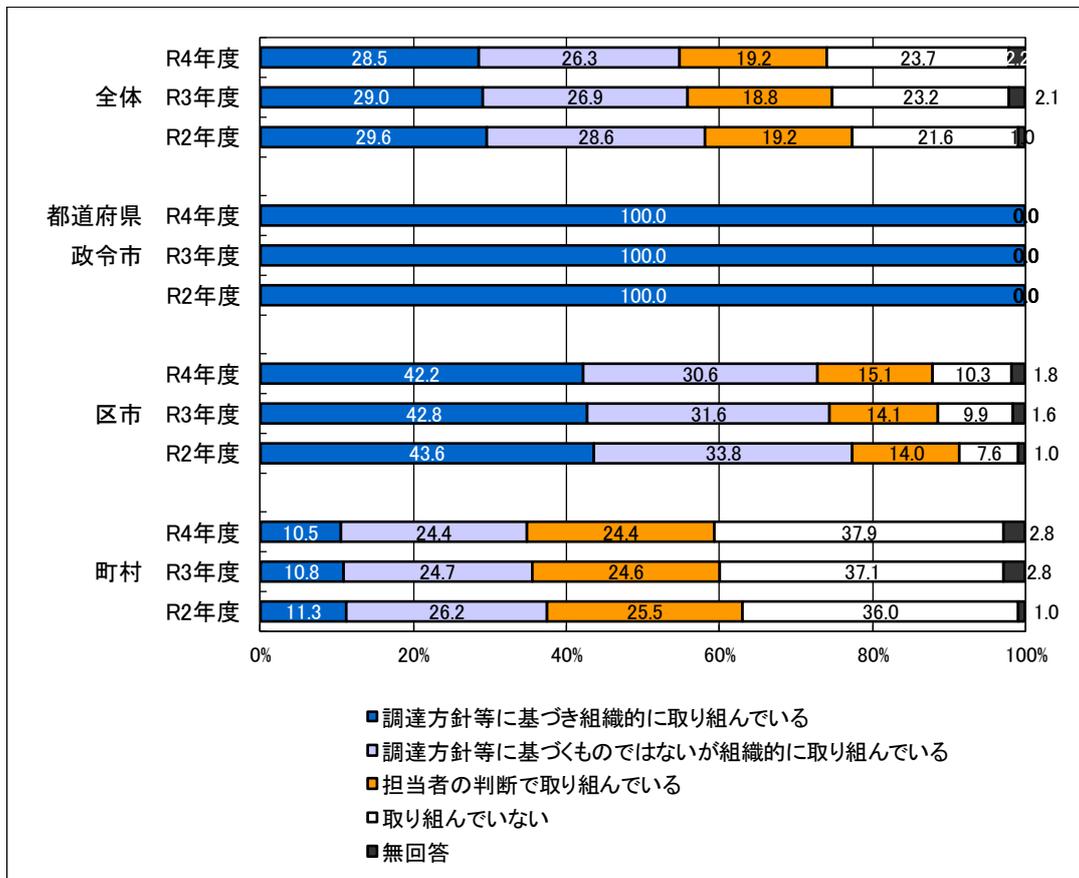


図 18. グリーン購入の分野別取組状況（紙類）

② 文具類

表 25. グリーン購入の分野別取組状況（文具類）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	431 25.3	291 17.1	433 25.4	507 29.8	41 2.4
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	780 100.0	297 38.1	163 20.9	189 24.2	115 14.7	16 2.1
町村	856 100.0	67 7.8	128 15.0	244 28.5	392 45.8	25 2.9

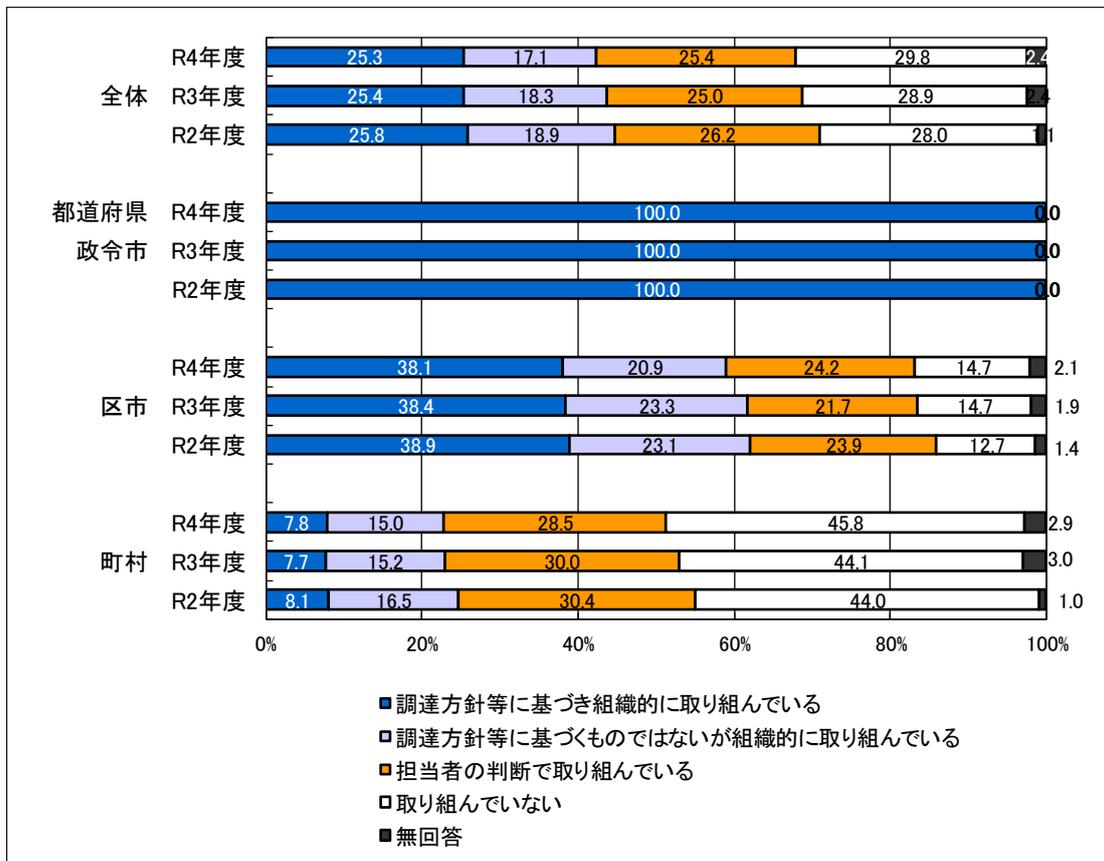


図 19. グリーン購入の分野別取組状況（文具類）

③ オフィス家具等

表 26. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス家具等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	337 19.8	159 9.3	456 26.8	695 40.8	56 3.3
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	-	-	-
区市	780 100.0	229 29.4	96 12.3	237 30.4	193 24.7	25 3.2
町村	856 100.0	42 4.9	62 7.2	219 25.6	502 58.6	31 3.6

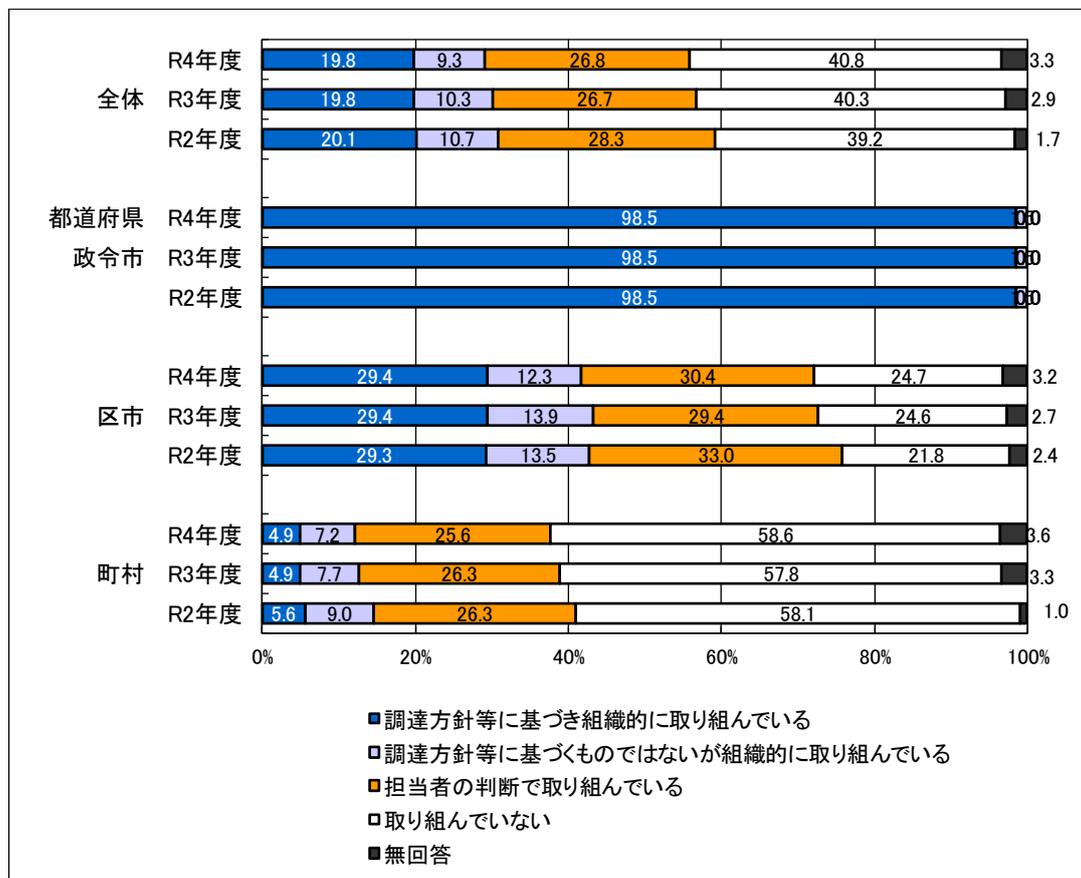


図 20. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス家具等）

④ 画像機器等

表 27. グリーン購入の分野別取組状況（画像機器等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	323 19.0	168 9.9	434 25.5	722 42.4	56 3.3
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	780 100.0	220 28.2	103 13.2	224 28.7	207 26.5	26 3.3
町村	856 100.0	38 4.4	64 7.5	210 24.5	515 60.2	29 3.4

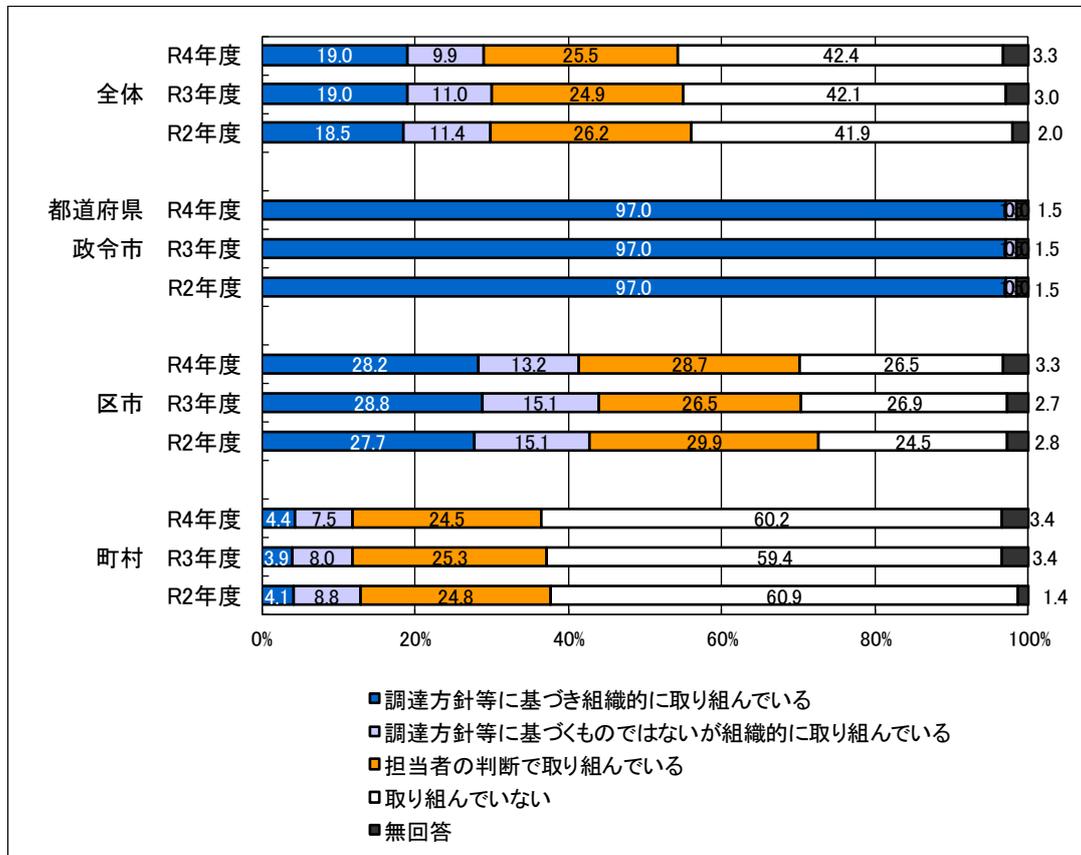


図 21. グリーン購入の分野別取組状況（画像機器等）

⑤ 電子計算機等

表 28. グリーン購入の分野別取組状況（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	331 19.4	167 9.8	434 25.5	718 42.2	53 3.1
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	-	-	-
区市	780 100.0	227 29.1	102 13.1	212 27.2	214 27.4	25 3.2
町村	856 100.0	38 4.4	64 7.5	222 25.9	504 58.9	28 3.3

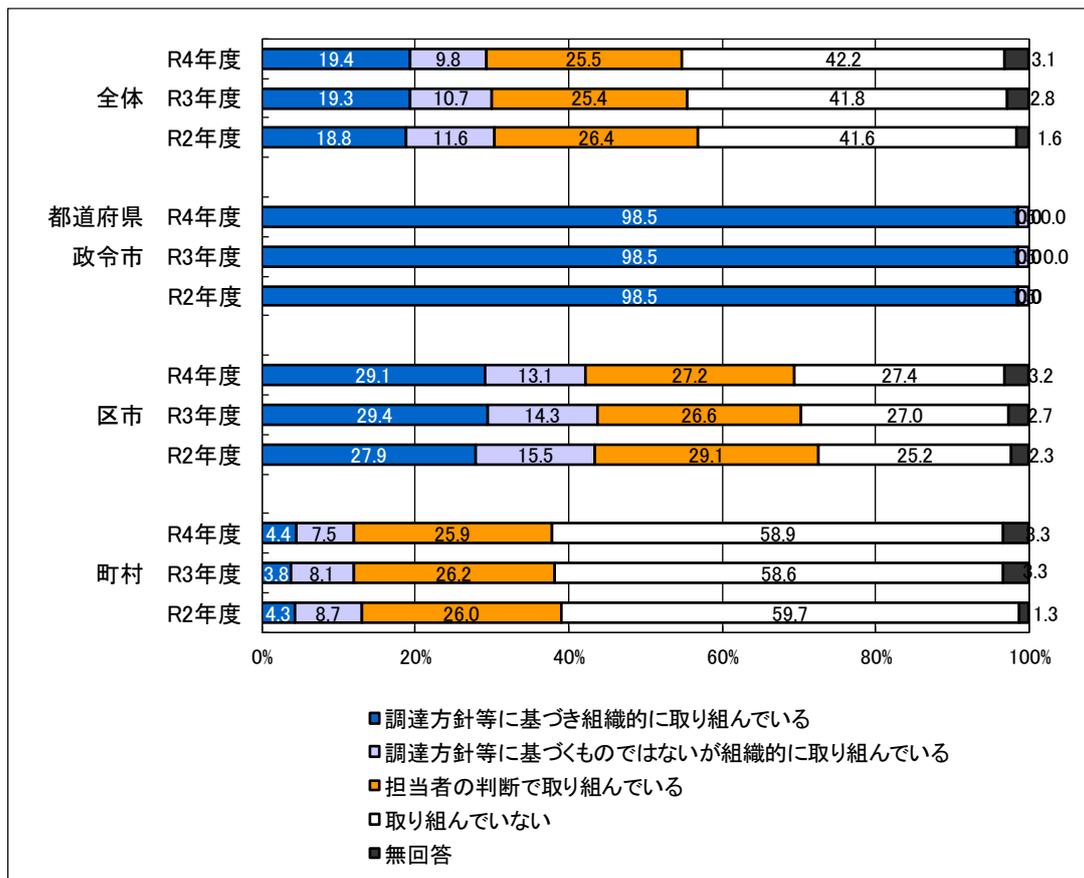


図 22. グリーン購入の分野別取組状況（電子計算機等）

⑥ オフィス機器等

表 29. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス機器等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	344 20.2	182 10.7	442 26.0	679 39.9	56 3.3
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	780 100.0	238 30.5	105 13.5	215 27.6	197 25.3	25 3.2
町村	856 100.0	39 4.6	77 9.0	227 26.5	482 56.3	31 3.6

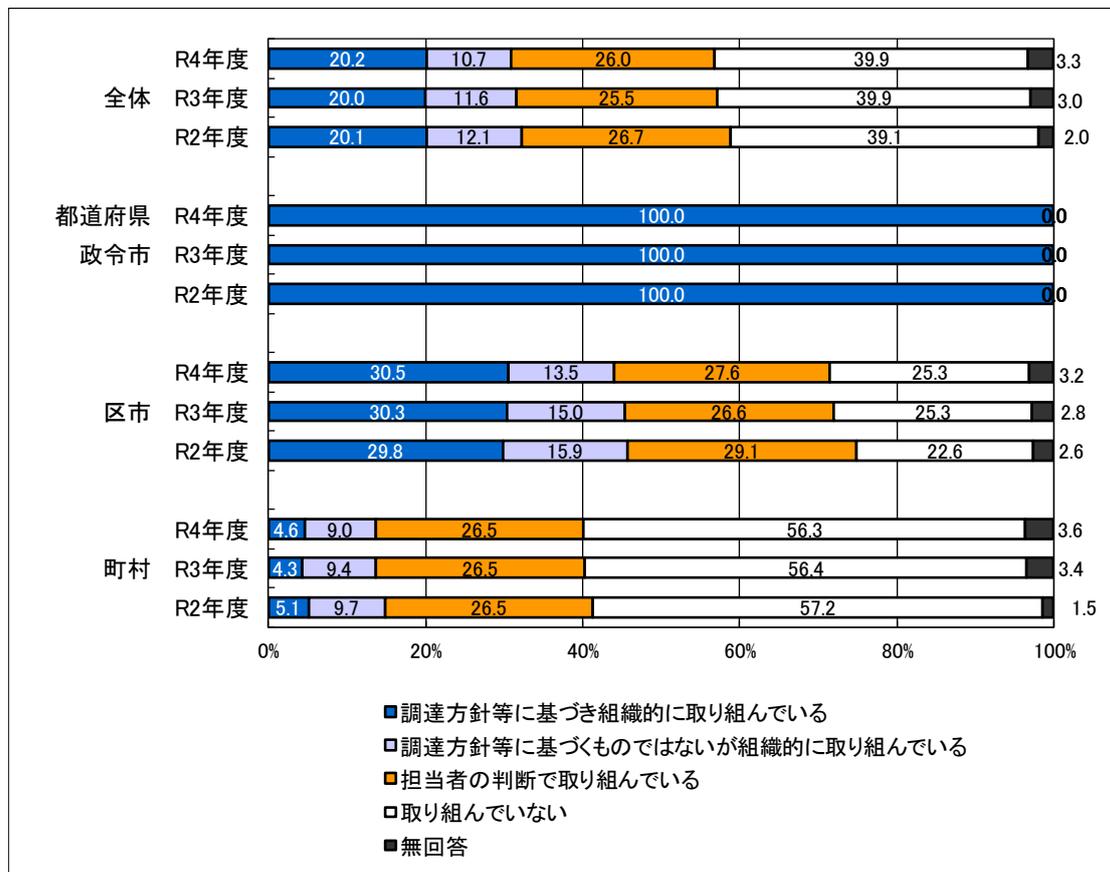


図 23. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス機器等）

⑦ 携帯電話

表 30. グリーン購入の分野別取組状況（携帯電話）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	232 13.6	122 7.2	396 23.3	884 51.9	69 4.1
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	2 3.0	-	-	1 1.5
区市	780 100.0	144 18.5	80 10.3	219 28.1	303 38.8	34 4.4
町村	856 100.0	24 2.8	40 4.7	177 20.7	581 67.9	34 4.0

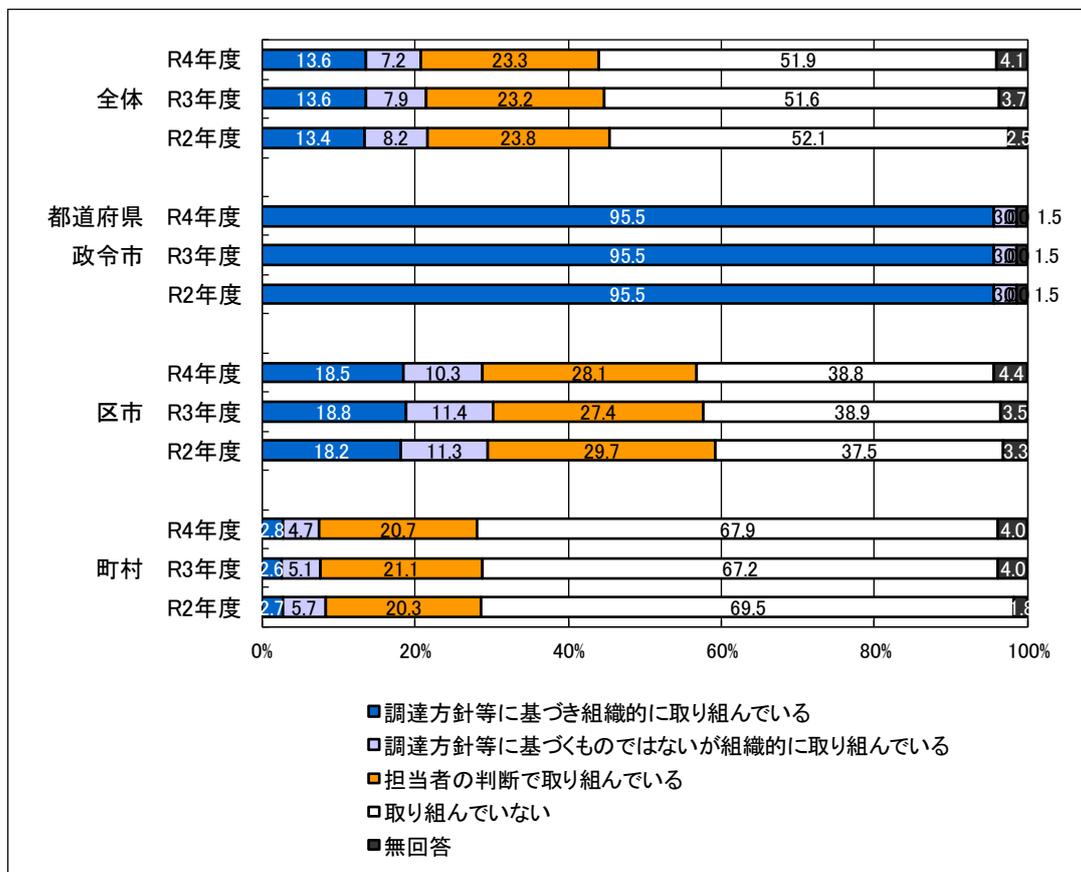


図 24. グリーン購入の分野別取組状況（携帯電話）

⑧ 家電製品

表 31. グリーン購入の分野別取組状況（家電製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	310 18.2	145 8.5	451 26.5	740 43.5	57 3.3
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	780 100.0	210 26.9	93 11.9	234 30.0	218 27.9	25 3.2
町村	856 100.0	33 3.9	52 6.1	217 25.4	522 61.0	32 3.7

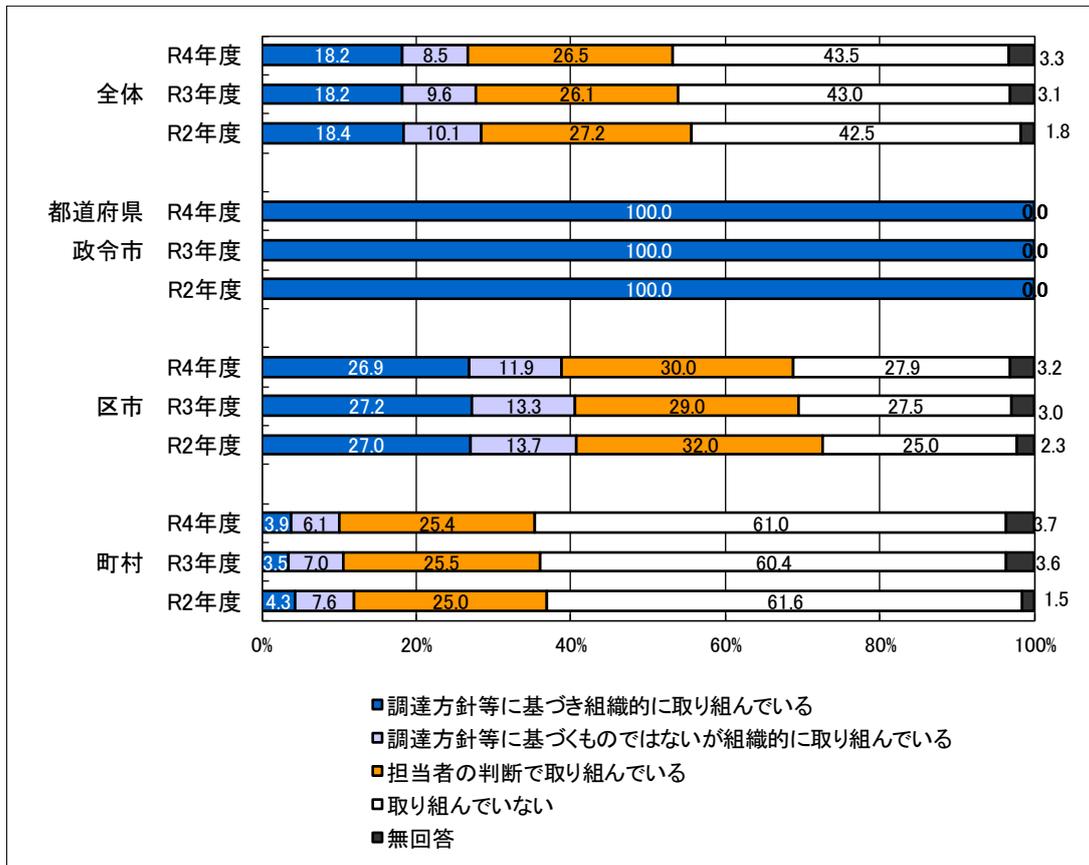


図 25. グリーン購入の分野別取組状況（家電製品）

⑨ エアコン等

表 32. グリーン購入の分野別取組状況（エアコン等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んで いる	調達 方針等に 基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当 者の判断 で 取り組んで いる	取り組 んで いない	無回 答
全体	1703 100.0	301 17.7	181 10.6	424 24.9	737 43.3	60 3.5
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	780 100.0	203 26.0	115 14.7	215 27.6	221 28.3	26 3.3
町村	856 100.0	33 3.9	65 7.6	209 24.4	516 60.3	33 3.9

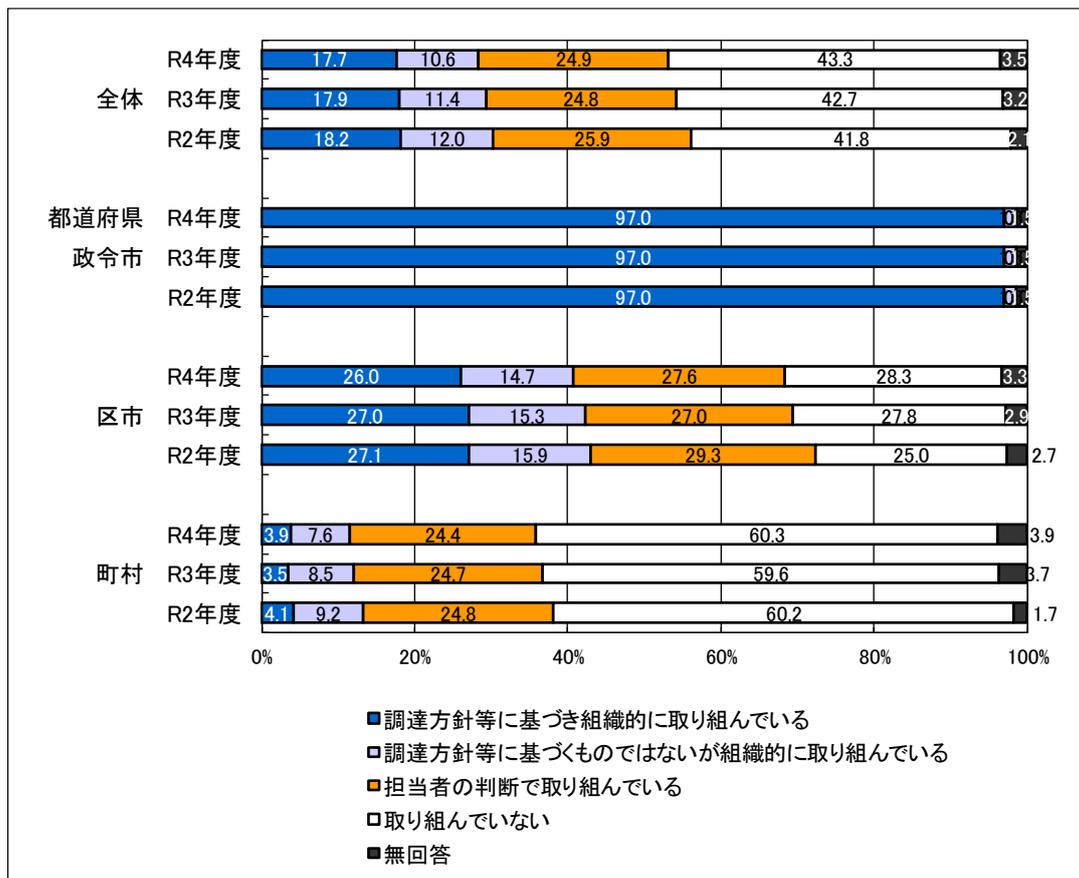


図 26. グリーン購入の分野別取組状況（エアコン等）

⑩ 温水器等

表 33. グリーン購入の分野別取組状況（温水器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	組織的 ではないが 組織的に取り組んでいる	調達 方針等に基づくもの ではないが	担当者 の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	252 14.8	150 8.8	414 24.3	819 48.1	68 4.0	
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	2 3.0	-	1 1.5	1 1.5	
区市	780 100.0	161 20.6	100 12.8	217 27.8	268 34.4	34 4.4	
町村	856 100.0	28 3.3	48 5.6	197 23.0	550 64.3	33 3.9	

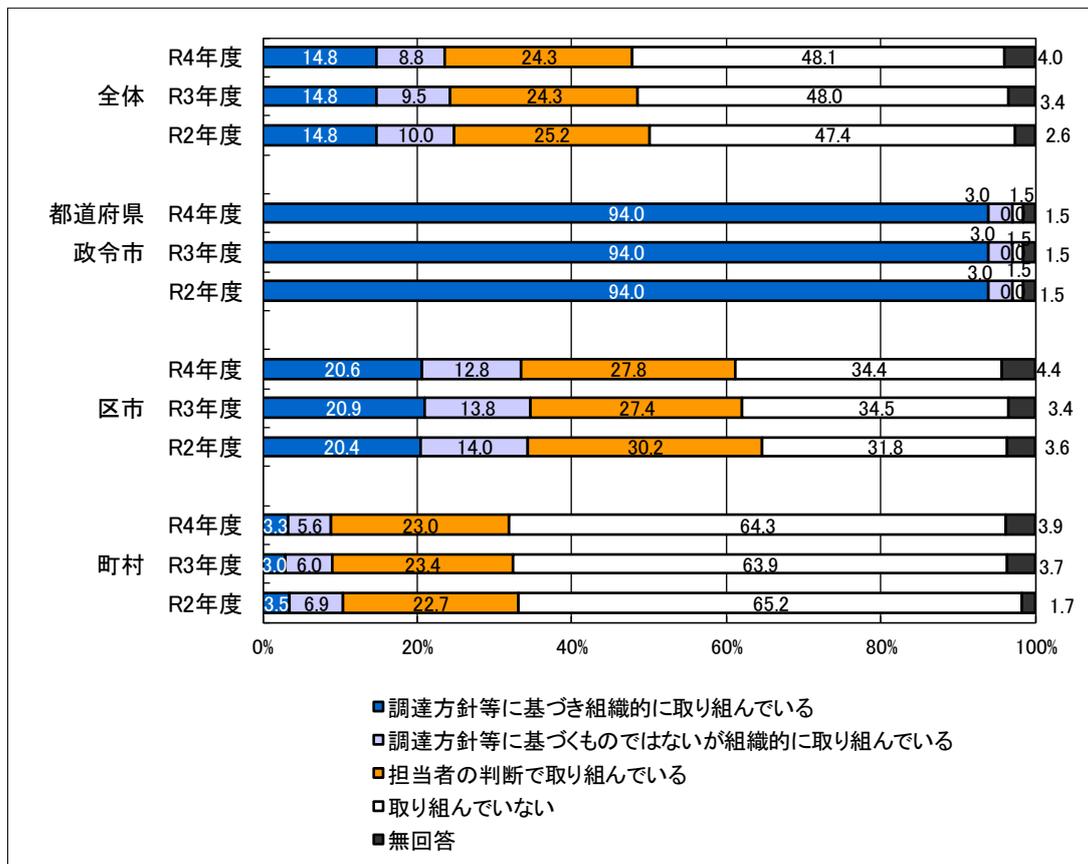


図 27. グリーン購入の分野別取組状況（温水器等）

⑪ 照明

表 34. グリーン購入の分野別取組状況（照明）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	350 20.6	274 16.1	420 24.7	602 35.3	57 3.3
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	-	-	-
区市	780 100.0	239 30.6	136 17.4	201 25.8	179 22.9	25 3.2
町村	856 100.0	45 5.3	137 16.0	219 25.6	423 49.4	32 3.7

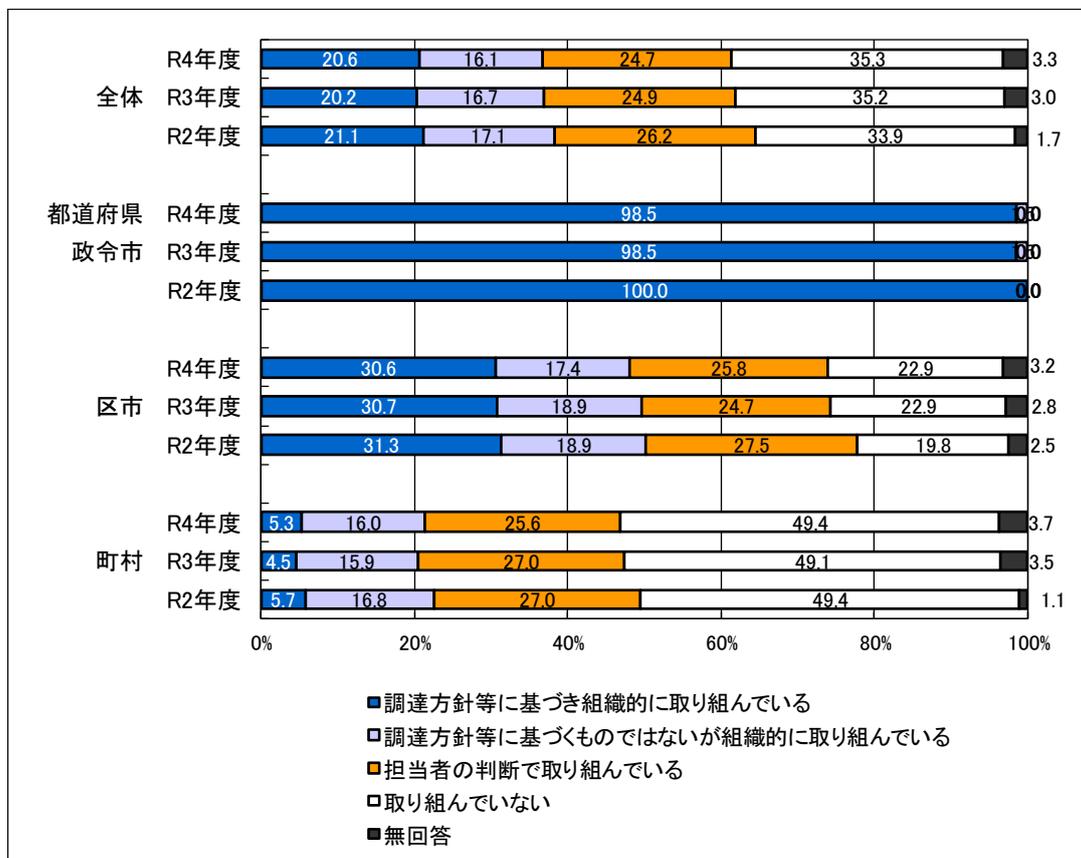


図 28. グリーン購入の分野別取組状況（照明）

⑫ 自動車等

表 35. グリーン購入の分野別取組状況（自動車等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	351 20.6	298 17.5	416 24.4	581 34.1	57 3.3
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	780 100.0	244 31.3	159 20.4	194 24.9	160 20.5	23 2.9
町村	856 100.0	41 4.8	139 16.2	222 25.9	421 49.2	33 3.9

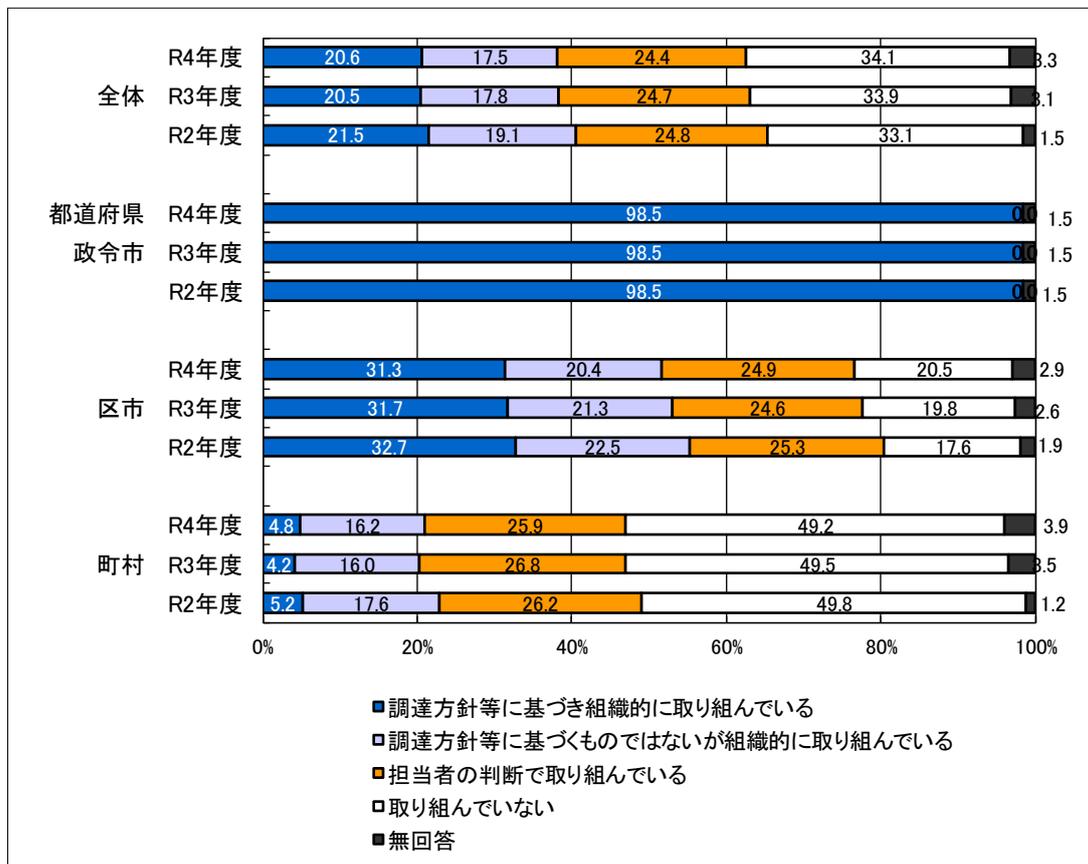


図 29. グリーン購入の分野別取組状況（自動車等）

⑬ 消火器

表 36. グリーン購入の分野別取組状況（消火器）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	270 15.9	168 9.9	434 25.5	770 45.2	61 3.6
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	1 1.5	1 1.5	-	1 1.5
区市	780 100.0	180 23.1	106 13.6	231 29.6	236 30.3	27 3.5
町村	856 100.0	26 3.0	61 7.1	202 23.6	534 62.4	33 3.9

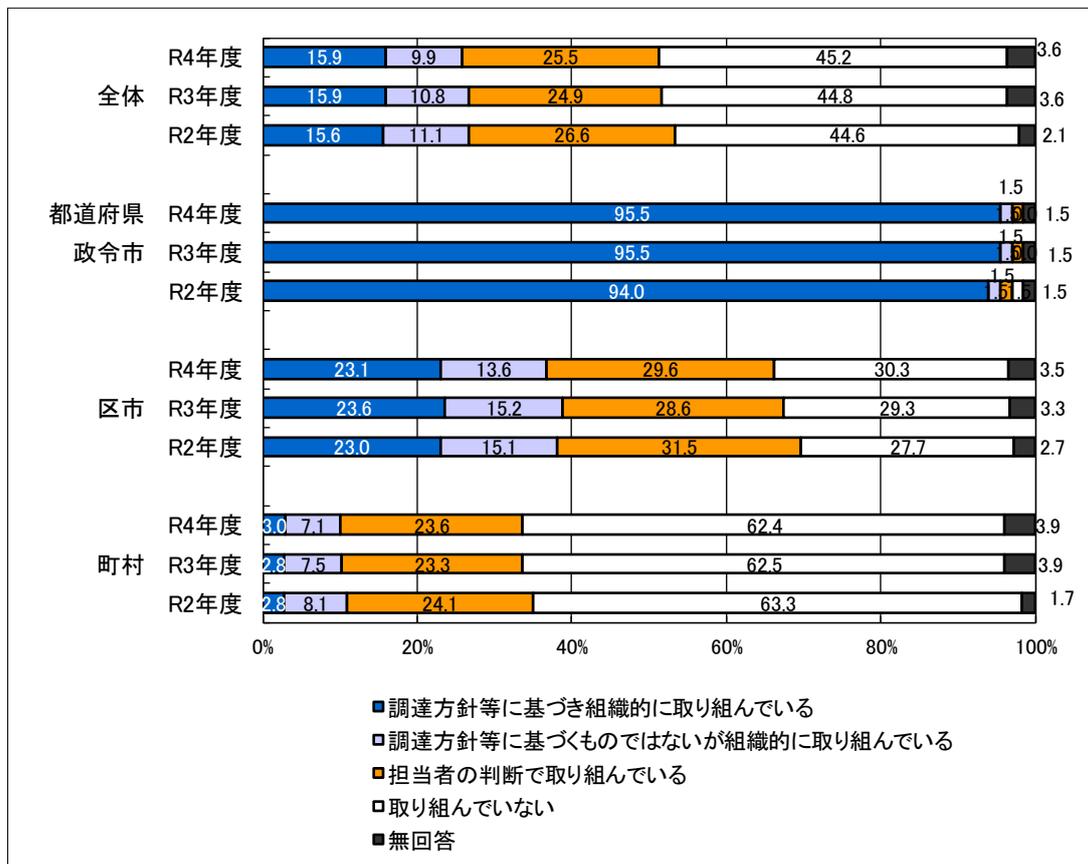


図 30. グリーン購入の分野別取組状況（消火器）

⑭ 制服・作業服

表 37. グリーン購入の分野別取組状況（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	321 18.8	172 10.1	417 24.5	734 43.1	59 3.5
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	780 100.0	226 29.0	121 15.5	202 25.9	206 26.4	25 3.2
町村	856 100.0	30 3.5	50 5.8	215 25.1	528 61.7	33 3.9

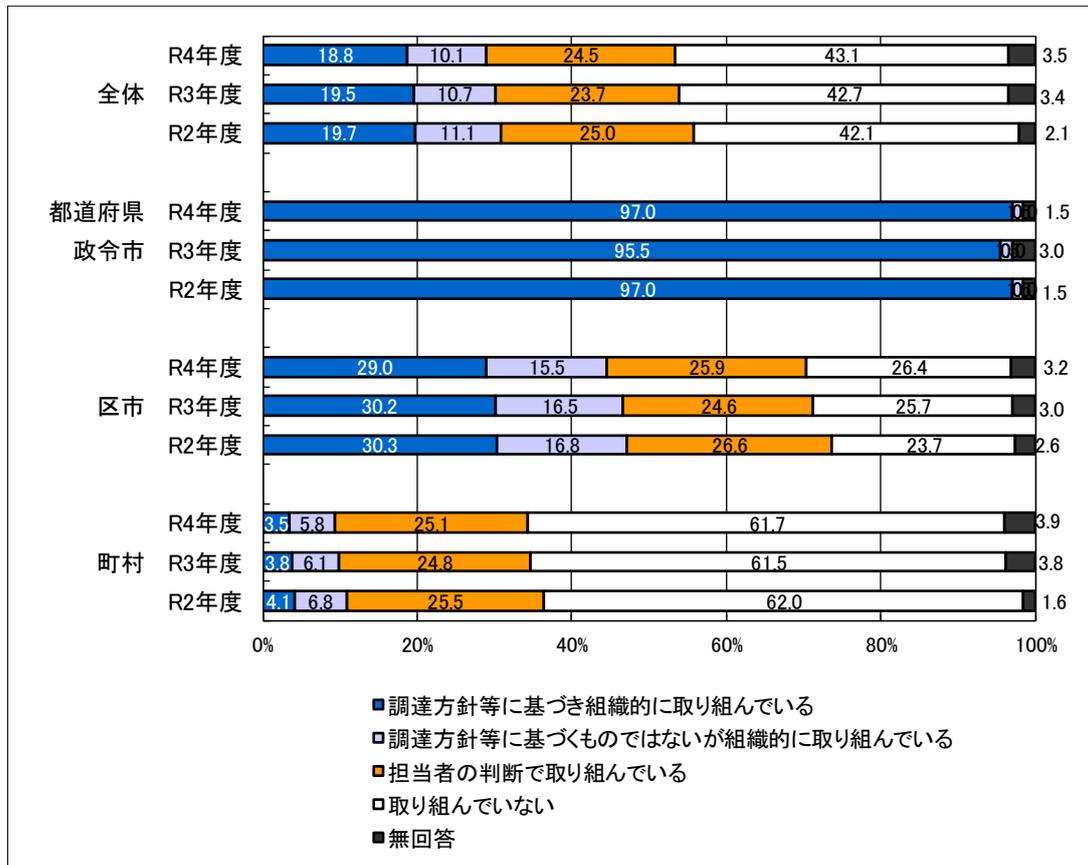


図 31. グリーン購入の分野別取組状況（制服・作業服）

⑮ インテリア・寝装寝具

表 38. グリーン購入の分野別取組状況（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んで いる	調達 方針等に 基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当 者の判断 で 取り組んで いる	取り組 んで いない	無 回 答
全体	1703 100.0	259 15.2	116 6.8	417 24.5	848 49.8	63 3.7
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	780 100.0	167 21.4	82 10.5	232 29.7	272 34.9	27 3.5
町村	856 100.0	27 3.2	33 3.9	185 21.6	576 67.3	35 4.1

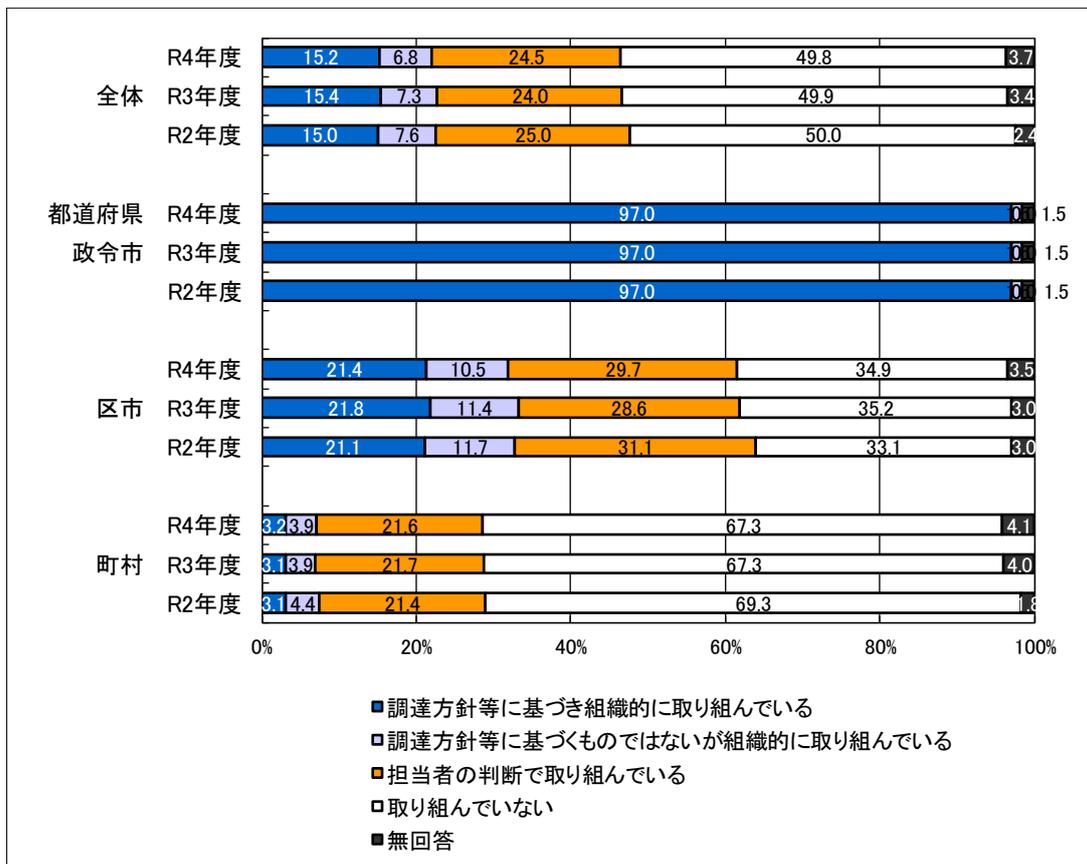


図 32. グリーン購入の分野別取組状況（インテリア・寝装寝具）

⑩ 作業手袋

表 39. グリーン購入の分野別取組状況（作業手袋）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	294 17.3	124 7.3	450 26.4	781 45.9	54 3.2
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	-	-	-
区市	780 100.0	199 25.5	87 11.2	237 30.4	234 30.0	23 2.9
町村	856 100.0	29 3.4	36 4.2	213 24.9	547 63.9	31 3.6

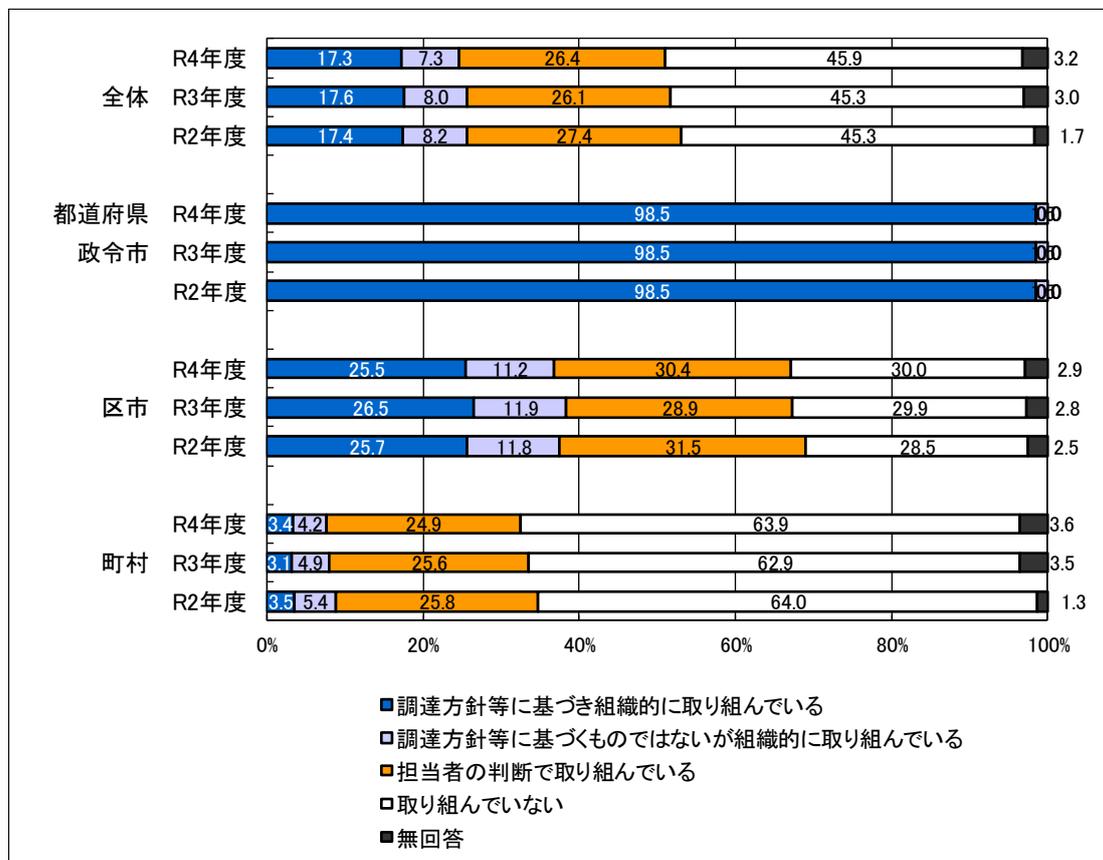


図 33. グリーン購入の分野別取組状況（作業手袋）

⑰ その他繊維製品

表 40. グリーン購入の分野別取組状況（その他繊維製品）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	252 14.8	124 7.3	440 25.8	825 48.4	62 3.6
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	780 100.0	164 21.0	86 11.0	238 30.5	263 33.7	29 3.7
町村	856 100.0	23 2.7	37 4.3	202 23.6	562 65.7	32 3.7

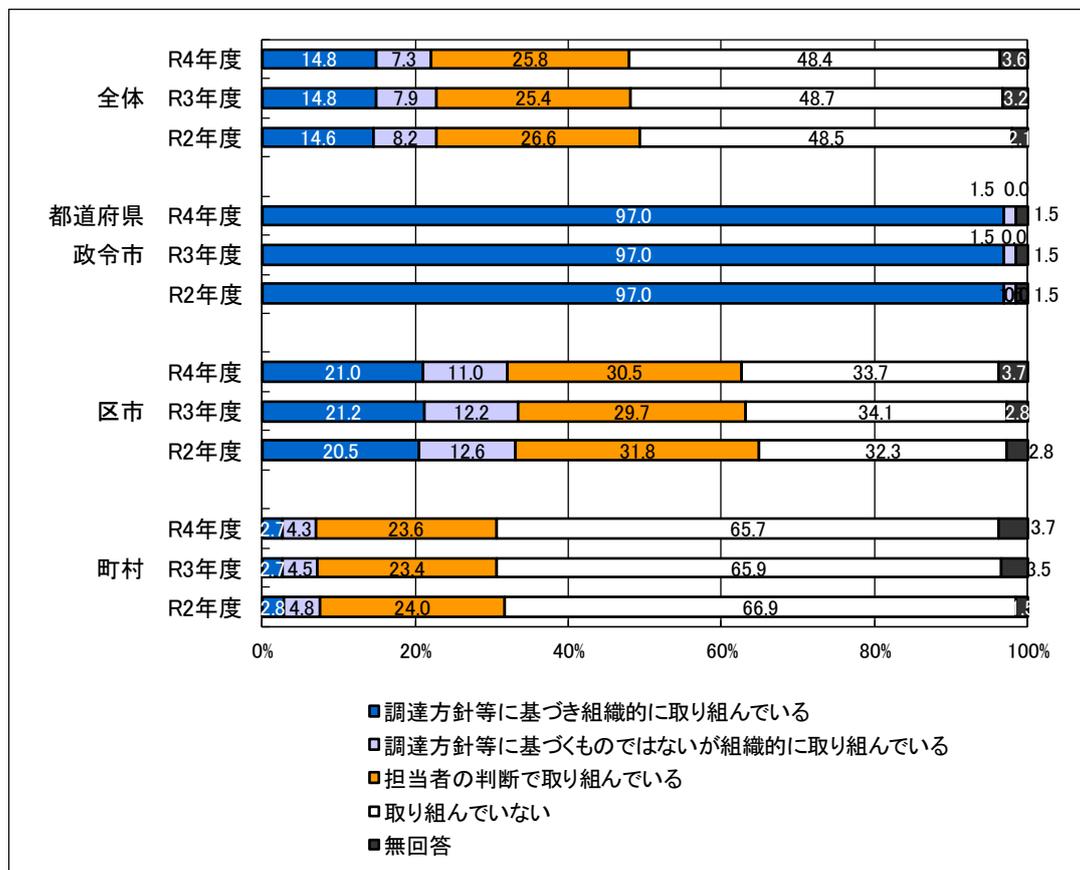


図 34. グリーン購入の分野別取組状況（その他繊維製品）

⑱ 設備

表 41. グリーン購入の分野別取組状況（設備）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んで いる	調達 方針等に 基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当者の 判断で 取り組んで いる	取り組んで いない	無回答
全体	1703 100.0	215 12.6	160 9.4	448 26.3	816 47.9	64 3.8
都道府県・政令市	67 100.0	60 89.6	2 3.0	-	3 4.5	2 3.0
区市	780 100.0	131 16.8	102 13.1	243 31.2	276 35.4	28 3.6
町村	856 100.0	24 2.8	56 6.5	205 23.9	537 62.7	34 4.0

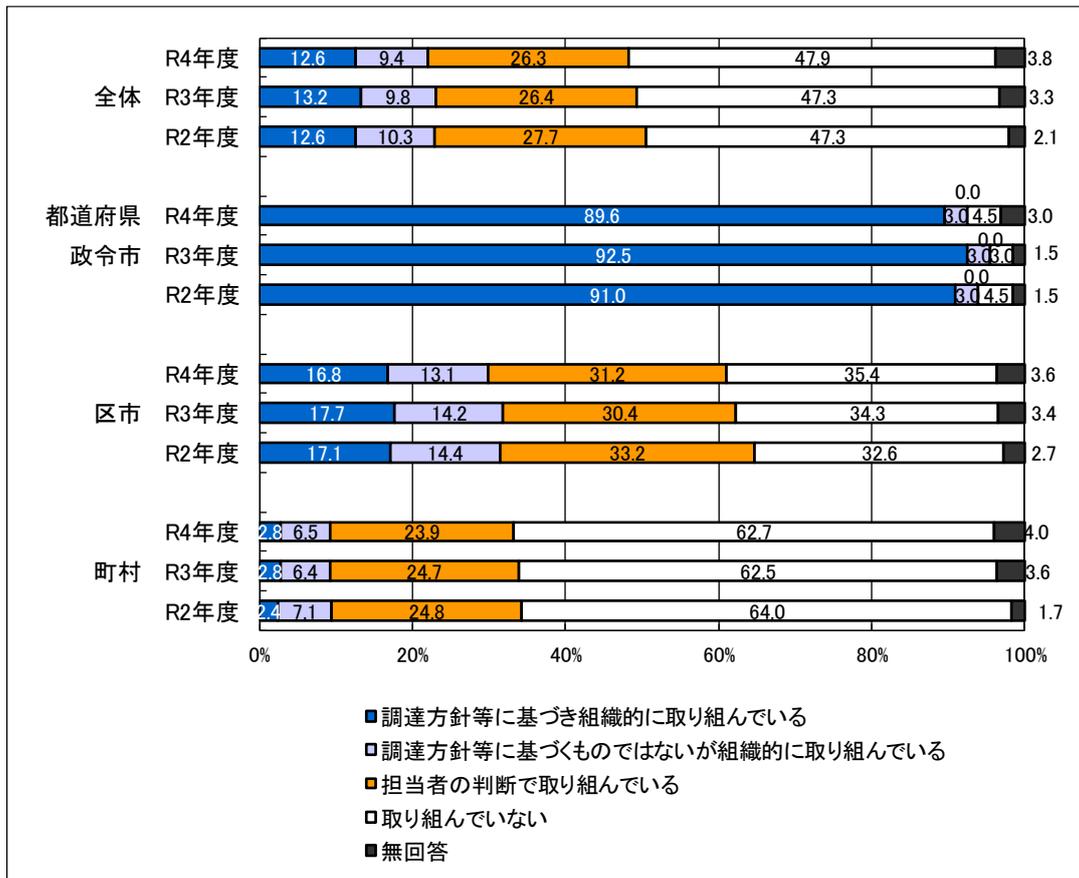


図 35. グリーン購入の分野別取組状況（設備）

⑬ 災害備蓄用品

表 42. グリーン購入の分野別取組状況（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んで いる	調達 方針等に 基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当 者の判断 で 取り組んで いる	取り組 んで いない	無回 答
全体	1703 100.0	239 14.0	137 8.0	465 27.3	796 46.7	66 3.9
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	2 3.0	-	-	1 1.5
区市	780 100.0	152 19.5	84 10.8	257 32.9	256 32.8	31 4.0
町村	856 100.0	23 2.7	51 6.0	208 24.3	540 63.1	34 4.0

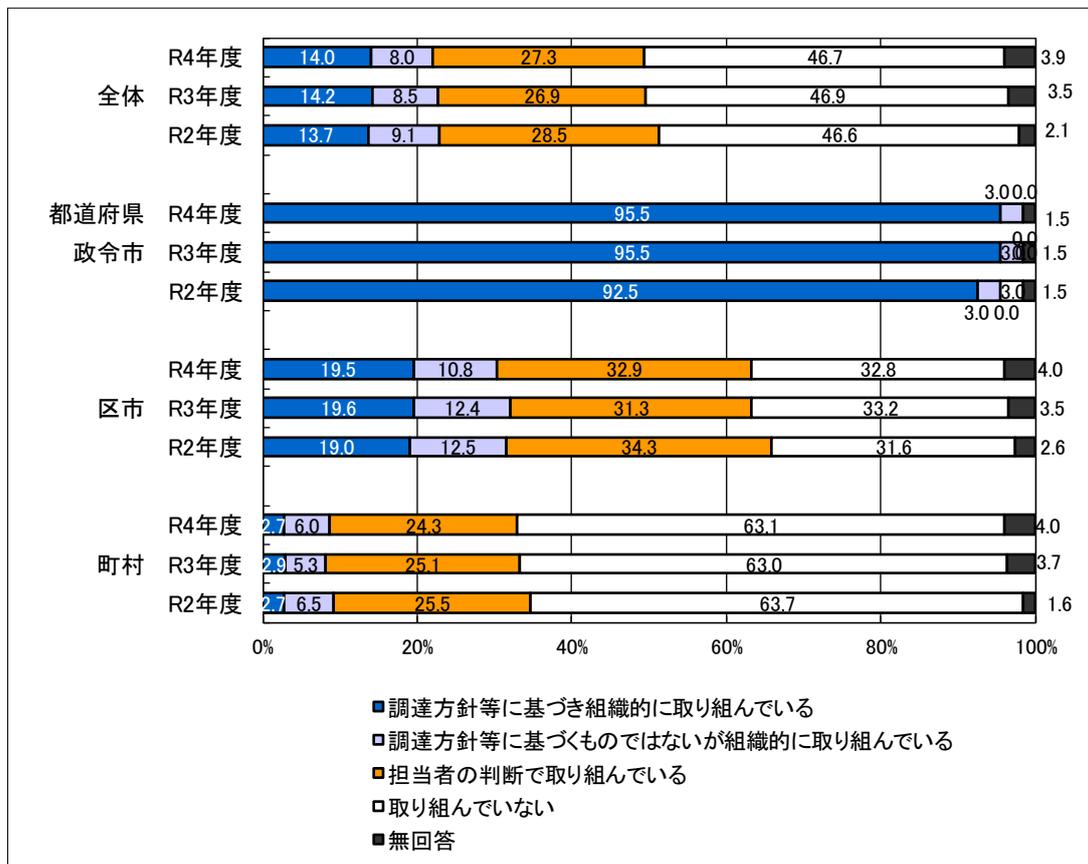


図 36. グリーン購入の分野別取組状況（災害備蓄用品）

⑳ 公共工事

表 43. グリーン購入の分野別取組状況（公共工事）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	204 12.0	191 11.2	447 26.2	806 47.3	55 3.2
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	2 3.0	-	2 3.0	1 1.5
区市	780 100.0	120 15.4	130 16.7	233 29.9	273 35.0	24 3.1
町村	856 100.0	22 2.6	59 6.9	214 25.0	531 62.0	30 3.5

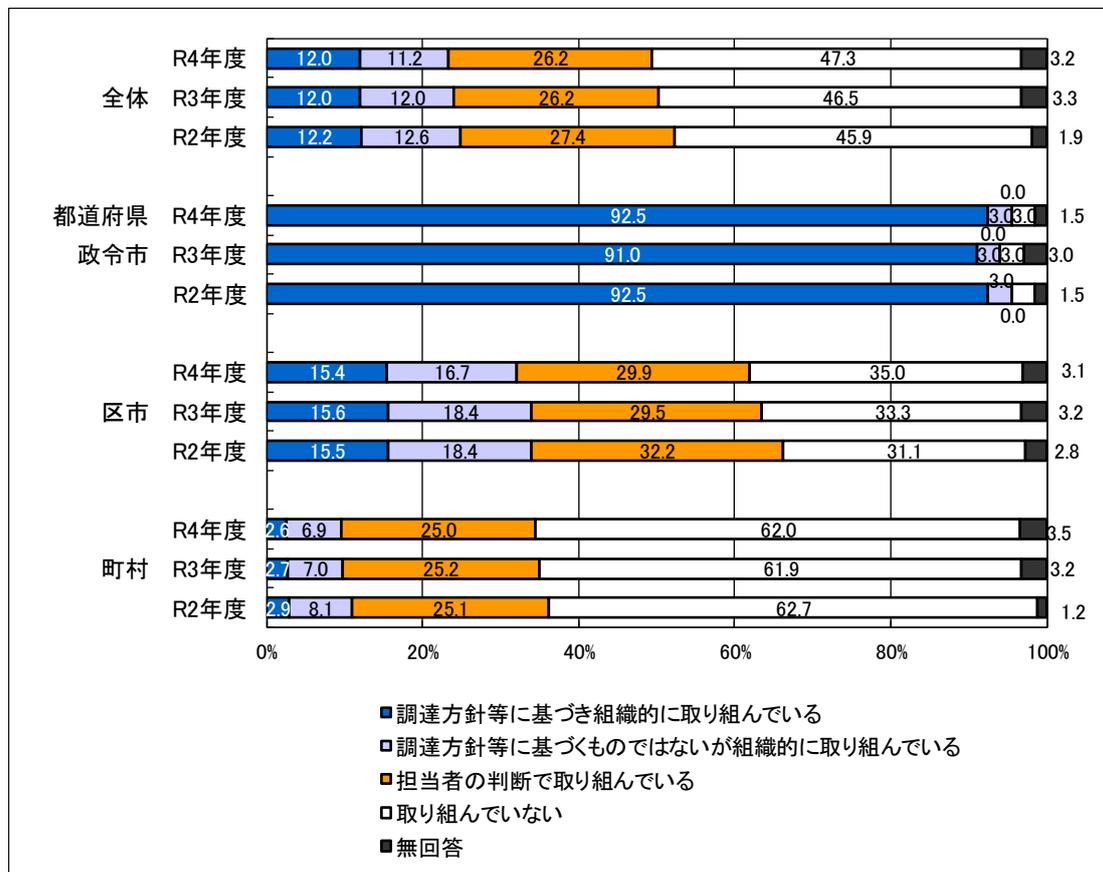


図 37. グリーン購入の分野別取組状況（公共工事）

②1 役務

表 44. グリーン購入の分野別取組状況（役務）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	218 12.8	134 7.9	460 27.0	836 49.1	55 3.2
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	2 3.0	-	1 1.5	1 1.5
区市	780 100.0	135 17.3	85 10.9	255 32.7	280 35.9	25 3.2
町村	856 100.0	20 2.3	47 5.5	205 23.9	555 64.8	29 3.4

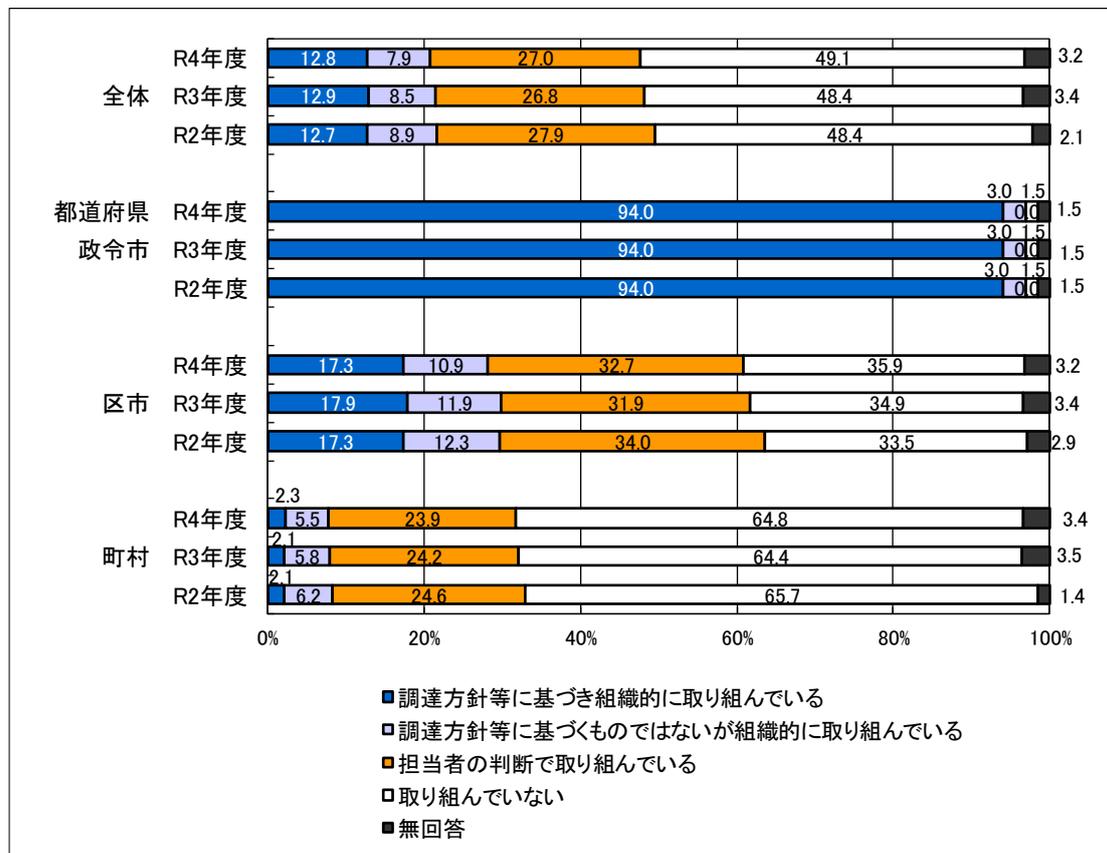
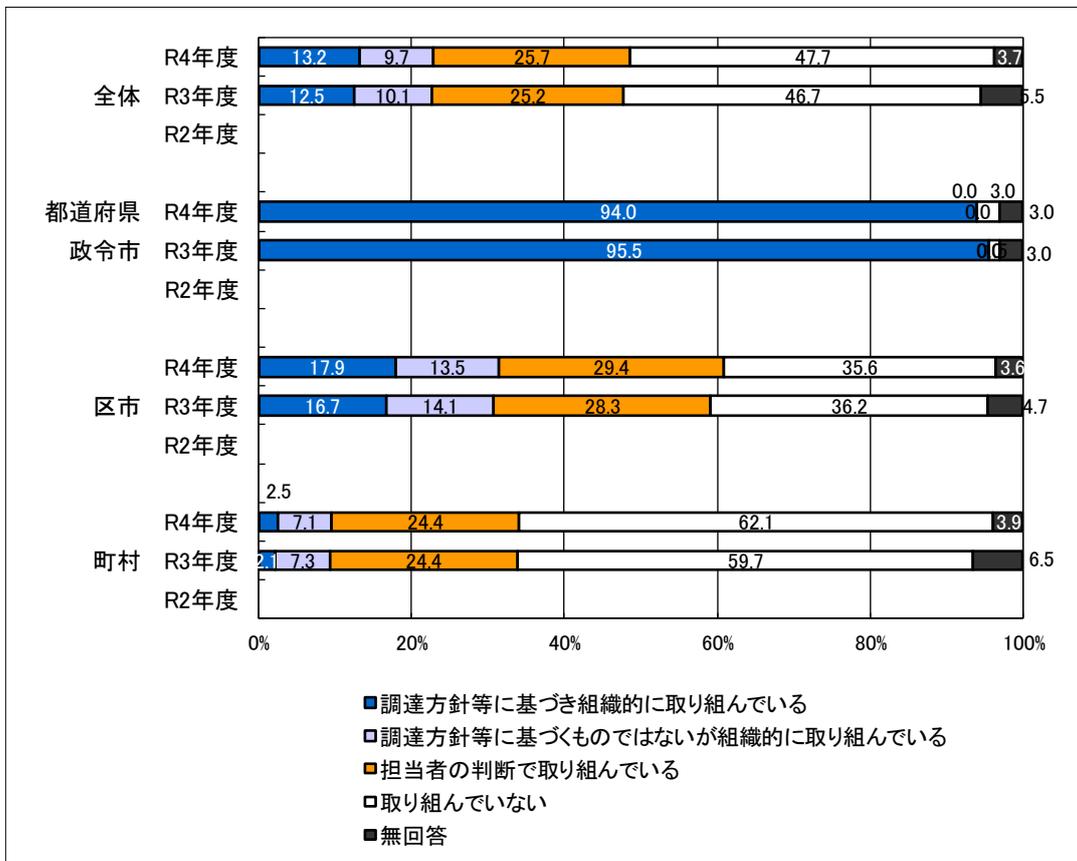


図 38. グリーン購入の分野別取組状況（役務）

②ごみ袋等

表 45. グリーン購入の分野別取組状況（ごみ袋等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1703 100.0	224 13.2	166 9.7	438 25.7	812 47.7	63 3.7
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	-	-	2 3.0	2 3.0
区市	780 100.0	140 17.9	105 13.5	229 29.4	278 35.6	28 3.6
町村	856 100.0	21 2.5	61 7.1	209 24.4	532 62.1	33 3.9



※「ごみ袋等」は令和3年度に追加された分野である。

図 39. グリーン購入の分野別取組状況（ごみ袋等）

### 3-2-1-5. 組織的に取り組む予定がある分野（問3-1B）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に組織的に取り組んでいない（「担当者の判断で取り組んでいる」又は「取り組んでいない」）と回答した分野がある団体を対象に組織的に取り組む予定がある分野を質問したところ、今後、全体の95.8%は予定がなかった。組織的に取り組む予定がある分野として、区市ではゴミ袋、町村では自動車等が挙げられた。

表 46. 組織的に取り組む予定がある分野（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	全体	紙類	文具類	オフィス家具等	画像機器等	電子計算機等	オフィス機器等	携帯電話	家電製品	エアコン等	温水器等	照明
組織的に取り組んでいないと回答した分野がある団体数	1407	26 1.8	28 2.0	22 1.6	22 1.6	25 1.8	25 1.8	21 1.5	24 1.7	22 1.6	23 1.6	25 1.8
都道府県・政令市	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	609	6 1.0	6 1.0	3 0.5	3 0.5	3 0.5	4 0.7	6 1.0	4 0.7	3 0.5	5 0.8	5 0.8
町村	790	20 2.5	22 2.8	19 2.4	19 2.4	22 2.8	21 2.7	15 1.9	20 2.5	19 2.4	18 2.3	20 2.5

団体分類	自動車等	消火器	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	設備	災害備蓄用品	公共工事	役務	ゴミ袋等	予定なし
全体	29 2.1	22 1.6	24 1.7	22 1.6	24 1.7	23 1.6	23 1.6	26 1.8	24 1.7	26 1.8	28 2.0	1348 95.8
都道府県・政令市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8 100.0
区市	6 1.0	4 0.7	6 1.0	5 0.8	5 0.8	6 1.0	4 0.7	6 1.0	4 0.7	6 1.0	8 1.3	590 96.9
町村	23 2.9	18 2.3	18 2.3	17 2.2	19 2.4	17 2.2	19 2.4	20 2.5	20 2.5	20 2.5	20 2.5	750 94.9

3-2-1-6. グリーン購入の調達実績（問3-1C）

① 紙類

表 47. グリーン購入の調達実績（紙類）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	1261 100.0	303 24.0	197 15.6	59 4.7	39 3.1	624 49.5	39 3.1
都道府県・政令市	67 100.0	28 41.8	13 19.4	2 3.0	2 3.0	17 25.4	5 7.5
区市	686 100.0	171 24.9	112 16.3	35 5.1	13 1.9	339 49.4	16 2.3
町村	508 100.0	104 20.5	72 14.2	22 4.3	24 4.7	268 52.8	18 3.5

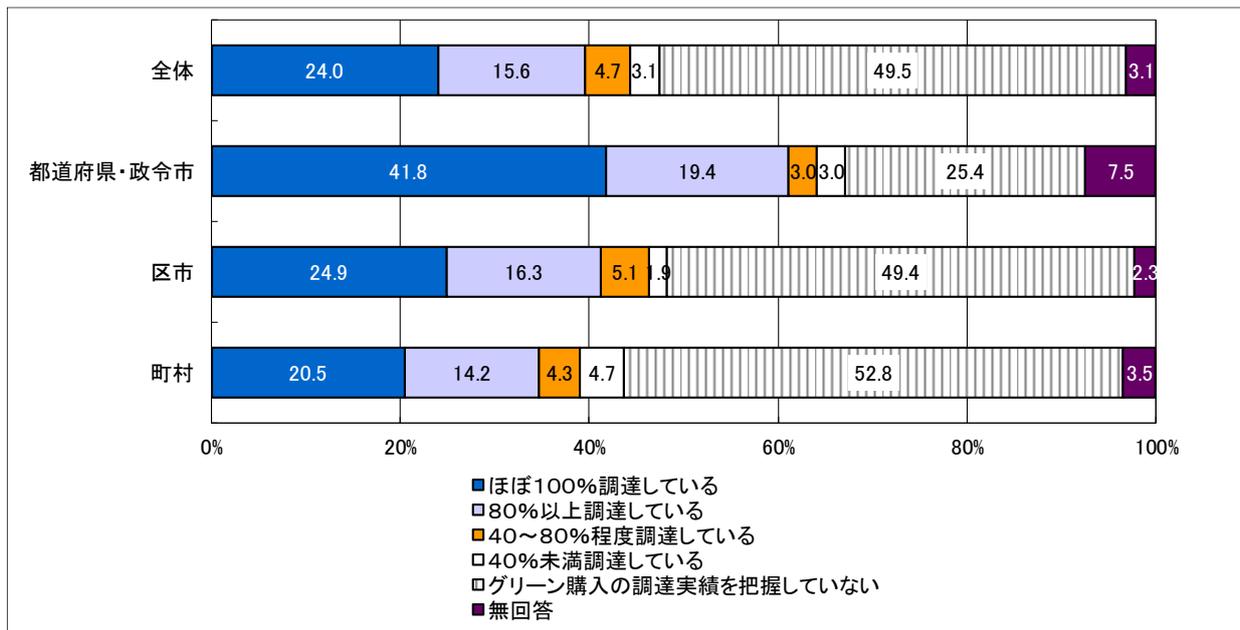


図 40. グリーン購入の調達実績（紙類）

② 文具類

表 48. グリーン購入の調達実績（文具類）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	1155 100.0	114 9.9	138 11.9	104 9.0	67 5.8	690 59.7	42 3.6
都道府県・政令市	67 100.0	24 35.8	19 28.4	2 3.0	1 1.5	16 23.9	5 7.5
区市	649 100.0	68 10.5	85 13.1	68 10.5	29 4.5	381 58.7	18 2.8
町村	439 100.0	22 5.0	34 7.7	34 7.7	37 8.4	293 66.7	19 4.3

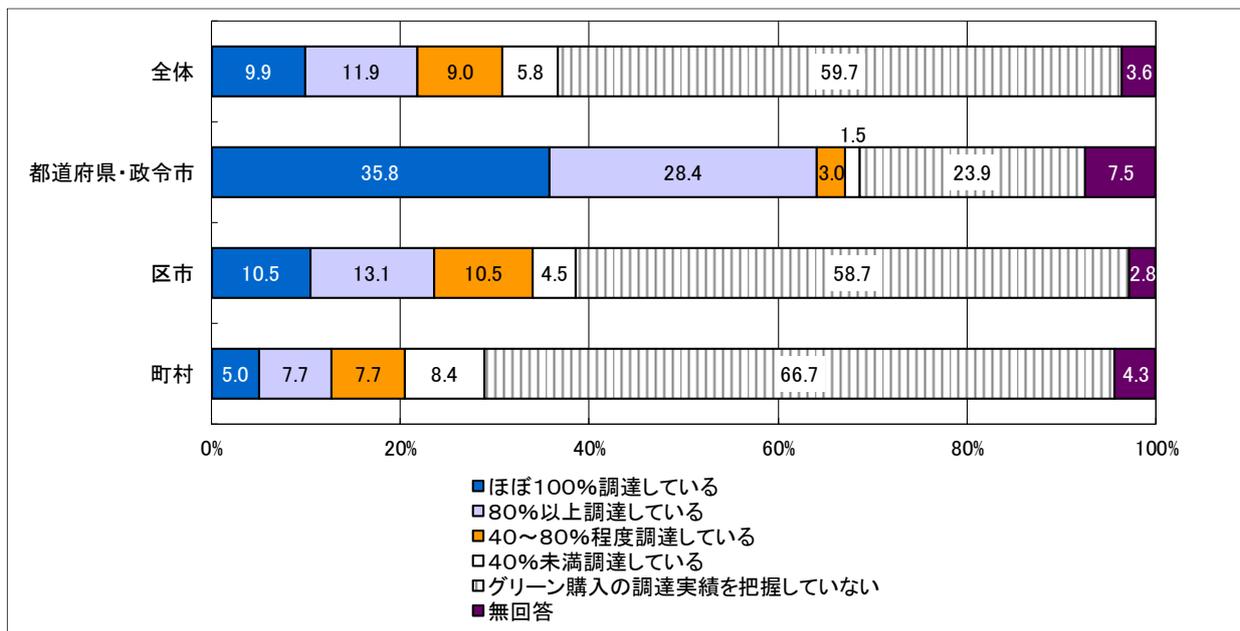


図 41. グリーン購入の調達実績（文具類）

③ オフィス家具等

表 49. グリーン購入の調達実績（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	952 100.0	65 6.8	72 7.6	52 5.5	47 4.9	669 70.3	47 4.9
都道府県・政令市	67 100.0	19 28.4	18 26.9	4 6.0	1 1.5	20 29.9	5 7.5
区市	562 100.0	42 7.5	39 6.9	39 6.9	29 5.2	394 70.1	19 3.4
町村	323 100.0	4 1.2	15 4.6	9 2.8	17 5.3	255 78.9	23 7.1

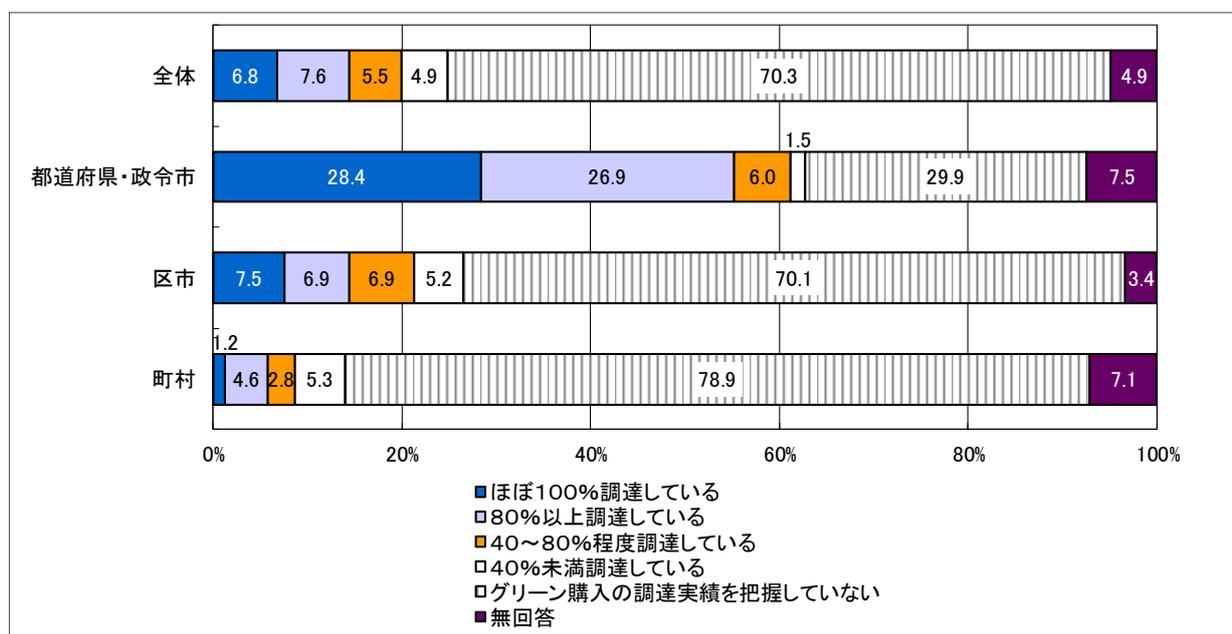


図 42. グリーン購入の調達実績（オフィス家具等）

④ 画像機器等

表 50. グリーン購入の調達実績（画像機器等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	925 100.0	74 8.0	69 7.5	34 3.7	43 4.6	658 71.1	47 5.1
都道府県・政令市	66 100.0	21 31.8	18 27.3	3 4.5	1 1.5	19 28.8	4 6.1
区市	547 100.0	48 8.8	43 7.9	25 4.6	27 4.9	386 70.6	18 3.3
町村	312 100.0	5 1.6	8 2.6	6 1.9	15 4.8	253 81.1	25 8.0

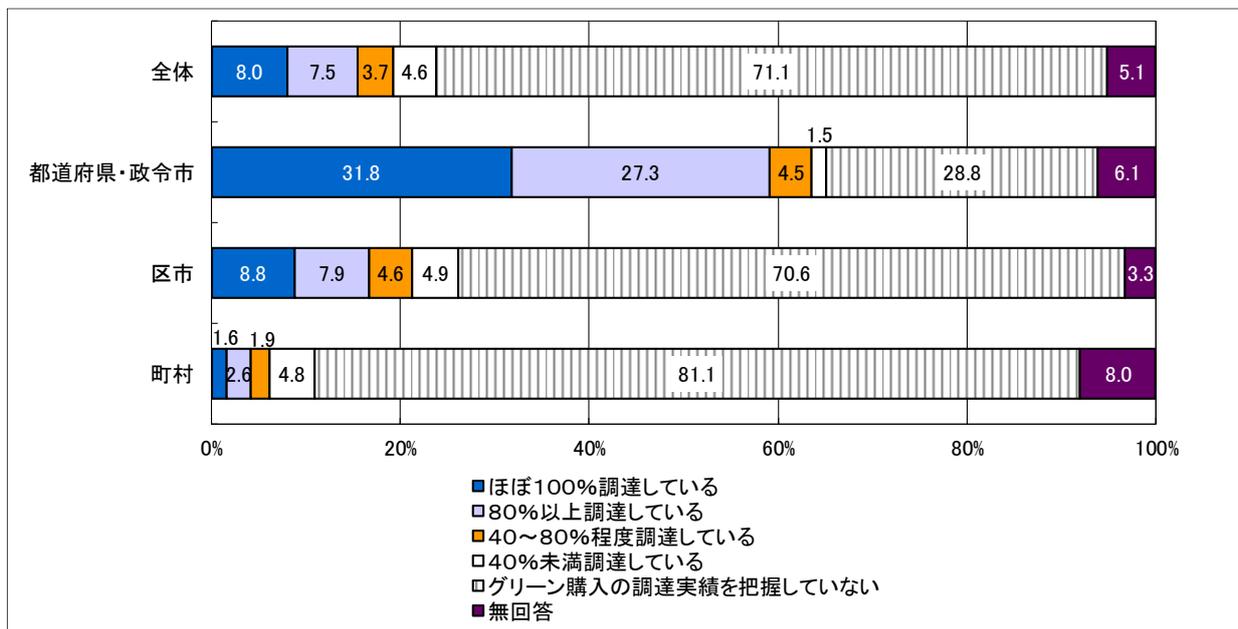


図 43. グリーン購入の調達実績（画像機器等）

⑤ 電子計算機等

表 51. グリーン購入の調達実績（電子計算機等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	932 100.0	84 9.0	59 6.3	38 4.1	44 4.7	657 70.5	50 5.4
都道府県・政令市	67 100.0	22 32.8	13 19.4	5 7.5	1 1.5	21 31.3	5 7.5
区市	541 100.0	56 10.4	35 6.5	26 4.8	26 4.8	379 70.1	19 3.5
町村	324 100.0	6 1.9	11 3.4	7 2.2	17 5.2	257 79.3	26 8.0

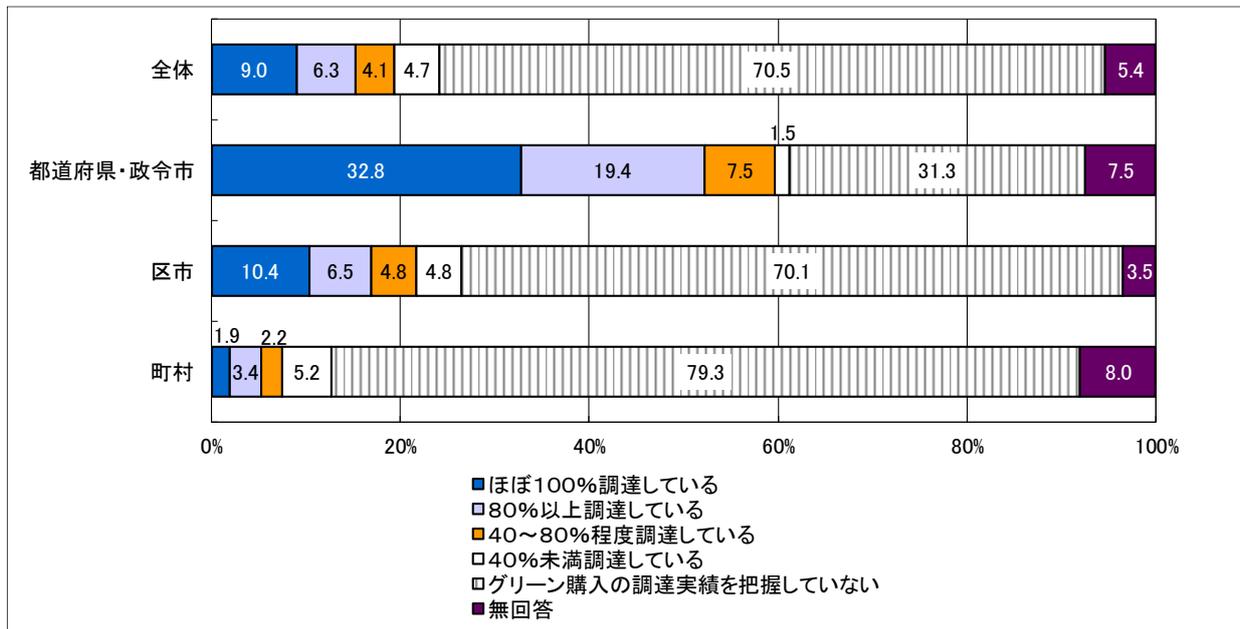


図 44. グリーン購入の調達実績（電子計算機等）

⑥ オフィス機器等

表 52. グリーン購入の調達実績（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	968 100.0	76 7.9	69 7.1	39 4.0	49 5.1	685 70.8	50 5.2
都道府県・政令市	67 100.0	26 38.8	13 19.4	2 3.0	1 1.5	20 29.9	5 7.5
区市	558 100.0	47 8.4	46 8.2	26 4.7	29 5.2	391 70.1	19 3.4
町村	343 100.0	3 0.9	10 2.9	11 3.2	19 5.5	274 79.9	26 7.6

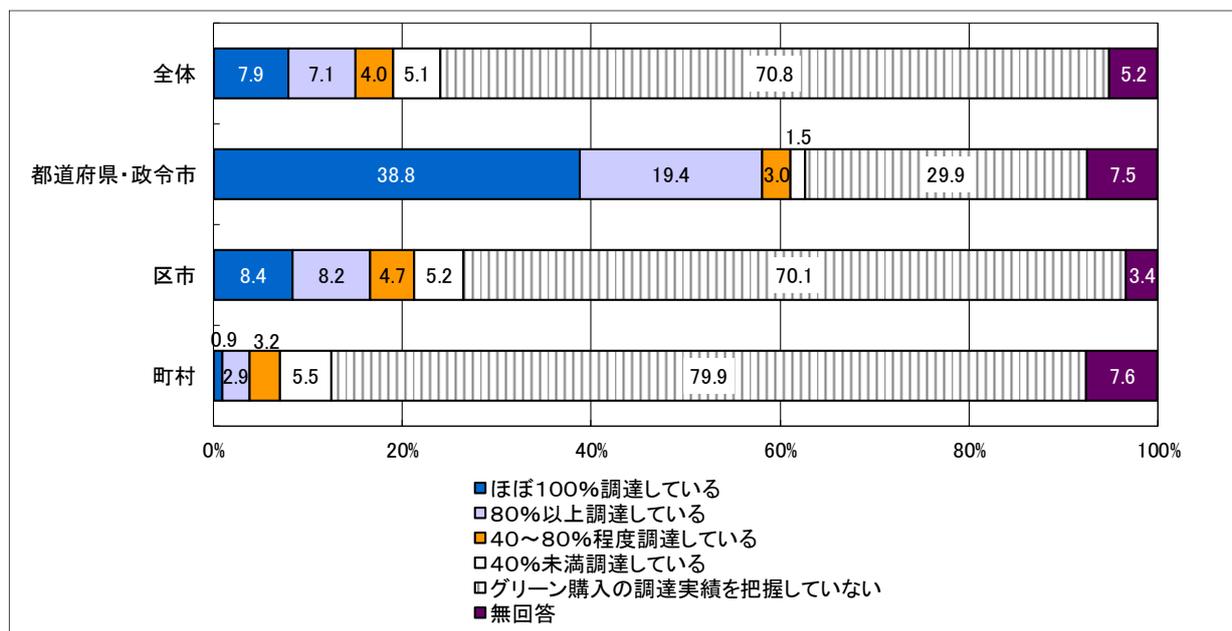


図 45. グリーン購入の調達実績（オフィス機器等）

⑦ 移動電話

表 53. グリーン購入の調達実績（移動電話）  
 （上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	750 100.0	38 5.1	14 1.9	20 2.7	39 5.2	557 74.3	82 10.9
都道府県・政令市	66 100.0	22 33.3	6 9.1	6 9.1	4 6.1	24 36.4	4 6.1
区市	443 100.0	16 3.6	3 0.7	10 2.3	24 5.4	343 77.4	47 10.6
町村	241 100.0	-	5 2.1	4 1.7	11 4.6	190 78.8	31 12.9

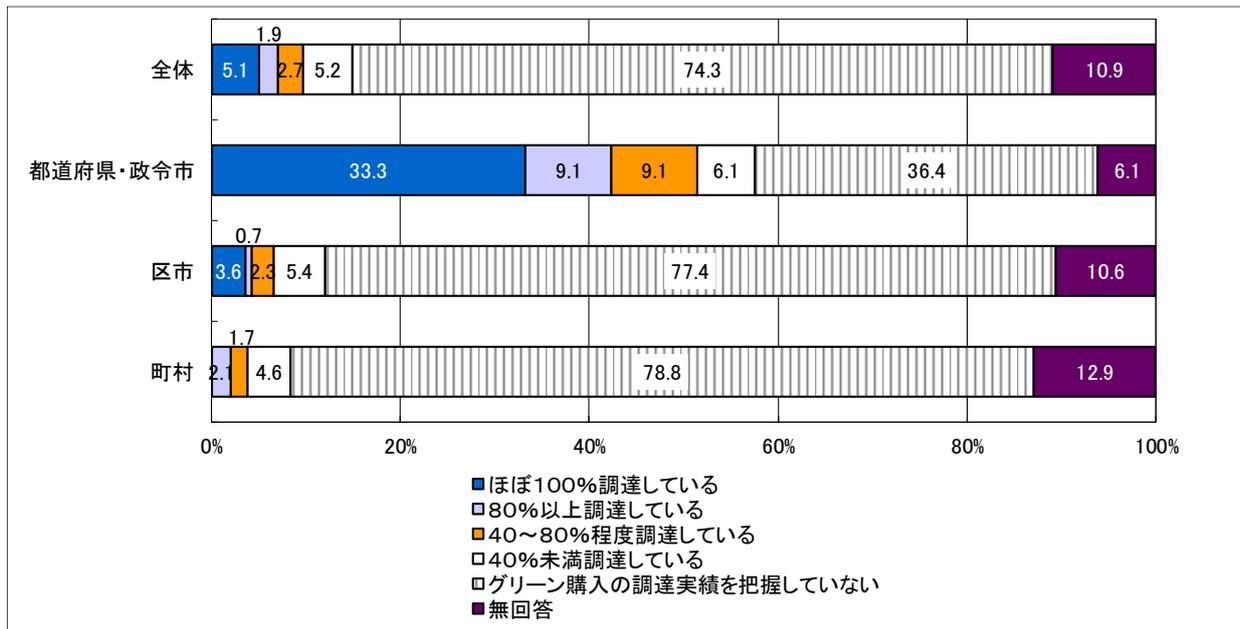


図 46. グリーン購入の調達実績（移動電話）

⑧ 家電製品

表 54. グリーン購入の調達実績（家電製品）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	906 100.0	73 8.1	35 3.9	32 3.5	52 5.7	649 71.6	65 7.2
都道府県・政令市	67 100.0	27 40.3	9 13.4	5 7.5	2 3.0	19 28.4	5 7.5
区市	537 100.0	43 8.0	20 3.7	19 3.5	34 6.3	388 72.3	33 6.1
町村	302 100.0	3 1.0	6 2.0	8 2.6	16 5.3	242 80.1	27 8.9

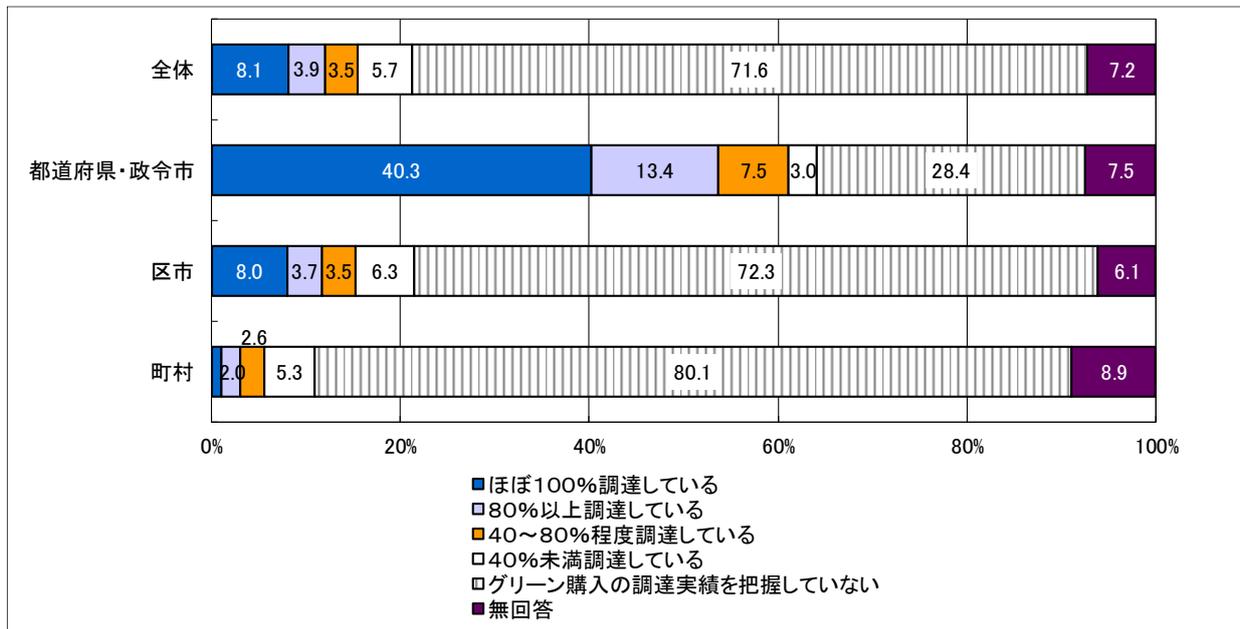


図 47. グリーン購入の調達実績（家電製品）

⑨ エアコン等

表 55. グリーン購入の調達実績（エアコン等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	906 100.0	65 7.2	32 3.5	30 3.3	55 6.1	646 71.3	78 8.6
都道府県・政令市	66 100.0	19 28.8	11 16.7	9 13.6	2 3.0	20 30.3	5 7.6
区市	533 100.0	38 7.1	14 2.6	15 2.8	33 6.2	390 73.2	43 8.1
町村	307 100.0	8 2.6	7 2.3	6 2.0	20 6.5	236 76.9	30 9.8

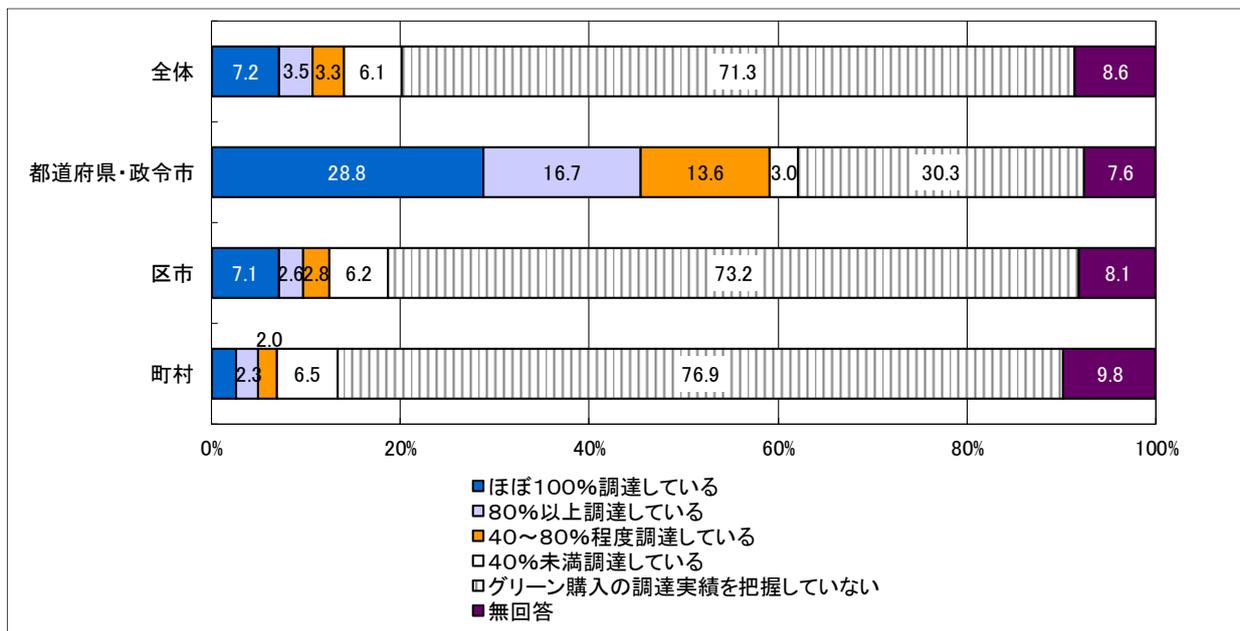


図 48. グリーン購入の調達実績（エアコン等）

⑩ 温水器等

表 56. グリーン購入の調達実績（温水器等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	816 100.0	49 6.0	19 2.3	17 2.1	38 4.7	604 74.0	89 10.9
都道府県・政令市	65 100.0	21 32.3	7 10.8	5 7.7	2 3.1	22 33.8	8 12.3
区市	478 100.0	27 5.6	7 1.5	9 1.9	21 4.4	364 76.2	50 10.5
町村	273 100.0	1 0.4	5 1.8	3 1.1	15 5.5	218 79.9	31 11.4

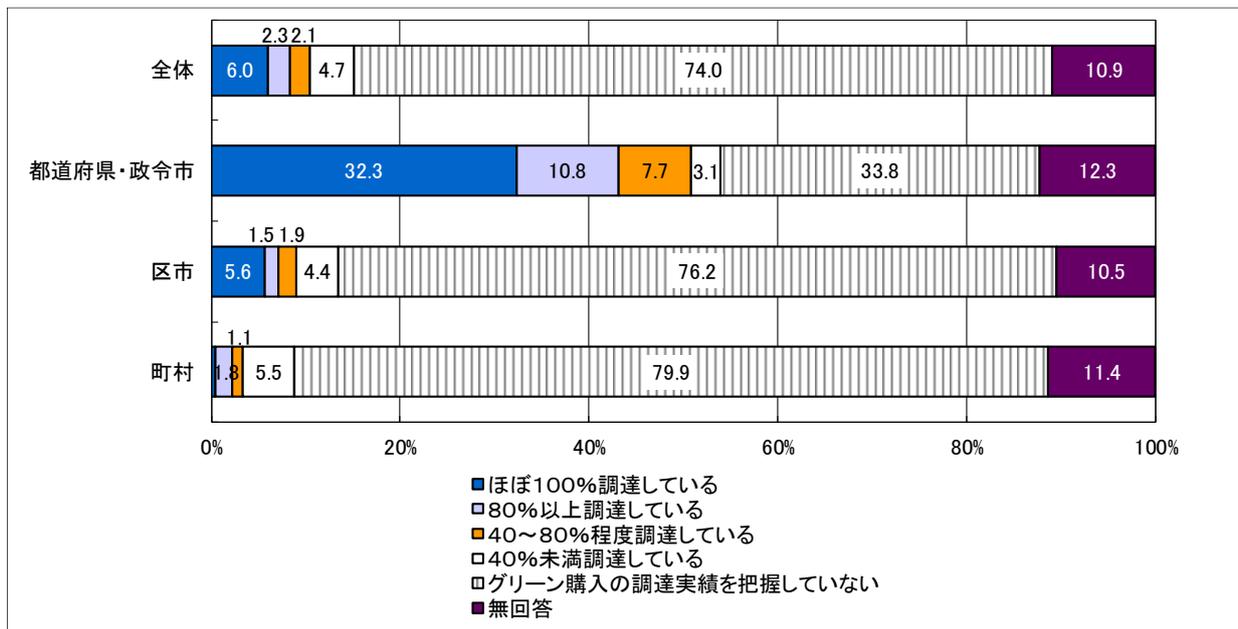


図 49. グリーン購入の調達実績（温水器等）

⑪ 照明

表 57. グリーン購入の調達実績（照明）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	1044 100.0	78 7.5	79 7.6	60 5.7	64 6.1	708 67.8	55 5.3
都道府県・政令市	67 100.0	15 22.4	19 28.4	8 11.9	1 1.5	19 28.4	5 7.5
区市	576 100.0	44 7.6	41 7.1	39 6.8	41 7.1	389 67.5	22 3.8
町村	401 100.0	19 4.7	19 4.7	13 3.2	22 5.5	300 74.8	28 7.0

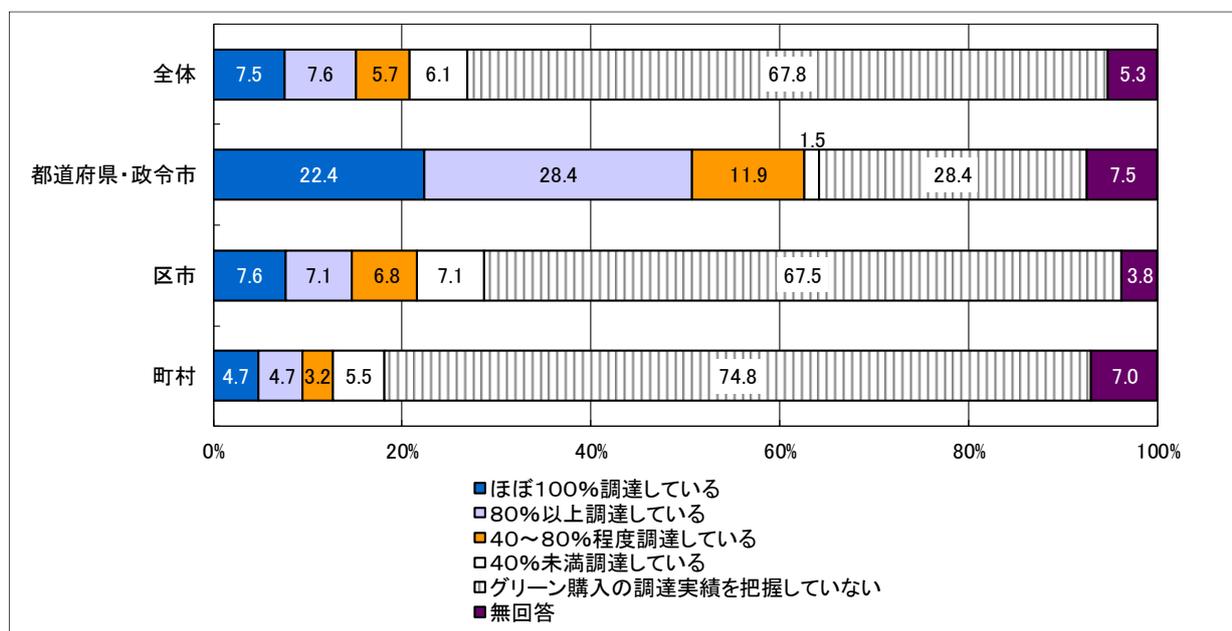


図 50. グリーン購入の調達実績（照明）

⑫ 自動車等

表 58. グリーン購入の調達実績（自動車等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	1065 100.0	115 10.8	44 4.1	48 4.5	76 7.1	709 66.6	73 6.9
都道府県・政令市	66 100.0	21 31.8	9 13.6	9 13.6	5 7.6	18 27.3	4 6.1
区市	597 100.0	70 11.7	25 4.2	29 4.9	42 7.0	393 65.8	38 6.4
町村	402 100.0	24 6.0	10 2.5	10 2.5	29 7.2	298 74.1	31 7.7

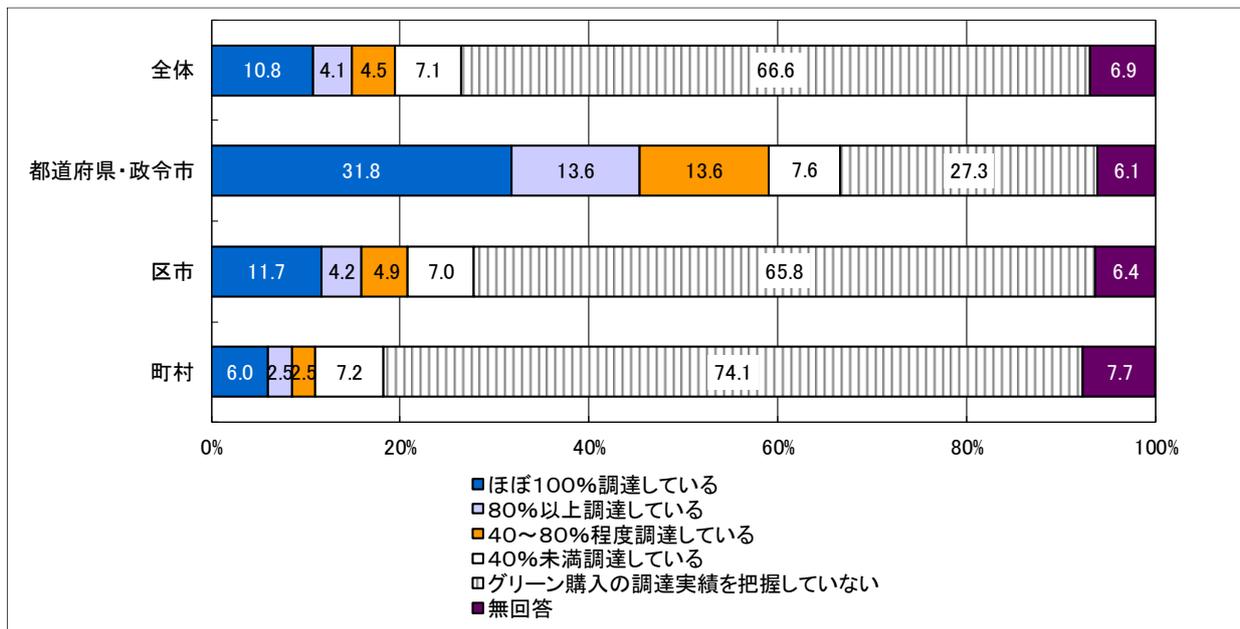


図 51. グリーン購入の調達実績（自動車等）

⑬ 消火器

表 59. グリーン購入の調達実績（消火器）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	872 100.0	108 12.4	24 2.8	19 2.2	43 4.9	623 71.4	55 6.3
都道府県・政令市	66 100.0	28 42.4	7 10.6	2 3.0	3 4.5	21 31.8	5 7.6
区市	517 100.0	65 12.6	12 2.3	14 2.7	20 3.9	380 73.5	26 5.0
町村	289 100.0	15 5.2	5 1.7	3 1.0	20 6.9	222 76.8	24 8.3

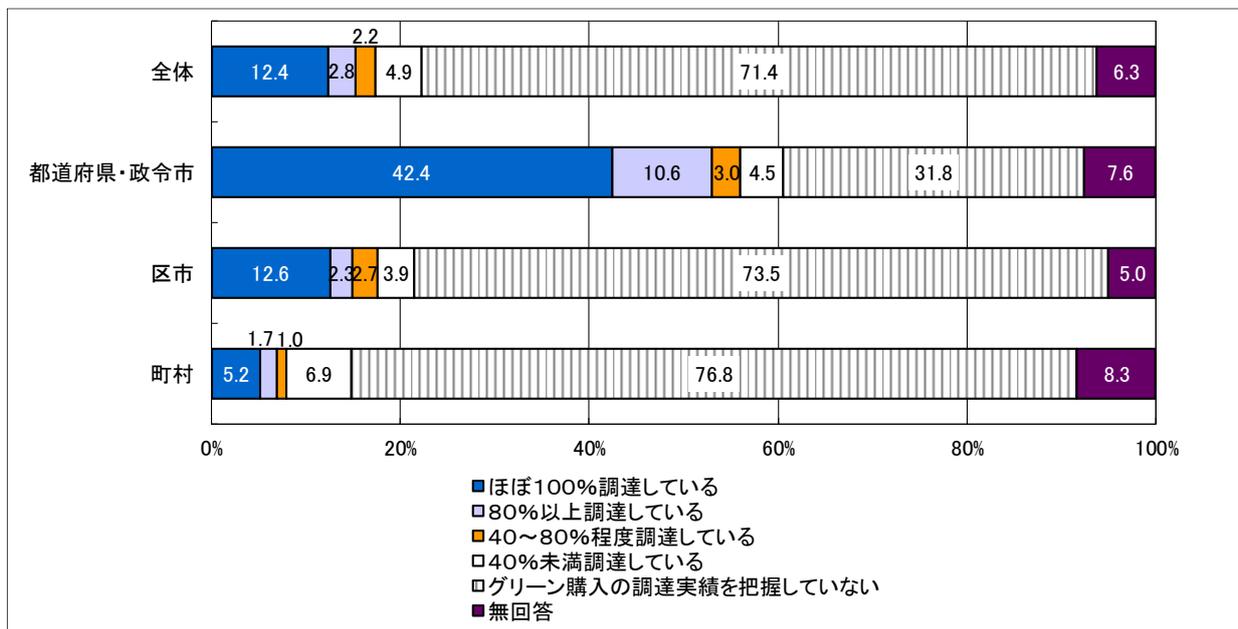


図 52. グリーン購入の調達実績（消火器）

⑭ 制服・作業服

表 60. グリーン購入の調達実績（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	910 100.0	95 10.4	44 4.8	38 4.2	61 6.7	627 68.9	45 4.9
都道府県・政令市	66 100.0	18 27.3	11 16.7	9 13.6	4 6.1	20 30.3	4 6.1
区市	549 100.0	64 11.7	28 5.1	25 4.6	38 6.9	375 68.3	19 3.5
町村	295 100.0	13 4.4	5 1.7	4 1.4	19 6.4	232 78.6	22 7.5

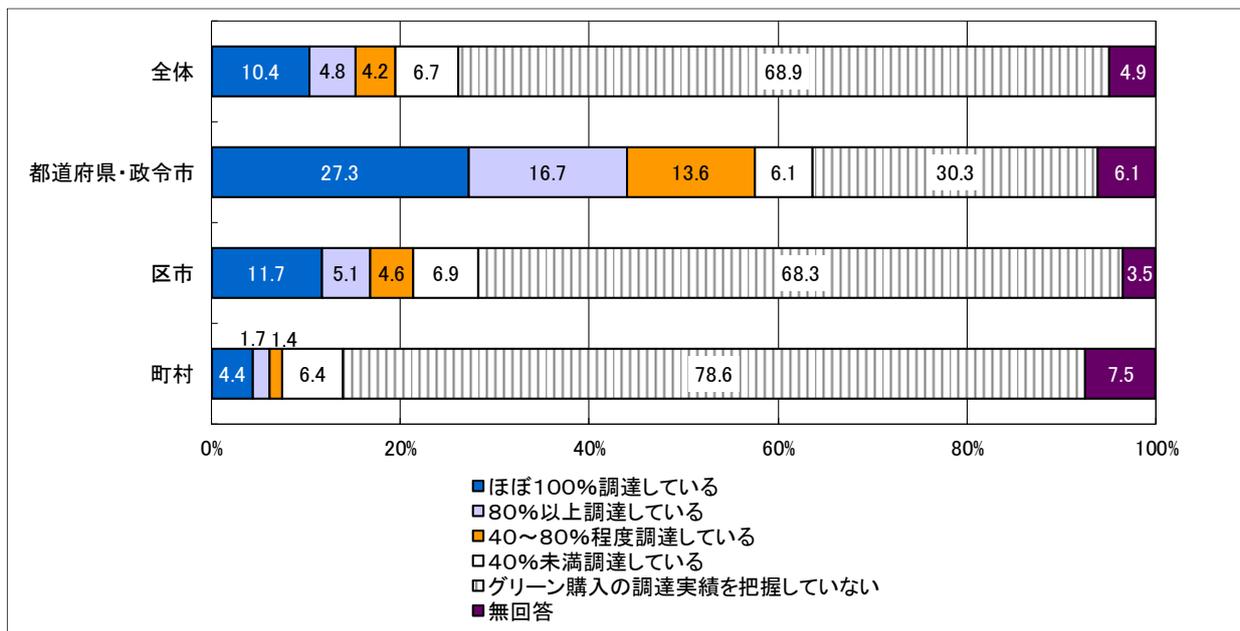


図 53. グリーン購入の調達実績（制服・作業服）

⑮ インテリア・寝装寝具

表 61. グリーン購入の調達実績（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	792 100.0	55 6.9	29 3.7	28 3.5	39 4.9	581 73.4	60 7.6
都道府県・政令市	66 100.0	22 33.3	13 19.7	4 6.1	3 4.5	20 30.3	4 6.1
区市	481 100.0	31 6.4	11 2.3	18 3.7	26 5.4	366 76.1	29 6.0
町村	245 100.0	2 0.8	5 2.0	6 2.4	10 4.1	195 79.6	27 11.0

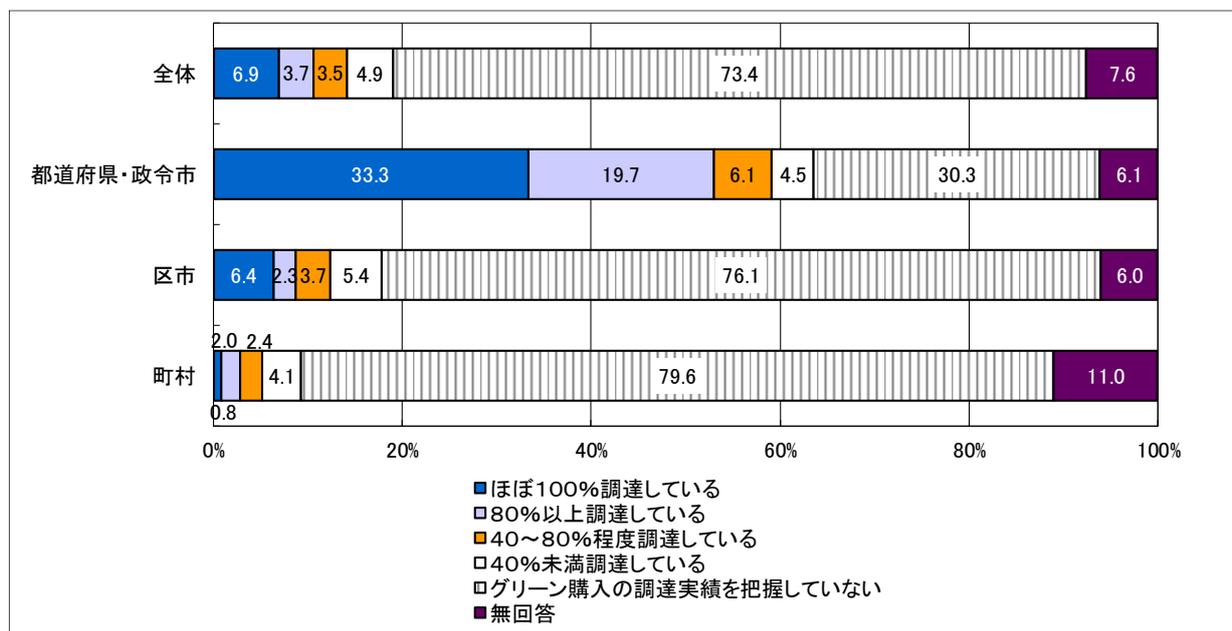


図 54. グリーン購入の調達実績（インテリア・寝装寝具）

⑩ 作業手袋

表 62. グリーン購入の調達実績（作業手袋）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	868 100.0	50 5.8	37 4.3	43 5.0	67 7.7	624 71.9	47 5.4
都道府県・政令市	67 100.0	15 22.4	12 17.9	10 14.9	6 9.0	19 28.4	5 7.5
区市	523 100.0	31 5.9	19 3.6	26 5.0	43 8.2	383 73.2	21 4.0
町村	278 100.0	4 1.4	6 2.2	7 2.5	18 6.5	222 79.9	21 7.6

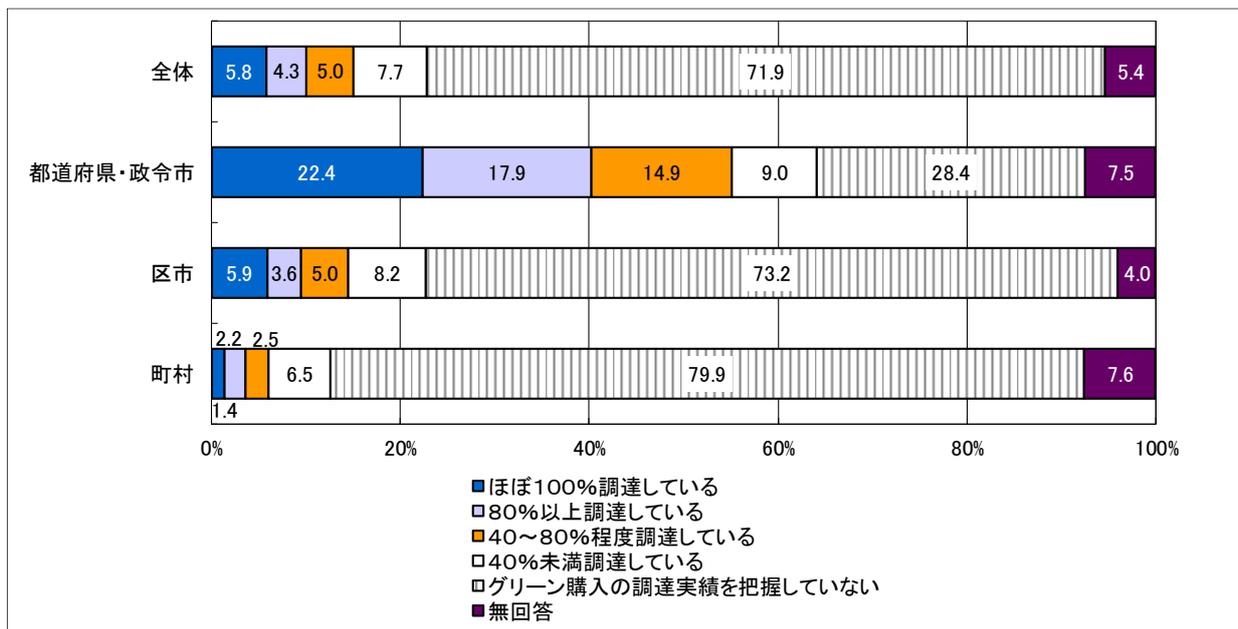


図 55. グリーン購入の調達実績（作業手袋）

⑰ その他繊維製品

表 63. グリーン購入の調達実績（その他繊維製品）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	816 100.0	32 3.9	32 3.9	41 5.0	60 7.4	603 73.9	48 5.9
都道府県・政令市	66 100.0	16 24.2	9 13.6	13 19.7	4 6.1	20 30.3	4 6.1
区市	488 100.0	13 2.7	17 3.5	21 4.3	42 8.6	374 76.6	21 4.3
町村	262 100.0	3 1.1	6 2.3	7 2.7	14 5.3	209 79.8	23 8.8

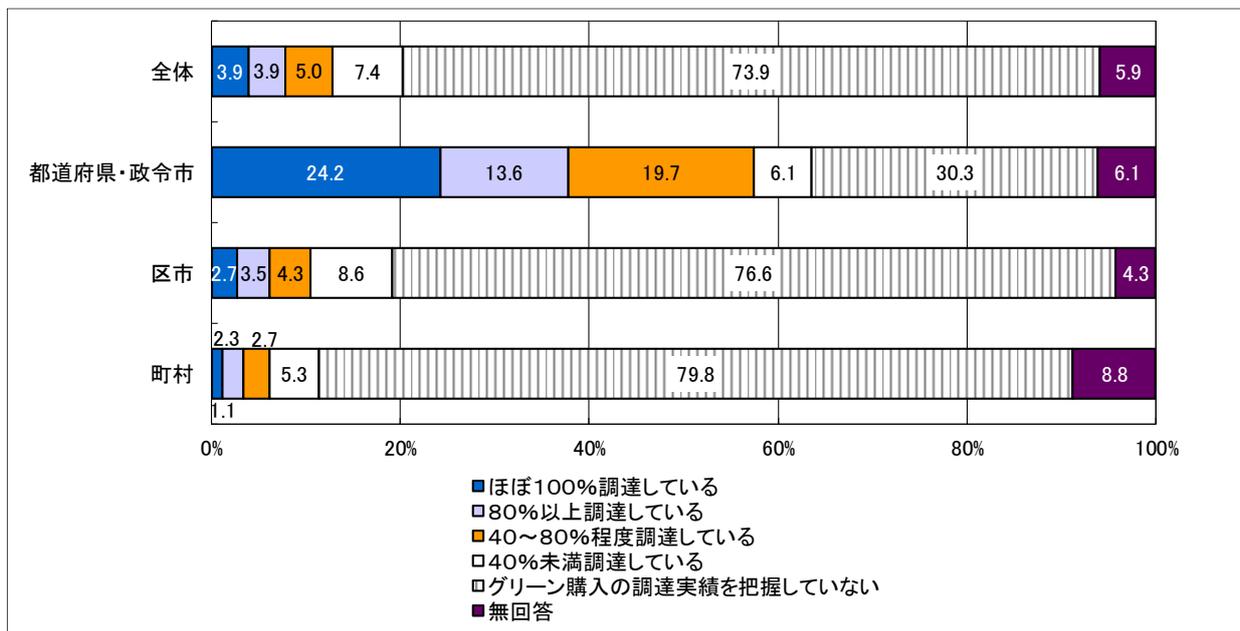


図 56. グリーン購入の調達実績（その他繊維製品）

⑱ 設備

表 64. グリーン購入の調達実績（設備）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	823 100.0	34 4.1	8 1.0	15 1.8	38 4.6	654 79.5	74 9.0
都道府県・政令市	62 100.0	20 32.3	1 1.6	2 3.2	1 1.6	31 50.0	7 11.3
区市	476 100.0	13 2.7	2 0.4	8 1.7	23 4.8	389 81.7	41 8.6
町村	285 100.0	1 0.4	5 1.8	5 1.8	14 4.9	234 82.1	26 9.1

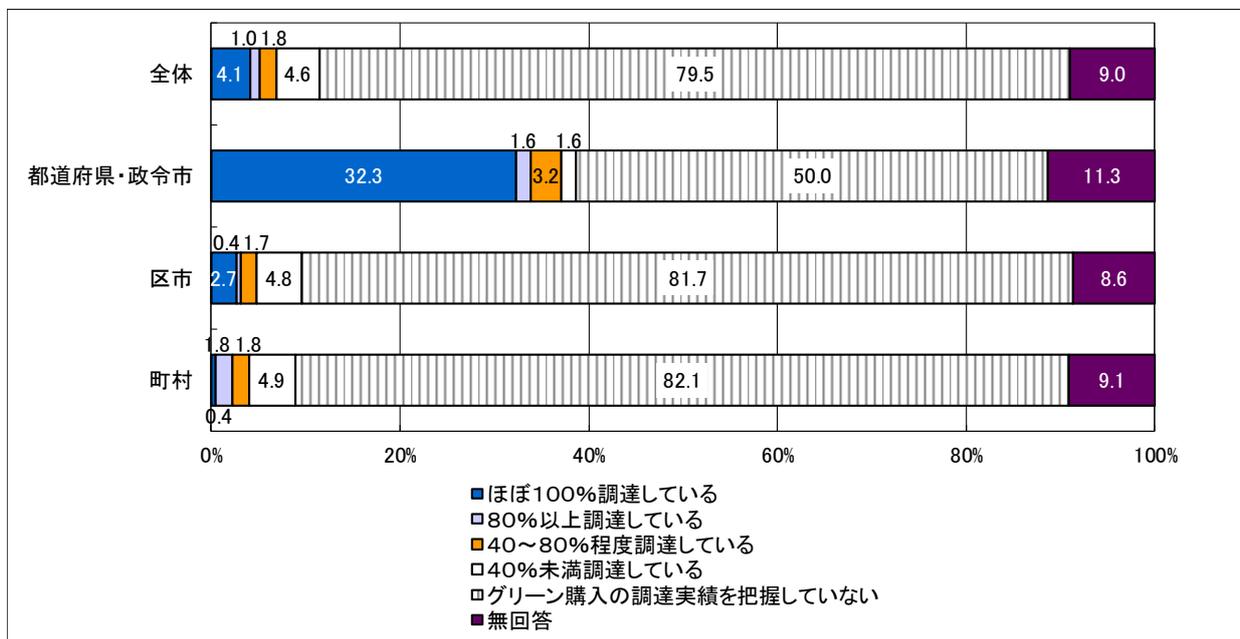


図 57. グリーン購入の調達実績（設備）

①9 災害備蓄用品

表 65. グリーン購入の調達実績（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	841 100.0	62 7.4	21 2.5	19 2.3	58 6.9	627 74.6	54 6.4
都道府県・政令市	66 100.0	26 39.4	3 4.5	4 6.1	5 7.6	23 34.8	5 7.6
区市	493 100.0	33 6.7	12 2.4	9 1.8	35 7.1	378 76.7	26 5.3
町村	282 100.0	3 1.1	6 2.1	6 2.1	18 6.4	226 80.1	23 8.2

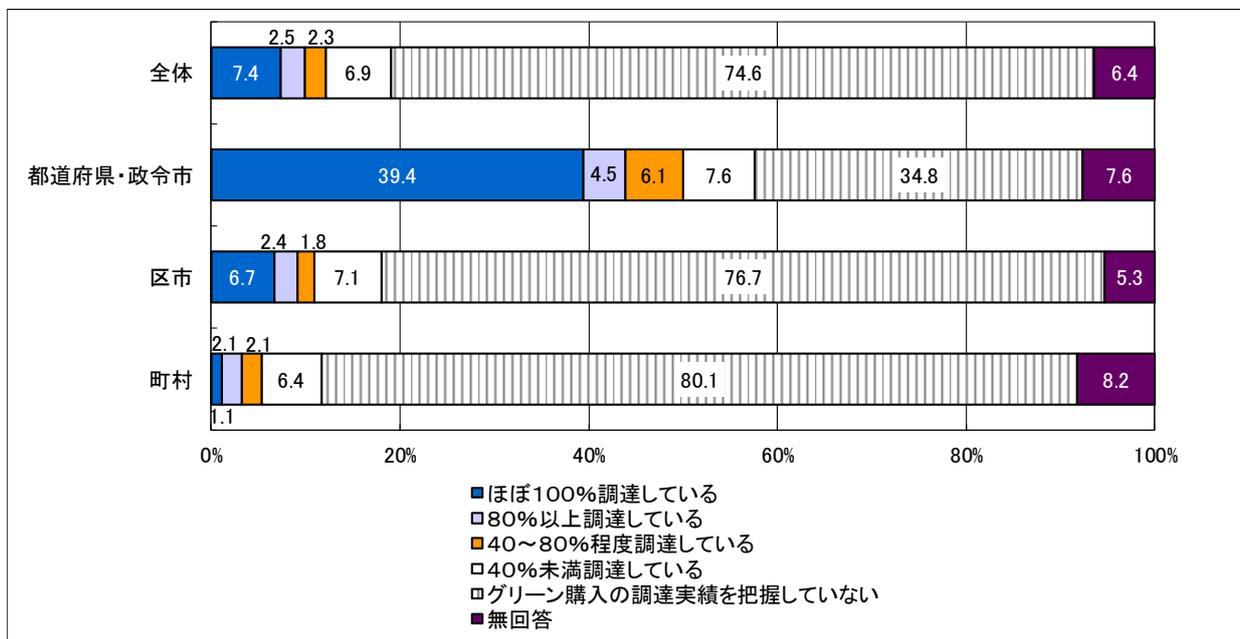


図 58. グリーン購入の調達実績（災害備蓄用品）

⑳ 公共工事

表 66. グリーン購入の調達実績（公共工事）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	842 100.0	34 4.0	16 1.9	8 1.0	47 5.6	687 81.6	50 5.9
都道府県・政令市	64 100.0	11 17.2	2 3.1	-	-	48 75.0	3 4.7
区市	483 100.0	20 4.1	6 1.2	4 0.8	25 5.2	399 82.6	29 6.0
町村	295 100.0	3 1.0	8 2.7	4 1.4	22 7.5	240 81.4	18 6.1

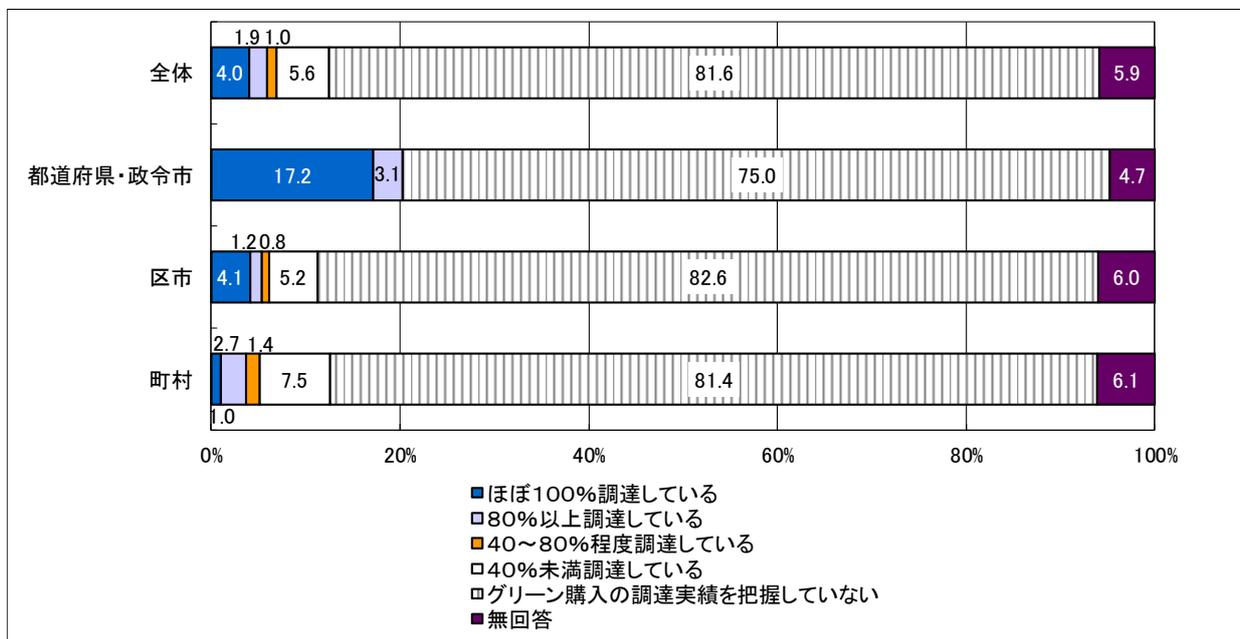


図 59. グリーン購入の調達実績（公共工事）

②1 役務

表 67. グリーン購入の調達実績（役務）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	812 100.0	40 4.9	33 4.1	21 2.6	50 6.2	622 76.6	46 5.7
都道府県・政令市	65 100.0	14 21.5	11 16.9	6 9.2	3 4.6	27 41.5	4 6.2
区市	475 100.0	24 5.1	15 3.2	12 2.5	28 5.9	371 78.1	25 5.3
町村	272 100.0	2 0.7	7 2.6	3 1.1	19 7.0	224 82.4	17 6.3

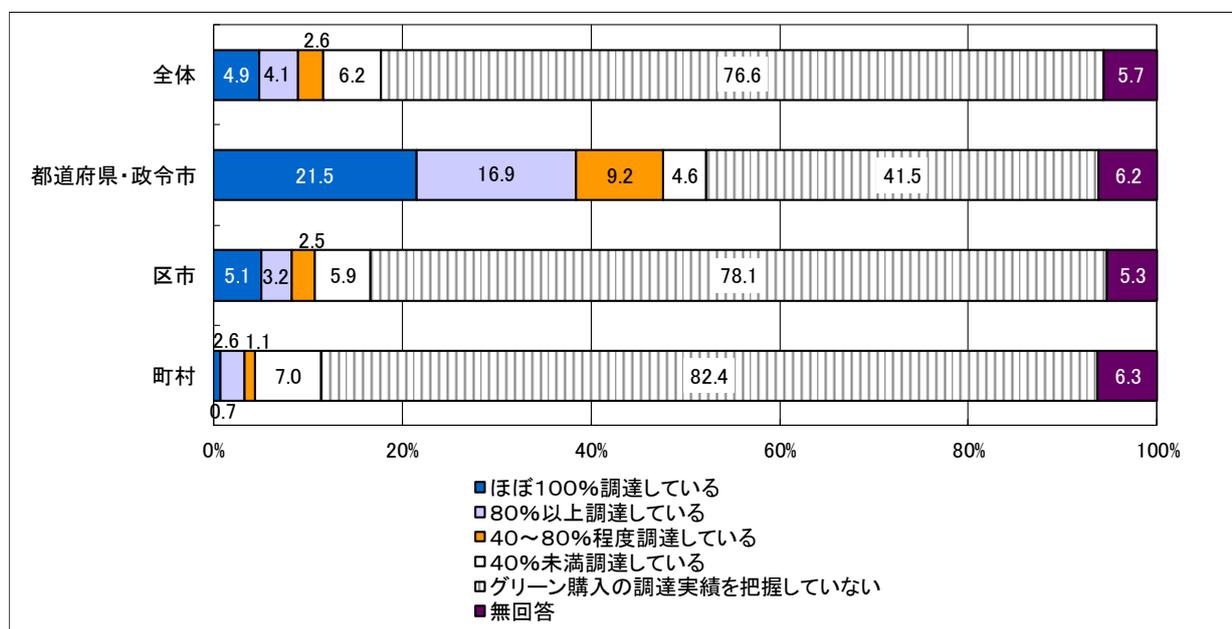


図 60. グリーン購入の調達実績（役務）

②ごみ袋等

表 68. グリーン購入の調達実績（ごみ袋等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	828 100.0	59 7.1	38 4.6	24 2.9	44 5.3	626 75.6	37 4.5
都道府県・政令市	63 100.0	17 27.0	11 17.5	5 7.9	4 6.3	22 34.9	4 6.3
区市	474 100.0	30 6.3	19 4.0	16 3.4	24 5.1	370 78.1	15 3.2
町村	291 100.0	12 4.1	8 2.7	3 1.0	16 5.5	234 80.4	18 6.2

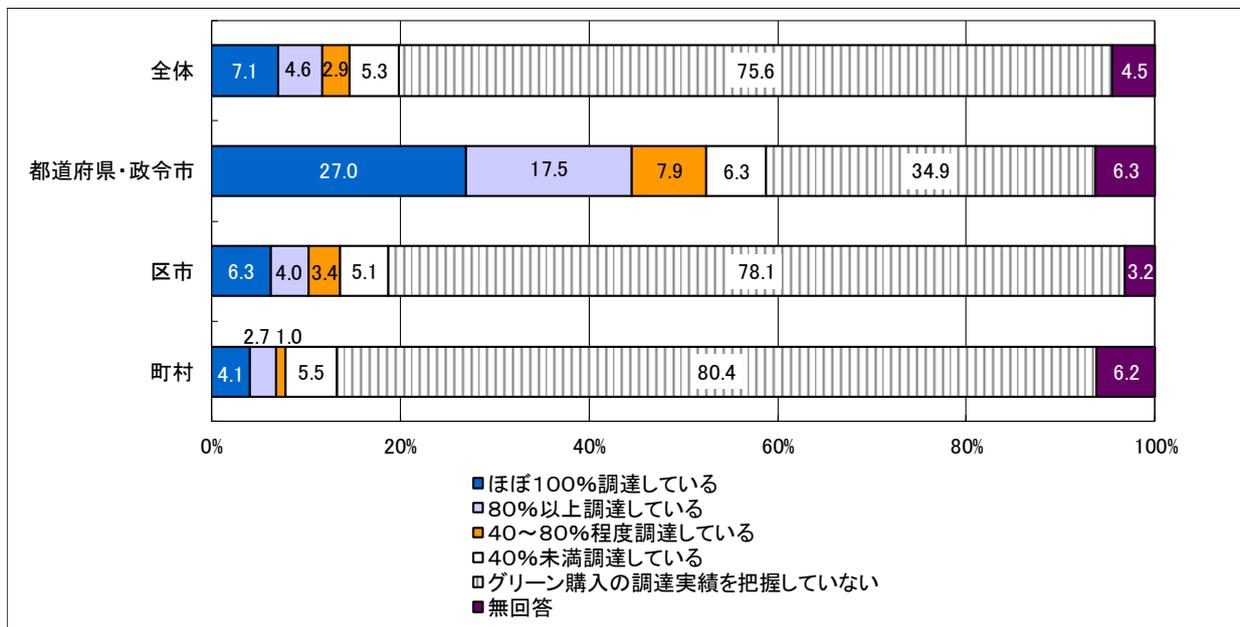


図 61. グリーン購入の調達実績（ごみ袋等）

### 3-2-1-7. 調達機会がなかった分野（問3-1D）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」）と回答した団体を対象に、調達機会がなかった分野を質問したところ、全体で割合が高い順に温水器等 6.6%、携帯電話 5.2%、エアコン等 4.5%、設備 4.4%であった。

表 69. 調達機会がなかった分野（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	全体	紙類	文具類	オフィス家具等	画像機器等	電子計算機等	オフィス機器等	携帯電話	家電製品	エアコン等	温水器等	照明
グリーン購入に取り組んでいる分野があると回答した団体数	1301	9 0.7	8 0.6	19 1.5	26 2.0	18 1.4	17 1.3	68 5.2	38 2.9	59 4.5	84 6.6	22 1.7
都道府県・政令市	67	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.5	4 6.0	-
区市	699	3 0.4	3 0.4	5 0.7	7 1.0	4 0.6	3 0.4	42 6.0	20 2.9	36 5.2	49 7.0	5 0.7
町村	535	6 1.1	5 0.9	14 2.6	19 3.6	14 2.6	14 2.6	26 4.9	18 3.4	22 4.1	31 5.8	17 3.2

団体分類	自動車等	消火器	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	設備	災害備蓄用品	公共工事	役務	ごみ袋等	調達機会あり
全体	45 3.5	35 2.7	20 1.5	47 3.6	21 1.6	32 2.5	57 4.4	25 1.9	20 1.5	19 1.5	13 1.0	1140 87.6
都道府県・政令市	-	1 1.5	-	-	-	-	3 4.5	1 1.5	-	-	-	60 89.6
区市	23 3.3	17 2.4	8 1.1	23 3.3	7 1.0	17 2.4	38 5.4	13 1.9	11 1.6	9 1.3	7 1.0	599 85.7
町村	22 4.1	17 3.2	12 2.2	24 4.5	14 2.6	15 2.8	16 3.0	11 2.1	9 1.7	10 1.9	6 1.1	481 89.9

### 3-2-1-8. グリーン購入の調達実績の公表（問3-1E）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」）と回答した団体のうち、紙類の調達実績を公表しているのは全体の9.9%、都道府県・政令市の56.7%、区市の11.8%、町村の1.2%であった。他の分野においても、団体の規模により調達実績の公表状況に差があった。

表 70. 調達実績の公表（紙類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1261 100.0	125 9.9	1059 84.0	77 6.1
都道府県・政令市	67 100.0	38 56.7	23 34.3	6 9.0
区市	686 100.0	81 11.8	563 82.1	42 6.1
町村	508 100.0	6 1.2	473 93.1	29 5.7

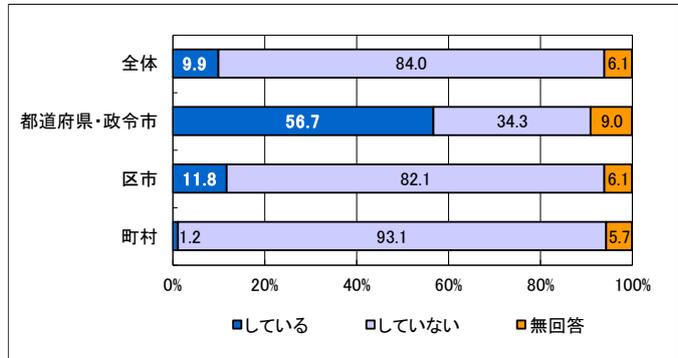


図 62. 調達実績の公表（紙類）

表 71. 調達実績の公表（文具類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1155 100.0	125 10.8	951 82.3	79 6.8
都道府県・政令市	67 100.0	39 58.2	22 32.8	6 9.0
区市	649 100.0	83 12.8	524 80.7	42 6.5
町村	439 100.0	3 0.7	405 92.3	31 7.1

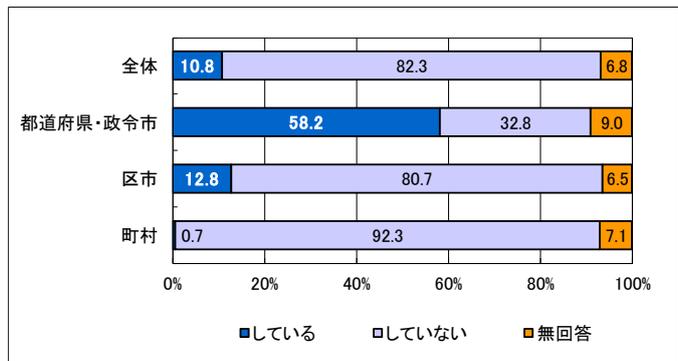


図 63. 調達実績の公表（文具類）

表 72. 調達実績の公表（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	952 100.0	99 10.4	782 82.1	71 7.5
都道府県・政令市	67 100.0	37 55.2	24 35.8	6 9.0
区市	562 100.0	59 10.5	466 82.9	37 6.6
町村	323 100.0	3 0.9	292 90.4	28 8.7

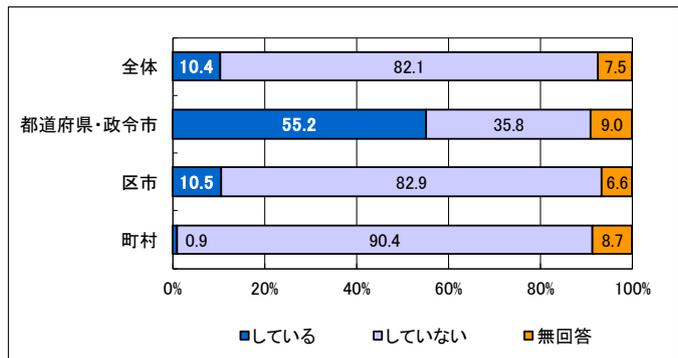


図 64. 調達実績の公表（オフィス家具等）

表 73. 調達実績の公表（画像機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	925 100.0	102 11.0	752 81.3	71 7.7
都道府県・政令市	66 100.0	37 56.1	25 37.9	4 6.1
区市	547 100.0	63 11.5	446 81.5	38 6.9
町村	312 100.0	2 0.6	281 90.1	29 9.3

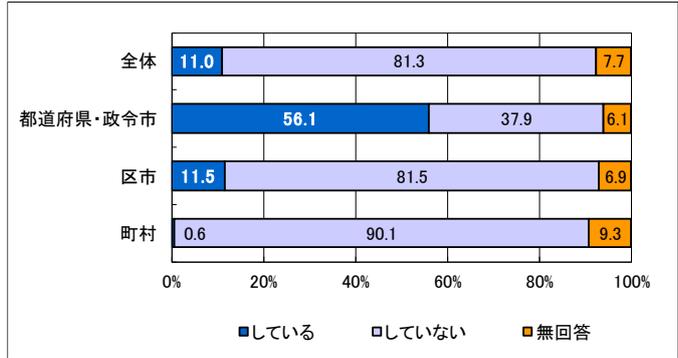


図 65. 調達実績の公表（画像機器等）

表 74. 調達実績の公表（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	932 100.0	99 10.6	761 81.7	72 7.7
都道府県・政令市	67 100.0	35 52.2	26 38.8	6 9.0
区市	541 100.0	62 11.5	441 81.5	38 7.0
町村	324 100.0	2 0.6	294 90.7	28 8.6

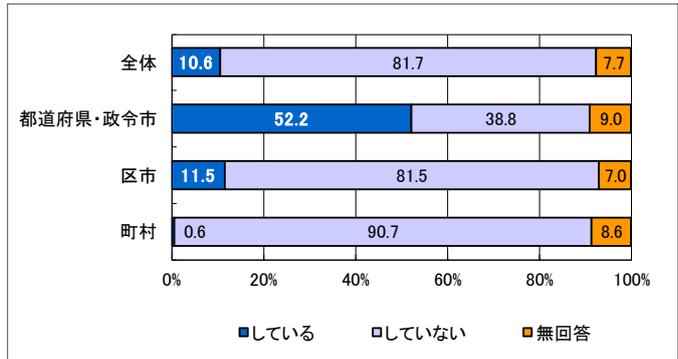


図 66. 調達実績の公表（電子計算機等）

表 75. 調達実績の公表（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	968 100.0	98 10.1	795 82.1	75 7.7
都道府県・政令市	67 100.0	36 53.7	25 37.3	6 9.0
区市	558 100.0	60 10.8	458 82.1	40 7.2
町村	343 100.0	2 0.6	312 91.0	29 8.5

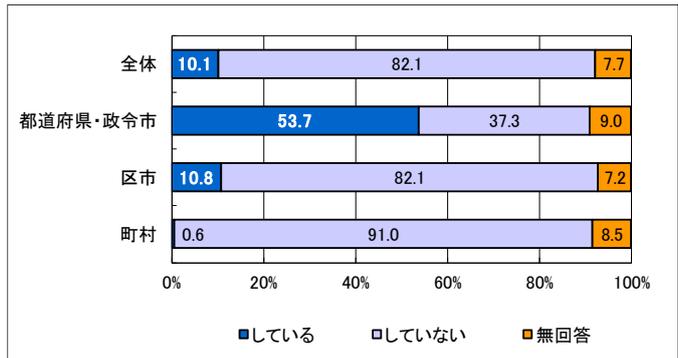


図 67. 調達実績の公表（オフィス機器等）

表 76. 調達実績の公表（携帯電話）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	750 100.0	64 8.5	622 82.9	64 8.5
都道府県・政令市	66 100.0	34 51.5	27 40.9	5 7.6
区市	443 100.0	28 6.3	385 86.9	30 6.8
町村	241 100.0	2 0.8	210 87.1	29 12.0

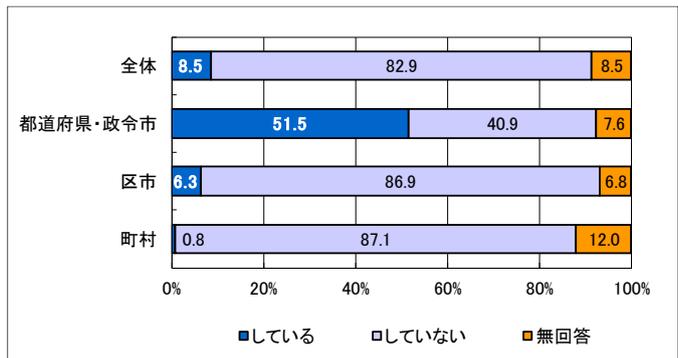


図 68. 調達実績の公表（携帯電話）

表 77. 調達実績の公表（家電製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	906 100.0	90 9.9	732 80.8	84 9.3
都道府県・政令市	67 100.0	38 56.7	24 35.8	5 7.5
区市	537 100.0	49 9.1	443 82.5	45 8.4
町村	302 100.0	3 1.0	265 87.7	34 11.3

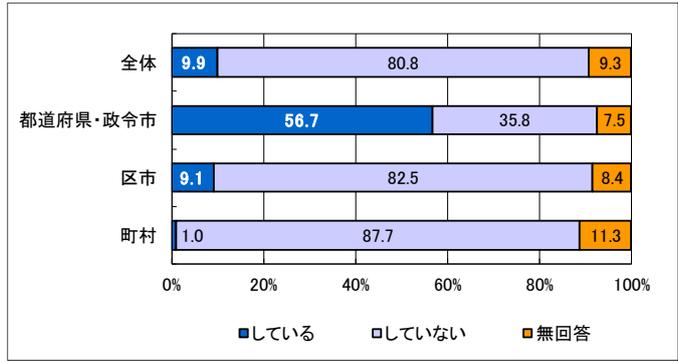


図 69. 調達実績の公表（家電製品）

表 78. 調達実績の公表（エアコン等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	906 100.0	89 9.8	737 81.3	80 8.8
都道府県・政令市	66 100.0	37 56.1	25 37.9	4 6.1
区市	533 100.0	48 9.0	444 83.3	41 7.7
町村	307 100.0	4 1.3	268 87.3	35 11.4

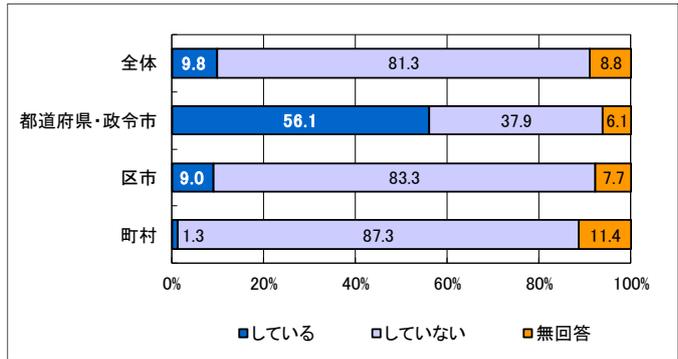


図 70. 調達実績の公表（エアコン等）

表 79. 調達実績の公表（温水機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	816 100.0	72 8.8	673 82.5	71 8.7
都道府県・政令市	65 100.0	35 53.8	25 38.5	5 7.7
区市	478 100.0	34 7.1	410 85.8	34 7.1
町村	273 100.0	3 1.1	238 87.2	32 11.7

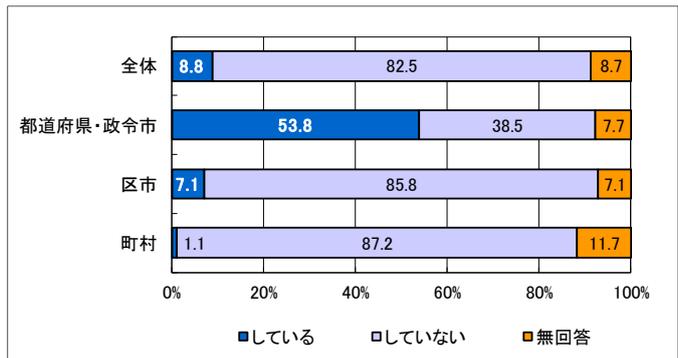


図 71. 調達実績の公表（温水機器等）

表 80. 調達実績の公表（照明）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1044 100.0	100 9.6	852 81.6	92 8.8
都道府県・政令市	67 100.0	37 55.2	24 35.8	6 9.0
区市	576 100.0	61 10.6	471 81.8	44 7.6
町村	401 100.0	2 0.5	357 89.0	42 10.5

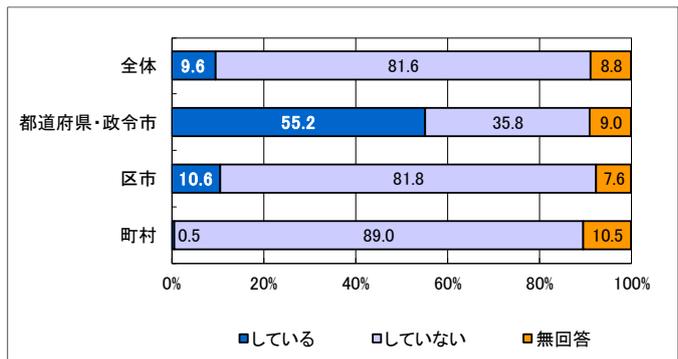


図 72. 調達実績の公表（照明）

表 81. 調達実績の公表（自動車等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1065 100.0	108 10.1	863 81.0	94 8.8
都道府県・政令市	66 100.0	36 54.5	26 39.4	4 6.1
区市	597 100.0	68 11.4	485 81.2	44 7.4
町村	402 100.0	4 1.0	352 87.6	46 11.4

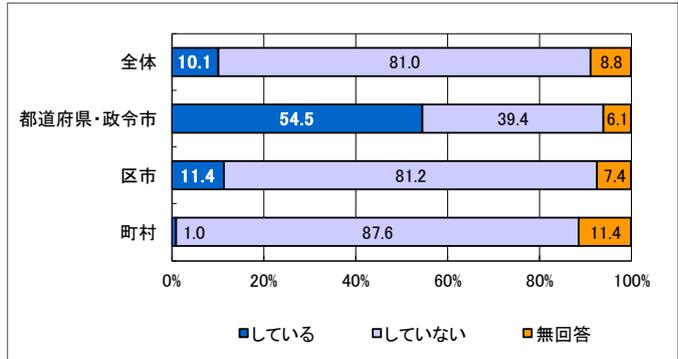


図 73. 調達実績の公表（自動車等）

表 82. 調達実績の公表（消火器）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	872 100.0	83 9.5	721 82.7	68 7.8
都道府県・政令市	66 100.0	36 54.5	25 37.9	5 7.6
区市	517 100.0	44 8.5	438 84.7	35 6.8
町村	289 100.0	3 1.0	258 89.3	28 9.7

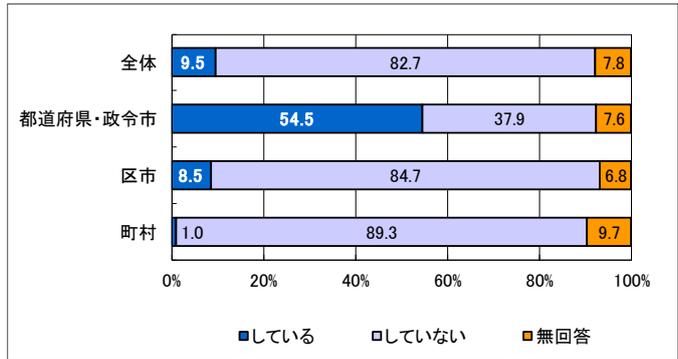


図 74. 調達実績の公表（消火器）

表 83. 調達実績の公表（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	910 100.0	99 10.9	744 81.8	67 7.4
都道府県・政令市	66 100.0	37 56.1	24 36.4	5 7.6
区市	549 100.0	59 10.7	453 82.5	37 6.7
町村	295 100.0	3 1.0	267 90.5	25 8.5

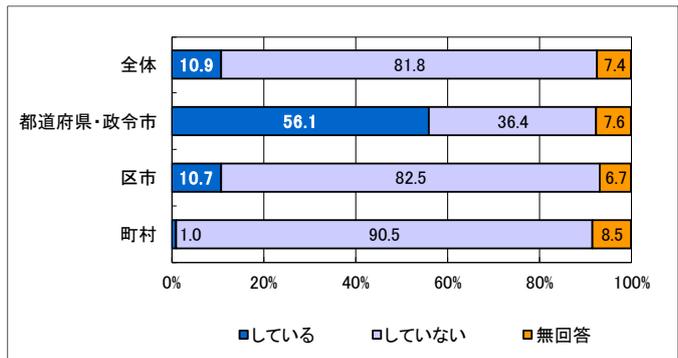


図 75. 調達実績の公表（制服・作業服）

表 84. 調達実績の公表（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	792 100.0	80 10.1	648 81.8	64 8.1
都道府県・政令市	66 100.0	37 56.1	24 36.4	5 7.6
区市	481 100.0	41 8.5	409 85.0	31 6.4
町村	245 100.0	2 0.8	215 87.8	28 11.4

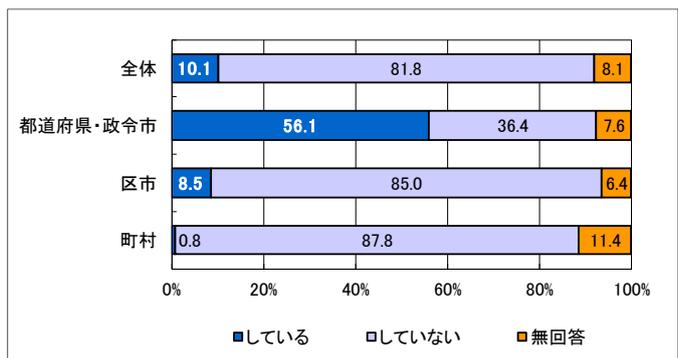


図 76. 調達実績の公表（インテリア・寝装寝具）

表 85. 調達実績の公表（作業手袋）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	868 100.0	91 10.5	712 82.0	65 7.5
都道府県・政令市	67 100.0	38 56.7	23 34.3	6 9.0
区市	523 100.0	50 9.6	437 83.6	36 6.9
町村	278 100.0	3 1.1	252 90.6	23 8.3

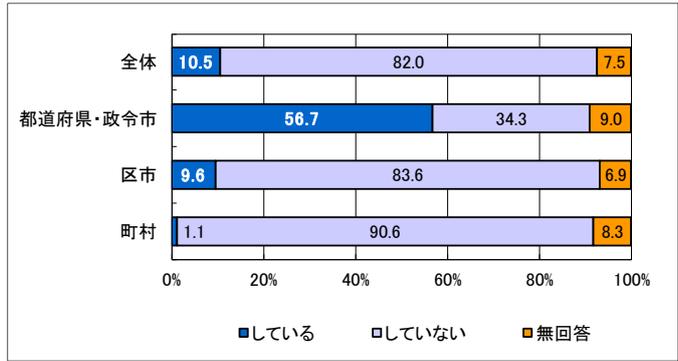


図 77. 調達実績の公表（作業手袋）

表 86. 調達実績の公表（その他繊維製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	816 100.0	81 9.9	673 82.5	62 7.6
都道府県・政令市	66 100.0	37 56.1	24 36.4	5 7.6
区市	488 100.0	41 8.4	414 84.8	33 6.8
町村	262 100.0	3 1.1	235 89.7	24 9.2

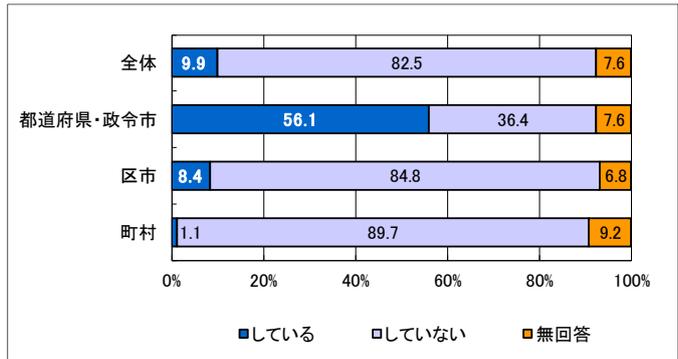


図 78. 調達実績の公表（その他繊維製品）

表 87. 調達実績の公表（設備）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	823 100.0	48 5.8	706 85.8	69 8.4
都道府県・政令市	62 100.0	24 38.7	33 53.2	5 8.1
区市	476 100.0	22 4.6	419 88.0	35 7.4
町村	285 100.0	2 0.7	254 89.1	29 10.2

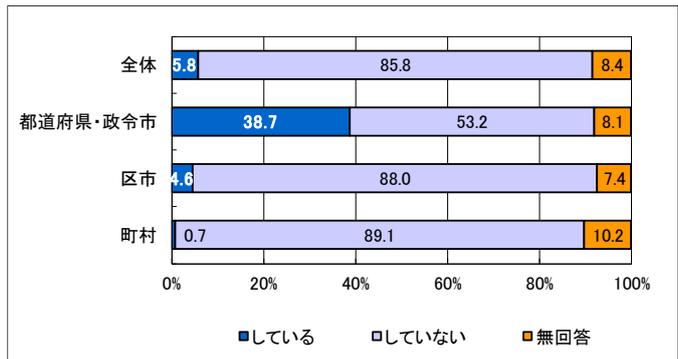


図 79. 調達実績の公表（設備）

表 88. 調達実績の公表（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	841 100.0	72 8.6	709 84.3	60 7.1
都道府県・政令市	66 100.0	33 50.0	29 43.9	4 6.1
区市	493 100.0	37 7.5	425 86.2	31 6.3
町村	282 100.0	2 0.7	255 90.4	25 8.9

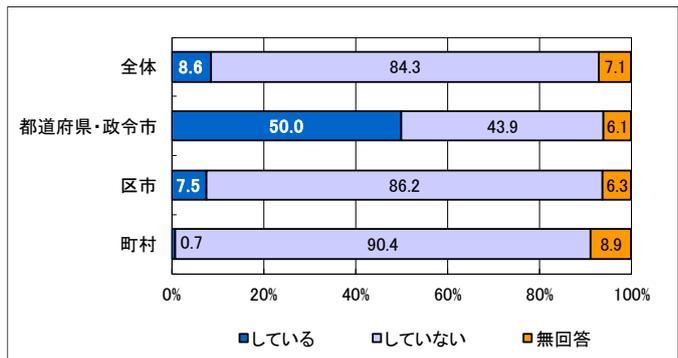


図 80. 調達実績の公表（災害備蓄用品）

表 89. 調達実績の公表（公共工事）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	842 100.0	33 3.9	739 87.8	70 8.3
都道府県・政令市	64 100.0	14 21.9	46 71.9	4 6.3
区市	483 100.0	18 3.7	426 88.2	39 8.1
町村	295 100.0	1 0.3	267 90.5	27 9.2

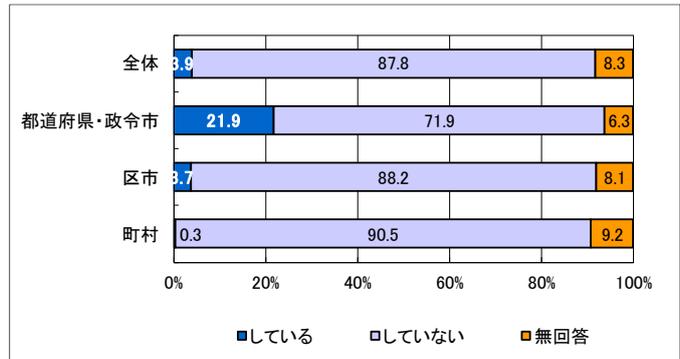


図 81. 調達実績の公表（公共工事）

表 90. 調達実績の公表（役務）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	812 100.0	63 7.8	686 84.5	63 7.8
都道府県・政令市	65 100.0	30 46.2	30 46.2	5 7.7
区市	475 100.0	31 6.5	409 86.1	35 7.4
町村	272 100.0	2 0.7	247 90.8	23 8.5

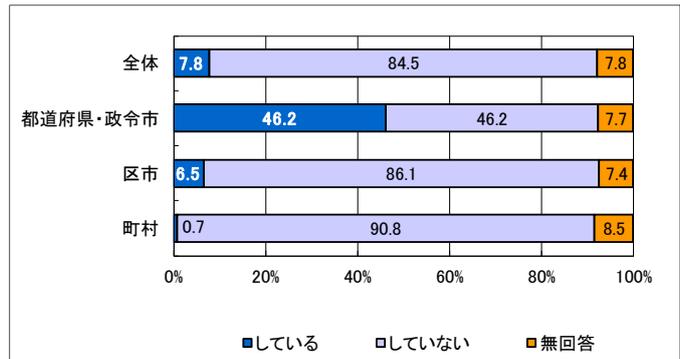


図 82. 調達実績の公表（役務）

表 91. 調達実績の公表（ごみ袋等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	828 100.0	60 7.2	706 85.3	62 7.5
都道府県・政令市	63 100.0	32 50.8	26 41.3	5 7.9
区市	474 100.0	27 5.7	414 87.3	33 7.0
町村	291 100.0	1 0.3	266 91.4	24 8.2

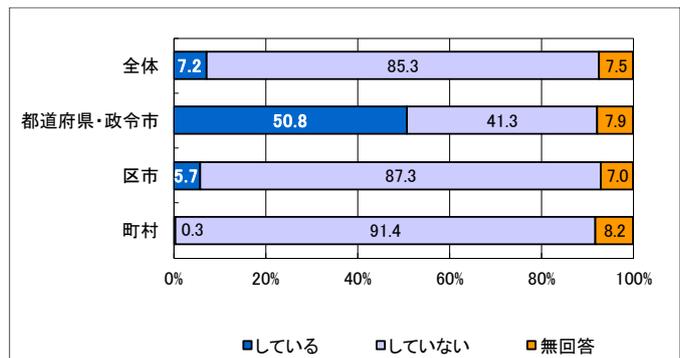


図 83. 調達実績の公表（ごみ袋等）

### 3-2-2. グリーン購入に際して参考になっているもの（問3-2）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体がグリーン購入に際して参考になっているものは、主に「国の基本方針」と環境省が作成した「グリーン購入の調達者の手引き」であった。都道府県・政令市の98.5%は「国の基本方針」を、92.5%は「グリーン購入の調達者の手引き」を参考にしてきた。

表 92. グリーン購入に際して参考になっているもの（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	全体	国の基本方針	グリーン購入の調達者の手引き	グリーン購入取組事例データベース	他団体の取組事例	地方公共団体のための取組事例集	その他	無回答
グリーン購入に取り組んでいると回答した団体数	1301	740	473	136	227	112	174	128
都道府県・政令市	67	66	62	27	9	3	1	-
区市	699	448	303	68	112	53	93	42
町村	535	226	108	41	106	56	80	86
		56.9	36.4	10.5	17.4	8.6	13.4	9.8
		98.5	92.5	40.3	13.4	4.5	1.5	-
		64.1	43.3	9.7	16.0	7.6	13.3	6.0
		42.2	20.2	7.7	19.8	10.5	15.0	16.1

※問3-2は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

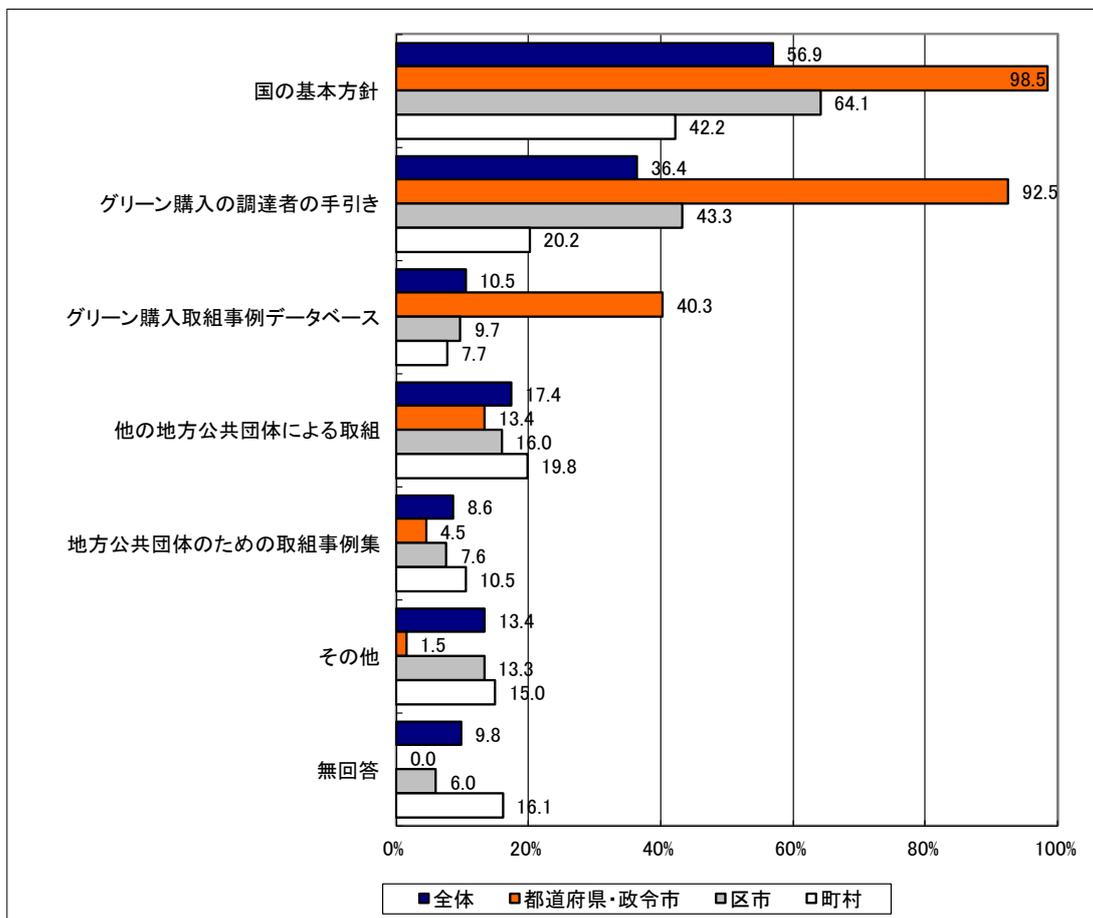


図 84. グリーン購入に際して参考になっているもの

### 3-2-3. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（問3-3）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体が、製品情報の収集に際して参考になっているものは、主に「環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル」と「納入事業者が配布している製品カタログ等」であった。

表 93. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	全体	環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル	グリーン購入関連製品情報の提供制度（エコ商品ねっと等）	独自に作成した製品リスト	納入事業者が配布している製品カタログ等	納入事業者の営業担当者のアドバイス等	その他	無回答
グリーン購入に取り組んでいると回答した団体数	1301	835	396	32	778	254	55	90
都道府県・政令市	67	64	57	3	53	11	1	-
区市	699	492	269	21	448	125	28	30
町村	535	279	70	8	277	118	26	60
		64.2	30.4	2.5	59.8	19.5	4.2	6.9
		95.5	85.1	4.5	79.1	16.4	1.5	-
		70.4	38.5	3.0	64.1	17.9	4.0	4.3
		52.1	13.1	1.5	51.8	22.1	4.9	11.2

※問3-3は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

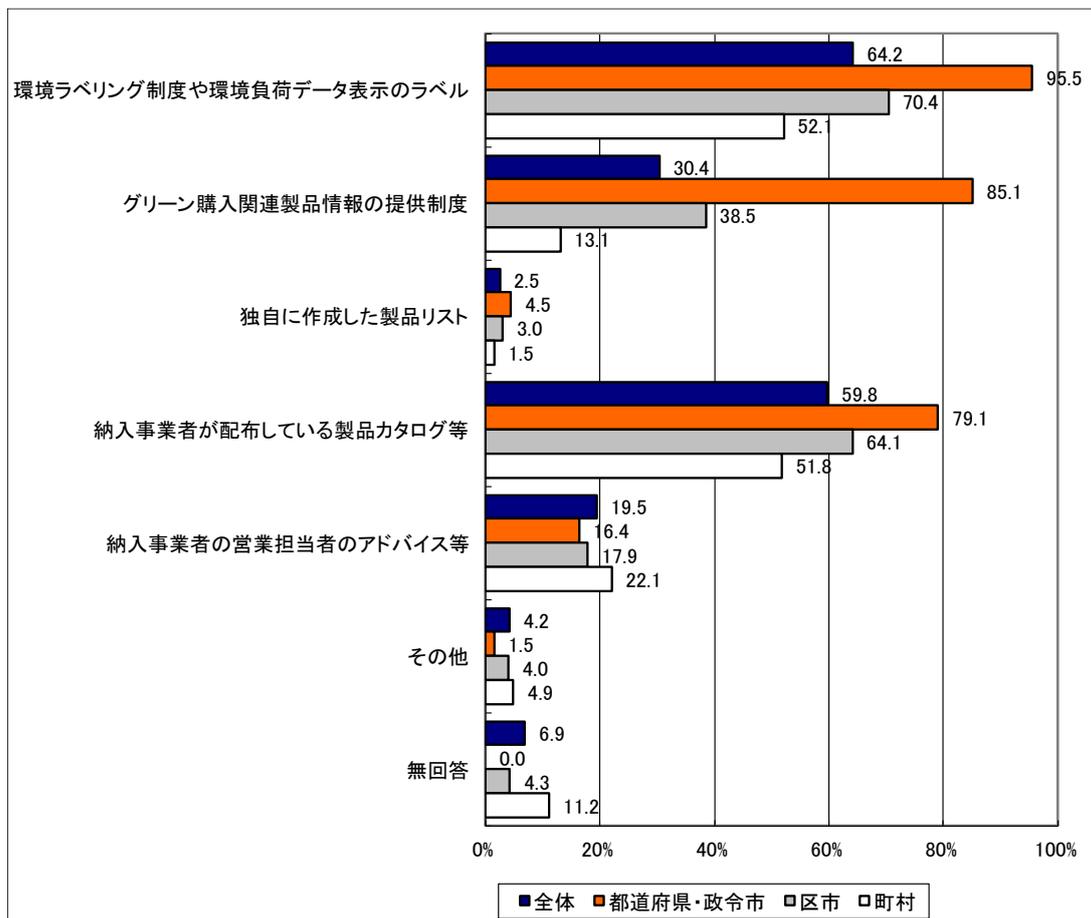


図 85. 製品情報の収集に際して参考になっているもの

### 3-2-4. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（問3-4）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体のうち、国の基本方針の対象品目（特定調達品目）以外で実施している品目及び判断の基準を設定している団体は全体の4.7%であり、都道府県・政令市では59.7%が「独自品目を設定している」と回答した。

表 94. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準  
(上段：回答件数（件）、下段：割合（%）)

団体分類	合計	独自品目を設定している	特定調達品目に含まれる品目以外は設定していない	無回答
全体	1301 100.0	61 4.7	1068 82.1	172 13.2
都道府県・政令市	67 100.0	40 59.7	24 35.8	3 4.5
区市	699 100.0	18 2.6	604 86.4	77 11.0
町村	535 100.0	3 0.6	440 82.2	92 17.2

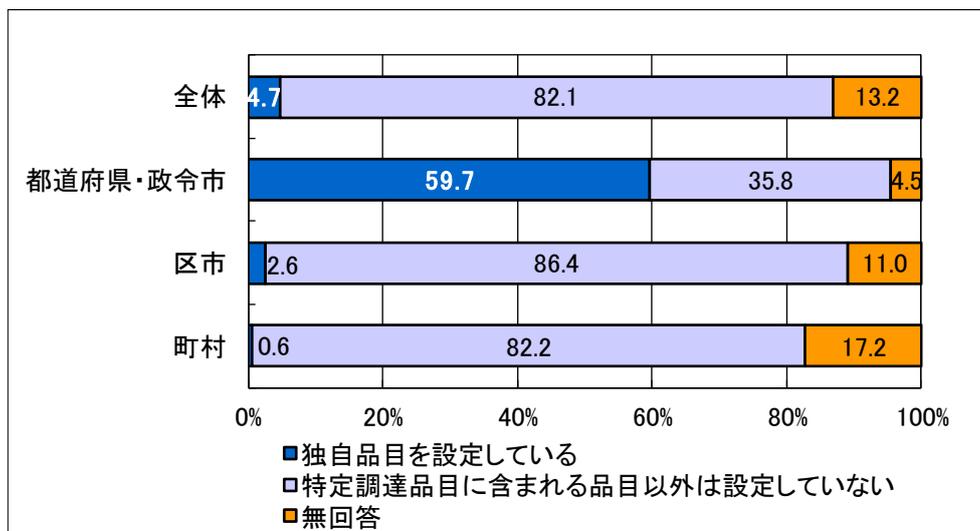


図 86. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準

### 3-3. 紙類の調達に関する特別設問（問3-7）

国内の古紙発生量の減少や、用紙以外の用途への古紙の活用、古紙の輸出等により、情報用紙や印刷用紙のグリーン購入が困難になった事例を踏まえ、「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において、組織的にグリーン購入に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」と回答した団体を対象に、情報用紙と印刷用紙の調達をグリーン購入法の判断基準をもとに実施しているかどうか質問した。

#### ①情報用紙（コピー用紙）のグリーン購入

情報用紙（コピー用紙）を「グリーン購入法の判断基準で調達を行っている」と回答した団体は全体で80.3%であり、都道府県・政令市では97.0%、区市では82.9%、町村では71.6%であった。

表 95. 情報用紙（コピー用紙）のグリーン購入の基準  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	グリーン購入法の判断基準で調達している	グリーン購入法の判断基準で調達していない	無回答
全体	934 100.0	750 80.3	159 17.0	25 2.7
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	2 3.0	-
区市	568 100.0	471 82.9	85 15.0	12 2.1
町村	299 100.0	214 71.6	72 24.1	13 4.3

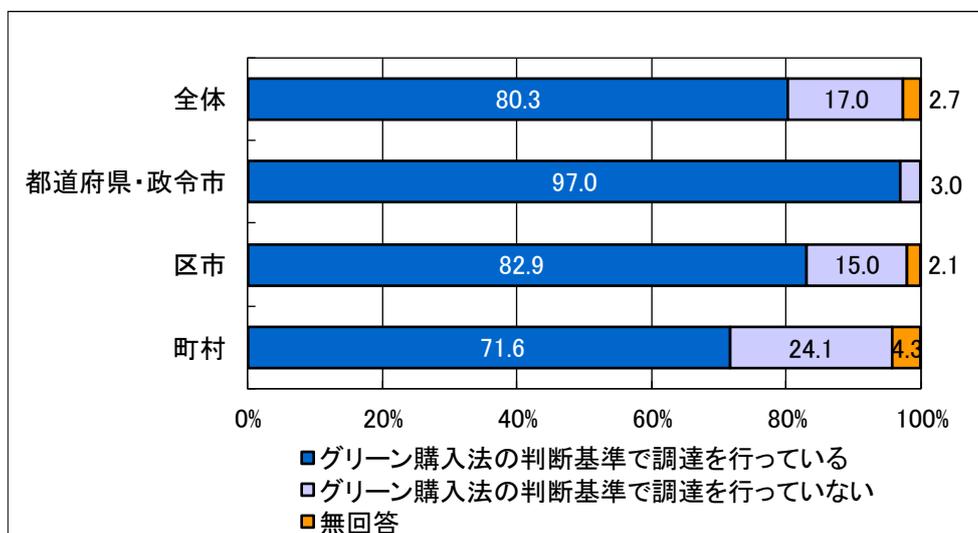


図 87. 情報用紙（コピー用紙）のグリーン購入の基準

情報用紙（コピー用紙）を「グリーン購入法の判断基準で調達を行っていない」と回答した団体に理由を質問したところ、全体の36.5%は「森林認証材パルプ及び間伐材パルプなど、別の基準を設定し調達を行っているため」と回答した。

表 96. 情報用紙（コピー用紙）をグリーン購入法の判断基準で調達していない理由  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	全体	別の基準を設定し調達を行っているため	契約期間中の調達が困難であったため	基準を満たす用紙の調達が困難なことを確認したため	その他	無回答
情報用紙（コピー用紙）をグリーン購入法の判断基準で調達を行っていないと回答した団体数	159	58 36.5	24 15.1	15 9.4	58 36.5	9 5.7
都道府県・政令市	2	-	-	-	2 100.0	-
区市	85	36 42.4	10 11.8	11 12.9	29 34.1	4 4.7
町村	72	22 30.6	14 19.4	4 5.6	27 37.5	5 6.9

※「その他」の回答は「1-2. グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果 自由記述」に記載した。

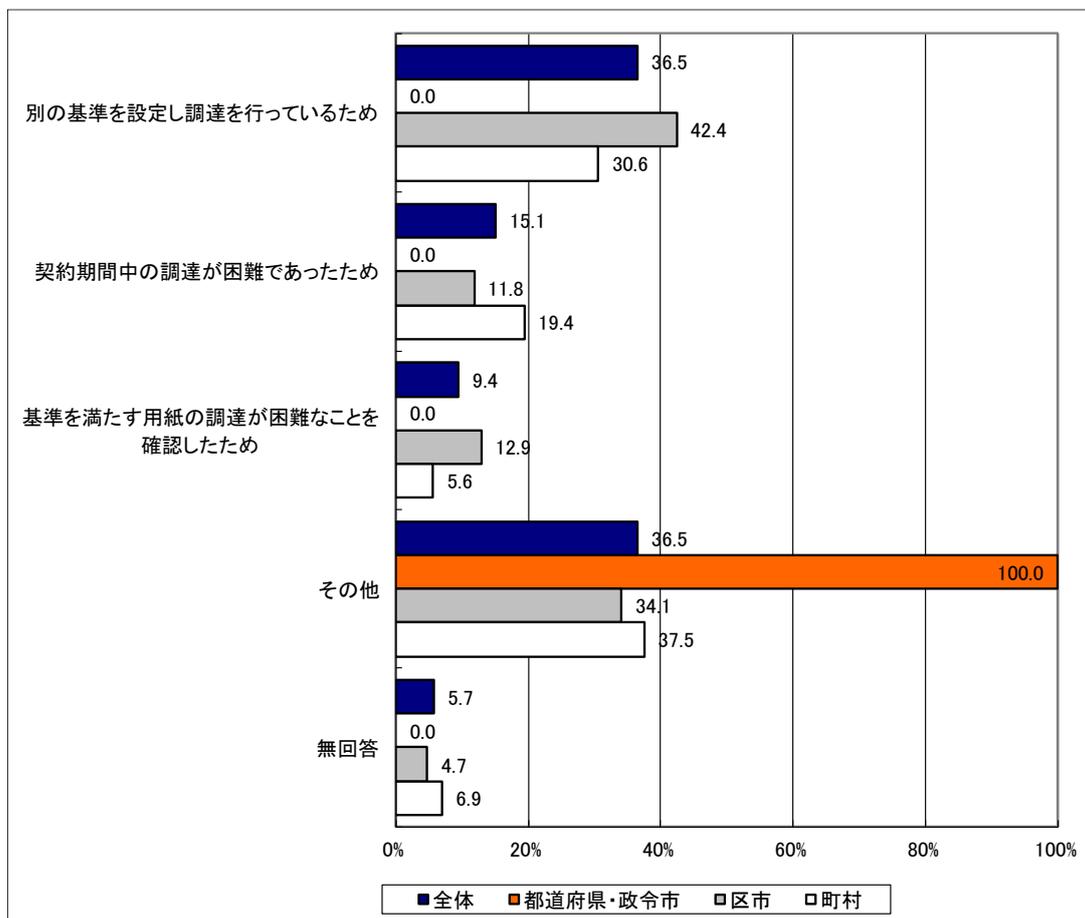


図 88. 情報用紙（コピー用紙）をグリーン購入法の判断基準で調達していない理由

②印刷用紙のグリーン購入

印刷用紙を「グリーン購入法の判断基準で調達を行っている」と回答した団体は全体で 55.6%であり、都道府県・政令市では 94.0%、区市では 54.8%、町村では 48.5%であった。

表 97. 印刷用紙のグリーン購入の基準  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	グリーン購入法の判断基準で調達している	グリーン購入法の判断基準で調達していない	無回答
全体	934 100.0	519 55.6	370 39.6	45 4.8
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	3 4.5	1 1.5
区市	568 100.0	311 54.8	236 41.5	21 3.7
町村	299 100.0	145 48.5	131 43.8	23 7.7

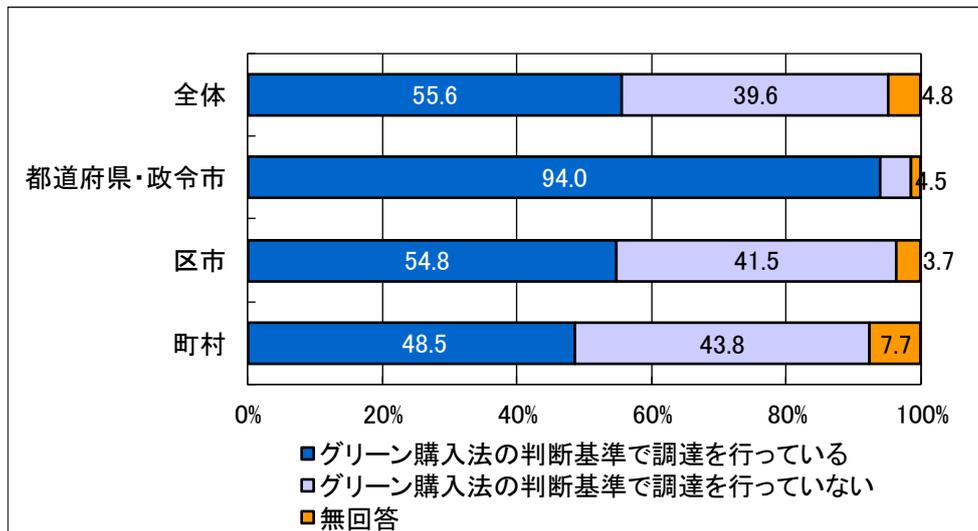


図 89. 印刷用紙のグリーン購入の基準

印刷用紙を「グリーン購入法の判断基準で調達を行っていない」と回答した団体に理由を質問したところ、全体の20.5%は「グリーン購入法の基準を満たす用紙の調達が困難なことを確認したため」と回答した。

表 98. 印刷用紙をグリーン購入法の判断基準で調達していない理由  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	全体	別の基準を設定し調達を行っているため	契約期間中の調達が困難であったため	基準を満たす用紙の調達が困難なことを確認したため	その他	無回答
印刷用紙をグリーン購入法の判断基準で調達を行っていないと回答した団体数	370	63 17.0	50 13.5	76 20.5	168 45.4	27 7.3
都道府県・政令市	3	-	-	1 33.3	3 100.0	-
区市	236	39 16.5	28 11.9	55 23.3	109 46.2	17 7.2
町村	131	24 18.3	22 16.8	20 15.3	56 42.7	10 7.6

※「その他」の回答は「1-2. グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果 自由記述」に記載した。

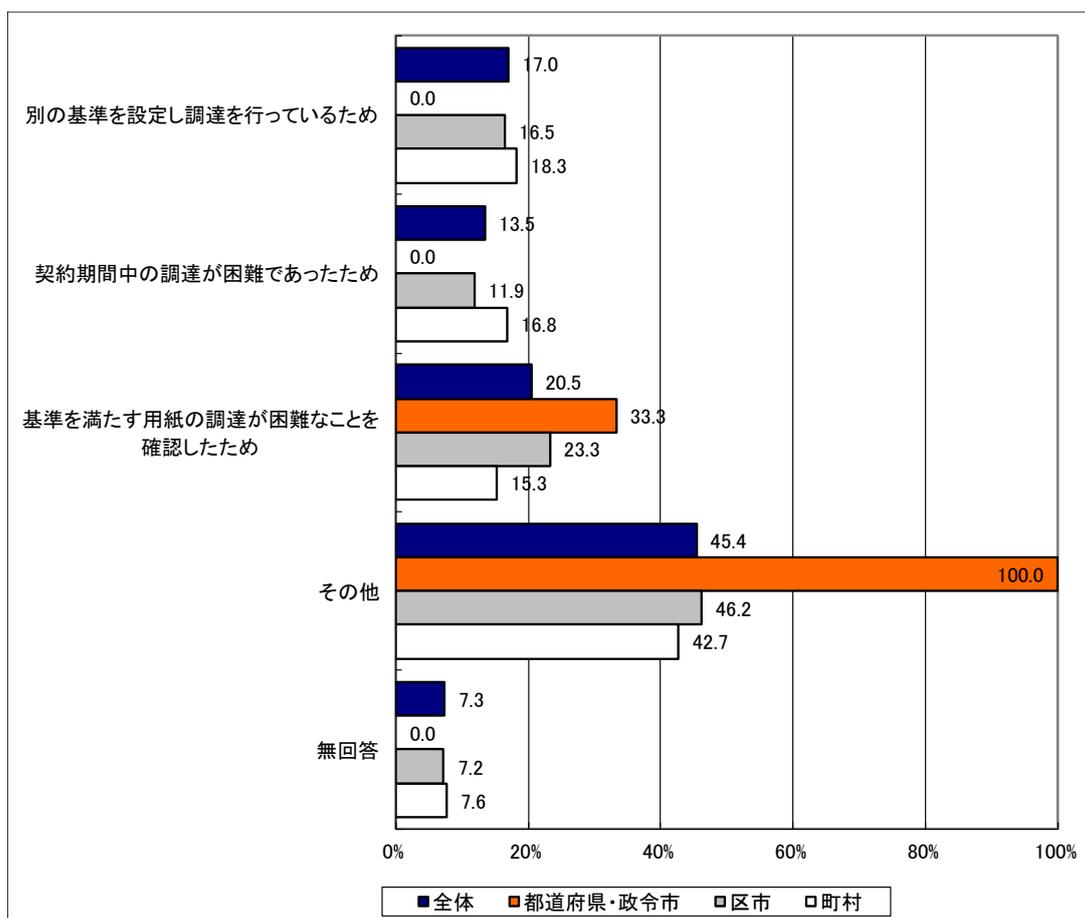


図 90. 印刷用紙をグリーン購入法の判断基準で調達していない理由