

**令和 4 年度一般廃棄物処理事業実態調査に係る見直し検討  
業務報告書**

**令和 5 年 3 月**

**一般財団法人 日本環境衛生センター**

## 目 次

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 1. 調査概要.....                           | 1  |
| 1. 1 業務の目的.....                        | 1  |
| 1. 2 業務の進め方.....                       | 1  |
| 2. 実態調査における調査項目の見直し・検討.....            | 3  |
| 2. 1 アンケート調査の実施.....                   | 3  |
| 2. 2 アンケート調査結果.....                    | 4  |
| 2. 3 ヒアリング調査.....                      | 5  |
| 2. 4 実態調査における調査項目の見直しの方針案.....         | 6  |
| 3. 実態調査における公表内容の見直し・検討.....            | 24 |
| 3. 1 非公表項目の公表に係る見直し検討.....             | 24 |
| 3. 2 日本の廃棄物処理における公表内容の検討.....          | 39 |
| 4. 実態調査における調査フローの見直し・検討.....           | 45 |
| 4. 1 アンケート調査の実施.....                   | 45 |
| 4. 2 アンケート調査結果.....                    | 47 |
| 4. 3 今後の方針案及びヒアリング調査の実施.....           | 52 |
| 4. 4 ヒアリング調査結果.....                    | 55 |
| 5. 実態調査の見直し案の策定.....                   | 57 |
| 5. 1 実態調査における調査項目の見直し案.....            | 57 |
| 5. 2 実態調査における公表内容の見直し案.....            | 62 |
| 5. 3 実態調査における調査フローの見直し案.....           | 63 |
| 6. 検討会の実施.....                         | 64 |
| 6. 1 検討会の設置.....                       | 64 |
| 6. 2 検討会開催経過.....                      | 64 |
| 7. ワーキンググループの設置・運営.....                | 66 |
| 7. 1 ワーキンググループの設置.....                 | 66 |
| 7. 2 ワーキンググループ開催内容.....                | 66 |
| 7. 3 ワーキンググループを踏まえたリサイクル率の課題整理.....    | 67 |
| 参考資料 1. アンケート調査票.....                  | 68 |
| 参考資料 2. 先行調査における調査項目・調査フローの見直しの整理..... | 76 |

## 1. 調査概要

### 1. 1 業務の目的

一般廃棄物処理事業及び一般廃棄物処理施設に係る実態調査（以下「実態調査」という。）は、毎年、全国の市区町村及び一部事務組合（以下「市町村等」という。）を対象に調査を実施し、その結果を集計・解析し、市町村等毎のごみの排出量等の基礎データを把握することで、一般廃棄物処理行政推進の基礎資料とすることを目的としている。

地球温暖化の進展に伴い、廃棄物処理行政を取り巻く情勢も大きな変化を迎えており、環境省において、廃棄物・資源循環分野における 2050 年カーボンニュートラルに向けた中長期シナリオの策定や、「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の整備等が進められてきたところである。こうした中、今後の一般廃棄物処理行政の推進に当たっては、引き続き施策検討の基礎資料となる実態調査を有効に活用していくことが重要であり、そのためには、時代背景に適応した調査内容等について、見直し・整備を図っていく必要がある。

また、調査項目の選定を行うことで内容の合理化を図り、市町村等の調査対応に関する負担を軽減することも重要な課題となっている。

以上のことから、本業務では、「令和 3 年度一般廃棄物処理事業実態調査に係る見直し検討業務」（以下「昨年度業務」という）の結果を踏まえ、実態調査が今後の一般廃棄物処理行政の推進に一層資するものとなるよう、包括的な見直しを実施し、実態調査の見直し案を作成することを目的として実施した。

### 1. 2 業務の進め方

調査項目の有用性や時代背景、市町村等の回答可否の観点から、実態調査に追加する項目の検討、削除する項目の選定を行った。

検討においては、昨年度業務で取りまとめた一般廃棄物処理事業実態調査見直しの方向性を踏まえ、2050 年カーボンニュートラル、プラスチック資源循環戦略、地域循環共生圏形成等の推進に対応できるものとする他、現在見直しを進めている「市町村における循環型社会づくりに向けた一般廃棄物処理システムの指針」や「廃棄物処理施設整備計画」等との整合も踏まえ、現在の実態調査における課題を整理し、調査票の体裁や集計方法等についても見直しを行った。

調査項目の見直しと併せて、現在「日本の廃棄物処理」、「一般廃棄物処理事業実態調査の結果」として公表している調査結果資料の内容について、統計データの公表・非公表の取り扱いを含めて見直しを検討した。

検討に当たっては、昨年度業務で取りまとめた方向性を踏まえつつ、例えば、上記の資料で公表している日本のリサイクル率は、算出における考え方の違いから国際間比較が困難なものとなっていること等を踏まえ、その算定方法・算定目的の違いによる値の示し方についてワーキンググループを通して検討した。

さらに、実態調査データの精度向上に向けた調査フローの見直しを検討した。

検討に当たっては、昨年度業務で取りまとめた方向性を踏まえつつ、調査票の見直しにより対応する事項、調査回答システムの見直しにより対応する事項等に分けて見直し内容を整理した。

なお、見直しに当たっては、自治体の意見を把握するため、全国の都道府県及び市町村等へのアンケート調査（113 自治体）を行った。また、アンケート結果を踏まえてヒアリング調査による深掘り（5 自治体）を行った。

### 1. 2. 1 アンケート調査

第 1 回検討会の議論を踏まえ、24 都道府県、89 市町村を対象にアンケートを実施した。

2023 年 1 月 27 日（金）～2023 年 2 月 13 日（月）を期間とし、メールベースでアンケートを送付した。最終的なアンケートの回収結果は以下のとおりで、回収率は都道府県が 75%、市町村が 57%であった。

表 1.2-1 アンケート回収結果

| 都道府県 | 計   |
|------|-----|
| 母集団  | 24  |
| 回収数  | 18  |
| 回収率  | 75% |

| 市町村 | 計   | 3 万人未満 | 3～10 万人未満 | 10～30 万人未満 | 30 万人以上 |
|-----|-----|--------|-----------|------------|---------|
| 母集団 | 89  | 24     | 24        | 22         | 19      |
| 回収数 | 51  | 12     | 10        | 14         | 15      |
| 回収率 | 57% | 50%    | 42%       | 64%        | 79%     |

都道府県、市町村それぞれのアンケート項目は 2. 3. 4. にそれぞれ示している。

### 1. 2. 2 ヒアリング調査

アンケートにおいて、積極的に意見が出た 3 都道府県、2 市町村を対象に実施した。

ヒアリング項目・内容の概略は以下のとおり。

| 項目                | ヒアリング項目                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実態調査における調査項目の見直し  | <ul style="list-style-type: none"> <li>これまでのごみ処理量、資源化量等の定義との関係を踏まえて慎重に対応すべき項目について、意見等を収集。</li> </ul>                                                                                    |
| 実態調査結果の公表・非公表     | <ul style="list-style-type: none"> <li>アンケート調査において、「市町村単位での公表は問題ない」との回答が 7 割以下の非公表項目について、項目毎の公表方法（案）に関する意見等を収集。</li> <li>日本の廃棄物処理については、追加公表項目、改善項目について得られたアンケート結果に関する意見等を収集。</li> </ul> |
| 実態調査における調査フローの見直し | <ul style="list-style-type: none"> <li>現状でのデータ精査等状況を踏まえて整理した見直し案について、意見等を収集。</li> </ul>                                                                                                 |

## 2. 実態調査における調査項目の見直し・検討

昨年度業務における見直しに向けた方針を踏まえ、今年度は市町村、都道府県に対するアンケート調査、ヒアリング調査を実施し調査項目の見直しについて検討・とりまとめを行った。

表 2-1 昨年度業務における調査項目の見直しの方向性

| 昨年度の<br>検討会に<br>おける見<br>直しの方<br>向性等 | 実態調査における調査項目の見直し                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     | 改善・見直し                                                                                                                                                    | 廃止を含めた見直し（合理化）                                                                                                                                                                                      |
|                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 関連施策等の目標値や取組指標等の評価及び市町村の政策検討への活用度が高い項目について優先的に項目の改善・追加等の検討が重要</li> <li>・ 調査結果の活用用途を整理するなど、調査趣旨の明確化を図る</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 時代の変化により現在及び将来においても活用が見込まれない、データの有効性に疑義がある等の調査項目については、廃止も含めた検討を行い、市町村の負荷軽減に向けた調査の合理化を図る</li> <li>・ 調査項目の廃止の判断にあたっては、調査データの連続性の確保や、調査項目の設定意義等に留意</li> </ul> |

### 2. 1 アンケート調査の実施

実態調査見直しに係る先行調査<sup>1</sup>における調査項目の見直し案は、次に示す 39 項目となっている。（詳細は、参考資料 2 を参照。）

表 2.1-1 先行調査における調査項目の見直しの整理結果

| 区分  | 定義・解説の改善 | 選択肢の追加 | 項目の追加 | 項目の廃止 |
|-----|----------|--------|-------|-------|
| 項目数 | 8        | 2      | 26    | 3     |

先行調査における指摘から、論点として「定義等判断に迷う調査項目」、「選択肢や回答欄を追加すべき項目」、「各種目標値や取組指標等の評価及び市町村の政策検討にあたって追加すべき項目」が考えられ、これらを踏まえ、表 2.1-2 に示す項目のアンケートを実施した。

なお、先行調査では「項目の廃止」の見直し案が整理されているが、対象となる項目の設定の経緯や活用実態等の整理が必要であることから、今回のアンケート調査項目から除外した。

<sup>1</sup>実態調査見直しに係る先行調査は、以下の 3 つ。

①令和 2 年度一般廃棄物における中長期ビジョン等策定検討業務報告書（令和 3 年 3 月 ㈱エックス都市研究所）

②令和 2 年度廃棄物処理システムにおける脱炭素・省 CO2 対策普及促進方策検討調査及び実現可能性調査委託業務報告書（令和 3 年 3 月 （一財）日本環境衛生センター、パシフィックコンサルタンツ㈱）

③「令和 4 年度一般廃棄物処理事業実態調査に係る見直し検討業務」に係る今後のリサイクル率の検討ワーキンググループ（第 1 回）

表 2.1-2 調査項目の見直しに係るアンケート項目（調査対象に○）

| 設問 3                                                                                                                                      | 市町村 | 都道府県 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| 3-1. 回答する際、判断に迷う調査項目がありますか。「日本の廃棄物処理」に結果が掲載されているような主要な設問に対して、明らかに迷うものがあるか否かでお答えください。<br>① 特にない<br>② 判断に迷う項目がある（具体的な項目と理由）                 | ○   | ○    |
| 3-2. 調査票の調査項目のうち、選択肢や回答欄を追加すべき項目がありますか。「日本の廃棄物処理」に結果が掲載されているような主要な設問に対して、明らかに必要と考えるものがあるか否かでお答えください。<br>① 特にない<br>② 追加すべき項目がある（具体的な項目と理由） | ○   | ○    |
| 3-3. 各種目標値や取組指標等の評価及び市町村（都道府県）の政策検討にあたって、新たに追加すべき調査項目がありますか。<br>① 特にない<br>② 追加すべき調査がある（具体的な項目と理由）                                         | ○   | ○    |

アンケート調査票は参考資料 1 のとおりである。

## 2. 2 アンケート調査結果

現行の調査項目の見直しに係るアンケート調査結果は、表 2.2-1 のとおりである。

- ・ 定義等判断に迷う調査項目については、5 自治体から回答があった。
- ・ 選択肢や回答欄を追加すべき項目については、4 自治体から回答があった。
- ・ 各種目標値や取組指標等の評価及び市町村の政策検討にあたって追加すべき項目については、1 自治体から回答があった。
- ・ 回答内容別にみると、20 件の内容が回答された。

表 2.2-1 調査項目の見直しに係るアンケート調査結果

| 「現行の調査票」について                                              | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      | 都道府県 |      |
|-----------------------------------------------------------|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|------|------|
|                                                           | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3~10万人未満 |      | 10~30万人未満 |      | 30万人以上 |      |      |      |
|                                                           | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) | 100% | (18) |
| 設問3-1.定義等判断に迷う調査項目がありますか(「日本の廃棄物処理」に掲載されるような主要な設問に対して)    |          |      |       |      |          |      |           |      |        |      |      |      |
| ① 特にない                                                    | 96%      | (49) | 92%   | (11) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 93%    | (14) | 83%  | (15) |
| ② 判断に迷う項目がある※                                             | 4%       | (2)  | 8%    | (1)  | 0%       | (0)  | 0%        | (0)  | 7%     | (1)  | 17%  | (3)  |
| 設問3-2.選択肢や回答欄を追加すべき項目がありますか(「日本の廃棄物処理」に掲載されるような主要な設問に対して) |          |      |       |      |          |      |           |      |        |      |      |      |
| ① 特にない                                                    | 96%      | (49) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 87%    | (13) | 83%  | (15) |
| ② 追加すべき項目がある※                                             | 2%       | (1)  | 0%    | (0)  | 0%       | (0)  | 0%        | (0)  | 7%     | (1)  | 17%  | (3)  |
| 設問3-3.各種目標値や取組指標等の評価及び政策検討にあたり、新たに追加すべき調査項目がありますか         |          |      |       |      |          |      |           |      |        |      |      |      |
| ① 特にない                                                    | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) | 94%  | (17) |
| ② 追加すべき項目がある※                                             | 0%       | (0)  | 0%    | (0)  | 0%       | (0)  | 0%        | (0)  | 0%     | (0)  | 6%   | (1)  |

アンケート調査で得られた 20 件の見直し項目について、意見の内容から表 2.2-2 に示す 8 区分に分けた。

更に、見直し項目に対する対応策として、令和 4 年度一般廃棄物処理事業実態調査（令和 3 年度実績）入力上の注意（以下「入力上の注意」という。）等の工夫・改善で対応できる要素（表中の B～E）と慎重に対応すべき要素（表中の A1）で整理した 2 区分に分けた。

ここでは、「定義等判断に迷う調査項目」、「選択肢や回答欄を追加すべき項目」、「各種目標値や取組指標等の評価及び市町村の政策検討にあたって追加すべき項目」について、設問ごとではなく意見の対象となった実態調査項目や意見への対応方法別に整理した。

表 2.2-2 調査項目の見直しに係る属性別の整理結果

| 区分                       |    | 対応策・意見の区分                               | 件数と整理番号         |
|--------------------------|----|-----------------------------------------|-----------------|
| 慎重に<br>対応                | A1 | これまでのごみ処理量、資源化量等の定義との関係を踏まえて、慎重に対応すべきもの | 8 件 (No. 1-8)   |
| 入力上<br>の注意<br>等によ<br>る改善 | B1 | 入力上の注意の説明等を充実する対応で改善可能なもの               | 1 件 (No. 9)     |
|                          | B2 | 入力上の注意や調査票中の用語・名称の変更で改善可能なもの            | 2 件 (No. 10-11) |
|                          | B3 | 回答ルールを明確にしたうえで、入力上の注意で説明等の追加対応で改善可能なもの  | 3 件 (No. 12-14) |
|                          | C1 | 空欄とゼロの取扱いを明確にし、調査票の入力制御等で改善可能なもの        | 1 件 (No. 15)    |
|                          | C2 | 有効数字の取扱い。確認のうえ入力上の注意等で対応                | 1 件 (No. 16)    |
|                          | D1 | 調査項目でなく回答値の補記欄の要望                       | 1 件 (No. 17)    |
|                          | E1 | すでに入力上の注意等で対応済のもの                       | 3 件 (No. 18-20) |

## 2. 3 ヒアリング調査

ヒアリング調査では、アンケート調査で得られた見直し項目のうち、主に「慎重に対応（表 2.2-2 の A1）」に係る事項について、以下の手順で行った。

- ① 項目ごとに対応方針（素案）を作成
- ② ①の結果について第 2 回検討会で意見を頂き、必要に応じて対応方針（案）を修正した。
- ③ 修正した表 2.3-1 に示す対応方針（案）をもとに、自治体での現状の対応状況や対応方針（案）について意見を収集

なお、表 2.3-1 の No. 7 及び No. 8 は、第 2 回検討会以降、ヒアリング調査の後半時に追加的にアンケート票が回収されたことから、第 2 回検討会での意見及び前半に実施したヒアリング調査自治体からの意見収集は行っていない。

表 2.3-1 ヒアリング調査で用いた対応（案）

| 調査項目の見直し内容                                                                                                         | ヒアリング調査で用いた対応（案）                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A1 No.1（20 表）<br>・ 「資源化量」はどこを指すのか説明、フローが分かりづらい<br><br>・ 処理業者等に引き渡した量ではないことの明示、サーマルリサイクルを含まないことの明示が必要               | ✓ どの時点の数量を回答しているかのチェック欄を設ける．数年後には製品量を回答していただくようアナウンスを行う<br>✓ 要検討                                                        |
| A1 No.2（17 表）<br>・ 粗大ごみとして回収したものをリユース・リペアした場合に計上する項目がないため、「直接資源化」に入力できるようにしてはどうか。もしくは、施設欄に「リユース・リペア施設」を追加してはどうか    | ✓ 自治体における下記の実態を把握したうえで、対応方針（案）を作成する<br>① リユース・リペア量の把握方法、収集区分との関係<br>② 把握する（できる）範囲（直営や委託、一部の自治体で民間が運営するインターネットを活用しているなど） |
| A1 No.3（20 表）<br>・ 小型家電の項目がなく「その他」欄に計上しているため、「小型家電」を追加してはどうか                                                       | ✓ 現行での市町村での対応方法等を整理したうえで対応を検討                                                                                           |
| A1 No.4（21 表）<br>・ 17 表及び 20 表にセメント等への直接投入という項目があるが、21 表にはないため、回答の整合性が保たれないので追加してはどうか                              | ✓ 要検討<br>✓ 収集したごみをセメント工場にて直接委託処理している場合のルール of 再整理が必要                                                                    |
| A1 No.5（21 表）<br>・ 様々な施設間でごみを転送する現在の状況に対応できるようにするため、「焼却処理（溶融・炭化含む）」の「処理量合計」を手入力に変更し、新しい列「他の施設へ転送（残渣焼却除く）」を追加してはどうか | ✓ 要検討（ただし、他の施設へいく分が多くなっているため、スピード感をもって対応。）<br>✓ 現状での、施設間のやり取り実態を整理したうえで対応を検討                                            |
| A1 No.6（17 表）<br>✓ 市町村が関与しない事業系ごみの資源化量を計上できるようにしてはどうか                                                              | ✓ 自治体における実態を把握したうえで、対応方針を検討                                                                                             |
| A1 No.7（10 表）<br>✓ 分別数のみだけで状況を把握できないため、具体的な分別品目を調査項目に追加してはどうか                                                      | ✓ 自治体における実態を把握したうえで、対応方針を検討                                                                                             |
| A1 No.8（31 表）<br>✓ 有料化といっても市町村ごとに金額の幅があり、指定ごみ袋の販売価格を調査項目に追加してはどうか                                                  | ✓ 自治体における実態を把握したうえで、対応方針を検討                                                                                             |

## 2. 4 実態調査における調査項目の見直しの方針案

ここでは、アンケート調査で得られた見直し意見内容とヒアリング調査で得られた意見及び検討会でいただいた意見を踏まえて調査項目の見直しの方針案を整理した。

なお、見直しの方針案は、「早期対応」、「継続検討」の2区分で分けた。

## 2. 4. 1 資源化量（製品量）の把握位置

### （1）アンケート調査での意見

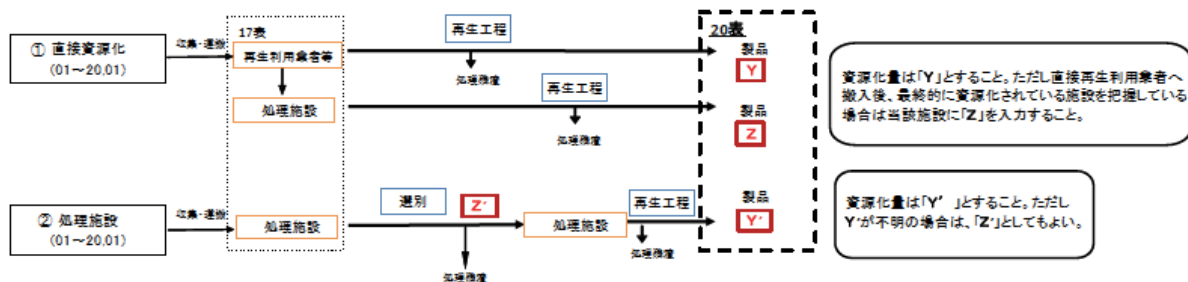
|               |                |
|---------------|----------------|
| 整理番号:A1 No. 1 | 資源化量（製品量）の把握位置 |
| 該当する調査票       | 資源化の状況(20表)    |

#### 【意見】

- 「資源化量」はどこを指すのか。当該表は、リサイクル率の根拠数値となると思うが、説明、フローが分かりづらいので、数値を入れて具体的に示すべき。全国的に出来高ではなく投入量を記入していると思われる。（都道府県より）
- 処理業者等に引き渡した量ではないことの明示、サーマルリサイクルを含まないことの明示が必要である。（都道府県より）

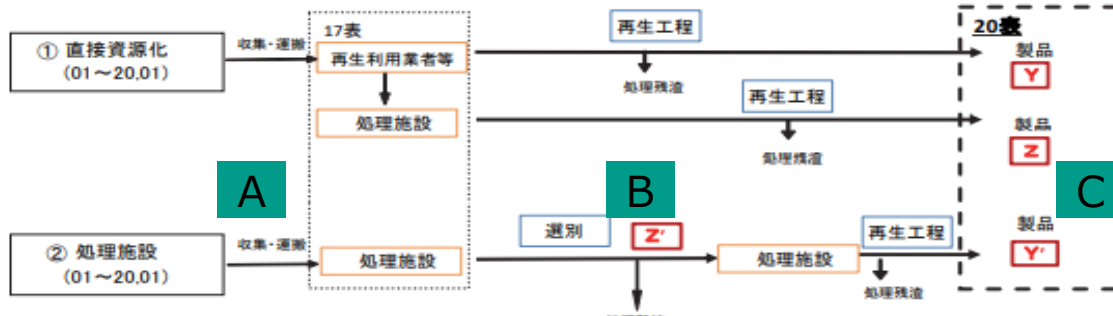
#### 【該当箇所】

- A. 資源化量は、有価売却、無償譲渡等の取引形態に係わらず資源化したものを引き渡し、搬出した量を入力すること。また、他市区町村、公社、民間業者等に委託した場合についても、委託先で資源化された量を入力すること。
- B. 「施設処理に伴う資源化及び資源回収(01～20, 02)～(01～20, 09)」には資源化された量または回収された資源の量を以下の図を参考に入力すること。



#### （例）

- 生ごみの堆肥化・肥料化、メタン化について  
生ごみを収集し、民間業者で堆肥化処理の委託を行っている。委託先では堆肥化された肥料は販売している。  
⇒肥料として販売された量を計上する。
- 金属類(04)  
自治体の施設で圧縮しており、プレスした金属くずは鉄鋼業者へ売却している。  
⇒売却した量を計上する。
- 焼却灰・飛灰のセメント原料化(16)  
自治体の施設から発生した焼却灰をセメント製造業者でセメントの原料として資源化した。  
⇒セメント業者へ引き渡した焼却灰の量を計上する。
- 飛灰の山元還元(17)  
自治体の施設から発生した煤塵を精錬業者で鉛・亜鉛を資源化した。  
⇒精錬業者(再生業者)へ引き渡した煤塵の量を計上する。

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| (2) 対応案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
| 整理番号:A1 No. 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 資源化量（製品量）の把握位置 |
| 該当する調査票                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 資源化の状況(20表)    |
| <p>【早期対応】</p> <p>◆ どの時点の数量を回答しているかのチェック欄を設ける。（A, B, C）</p>  <p>図 チェック欄を設けた回答様式案</p> <p>◆ 数年後には製品量を回答していただくようアナウンスを行う。</p> <p>◆ 廃棄物発電している焼却施設で処理したごみ量を資源化量（製品量）としているケースがあるため、資源化量にカウントしないアナウンスを行う。</p> <p>【継続検討】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 不統一となりやすい処理施設及び資源化方法、処理の実情を整理し製品量（資源化量）の把握位置を検討。</li> <li>○ 上記の結果を踏まえて、入力上の注意における製品の事例（定義）の追加を検討。（現行は4事例）</li> <li>○ 処理を担っている民間施設では、複数の自治体や事業者より受入処理している場合もあることから「仕向け量の按分値等で製品量（資源化量）を算定する方法」を検討。 <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ なお、例えば、現在、非公表となっている民間施設票から平均的なリサイクル率を算定する方法も考えられる。（留意点として、施設票の民間事業者の回答状況の整理が必要）</li> <li>✓ 仕向け量の按分は、仕向け市町村の分別の取組により仕向け廃棄物の質が異なることから、一律の按分などは十分に検討する必要がある。</li> </ul> </li> </ul> <p>【継続検討において留意すべき事項：検討会及びヒアリングで得られた意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 当面としてまずは資源化量の把握する位置を改善するところまでとし、仕向け市町村の分別の取組により仕向け廃棄物の質の違いをどう差別化するかは、中長期的な課題として計算方法を検討するなど二段構えにするのが良い。</li> <li>・ 各市町村が個別に委託業者に確認し、各市町村の判断・解釈で不統一な回答がされる可能性もあることから、例えば、国・都道府県が一括して業者ごとに取りまとめし、市町村へ算定方法等を提供する案もある。</li> </ul> |                |

## 2. 4. 2 リユース・リペアの把握

### (1) アンケート調査での意見

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| 整理番号:A1 No. 2 | リユース・リペアの把握       |
| 該当する調査票       | 収集区分別のごみ処理状況(17表) |

#### 【意見】

- 粗大ごみとして回収したものをリユース・リペアした場合に計上する項目がないため、「直接資源化」に入力できるようにしてはどうか。もしくは、施設欄に「リユース・リペア施設」を追加してはどうか。(都道府県より)

#### 【該当箇所】

17表 収集区分別のごみ処理状況について

| 収集区分 | 処理施設・状況 | 処理施設        |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        | 資源物<br>回収率<br>(%) | 備考 |
|------|---------|-------------|-------------------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|-------------------|----|
|      |         | 資源物処理<br>施設 | 資源物処理<br>施設<br>(資源物・資<br>化含む) | 資源物等を行う施設 (※除外、特記含む) |           |           |           |           |           | 資源物<br>処理 | 全<br>計 |                   |    |
|      |         |             |                               | 資源物<br>処理            | 資源物<br>処理 | 資源物<br>処理 | 資源物<br>処理 | 資源物<br>処理 | 資源物<br>処理 |           |        |                   |    |
| 資源物  | 資源物     | 01          | 02                            | 03                   | 04        | 05        | 06        | 07        | 08        | 09        | 10     | 11                | 12 |
| 資源物  | 資源物     | 01          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 02          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 03          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 04          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 05          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 06          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 07          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 08          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 09          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 10          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
| 資源物  | 資源物     | 11          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 12          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 13          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 14          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 15          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 16          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 17          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 18          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 19          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 20          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
| 資源物  | 資源物     | 21          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 22          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 23          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 24          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 25          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 26          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 27          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 28          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 29          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |
|      | 資源物     | 30          |                               |                      |           |           |           |           |           |           |        |                   |    |

※資源物への輸入量を報告する施設 (※除外)

この欄を入力  
可とする意見

この列に  
「リユース・リペア  
施設」を追加す  
る意見

### (2) 対応案

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| 整理番号:A1 No. 2 | リユース・リペアの把握       |
| 該当する調査票       | 収集区分別のごみ処理状況(17表) |

#### 【早期対応】

- ◆ 規定の調査回答欄を活用しリユース・リペア製品を計上している市町村と、計上できないという理由から計上していない市町村の存在が確認されたことから、現行の実態調査でのリユース・リペア製品の取扱いや計上の有無について、実態調査項目として追加するか、又は次年度以降に別途調査を行うか早期に検討。

#### 【継続検討】

- 早期対応の結果を踏まえて、実態調査及び日本の廃棄物処理でのリユース・リペア製品の取扱いを検討。

## 2. 4. 3 小型家電

### (1) アンケート調査での意見

|               |              |
|---------------|--------------|
| 整理番号:A1 No. 3 | 小型家電         |
| 該当する調査票       | 資源化の状況(20 表) |

#### 【意見】

- 小型家電の項目がなく「その他」欄に計上しているため、「小型家電」を追加してはどうか。  
(都道府県より)

#### 【該当箇所】

この行に「小型家電」を追加する意見

20 表 資源化の状況について

| 資源化の状況     | 資源化の状況      |             |             |             |             |             |             |             |             |             | 合計 |
|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|
|            | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) | 資源化率<br>(%) |    |
| 紙類(紙を除外)   | 0.1         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 紙パック       | 0.2         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 紙製容器包装     | 0.3         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 紙類         | 0.4         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| ガラス類       | 0.5         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| ペットボトル     | 0.6         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| プラスチック類    | 0.7         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 0.8         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 0.9         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.0         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.1         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.2         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.3         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.4         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.5         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.6         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.7         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.8         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 1.9         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |
| 資源化率(紙を除外) | 2.0         |             |             |             |             |             |             |             |             |             |    |

11 表 ごみの収集区分について

| 収集区分                 | 収集区分 |      |      |      |      |         |
|----------------------|------|------|------|------|------|---------|
|                      | 混合ごみ | 可燃ごみ | 不燃ごみ | 資源ごみ | 集団回収 | 収集していない |
| ごみの組成                | 0.1  | 0.2  | 0.3  | 0.4  | 0.5  | 0.6     |
| ペットボトル               | 0.1  |      |      |      |      |         |
| 容器包装プラスチック(白色トレイを除く) | 0.2  |      |      |      |      |         |
| 白色トレイ                | 0.3  |      |      |      |      |         |
| 上記以外のプラスチック          | 0.4  |      |      |      |      |         |
| 紙パック                 | 0.5  |      |      |      |      |         |
| 紙パック以外の紙製容器包装        | 0.6  |      |      |      |      |         |
| 生ごみ                  | 0.7  |      |      |      |      |         |
| 食用油                  | 0.8  |      |      |      |      |         |
| 剪定枝                  | 0.9  |      |      |      |      |         |

連動して11表も追加すべき事項となる

### (2) 対応案

|               |              |
|---------------|--------------|
| 整理番号:A1 No. 3 | 小型家電         |
| 該当する調査票       | 資源化の状況(20 表) |

#### 【早期対応】

- ◆ —

#### 【継続検討】

- 小型家電の現状の処理の実態を整理。
- No. 1 と併せて資源化量(製品量)の把握位置の検討。

#### 【継続検討において留意すべき事項: 検討会及びヒアリングで得られた意見】

- 家電リサイクル法との関係も整理する必要がある。



|          | 20 表              | 21 表           |
|----------|-------------------|----------------|
| ケース 1 回答 | 「セメント等への直接投入」欄に回答 | 欄がないため計上無し     |
| ケース 2 回答 | 「セメント等への直接投入」欄に回答 | 「資源化等を行う施設」で回答 |

#### 【継続検討】

- セメント工場に直接委託処理されている場合の日本の廃棄物処理等（廃棄物フローでの表現など）での記載ルールを検討。
- そのうえで、21 表への施設の追加を行うか、または、調査票は現行どおりとして、公表統計表及び日本の廃棄物処理での集約方法を検討。
- No. 1 と併せて、資源化量（製品量）の把握位置の検討。

#### 【継続検討において留意すべき事項：検討会及びヒアリングで得られた意見】

- ・ 大量にセメント工場へ仕向けている市町村が存在している。廃棄物中の水分を含めて仕向け量の全量を資源化量としているが、全量を資源量とする考え方には疑問を感じている。
- ・ 今後、資源化量（製品量）の把握位置を見直しする場合は、該当市町村のリサイクル率が大きく変わることから、十分な説明が必要となると思われる。

## 2. 4. 5 様々な施設間でごみを転送する処理フローへの対応

### (1) アンケート調査での意見

|               |                         |
|---------------|-------------------------|
| 整理番号:A1 No. 5 | 様々な施設間でごみを転送する処理フローへの対応 |
| 該当する調査票       | ごみ処理の状況(21 表)           |

#### 【意見】

- 様々な施設間でごみを転送する現在の状況に対応できるようにするため、「焼却処理（溶融・炭化含む）」の「処理量合計」を手入力に変更し、新しい列「他の施設へ転送（残渣焼却除く）」を追加してはどうか。（市町村より）

#### 【該当箇所】

21 表 ごみ処理の状況について

| 施設の種類                             | 処理状況                                          | G     |      |      | E     |      |       |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------|-------|------|------|-------|------|-------|
|                                   |                                               | 処理量合計 | 直接焼却 | 直接焼却 | 処理量合計 | 資源化量 | 処理量合計 |
|                                   |                                               | 0 1   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
| 焼却処理（溶融・炭化含む）                     | 0 1                                           | 0 1   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
| D<br>DH<br>D<br>D<br>D<br>D<br>DI | 粗大ごみ処理施設                                      | 0 2   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
|                                   | 資源化等を行う施設<br>(溶融・炭化、待機廃棄施設等を含む)<br>※資源化を目的とする | 0 3   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
|                                   | ごみ増悪化施設                                       | 0 4   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
|                                   | ごみ増悪化施設                                       | 0 5   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
|                                   | メタン化施設                                        | 0 6   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
|                                   | ごみ増悪化施設                                       | 0 7   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
|                                   | その他の施設<br>※資源化を目的としない                         | 0 8   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |
| 最終処分                              | 0 9                                           | 0 1   | 0 2  | 0 3  | 0 4   | 0 5  | 0 6   |

意見に対応するためには、この列に焼却以外の中間処理施設を追加する案

### (2) 対応案

|               |                         |
|---------------|-------------------------|
| 整理番号:A1 No. 5 | 様々な施設間でごみを転送する処理フローへの対応 |
| 該当する調査票       | ごみ処理の状況(21 表)           |

#### 【早期対応】

◆ —

#### 【継続検討】

- 想定される施設間の転送を整理し、見直しに向けた調査票及び取りまとめフローの検討。
- 上記を踏まえてシステム WEB 化と併せて調査票の見直しを検討。

#### 【継続検討において留意すべき事項：検討会及びヒアリングで得られた意見】

- 他の施設へいく分が多くなっているので、スピード感をもって対応したほうが良い。

## 2. 4. 6 市町村が関与しない事業系ごみの資源化量

### (1) アンケート調査での意見

|               |                     |
|---------------|---------------------|
| 整理番号:A1 No. 6 | 市町村が関与しない事業系ごみの資源化量 |
| 該当する調査票       | 収集区分別のごみ処理状況(17 表)  |

#### 【意見】

- 事業系ごみのうち、市町村を経由せず、事業者から直接再生事業者へ引き渡される資源化物の量（事業系資源化量）の追加を希望する。市町村によっては、一定規模以上の事業者に対し、ごみの排出量等の報告を義務付けており、これにより事業系資源化量を把握しているため、当該数値について市町村に独自調査している。（都道府県より）

#### 【該当箇所】

17 表 収集区分別のごみ処理状況について

| 収集区分<br>資源再生化 |        | 資源再生化率 |        |                           |        |        |        |        |        |        |        | 資源再生率  | 全      | 計      |
|---------------|--------|--------|--------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|               |        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率を向上させる取組(資源・炭・炭化含む) |        |        |        |        | 資源再生化率 | 資源再生化率 |        |        |        |        |
|               |        |        |        | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |        |        |        |        |        |        |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |
| 資源再生化率        | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率                    | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 | 資源再生化率 |        |        |

(参考)

別途実施された「国立環境研究所 リサイクル率の指標高度化に向けた検討意見交換会」(後述)では、類似の意見として、15表において直営、委託、許可に該当しない、例えば「その他」の実施形態の欄を設けることで、市町村を経由しない資源化量の計上をしたいとのことであった。

15 表 事業系ごみ搬入量について

| 収集区分  | 直営  | 委託 | 許可 | 資源再生<br>率 | 合計  | 資源再生<br>率 |
|-------|-----|----|----|-----------|-----|-----------|
| 総合ごみ  | 0.1 | 1  | 1  | 1         | 0.5 | 0.6       |
| 可燃ごみ  | 0.2 | 1  | 1  | 1         | 0.5 | 0.6       |
| 資源ごみ  | 0.3 | 1  | 1  | 1         | 0.5 | 0.6       |
| 資源ごみ  | 0.4 | 1  | 1  | 1         | 0.5 | 0.6       |
| その他ごみ | 0.5 | 1  | 1  | 1         | 0.5 | 0.6       |
| 粗大ごみ  | 0.6 | 1  | 1  | 1         | 0.5 | 0.6       |
| 合計    | 0.7 | 1  | 1  | 1         | 0.5 | 0.6       |

### (2) 対応案

|               |                     |
|---------------|---------------------|
| 整理番号:A1 No. 6 | 市町村が関与しない事業系ごみの資源化量 |
| 該当する調査票       | 収集区分別のごみ処理状況(17 表)  |

#### 【早期対応】

- ◆ —

#### 【継続検討】

- 現行の 31 表における「店頭回収量の把握の有無、回収量」についての調査項目の公表・非公表と併せて検討。
- 都道府県における独自調査の実施状況（調査項目、頻度等）の把握。

#### 【継続検討において留意すべき事項：検討会及びヒアリングで得られた意見】

- 「店頭回収量の把握」と関連するが、自治体により定量値の網羅性等が異なるものの比較や分析の有効性の整理が必要。

- ・ 調査の実施の有無によりリサイクル率が変わることから、比較や分析の有効性、公正性等の整理が必要。
- ・ 他市町村でどの程度の回収量があるか等は、今後の自都市の政策を検討するうえでも活用は期待される。
- ・ 現行の資源化量に計上せず、別集計としての公表もあり得る。
- ・ 一部の自治体で「直接資源化」欄を使って計上していると聞いている。
- ・ 独自調査で把握し都道府県で公表している。未把握の市町村もあるが、公表することで未把握市町村への把握するインセンティブにも繋がると考えている。

## 2. 4. 7 分別数と具体的な分別品目の把握

| (1) アンケート調査での意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                 |     |  |     |        |     |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----|--|-----|--------|-----|--|
| 整理番号:A1 No. 7                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 分別数と具体的な分別品目の把握 |     |  |     |        |     |  |
| 該当する調査票                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ごみ分別数(10 表)     |     |  |     |        |     |  |
| <p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 分別数のみだけで状況を把握できないため、具体的な分別品目を調査項目に追加してはどうか。（都道府県より）</li> </ul> <p><b>【該当箇所】</b></p> <p><b>10 表</b> ごみ分別収集数について</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>0 1</td> </tr> <tr> <td>ごみの分別数</td> <td>0 1</td> <td></td> </tr> </table> <p>A. 「ごみの分別数(01, 01)」には、本表のごみの区分に関わらず、分別収集しているごみの数（種類）を入力すること。分別収集数は排出者がごみを排出する際に分ける必要のある数をいう。</p> <p>例 1) 可燃ごみ、粗大ごみ、資源ごみの 3 つの区分を設け、資源ごみとして缶、びん、ペットボトルを分別して収集している場合、ここでのごみ分別収集数は、①可燃ごみ、②粗大ごみ、③缶、④びん、⑤ペットボトルの「5」種類となる。</p> <p>例 2) 可燃ごみ、粗大ごみ、資源ごみとして 3 分別で収集し、市区町村で資源ごみを手選別等で分別している場合、ごみ分別収集数は、①可燃ごみ、②粗大ごみ、③資源ごみの「3」種類となる。</p> |                 |     |  | 0 1 | ごみの分別数 | 0 1 |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                 | 0 1 |  |     |        |     |  |
| ごみの分別数                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0 1             |     |  |     |        |     |  |

| (2) 対応案                         |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| 整理番号:A1 No. 7                   | 分別数と具体的な分別品目の把握 |
| 該当する調査票                         | ごみ分別数(10 表)     |
| <p><b>【早期対応】</b></p> <p>◆ —</p> |                 |

**【継続検討】**

- 具体的な分別品目を独自で把握し都道府県で公表している実態がわかったことから、都道府県における独自調査の実施状況（調査項目、頻度等）の把握。
- 上記を踏まえてシステム WEB 化と併せて調査項目の追加を検討。

**【継続検討において留意すべき事項：検討会及びヒアリングで得られた意見】**

- ・ 品目の定義がバラバラであり、選択肢を設定する調査票の設計などはかなり難しいと思われ、調査項目とする場合、回答者の負担なども検討すべき。

**2. 4. 8 指定ごみ袋の販売価格の把握****（１）アンケート調査での意見**

|              |                    |
|--------------|--------------------|
| 整理番号:A1 No.8 | 指定ごみ袋の販売価格の把握      |
| 該当する調査票      | 指定収集袋の導入について(31 表) |

**【意見】**

- ・ 有料化といっても市町村ごとに金額の幅があり、指定ごみ袋の販売価格を調査項目に追加してはどうか。（都道府県より）

**【該当箇所】****10. 指定収集袋の導入について****1) 生活系ごみ・事業系ごみの収集に、指定収集袋を導入しているか**

|              | 導入している | 導入していない |
|--------------|--------|---------|
| 生活系ごみ        |        |         |
| 事業系ごみ        |        |         |
| 該当する欄に「1」を記入 |        |         |

**2) 上記1) で導入している自治体について、指定収集袋はごみ有料化として導入しているか**

|              | 有料化である | 有料化ではない |
|--------------|--------|---------|
| 生活系ごみ        |        |         |
| 事業系ごみ        |        |         |
| 該当する欄に「1」を記入 |        |         |

※市町村民（事業者）が自治体へ処理手数料を支払う形式を取っている制度の場合は「有料化である」を選択してください

※市町村民（事業者）の自治体への手数料の支払いはなく、単純に自治体が指定した一定の規格を有するごみ袋を利用する制度の場合は「有料化ではない」を選択してください

※貴自治体の指定収集袋制度が「有料化」に該当するか判断ができない場合は、「一般廃棄物処理有料化の手引き（環境省）」を参照の上判断してください

**（２）対応案**

|              |                    |
|--------------|--------------------|
| 整理番号:A1 No.8 | 指定ごみ袋の販売価格の把握      |
| 該当する調査票      | 指定収集袋の導入について(31 表) |

**【早期対応】**

◆ —

**【継続検討】**

- 指定ごみ袋料金、直接搬入ごみ料金について独自で把握し都道府県で公表している実態がわかったことから、都道府県における独自調査の実施状況（調査項目、頻度等）を把握する。
- 上記を踏まえてシステム WEB 化と併せて調査項目の追加を検討。

## 2. 4. 9 その他の入力上の注意等による改善項目

### 2. 4. 9. 1 焼却ごみ組成成分状況での乾燥ベースの明記

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                            |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------|------------|--|-------------|--|----|------|--------------|--|--|--|-----------------|--|
| <b>（１）アンケート調査での意見</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                            |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
| 整理番号:B1 No. 9                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 焼却ごみ組成成分状況での乾燥ベースの明記       |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
| 該当する調査票                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 循環型社会形成 / 焼却ごみ組成成分状況(31 表) |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
| <p><b>【意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 組成分析は、施設調査票と同じく乾ベースで記入するかどうか。（市町村より）</li> </ul> <p><b>【該当箇所】</b></p> <div style="border: 1px solid purple; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>8. 焼却ごみの組成分析状況</p> <p><b>K</b> 1) 焼却施設に投入されるごみ質の組成分析について環境95号<sup>※</sup>で定められる品目以上に細かく分析をしているか</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td>(1) 実施している</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(2) 実施していない</td> </tr> </table> <p>該当する欄に「1」を記入</p> <p><small>※環境95号で定められる品目：①紙・布類、②ビニール・合成樹脂・ゴム・皮革類、④木・竹・わら類、④厨芥類、⑤不燃物類、⑥その他</small></p> <p><b>L</b> 2) 上記1)で「実施している」と回答した場合のとりわけ古着、プラ製品（容器包装以外のプラスチック）の組成分析状況について組成を把握している場合はご回答ください</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 35%; text-align: center;">古着</td> <td style="width: 35%; text-align: center;">プラ製品</td> </tr> <tr> <td>焼却投入ごみの組成（％）</td> <td style="background-color: #d4edda;"></td> <td style="background-color: #d4edda;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">整数で記入すること（四捨五入）</td> </tr> </table> </div> |                            |      | (1) 実施している |  | (2) 実施していない |  | 古着 | プラ製品 | 焼却投入ごみの組成（％） |  |  |  | 整数で記入すること（四捨五入） |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | (1) 実施している                 |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | (2) 実施していない                |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 古着                         | プラ製品 |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
| 焼却投入ごみの組成（％）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                            |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 整数で記入すること（四捨五入）            |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
| <b>（２）対応案</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                            |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |
| <p><b>【早期対応】</b></p> <p>◆ 入力上の注意に、記入するごみの組成は乾ベースであることを明記する。</p> <p><b>【継続検討】</b></p> <p>○ —</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                            |      |            |  |             |  |    |      |              |  |  |  |                 |  |

## 2. 4. 9. 2 搬入量の名称

### (1) アンケート調査での意見

|                |                |
|----------------|----------------|
| 整理番号:B2 No. 10 | 搬入量の名称         |
| 該当する調査票        | 生活系ごみ搬入量(14 表) |

#### 【意見】

- ・ タイトルが「搬入量」で、実態は収集数量なのでタイトルを「収集数量」にしてはどうか。(都道府県より)

#### 【該当箇所】

14 表 生活系ごみ搬入量について

| 実施形態         |     | EF  |     |     |      |     |      |
|--------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|
|              |     | 直 営 | 委 託 | 許 可 | 直接搬入 | 合 計 | 自家処理 |
| 収集区分         |     | 0 1 | 0 2 | 0 3 | 0 4  | 0 5 | 0 6  |
| 混 合 ご み      | 0 1 | t   | t   | t   | t    | 測1  | t    |
| 可 燃 ご み      | 0 2 | t   | t   | t   | t    | 測2  | t    |
| 不 燃 ご み      | 0 3 | t   | t   | t   | t    | 測3  | t    |
| 資 源 ご み ※    | 0 4 | t   | t   | t   | t    | 測4  | t    |
| そ の 他 の ご み  | 0 5 | t   | t   | t   | t    | 測5  | t    |
| 粗 大 ご み      | 0 6 | t   | t   | t   | t    | 測6  | t    |
| 合 計          | 0 7 | t   | t   | t   | t    | 測7  | t    |
| CD 家 電 4 品 目 | 0 8 | t   | t   | t   | t    |     | t    |

※資源回収を論く

整数で記入すること（四捨五入）

- A. 各市区町村の計画処理区域内の生活系ごみの収集数量等を直営・委託・許可・直接搬入の区分毎に入力すること。事務組合で収集を行っている市区町村についても当該市区町村分を必ず入力すること。

### (2) 対応案

#### 【早期対応】

- ◆ 「生活系ごみ搬入量」→「生活系ごみ収集搬入量」に名称を変更する。
- ◆ 「収集数量」→「収集搬入量」に名称を変更する。

#### 【継続検討】

- 将来的には「生活系ごみ搬入量」→「生活系ごみ収集量」とする方向で検討。

## 2. 4. 9. 3 「し尿」と「くみ取りし尿」の名称

### (1) アンケート調査での意見

|                |                            |
|----------------|----------------------------|
| 整理番号:B2 No. 11 | 「し尿」と「くみ取りし尿」の名称           |
| 該当する調査票        | し尿(24 表, 25 表, 26 表, 27 表) |

#### 【意見】

- 「し尿」と「くみ取りし尿」という言葉があるが、箇所によって意味が異なると思われることから、下記のように変更したらどうか。(市町村より)
- 24 表タイトル「し尿の手数料について」の「し尿」の意味→くみ取りし尿+浄化槽汚泥
- 25、26 表 表中の項目における「し尿」の意味→くみ取りし尿
- 27 表タイトル「し尿処理量の内訳について」の「し尿」の意味→くみ取りし尿+浄化槽汚泥
- 27 表 表中の項目における「し尿」の意味→くみ取りし尿

#### 【該当箇所】

24 表 し尿の手数料について

|            |                                                  | 0 1 |
|------------|--------------------------------------------------|-----|
| くみ取りし尿の手数料 | 1.従量制・回数制<br>3.無料<br>2.定額制(人頭制、世帯制)<br>4.実施していない | 0 1 |
| 浄化槽汚泥の手数料  | 1.従量制・回数制<br>3.無料<br>2.定額制(人頭制、世帯制)<br>4.実施していない | 0 2 |

27 表 し尿処理量の内訳について

|                              | し尿  | 浄化槽汚泥 | 合計  | 自家処理量<br>(汚水、し尿、浄化槽汚泥)<br>(表中で記入するものを示す) | 処理量<br>(汚水、し尿、浄化槽汚泥)<br>(表中で記入するものを示す) |
|------------------------------|-----|-------|-----|------------------------------------------|----------------------------------------|
|                              | 0 1 | 0 2   | 0 3 | 0 4                                      | 0 5                                    |
| C 1 家庭用排水処理施設(浄化槽)           | k 1 | k 1   | k 1 |                                          |                                        |
| C 2 家庭用排水処理施設(し尿とごみとを合わせて処理) | k 1 | k 1   | k 1 |                                          |                                        |
| C 3 家庭用排水処理施設(し尿とごみとを合わせて処理) | k 1 | k 1   | k 1 |                                          |                                        |
| D 1 水 道 入                    | k 1 | k 1   | k 1 |                                          |                                        |
| E 1 地 理 元                    | k 1 | k 1   | k 1 |                                          |                                        |
| F 1 の 他                      | k 1 | k 1   | k 1 |                                          |                                        |
| 合 計                          | k 1 | k 1   | k 1 |                                          |                                        |

25 表 収集形態別収集量について

|     |     | し 尿 | 浄化槽汚泥 | 合 計 |
|-----|-----|-----|-------|-----|
|     |     | 0 1 | 0 2   | 0 3 |
| 直 営 | 0 1 | k 1 | k 1   | k 1 |
| 委 託 | 0 2 | k 1 | k 1   | k 1 |
| 許 可 | 0 3 | k 1 | k 1   | k 1 |
| 合 計 | 0 4 | k 1 | k 1   | k 1 |

26 表 自家処理量について

|       |     | し 尿 | 浄化槽汚泥 | 合 計 |
|-------|-----|-----|-------|-----|
|       |     | 0 1 | 0 2   | 0 3 |
| 自家処理量 | 0 1 | k 1 | k 1   | k 1 |

### (2) 対応案

#### 【早期対応】

◆ —

#### 【継続検討】

- 用語・名称が長年使用されてきたことを踏まえ、変更により新たな混乱が生じる可能性等の影響を整理したうえで、変更を検討。

2. 4. 9. 4 委託の定義

(1) アンケート調査での意見

整理番号 :B3

委託の定義

No. 12, 13

該当する調査票

委託・許可(04表)

【意見】

町が許可関係の事務を行っていて、一部事務組合が収集委託の事務を行っている場合の回答方法が不明確である。（市町村より）

委託の定義が不明確である。（都道府県より）

【該当箇所】

04表 委託・許可件数について

|    |            | 収集運搬 | 中間処理 | 最終処分 | 合計 |
|----|------------|------|------|------|----|
|    |            | 01   | 02   | 03   | 04 |
| ごみ | 委託（法第6条の2） | 01   | 件    | 件    | 件  |
|    | 許可（法第7条）   | 02   | 件    | 件    | 件  |
| し尿 | 委託（法第6条の2） | 03   | 件    | 件    | 件  |
|    | 許可（法第7条）   | 04   | 件    | 件    | 件  |

整数で記入すること

65表 委託・許可件数について

|    |            | 収集運搬 | 中間処理 | 最終処分 | 合計 |
|----|------------|------|------|------|----|
|    |            | 01   | 02   | 03   | 04 |
| ごみ | 委託（法第6条の2） | 01   | 件    | 件    | 件  |
|    | 許可（法第7条）   | 02   | 件    | 件    | 件  |
| し尿 | 委託（法第6条の2） | 03   | 件    | 件    | 件  |
|    | 許可（法第7条）   | 04   | 件    | 件    | 件  |

整数で記入すること

A. この表は、一般廃棄物処理に関して市区町村が行った、令和3年度末現在での委託件数、許可件数を1契約につき1件として入力すること（同一業者の重複もあり得る）。ただし、1契約の中に複数該当する場合はそれぞれ1件として入力すること。  
例）ごみの中間処理を委託している1契約の中に最終処分が含まれる場合、「中間処理（01,02）」は1件、「最終処分（01,03）」は1件となる。

B. 委託件数には、他市区町村への委託は含まない。

C. リサイクル処理の場合でも処理費用を払って委託処理している場合は計上すること。ただし、有価で引き取りの場合の計上は不要である。

A. この表は、一般廃棄物処理に関して事務組合が行った、令和3年度末現在での委託件数、許可件数を1契約につき1件として入力すること（同一業者の重複もあり得る）。ただし、1契約の中に複数該当する場合はそれぞれ1件として入力すること。  
例）ごみの中間処理を委託している1契約の中に最終処分が含まれる場合、「中間処理（01,02）」は1件、「最終処分（01,03）」は1件となる。

(2) 対応案

【早期対応】

◆ これまでの実態調査運用における定義（ルール）を確認し、入力上の注意、「よくあるお問合せ集<sup>2</sup>」で展開。

【継続検討】

○ —

<sup>2</sup> よくあるお問合せ集

- 過去の調査において、記入に際し市町村等からの問合せ事例について、Q&Aとして整理された資料（必要に応じて毎年度更新）。
- 本資料は、毎年度、調査一式の送付時に各自治体へ提供されている。

20

## 2. 4. 9. 5 施設の運転管理を委託している場合の委託の定義

| (1) アンケート調査での意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                              |                                                |                                                          |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----|------|--------------|-----|------|--------------|------|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--|--|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--|--|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--|--|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--|--|
| 整理番号:B3 No. 14                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 施設の運転管理を委託している場合の委託の定義                       |                                                |                                                          |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
| 該当する調査票                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ごみ処理の委託状況(29 表)                              |                                                |                                                          |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
| <p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設内での選別処理を含めて運転管理を委託する場合記載対象外となることが判断に迷う。(市町村より)</li> </ul> <p>【該当箇所】</p> <p>29 表 ごみ処理の委託状況について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">番号</th> <th rowspan="2">ごみ種別</th> <th rowspan="2">番号</th> <th rowspan="2">処理区分</th> <th rowspan="2">処理量<br/>(t/年)</th> <th colspan="2">委託先</th> </tr> <tr> <th>委託先区分</th> <th>委託先名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 1</td> <td>1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣</td> <td>1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0 2</td> <td>1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣</td> <td>1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0 3</td> <td>1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣</td> <td>1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0 4</td> <td>1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣</td> <td>1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |                                              | 番号                                             | ごみ種別                                                     | 番号 | 処理区分 | 処理量<br>(t/年) | 委託先 |      | 委託先区分        | 委託先名 | 0 1 | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社 |  |  | 0 2 | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社 |  |  | 0 3 | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社 |  |  | 0 4 | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社 |  |  |
| 番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ごみ種別                                         |                                                |                                                          |    |      |              | 番号  | 処理区分 | 処理量<br>(t/年) | 委託先  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                              | 委託先区分                                          | 委託先名                                                     |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
| 0 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社 |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
| 0 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社 |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
| 0 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社 |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
| 0 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 焼却 2. 焼却・堆肥 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市区町村 2. 一部署委託 3. 民間業者 4. 大規模広域圏資源循環センター 5. 会社 |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
| (2) 対応案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                              |                                                |                                                          |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |
| <p>【早期対応】</p> <p>◆ これまでの実態調査運用における定義（ルール）を確認し、入力上の注意、「よくあるお問合せ集」で展開。</p> <p>【継続検討】</p> <p>○ —</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                              |                                                |                                                          |    |      |              |     |      |              |      |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |     |                                              |                                                |                                                          |  |  |

## 2. 4. 9. 6 空欄とゼロの取扱い

|                                                                                                                  |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| (1) アンケート調査での意見                                                                                                  |           |
| 整理番号:C1 No. 15                                                                                                   | 空欄とゼロの取扱い |
| 該当する調査票                                                                                                          | 調査票の全体    |
| <p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「0」の入力の可否を統一する。(市町村より)</li> </ul> <p>【該当箇所】</p> <p>調査票の全体</p> |           |
| (2) 対応案                                                                                                          |           |
| <p>【早期対応】</p> <p>◆ —</p> <p>【継続検討】</p> <p>○ すべての調査票・項目に影響することから、調査項目の性格や結果の活用等を踏まえて確認し、システム WEB 化と併せて対応検討。</p>   |           |

2. 4. 9. 7 有効数字

| (1) アンケート調査での意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------|-------------------|--------------|--------------|-------|--|--|----|-------|------|-------------------|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--|--|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--|--|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--|--|-----|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--|--|
| 整理番号:C2 No. 16                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 有効数字                                         |                                                |                                                |                                                |                                                         |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
| 該当する調査票                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ごみ処理の委託状況(29 表)                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
| <p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>四捨五入して委託処理量が0t となる委託先は記載対象外となること。(市町村より)</li> </ul> <p>【該当箇所】</p> <p>29 表 ごみ処理の委託状況について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">番号</th> <th rowspan="2">ごみ種別</th> <th rowspan="2">番号</th> <th rowspan="2">処理区分</th> <th rowspan="2">処理量<br/>(t/年)</th> <th colspan="4">参 照 先</th> </tr> <tr> <th>番号</th> <th>委託先区分</th> <th>委託先名</th> <th>処理施設の所在地<br/>都道府県名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 1</td> <td>1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0 2</td> <td>1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0 3</td> <td>1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>0 4</td> <td>1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他</td> <td>0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |                                              |                                                |                                                | 番号                                             | ごみ種別                                                    | 番号   | 処理区分              | 処理量<br>(t/年) | 参 照 先        |       |  |  | 番号 | 委託先区分 | 委託先名 | 処理施設の所在地<br>都道府県名 | 0 1 | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社 |  |  | 0 2 | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社 |  |  | 0 3 | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社 |  |  | 0 4 | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社 |  |  |
| 番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ごみ種別                                         | 番号                                             | 処理区分                                           |                                                |                                                         |      |                   |              | 処理量<br>(t/年) | 参 照 先 |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                              |                                                |                                                | 番号                                             | 委託先区分                                                   | 委託先名 | 処理施設の所在地<br>都道府県名 |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
| 0 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社 |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
| 0 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社 |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
| 0 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社 |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
| 0 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1. 混合 2. 可燃 3. 不燃 4. 資源 5. その他 6. 粗大 7. 焼却残渣 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 1. 混合 2. 可燃・焼却 3. 焼却 4. 資源 5. 焼却 6. 焼却化 7. その他 | 0. 都道府県 1. 市町村 2. 一級事務組合 3. 民間業者 4. 大規模広域処理推進センター 5. 公社 |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
| (2) 対応案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |
| <p>【早期対応】</p> <p>◆ 他帳票において1t 未満の取扱いの定義等を確認したうえで、小数第何位までを有効数字とするか定めたうえで、入力上の注意、「よくあるお問合せ集」で展開。</p> <p>【継続検討】</p> <p>○ —</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |      |                   |              |              |       |  |  |    |       |      |                   |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |     |                                              |                                                |                                                |                                                |                                                         |  |  |

2. 4. 9. 8 調査票に備考欄

|                                                                                                                                                                                   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| (1) アンケート調査での意見                                                                                                                                                                   |         |
| 整理番号:D1 No. 17                                                                                                                                                                    | 調査票に備考欄 |
| 該当する調査票                                                                                                                                                                           | 調査票の全体  |
| <p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市町村より各種調査票について『「備考欄」があれば補記したい』との要望が随時寄せられるため、可能であれば「備考欄」の追加を希望する。(都道府県より)</li> </ul> <p>【該当箇所】</p> <p>調査票の全体</p>               |         |
| (2) 対応案                                                                                                                                                                           |         |
| <p>【早期対応】</p> <p>◆ —</p> <p>【継続検討】</p> <p>○ すべての調査票・項目に影響することから、システム WEB 化と併せて対応検討。</p> <p>○ ただし、「前年度との比較」シートで全ての項目について変化理由等を記載する欄が追加されているので令和 4 年度以降調査では対応できているのではないかとと思われる。</p> |         |

## 2. 4. 9. 9 白色トレイの収集区分、収集に係る燃料消費量、歳入と歳出の一致

|                                                               |                               |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>(1) アンケート調査での意見</b>                                        |                               |
| 整理番号:E1 No. 18                                                | 白色トレイの収集区分                    |
| 該当する調査票                                                       | ごみの実施形態(12 表)、ごみの手数料の状況(13 表) |
| <b>【意見】</b><br>・ 白色トレイの収集区分は無いが収集自体はしている場合の回答方法が不明確。(市町村より)   |                               |
| <b>【該当箇所】</b><br>省略                                           |                               |
| 整理番号:E1 No. 19                                                | 収集に係る燃料消費量                    |
| 該当する調査票                                                       | 収集に係る燃料消費量(19 表)              |
| <b>【意見】</b><br>・ 複数の業者のみがそれぞれ把握している情報のため回答方法が不明確。(市町村より)      |                               |
| <b>【該当箇所】</b><br>省略                                           |                               |
| 整理番号:E1 No. 20                                                | 歳入と歳出の一致                      |
| 該当する調査票                                                       | 歳入、歳出(33, 34, 71, 72 表)       |
| <b>【意見】</b><br>・ 歳入と歳出を必ず一致させないとならないルールのため、金額の調整が必要である。(都道府県) |                               |
| <b>【該当箇所】</b><br>省略                                           |                               |
| <b>(2) 対応案</b>                                                |                               |
| 入力上の注意、「よくあるお問合せ集」で展開済であることから現時点の対応は不要。                       |                               |

### 3. 実態調査における公表内容の見直し・検討

昨年度業務における見直しに向けた方針を踏まえ、今年度は市町村、都道府県に対するアンケート調査、ヒアリング調査を実施し調査結果の公表非公表に係る課題及び対応策について検討・とりまとめを行った。

表 3-1 昨年度業務における公表内容の見直しの方向性

| 昨年度<br>業務に<br>おける<br>方向性<br>等 | 実態調査公表内容の見直し                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                               | 実態調査結果の公表・非公表                                                                                                                                                                  | 日本の廃棄物処理                                                                                                                       |
|                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 「原則公表」としつつ、秘匿情報への配慮や、活用見込みのない項目の廃止を含めた見直し</li> <li>➤ 秘匿情報に該当する場合、非公表理由を明確にして非公表を継続するか、統計的処理を施すなど日本の廃棄物処理において生データ以外の公表方法を検討</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 資料構成の工夫・改善に向けた様々な着眼点を整理するとともに、回答者へのフィードバックをより充実させていく観点から、公表資料以外の選択肢についても検討</li> </ul> |

#### 3. 1 非公表項目の公表に係る見直し検討

##### 3. 1. 1 アンケート調査の実施

非公表項目の公表については、市町村、都道府県を対象に現在非公表となっている各項目について公表可否希望、活用希望、公表可否選択方式の採用希望について調査を行った。

アンケート調査項目は次表のとおりである。

表 3.1-1 アンケート調査項目（調査対象に○）

| 設問 1                                                                                                                 | 設問方式      | 市町村 | 都道府県 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|------|
| <b>1－1. 市町村単位での公表の可否の希望を教えてください。</b><br>①公表は問題ない<br>②公表は可能だが積極的に公表したくない<br>③公表したくない（できない）                            | 非公表項目毎に回答 | ○   | ○    |
| <b>1－2. 1－1で②③を回答した場合の理由</b><br>①委託先や売却先等の情報に係る項目<br>②正確な数量の把握ができていない等、自らも公表していない項目<br>③その他（具体的に記入）                  |           | ○   | ○    |
| <b>1－3. 他都市との比較による評価等での活用を希望されますか。</b><br>①市町村別の公表を希望する<br>②市町村別の公表は不要だが、一定の単位（都道府県等）で集約した結果の公表を希望する<br>③その他（具体的に記入） |           | ○   | ○    |

| 設問 1                                                                                     | 設問方式   | 市町村 | 都道府県 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|------|
| <b>1－4. 公表可否を回答者が選択する方式についてどのようにお考えですか。</b><br>①採用すべき<br>②統一した公表・非公表とすべき<br>③その他（具体的に記入） | 項目指定なし | ○   | ○    |

アンケート調査票は参考資料 1 のとおりである。

### 3. 1. 2 アンケート調査結果

#### 3. 1. 2. 1 公表可否の希望

|                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1－1. 市町村単位での公表の可否の希望を教えてください。</b><br>①公表は問題ない<br>②公表は可能だが積極的に公表したくない<br>③公表したくない（できない） |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|

市町村単位での公表の可否の希望結果は以下のとおりである。

|                               |                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>処理状況調査票</b><br>（図 3.1-1）   | ✓ 店頭回収量、原価計算方法の項目について「①公表は問題ない」と回答した市町村が 7 割以下だった。<br>✓ 店頭回収量、布類の専ら物としての取扱い、ごみ処理の委託状況の項目について「①公表は問題ない」と回答した都道府県が 7 割以下であった。<br>✓ 全体として、市町村より都道府県の方が「①公表は問題ない」と回答した割合が低い傾向にあった。                                                        |
| <b>施設整備状況調査票</b><br>（図 3.1-2） | ✓ 公共施設票については、全ての項目について「①公表は問題ない」と回答した市町村が 7 割以上であった。<br>✓ 一方、都道府県においては、契約電力会社等、燃料化施設の生成物搬出先等の項目について、「①公表は問題ない」の割合が 7 割以下であった。<br>✓ 全体として、市町村より都道府県の方が「①公表は問題ない」と回答した割合が低い傾向にあった。<br>✓ 民間施設票については「①公表は問題ない」と回答した市町村、都道府県ともに 6 割以下であった。 |

|                            |                              |                                    |                                                             |                               | ①公表は問題ない                                |      | ②公表は可能だが積極的に公表したくない |      | ③公表したくない<br>(できない) |      |
|----------------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------|------|---------------------|------|--------------------|------|
| 一般廃棄物処理事業実態調査における非公表データの一覧 |                              |                                    |                                                             |                               | 市町村                                     | 都道府県 | 市町村                 | 都道府県 | 市町村                | 都道府県 |
| 処理<br>状況<br>調<br>査<br>票    | 取組<br>状況                     | 一般廃棄物処理計画<br>策定状況【07表】             | 1                                                           | 一般廃棄物処理計画策定状況                 | 94%                                     | 88%  | 2%                  | 12%  | 4%                 | 0%   |
|                            |                              | 循環型社会形成に向<br>けた取組状況【31<br>表】       | 2                                                           | 地域の循環基本計画等策定状況                | 90%                                     | 76%  | 6%                  | 18%  | 4%                 | 6%   |
|                            |                              |                                    | 3                                                           | 3Rに係る環境学習・意見交換会・取組例           | 92%                                     | 82%  | 0%                  | 12%  | 8%                 | 6%   |
|                            |                              |                                    | 4                                                           | 自治体間の国際協力                     | 76%                                     | 82%  | 2%                  | 12%  | 22%                | 6%   |
|                            |                              |                                    | 5                                                           | 地域循環共生圏に関する取組状況               | 76%                                     | 82%  | 8%                  | 12%  | 16%                | 6%   |
|                            |                              |                                    | 6                                                           | 店頭回収量の把握（把握の有無等）              | 69%                                     | 59%  | 2%                  | 18%  | 29%                | 24%  |
|                            |                              |                                    | 6'                                                          | 〃（品目別の回収量）                    | 66%                                     | 53%  | 2%                  | 24%  | 32%                | 24%  |
|                            |                              |                                    | 7                                                           | 焼却ごみの組成分析状況                   | 84%                                     | 76%  | 2%                  | 12%  | 14%                | 12%  |
|                            |                              |                                    | 8                                                           | 布類（古繊維）の専ら物としての取扱い            | 82%                                     | 59%  | 6%                  | 24%  | 12%                | 18%  |
|                            |                              |                                    | 9                                                           | 指定収集袋の導入、バイオマスプラスチックの導入<br>状況 | 84%                                     | 82%  | 2%                  | 12%  | 14%                | 6%   |
|                            |                              | 一般廃棄物処理シス<br>テムの指針の活用状<br>況【31-2表】 | 10                                                          | システム指針活用有無等                   | 72%                                     | 76%  | 2%                  | 18%  | 26%                | 6%   |
|                            |                              |                                    | 11                                                          | 原価計算方法                        | 69%                                     | 76%  | 6%                  | 18%  | 25%                | 6%   |
|                            |                              |                                    | 12                                                          | 一般廃棄物会計基準の導入状況                | 73%                                     | 76%  | 6%                  | 18%  | 22%                | 6%   |
|                            | 廃止・未解体施設の<br>残存状況【31-3<br>表】 | 13                                 | 廃止・未解体施設の残存状況                                               | 82%                           | 71%                                     | 8%   | 18%                 | 10%  | 12%                |      |
|                            | 適正<br>処理<br>困難<br>物          | 適正処理困難物につ<br>いて【32表】               | 14                                                          | エアゾール缶・カセットボンベの収集、処分方法        | 94%                                     | 71%  | 0%                  | 18%  | 6%                 | 12%  |
|                            |                              |                                    | 15                                                          | 蓄電池等の収集、処分方法                  | 92%                                     | 71%  | 0%                  | 18%  | 8%                 | 12%  |
|                            |                              |                                    | 16                                                          | 火災事故の発生件数、特記事項                | 82%                                     | 71%  | 10%                 | 12%  | 8%                 | 18%  |
|                            |                              |                                    | 17                                                          | 処理困難物、理由                      | 84%                                     | 71%  | 6%                  | 18%  | 10%                | 12%  |
|                            | 委託<br>処理<br>状況               | ごみ処理の委託状況<br>【29表】                 | 18                                                          | 市町村毎の委託ごみ種別・委託処理量、委託先所在<br>地  | 73%                                     | 59%  | 12%                 | 6%   | 16%                | 35%  |
|                            |                              |                                    | 18'                                                         | 〃 委託先事業者                      | 75%                                     | 41%  | 10%                 | 18%  | 16%                | 41%  |
|                            | 温室<br>効果<br>ガス<br>排出<br>量等   | 直接埋立を行ってい<br>るごみ種のごみ質<br>【18表】     | 19                                                          | 混合・可燃ごみの種類組成、三成分              | 73%                                     | 76%  | 2%                  | 18%  | 25%                | 6%   |
| 粗大ごみの種類組成（木類、その他）          |                              |                                    |                                                             | 73%                           | 76%                                     | 2%   | 18%                 | 25%  | 6%                 |      |
| 処理残渣埋立対象物<br>のごみ質【22表】     |                              | 20                                 | 粗大、資源化等、堆肥化、飼料化、メタン化、燃料<br>化、その他の各施設からの処理残渣埋立分の種類組<br>成・三成分 | 73%                           | 76%                                     | 4%   | 18%                 | 23%  | 6%                 |      |
|                            |                              |                                    | 収集運搬に係る燃料<br>消費量について<br>【19表】                               | 21                            | ガソリン・軽油等の使用有無、データ把握状況、使<br>用量、温室効果ガス換算値 | 78%  | 71%                 | 6%   | 24%                | 16%  |

図 3.1-1 公表可否の希望（処理状況調査票）（70%以上塗りつぶし）

|                            |      |                                      | ①公表は問題ない |      | ②公表は可能だが積極的に公表したくない |      | ③公表したくない（できない） |      |
|----------------------------|------|--------------------------------------|----------|------|---------------------|------|----------------|------|
| 一般廃棄物処理事業実態調査における非公表データの一覧 |      |                                      | 市町村      | 都道府県 | 市町村                 | 都道府県 | 市町村            | 都道府県 |
| 施設整備状況調査票                  | 公共施設 | 1 施設設置時の届出・許可                        | 91%      | 76%  | 0%                  | 18%  | 9%             | 6%   |
|                            |      | 2 施設所在地                              | 94%      | 82%  | 0%                  | 12%  | 6%             | 6%   |
|                            |      | 3 環境測定の実施主体、種類                       | 81%      | 71%  | 4%                  | 18%  | 15%            | 12%  |
|                            |      | 4 リユースリペアを行う場所の面積                    | 77%      | 76%  | 4%                  | 18%  | 19%            | 6%   |
|                            |      | 5 市町村毎の処理量                           | 89%      | 76%  | 2%                  | 18%  | 9%             | 6%   |
|                            |      | 6 契約電力会社・余剰電力利用（売電）                  | 72%      | 47%  | 6%                  | 18%  | 21%            | 35%  |
|                            |      | 7 生成物の搬出先施設名、所在地、搬出量〔ごみ燃料化施設のみ〕      | 71%      | 47%  | 7%                  | 24%  | 21%            | 29%  |
|                            |      | 8 処理施設での燃料使用量等                       | 81%      | 76%  | 4%                  | 18%  | 15%            | 6%   |
|                            |      | 9 残渣の輸送等に伴う燃料使用量等                    | 70%      | 71%  | 6%                  | 18%  | 23%            | 12%  |
|                            |      | 10 外部供給した精製ガス又は炭化物の量と性状（ガス化改質・炭化の場合） | 71%      | 71%  | 7%                  | 24%  | 21%            | 6%   |
|                            |      | 11 生成物毎の搬出総量と平均性状〔ごみ燃料化施設のみ〕         | 71%      | 71%  | 7%                  | 24%  | 22%            | 6%   |
|                            |      | 12 生成物の輸送等に伴う燃料使用量等〔ごみ燃料化施設のみ〕       | 71%      | 71%  | 7%                  | 24%  | 22%            | 6%   |
|                            |      | 13 最終処分場の形式（従来型/覆蓋型）〔最終処分場のみ〕        | 82%      | 76%  | 2%                  | 18%  | 16%            | 6%   |
|                            |      | 14 浸水・土砂災害対策の状況                      | 77%      | 71%  | 9%                  | 18%  | 15%            | 12%  |
|                            |      | 15 老朽化状況・災害時の自立稼働・自立起動状況             | 77%      | 71%  | 11%                 | 18%  | 13%            | 12%  |
|                            | 民間施設 | 16 施設の処理状況                           | 52%      | 41%  | 11%                 | 12%  | 36%            | 47%  |
|                            |      | 16' 施設の施設設置者、施設名称、施設所在地              | 52%      | 41%  | 11%                 | 12%  | 36%            | 47%  |

図 3.1-2 公表可否の希望（施設整備状況調査票）（70%以上塗りつぶし）

#### 1－2.1－1で②③を回答した場合の理由

- ①委託先や売却先等の情報に係る項目
- ②正確な数量の把握ができていない等、自らも公表していない項目
- ③その他（具体的に記入）

設問1－1で「②公表は可能だが積極的に公表したくない」、「③公表したくない（できない）」を回答した場合の理由についての結果は以下のとおりである。

|                        |                                                                                                          |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 処理状況調査票<br>(図 3.1-3)   | ✓ 市町村回答では、ごみ処理の委託状況の理由は「①委託先や売却先等の情報に係る項目」の回答が多いが、その他の項目は「②正確な数量の把握ができていない等、自らも公表していない項目」又は「③その他」の回答が多い。 |
| 施設整備状況調査票<br>(図 3.1-4) | ✓ 市町村回答では、公共施設票は「②正確な数量の把握ができていない等、自らも公表していない項目」の回答が多い。                                                  |

|                            |                      |                            | ①公表は問題ない               |                                                     | ②公表は可能だが積極的に公表したくない |      | ③公表したくない<br>(できない) |      | ①委託先や売却先等の<br>情報 |      | ②正確な数量の把握<br>ができない等 |      | ③その他 |      |   |   |
|----------------------------|----------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------|------|--------------------|------|------------------|------|---------------------|------|------|------|---|---|
| 一般廃棄物処理事業実態調査における非公表データの一覧 |                      |                            | 市町村                    | 都道府県                                                | 市町村                 | 都道府県 | 市町村                | 都道府県 | 市町村              | 都道府県 | 市町村                 | 都道府県 | 市町村  | 都道府県 |   |   |
| 処理状況調査票                    | 取組状況                 | 一般廃棄物処理計画策定状況【07表】         | 1                      | 一般廃棄物処理計画策定状況                                       | 94%                 | 88%  | 2%                 | 12%  | 4%               | 0%   | 0                   | 0    | 1    | 0    | 2 | 2 |
|                            |                      |                            | 2                      | 地域の循環基本計画等策定状況                                      | 90%                 | 76%  | 6%                 | 18%  | 4%               | 6%   | 0                   | 1    | 3    | 1    | 2 | 2 |
|                            |                      |                            | 3                      | 3Rに係る環境学習・意見交換会・取組例                                 | 92%                 | 82%  | 0%                 | 12%  | 8%               | 6%   | 1                   | 0    | 3    | 1    | 1 | 2 |
|                            |                      |                            | 4                      | 自治体間の国際協力                                           | 76%                 | 82%  | 2%                 | 12%  | 22%              | 6%   | 0                   | 0    | 7    | 1    | 5 | 2 |
|                            |                      | 5                          | 地域循環共生圏に関する取組状況        | 76%                                                 | 82%                 | 8%   | 12%                | 16%  | 6%               | 0    | 0                   | 8    | 1    | 4    | 2 |   |
|                            |                      | 循環型社会形成に向けた取組状況【31表】       | 6                      | 店頭回収量の把握（把握の有無等）                                    | 69%                 | 59%  | 2%                 | 18%  | 29%              | 24%  | 0                   | 1    | 12   | 4    | 3 | 2 |
|                            |                      |                            | 6'                     | 〃（品目別の回収量）                                          | 66%                 | 53%  | 2%                 | 24%  | 32%              | 24%  | 1                   | 1    | 12   | 5    | 3 | 2 |
|                            |                      |                            | 7                      | 焼却ごみの組成分析状況                                         | 84%                 | 76%  | 2%                 | 12%  | 14%              | 12%  | 0                   | 0    | 5    | 2    | 4 | 2 |
|                            |                      |                            | 8                      | 布類（古繊維）の専ら物としての取扱い                                  | 82%                 | 59%  | 6%                 | 24%  | 12%              | 18%  | 0                   | 0    | 5    | 1    | 3 | 6 |
|                            |                      |                            | 9                      | 指定収集袋の導入、バイオマスプラスチックの導入状況                           | 84%                 | 82%  | 2%                 | 12%  | 14%              | 6%   | 1                   | 0    | 3    | 1    | 5 | 2 |
|                            |                      | 一般廃棄物処理システムの指針の活用状況【31-2表】 | 10                     | システム指針活用有無等                                         | 72%                 | 76%  | 2%                 | 18%  | 26%              | 6%   | 1                   | 1    | 7    | 1    | 6 | 2 |
|                            |                      |                            | 11                     | 原簿計算方法                                              | 69%                 | 76%  | 6%                 | 18%  | 25%              | 6%   | 1                   | 1    | 7    | 1    | 8 | 2 |
|                            | 12                   |                            | 一般廃棄物会計基準の導入状況         | 73%                                                 | 76%                 | 6%   | 18%                | 22%  | 6%               | 1    | 1                   | 6    | 1    | 7    | 2 |   |
|                            | 廃止・未解体施設の残存状況【31-3表】 | 13                         | 廃止・未解体施設の残存状況          | 82%                                                 | 71%                 | 8%   | 18%                | 10%  | 12%              | 1    | 0                   | 4    | 1    | 3    | 3 |   |
|                            |                      | 適正処理困難物について【32表】           | 14                     | エアソール缶・カセットボンベの収集、処分方法                              | 94%                 | 71%  | 0%                 | 18%  | 6%               | 12%  | 0                   | 0    | 2    | 1    | 1 | 4 |
|                            |                      |                            | 15                     | 蓄電池等の収集、処分方法                                        | 92%                 | 71%  | 0%                 | 18%  | 8%               | 12%  | 0                   | 0    | 3    | 1    | 1 | 4 |
|                            | 16                   |                            | 火災事故の発生件数、特記事項         | 82%                                                 | 71%                 | 10%  | 12%                | 8%   | 18%              | 2    | 0                   | 5    | 1    | 2    | 4 |   |
|                            | 委託処理状況               | ごみ処理の委託状況【29表】             | 18                     | 市町村毎の委託ごみ種別・委託処理量、委託先所在地                            | 73%                 | 59%  | 12%                | 6%   | 16%              | 35%  | 11                  | 6    | 1    | 1    | 2 | 1 |
|                            |                      |                            | 18'                    | 〃委託先事業者                                             | 75%                 | 41%  | 10%                | 18%  | 16%              | 41%  | 10                  | 8    | 1    | 1    | 2 | 1 |
|                            |                      | 温室効果ガス排出量等                 | 直接埋立を行っているごみ種のごみ質【18表】 | 19                                                  | 混合・可燃ごみの種類組成、三成分    | 73%  | 76%                | 2%   | 18%              | 25%  | 6%                  | 1    | 0    | 7    | 2 | 4 |
|                            |                      |                            |                        | 粗大ごみの種類組成（木類、その他）                                   | 73%                 | 76%  | 2%                 | 18%  | 25%              | 6%   | 1                   | 0    | 7    | 2    | 4 | 2 |
|                            | 処理残渣埋立対象物のごみ質【22表】   |                            | 20                     | 粗大、資源化等、堆肥化、飼料化、メタン化、燃料化、その他の各施設からの処理残渣埋立分の種類組成・三成分 | 73%                 | 76%  | 4%                 | 18%  | 23%              | 6%   | 1                   | 0    | 6    | 2    | 4 | 2 |
|                            |                      |                            | 21                     | 収集運搬に係る燃料消費量について【19表】                               | 78%                 | 71%  | 6%                 | 24%  | 16%              | 6%   | 4                   | 0    | 5    | 2    | 2 | 2 |

図 3.1-3 公表希望可否（左図）及び公表を希望しない理由実数（右図）（処理状況調査票）  
（右図は実数 5 以上を塗りつぶし）

|                            |      |     | ①公表は問題ない                          |      | ②公表は可能だが積極的に公表したくない |      | ③公表したくない(できない) |      | ①委託先や売却先等の情報 |      | ②正確な数量の把握ができない等 |      | ③その他 |      |
|----------------------------|------|-----|-----------------------------------|------|---------------------|------|----------------|------|--------------|------|-----------------|------|------|------|
| 一般廃棄物処理事業実態調査における非公表データの一覧 |      |     | 市町村                               | 都道府県 | 市町村                 | 都道府県 | 市町村            | 都道府県 | 市町村          | 都道府県 | 市町村             | 都道府県 | 市町村  | 都道府県 |
| 施設整備状況調査票                  | 公共施設 | 1   | 施設設置時の届出・許可                       | 91%  | 76%                 | 0%   | 18%            | 9%   | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 2   | 施設所在地                             | 94%  | 82%                 | 0%   | 12%            | 6%   | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 3   | 環境測定の実施主体、種類                      | 81%  | 71%                 | 4%   | 18%            | 15%  | 12%          |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 4   | リユースリペアを行う場所の面積                   | 77%  | 76%                 | 4%   | 18%            | 19%  | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 5   | 市町村毎の処理量                          | 89%  | 76%                 | 2%   | 18%            | 9%   | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 6   | 契約電力会社・余剰電力利用（売電）                 | 72%  | 47%                 | 6%   | 18%            | 21%  | 35%          |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 7   | 生成物の搬出先施設名、所在地、搬出量（ごみ燃料化施設のみ）     | 71%  | 47%                 | 7%   | 24%            | 21%  | 29%          |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 8   | 処理施設での燃料使用量等                      | 81%  | 76%                 | 4%   | 18%            | 15%  | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 9   | 残渣の輸送等に伴う燃料使用量等                   | 70%  | 71%                 | 6%   | 18%            | 23%  | 12%          |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 10  | 外部供給した精製ガス又は炭化物の量と性状（ガス化改質・炭化の場合） | 71%  | 71%                 | 7%   | 24%            | 21%  | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 11  | 生成物毎の搬出総量と平均性状（ごみ燃料化施設のみ）         | 71%  | 71%                 | 7%   | 24%            | 22%  | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 12  | 生成物の輸送等に伴う燃料使用量等（ごみ燃料化施設のみ）       | 71%  | 71%                 | 7%   | 24%            | 22%  | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 13  | 最終処分場の形式（従来型/覆蓋型）（最終処分場のみ）        | 82%  | 76%                 | 2%   | 18%            | 16%  | 6%           |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 14  | 浸水・土砂災害対策の状況                      | 77%  | 71%                 | 9%   | 18%            | 15%  | 12%          |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 15  | 老朽化状況、災害時の自立稼働・自立起動状況             | 77%  | 71%                 | 11%  | 18%            | 13%  | 12%          |      |                 |      |      |      |
|                            | 民間施設 | 16  | 施設の処理状況                           | 52%  | 41%                 | 11%  | 12%            | 36%  | 47%          |      |                 |      |      |      |
|                            |      | 16' | 施設の施設設置者、施設名称、施設所在地               | 52%  | 41%                 | 11%  | 12%            | 36%  | 47%          |      |                 |      |      |      |

図 3.1-4 公表希望可否（左図）及び公表を希望しない理由実数（右図）（施設整備状況調査票）  
（右図は実数 5 以上を塗りつぶし）

実施していない等の回答を除き、「③その他」と回答された理由を次表に整理した。特に、施設整備状況調査票の民間施設票に対し都道府県から多くの意見が得られた。

表 3.1-2 積極的に公表したくない・公表できない理由

| 非公表項目                                          | 「③その他」理由                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>処理状況調査票</b>                                 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1. 一般廃棄物処理計画策定状況                               | ・ 改訂予定のため。（市町村）                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2. 地域の循環基本計画等策定状況                              | ・ 地域の循環基本計画の定義が曖昧だから。（市町村）                                                                                                                                                                                                                      |
| 8. 布類（古繊維）の専ら物としての取扱い                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市町村間で判断が異なることで、事業者から不要なクレームを招く恐れがあるため。（都道府県）</li> <li>・ 取扱い統一化が非常に困難なため。（都道府県）</li> <li>・ 廃棄物の処分方法や取扱いは、途中で変更される可能性があり、公表内容と整合性が取れなくなる可能性があるため。（都道府県）</li> <li>・ 状況次第で取扱いが異なる場合もあるため。（都道府県）</li> </ul> |
| 10, 11, 12. システム指針活用有無等、原価計算方法、一般廃棄物会計基準の導入状況  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 余計な説明責任が生じるから。（市町村）</li> <li>・ 自治体毎に計算に用いる値等がまちまちになっている可能性が高いと考えられるため。（原価計算方法）（市町村）</li> </ul>                                                                                                         |
| 13. 廃止・未解体施設の残存状況                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予算が確保できない。（市町村）</li> <li>・ 無人施設であるため、維持管理上の問題から公表は控えたい。（市町村）</li> <li>・ 環境問題以外の議論が必要となるため。（都道府県）</li> </ul>                                                                                            |
| 14, 15. エアゾール缶・カセットボンベの収集、処分方法<br>蓄電池等の収集、処分方法 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 廃棄物の処分方法や取扱いは、途中で変更される可能性があり、公表内容と整合性が取れなくなる可能性があるため。（都道府県）</li> </ul>                                                                                                                                 |
| 16. 火災事故の発生件数、特記事項                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 余計な説明責任が生じるから。（市町村）</li> <li>・ 不要なクレームを招く恐れがあるため。（都道府県）</li> </ul>                                                                                                                                     |
| 17. 処理困難物、理由                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 余計な説明責任が生じるから。（市町村）</li> <li>・ 廃棄物の処分方法や取扱いは、途中で変更される可能性があり、公表内容と整合性が取れなくなる可能性があるため。（都道府県）</li> </ul>                                                                                                  |
| <b>施設整備状況調査票</b>                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 14. 浸水・土砂災害対策の状況                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自治体によって対策への考え方が異なるため。（市町村）</li> <li>・ 浸水について浸水水位に達しない土地であり、土砂災害対策については主要施設が特別警戒区域（レッド）外のため。（市町村）</li> <li>・ 市町村の災害対策に係る項目であるため。（都道府県）</li> </ul>                                                       |
| 15. 老朽化状況・災害時の自立稼働・自立起動状況                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自治体によって対策への考え方が異なるため。（市町村）</li> <li>・ 市町村の災害対策に係る項目であるため。（都道府県）</li> </ul>                                                                                                                             |
| 16, 16' .（民間施設票）施設の処理状況、設置者、名称、所在地等            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業者から公表の承諾を得られていないため。（例年一部事業者から公表の承諾を得られていない。）（市町村）</li> <li>・ 企業情報に係る項目であるため。（都道府県）</li> </ul>                                                                                                        |

|  |                                                                                                                                                           |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業者の意向を確認すべき。（都道府県）</li> <li>・ 民間施設については、一律の対応ではなく個々に意向を確認すべき。（都道府県）</li> <li>・ 県も一覧として公開していない。（都道府県）</li> </ul> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 3. 1. 2. 2 他都市との比較等による活用希望

|                                           |
|-------------------------------------------|
| 1－3. 他都市との比較による評価等での活用を希望されますか。           |
| ①市町村別の公表を希望する                             |
| ②市町村別の公表は不要だが、一定の単位（都道府県等）で集約した結果の公表を希望する |
| ③その他（具体的に記入）                              |

活用に向けた公表希望結果は以下のとおりである。

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 処理状況調査票   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 市町村回答は「①市町村別の公表を希望する」の回答割合が高く、全ての項目で①が5割～6割であった。</li> <li>✓ 市町村回答で①の割合が高かった項目は、「9. 指定収集袋の導入、バイオマスプラスチックの導入状況」、「14, 15, 16, 17 適正処理困難物」であった。</li> <li>✓ 都道府県回答は、おおむね「②市町村別の公表は不要だが、一定の単位（都道府県等）で集約した結果の公表を希望する」の割合が高かったが、「1. 一般廃棄物処理計画策定状況」、「9. 指定収集袋の導入、バイオマスプラスチックの導入状況」、「14, 15 適正処理困難物」は①の回答割合が4割以上であり、他項目より高い結果となった。</li> </ul> |
| 施設整備状況調査票 | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 市町村回答は「①市町村別の公表を希望する」の回答割合が高く、都道府県回答は、おおむね「③その他」の割合が高い。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                            |            |                    | ①公表は問題ない                                            |                                     | ②公表は可能だが積極的に公表したくない |      | ③公表したくない（できない） |      | ①市町村別の公表を希望 |      | ②集約した結果の公表を希望 |      | ③その他 |      |     |     |
|----------------------------|------------|--------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|------|----------------|------|-------------|------|---------------|------|------|------|-----|-----|
| 一般廃棄物処理事業実施計画における非公表データの一覧 |            |                    | 市町村                                                 | 都道府県                                | 市町村                 | 都道府県 | 市町村            | 都道府県 | 市町村         | 都道府県 | 市町村           | 都道府県 | 市町村  | 都道府県 |     |     |
| 処理状況調査票                    | 取組状況       | 一般廃棄物処理計画策定状況【07表】 | 1                                                   | 一般廃棄物処理計画策定状況                       | 94%                 | 88%  | 2%             | 12%  | 4%          | 0%   | 54%           | 41%  | 34%  | 41%  | 12% | 18% |
|                            |            | 2                  | 地域の循環基本計画等策定状況                                      | 90%                                 | 76%                 | 6%   | 18%            | 4%   | 6%          | 52%  | 29%           | 36%  | 47%  | 12%  | 24% |     |
|                            |            | 3                  | 3Rに係る環境学習・意見交換会・取組例                                 | 92%                                 | 82%                 | 0%   | 12%            | 8%   | 6%          | 56%  | 35%           | 32%  | 41%  | 12%  | 24% |     |
|                            |            | 4                  | 自治体間の国際協力                                           | 76%                                 | 82%                 | 2%   | 12%            | 22%  | 6%          | 53%  | 35%           | 35%  | 41%  | 12%  | 24% |     |
|                            |            | 5                  | 地域循環共生圏に関する取組状況                                     | 76%                                 | 82%                 | 8%   | 12%            | 16%  | 6%          | 53%  | 35%           | 35%  | 41%  | 12%  | 24% |     |
|                            |            | 6                  | 店頭回収量の把握（把握の有無等）                                    | 69%                                 | 59%                 | 2%   | 18%            | 29%  | 24%         | 50%  | 31%           | 34%  | 38%  | 16%  | 31% |     |
|                            |            | 6'                 | 〃（品目別の回収量）                                          | 66%                                 | 53%                 | 2%   | 24%            | 32%  | 24%         | 50%  | 25%           | 34%  | 44%  | 16%  | 31% |     |
|                            |            | 7                  | 焼却ごみの組成分析状況                                         | 84%                                 | 76%                 | 2%   | 12%            | 14%  | 12%         | 56%  | 29%           | 34%  | 47%  | 10%  | 24% |     |
|                            |            | 8                  | 布類（古繊維）の専ら物としての取扱い                                  | 82%                                 | 59%                 | 6%   | 24%            | 12%  | 18%         | 54%  | 24%           | 36%  | 47%  | 10%  | 29% |     |
|                            |            | 9                  | 指定収集袋の導入、バイオマスプラスチックの導入状況                           | 84%                                 | 82%                 | 2%   | 12%            | 14%  | 6%          | 60%  | 47%           | 28%  | 35%  | 12%  | 18% |     |
|                            |            | 10                 | システム指針活用有無等                                         | 72%                                 | 76%                 | 2%   | 18%            | 26%  | 6%          | 51%  | 29%           | 35%  | 47%  | 14%  | 24% |     |
|                            |            | 11                 | 原価計算方法                                              | 69%                                 | 76%                 | 6%   | 18%            | 25%  | 6%          | 52%  | 35%           | 34%  | 41%  | 14%  | 24% |     |
|                            |            | 12                 | 一般廃棄物会計基準の導入状況                                      | 73%                                 | 76%                 | 6%   | 18%            | 22%  | 6%          | 54%  | 29%           | 30%  | 53%  | 16%  | 18% |     |
|                            |            | 適正処理困難物            | 13                                                  | 廃止・未解体施設の残存状況【31-3表】                | 82%                 | 71%  | 8%             | 18%  | 10%         | 12%  | 55%           | 29%  | 35%  | 41%  | 10% | 29% |
|                            | 14         |                    | エアソール缶・カセットボンベの収集、処分方法                              | 94%                                 | 71%                 | 0%   | 18%            | 6%   | 12%         | 60%  | 41%           | 30%  | 41%  | 10%  | 18% |     |
|                            | 15         |                    | 蓄電池等の収集、処分方法                                        | 92%                                 | 71%                 | 0%   | 18%            | 8%   | 12%         | 59%  | 41%           | 31%  | 41%  | 10%  | 18% |     |
|                            | 委託処理状況     | 16                 | 火災事故の発生件数、特記事項                                      | 82%                                 | 71%                 | 10%  | 12%            | 8%   | 18%         | 60%  | 29%           | 30%  | 47%  | 10%  | 24% |     |
|                            |            | 17                 | 処理困難物、理由                                            | 84%                                 | 71%                 | 6%   | 18%            | 10%  | 12%         | 59%  | 29%           | 29%  | 53%  | 12%  | 18% |     |
|                            |            | 18                 | 市町村毎の委託ごみ種別・委託処理量、委託先所在地                            | 73%                                 | 59%                 | 12%  | 6%             | 16%  | 35%         | 57%  | 29%           | 31%  | 35%  | 12%  | 35% |     |
|                            | 温室効果ガス排出量等 | 18'                | 〃 委託先事業者                                            | 75%                                 | 41%                 | 10%  | 18%            | 16%  | 41%         | 57%  | 19%           | 31%  | 44%  | 12%  | 38% |     |
|                            |            | 19                 | 混合・可燃ごみの種類組成、三成分                                    | 73%                                 | 76%                 | 2%   | 18%            | 25%  | 6%          | 57%  | 29%           | 31%  | 47%  | 12%  | 24% |     |
|                            |            | 20                 | 粗大ごみの種類組成（木類、その他）                                   | 73%                                 | 76%                 | 2%   | 18%            | 25%  | 6%          | 57%  | 29%           | 31%  | 47%  | 12%  | 24% |     |
|                            |            | 20                 | 粗大、資源化等、堆肥化、飼料化、メタン化、燃料化、その他の各施設からの処理残渣埋立分の種類組成・三成分 | 73%                                 | 76%                 | 4%   | 18%            | 23%  | 6%          | 53%  | 29%           | 33%  | 47%  | 14%  | 24% |     |
|                            |            | 21                 | 収集運搬に係る燃料消費量について【19表】                               | ガソリン・軽油等の使用有無、データ把握状況、使用量、温室効果ガス換算値 | 78%                 | 71%  | 6%             | 24%  | 16%         | 6%   | 52%           | 24%  | 34%  | 53%  | 14% | 24% |

図 3.1-5 他都市との比較等による活用希望有無（処理状況調査票）

|                            |                          |                                          | ①公表は問題ない |      | ②公表は可能だが積極的に公表したくない |      | ③公表したくない<br>(できない) |      | ①市町村別の<br>公表を希望 |      | ②集約した結果の<br>公表を希望 |      | ③その他 |      |
|----------------------------|--------------------------|------------------------------------------|----------|------|---------------------|------|--------------------|------|-----------------|------|-------------------|------|------|------|
| 一般廃棄物処理事業実施調査における非公表データの一覧 |                          |                                          | 市町村      | 都道府県 | 市町村                 | 都道府県 | 市町村                | 都道府県 | 市町村             | 都道府県 | 市町村               | 都道府県 | 市町村  | 都道府県 |
| 施設<br>整備<br>状況<br>調査<br>票  | 公共施設                     | 1 施設設置時の届出・許可                            | 91%      | 76%  | 0%                  | 18%  | 9%                 | 6%   | 67%             | 29%  | 22%               | 35%  | 11%  | 35%  |
|                            |                          | 2 施設所在地                                  | 94%      | 82%  | 0%                  | 12%  | 6%                 | 6%   | 67%             | 29%  | 22%               | 35%  | 11%  | 35%  |
|                            |                          | 3 環境測定の実施主体、種類                           | 81%      | 71%  | 4%                  | 18%  | 15%                | 12%  | 63%             | 24%  | 26%               | 41%  | 11%  | 35%  |
|                            |                          | 4 リユースリペアを行う場所の面積                        | 77%      | 76%  | 4%                  | 18%  | 19%                | 6%   | 60%             | 29%  | 24%               | 35%  | 16%  | 35%  |
|                            |                          | 5 市町村毎の処理量                               | 89%      | 76%  | 2%                  | 18%  | 9%                 | 6%   | 63%             | 29%  | 24%               | 35%  | 13%  | 35%  |
|                            |                          | 6 契約電力会社・余剰電力利用(売電)                      | 72%      | 47%  | 6%                  | 18%  | 21%                | 35%  | 59%             | 24%  | 30%               | 35%  | 11%  | 41%  |
|                            |                          | 7 生成物の搬出先施設名、所在地、搬出量〔ごみ燃料<br>化施設のみ〕      | 71%      | 47%  | 7%                  | 24%  | 21%                | 29%  | 57%             | 19%  | 30%               | 44%  | 14%  | 38%  |
|                            |                          | 8 処理施設での燃料使用量等                           | 81%      | 76%  | 4%                  | 18%  | 15%                | 6%   | 59%             | 24%  | 28%               | 35%  | 13%  | 41%  |
|                            |                          | 9 残渣の輸送等に伴う燃料使用量等                        | 70%      | 71%  | 6%                  | 18%  | 23%                | 12%  | 59%             | 24%  | 28%               | 35%  | 13%  | 41%  |
|                            |                          | 10 外部供給した精製ガス又は炭化物の量と性状(ガス<br>化改質・炭化の場合) | 71%      | 71%  | 7%                  | 24%  | 21%                | 6%   | 59%             | 29%  | 27%               | 35%  | 14%  | 35%  |
|                            |                          | 11 生成物毎の搬出総量と平均性状〔ごみ燃料化施設<br>のみ〕         | 71%      | 71%  | 7%                  | 24%  | 22%                | 6%   | 58%             | 24%  | 28%               | 41%  | 14%  | 35%  |
|                            |                          | 12 生成物の輸送等に伴う燃料使用量等〔ごみ燃料化<br>施設のみ〕       | 71%      | 71%  | 7%                  | 24%  | 22%                | 6%   | 58%             | 24%  | 28%               | 35%  | 14%  | 41%  |
|                            |                          | 13 最終処分場の形式(従来型/覆蓋型)(最終処分<br>場のみ)        | 82%      | 76%  | 2%                  | 18%  | 16%                | 6%   | 58%             | 29%  | 29%               | 35%  | 13%  | 35%  |
|                            | 14 浸水・土砂災害対策の状況          | 77%                                      | 71%      | 9%   | 18%                 | 15%  | 12%                | 59%  | 29%             | 28%  | 35%               | 13%  | 35%  |      |
|                            | 15 老朽化状況・災害時の自立稼働・自立起動状況 | 77%                                      | 71%      | 11%  | 18%                 | 13%  | 12%                | 59%  | 29%             | 28%  | 35%               | 13%  | 35%  |      |
| 民間施設                       | 16 施設の処理状況               | 52%                                      | 41%      | 11%  | 12%                 | 36%  | 47%                | 53%  | 19%             | 31%  | 31%               | 16%  | 50%  |      |
|                            | 16' 施設の施設設置者、施設名称、施設所在地  | 52%                                      | 41%      | 11%  | 12%                 | 36%  | 47%                | 52%  | 19%             | 32%  | 31%               | 16%  | 50%  |      |

図 3.1-6 他都市との比較等による活用希望有無(施設整備状況調査票)

「③その他」において回答された内容を以下に整理した。

✓ 調査項目によらない回答

- ・ 希望しない、不要等。(市町村、都道府県)
- ・ 市町村で状況や条件が異なるので、集約した評価等の活用に必要な性を感じない。(市町村)
- ・ 現状のままだが希望。(市町村)
- ・ 市町村が市町村別の公表可と考えるならば問題ない。都道府県単位での集約結果は参考にしたいが、変更初年度は試行年度として非公表とし、次年度公表予定のデータ形式を確認したうえで公表希望について検討したい。(都道府県)
- ・ 他の都道府県の市町村のデータを参考にする機会は少なく、都道府県別の集計値の公表で十分であるが、市町村別の公表について否定はしない。(都道府県)

✓ 調査項目別の回答

表 3.1-3 活用希望有無(その他)

| 非公表項目                          | 「③その他」                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 処理状況調査票                        |                                                                                                                                                                                                            |
| 3.3Rに係る環境学習・意見交換会・取組例          | ・ 年度ごとの施策によって数値が大きく変わるので、参考にならない。(市町村)                                                                                                                                                                     |
| 6,6'.店頭回収量の把握(把握の有無等)(品目別の回収量) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 正確な数量を把握していないのに比較や集約にならない。(市町村)</li> <li>・ 公表は可能だが積極的に公表したくない。(市町村)</li> <li>・ 民間企業の取組になるので、自治体での活用のしようがない。(市町村)</li> <li>・ 正確な数値の把握が出来ていないため、希望しない。(都</li> </ul> |

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         | <p>道府県)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小売店の情報に関係する項目であるため、公表の可否を検討する必要があると考える。(都道府県)</li> </ul>                                                                                                                                                                                |
| 10. システム指針活用有無等                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市町村固有の理由がある中で混乱が生じる。(市町村)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                |
| 13. 廃止・未解体施設の残存状況                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公表は求めないが県内の状況を把握するため、都道府県に対しては、市町村別のとりまとめ結果を共有願いたい。(都道府県)</li> </ul>                                                                                                                                                                                |
| 16. 火災事故の発生件数、特記事項                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 17. 処理困難物、理由                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市町村固有の理由がある中で混乱が生じる。(市町村)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                |
| 18, 18' . 市町村毎の委託ごみ種別・委託処理量、委託先所在地、事業者名 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 委託先や売却先等の情報に係る項目であるため、公表の可否を検討する必要があると考える。(都道府県)</li> </ul>                                                                                                                                                                                         |
| 21. ガソリン・軽油等の使用有無、データ把握状況、使用量、温室効果ガス換算値 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 人口・施設状況等類似団体の比較があれば良いと思う。(市町村)</li> <li>・ 市街に山地を含むかどうかや行政区域の広さなどの地域事情に依存するデータであり、異なる地域事情の自治体同士を比較出来ないため。(市町村)</li> </ul>                                                                                                                            |
| <b>施設整備状況調査票</b>                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 全般                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公表する場合は施設別の公表を希望する。(都道府県)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                |
| 14. 浸水・土砂災害対策の状況                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市町村の災害対策に係る項目であるため公表の可否を検討する必要があると考える。(都道府県)</li> </ul>                                                                                                                                                                                             |
| 15. 老朽化状況・災害時の自立稼働・自立起動状況               |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 16, 16' . (民間施設票) 施設の処理状況、設置者、名称、所在地等   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 民間施設については、一律の対応ではなく個々に意向を確認すべき。(都道府県)</li> <li>・ 企業情報に係る項目であるため公表の可否を検討する必要があると考える。(都道府県)</li> <li>・ 今後も非公表とすべき。(都道府県)</li> <li>・ 事業者自身が公表可と考えるならば問題ない。都道府県単位での集約結果は参考にしたいが、変更初年度は試行年度として非公表とし、次年度公表予定のデータ形式を確認したうえで公表希望について検討したい。(都道府県)</li> </ul> |

### 3. 1. 2. 3 公表可否選択方式の採用

公表可否選択方式についての結果は次表のとおりであり、65%の市町村が統一した公表・非公表とすべき、33%の市町村が公表可否選択方式を採用すべきと回答している。

表 3.1-4 公表可否を回答者が選択する方式についてのアンケート調査結果

| 非公表項目の公表について                          | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      | 都道府県 |      |
|---------------------------------------|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|------|------|
|                                       | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3~10万人未満 |      | 10~30万人未満 |      | 30万人以上 |      |      |      |
|                                       | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) | 100% | (18) |
| 設問1-4.公表可否を回答者が選択する方式についてどのようにお考えですか。 |          |      |       |      |          |      |           |      |        |      |      |      |
| ①採用すべき                                | 33%      | (17) | 33%   | (4)  | 60%      | (6)  | 14%       | (2)  | 33%    | (5)  | 28%  | (5)  |
| ②統一した公表・非公表とすべき                       | 65%      | (33) | 67%   | (8)  | 40%      | (4)  | 79%       | (11) | 67%    | (10) | 50%  | (9)  |
| ③その他※                                 | 2%       | (1)  | 0%    | (0)  | 0%       | (0)  | 7%        | (1)  | 0%     | (0)  | 17%  | (3)  |

なお、「③その他」について、具体的な回答は以下のとおり。

- ・ 公共施設については、統一した公表・非公表とすべきだが、民間施設については、公表の可否を選択すべき。（都道府県）
- ・ 公表し、市民等より問い合わせが来た際に、学術的な分析結果を求められても対応に困るため、環境省において、人口等が類似した地域との比較後の分析結果を出していただきたい。（市町村）
- ・ 公表の可否は、回答者の意向に基づくことが前提と考えます。ただ、選択式とした場合、非公表を選択した自治体に対し疑念を持たれる可能性もあるため、慎重に検討する必要があると思います。また、公表・非公表を統一し、公表されることになった場合には、自治体等が「回答しない」という選択肢も必要になるのではないかと思います。（都道府県）
- ・ できれば統一した公表・非公表とすべきと考えるが、少なくとも変更初年度は回答者に公表可否を何らかの方法で確認する必要があるのではないかと。変更初年度は試行年度として非公表とし、次年度公表予定のデータ形式で回答者に次年度以降の公表可否の意向を確認してはどうか。（都道府県）

### 3. 1. 3 ヒアリング調査の実施

アンケート調査結果を踏まえ、公表に問題があると考えられる項目（とくに設問 1-1 で「①公表は問題ない」の回答割合が低い項目）の公表可否や公表ニーズ等についてヒアリングを実施した。

なお、ヒアリングに当たっては、次図に示す新統計法の理念を踏まえた実態調査の見直しを行っていく旨を説明したうえで、意見を伺った。ただし、実態調査の位置づけとしては公的統計<sup>3</sup>ではあるが、「業務統計」であり「調査統計」ではないと環境省において整理されている。

**新統計法について（平成19年5月23日交付）**  
「行政のための統計」から「社会の情報基盤としての統計」へ

・ **統計法が60年ぶりに全面改正、基本理念が「行政のための統計」から「社会の情報基盤としての統計」へと転換。**

（目的）  
 第一条 この法律は、**公的統計が国民にとって合理的な意思決定を行うための基盤となる重要な情報**であることにかんがみ、公的統計の作成及び提供に関し基本となる事項を定めることにより、公的統計の体系的かつ効率的な整備及びその有用性の確保を図り、もって国民経済の健全な発展及び国民生活の向上に寄与することを目的とする。

- ・ 公的統計（※）は行政利用だけではなく、社会全体で利用される情報基盤として位置付けられています。
- ・ 公的統計には、**体系的に整備すること、適切かつ合理的な方法により作成すること、中立性・信頼性を確保すること、容易に入手できるように提供すること、被調査者の秘密を保護すること**などの基本理念があり、行政機関等はこの基本理念にのっとり公的統計を作成する責務があります（第3条、第3条の2）。

※国の行政機関・地方公共団体などが作成する統計を言います。統計調査により作成される統計（調査統計）のほか、業務データを集計することにより作成される統計（いわゆる「業務統計」）や他の統計を加工することにより作成される統計（加工統計）についても公的統計に該当します。

下記出典及び統計法よりJESC作成  
[（内閣府経済社会総合研究所）https://www.esri.cao.go.jp/sna/seibi/kaigi/shiryou/pdf/taikei/070920/shiryou2.pdf](https://www.esri.cao.go.jp/sna/seibi/kaigi/shiryou/pdf/taikei/070920/shiryou2.pdf)  
[（総務省）https://www.soumu.go.jp/toukei\\_toukatsu/index/seido/1-1n.htm](https://www.soumu.go.jp/toukei_toukatsu/index/seido/1-1n.htm)

図 3. 1-7 新統計法についての説明資料

### 3. 1. 4 ヒアリング調査結果

ヒアリング結果は以下のとおりである。新統計法の基本理念の理解の程度には違いがあったが、できるだけそのまま記載することとし、ヒアリング得られた意見について「◎：公表希望、○：条件付き公表希望、△：非公表希望」として整理した。

表 3. 1-5 全般的な内容に関するヒアリング結果

| 全般的な内容        |                                                                                                       |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 都道府県<br>ヒアリング | ① 公表する目的を定めてから公表してはどうか。<br>② 市町村の法解釈や判断有無によって基準が異なる項目は公表しても活用しようがないのでは。<br>③ 3R 関連の取組状況等は調査の必要性がやや疑問。 |

<sup>3</sup> 国の行政機関・地方公共団体などが作成する統計を公的統計という。統計調査により作成される統計（調査統計）のほか、業務データを集計することにより作成される統計（いわゆる「業務統計」）や他の統計を加工することにより作成される統計（加工統計）についても公的統計に該当する。（参考 総務省ウェブサイト 統計法について）

|              |                                                                                                         |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市町村<br>ヒアリング | ① 日本の廃棄物処理に掲載するような統計的な調査項目、国としてこれからの課題等を把握するための調査項目があり、前者は時系列な連続的なベースデータで、後者はその時々で調査項目が変わる不連続なデータではないか。 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

表 3.1-6 処理状況調査票に関するヒアリング結果

| 処理状況調査票 ◎：公表希望、○：条件付き公表希望、△：非公表希望 |                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 都道府県<br>ヒアリング                     | <p>△</p> <p>△</p> <p>◎</p> <p>△</p> <p>△</p> | <p><b>【店頭回収量】</b></p> <p>a. 店頭回収量は県の認定制度でスーパー等一定把握しているが、市町村別に公表してしまうと、<u>小さい市町村では店頭回収実施店舗の集客状況・経営状況が分かってしまう可能性がある。県単位ならば出せる可能性はある。</u></p> <p>b. 店頭回収量は、どこまで把握しているかの線引きがしっかりしていれば公表する意義はあると思うが、<u>調査方法等が決まっているわけではない。</u>データの正確性と、どの規模の事業者まで対象にするか、回収率といったデータにむらがある点が気になる。</p> <p>c. 目安として、同規模の市町村の比較をし、リサイクル率の分析等に活用ができるので、公表されると有難い。</p> <p><b>【適正処理困難物】</b></p> <p>d. 処理困難物は、廃掃法上、統括的処理責任を市町村が持っていて全ての処理ルートを確認するべきものだが、出来ていないものがあるといった実態であり、できないものをどうにかするべきと意見が来る可能性はある。</p> <p><b>【委託先】</b></p> <p>e. <u>災害廃棄物処理の際に委託先名まで出してしまうと、委託先の事業者が存在している市町村で苦情が発生し、受入ができないとなってしまう可能性がある。</u>（放射性物質を含む可能性のある廃棄物関連）</p> |
| 市町村<br>ヒアリング                      | <p>△</p> <p>△</p> <p>○</p>                   | <p><b>【店頭回収量】</b></p> <p>f. 店頭回収量はリサイクル率が上昇しない昨今の事情から、議会等での説明対応の基礎情報に成りえるが、自治体により把握方法や把握している範囲がことなることから、<u>そもそも比較ができない。</u>また、規定の調査票に追加する項目でないと考えられる。他市町村でどの程度の回収量があるか等は、今後の施策を検討するうえでも活用は期待されるが、現行の資源化量に計上せず、別集計として公表が望まれる。</p> <p><b>【委託先・適正処理困難物】</b></p> <p>g. <u>アスベスト、水銀等の特殊なものは、かなり遠い都道府県にいつていることもあり、委託先の所在地は出したくはない。ただし、開示請求されたら出すものではある。</u></p> <p>h. <u>エアゾール缶、蓄電池、処理困難物等の項目は、問題ない。毎年様々な自治体から処理方法等の照会が来ているのが現状。委託先所在地を公表すると、この県でこれが処理できるといったことがわかる。ただし、名前は出さない方がよい。</u></p>                                                                                                                           |

表 3.1-7 施設整備状況調査票に関するヒアリング結果

| 施設整備状況調査票 ◎：公表希望、○：条件付き公表希望、△：非公表希望 |                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 都道府県<br>ヒアリング                       | <p>△</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>△</p> <p>△</p> <p>△</p> | <p><b>【環境測定の実施主体】</b></p> <p>i. 環境測定の実施主体公表は、事業者との契約によるのではない。</p> <p><b>【契約電力会社・余剰電力利用（売電）】</b></p> <p>j. 電力の売電収入等を組合にも報告していない施設があり、公表可否選択ならばよいが、公表となると契約等の変更が必要と思われる。</p> <p>k. 売電は入札を実施しているところが多く、その場合は問題ないと思うが、そうでない施設もあるので<u>公表可否選択でよいのではないか。</u></p> <p><b>【民間施設票】</b></p> <p>l. 民間施設票は、各事業者へ確認が必要で、都道府県が民間事業者を確認するといった活用ができていないが、公表するのであれば、<u>何のために公表するのかの目的が必要かと思う。</u></p> <p>m. <u>一般廃棄物処理の民間施設の許可一覧は公表していないので、民間施設票を公表すると、事業者一覧が公表されていないのにより詳細な情報が公表されることになる。</u>日本全体の集約版程度で出してはどうか。</p> <p>n. <u>現状の民間施設票の回収率は6割程度</u>であり、これを公表すると、この事業者が県内全ての事業者だと誤解を与える可能性がある。</p> |
| 市町村<br>ヒアリング                        | <p>-</p> <p>△</p> <p>-</p> <p>△</p> <p>△</p>          | <p><b>【公共施設票全体】</b></p> <p>o. <u>公共施設票は公表できないとは言えないので公表可。</u></p> <p><b>【契約電力会社・余剰電力利用（売電）】</b></p> <p>p. 売電収入は公表が難しい。小売電気事業者への売電単価がわかると、その小売事業者の買電単価がわかることになる。</p> <p><b>【残渣の輸送等に伴う燃料使用量】</b></p> <p>q. カバー率は無しでよい。</p> <p>r. 残渣の輸送等に伴う燃料使用量は、委託先は残渣輸送のみを実施しているわけではないので、正確な把握は難しい。</p> <p><b>【民間施設票】</b></p> <p>s. <u>民間施設票を公表となった場合、全ての事業者の確認をとる必要がある。</u></p>                                                                                                                                                                                                                |

### 3. 1. 5 非公表項目公表に係る見直し案

現在非公表項目となっている項目のうち、特にヒアリングで主に意見が得られた、店頭回収量、適正処理困難物、委託先、契約電力会社・余剰電力利用（売電）、残渣の輸送等に伴う燃料使用量、民間施設票について、ヒアリング結果を踏まえ回答者及び情報の性質による整理を行い、非公表項目の公表に係る留意事項を整理した。

表 3.1-8 調査項目の整理及び公表に当たっての留意事項

| 留意事項等                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>①市町村が市町村の情報を回答</b>                                                                |                                                                                                                                                                                                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 店頭回収量（把握有無）</li> <li>・ 適正処理困難物</li> </ul>   |                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>②市町村が民間事業者の情報を回答</b>                                                              |                                                                                                                                                                                                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 店頭回収量（品目別の回収量）</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 店頭回収量は、市町村が民間事業者に報告を求め回答しているパターンと、都道府県が民間事業者に報告を求め結果を市町村に展開し、市町村が回答している場合があり、公表しない前提で調査が行われている可能性もある。</li> <li>・ 現在の調査方法等を調査すべきではないか。</li> <li>・ 市町村別に公表すると、個別の企業名が特定されてしまう可能性がある。</li> </ul> |
| <b>③市町村が民間事業者に関わる市町村の情報を回答</b>                                                       |                                                                                                                                                                                                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 委託先</li> <li>・ 契約電力会社・余剰電力利用（売電）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 個別の企業名等は秘匿にして公表するべきではないか。</li> <li>・ 施設別又は市町村別に公表すると、個別の企業名が特定されてしまう可能性がある。</li> <li>・ 民間事業者との契約による場合がある。</li> </ul>                                                                          |
| <b>④民間事業者が民間事業者の情報を回答</b>                                                            |                                                                                                                                                                                                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 民間施設票</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 個別の企業名等は秘匿にして公表するべきではないか。</li> <li>・ 現在の回収率等データの網羅性の調査をするべきではないか。</li> </ul>                                                                                                                  |

上記の内容ならびに新統計法の基本理念を踏まえ、次のとおり見直し（案）を整理した。

表 3.1-9 公表・非公表に係る見直し（案）整理一覧

|      | 【処理状況調査票】                                                                                                                        | 【施設整備状況調査票】                                                                                                               |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 早期対応 | a. 店頭回収量ならびに民間委託については継続検討とし、上記以外の調査項目（※1）は公表とする（※2）。<br>b. ただし、民間委託については、委託者及び施設所在地以外（※3）は公表とする。                                 | c. 民間施設票については、被調査者の秘密保護の必要性の観点から、公表する項目と公表可否選択方式を採用する項目を検討・整理する。                                                          |
| 継続検討 | d. 店頭回収量については、2. 調査項目の見直し（整理番号 No. 1, 6）と併せて、都道府県、市町村による店頭回収量把握方法、公表内容等を整理する。<br>e. 処理委託先事業者名や地域を公表することによる影響や、その影響を回避する対策等を検討する。 | f. 上記の早期対応の結果を踏まえて、民間事業者の公表可否の対策等を検討する。<br>g. 電力会社等に係る部分（※4）は、現在、公表可否が否となっている内容を整理し、具体的にどの項目の公表が難しいのかも含め、公表を想定した対応策を検討する。 |

※1：一般廃棄物処理計画策定状況、地域の循環基本計画等策定状況、3Rに係る環境学習・意見交換会・取組例、自治体間の国際協力、地域循環共生圏に関する取組状況、焼却ごみの組成分析状況、布類の専ら物としての取扱い、指定収集袋の導入・バイオマスプラスチックの導入状況、システム指針活用有無等、原価計算方法、一般廃棄物会計基準の導入状況、廃止・未解体施設の残存状況、エアゾール缶・カセットボンベの収集・処分方法、蓄電池等の収集・処分方法、火災事故の発生件数・特記事項、処理困難物・理由、混合・可燃ごみの種類組成・三成分、粗大ごみの種類組成、処理残渣埋立分の種類組成・三成分、ガソリン軽油等の使用有無・データ把握状況・使用量・温室効果ガス換算値

※2：調査開始から期間が経っていない項目については、調査目的や調査内容の趣旨を鑑みた公表可否を都度判断する。

※3：ごみ種別・処理区分・処理量・委託先区分

※4：現在は8項目まとめて公表可否を選択

・契約電力会社（受電）、（売電）、売電量、売電収入、売電価格（固定価格、重負荷、昼間、夜間）

### 3. 2 日本の廃棄物処理における公表内容の検討

#### 3. 2. 1 アンケート調査の実施

公表内容の検討にあたっては、現状の日本の廃棄物処理の活用状況や、追加や改善のニーズを市町村、都道府県から意見徴収する必要があると考えられ、市町村、都道府県を対象にアンケート調査を行った。

アンケート調査項目は以下のとおりである。

表 3.2-1 アンケート調査項目（調査対象に○）

| 設問 2                                                                                | 市町村 | 都道府県 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| 2-1.「日本の廃棄物処理」の活用状況について、下記選択肢よりご選択ください。<br>①活用している<br>②あまり活用していない（具体的な理由）           | ○   | ○    |
| 2-2.各施策や取組の検討・評価等を行うにあたって、追加で公表を希望する項目がありますか。<br>①特になし<br>②公表項目の追加項目等がある（具体的な項目と理由） | ○   | ○    |
| 2-3.現状の公表内容について、改善等を希望する項目がありますか。<br>①特になし<br>②改善等を希望する項目がある（具体的な項目と理由）             | ○   | ○    |

アンケート調査票は参考資料 1 のとおりである。

#### 3. 2. 2 アンケート調査結果

##### 3. 2. 2. 1 日本の廃棄物の活用状況

日本の廃棄物処理の活用状況の結果は、次表のとおりであり、活用している市町村が約 6 割、都道府県が約 9 割、市町村より都道府県の活用割合が高い傾向にあり、市町村では人口規模が大きい市町村の活用割合が高い傾向にあった。

表 3.2-2 日本の廃棄物処理の活用状況

| 「日本の廃棄物処理」における公表内容について | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      | 都道府県 |      |
|------------------------|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|------|------|
|                        | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3~10万人未満 |      | 10~30万人未満 |      | 30万人以上 |      |      |      |
|                        | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) | 100% | (18) |
| 設問2-1.「日本の廃棄物処理」の活用状況  |          |      |       |      |          |      |           |      |        |      |      |      |
| ①活用している                | 61%      | (31) | 50%   | (6)  | 40%      | (4)  | 57%       | (8)  | 87%    | (13) | 89%  | (16) |
| ②あまり活用していない※           | 39%      | (20) | 50%   | (6)  | 60%      | (6)  | 43%       | (6)  | 13%    | (2)  | 11%  | (2)  |

「②あまり活用していない」と回答された自治体の具体的な理由を「a. 自治体独自のとりまとめを活用」、「b. 他都市との比較を重視している」、「c. 他都市との比較を重視していない」、「d. その他」に分類して次表に整理した。

表 3.2-3 あまり活用していない理由

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. 自治体独自のとりまとめを活用                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「●●●清掃事業年報」を活用しているため。（都道府県）</li> <li>・ 県がホームページに載せている「一般廃棄物処理事業実態調査結果について」を参考にしている。（市町村）</li> <li>・ 県内のデータを活用しているため。（市町村）</li> </ul>                                                                                                                         |
| b. 他都市との比較を重視している                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 同規模の市町村等の状況と比較するため、市町村ごとの公表情報を活用している。（市町村）</li> <li>・ 全体集計結果等を参考とすることが多く、「日本の廃棄物処理」を参考とすることは少ない。（都道府県）</li> <li>・ 廃棄物に関する課題は、地域差が大きく、活用しづらいため。（市町村）</li> </ul>                                                                                               |
| c. 他都市との比較を重視していない                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 遠隔離島のためあまり活用できない。（市町村）</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                            |
| d. その他（活用する機会がない等）                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 環境省 HP 掲載の実態調査結果のエクセルデータを集計し活用する機会が主になっている。（市町村）</li> <li>・ 具体的にどのように活用してよいかわからないところがある。（市町村）</li> <li>・ 活用を必要とする機会がなかった、参照する場面が少ない等。（市町村 6 件）</li> <li>・ 組織で参考資料として重要視されていないため。（市町村）</li> <li>・ 必要とする場合のみ活用している。（市町村）</li> <li>・ 見たことが無いから。（市町村）</li> </ul> |

### 3. 2. 2. 2 追加で公表を希望する項目

追加で公表を希望する項目についての結果は、次表のとおりであり、1 市町村、1 都道府県より追加で公表希望があった。

表 3.2-4 追加で公表を希望する項目

| 「日本の廃棄物処理」における公表内容について | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      | 都道府県 |      |
|------------------------|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|------|------|
|                        | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3~10万人未満 |      | 10~30万人未満 |      | 30万人以上 |      |      |      |
|                        | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) | 100% | (18) |
| 設問2-2.追加で公表を希望する項目     |          |      |       |      |          |      |           |      |        |      |      |      |
| ①特になし                  | 98%      | (50) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 93%    | (14) | 94%  | (17) |
| ②追加で公表を希望する項目がある※      | 2%       | (1)  | 0%    | (0)  | 0%       | (0)  | 0%        | (0)  | 7%     | (1)  | 6%   | (1)  |

※公表内容について追加で公表を希望する具体的項目は、次のとおり。

- ① 「1. ごみの排出状況」において、「1人1日あたりの家庭系ごみ排出量」。(都道府県)  
 ② リサイクル率としてR' (資源化量から焼却灰・飛灰のセメント原料化等を差し引いたもの)で上位自治体が記載されているが、セメント減量化等も3R推進の一つと考えられることから、R (セメント原料化等を差し引かないリサイクル率)の上位自治体の掲載。(市町村)

### 3. 2. 2. 3 改善を希望する項目

日本の廃棄物処理で現状の公表内容について改善等を希望する項目の結果は次表のとおりであり、2市町村、2都道府県より改善等の希望があった。なお、1都道府県の回答は、項目に関する改善でなく環境省の公表日の通知の連絡希望であった。

表 3.2-5 改善を希望する項目

| 「日本の廃棄物処理」における公表内容について      | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      | 都道府県 |      |
|-----------------------------|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|------|------|
|                             | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3～10万人未満 |      | 10～30万人未満 |      | 30万人以上 |      |      |      |
|                             | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) | 100% | (18) |
| 設問2-3.現状の公表内容について改善等を希望する項目 |          |      |       |      |          |      |           |      |        |      |      |      |
| ①特になし                       | 96%      | (49) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 87%    | (13) | 89%  | (16) |
| ②改善等を希望する項目がある※             | 4%       | (2)  | 0%    | (0)  | 0%       | (0)  | 0%        | (0)  | 13%    | (2)  | 11%  | (2)  |

※公表内容について改善等を希望する具体的項目は、次のとおり。

- ③ 「1人1日あたりのごみ排出量」は、家庭ごみ量のみを対象とすべき。本統計上の「事業系ごみ量」は、市の施設で処理されている量(民間施設で処理されている量を含まない)であって、排出量ではなく、市の施設への搬入が多い自治体は、ごみを多く排出しているとの誤解を与えてしまうため。(I-6.3Rの取組上位市町村)(市町村)  
 ④ リサイクル率の算出について、現在は分母が「ごみ処理量+集団回収量」となっているが、処理後に焼却又は埋立とならないルートもあることから、”処理量の合計>総排出量”となることが想定され、分母を「ごみ総排出量」に変更。(リサイクル率の定義の変更)(市町村)  
 ⑤ 資源化量とリサイクル率について、市町村が把握できない店頭回収量の増加に伴い、現状を正しく反映した指標として利用することが難しくなっている状況にあるため、その公表内容について現状を追記するなど工夫していただきたい。(I-3.資源化の状況)(都道府県)

追加、改善を希望する項目について、用語の定義等を以下に整理した。

#### ✓ 1人1日あたりの家庭系ごみ排出量(①、③該当)

「1人1日あたりのごみ排出量」及び「1人1日あたりの家庭系ごみ排出量」の定義は次のとおりであり、家庭系ごみ排出量を指標とすることにより、民間回収等で見かけ上減少してしまう資源ごみを除いたごみ排出量を評価することが可能となりうる。

|                  |                                                     |
|------------------|-----------------------------------------------------|
| 1人1日あたりのごみ排出量    | ごみ排出量（計画収集量、直接搬入量、集団回収量を加えた事業系を含む一般廃棄物の排出量）/人口/365日 |
| 1人1日あたりの家庭系ごみ排出量 | 家庭系ごみ排出量（集団回収量、資源ごみ等を除いた家庭からの一般廃棄物の排出量）/人口/365日     |

（出典）環境省 第四次循環型社会形成推進基本計画

実態調査における生活系ごみ、事業系ごみの区分で整理すると次図のとおりであり、ごみ排出量は生活系ごみ、事業系ごみ、集団回収量の合計であり、家庭系ごみ排出量は、生活系ごみ計画収集量及び生活系ごみ直接搬入量のうち資源ごみを除いた量となる。

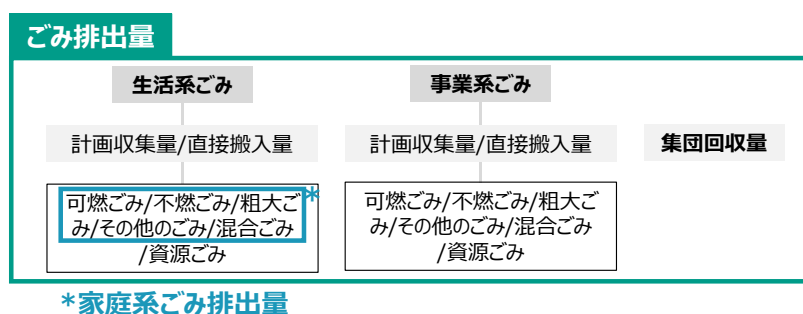


図 3.2-1 ごみ排出量等定義イメージ

#### ✓ リサイクル率 R（②該当）

リサイクル率 R、R' の定義は次のとおりである。

|           |                                                                                                                                                     |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| リサイクル率 R  | $(\text{直接資源化量} + \text{中間処理後再生利用量} + \text{集団回収量}) / (\text{ごみ処理量} + \text{集団回収量}) \times 100$                                                     |
| リサイクル率 R' | $(\text{直接資源化量} + \text{中間処理後再生利用量} [\text{固形燃料、焼却灰・飛灰のセメント原料化、セメント等への直接投入、飛灰の山元還元を除く}] + \text{集団回収量}) / (\text{ごみ処理量} + \text{集団回収量}) \times 100$ |

現在の資源化量の定義では、可燃ごみ等のセメント等への直接投入を実施している場合には投入量全量が資源化量となる。そのため、リサイクル率 R が他市町村と比較しえないものとなりうる。

参考にセメント等への直接投入が確認できる市町村のリサイクル率等を整理すると次表であり、処理量の大部分をセメント等への直接投入としている市町村のリサイクル率は約 100%になる現状である。

表 3.2-6 セメント等への直接投入のデータが存在する市町村一覧

| 都道府県名 | 市区町村名 | ごみ処理量<br>(t) | 集団回収量<br>(t) | セメント等への<br>直接投入(t) | R分子に占める<br>セメント直接投入割合(%) | リサイクル率R<br>(%) | リサイクル率R'<br>(%) |
|-------|-------|--------------|--------------|--------------------|--------------------------|----------------|-----------------|
| 岩手県   | 大船渡市  | 9,340        | 187          | 217                | 10.4                     | 21.9           | 19.7            |
| 岩手県   | 一関市   | 32,725       | 1,394        | 45                 | 0.8                      | 16.8           | 14.0            |
| 埼玉県   | 日高市   | 16,952       | 1,029        | 15,025             | 83.8                     | 99.7           | 16.2            |
| 三重県   | 津市    | 100,907      | 1,706        | 72                 | 0.3                      | 22.9           | 19.2            |
| 福岡県   | 苅田町   | 13,224       | 163          | 115                | 1.3                      | 67.3※          | 16.9            |

※苅田町は燃料化実施のためリサイクル率が高いと考えられる。（R 分子の 75%が燃料化施設資源化量）

（出典）環境省 令和 2 年度実態調査実績より作成

### 3. 2. 3 ヒアリング調査の実施

3. 2. 2で整理したアンケート結果及び定義等の整理をもとに、追加や改善項目及び次表に整理した今後の対応（案）について市町村、都道府県を対象にヒアリングを行った。

表 3.2-7 日本の廃棄物処理における追加項目・改善項目の対応案

|      | アンケート結果より                                | 今後の対応（案） |
|------|------------------------------------------|----------|
| 追加項目 | ①1人1日あたりの家庭系ごみ排出量の掲載                     | 追加掲載     |
|      | ②3R取組み上位自治体に、「セメント原料化等を差し引かないリサイクル率」Rを掲載 | 要検討      |
| 改善項目 | ③「1人1日あたりのごみ排出量」は、「家庭ごみ量」のみを対象とすべき       | 要検討      |
|      | ④リサイクル率の分母をごみ総排出量に変更すべき                  | 要検討      |

### 3. 2. 4 ヒアリング調査結果

ヒアリング結果概要は次表のとおりである。

表 3.2-8 ヒアリング結果

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 都道府県<br>ヒアリング | <p>① <u>1人1日あたりの家庭系ごみ排出量は、県でのとりまとめの際に独自に計算して、とりまとめているので、ぜひ掲載してほしい。特に事業系が多い市町村から要望がきている。</u></p> <p>② <u>1人1日あたりの家庭系ごみ排出量は、県でのとりまとめの際に計算して掲載している。</u></p> <p>③ <u>マンション等の集合住宅のごみが事業系とされている事例があり、生活系のみを対象とする家庭ごみ量だけでは正確な数値ではなくなる。生活系、事業系といった定義の問題でもある。</u></p> <p>④ <u>処理量がダブルカウントになるパターンとして、産廃ではプラ残渣を資源化する動きがあり、一廃でもそういった流れになる可能性はある。</u></p>                                                                                                                                                 |
| 市町村<br>ヒアリング  | <p>① <u>焼却灰のセメント化は、ある意味経費をかけてセメント化していることもあり、そこが報われてほしい思いがある。</u></p> <p>② <u>現状のリサイクル率の定義では、分母が処理量となっていて、入力上は一度しか処理できない（選別後の別施設への転送等は入力できない）が、これは実態ではなく、調査票に実態ではない数字を入れこんでいる現状がある。</u></p> <p>③ <u>「1人1日あたりのごみ排出量」には、事業系が含まれるため、他市町村の事業系も入ってきている現状は不利になってしまう。（事業系ごみは市町村境界を越えて処理料金が安いほうへ動く。）</u></p> <p>④ <u>国の統計を作るのはよいが、ランキングとして表示するならば前提条件が同じようなフェアなランキングにするべきである。</u></p> <p>⑤ <u>リサイクル率自体を重要視していない自治体が増えてきていると感じる。リデュースを重視する動きがあり、1人1日あたりの家庭系ごみ排出量を市町村や都道府県の計画、とりまとめでも掲載する動きがある。</u></p> |

### 3. 2. 5 日本の廃棄物処理見直し案

ヒアリングを踏まえ日本の廃棄物処理の見直し（案）及び各項目における課題事項を次表に整理した。

表 3.2-9 日本の廃棄物処理見直し（案）とヒアリングを踏まえた課題事項

| 項目                                        | 日本の廃棄物処理見直し（案）                        | 現状の課題認識、変更にあたっての課題等（事務局案）                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①1人1日あたりの家庭系ごみ排出量の掲載                      | 追加掲載                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>店頭回収等の民間回収の進展により生活系資源ごみが減少しており、1人1日あたりのごみ排出量では、正確なごみ量の傾向が把握できない。（現状）</li> <li>家庭系ごみ排出量は循環計画でも採用されており、市町村でも多く活用されていることから、日本の廃棄物処理に掲載するべきではないか。（現状）</li> <li>日本の廃棄物処理の役割として、その他、法定計画（施設整備計画）等の指標をモニタリングする必要があるのではないかな。（現状）</li> </ul>                                              |
| ②3R 取組み上位自治体に、「セメント原料化等を差し引かないリサイクル率」Rを掲載 | 掲載しない（現状の R' を維持）                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>現行の日本の廃棄物処理で現状及び過年度からの推移等で掲載されているものである。また、国のリサイクル率の目標値にも採用されている。</li> <li>一部の市町村において可燃物の全量をセメント工場へ直接投入しているケースがあり、セメントへの直接投入を実施している市町村のリサイクル率 R が異常に高くなる。（ごみ投入量=資源化量となるため。）【資源化の定義】（変更）</li> <li>掲載に向けては、焼却灰・飛灰のセメント原料化、セメント等への直接投入の色分けが必要である。（新たな R の作成が必要と思われる。）（変更）</li> </ul> |
| ③「1人1日あたりのごみ排出量」は、「家庭ごみ量」のみを対象とすべき        | 1人1日あたり排出量の定義は変更せず、1人1日あたり家庭系を追加掲載（①） | <ul style="list-style-type: none"> <li>事業系を含めた1人1日ごみ排出量では、周辺市町村からの事業系ごみも受入れ、処理している市町村の値が高くなってしまい、市民からの排出量の評価とはなっていない。（現状）</li> <li>マンション等の集合住宅のごみが事業系とされている事例があり、生活系のみを対象とする家庭ごみ量とすると正確な数値ではなくなる。（変更）</li> </ul>                                                                                                        |
| ④リサイクル率の分母をごみ総排出量に変更すべき                   | 変更しない（リサイクル率分母は総処理量+集団回収量を維持）         | <ul style="list-style-type: none"> <li>処理量が分母の現状では、定義上1施設でしか処理できず、A施設で選別後、B施設で資源化といった場合、処理量がダブルカウントになってしまう。そのため排出量にするべきである。（現状）</li> <li>一方でごみ総排出量は、収集ごみ量をベースにしたものであり、分子となる資源化量は処理量の内数であるため、現行の考え方に問題はないとも考えられる。</li> <li>リサイクル率は様々な指標に用いられており、定義自体の変更は、公表項目の継続性から現行の見直しでなく、追加項目とした掲載の検討が必要だと思われる。（変更）</li> </ul>       |

#### 4. 実態調査における調査フローの見直し・検討

昨年度業務における見直しに向けた方針を踏まえ、今年度は市町村、都道府県に対するアンケート調査、ヒアリング調査を実施し調査フローの見直しについて検討・とりまとめを行った。

表 4-1 昨年度業務における公表内容の見直しの方向性

| 昨年度<br>業務に<br>おける<br>方向性<br>等 | データの精度向上（エラー対策）に向けた実態調査フローの見直し                                                        |                                                                                             |                                                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|                               | 調査票の見直し（分かりやすさ／誤入力回避）                                                                 | エラー検出の工夫・向上                                                                                 | その他                                                                   |
|                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 先行調査における改善提案を中心としたエラー対策の強化に資する見直し</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 調査回答システムでの自動検出</li> <li>➤ 外れ値検出方式の試行・反映</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 自治体における精度管理・体制等確認</li> </ul> |

##### 4. 1 アンケート調査の実施

実態調査実施に係る、業務請負者、都道府県、市町村等のやり取り概要を次図に整理した。①調査業務請負者から都道府県へデータ配布し、②都道府県から各市町村等へ配布され、調査票入力、その後、③都道府県に提出され、④都道府県がとりまとめ調査業務請負者へデータ提出、提出されたデータについて、⑤～⑧の繰り返しにより審査が実施されるといった流れとなっている。

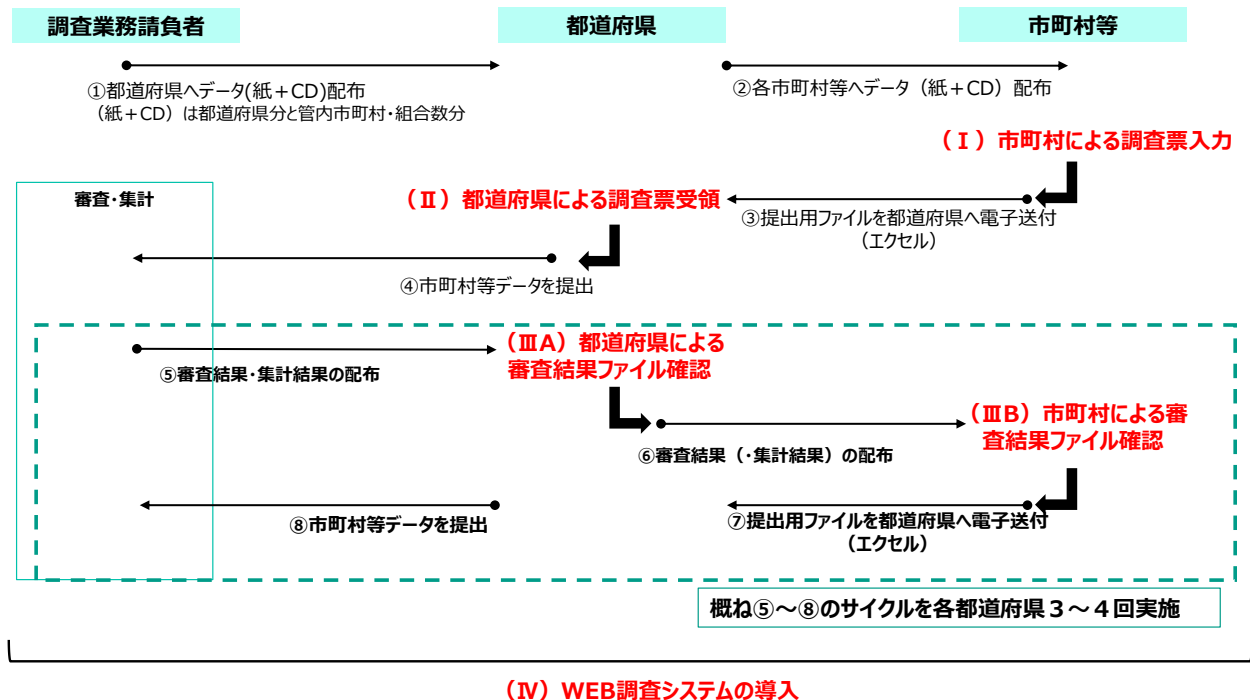


図 4.1-1 市町村と都道府県の確認等調査フロー

現行の実態調査フロー及び先行調査における指摘から、論点として「市町村等の回答時において前年度比較等を活用したエラーチェックは十分に活用されているか」、「都道府県の役割」が考え

られ、これらを踏まえ、次表に示す項目のアンケートを実施した。

表 4.1-1 調査フロー見直しに係るアンケート項目（調査対象に○）

| 設問 4                                                                                                                                                                                                                                        | 市町村 | 都道府県 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| <p>4-1. 実態調査票入力後の「前年度との比較」シートと「データチェック結果」シートを用いて入力値確認を行っていますか。</p> <p>①行っている ②行っているが、調査項目数が多いため、確認が不十分な時もある ③あまり行っていない（具体的な理由）</p>                                                                                                          | ○   |      |
| <p>4-2. 速報値確認の際、都道府県から提供される「審査結果ファイル」を用いて入力値確認を行っていますか。</p> <p>①十分確認している ②確認が不十分な時もある（具体的な理由）</p>                                                                                                                                           | ○   |      |
| <p>4-3. 審査のタイミングでの「前年度との比較」シートを活用したエラーチェックを用いて入力値確認を行っていますか。</p> <p>③ 存在を知っており、市町村の入力ミス等の内容を確認している<br/>④ 存在を知ってはいるが、入力ミス等の数が多いことから、その内容までは十分に確認できていない<br/>⑤ 存在を知ってはいるが、入力ミス等の内容は市町村が確認すべきものと考えことから、内容までは確認していない<br/>⑥ あまり行っていない（具体的な理由）</p> |     | ○    |
| <p>4-4. 速報値確認の際、調査業務請負者から提供される「審査結果ファイル」を用いて市町村等の入力値確認を行っていますか。</p> <p>① 都道府県にて確認している。 ②確認が不十分な時もある（具体的な理由） ③確認せず、市町村へ配布するのみ</p>                                                                                                            |     | ○    |
| <p>4-5. 速報値確認に際し、主要な調査項目について経年変化等の作図等による視覚的な結果を同時に見ることができる機能が搭載された場合、利用したいと思われませんか。</p> <p>①利用したい ②現時点ではなんとも言えない ③現行方式で良い（具体的な理由）</p>                                                                                                       | ○   | ○    |
| <p>4-6. 誤入力等のミスを改善するために、一項目ごと又は一定属性項目入力時点のリアルタイムで、前年度比較及び同趣旨の回答間での整合チェック機能が搭載された場合、利用したいと思われませんか。</p> <p>①利用したい ②現時点ではなんとも言えない ③現行方式で良い（具体的な理由）</p>                                                                                         | ○   | ※    |

| 設問 4                                                                                                                                                                                                            | 市町村 | 都道府県 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| <p>4-7. 調査票の構成を廃棄物処理の流れに沿ったフロー図（例えば、収集量、中間処理量、最終処分量等を同一図中に記載）等、視覚的な入力フォーム導入とした場合、利用したいと思われますか。</p> <p>① 利用したい ②現時点ではなんとも言えない ③現行方式で良い（具体的な理由）</p>                                                               | ○   | ※    |
| <p>4-8. 電子ファイルを活用した現行の方式から、インターネットを活用したWEB 調査システムを導入することへの興味がありますか。</p> <p>① 調査回答の省力化や調査結果の効果的な活用等が期待できるため、興味がある</p> <p>② 現行方式で良いと考えており、あまり興味がない</p> <p>③ どのようなシステムかが見えないため、現時点では何とも言えない</p> <p>④ その他（具体的に）</p> | ○   | ○    |

※（調査票入力を行っていないため対象外）

アンケート調査票は参考資料1のとおりである。

#### 4. 2 アンケート調査結果

アンケート調査結果のとりまとめは、調査票の順番ではなく、次図に示した市町村と都道府県の調査フロー（Ⅰ）～（Ⅳ）の流れに沿って整理した。

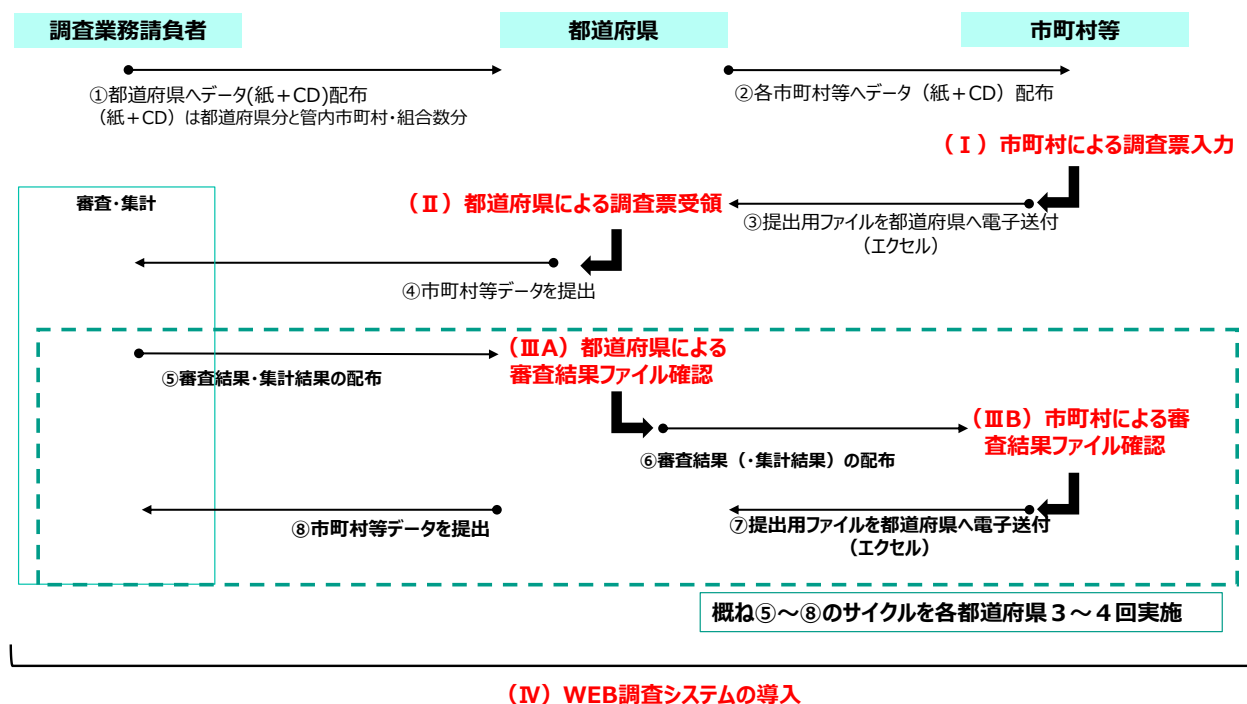


図 4.2-1 市町村と都道府県の確認等調査フロー（再掲）

## （Ⅰ）市町村による調査票入力

①調査票入力後の入力値の確認は、「行っている」が約 7 割、「行っているが、調査項目数が多い  
ため、確認が不十分な時もある」が約 3 割。

表 4. 2-1 調査票入力後の確認状況

| 設問4-1.調査入力後、「前年度との比較」、「データ<br>チェック結果」シートを用いて、入力値の確認を行っ<br>ていますか |  | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      |
|-----------------------------------------------------------------|--|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|
|                                                                 |  | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3~10万人未満 |      | 10~30万人未満 |      | 30万人以上 |      |
|                                                                 |  | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) |
| ①行っている                                                          |  | 73%      | (37) | 75%   | (9)  | 60%      | (6)  | 64%       | (9)  | 87%    | (13) |
| ②行っているが、調査項目数が多いため、確認が<br>不十分な時もある                              |  | 25%      | (13) | 25%   | (3)  | 30%      | (3)  | 36%       | (5)  | 13%    | (2)  |
| ③あまり行っていない※                                                     |  | 2%       | (1)  | 0%    | (0)  | 10%      | (1)  | 0%        | (0)  | 0%     | (0)  |

（※具体的な理由）

- ・ 「前年度との比較」は確認しているが、「データチェック結果」は確認していない。Excel で  
はなく JUST のアプリを活用しており、マクロが適切に反映されないため。（市町村）

②リアルタイムでのチェック機能搭載は、「利用したい」が約 7 割。

表 4. 2-2 リアルタイムでのチェック機能搭載

| 設問4-6.リアルタイムで前年度比較及び同趣旨の回答<br>間での整合チェック機能を搭載する場合利用したいと<br>思うか |  | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      |
|---------------------------------------------------------------|--|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|
|                                                               |  | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3~10万人未満 |      | 10~30万人未満 |      | 30万人以上 |      |
|                                                               |  | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) |
| ①利用したい                                                        |  | 71%      | (36) | 67%   | (8)  | 90%      | (9)  | 64%       | (9)  | 67%    | (10) |
| ②現時点では何とも言えない                                                 |  | 25%      | (13) | 25%   | (3)  | 10%      | (1)  | 29%       | (4)  | 33%    | (5)  |
| ③現行方式でよい※                                                     |  | 4%       | (2)  | 8%    | (1)  | 0%       | (0)  | 7%        | (1)  | 0%     | (0)  |

（※具体的な理由）

- ・ リアルタイムである必要性を感じない。（市町村）
- ・ 部署内で数字等のチェックを行っているため、今以上に複雑なシートにする必要はないと思う。  
（市町村）

③調査票の構成として廃棄物処理の流れに沿ったフロー図等の導入は、「利用したい」が約 6 割、  
「現時点では何とも言えない」が約 4 割。

表 4. 2-3 廃棄物処理の流れに沿ったフロー図等の導入

| 設問4-7.調査票の構成を廃棄物処理の流れに沿ったフ<br>ロー図等を導入した場合、利用したいと思うか |  | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      |
|-----------------------------------------------------|--|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|
|                                                     |  | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3~10万人未満 |      | 10~30万人未満 |      | 30万人以上 |      |
|                                                     |  | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) |
| ①利用したい                                              |  | 55%      | (28) | 42%   | (5)  | 70%      | (7)  | 50%       | (7)  | 60%    | (9)  |
| ②現時点では何とも言えない                                       |  | 39%      | (20) | 50%   | (6)  | 30%      | (3)  | 43%       | (6)  | 33%    | (5)  |
| ③現行方式でよい※                                           |  | 6%       | (3)  | 8%    | (1)  | 0%       | (0)  | 7%        | (1)  | 7%     | (1)  |

（※具体的な理由）

- ・ 便利だろうとは思う、必要性を感じない。（市町村）

- ・ 昨年度の入力方法を参考にしているため、調査票の構成が変わると負担となる。（市町村）
- ・ 独自のフロー図を導入しているため必要ない。（市町村、都道府県）

## （Ⅱ）都道府県による調査票受領

市町村からの調査票受領のタイミングでの都道府県の確認については、「確認している」が約 4 割、「前年度との比較シートの存在は認知しているが、内容の確認が不十分又は確認していない」が約 6 割。

表 4.2-4 都道府県による調査票受領時の確認

| 設問4-3.審査のタイミングで「前年度との比較」シートを活用した、入力値の確認を行っていますか      |  | 都道府県 |      |
|------------------------------------------------------|--|------|------|
|                                                      |  | 100% | (18) |
| ①存在を知っており、市町村の入力ミス等の内容を確認している                        |  | 39%  | (7)  |
| ②存在を知ってはいるが、入力ミス等の数が多いことから、その内容までは十分に確認できていない        |  | 44%  | (8)  |
| ③存在を知ってはいるが、入力ミス等の内容は市町村が確認すべきものと考えことから、内容までは確認していない |  | 17%  | (3)  |
| ④あまり行っていない                                           |  | 0%   | (0)  |

都道府県より改善案として、以下のフリーな意見が回答された。

- ✓ 回答ファイルは全部で 300 件以上あり、各ファイルにつき膨大な回答項目数であるため、他の業務と並行しながら全項目の入力内容を確認することは時間制約上困難だと感じる。当該シートでは「前年度と今年度の比較結果」に大幅な乖離がある場合は赤セルで表示される仕様になっていたが、行のフィルター機能を使用する編集が不可となっており、赤セルの行のみを抽出することもできず、対応に苦慮した。（都道府県）

## （Ⅲ）都道府県、市町村による審査結果ファイル確認

速報値の確認を十分に行うための支援ツールとして「主要な調査項目について経年変化の作図等を見ることができる機能の利用」は、「利用したい」が市町村で 55%、都道府県で 67%、「現時点では何とも言えない」が市町村で 39%、都道府県で 22%。

表 4.2-5 経年変化の作図等の確認機能の希望

| 設問4-5.速報値確認に際し、主要な調査項目について<br>経年変化の作図等を見ることができる機能を利用した<br>と思うか |  | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      | 都道府県 |      |
|----------------------------------------------------------------|--|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|------|------|
|                                                                |  | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3～10万人未満 |      | 10～30万人未満 |      | 30万人以上 |      |      |      |
|                                                                |  | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) | 100% | (18) |
| ①利用したい                                                         |  | 55%      | (28) | 50%   | (6)  | 50%      | (5)  | 57%       | (8)  | 60%    | (9)  | 67%  | (12) |
| ②現時点では何とも言えない                                                  |  | 39%      | (20) | 50%   | (6)  | 40%      | (4)  | 36%       | (5)  | 33%    | (5)  | 22%  | (4)  |
| ③現行方式でよい※                                                      |  | 4%       | (2)  | 0%    | (0)  | 10%      | (1)  | 7%        | (1)  | 0%     | (0)  | 11%  | (2)  |

（※具体的な理由）

- ・ 特に支障がない。（市町村）
- ・ 特に必要性を感じない。（都道府県）
- ・ 部署内で数字等のチェックを行っているため、経年変化の作図等を用いた速報値確認までは行う必要はないと思う。（市町村）
- ・ 機能を搭載して視覚的に確認しやすくすることは良いことであるが、機能を搭載することで資料を自治体に配布できなくなる懸念がある。（例えばマクロ付きファイルやデータ容量の大きいファイルは、受信できない自治体があり、かえって作業効率が低下する。）（都道府県）

### (ⅢＡ) 都道府県による審査結果ファイル確認

速報値確認の際、調査業務請負者から提供される「審査結果ファイル」を用いた市町村等の入力値の確認については、「確認している」が約 8 割、「確認せず、市町村へ配布するのみ」が約 1 割。

表 4.2-6 都道府県による「審査結果ファイル」の確認状況

| 設問4-4.速報値確認の際、調査業務請負者から提供される「審査結果ファイル」を用いて、市町村等の入力値の確認を行っていますか |  | 都道府県 |      |
|----------------------------------------------------------------|--|------|------|
|                                                                |  | 100% | (18) |
| ①都道府県にて確認している                                                  |  | 78%  | (14) |
| ②確認が不十分な時もある                                                   |  | 11%  | (2)  |
| ③確認せず、市町村へ配布するのみ                                               |  | 11%  | (2)  |

### (ⅢＢ) 市町村による審査結果ファイル確認

「十分確認している」が約 9 割であった。

表 4.2-7 市町村による「審査結果ファイル」の確認状況

| 設問4-2.速報値確認の際、「審査結果ファイル」を用いて、入力値の確認を行っていますか |  | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      |
|---------------------------------------------|--|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|
|                                             |  | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3~10万人未満 |      | 10~30万人未満 |      | 30万人以上 |      |
|                                             |  | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) |
| ①十分確認している                                   |  | 94%      | (48) | 100%  | (12) | 90%      | (9)  | 86%       | (12) | 100%   | (15) |
| ②確認が不十分な時もある                                |  | 6%       | (3)  | 0%    | (0)  | 10%      | (1)  | 14%       | (2)  | 0%     | (0)  |

### (Ⅳ) WEB 調査システムの導入

WEB 調査システム導入については、「興味がある」と回答した市町村が 24%、都道府県で 44%、「どのようなシステムかが見えないため、現時点では何とも言えない」と回答した市町村が 53%、都道府県で 33%であった。「現行方式で良いと考えており、あまり興味がない」と回答した市町村が 16%、都道府県で 6%であった。

表 4.2-8 WEB 調査システム導入に関するアンケート調査結果

| 設問4-8.電子ファイルを活用した現行の方式から、WEB調査システムを導入することについて興味がありますか。 |     | 市町村人口規模別 |      |       |      |          |      |           |      |        |      | 都道府県 |      |
|--------------------------------------------------------|-----|----------|------|-------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|------|------|
|                                                        |     | 市町村計     |      | 3万人未満 |      | 3～10万人未満 |      | 10～30万人未満 |      | 30万人以上 |      |      |      |
|                                                        |     | 100%     | (51) | 100%  | (12) | 100%     | (10) | 100%      | (14) | 100%   | (15) | 100% | (18) |
| ①調査回答の省力化や調査結果の効果的な活用等が期待できるため、興味がある                   | 24% | (12)     | 25%  | (3)   | 40%  | (4)      | 14%  | (2)       | 20%  | (3)    | 44%  | (8)  |      |
| ②現行方式で良いと考えており、あまり興味がない                                | 16% | (8)      | 17%  | (2)   | 20%  | (2)      | 21%  | (3)       | 7%   | (1)    | 6%   | (1)  |      |
| ③どのようなシステムかが見えないため、現時点では何とも言えない                        | 53% | (27)     | 50%  | (6)   | 30%  | (3)      | 57%  | (8)       | 67%  | (10)   | 33%  | (6)  |      |
| ④その他※                                                  | 8%  | (4)      | 8%   | (1)   | 10%  | (1)      | 7%   | (1)       | 7%   | (1)    | 17%  | (3)  |      |

※その他の具体的な回答を「興味あり」、「条件付きで興味あり」、「導入に対する課題提言」と分類し整理した。

表 4.2-9 その他回答整理

| 分類         | ④その他回答整理                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 興味あり       | <ul style="list-style-type: none"> <li>省力化につながるとは思えないが、過年度データを WEB 上から簡単に確認できるのであれば、WEB の方がいいと思う。（市町村）</li> <li>WEB 方式を推進していただきたい。ホームページ（入力サイト）に市町村が直接入力して登録することで調査が可能となり、エラーチェックも同時に行うことができると、事務負担が大幅に軽減する。（都道府県）</li> </ul>                                                                                                    |
| 条件付きで興味あり  | <ul style="list-style-type: none"> <li>調査項目や数値等の確認がその都度必要なため、システム内で一時保存や項目を戻って確認できる機能が必要。また、決裁や回答内容保存のために、見やすくレイアウトした印刷機能も必要と思われます。ID やパスワードが必要になってくると思われますが、管理が煩雑にならないものなら導入に興味があります。（市町村）</li> <li>インターネット上での調査でも回答をエクセル等で出力できる仕様であれば、確認や内部での決裁・保存が行いやすい。（市町村）</li> <li>都道府県を介さず委託業者と市町村が直接やりとりするのであれば、興味がある。（都道府県）</li> </ul> |
| 導入に対する課題提言 | <ul style="list-style-type: none"> <li>データ入力時に途中でインターネット回線等の障害が起こる危険性が否定できないため、現行の取り扱いが良いのではないかと考える。（市町村）</li> <li>当県も含め、集約結果のエクセルファイルを利用し、当県の一般廃棄物の統計資料を長期間作成しているためフォーマットの変更は反対。また WEB 調査システムは恐らく外部アップローダーを通しての回答と思われるが、セキュリティ関係で多くの自治体が対応が困難と思われる。（都道府県）</li> </ul>                                                            |

その他、1 都道府県より改善案として、記述式で意見が回答されたので下記に整理した。

|   |                                                                                                                                                                                                     |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ✓ | 現在の調査・回答方法には以下のような課題があり、回答対象の市町村・一部事務組合・民間事業者及びとりまとめを行う都道府県にとっても負担が大きいと、ぜひ WEB 調査システムの導入を検討いただきたい。                                                                                                  |
| ✓ | メールセキュリティの関係で、 <u>マクロファイルの送受信が困難な市町村が複数あり</u> 、CD で調査票データを配布する必要がある。今年度は、調査業務請負者から調査票データの修正版が追加配布され、都道府県から市町村に追加送付する際にかなり手間取った。市町村側からも苦言を呈されるなど、都道府県として対応に苦慮した。                                     |
| ✓ | <u>マクロの使用に慣れておらず</u> 、提出用エクセルファイルを出力せずに回答ファイルを提出するケースが散見され、その分は都道府県でマクロから提出用エクセルファイルを個別に出力対応しており、一定の作業負担がある。（回答方法については、調査業務請負者からの配布資料に加え、都道府県でもさらに補足資料を添付して案内しているが、回答者にとっては複雑で対応しきれない部分があるのが現状である。） |
| ✓ | 回答方法の複雑さから、どうしても複数回修正対応が必要となる回答者が出てきてしまい、その度に都道府県を介してファイルを送受信するため、 <u>市町村・都道府県ともファイル管理・差替の負担が大きい</u> 。また、調査業務請負者からは、回答内容自体に不備がなくとも、回答シ                                                              |

ートの追加方法が所定の方法でなければ回答が受理されず、修正対応を求められるなど、一般的な調査照会よりも回答受理の要件が厳しく、回答対象に都道府県から修正の必要性を説明しながら度々修正を依頼するなど対応に苦慮した。WEB 回答であれば、ファイルの送受信・差替管理が不要となり、作業負担の大幅な軽減が期待される。

- ✓ なお、質問対応についても、指定のエクセルファイルで都道府県を介したやり取りを行うこととなっており、市町村からは直接調査業務請負者に問い合わせしたい（タイムラグが発生するため）との意見も複数あった。WEB 上で質問・回答の履歴を共有できれば、こういった課題も解消できるのではと思う。

#### 4. 3 今後の方針案及びヒアリング調査の実施

アンケート調査結果及びそれを踏まえた今後の方針案を（Ⅰ）～（Ⅳ）に沿って表に整理した。ヒアリング調査では、この整理結果を基に都道府県、市町村へヒアリングを実施した。

##### （Ⅰ）調査票入力後の入力値の確認

表 4.3-1 入力値の確認を十分行うためのツールに関する方針案

| 入力値の確認を十分に行うための支援ツール導入                  | アンケート調査結果                                                                                                                                                                                         | 方針案                                                   |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| （Ⅰ-1）リアルタイムで前年度比較及び同趣旨の回答間での整合チェック機能を搭載 | <ul style="list-style-type: none"> <li>リアルタイムで前年度比較及び同趣旨の回答間での整合チェック機能を搭載する場合の利用は、「利用したい」が約 7 割回答された。</li> <li>現在、入力後の確認を「行っている」又は「行っているが、調査項目数が多いため、確認が不十分な時もある」の回答に関わらず利用希望の回答がなされた。</li> </ul> | 当該機能の搭載に向けた具体的な検討を実施する。                               |
| （Ⅰ-2）調査票の構成として廃棄物処理の流れに沿ったフロー図等を導入      | <ul style="list-style-type: none"> <li>調査票の構成として廃棄物処理の流れに沿ったフロー図等を導入した場合の利用については、「利用したい」が約 5 割、「現時点では何とも言えない」が約 4 割回答された。</li> </ul>                                                              | 「現時点では何とも言えない」と回答された自治体も 4 割と多いことから、当該機能の具体的な検討を実施する。 |

## （Ⅱ）調査票受領のタイミングの都道府県の確認

表 4.3-2 都道府県の確認に係る方針案

|                                      | アンケート調査結果                                                                                               | 方針案                                                                           |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 市町村入力後の調査票受領のタイミングでの確認が十分でない都道府県への啓発 | ・ 市町村からの調査票受領のタイミングでの都道府県の確認については、「確認している」が約 4 割、「前年度との比較シート」の存在は認知しているが、内容の確認が不十分又は確認していない」が約 6 割であった。 | 都道府県の 4 割で調査票受領のタイミングで確認されていることから、本アンケート調査結果を公表することにより、確認を実施していない都道府県への確認を促す。 |
| 現行の「前年度との比較」シートの改善要望                 | ・ 都道府県より「前年度と今年度の比較結果」に大幅な乖離があるデータを容易に抽出するためにフィルター機能の利用を可とする改善案がある。                                     | 既存システム上での影響を確認し、必要に応じて早期対応。                                                   |

## （Ⅲ）都道府県、市町村による審査結果ファイル確認

速報値の確認を十分に行うための支援ツールとして「主要な調査項目について経年変化の作図等を見ることができる機能の利用」に関する整理内容は、下表のとおり。

表 4.3-3 経年変化の作図等の確認機能に関する方針案

| アンケート調査結果                                                                                                                                | 方針案                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| ・ 速報値の確認を十分に行うための支援ツールとして「主要な調査項目について経年変化の作図等を見ることができる機能を搭載する場合の利用」を「利用したい」が市町村で 55%、都道府県で 67%。また、「現時点では何とも言えない」が市町村で 39%、都道府県で 22%であった。 | 速報値の確認を十分に行うための支援ツールとして「主要な調査項目について経年変化の作図等を見ることができる機能」の搭載に向けた具体的な検討を実施する。 |

(Ⅳ) WEB 調査システムの導入

表 4.3-4 WEB 調査システム導入に関する整理内容

| アンケート調査結果                                                                                                                                                                      | 方針案                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>・ WEB 調査システム導入については、「興味がある」と回答した市町村が 24%、都道府県で 44%であった。</li><li>・ 「どのようなシステムかが見えないため、現時点では何とも言えない」と回答した市町村が 53%、都道府県で 33%であった。</li></ul> | 市町村及び都道府県が行う調査回答値の精査改善、回答自治体をはじめ関係者の負担軽減、とりまとめの迅速化、データの質の向上等の効果などの調査システム導入目的の検討を実施する。 |

#### 4. 4 ヒアリング調査結果

ヒアリングでは、4. 3で整理した方針案について意見を伺い、特に変更を求める意見は無かったが、今後の検討に当たっての参考となる意見が得られた。(I)～(IV)に沿ってヒアリング結果を整理した。

表 4. 4-1 (I) 市町村による調査票入力に係るヒアリング結果

|                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (I) 市町村による調査票入力                                                                                             |
| (I-1) リアルタイムで前年度比較等の機能強化                                                                                    |
| ① すべての自治体から、是非活用したいとの意見であった。                                                                                |
| (I-2) 調査票の構成として廃棄物処理の流れに沿ったフロー図等を導入                                                                         |
| ① これまでの作業に慣れている自治体では、様式が変わると慣れるまでに時間がかかるかもしれないが、入力値の確認等が容易となるメリットを優先すべき。                                    |
| ② ある程度の設計や考え方ができたら事前に照会をかけてほしい。                                                                             |
| ③ 廃棄物処理の流れに沿ったフロー図のイメージに、現在、環境省で公表している統計表のエクセル版の項目の並びも意識してもらいたい。現行の調査票の値が最終的にどの統計表、どの列に集約されているのかが非常にわかりにくい。 |

表 4. 4-2 (II) 都道府県による調査票受領に係るヒアリング結果

|                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|
| (II) 都道府県による調査票受領                                                                  |
| (II-1) 本アンケート結果の公表による確認が十分でない都道府県への啓発                                              |
| ① 実態調査結果をもとに毎年度、当該都道府県でとりまとめた結果を公開している関係から、大変な作業であるが確認している。                        |
| ② どの都道府県も同様だと思われ、それらを独自でとりまとめ公開している項目は、きっちり確認していると考えている。                           |
| (II-2) 現行の前年度との比較シートの改善の要望(「前年度と今年度の比較結果」に大幅な乖離があるデータを容易に抽出するためにフィルター機能の利用を可とする改善) |
| ① 是非改善してほしい。                                                                       |

表 4. 4-3 (III) 都道府県、市町村による審査結果ファイル確認に係るヒアリング結果

|                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (III) 都道府県、市町村による審査結果ファイル確認(「速報値の確認を十分に行うための支援ツールとして「主要な調査項目について経年変化の作図等を見ることができる機能」を搭載する場合の利用」)             |
| ① 是非機能を搭載してほしい。                                                                                              |
| ② 独自で作成しているツールがあることから、搭載されても利用しないかもしれない。(搭載を否定する意見ではない)→実態調査票が配布された特には、独自の時系列確認システムで整備した結果をもとに、実態調査票に転記している。 |
| ③ 速報値の確認作業と並行して、実態調査結果から県内の一般廃棄物を取りまとめた公開資料を作成しており、時系列な確認はそのとりまとめ作業で実施している(搭載を否定する意見ではない)。                   |

表 4.4-4 (IV) WEB 調査システムの導入に係るヒアリング結果

| (IV) WEB 調査システムの導入 |                                                                                 |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| ①                  | 是非 WEB 化を進めてほしい。                                                                |
| ②                  | マクロファイルのやり取りが自治体によっては難しい。WEB 化でファイルやり取り等の作業量を減らし、調査票の中身の確認等に時間が割けるようになることを期待する。 |
| ③                  | ただし、都道府県・市町村での関係者が今の作業より負担とならないよう設計してほしい。                                       |
| ④                  | 市町村によっては、セキュリティ対策等の関係からシステムによっては導入できない場合もあることから、導入可能性は早い段階で市町村に確認した方が良い。        |
| ⑤                  | 市町村によっては、ほとんどの PC が WEB につなげない場合もある。LGWAN での調査になると想定されるが、LGWAN は遅くて不安が残る。       |
| ⑥                  | WEB 化に伴い、市町村と調査請負業者の直接の情報のやり取りになることもありえるが、都道府県としては現状のように数値の確認が可能なシステムとしてほしい。    |

表 4.4-5 その他ご意見（ヒアリング結果）

| その他のご意見 |                                                                                                          |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①       | 調査項目の大幅な追加、変更の際は、実施の数年前から事前のお知らせがほしい。                                                                    |
| ・       | 実態調査票が届くころには、回答するデータはすでに揃っており、いきなり廃棄物量等に係る追加項目や定義の変更等が発生すると大変な作業となるので、大規模な変更の際は、実施の数年前に告知をしていただけるとありがたい。 |
| ②       | 調査票や入力上の注意は、ベースとなる廃棄物統計とそれ以外に区分したらどうか。                                                                   |
| ・       | 毎年、何等かの調査項目や入力上の注意の記載が変わるが、毎年、調査票が届いたら入力上の注意を前年度と比較して、どこが変わったかの検索から開始する。                                 |
| ・       | 例えば、ベースとする廃棄物統計調査と施策等の検討に向けた調査に分離したらどうか。                                                                 |

## 5. 実態調査の見直し案の策定

本項では、昨年度業務における見直しに向けた方針を踏まえ、今年度業務で項目ごとに整理した方針（案）をとりまとめた。

### 5. 1 実態調査における調査項目の見直し案

都道府県・市町村アンケート調査で見直し項目の意見として整理された20件のうち、早期対応が9件、継続検討が12件（早期対応と重複あり）、「入力上の注意」・「よくあるお問合せ集」で展開済であるために現時点の対応は不要と判断したものが3件と整理された。

ここでは、早期対応の9件（表5.1-1）、継続検討の12件（早期対応と重複あり）（表5.1-2）について、想定される対応に係る作業量（フォーマット（集計方法、調査票、入力上の注意）修正、定義の変更等）に応じて分類し、見直し案を整理した。

なお、詳細な対応案は、表5.1-3のとおり。

表 5.1-1 実態調査における調査項目の見直し案(早期対応)

| 分類                                       | 項目等の見直し内容                                                                                                                                          |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①調査票ではなく、集計の計算方法修正のみで対応可能                | ・ 「セメント等への直接投入」している場合、現行では2つの回答方法があり、回答によっては、適切な処理量が計上されていないことが判明したことから、調査票の改善でなく、施設での処理量の集計方法の変更を行う。（整理番号 No. 4）                                  |
| ②調査項目を追加する作業において、大きな支障がない場合は早期に対応（調査票変更） | ・ 「資源化量（製品量）の把握位置」に係る項目で、「どの時点の数量を回答しているかのチェック欄を設ける」等。（整理番号 No. 1）<br>・ また、廃棄物発電を行っている施設で処理したごみ量を資源化量（製品量）としているケースがあるため、資源化量にカウントしないよう「入力上の注意」に掲載。 |
| ③調査項目として追加するか、又は次年度以降に別途調査を行うか早期に検討      | ・ リユース・リペア量、市町村が関与しない事業系ごみの資源化量については、現行の調査欄に計上を行っている市町村が存在することから、現状における計上実態を整理する必要がある。実態調査項目として追加するか、又は次年度以降に別途調査を行うか早期に検討。（整理番号 No. 2、6）          |
| ④「入力上の注意」に解釈や注意点等を追記等する対応であり、適宜、対応       | ・ 「焼却ごみ組成成分状況での乾燥ベースの明記」、「搬入量」の名称、委託の定義、有効数字等。（整理番号 No. 9、10、12、13、14、16）                                                                          |

表 5.1-2 実態調査における調査項目の見直し案(継続検討)

| 分類                                         | 項目等の見直し内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①ごみ排出量、資源化量、リサイクル率に影響するもの（可能な限り早期の検討が望まれる） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「資源化量（製品量）の把握位置」（整理番号 No. 1）の検討。</li> <li>・ 検討に当たっては、「リユース・リペアの把握」（整理番号 No. 2）、「小型家電」（整理番号 No. 3）、「セメント等への直接投入」（整理番号 No. 4）、「市町村が関与しない事業系ごみの資源化量」（整理番号 No. 6）も併せて検討。</li> <li>・ なお、「様々な施設間でごみを転送する処理フローへの対応」（整理番号 No. 5）も関連する要素が存在しないか等を確認したうえで、必要に応じて併せて検討。</li> </ul> |
| ②都道府県等で独自に実施している調査状況の把握が必要なもの              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「分別数と具体的な分別品目の把握」（整理番号 No. 7）、「指定ごみ袋の販売価格の把握」（整理番号 No. 8）は、都道府県等で独自に実施していることがヒアリング調査で確認されたことを踏まえ、それらの調査方法や公表状況を整理したうえで、実態調査項目とするか等の検討。</li> </ul>                                                                                                                       |
| ③その他、名称や用語の変更について                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「搬入量」の名称、「し尿」と「くみ取りし尿」の名称、委託の定義等。（整理番号 No. 10、11）</li> </ul>                                                                                                                                                                                                            |
| ④調査システム WEB 化を併せて検討                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「分別数と具体的な分別品目の把握」（整理番号 No. 7）、「指定ごみ袋の販売価格の把握」（整理番号 No. 8）、「空欄とゼロの取扱い」（整理番号 No. 15）、「調査票に備考欄」（整理番号 No. 17）。</li> </ul>                                                                                                                                                   |

表 5.1-3 実態調査における調査項目の見直し案のまとめ一覧

| 整理番号     | 内容             | 調査票  | 早期対応                                                                                                                                                                                                 | 継続検討                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A1 No. 1 | 資源化量（製品量）の把握位置 | 20 表 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ どの時点の数量を回答しているかのチェック欄を設ける。</li> <li>○ 数年後には製品量を回答していただくようアナウンスを行う。</li> <li>○ 廃棄物発電している焼却施設で処理したごみ量を資源化量（製品量）としているケースがあるため、資源化量にカウントしないアナウンスを行う。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 不統一となりやすい処理施設及び資源化方法、処理の実情を整理し製品量（資源化量）の把握位置を検討。</li> <li>○ 上記の結果を踏まえて、入力上の注意における製品の事例（定義）の追加を検討。</li> <li>○ 処理を担っている民間施設では、複数の自治体や事業者より受入処理している場合もあることから「仕向け量の按分値等で製品量（資源化量）を算定」する方法を検討。</li> </ul> |
| A1 No. 2 | リユース・リペアの把握    | 17 表 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 規定の調査回答欄を活用しリユース・リペア製品を計上している市町村と、計上できないという理由から計上していない市町村の存在が確認されたことから、現行の実態調査でのリユース・リペア製品の取扱いや計上の有無の実態把握を行う。</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 早期対応の結果を踏まえて、実態調査及び日本の廃棄物処理でのリユース・リペア製品の取扱いを検討。</li> </ul>                                                                                                                                           |
| A1 No. 3 | 小型家電           | 20 表 | —                                                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 小型家電の現状の処理の実態を整理</li> <li>○ No.1 と併せて資源化量（製品量）の把握位置の検討。</li> </ul>                                                                                                                                   |
| A1 No. 4 | セメント等への直接投入    | 21 表 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ セメント等への直接投入している場合、現行では2つの回答方法があり、回答によっては、適切な処理量が計上されていないことが判明したことから、施設での</li> </ul>                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ セメント工場にて直接委託処理されている場合の日本の廃棄物処理等（廃棄物フローでの表現など）での記載ルールを検討。</li> </ul>                                                                                                                                  |

| 整理番号     | 内容                      | 調査票  | 早期対応                 | 継続検討                                                                                                                                                          |
|----------|-------------------------|------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                         |      | 処理量の集計方法の変更を行う。      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ そのうえで、21 表への施設の追加を行うか、または、調査票は現行どおりとして、公表統計表及び日本の廃棄物処理での集約方法を検討。</li> <li>○ No. 1 と併せて、資源化量（製品量）の把握位置の検討。</li> </ul> |
| A1 No. 5 | 様々な施設間でごみを転送する処理フローへの対応 | 21 表 | —                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 想定される施設間の転送を整理し、見直しに向けた調査票及び取りまとめフローの検討。</li> <li>○ 上記を踏まえてシステム WEB 化と併せて調査票の見直しを検討。</li> </ul>                      |
| A1 No. 6 | 市町村が関与しない事業系ごみの資源化量     | 17 表 | —                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 現行の 31 表で「店頭回収量の把握の有無、回収量」についての調査項目の公表・非公表と併せて検討。</li> <li>○ 都道府県における独自調査の実施状況（調査項目、頻度等）の把握。</li> </ul>              |
| A1 No. 7 | 分別数と具体的な分別品目の把握         | 10 表 | —                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 都道府県における独自調査の実施状況（調査項目、頻度等）の把握。</li> <li>○ 上記を踏まえてシステム WEB 化と併せて調査項目の追加を検討。</li> </ul>                               |
| A1 No. 8 | 指定ごみ袋の販売価格の把握           | 31 表 | —                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 都道府県における独自調査の実施状況（調査項目、頻度等）の把握。</li> <li>○ 上記を踏まえてシステム WEB 化と併せて調査項目の追加を検討。</li> </ul>                               |
| B1 No. 9 | 焼却ごみ組成分状                | 31 表 | ○ 入力上の注意に、記入するごみの組成は | —                                                                                                                                                             |

| 整理番号          | 内容                     | 調査票              | 早期対応                                                            | 継続検討                                                             |
|---------------|------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|               | 況での乾燥ベースの明記            |                  | 乾ベースであることを明記する。                                                 |                                                                  |
| B2 No. 10     | 「搬入量」の名称               | 14 表             | ○ 「生活系ごみ搬入量」→「生活系ごみ収集搬入量」に名称を変更する。<br>○ 「収集数量」→「収集搬入量」に名称を変更する。 | ○ 将来的には「生活系ごみ搬入量」→「生活系ごみ収集量」とする方向で検討。                            |
| B2 No. 11     | 「し尿」と「くみ取りし尿」の名称       | 24, 25, 26, 27 表 |                                                                 | ○ 用語・名称が長年使用されてきたことを踏まえ、変更により新たな混乱が生じる可能性等の影響整理したうえで、変更を検討。      |
| B3 No. 12, 13 | 委託の定義                  | 04 表             | ○ これまでの実態調査運用における定義（ルール）を確認し、入力上の注意、「よくあるお問合せ集」で展開。             |                                                                  |
| B3 No. 14     | 施設の運転管理を委託している場合の委託の定義 | 29 表             | ○ これまでの実態調査運用における定義（ルール）を確認し、入力上の注意、「よくあるお問合せ集」で展開。             |                                                                  |
| C1 No. 15     | 空欄とゼロの取扱い              | 調査票の全体           | —                                                               | ○ すべての調査票・項目に影響することから、調査項目の性格や結果の活用等を踏まえて確認し、システム WEB 化と併せて対応検討。 |
| C2 No. 16     | 有効数字                   | 29 表             | ○ 他帳票との関係も踏まえて確認し、1 t 以上を有効数字とする場合は、入力上の注意、「よくあるお問合せ集」で展開。      | —                                                                |
| D1 No. 17     | 調査票に備考欄                | 調査票の全体           | —                                                               | ○ すべての調査票・項目に影響することから、システム WEB 化と併せて対応検討。                        |

## 5. 2 実態調査における公表内容の見直し案

新統計法の基本理念等を踏まえ現行で非公表となっている項目について、「原則公表」としつつ、秘匿情報等公表に向けた留意事項等を考慮し、実態調査の公表内容の見直しの検討を行った。

その結果は、表 5.2-1 のとおり。

表 5.2-1 公表・非公表に係る見直し案

|      | 【処理状況調査票】                                                                                                                        | 【施設整備状況調査票】                                                                                                               |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 早期対応 | a. 店頭回収量ならびに民間委託については継続検討とし、上記以外の調査項目（※1）は公表とする（※2）。<br>b. ただし、民間委託については、委託者及び施設所在地以外（※3）は公表とする。                                 | c. 民間施設票については、被調査者の秘密保護の必要性の観点から、公表する項目と公表可否選択方式を採用する項目を検討・整理する。                                                          |
| 継続検討 | d. 店頭回収量については、2. 調査項目の見直し（整理番号 No. 1, 6）と併せて、都道府県、市町村による店頭回収量把握方法、公表内容等を整理する。<br>e. 処理委託先事業者名や地域を公表することによる影響や、その影響を回避する対策等を検討する。 | f. 上記の早期対応の結果を踏まえて、民間事業者の公表可否の対策等を検討する。<br>g. 電力会社等に係る部分（※4）は、現在、公表可否が否となっている内容を整理し、具体的にどの項目の公表が難しいのかも含め、公表を想定した対応策を検討する。 |

※1：一般廃棄物処理計画策定状況、地域の循環基本計画等策定状況、3Rに係る環境学習・意見交換会・取組例、自治体間の国際協力、地域循環共生圏に関する取組状況、焼却ごみの組成分析状況、布類の専ら物としての取扱い、指定収集袋の導入・バイオマスプラスチックの導入状況、システム指針活用有無等、原価計算方法、一般廃棄物会計基準の導入状況、廃止・未解体施設の残存状況、エアゾール缶・カセットボンベの収集・処分方法、蓄電池等の収集・処分方法、火災事故の発生件数・特記事項、処理困難物・理由、混合・可燃ごみの種類組成・三成分、粗大ごみの種類組成、処理残渣埋立分の種類組成・三成分、ガソリン軽油等の使用有無・データ把握状況・使用量・温室効果ガス換算値

※2：調査開始から期間が経っていない項目については、調査目的や調査内容の趣旨を鑑みた公表可否を都度判断する。

※3：ごみ種別・処理区分・処理量・委託先区分

※4：現在は8項目まとめて公表可否を選択

・契約電力会社（受電）、（売電）、売電量、売電収入、売電価格（固定価格、重負荷、昼間、夜間）

次に、日本の廃棄物処理の見直しについては、表 5.2-2 に示す「1人1日あたりの家庭系ごみ排出量の掲載」を追加して行う案とした。

表 5.2-2 日本の廃棄物処理の見直し案

| 項目                  | 日本の廃棄物処理の見直し<br>(案) | 留意点                                                                                                                                     |
|---------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1人1日あたりの家庭系ごみ排出量の掲載 | 追加掲載を検討             | <ul style="list-style-type: none"> <li>定義に則ると「家庭系非資源ごみ排出量」という表現が適切ではないか。</li> <li>この表現を用いる場合、家庭系ごみ排出量（資源ごみを除く）と注をつけるべきではないか。</li> </ul> |

### 5. 3 実態調査における調査フローの見直し案

都道府県・市町村アンケート、ヒアリング調査で得られた調査フローに係る機能に対する活用度合等の状況を踏まえ、見直し案をとりまとめた。

その結果は、表 5. 3-1 のとおり。

表 5. 3-1 実態調査における調査フローの見直し案

| 区分   | 調査フローの見直し案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 早期対応 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入力値の確認を十分行うためのツールに関する方針案 <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 調査票において、前年度と今年度の数値比較可能なシートがあるが、調査項目が膨大で確認が大変なことから、大幅な乖離のみを抽出できるフィルター機能の搭載を早期対応</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 継続検討 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 入力値の確認を十分行うためのツールに関する方針案 <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ リアルタイムで前年度比較及び同趣旨の回答間での整合チェック機能の搭載に向けた具体的な機能等の検討</li> <li>➤ 調査票の構成として廃棄物処理の流れに沿ったフロー図等の導入に向けた具体的な機能等の検討</li> </ul> </li> <li>・ 速報値の確認を十分に行うための支援ツールに関する方針案 <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 主要な調査項目について経年変化の作図等を見ることができる機能の搭載に向けた具体的な機能等の検討</li> </ul> </li> <li>・ WEB 調査システムの導入に関する方針案 <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 市町村及び都道府県が行う調査回答値の精査改善、回答自治体をはじめ関係者の負担軽減、とりまとめの迅速化、データの質の向上等の効果などの調査システム導入目的の検討</li> </ul> </li> </ul> |

## 6. 検討会の実施

実態調査の見直しに係る意見を得ること、また、見直し案の妥当性を確認することを目的として、学識経験者、地方公共団体からなる検討会を設置し、調査・検討について必要な助言を受けた。

検討会委員は5名とし、全3回をオンラインで開催した。

### 6. 1 検討会の設置

本業務に係る検討会委員の構成を下表に示す。

表 6.1-1 検討会委員名簿

| 氏名           | 所属・役職                                    |
|--------------|------------------------------------------|
| 河井 紘輔        | 国立環境研究所 資源循環領域資源循環社会システム研究室 主任研究員        |
| 高原 伸兒        | 兵庫県 環境部環境整備課 環境整備課長                      |
| 田崎 智宏        | 国立環境研究所 資源循環領域資源循環社会システム研究室 室長           |
| 橋本 征二（委員長）   | 立命館大学 理工学部環境都市工学科 教授                     |
| 中坪 学一        | 横浜市 資源循環局政策調整部長                          |
| （オブザーバ）川畑 隆常 | 国立環境研究所 災害環境マネジメント戦略推進オフィス 災害廃棄物情報・広報専門員 |

### 6. 2 検討会開催経過

検討会は、2023（令和5）年1月及び2月、3月の3回に渡って開催した。

各検討会の開催経過は下表のとおりである。

表 6.2-1 検討会開催経過

| 検討会                                                    | 検討内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1回検討会<br><br>2023年1月12日（木）<br>10時～12時<br>オンライン（Webex） | <p>○今年度検討内容について（資料1～3関連）</p> <p>○論点毎の調査について（資料3-1～3-3関連）</p> <p>[資料構成]</p> <p>資料1 検討会設置要綱（案）</p> <p>資料2 昨年度の検討等及び今年度の検討事項について</p> <p>資料3 アンケート及びヒアリングの実施について</p> <p>資料3-1 実態調査結果の公表・非公表の取り扱いに係る課題の抽出及びアンケートの実施案</p> <p>資料3-2 実態調査における調査項目の見直し・検討及びアンケートの実施案</p> <p>資料3-3 実態調査における調査フローの見直し・検討及びアンケートの実施案</p> <p>参考資料 令和4年度一般廃棄物処理事業実態調査（令和3年度実績）入力</p> |

|                                                                       | 上の注意                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第2回検討会</p> <p>2023年2月24日(金)</p> <p>9時～11時</p> <p>オンライン (Webex)</p> | <p>○アンケート結果概要について (資料1 関連)</p> <p>○論点毎の調査について (資料2～4 関連)</p> <p>[資料構成]</p> <p>資料1          アンケート結果概要及びヒアリング計画</p> <p>資料2          実態調査結果の公表・非公表について</p> <p>資料3          実態調査における調査項目の見直しについて</p> <p>資料4          実態調査における調査フローの見直しについて</p> <p>参考資料1    第1回検討会議事録 (案)</p> <p>参考資料2    アンケート調査票一式</p> |
| <p>第3回検討会</p> <p>2023年3月14日(火)</p> <p>9時～11時</p> <p>オンライン (Webex)</p> | <p>○ヒアリング結果概要について (資料1 関連)</p> <p>○論点毎の調査について (資料2～4 関連)</p> <p>[資料構成]</p> <p>資料1          ヒアリング結果概要</p> <p>資料2          実態調査結果の公表・非公表について</p> <p>資料3          実態調査における調査項目の見直しについて</p> <p>資料4          実態調査における調査フローの見直しについて</p> <p>参考資料1    第2回検討会議事録 (案)</p>                                     |

## 7. ワーキンググループの設置・運営

本業務において、リサイクル率に関する検討・整理を行うため、「今後のリサイクル率の検討ワーキンググループ」を設置し、調査・検討について必要な助言を受けた。

ワーキンググループ委員は5名とし、全1回をオンラインで開催した。

### 7. 1 ワーキンググループの設置

本業務に係るワーキンググループ委員の構成を下表に示す。

表 7.1-1 ワーキンググループ委員名簿

| 氏名        | 所属・役職                               |
|-----------|-------------------------------------|
| 栗生木 千佳    | 公益財団法人地球環境戦略研究機関 持続可能な消費と生産領域 主任研究員 |
| 河井 紘輔     | 国立環境研究所 資源循環領域資源循環社会システム研究室 主任研究員   |
| 高原 伸兒     | 兵庫県 環境部環境整備課 環境整備課長                 |
| 田崎 智宏     | 国立環境研究所 資源循環領域資源循環社会システム研究室 室長      |
| 橋本 征二（座長） | 立命館大学 理工学部環境都市工学科 教授                |

### 7. 2 ワーキンググループ開催内容

検討会は、2022（令和4）年10月に開催した。開催内容は下表のとおりである。

表 7.2-1 ワーキンググループ開催内容

| 検討会                                                               | 検討内容                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1回<br>ワーキンググループ<br><br>2022年10月25日（木）<br>10時～12時<br>オンライン（Webex） | <p>○開催趣旨について（資料1～2関連）</p> <p>○リサイクル率の指標検討について（資料3-1～3-3関連）</p> <p>[資料構成]</p> <p>資料1 設置要綱（案）</p> <p>資料2 開催趣旨</p> <p>資料3-1 現状のリサイクル率の算定方法等</p> <p>資料3-2 リサイクル率の課題整理</p> <p>資料3-3 リサイクル率の指標案と試算等について</p> <p>参考資料1 日本の廃棄物処理（令和2年度版）（抜粋）</p> <p>参考資料2 廃棄物処理施設整備計画（平成30年6月）</p> |

### 7. 3 ワーキンググループを踏まえたリサイクル率の課題整理

ワーキンググループでは、現状のリサイクル率に関する課題整理のため、「令和3年度一般廃棄物処理事業実態調査に係る見直し検討業務報告書」、「リサイクル率の指標高度化に向けた検討意見交換会（国環研主催）」、「国立環境研究所ポリシーブリーフ「リサイクル指標」<sup>4</sup>」、「環境研究総合推進費報告書「循環型社会形成のための指標開発と環境・経済・社会の統合的評価」<sup>5</sup>」で得られた課題を整理抽出し、今後重点的に検討すべきと考えられる項目について、以下の表として問題点と課題の整理を行った。

表 7.3-1 現行リサイクル率の課題一覧

| No. | 問題点<br>赤字：施設整備に関連する課題・既存の一般廃棄物実態調査値を用いた検討が可能。<br>青字：資源化量の新たな把握方法やリサイクルの意義の考え方の整理が必要なもの。                                                           | 課題                                |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| ①   | リサイクル施設に持ち込まれた廃棄物等のうち、どれだけ（何割）が有効に再資源化できているかというリサイクル工程の優劣を示さない。                                                                                   | 施設におけるリサイクルの実態を評価できない             |
| ②   | 堆肥化施設において、リサイクル率の分子を搬入量とするか堆肥搬出量とするか統一されていない実態がある印象。                                                                                              | 資源化量の把握位置が市町村毎、施設毎に異なる            |
| ③   | リサイクル率の自治体ランキングを公表するには、民間等への委託処理について同じルールでの統一が必要。                                                                                                 | 資源化量の把握位置が市町村毎、施設毎に異なる            |
| ④   | ・調査結果だけでは処理フローのどの部分が回答されているか判断できない。<br>・燃料化施設の場合、再生工程がRDFの焼却となるため、「RDF搬出量＝資源化量」となるべきところ、RDF焼却施設が市町村施設の場合は、RDF搬出量は資源化量としてはカウントされず、焼却と見なされている場合もある。 | 資源化量の把握位置が市町村毎、施設毎に異なる            |
| ⑤   | 焼却発電とメタン化施設と燃料化施設、RDF焼却施設で、どの断面を見るかの統一化が必要。                                                                                                       | 資源化量の把握位置が市町村毎、施設毎に異なる            |
| ⑥   | ・リユースについて、実態調査ではリユース・リペア施設の状況調査に留まっているところ、EUでは、リサイクル率に目標にリユース分も含むとされている。（リユースの定義・把握方法の問題）<br>・欧州では民間事業者が回収している紙なども含まれる。                           | （リユース）EUのリサイクルの定義との不整合            |
| ⑦   | 実態調査以外のリサイクル関係データとしては、家電リサイクル以外にも小型家電リサイクルや食品リサイクルなどがある。現状で家電リサイクルのみ追加的にフォローされているのは不自然ではないか。                                                      | （小型家電リサイクルや食品リサイクル）資源化量の把握が必要     |
| ⑧   | ・プラ法も踏まえて民間回収が増えていく可能性がある中で全体をどう把握していくか。<br>・店頭回収・民間回収について独自に調査している自治体はある。全国的に把握する場合は財政面やマンパワー的に調査は難しいのではないか。                                     | （店頭回収・民間回収）資源化量の把握が必要             |
| ⑨   | ある自治体内で民間がリサイクルを進めると、自治体が集める一般廃棄物の量が減ってしまうことで、当該自治体内のリサイクルの状況は悪くならないにも関わらず、見かけ上、リサイクル率が低下してしまう。                                                   | （店頭回収・民間回収）資源化量の把握が必要             |
| ⑩   | リサイクルできるものを、廃棄物処理の方に引き渡すことなく分別して集めることを評価しない。とりわけ、市民やごみ排出者の分別協力の取り組みを評価しない。                                                                        | 現状のリサイクル率だけではリサイクルされていくものを評価できない  |
| ⑪   | ・RDF燃料化の場合と高効率発電の場合とでリサイクル率に大きな差が生じる実態をどう考えればよいか。<br>・マテリアルの場合は重量で考えているが、エネルギー回収の見方で回収率を考えることで統合的な指標で統一することは可能だと思う。                               | マテリアルとサーマルを同じ基準で評価できない            |
| ⑫   | リサイクル率の指標はリサイクルの量の指標であり、どれだけ品位の高いリサイクル材に再資源化できたかを示さない。                                                                                            | リサイクル材の質を評価できない                   |
| ⑬   | 再資源化されたリサイクル材を使おうとするインセンティブを与えない。                                                                                                                 | リサイクルの取組を促進する政策となっていない            |
| ⑭   | 中長期的にはサーキュラーエコノミーや2050CN等の概念が出てきている中で、今までの延長ではなく、新しい時代に向けた日本のリサイクルがどうあるべきか議論していくべき。                                                               | 現状のリサイクル率では今後の資源循環分野の新たな取組を評価できない |

特に資源化量の定義や把握範囲等（①～⑨）は、実態調査において改善が必要と考えられる箇所であり、本業務における検討会においても、議論が行われ、議論を踏まえた見直しの方針は本報告書5. に整理した。

<sup>4</sup> [https://www-cycle.nies.go.jp/jp/report/policy\\_brief\\_003.html](https://www-cycle.nies.go.jp/jp/report/policy_brief_003.html)

<sup>5</sup> (JPMEERF20193002) 令和元年度～令和3年度

## 参考資料 1. アンケート調査票

### 設問 1：市町村用

**設問 1** 下表は、実態調査結果統計表一覧において、現在非公表となっているデータです。  
これら非公表項目の公表についてのお考えを設問 1－1～4 でお聞かせください。

**設問 1－1** 市町村単位での公表の可否の希望を教えてください。各項目ごとに下記①～③の選択肢よりご選択ください。

- ①公表は問題ない
- ②公表は可能だが積極的に公表したくない
- ③公表したくない（できない）

**設問 1－2** 設問 1－1 で②③を回答された方はその理由について各項目ごとに下記①～③の選択肢よりご選択ください。

- ①委託先や売却先等の情報に係る項目
- ②正確な数量の把握ができていない等、自らも公表していない項目
- ③その他（右セルに具体的に記入ください）

**設問 1－3** 他都市との比較による評価等での活用を希望されますか。各項目ごとに下記①～③の選択肢よりご選択ください。

- ①市町村別の公表を希望する
- ②市町村別の公表は不要だが、一定の単位（都道府県等）で集約した結果の公表を希望する
- ③その他（右セルに具体的に記入ください）

| 一般廃棄物処理事業実態調査における非公表データの一覧 |                      |                            | 設問 1－1 回答欄                                          | 設問 1－2 回答欄                            | 設問 1－2 ③ 回答欄 | 設問 1－3 回答欄 | 設問 1－3 ③ 回答欄 |  |
|----------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------|------------|--------------|--|
| 処理状況調査票                    | 取組状況                 | 一般廃棄物処理計画策定状況【07表】         | 1                                                   | 一般廃棄物処理計画策定状況                         |              |            |              |  |
|                            |                      | 循環型社会形成に向けた取組状況【31表】       | 2                                                   | 地域の循環基本計画等策定状況                        |              |            |              |  |
|                            |                      |                            | 3                                                   | 3Rに係る環境学習・意見交換会・取組例                   |              |            |              |  |
|                            |                      |                            | 4                                                   | 自治体間の国際協力                             |              |            |              |  |
|                            |                      |                            | 5                                                   | 地域循環共生圏に関する取組状況                       |              |            |              |  |
|                            |                      |                            | 6                                                   | 店頭回収量の把握（把握の有無等）                      |              |            |              |  |
|                            |                      |                            | 6'                                                  | "（品目別の回収量）                            |              |            |              |  |
|                            |                      |                            | 7                                                   | 焼却ごみの組成分析状況                           |              |            |              |  |
|                            |                      |                            | 8                                                   | 布類（古繊維）の専ら物としての取扱い                    |              |            |              |  |
|                            |                      |                            | 9                                                   | 指定収集袋の導入、バイオマスプラスチックの導入状況             |              |            |              |  |
|                            |                      | 一般廃棄物処理システムの指針の活用状況【31-2表】 | 10                                                  | システム指針活用有無等                           |              |            |              |  |
|                            |                      | 11                         | 原価計算方法                                              |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 12                         | 一般廃棄物会計基準の導入状況                                      |                                       |              |            |              |  |
|                            | 廃止・未解体施設の残存状況【31-3表】 | 13                         | 廃止・未解体施設の残存状況                                       |                                       |              |            |              |  |
|                            | 適正処理困難物              | 適正処理困難物について【32表】           | 14                                                  | エアソール缶・カセットボンベの収集、処分方法                |              |            |              |  |
|                            |                      | 15                         | 蓄電池等の収集、処分方法                                        |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 16                         | 火災事故の発生件数、特記事項                                      |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 17                         | 処理困難物、理由                                            |                                       |              |            |              |  |
|                            | 委託処理状況               | ごみ処理の委託状況【29表】             | 18                                                  | 市町村毎の委託ごみ種別・委託処理量、委託先所在地              |              |            |              |  |
|                            |                      | 18'                        | " 委託先事業者                                            |                                       |              |            |              |  |
|                            | 温室効果ガス排出量等           | 直接埋立を行っているごみ種のごみ質【18表】     | 19                                                  | 混合・可燃ごみの種類組成、三成分<br>粗大ごみの種類組成（木類、その他） |              |            |              |  |
| 処理残渣埋立対象物のごみ質【22表】         |                      | 20                         | 粗大、資源化等、堆肥化、飼料化、メタン化、燃料化、その他の各施設からの処理残渣埋立分の種類組成・三成分 |                                       |              |            |              |  |
| 収集運搬に係る燃料消費量について【19表】      |                      | 21                         | ガソリン・軽油等の使用有無、データ把握状況、使用量、温室効果ガス換算値                 |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      |                            |                                                     |                                       |              |            |              |  |
| 施設整備状況調査票                  | 公共施設                 | 1                          | 施設設置時の届出・許可                                         |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 2                          | 施設所在地                                               |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 3                          | 環境測定の実施主体、種類                                        |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 4                          | リユースリペアを行う場所の面積                                     |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 5                          | 市町村毎の処理量                                            |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 6                          | 契約電力会社・余剰電力利用（売電）                                   |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 7                          | 生成物の搬出先施設名、所在地、搬出量（ごみ燃料化施設のみ）                       |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 8                          | 処理施設での燃料使用量等                                        |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 9                          | 残渣の輸送等に伴う燃料使用量等                                     |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 10                         | 外部供給した精製ガス又は炭化物の量と性状（ガス化改質・炭化の場合）                   |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 11                         | 生成物毎の搬出総量と平均性状（ごみ燃料化施設のみ）                           |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 12                         | 生成物の輸送等に伴う燃料使用量等（ごみ燃料化施設のみ）                         |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 13                         | 最終処分場の形式（従来型/覆蓋型）（最終処分場のみ）                          |                                       |              |            |              |  |
|                            |                      | 14                         | 浸水・土砂災害対策の状況                                        |                                       |              |            |              |  |
|                            | 15                   | 老朽化状況、災害時の自立稼働・自立起動状況      |                                                     |                                       |              |            |              |  |
|                            | 民間施設                 | 16                         | 施設の処理状況                                             |                                       |              |            |              |  |
| 16'                        |                      | 施設の施設設置者、施設名称、施設所在地        |                                                     |                                       |              |            |              |  |

**設問 1－4** 公表可否を回答者が選択する方式についてどのようにお考えですか。

下記①～③の選択肢よりご選択ください。

- ①採用すべき
- ②統一した公表・非公表とすべき
- ③その他（具体的に記入ください）→

| 設問 1－4 回答欄 |
|------------|
|            |

## 設問 1：都道府県用

**設問 1** 下表は、実態調査結果統計表一覧において、現在非公表となっているデータです。  
これら非公表項目の公表についてのお考えを設問 1－1～4 でお聞かせください。

**設問 1－1** 市町村単位での公表の可否の希望を教えてください。各項目ごとに下記①～③の選択肢よりご選択ください。

- ①公表は問題ない
- ②公表は可能だが積極的に公表したくない
- ③公表したくない（できない）

**設問 1－2** 設問 1－1 で②③を回答された方はその理由について各項目ごとに下記①～③の選択肢よりご選択ください。

- ①委託先や売却先等の情報に係る項目
- ②正確な数量の把握ができていない等項目
- ③その他（右セルに具体的にご記入ください）

**設問 1－3** 他都市及び都道府県との比較による評価等での活用を希望されますか。項目ごとに下記①～③の選択肢よりご選択ください。

- ①市町村別の公表を希望する
- ②市町村別の公表は不要だが、一定の単位（都道府県等）で集約した結果の公表を希望する
- ③その他（右セルに具体的にご記入ください）

| 一般廃棄物処理事業実態調査における非公表データの一覧 |            |                                      | 設問 1－1 回答欄                                             | 設問 1－2 回答欄                             | 設問 1－2 ③ 回答欄 | 設問 1－3 回答欄 | 設問 1－3 ③ 回答欄 |
|----------------------------|------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------|------------|--------------|
| 処理<br>状況<br>調査票            | 取組状況       | 一般廃棄物処理計画策定状況【07表】                   | 1 一般廃棄物処理計画策定状況                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 循環型社会形成に向けた取組状況【31表】                 | 2 地域の循環基本計画等策定状況                                       |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 3 3Rに係る環境学習・意見交換会・取組例                                  |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 4 自治体間の国際協力                                            |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 5 地域循環共生圏に関する取組状況                                      |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 6 店頭回収量の把握（把握の有無等）                                     |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 6' "（品目別の回収量）                                          |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 7 焼却ごみの組成分析状況                                          |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 8 布類（古繊維）の専ら物としての取扱い                                   |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 9 指定収集袋の導入、バイオマスプラスチックの導入状況                            |                                        |              |            |              |
|                            |            | 一般廃棄物処理システムの指針の活用状況【31-2表】           | 10 システム指針活用有無等                                         |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 11 原価計算方法                                              |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 12 一般廃棄物会計基準の導入状況                                      |                                        |              |            |              |
|                            |            | 廃止・未解体施設の残存状況【31-3表】                 | 13 廃止・未解体施設の残存状況                                       |                                        |              |            |              |
|                            | 適正処理困難物    | 適正処理困難物について【32表】                     | 14 エアゾール缶・カセットボンベの収集、処分方法                              |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 15 蓄電池等の収集、処分方法                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 16 火災事故の発生件数、特記事項                                      |                                        |              |            |              |
|                            | 委託処理状況     | ごみ処理の委託状況【29表】                       | 18 市町村毎の委託ごみ種別・委託処理量、委託先所在地                            |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 18' " 委託先事業者                                           |                                        |              |            |              |
|                            | 温室効果ガス排出量等 | 直接埋立を行っているごみ種のごみ質【18表】               | 19 混合・可燃ごみの種類組成、三成分                                    |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 粗大ごみの種類組成（木類、その他）                                      |                                        |              |            |              |
|                            |            | 処理残渣埋立対象物のごみ質【22表】                   | 20 粗大、資源化等、堆肥化、飼料化、メタン化、燃料化、その他の各施設からの処理残渣埋立分の種類組成・三成分 |                                        |              |            |              |
|                            |            |                                      | 収集運搬に係る燃料消費量について【19表】                                  | 21 ガソリン・軽油等の使用有無、データ把握状況、使用量、温室効果ガス換算値 |              |            |              |
| 施設整備状況調査票                  | 公共施設       | 1 施設設置時の届出・許可                        |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 2 施設所在地                              |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 3 環境測定の実施主体、種類                       |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 4 リユースリペアを行う場所の面積                    |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 5 市町村毎の処理量                           |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 6 契約電力会社・余剰電力利用（売電）                  |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 7 生成物の搬出先施設名、所在地、搬出量（ごみ燃料化施設のみ）      |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 8 処理施設での燃料使用量等                       |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 9 残渣の輸送等に伴う燃料使用量等                    |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 10 外部供給した精製ガス又は炭化物の量と性状（ガス化改質・炭化の場合） |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 11 生成物毎の搬出総量と平均性状（ごみ燃料化施設のみ）         |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 12 生成物の輸送等に伴う燃料使用量等（ごみ燃料化施設のみ）       |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 13 最終処分場の形式（従来型/覆蓋型）（最終処分場のみ）        |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 14 浸水・土砂災害対策の状況                      |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 15 老朽化状況・災害時の自立稼働・自立起動状況             |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            | 民間施設       | 16 施設の処理状況                           |                                                        |                                        |              |            |              |
|                            |            | 16' 施設の施設設置者、施設名称、施設所在地              |                                                        |                                        |              |            |              |

**設問 1－4** 公表可否を回答者が選択する方式についてどのようにお考えですか。

下記①～③の選択肢よりご選択ください。

- ①採用すべき
- ②統一した公表・非公表とすべき
- ③その他（具体的に記入ください）→

設問 1－4 回答欄

# 設問 2：市町村用

**設問 2 「日本の廃棄物処理」における公表内容（別紙 1 参照）について、設問 2－1～5にご回答ください。**

**設問 2－1 貴市町村における「日本の廃棄物処理」の活用状況について 下記①②の選択肢よりご選択ください。**

- ①活用している
- ②あまり活用していない（具体的に理由をご記入ください）→

| 設問 2－1 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 2－2 貴市町村における各施策や取組の検討・評価等を行うにあたり、追加で公表を希望する項目はありますか。下記①②の選択肢よりご選択ください。**

- ①特になし
- ②追加で公表を希望する項目がある

| 設問 2－2 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 2－3 設問 2－2 で「②追加で公表を希望する項目がある」と回答された方にお伺いします。具体的な項目と理由をご記入ください。項目番号欄は別紙 1 から該当する項目をご選択ください。**

| 設問 2－3 回答欄 |              |
|------------|--------------|
| 項目番号       | 追加を希望する項目と理由 |
|            |              |
|            |              |
|            |              |
|            |              |
|            |              |

**設問 2－4 現状の公表内容について改善等を希望する項目はありますか。下記①②の選択肢よりご選択ください。**

- ①特になし
- ②改善等を希望する項目がある

| 設問 2－4 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 2－5 設問 2－4 で「②改善等を希望する項目がある」と回答された方にお伺いします。具体的な項目と理由をご記入ください。項目番号欄は別紙 1 から該当する項目をご選択ください。**

| 設問 2－5 回答欄 |    |
|------------|----|
| 項目番号       | 理由 |
|            |    |
|            |    |
|            |    |
|            |    |
|            |    |

# 設問 2：都道府県用

**設問 2 「日本の廃棄物処理」における公表内容（別紙 1 参照）について、設問 2－1～5にご回答ください。**

**設問 2－1 貴都道府県における「日本の廃棄物処理」の活用状況について 下記①②の選択肢よりご選択ください。**

- ①活用している
- ②あまり活用していない（具体的に理由をご記入ください）→

| 設問 2－1 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 2－2 貴都道府県における各施策や取組の検討・評価等を行うにあたり、追加で公表を希望する項目はありますか。下記①②の選択肢よりご選択ください。**

- ①特になし
- ②追加で公表を希望する項目がある

| 設問 2－2 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 2－3 設問 2－2 で「②追加で公表を希望する項目がある」と回答された方にお伺いします。具体的な項目と理由をご記入ください。項目番号欄は別紙 1 から該当する項目をご選択ください。**

| 設問 2－3 回答欄 |              |
|------------|--------------|
| 項目番号       | 追加を希望する項目と理由 |
|            |              |
|            |              |
|            |              |
|            |              |
|            |              |

**設問 2－4 現状の公表内容について改善等を希望する項目はありますか。下記①②の選択肢よりご選択ください。**

- ①特になし
- ②改善等を希望する項目がある

| 設問 2－4 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 2－5 設問 2－4 で「②改善等を希望する項目がある」と回答された方にお伺いします。具体的な項目と理由をご記入ください。項目番号欄は別紙 1 から該当する項目をご選択ください。**

| 設問 2－5 回答欄 |    |
|------------|----|
| 項目番号       | 理由 |
|            |    |
|            |    |
|            |    |
|            |    |
|            |    |

設問 2 : 別紙 1 日本の廃棄物処理における公表内容（令和 2 年度版）

| 日本の廃棄物処理（令和 2 年度版）         |                                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| I. ごみ処理                    | 1. ごみの排出状況                      |
|                            | 2. ごみの処理状況                      |
|                            | 3. 資源化の状況                       |
|                            | 4. 最終処分の状況                      |
|                            | 5. ごみ処理フローシート                   |
|                            | 6. 3 R の取組上位市町村                 |
|                            | 7. ごみ焼却施設の整備状況                  |
|                            | 8. 資源化等の施設の整備状況                 |
|                            | 9. 粗大ごみ処理施設の整備状況                |
|                            | 10. 最終処分場の整備状況                  |
|                            | 11. PPP・PFI の導入状況               |
|                            | 12. 個別施設計画の策定状況                 |
|                            | 13. ごみ処理の委託状況                   |
|                            | 14. ごみの収集手数料の状況                 |
|                            | 15. ごみ収集の状況等                    |
|                            | 16. 一般廃棄物会計基準の導入状況              |
|                            | 17. 災害廃棄物の排出量                   |
| II. し尿処理                   | 1. し尿処理形態別人口の推移                 |
|                            | 2. 水洗化人口の推移                     |
|                            | 3. し尿処理の状況                      |
|                            | 4. し尿処理フローシート                   |
|                            | 5. し尿処理施設の整備状況                  |
|                            | 6. し尿収集の状況等                     |
| III. 廃棄物<br>処理事業経費<br>及び人員 | 1. ごみ処理事業経費の推移                  |
|                            | 2. し尿処理事業経費の推移                  |
|                            | 3. 廃棄物処理事業経費（歳出）の推移             |
|                            | 4. 一般廃棄物処理事業従事人員数               |
| IV. 各都道府県別<br>データ          | 1. 都道府県別ごみ処理の現状                 |
|                            | 2. 都道府県別ごみ（災害廃棄物）処理の現状          |
|                            | 3. 都道府県別施設数（市町村・事務組合設置分）の推移     |
|                            | 4. 都道府県別ごみ焼却施設数（市町村・事務組合設置分）の推移 |
|                            | 5. 焼却施設（市町村・事務組合設置分）の整備状況       |
|                            | 6. 資源化等の施設（市町村・事務組合設置分）の整備状況    |
|                            | 7. 粗大ごみ処理施設（市町村・事務組合設置分）の整備状況   |
|                            | 8. 最終処分場（市町村・事務組合設置分）の整備状況      |
|                            | 9. 最終処分の広域移動の状況                 |
|                            | 10. 都道府県別し尿処理の現状                |
|                            | 11. し尿処理施設（市町村・事務組合設置分）の整備状況    |
|                            | 12. コミュニティプラントの整備状況             |
|                            | 13. ごみ処理事業経費                    |
|                            | 14. ごみ（災害廃棄物）処理事業経費             |
|                            | 15. し尿処理事業経費                    |
|                            | 16. し尿（災害廃棄物）処理事業経費             |
|                            | 17. 一般廃棄物処理事業従事人員数              |

## 設問3：市町村、都道府県共通

設問3 現行の調査票（別紙2参照）について、設問3－1～6にご回答ください。

設問3－1 回答する際、定義等判断に迷う調査項目がありますか。「日本の廃棄物処理」に結果が掲載されているような主要な設問に対して、明らかに迷うものがあるか否かで、下記①②の選択肢よりご選択ください。

- ①特でない  
②判断に迷う項目がある

設問3－2 設問3－1で「②判断に迷う項目がある」と回答された方にお伺いします。具体的な項目と理由をご記入ください。  
項目番号欄は別紙2「調査票」から該当するものをご選択ください。

設問3－3 選択肢や回答欄を追加すべき項目がありますか。「日本の廃棄物処理」に結果が掲載されているような主要な設問に対して、明らかに必要と考えるものがあるか否かで、下記①②の選択肢よりご選択ください。

- ①特でない  
②追加すべき項目がある

設問3－4 設問3－3で「②追加すべき項目がある」と回答された方にお伺いします。具体的な項目と回答選択肢、その理由をご記入ください。  
項目番号欄は別紙2「調査票」から該当するものをご選択ください。

設問3－5 各種目価値や取組指標等の評価及び都道府県の政策検討にあたって、新たに追加すべき調査項目がありますか。  
下記①②の選択肢よりご選択ください。

- ①特でない  
②追加すべき項目がある

設問3－6 設問3－5で「②追加すべき項目がある」と回答された方にお伺いします。具体的な項目とその理由をご記入ください。  
項目番号欄は別紙2「調査票」から該当するものをご選択ください。

| 設問3－1 回答欄 |  |
|-----------|--|
|           |  |

| 設問3－2 回答欄 |    |
|-----------|----|
| 項目番号      | 理由 |
|           |    |
|           |    |
|           |    |
|           |    |

| 設問3－3 回答欄 |  |
|-----------|--|
|           |  |

| 設問3－4 回答欄 |               |
|-----------|---------------|
| 項目番号      | 追加すべき回答選択肢と理由 |
|           |               |
|           |               |
|           |               |
|           |               |

| 設問3－5 回答欄 |  |
|-----------|--|
|           |  |

| 設問3－6 回答欄 |            |
|-----------|------------|
| 項目番号      | 追加すべき項目と理由 |
|           |            |
|           |            |
|           |            |
|           |            |

## 設問3：別紙2

| 令和4年度処理状況調査票（市区町村用） |      |                                  |
|---------------------|------|----------------------------------|
| （ごみ・し尿処理関係）         | 01   | ごみ計画収集人口                         |
|                     | 02   | し尿計画収集人口                         |
|                     | 03   | 廃棄物処理事業従事職員                      |
|                     | 04   | 委託・許可件数                          |
|                     | 05   | 一般廃棄物処理業者等関係                     |
|                     | 06   | 従業員数                             |
|                     | 07   | 一般廃棄物処理計画策定状況                    |
|                     | 08   | ごみ収集運搬機材                         |
|                     | 08－別 | 重機について                           |
|                     | 09   | し尿収集運搬機材                         |
|                     | 10   | ごみ分別収集数                          |
|                     | 11   | ごみの収集区分                          |
|                     | 12   | ごみの実施形態                          |
|                     | 13   | ごみの手数料の状況                        |
|                     | 14   | 生活系ごみ搬入量                         |
|                     | 15   | 事業系ごみ搬入量                         |
|                     | 16   | 合計ごみ搬入量                          |
|                     | 17   | 収集区分別のごみ処理状況                     |
|                     | 18   | 直接埋立を行っているごみ種のごみ質                |
|                     | 19   | 収集に係る燃料消費量                       |
|                     | 20   | 資源化の状況                           |
|                     | 21   | ごみ処理の状況                          |
|                     | 22   | 処理残渣埋立対象物のごみ質                    |
|                     | 23   | 最終処分場の有無                         |
|                     | 24   | し尿の手数料                           |
|                     | 25   | 収集形態別収集量                         |
|                     | 26   | 自家処理量                            |
|                     | 27   | し尿処理量の内訳                         |
|                     | 28   | し尿処理施設のし尿処理工程からの処理残渣（汚泥、し渣）の処理内訳 |
|                     | 29   | ごみ処理の委託状況                        |
|                     | 30   | 災害廃棄物（ごみ）の種類別受入状況                |
|                     | 31   | 循環型社会形成に向けた取り組み状況                |
|                     | 31－2 | 「一般廃棄物処理システムの指針」の活用状況            |
|                     | 31－3 | 廃止・未解体施設の残存状況                    |
|                     | 32   | 適正処理困難物について                      |
| （事業経費関係）            | 33   | 歳入                               |
|                     | 34   | 歳出                               |
|                     | 35   | 組合分担金内訳                          |

| 令和4年度処理状況調査票（一部事務組合・広域連合用） |      |                           |
|----------------------------|------|---------------------------|
| （ごみ・し尿処理関係）                | 61   | 事業概要                      |
|                            | 62   | 構成市区町村数                   |
|                            | 63   | 構成市区町村の内訳                 |
|                            | 64   | 廃棄物処理事業従事職員               |
|                            | 65   | 委託・許可件数                   |
|                            | 66   | ごみ収集運搬機材                  |
|                            | 66－2 | 直営分で所有する車種別の台数            |
|                            | 66－別 | 直営・委託業者・許可業者において所有する重機の台数 |
|                            | 67   | し尿収集運搬機材                  |
|                            | 68   | ごみ処理の委託状況                 |
| （事業経費関係）                   | 69   | 原価計算方法                    |
|                            | 70   | 廃止・未解体施設の残存状況             |
|                            | 71   | 歳入                        |
|                            | 72   | 歳出                        |
|                            | 73   | 市区町村分担金内訳                 |

| 令和4年度施設整備状況調査票（都道府県、市区町村、一部事務組合・広域連合用） |   |                              |
|----------------------------------------|---|------------------------------|
| 都道府県、市区町村、一部事務組合・広域連合用                 | A | 焼却施設                         |
|                                        | B | 粗大ごみ処理施設                     |
|                                        | C | 資源化等を行う施設 ※ごみ堆肥化施設を含む        |
|                                        | D | ごみ燃料化施設                      |
|                                        | E | その他の施設                       |
|                                        | F | 保管施設                         |
|                                        | G | リユース・リペア施設                   |
|                                        | H | 最終処分場                        |
|                                        | I | し尿処理施設・汚泥再生処理センター            |
|                                        | J | コミュニティプラント                   |
|                                        | K | ■一般廃棄物処理施設の浸水・土砂災害対策及び自立稼働状況 |
| 民間施設用                                  | L | 焼却施設                         |
|                                        | M | 粗大ごみ処理施設                     |
|                                        | N | 資源化等を行う施設                    |
|                                        | O | ごみ燃料化施設                      |
|                                        | P | その他の施設                       |
|                                        | Q | 保管施設                         |
|                                        | R | リユース・リペア施設                   |
|                                        | S | 最終処分場                        |
|                                        | T | し尿処理施設・汚泥再生処理センター            |

## 設問 4：市町村用

**設問 4 現行の調査フローについて、設問 4－1～6 にご回答ください。**

**設問 4－1 実態調査票入力後、「前年度との比較」シートと「データチェック結果」シート（別紙 3 参照）を用いて、入力値の確認を行っていますか。下記①～③の選択肢よりご選択ください。**

- ①行っている
- ②行っているが、調査項目数が多いため、確認が不十分な時もある
- ③あまり行っていない（理由を具体的に記入ください）→

設問 4－1 回答欄

**設問 4－2 速報値確認の際、都道府県から提供される「審査結果ファイル」（別紙 4 参照）を用いて、入力値の確認を行っていますか。下記①～②の選択肢よりご選択ください。**

- ①十分確認している
- ②確認が不十分な時もある（理由を具体的に記入ください）→

設問 4－2 回答欄

**設問 4－3 速報値確認に際し、主要な調査項目について経年変化の作図等による視覚的な結果を同時に見ることができる機能が搭載された場合、利用したいと思われますか。下記①～③の選択肢よりご選択ください。**

- ①利用したい
- ②現時点では何とも言えない
- ③現行方式でよい（理由を具体的に記入ください）→

設問 4－3 回答欄

**設問 4－4 誤入力等のミスを改善するために、一項目ごと又は一定属性項目入力時点のリアルタイムで、前年度比較及び同趣旨の回答間での整合チェック機能が搭載された場合、利用したいと思われますか。具体例（別紙 5 参照）を参考に、下記①～③の選択肢よりご選択ください。**

- ①利用したい
- ②現時点では何とも言えない
- ③現行方式でよい（理由を具体的に記入ください）→

設問 4－4 回答欄

**設問 4－5 調査票の構成を廃棄物処理の流れに沿ったフロー図（例えば、収集量、中間処理量、最終処分量等を同一図中に記載）等、視覚的な入力フォーム導入とした場合、利用したいと思われますか。下記①～③の選択肢よりご選択ください。**

- ①利用したい
- ②現時点では何とも言えない
- ③現行方式でよい（理由を具体的に記入ください）→

設問 4－5 回答欄

**設問 4－6 電子ファイルを活用した現行の方式から、インターネットを活用した WEB 調査システム※を導入することについて興味がありますか。**

※現時点で導入が具体的に検討されているものではありません。

下記①～④の選択肢よりご選択ください。

- ①調査回答の省力化や調査結果の効果的な活用等が期待できるため、興味がある
- ②現行方式で良いと考えており、あまり興味がない
- ③どのようなシステムかが見えないため、現時点では何とも言えない
- ④その他（具体的に記入ください）→

設問 4－6 回答欄

# 設問 4：都道府県用

**設問 4** 現行の調査フローについて、設問 4－1～4にご回答ください。

**設問 4－1** 審査のタイミングで、「前年度との比較」シートを活用したエラーチェックシート（別紙 3 参照）を用いて、入力値の確認を行っていますか。下記①～④の選択肢よりご選択ください。

①存在を知っており、市町村の入力ミス等の内容を確認している

②存在を知ってはいるが、入力ミス等の数が多いことから、その内容までは十分に確認できていない

③存在を知ってはいるが、入力ミス等の内容は市町村が確認すべきものと考えことから、内容までは確認していない

④あまり行っていない（理由を具体的に記入ください）→

| 設問 4－1 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 4－2** 速報値確認の際、調査業務請負者（今年度はパシフィックリプロサービス）から提供される「審査結果ファイル」（別紙 4 参照）を用いて、市町村等の入力値の確認を行っていますか。

下記①～③の選択肢よりご選択ください。

①都道府県にて確認している

②確認が不十分な時もある（理由を具体的に記入ください）→

③確認せず、市町村へ配布するのみ

| 設問 4－2 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 4－3** 速報値確認に際し、主要な調査項目について経年変化の作図等による視覚的な結果を同時に見ることができる機能が搭載された場合、利用したいと思いませんか。下記①～③の選択肢よりご選択ください。

①利用したい

②現時点では何とも言えない

③現行方式でよい（理由を具体的に記入ください）→

| 設問 4－3 回答欄 |
|------------|
|            |

**設問 4－4** 電子ファイルを活用した現行の方式から、インターネットを活用した WEB 調査システム※を導入することについて興味がありますか。

※現時点で導入が具体的に検討されているものではありません。

下記①～④の選択肢よりご選択ください。

①調査回答の省力化や調査結果の効果的な活用等が期待できるため、興味がある

②現行方式で良いと考えており、あまり興味がない

③どのようなシステムかが見えないため、現時点では何とも言えない

④その他（具体的に記入ください）→

| 設問 4－4 回答欄 |
|------------|
|            |

# 設問 4：別紙 3

| 入力チェックシート |          |         |              |                |  |      |         |         |              |                             |
|-----------|----------|---------|--------------|----------------|--|------|---------|---------|--------------|-----------------------------|
| 表No       | 調査項目     | 細分類     |              |                |  | 設問番号 | 今年度回答内容 | 前年度回答内容 | 前年度と今年度の比較結果 | 大幅な乖離(赤セル)がある場合は理由を入力してください |
| 1         | ごみ計画収集人口 | 計画収集人口  |              |                |  |      |         |         |              |                             |
| 1         | ごみ計画収集人口 | 自家処理人口  |              |                |  |      |         |         |              |                             |
| 1         | ごみ計画収集人口 | 合計(総人口) |              |                |  |      |         |         | —            |                             |
| 1         | ごみ計画収集人口 | 外国人人口   |              |                |  |      |         |         |              |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 非水洗化    | 計画収集人口       |                |  |      |         |         |              |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 非水洗化    | 自家処理人口       |                |  |      |         |         |              |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 非水洗化    | 小計           |                |  |      |         |         | —            |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 水洗化     | 公共下水道人口      |                |  |      |         |         |              |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 水洗化     | コミュニティプラント人口 |                |  |      |         |         |              |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 水洗化     | 集落排水施設等人口    |                |  |      |         |         | —            |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 水洗化     | 浄化槽人口        | みなし(単独処理)浄化槽人口 |  |      |         |         | —            |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 水洗化     | 浄化槽人口        | 合併処理浄化槽人口      |  |      |         |         | —            |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 水洗化     | 浄化槽人口        | その他浄化槽人口       |  |      |         |         | —            |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 水洗化     | 浄化槽人口        | 浄化槽人口計         |  |      |         |         | —            |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 水洗化     | 小計           |                |  |      |         |         |              |                             |
| 2         | し尿計画収集人口 | 合計(総人口) |              |                |  |      |         |         | —            |                             |

31表

31の2表

31の3表

32表

前年度との比較

## 設問4：別紙4

|                                                                                                                                         |  |                                                                                                     |  |                                                                         |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>1 計画収集人口の状況</b><br><b>(1)ごみ計画収集人口 01表</b><br>ごみ処理人口(人)<br>計画収集人口<br>自家処理人口<br>総人口<br>外国人人口                                           |  | <b>3 ごみ計画処理量</b><br><b>(1)生活系ごみ搬入量 14表</b><br>単位:t<br>ごみ収集量<br>直営<br>委託<br>許可<br>直接搬入<br>合計<br>自家処理 |  | <b>(2)事業系ごみ搬入量 15表</b><br>単位:t<br>ごみ収集量<br>直営<br>委託<br>許可<br>直接搬入<br>合計 |  |
| <b>(2)し尿計画収集人口 02表</b><br>し尿処理人口(人)<br>非水洗<br>水洗<br>浄化槽人口<br>浄化槽人口<br>小計<br>合計<br>外国人人口                                                 |  | <b>(4)収集区分別のごみ処理状況 17表</b><br>単位:t<br>収集区分<br>適合ごみ<br>可燃ごみ<br>不燃ごみ<br>資源ごみ<br>その他<br>粗大ごみ<br>合計     |  |                                                                         |  |
| <b>②事業経費関係</b><br><b>1 廃棄物処理事業経費 1歳入 33表</b><br>単位:千円<br>歳入<br>国庫支出金<br>都道府県支出金<br>地方債<br>使用料・手数料<br>市町村分担金<br>その他<br>小計<br>一般財源<br>合計  |  | <b>5 ごみ処理の状況 21表</b><br>処理量合計<br>直接搬入<br>委託搬入<br>許可搬入<br>資源化量<br>資源化率<br>資源化設備                      |  |                                                                         |  |
| <b>2 歳出 34表</b><br>単位:千円<br>歳出<br>収集運搬費<br>中間処理費<br>最終処分場<br>その他<br>調査費<br>組合分担金<br>小計<br>人件費<br>収集運搬<br>中間処理<br>最終処分<br>収集運搬費<br>中間処理費 |  | <b>6 最終処分場の有無 23表</b><br>最終処分場の有無<br>最終処分場の有無                                                       |  |                                                                         |  |

## 設問4：別紙5

① 14表でごみ搬入量を入力した時に自動的に前年度の搬入量と比較し、大幅な乖離がある場合はセルの色が変わる

| 3 ごみ計画処理量    |       | 14  |     |     |      |     |      |
|--------------|-------|-----|-----|-----|------|-----|------|
| (1) 生活系ごみ搬入量 |       |     |     |     |      |     |      |
| 実施形態         |       | 直 営 | 委 託 | 許 可 | 直接搬入 | 合 計 | 自家処理 |
| 収集区分         |       | 0 1 | 0 2 | 0 3 | 0 4  | 0 5 | 0 6  |
| 燃 合 り        | み 0 1 | t   | t   | t   | t    | ※1  | t    |
| 可 燃 り        | み 0 2 | t   | t   | t   | t    | ※2  | t    |
| 不 燃 り        | み 0 3 | t   | t   | t   | t    | ※3  | t    |
| 資 源 り        | み 0 4 | t   | t   | t   | t    | ※4  | t    |
| そ の 他 の り    | み 0 5 | t   | t   | t   | t    | ※5  | t    |
| 粗 大 り        | み 0 6 | t   | t   | t   | t    | ※6  | t    |
| 合 計          | 0 7   | t   | t   | t   | t    | ※7  | t    |
| 家 電 4 品 目    | 0 8   | t   | t   | t   | t    | ※8  | t    |

※集団回収を除く

整数で記入すること（四捨五入）

② 17表でごみ処理量を入力後、20表で資源化量を入力した時、17表から大きく乖離がある場合はセルの色が変わる

| 4 (4) 収集区分別のごみ処理状況 |     | 17   |       | 20   |       |
|--------------------|-----|------|-------|------|-------|
| 収集区分               | 処理量 | 資源化率 | 資源化設備 | 資源化率 | 資源化設備 |
| 適合ごみ               | 0.1 | 0.1  | 0.1   | 0.1  | 0.1   |
| 可燃ごみ               | 0.2 | 0.2  | 0.2   | 0.2  | 0.2   |
| 不燃ごみ               | 0.3 | 0.3  | 0.3   | 0.3  | 0.3   |
| 資源ごみ               | 0.4 | 0.4  | 0.4   | 0.4  | 0.4   |
| その他のごみ             | 0.5 | 0.5  | 0.5   | 0.5  | 0.5   |
| 粗大ごみ               | 0.6 | 0.6  | 0.6   | 0.6  | 0.6   |
| 合計                 | 0.7 | 0.7  | 0.7   | 0.7  | 0.7   |
| 家電4品目              | 0.8 | 0.8  | 0.8   | 0.8  | 0.8   |

## 参考資料２．先行調査における調査項目・調査フローの見直しの整理

令和２年度一般廃棄物における中長期ビジョン等策定検討業務報告書（令和３年３月（株）エックス都市研究所）、令和２年度廃棄物処理システムにおける脱炭素・省CO2対策普及促進方策検討調査及び実現可能性調査委託業務報告書（令和３年３月（一財）日本環境衛生センター、パシフィックコンサルタンツ（株））の先行調査における調査項目・調査フローの見直しに係る指摘事項を整理した結果は、次のとおり。

### （１）先行調査における調査項目の見直しの整理（定義・解説の改善）

| No | 改善提案内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 背景等                                | 処理フローの工程<br>/範囲 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| 1  | リユース・リペア施設における重量及び個数の回答のうち「把握していない」、「不明」が少なくない。中長期的には重量把握が望まれる。                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                    | 発生抑制            |
| 2  | 東京23区の区別の処理状況（数値）の表示（収集量等）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 市区町村の網羅性                           | 収集・回収           |
| 3  | 焼却対象ごみの発熱量：実測値/計算値の定義明確化（環整95号やFIT法等で定められた調査項目・調査方法との関係も含め、いかなる調査方法による値を回答すべきかを、調査票及び記入上の注意において明確化すべきである。）                                                                                                                                                                                                                                                   | 発熱量について自治体によって回答が異なる状況が発生          | 中間処理            |
| 4  | 「外部に供給した生成物量と性状」の項目で「平均熱量」を回答するようになっているが、手引きには高位発熱量、低位発熱量等の指定がないため、明確にするべきである。                                                                                                                                                                                                                                                                               | 外部燃料供給エネルギー量について自治体によって回答が異なる状況が発生 | 中間処理            |
| 5  | ごみ燃料化施設の組成分析結果について「処理対象ごみ」「固形燃料」のいずれかが分かるよう明確化すべき                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | データの定義明確化                          | 中間処理            |
| 6  | ごみ燃料化施設の生成物搬出量データとして「処理実績」の「生成物搬出量」、「生成物搬出先施設名」の「生成物搬出量」、「外部に供給した生成物量と性状」の「当該施設分搬出量」の3種類のデータが存在し、3つの値が一致しない施設や、自家燃料としての使用量を含めると考えられる施設がある。それぞれに回答すべき内容を明らかにする必要がある。                                                                                                                                                                                          | データの明確化                            | 中間処理            |
| 7  | 各中間処理施設及び最終処分場の市町村毎処理量については、直接焼却のような場合には把握が十分可能と思われるが、最終処分場などでは一部事務組合の施設から搬入されることもあるなどから、特に処理残渣関係については市町村毎の報告は、独自の試算等が必要になると考えられる。実状としては、市町村毎処理量から求めた市町村ごとの最終処分量と処理状況調査における市町村ごとの最終処分量は乖離している場合が多い。実際の回答をみると、単に「組合」のように回答されている場合もあって、スムーズに回答できない場合も生じていると考えられる。よって、収集量（直接搬入を含む。）については、現状のとおり市町村毎に回答を求めることとしつつ、処理残渣については、搬入元の「処理施設」とその数量を回答する形とすることが現実的ではないか。 | 実態を想定して                            | 最終処分            |
| 8  | 地方公共団体の他に広域臨海環境整備センター法に基づき設立されたセンターを燃料使用量の回答対象に含める                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 利用自治体の最終処分に係るGHG排出量が積み上げできない       | 最終処分            |

## (2) 先行調査における調査項目の見直しの整理（選択肢の追加）

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                      |          |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------|
| 9  | 燃料使用量等の回答の手段として、まず使用の有無の回答を2択で求められるが、使用しているかどうかさえ分からない場合の選択肢がない。市町村としては、使用、把握、重複を組合せて、「わからない」を表現する必要があり、市町村により解釈が多義的になってしまいかねない。そのため、「使用していない」や「使用している・把握していない」、「使用している・一部把握していない・重複していない・活動量未記入」などの不規則な回答となってしまうことが考えられる。そこで、使用の有無に関する回答の選択肢として「わからない」を追加してはどうか。                                                                                         | 回答の論理矛盾の回避                           | 全施設・収集運搬 |
| 10 | 委託先情報が調査されているが、民間処理施設についての調査結果と一致しない部分も大きい。（処理区分によって、状況は異なる。）<br>また、委託先が事業者名であり、処理施設との関連性が不明である。少なくとも、一般廃棄物処理実態調査されている施設への委託であるならば施設コードを選択する形とすることで、ごみ処理フローとしての連結が可能となる。<br>そのいわば前段として、委託先区分が、「都道府県」、「市区町村」、「一部事務組合」、「民間業者」、「大阪湾広域臨海環境整備センター」、「公社」となっているが、特に「民間業者」（及び「公社」）については、様々な種類のものが含まれていると思われるので、これを区分することで、処理施設状況調査との対応性などを向上させることが考えられるのではないだろうか。 | 調査結果内部の不整合（委託先情報と民間処理施設状況）＋民間フローの不明瞭 | 委託先      |

## (3) 先行調査における調査項目の見直しの整理（項目の追加）

| No | 改善提案内容                                                                                                                                               | 背景等                                         | 処理フローの工程<br>/範囲 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|
| 11 | 市町村において独自に民間事業者の拠点回収等量を把握している場合（許可業者でない）、収集の実施形態が直営、委託、許可、直接搬入のいずれにも該当しないため実態調査に計上できない。「その他」の項目があれば計上可能となる。                                          | 資源化量の係る市町村独自把握値による公表と実態調査値との乖離の対応           | 収集・回収、有効利用      |
| 12 | 収集時燃料消費量の委託と直営の個別化                                                                                                                                   | 燃料消費量の回答内容が自治体によって異なる状況が発生                  | 収集・回収           |
| 13 | 燃料使用量、走行距離、把握している燃費の各々を回答するように変更                                                                                                                     | 市町村毎の回答根拠の把握                                | 収集・回収           |
| 14 | 運搬中継施設及び中継施設以後の運搬部分、鉄道輸送の対象化                                                                                                                         | データの網羅性                                     | 収集・回収           |
| 15 | 焼却施設における余熱利用先の明確化（売電量と自営線周辺供給量の区分）                                                                                                                   | 外部エネルギー供給量の回答内容が自治体によって異なる状況が発生             | 中間処理            |
| 16 | 灰溶融施設のエネルギー源（電気or燃料）の明確化（燃料溶融等施設かその他溶融施設か分かるように）                                                                                                     | 排出抑制等指針に基づく施設CO2排出量の目安との照合ができない             | 中間処理            |
| 17 | ごみの種類組成における紙・布類の区分化                                                                                                                                  | FITバイオマス比率計算や温対法実行計画事務事業編におけるGHG算出方法との不整合   | 中間処理            |
| 18 | 石灰石の使用量を施設における燃料使用量の質問に加える                                                                                                                           | 温室効果ガス排出量算定・報告・公表制度との整合性                    | 中間処理            |
| 19 | 「施設における燃料使用量等」の項目に熱の活動量（使用量及び外部への供給量）を回答する場所がない（焼却施設に関しては外部への熱供給量を別項目で記入するようになっている）。GHG排出量の試算上は重要な活動量である。                                            | 活動量としての重要性                                  | 中間処理            |
| 20 | 廃プラスチック焼却量が、どんなプラ（一廃・産廃）の焼却量かを明確にすべき                                                                                                                 | 特に民間施設において産廃を含むプラ焼却量が回答されているケースが多い          | 中間処理            |
| 21 | 焼却施設運転管理体制「委託、一部委託」の詳細化                                                                                                                              | 官民連携の実態（詳細）把握                               | 中間処理            |
| 22 | 焼却施設ごとの焼却残渣量の回答追加                                                                                                                                    | 処理フローの把握                                    | 中間処理            |
| 23 | 焼却施設ごとの主灰・飛灰発生量、先行（処分又は有効利用の種類と実施先）の回答追加                                                                                                             | 資源化状況の詳細化                                   | 中間処理            |
| 24 | 焼却施設における下水汚泥の受入れ状況把握                                                                                                                                 | 下水処理との連携状況把握                                | 中間処理            |
| 25 | 送電端効率（設計値）の回答追加                                                                                                                                      | 近年の注目事項                                     | 中間処理            |
| 26 | ごみ燃料化施設におけるし尿処理残渣・浄化槽汚泥処理残渣の受入れ量の把握                                                                                                                  | GHG排出量算定の精緻化<br>（※堆肥化施設はすでに回答有り）            | 中間処理            |
| 27 | し尿処理施設とごみ中間処理施設との関係について、し尿処理施設で受け入れているごみ、ごみ中間処理施設で受け入れているし尿の把握の可否は、処理状況調査では、し尿処理施設・汚泥再生処理センターでのごみの受入の有無、受入量は把握できない。                                  | し尿処理施設でごみ（有機性廃棄物）を受け入れている市町村でGHG排出量過小評価の可能性 | 中間処理            |
| 28 | 直接埋立ごみ組成（混合・可燃以外）の回答追加                                                                                                                               |                                             | 最終処分            |
| 29 | 不燃ごみの組成の回答追加                                                                                                                                         |                                             | 最終処分            |
| 30 | 最終処分場浸出水のpH(年平均値を数値で回答)                                                                                                                              | 処分場廃止基準を考える基礎データ                            | 最終処分            |
| 31 | 最終処分場の浸出水処理量（年合計値を「〇 m <sup>3</sup> /年」の形式で回答。）                                                                                                      | 処分場の維持管理コストを考える基礎データ                        | 最終処分            |
| 32 | メタン化施設、堆肥化における施設処理に伴う資源化及び資源回収量については、処理残渣量及び資源化量の把握位置を再整理し資源化量の精緻化を図る                                                                                | 資源化量の把握位置の統一化                               | 有効利用            |
| 33 | 焼却残渣の資源化先について、細分化した回答（溶融スラグ、セメント原料化・直接投入、山元還元以外；焼成、直接資材化）の追加                                                                                         | 資源化状況の詳細化                                   | 有効利用            |
| 34 | 施設処理に伴う資源化及び資源回収量については、原則として製品（原料）量を回答する事となっているが、不明な場合は再生工程で生じる処理残渣を含めた処理量を記載しても良いとなっている。長期的には、製品（原料）量を把握し統一した資源化量にすべきであるが、短期的にはどちらの数量を回答したいかの項目を追加。 | 資源化量の把握位置の統一化                               | 有効利用            |
| 35 | 民間の処理・処分業者への委託処理費用                                                                                                                                   |                                             | 処理経費            |
| 36 | ごみ手数料の設定額（指定ごみ袋の容量と1枚当たり価格を「〇 L：〇円」の形式で回答。）                                                                                                          | ごみ減量に資する設定額の全国的な傾向把握                        | ごみの手数料          |

#### （４）先行調査における調査項目の見直しの整理（廃止）

令和２年度一般廃棄物における中長期ビジョン等策定検討業務報告書（令和３年３月（株）エックス都市研究所）の先行調査において、下表に示す３点について調査項目の廃止の提案がなされている。

表中の「留意すること＊」は、今回の調査において整理したものである。

| 先行調査で示唆された調査項目の廃止の提案                                                  |                               | 留意すること＊                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 項目                                                                    | 廃止理由等                         |                                                                                                                                                                                        |
| 収集運搬機材関係の調査項目廃止<br>（ごみ収集運搬機材、直営分の車種、所有重機名）<br>（し尿収集運搬機材⇒特に、委託分の台数・車種） | 特に委託分は兼用等の可能性があり正確な把握困難との意見あり | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 災害廃棄物処理においては、計画策定時や初動対応等において重要な情報であるとも言える。</li> <li>・ 一方、先行調査の指摘のとおり、委託分については、同一の民間事業者の保有車両等を複数市町村で回答していることから都道府県単位での集計は留意する必要がある。</li> </ul> |
| 環境学習、意見交換会等の実施の有無、先進的な取組事例の調査項目廃止（特に実施回数）                             | 一般的に実施されるようになり回数の把握困難と想定      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 当該情報については、市町村においては他都市における取組状況の比較、都道府県においては取組の普及状況を確認できるデータであると想定されることから、活用実態を整理する必要がある。</li> </ul>                                            |
| 処理施設の設備仕様に関する調査項目廃止                                                   | 年度ごとの変化がない（一度回答すると一定期間変化しない）  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現行の入力システムにおいては、前年値を規定値として表示する仕組みとなっていることから、回答者の負担等については、再整理する必要がある。</li> </ul>                                                                |

## （５）先行調査における調査フローの見直しの整理

エラー改善案（37 項目）について、令和４年度調査時点における対応状況及び制限等設定するための条件を右列に整理した。

| NO | 区分         | エラー改善提案                                                                                                              | 対応状況 | 制限を掛けるための条件                                                                  |
|----|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 施設整備状況     | 焼却施設のガス化溶融炉がその他と回答されている、メタン化施設が資源化施設に回答されているなどの是正【市町村判断で区分し回答されているところ、他の同種施設との差異が生じている。】                             | 未対応  |                                                                              |
| 2  | 処理状況       | 車両積載量について逆算して10t/台を超える場合、年間収集回数について逆算して1万回/台を超える場合のワーニング                                                             | 対応済  |                                                                              |
| 3  | 施設整備状況     | 市町村毎処理量合計と施設の年間処理量とが不一致の場合のワーニング【同趣旨の回答間での不整合】                                                                       | 対応済  |                                                                              |
| 4  | 施設整備状況     | B・C重油を使用との回答時にワーニング【A重油の誤り】                                                                                          | 未対応  |                                                                              |
| 5  | 焼却施設       | 灰分20%以上、可燃分20%以下の場合のワーニング又は低位発熱量（三成分から計算した値含む）が5MJ/kgを下回る場合のワーニング【可燃分と灰分を逆に回答した例が少なくない】                              | 対応済  |                                                                              |
| 6  | 焼却施設       | 物理組成におけるプラスチック類5%以下又は40%以上の場合のワーニング及び紙書類、厨芥類、合成樹脂等のうち1つ以上が正値回答で残りがゼロの場合のワーニング【乾ベースのところ、湿ベースでの回答】                     | 未対応  |                                                                              |
| 7  | 焼却施設       | 燃料使用量の項に記載のプラスチック焼却量と、年間処理量未対応一廃割合未対応（1-水分率）未対応プラ組成比による計算値とに一定の開きがある場合のワーニング【同趣旨の回答間での不整合】                           | 未対応  | 「一定の開き」が具体的な数値として定義出来れば制限可能                                                  |
| 8  | 焼却施設       | 余熱利用の状況における発電量・売電量と、燃料使用量の項に記載の発電量・売電量とが不一致の場合のワーニング【同趣旨の回答間での不整合】                                                   | 対応済  |                                                                              |
| 9  | 焼却施設       | 一般廃棄物割合が20%以上であること【20%未満の場合は産業廃棄物の割合である可能性】                                                                          | 未対応  |                                                                              |
| 10 | 焼却施設       | 余熱供給量＞外部供給熱量であること                                                                                                    | 未対応  | 余熱利用量＞外部熱供給量であれば制限可能                                                         |
| 11 | 焼却施設       | 余熱利用実績値が仕様値公称値と同程度以下であること【6倍、90倍などの事例】                                                                               | 未対応  |                                                                              |
| 12 | 焼却施設       | 発電能力に対する発電量が過大でないこと【総発電量の単位を誤っている事例】                                                                                 | 未対応  | 具体的な計算式があれば制限可能                                                              |
| 13 | 焼却施設       | 総発電量＞周辺施設供給量であること                                                                                                    | 対応済  |                                                                              |
| 14 | 焼却施設       | ごみ組成分析結果において、厨芥類の割合が40%未満であること【湿ベースでの回答事例】                                                                           | 未対応  |                                                                              |
| 15 | 焼却施設       | ごみ組成分析結果（組成比、三成分）の各合計が100%であること【100%を超える事例】                                                                          | 対応済  |                                                                              |
| 16 | 焼却施設       | 灰分が可燃分より小さいこと【可燃分と灰分が取り違えられている事例】                                                                                    | 対応済  |                                                                              |
| 17 | 焼却施設       | 低位発熱量が4000～14000kJ/kg程度であること【単位を誤っている事例】                                                                             | 未対応  |                                                                              |
| 18 | 焼却施設、燃料化施設 | 発電効率が0～30%程度であること【96%、148%などの事例】                                                                                     | 対応済  |                                                                              |
| 19 | 粗大ごみ処理施設   | 処理能力が年間処理量に対して過小でないこと確認（年間処理量÷処理能力が365日を超えないこと）                                                                      | 未対応  |                                                                              |
| 20 | 粗大ごみ処理施設   | 在庫量がマイナスでないこと                                                                                                        | 対応済  |                                                                              |
| 21 | 粗大ごみ処理施設   | 年間処理量＞資源化回収量であること                                                                                                    | 未対応  |                                                                              |
| 22 | 燃料化施設      | 施設概要における総発電量の正値回答時に、燃料使用量の項における発電量で正値記載がない場合のワーニング【同趣旨の回答間での不整合】                                                     | 未対応  |                                                                              |
| 23 | 中間処理施設全般   | 燃料使用量の項で、入力上の注意に記載の“燃料使用量等の組合せ”に合致しない場合のワーニング                                                                        | 対応済  |                                                                              |
| 24 | 中間処理施設全般   | 燃料使用量の項における電力関係の数値について、発電、売電、買電、他施設へ供給、他施設から供給、自家消費の全体を計算式（例えば（発電＋買電＋他施設から供給）－（売電＋他施設へ供給）＝自家消費など）に埋め込み、齟齬がある場合にワーニング | 未対応  |                                                                              |
| 25 | 最終処分場      | 埋立容量÷埋立量が、特に大きい/小さい場合のワーニング【埋立容量÷埋立量が10を超える場合の誤回答が多かった（最終覆土実施時を除く）】                                                  | 未対応  |                                                                              |
| 26 | 最終処分場      | 埋立容量が施設全体容量の2分の1以下であること【施設全体容量を埋立容量（調査対象年度でなく累積の埋立量）として回答している事例】                                                     | 未対応  |                                                                              |
| 27 | 最終処分場      | 残余容量が施設全体容量以下であること【埋立容量が全体容量よりも大きい事例】                                                                                | 未対応  |                                                                              |
| 28 | 最終処分場      | 処理後BOD、CODが、処理前より低いこと                                                                                                | 対応済  |                                                                              |
| 29 | 最終処分場      | 埋立終了年度、埋立開始年度の入力値が適正であること【20017年度、2202年度といった事例】                                                                      | 対応済  |                                                                              |
| 30 | 最終処分場      | 埋立量の入力値が適正であること【小数点が2つの事例】                                                                                           | 対応済  |                                                                              |
| 31 | 温室効果ガス排出量  | 極端な「外れ値」に対する情報判定基準値及び下方判定基準値によるワーニング                                                                                 | 未対応  | 基準値を示していただければ制限可能                                                            |
| 32 | 処理状況       | プラスチック系の資源化量合計の外れ値として、30kg/人年を超える場合のワーニング                                                                            | 未対応  |                                                                              |
| 33 | 施設整備状況     | 市町村毎処理量について、市区町村名が総務省市町村コード表に存在しない場合のワーニング                                                                           | 未対応  | 全国には幾つか同一市町村名があるため、対応する場合は都道府県名の入力も必須となる                                     |
| 34 | 焼却施設       | 契約電力会社名の「株式会社」が省略されていないこと                                                                                            | 未対応  | 電力会社一覧などデータベースがあれば実装可能                                                       |
| 35 | 最終処分場      | 遮水方式入力内容が適正であること【テキスト回答に数値が入力されている事例】                                                                                | 対応済  |                                                                              |
| 36 | 全般         | 市町村名の入力形式が適正であること【半角スペースが入力されているなどの事例】                                                                               | 未対応  | 調査票の「表紙」に限ってはシステムから自動生成するため適正状態。<br>全国には幾つか同一市町村名があるため、対応する場合は都道府県名の入力も必須となる |
| 37 | 全般         | 数値の入力形式が適正であること【数値入力欄に文字列入力事例】                                                                                       | 対応済  |                                                                              |

※対応状況欄において、「対応済」となっている項目は令和４年度調査で改善済のもの