

令和２年度
グリーン購入法、環境配慮契約法及び
環境配慮促進法に関する調査結果
(グリーン購入法に関する調査結果 抜粋版)

目次

1. 調査目的	3
2. 調査概要	3
2-1. 調査対象と調査方法	3
2-2. 調査項目	3
2-3. 回答状況	4
3. 調査結果	6
3-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針	6
3-1-1. グリーン購入及び環境配慮契約に関する取組の規定（問2-1、2-2、2-3） ..	6
3-1-2. グリーン購入及び環境配慮契約の組織的な規定をしていない団体の今後の予定（問2-1、問2-2、問2-4）	8
3-1-3. グリーン購入の調達方針の策定（問2-1）	10
3-1-4. 環境配慮契約の契約方針の策定（問2-2）	11
3-1-5. 環境基本計画等の策定（問2-3）	12
3-1-6. 調達方針、契約方針の策定予定（問2-4）	15
3-1-7. グリーン購入の調達方針策定時の課題（問2-5）	17
3-1-8. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援（問2-6）	18
3-1-9. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題（問2-7）	19
3-1-10. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援（問2-8）	20
3-1-11. グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組（問2-9）	21
3-1-12. グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会（問2-10）	23
3-2. グリーン購入法に関する調査	25
3-2-1. グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（問3-1）	25
3-2-1-1. 団体分類別取組状況（問3-1A）	25
3-2-1-2. 都道府県別取組状況（問3-1A）	26
3-2-1-3. 職員数別取組状況（問3-1A）	28
3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）	29
3-2-1-5. 組織的に取り組む予定がある分野（問3-1B）	51
3-2-1-6. グリーン購入に寄らず調達機会があった分野（問3-1C1）	52
3-2-1-7. グリーン購入の調達実績（問3-1C2）	53
3-2-1-8. グリーン購入の調達実績の公表（問3-1D）	74
3-2-2. グリーン購入に際して参考にしているもの（問3-2）	80
3-2-3. 製品情報の収集に際して参考にしているもの（問3-3）	81
3-2-4. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（問3-4）	82
3-3. 新型コロナウイルス感染症等による影響に係る特別設問（問3-5）	83

※環境配慮契約法及び環境配慮促進法に係る質問（問4-1～問5-7）の調査結果を除く。

令和２年度グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果

１．調査目的

グリーン購入法及び環境配慮契約法は、国等において環境物品等の調達（グリーン購入）や温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約（環境配慮契約）を推進することにより、環境負荷の少ない持続的発展の可能な社会の構築に寄与することを目的としている。このような取組が地方公共団体においても実施されることによりその効果はさらに大きいものになると思料される。

そこで、施策推進の基礎資料として、地方公共団体を対象としたグリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関するアンケート調査を実施し、その結果を取りまとめた。

２．調査概要

２－１．調査対象と調査方法

調査対象：全国の地方公共団体環境担当部局又は調達担当部局

（47 都道府県、20 指定都市（以下「政令市」という）、795 区市、926 町村 計 1,788 団体）

調査時期：令和２年９月７日～令和２年１０月９日

調査方法：地方公共団体に対して、調査票電子ファイルを収録した CD-R の郵送による調査票の配布及び調査票電子ファイルをダウンロードできる専用ウェブサイトの設置し、当該調査票への回答を依頼した。

２－２．調査項目

調査項目は下記のとおりである。調査票は 224 ページを参照のこと。

<グリーン購入法関連の調査項目>

- ・調達方針等の策定状況
- ・グリーン購入の実施状況、実績及び課題
- ・特徴的な取組事例

<環境配慮契約法関連の調査項目>

- ・契約方針等の策定状況
- ・環境配慮契約の実施状況、実績及び課題
- ・特徴的な取組事例

<環境配慮促進法関連の調査項目>

- ・環境配慮等の実施状況及び公表状況
- ・環境に配慮した事業活動の促進施策

表 1. アンケート調査の設問項目

問番号	設問	問番号	設問
問 2-1	グリーン購入の調達方針の策定	問 3-5	新型コロナウイルス感染症等の影響により調達困難な品目
問 2-2	環境配慮契約の契約方針の策定	問 3-6	グリーン購入全般に関する意見や要望
問 2-3	環境基本計画等の策定	問 4-1	環境配慮契約の取組状況、今後の予定、契約実績及び実績公表（7 分野）
問 2-4	調達方針、契約方針の策定予定	問 4-2	環境配慮契約に際して参考にしているもの
問 2-5	グリーン購入の調達方針策定時の課題	問 4-3	環境配慮契約の 7 分野以外に実施している契約
問 2-6	グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援	問 4-4	環境配慮契約全般に関する意見や要望等
問 2-7	環境配慮契約の契約方針策定時の課題	問 5-1	環境配慮等の状況の公表
問 2-8	環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援	問 5-2	環境配慮等の状況の公表手段
問 2-9	グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組	問 5-3	環境配慮等の状況の公表に当たっての課題
問 2-10	グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会等（開催時期、参加対象、内容）	問 5-4	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮
問 3-1	グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（21 分野）	問 5-5	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の対象
問 3-2	グリーン購入に際して参考にしているもの	問 5-6	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の方法
問 3-3	製品情報の収集に際して参考にしているもの	問 5-7	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の効果
問 3-4	特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準		

2-3 回答状況

地方公共団体の分類別回答率を表 2 に、都道府県別回答状況を表 3 に示す。

表 2. 地方公共団体の分類別回答率

地方公共団体	調査票発送数	回答数	回答率(前年度比)
都道府県・政令市	67	67	100.0% (0.0 ポイント)
区市	795	779	98.0% (0.1 ポイント増)
町村	926	859	92.8% (0.8 ポイント減)
合計	1,788	1,705	95.4% (0.3 ポイント減)

表3. 都道府県別回答状況

都道府県	団体分類	調査票 送付数	回答数	回答率
北海道	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	34	33	97%
	町村	144	137	95%
	合計	180	172	96%
青森県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	30	28	93%
	合計	41	39	95%
岩手県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	19	19	100%
	合計	34	34	100%
宮城県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	21	19	90%
	合計	36	34	94%
秋田県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	12	92%
	町村	12	10	83%
	合計	26	23	88%
山形県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	12	92%
	町村	22	20	91%
	合計	36	33	92%
福島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	12	92%
	町村	46	42	91%
	合計	60	55	92%
茨城県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	32	32	100%
	町村	12	12	100%
	合計	45	45	100%
栃木県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	11	10	91%
	合計	26	25	96%
群馬県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	12	11	92%
	町村	23	18	78%
	合計	36	30	83%
埼玉県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	39	38	97%
	町村	23	20	87%
	合計	64	60	94%
千葉県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	36	36	100%
	町村	17	14	82%
	合計	55	52	95%
東京都	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	49	49	100%
	町村	13	13	100%
	合計	63	63	100%
神奈川県	都道府県・政令市	4	4	100%
	区市	16	14	88%
	町村	14	14	100%
	合計	34	32	94%
新潟県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	19	19	100%
	町村	10	10	100%
	合計	31	31	100%
富山県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	5	4	80%
	合計	16	15	94%

都道府県	団体分類	調査票 送付数	回答数	回答率
石川県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	8	8	100%
	合計	20	20	100%
福井県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	8	89%
	町村	8	8	100%
	合計	18	17	94%
山梨県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	14	12	86%
	合計	28	26	93%
長野県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	19	19	100%
	町村	58	52	90%
	合計	78	72	92%
岐阜県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	21	20	95%
	町村	21	21	100%
	合計	43	42	98%
静岡県	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	21	21	100%
	町村	12	10	83%
	合計	36	34	94%
愛知県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	37	37	100%
	町村	16	14	88%
	合計	55	53	96%
三重県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	15	15	100%
	合計	30	30	100%
滋賀県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	5	83%
	合計	20	19	95%
京都府	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	14	13	93%
	町村	11	10	91%
	合計	27	25	93%
大阪府	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	31	31	100%
	町村	10	10	100%
	合計	44	44	100%
兵庫県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	28	28	100%
	町村	12	12	100%
	合計	42	42	100%
奈良県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	12	11	92%
	町村	27	24	89%
	合計	40	36	90%
和歌山県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	21	21	100%
	合計	31	31	100%
鳥取県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	4	4	100%
	町村	15	14	93%
	合計	20	19	95%
島根県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	11	10	91%
	合計	20	19	95%

都道府県	団体分類	調査票 送付数	回答数	回答率
岡山県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	14	14	100%
	町村	12	12	100%
	合計	28	28	100%
広島県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	9	7	78%
	合計	24	22	92%
山口県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	6	100%
	合計	20	20	100%
徳島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	16	14	88%
	合計	25	23	92%
香川県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	9	9	100%
	合計	18	18	100%
愛媛県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	9	8	89%
	合計	21	20	95%
高知県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	10	91%
	町村	23	21	91%
	合計	35	32	91%
福岡県	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	27	26	96%
	町村	31	30	97%
	合計	61	59	97%
佐賀県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	9	90%
	町村	10	10	100%
	合計	21	20	95%
長崎県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	8	8	100%
	合計	22	22	100%
熊本県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	31	28	90%
	合計	46	43	93%
大分県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	4	4	100%
	合計	19	19	100%
宮崎県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	8	89%
	町村	17	17	100%
	合計	27	26	96%
鹿児島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	19	19	100%
	町村	24	23	96%
	合計	44	43	98%
沖縄県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	30	26	87%
	合計	42	38	90%
全体	都道府県・政令市	67	67	100%
	区市	795	779	98%
	町村	926	859	93%
	合計	1788	1705	95%

3. 調査結果

3-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針

3-1-1. グリーン購入及び環境配慮契約に関する取組の規定（問2-1、2-2、2-3）

① グリーン購入

全体のうち、27.2%が「調達方針を策定している」、24.7%が「調達方針以外の環境基本計画や要綱等に定めている」と回答した。この報告書ではこれらを合わせた51.9%を「グリーン購入に関する取組を組織的に規定している」（以下「グリーン購入の組織的な規定」という。）として計上する。

一方、「取組を定めていない」と回答したのは、都道府県・政令市では0.0%、区市では22.5%、町村では66.0%であり、町村に対するグリーン購入の普及促進が課題と考えられる。

表4. グリーン購入に関する取組の規定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針を策定	調達方針以外の環境基本計画等に規定	その他の文書で規定	取組を定めていない	無回答
全体	1705 100.0	463 27.2	421 24.7	79 4.6	742 43.5	—
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	—	—	—	—
区市	779 100.0	314 40.3	247 31.7	43 5.5	175 22.5	—
町村	859 100.0	82 9.5	174 20.3	36 4.2	567 66.0	—

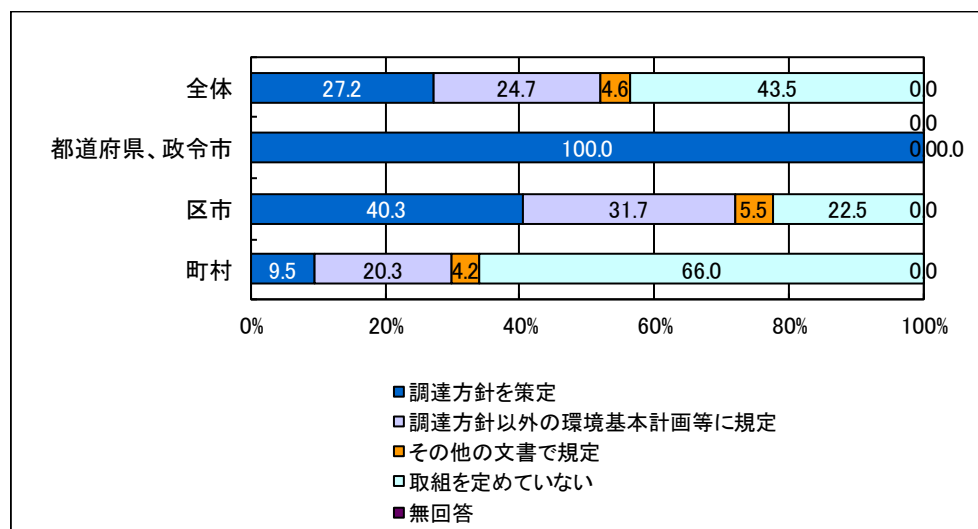


図1. グリーン購入に関する取組の規定

②環境配慮契約

全体のうち、7.2%が「契約方針を策定している」、9.5%が「契約方針以外の環境基本計画や要綱等に定めている」と回答した。この報告書では、これらを合わせた16.7%を「環境配慮契約に関する取組を組織的に規定している」（以下「環境配慮契約の組織的な規定」という。）として計上する。

一方、「取組を定めていない」と回答したのは、都道府県・政令市では41.8%、区市では71.5%、町村では90.6%であり、グリーン購入法と比べて全体的に実施率が低いことから、一層の環境配慮契約の普及促進が必要と考えられる。

表 5. 環境配慮契約に関する取組の規定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	契約方針を策定	契約方針以外の環境基本計画等に規定	その他の文書で規定	取組を定めていない	無回答
全体	1705 100.0	122 7.2	162 9.5	58 3.4	1363 79.9	－
都道府県・政令市	67 100.0	27 40.3	7 10.4	5 7.5	28 41.8	－
区市	779 100.0	83 10.7	102 13.1	37 4.7	557 71.5	－
町村	859 100.0	12 1.4	53 6.2	16 1.9	778 90.6	－

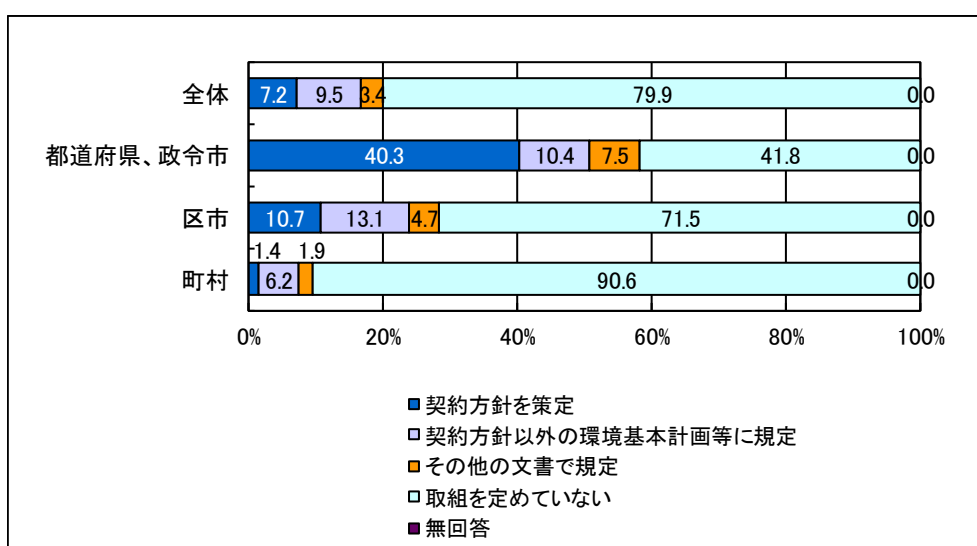


図 2. 環境配慮契約に関する取組の規定

3-1-2. グリーン購入及び環境配慮契約の組織的な規定をしていない団体の今後の予定（問2-1、問2-2、問2-4）

① グリーン購入

グリーン購入の組織的な規定を策定している団体は全体の51.8%であり、団体分類別では都道府県・政令市の100.0%、区市の72.0%、町村の29.8%であった。

一方、グリーン購入の組織的な規定を策定しておらず、かつ、今後の策定も予定していない団体は、区市の20.7%、町村の54.0%であった。組織的な規定の策定は取組の持続性に資することから、グリーン購入の組織的な規定の策定に関する啓発が必要である。

表6. グリーン購入の調達方針の策定予定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	グリーン購入の組織的な規定を策定済み	今後策定予定	具体的な予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1705 100.0	884 51.8	4 0.2	165 9.7	625 36.7	27 1.6
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	—	—	—	—
区市	779 100.0	561 72.0	1 0.1	51 6.5	161 20.7	5 0.6
町村	859 100.0	256 29.8	3 0.3	114 13.3	464 54.0	22 2.6

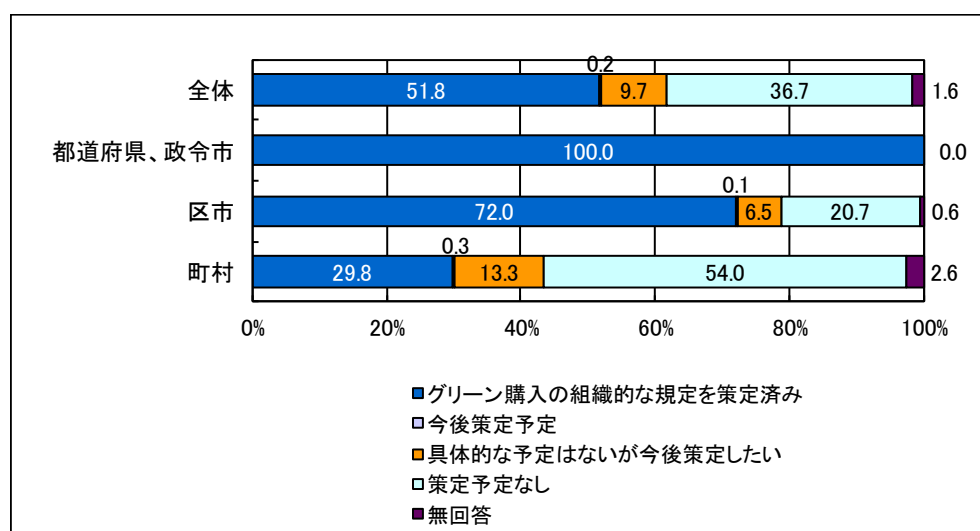


図3. グリーン購入の調達方針の策定予定

② 環境配慮契約

令和2年度において環境配慮契約の組織的な規定を策定している団体は全体の16.7%であり、過去からの推移も微増にとどまる。団体分類別では都道府県・政令市の50.7%、区市の23.7%、町村の7.6%であり、規模が小さいほど組織的な規定の策定が進まない状況である。

一方、環境配慮契約の組織的な規定を策定しておらず、かつ、今後の策定予定がないのは、都道府県・政令市の29.9%、区市の56.6%、町村の69.0%であり、団体の規模を問わず環境配慮契約の組織的な規定の策定について啓発が必要である。

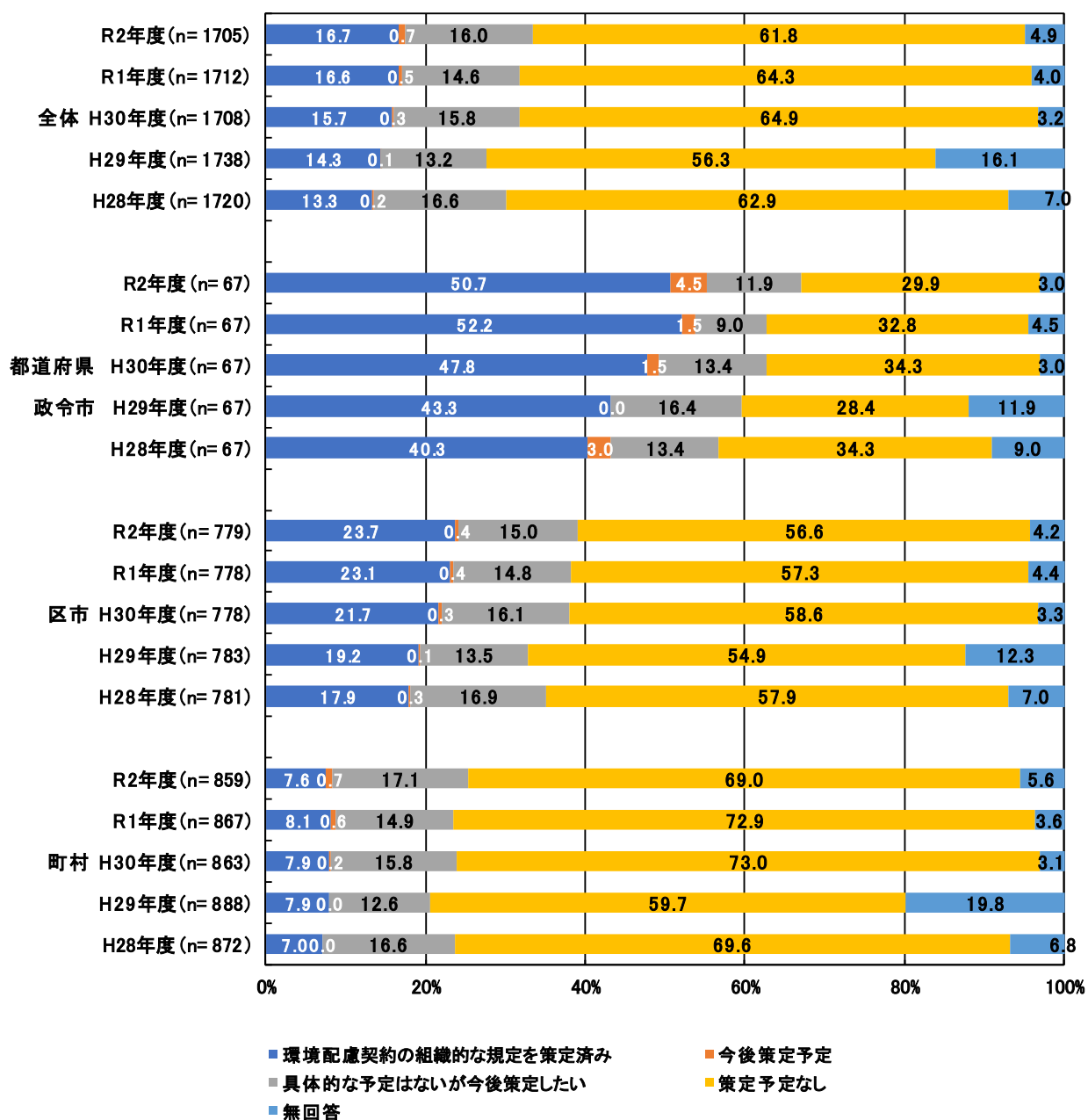


図4. 環境配慮契約の契約方針の策定予定

3-1-3. グリーン購入の調達方針の策定（問2-1）

グリーン購入の調達方針を策定している団体は全体の27.2%、団体分類別では都道府県・政令市の100.0%、区市の40.3%、町村の9.5%であった。

表7. グリーン購入の調達方針の策定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	策定している 調達方針を	策定していない 調達方針を	無回答
全体	1705 100.0	463 27.2	1206 70.7	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	—	—
区市	779 100.0	314 40.3	446 57.3	19 2.4
町村	859 100.0	82 9.5	760 88.5	17 2.0

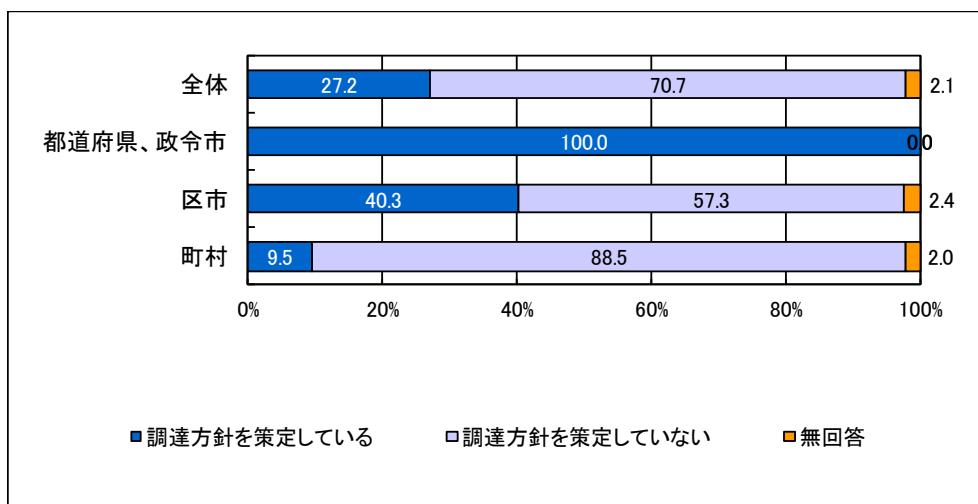


図5. グリーン購入の調達方針の策定

3－1－4．環境配慮契約の契約方針の策定（問２－２）

環境配慮契約の契約方針を策定している団体は全体の7.2%、団体分類別では都道府県・政令市の40.3%、区市の10.7%、町村の1.4%であった。

表 8．環境配慮契約の契約方針の策定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	契約方針を策定している	契約方針を策定していない	無回答
全体	1705 100.0	122 7.2	1544 90.6	39 2.3
都道府県・政令市	67 100.0	27 40.3	40 59.7	－
区市	779 100.0	83 10.7	676 86.8	20 2.6
町村	859 100.0	12 1.4	828 96.4	19 2.2

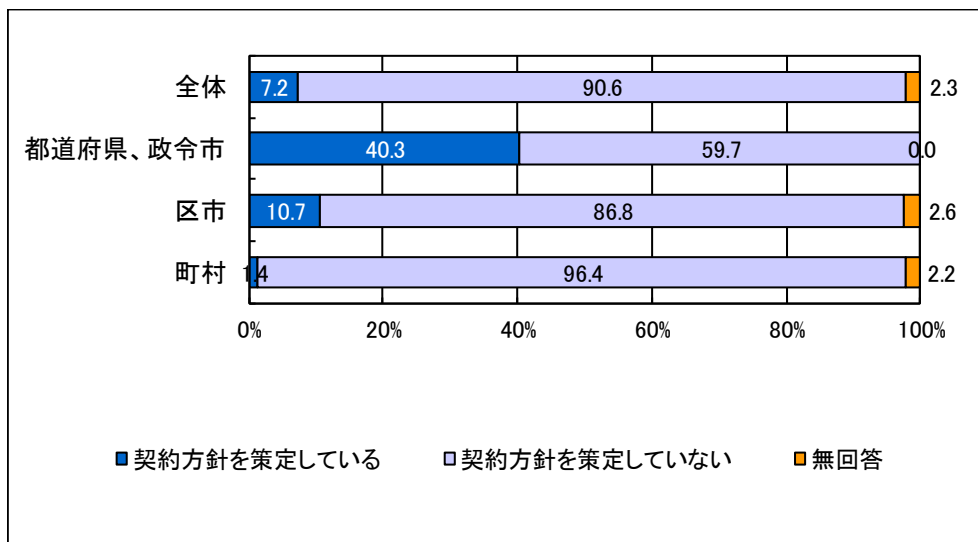


図 6．環境配慮契約の契約方針の策定

3-1-5. 環境基本計画等の策定（問2-3）

① 環境基本計画等の策定状況及び方針の位置付け

グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針は、単独個別策定のほか、環境基本計画や要綱等の中に必要な内容を盛り込み、方針として位置付けることも可能である。単独の個別方針以外で方針を位置付ける受皿となりうる環境基本計画や要綱等の策定状況として、最も策定されているのは「地球温暖化防止に資する計画」の75.4%であり、「環境施策の基本となる計画」の53.0%が続いた。

表9. 環境基本計画等の策定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

計画等分類	合計	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	1705 100.0	904 53.0	780 45.7	21 1.2
環境マネジメントシステム	1705 100.0	348 20.4	1322 77.5	35 2.1
地球温暖化防止に資する計画	1705 100.0	1285 75.4	408 23.9	12 0.7
循環型社会形成に資する計画	1705 100.0	489 28.7	1170 68.6	46 2.7
その他	1705 100.0	39 2.3	506 29.7	1160 68.0

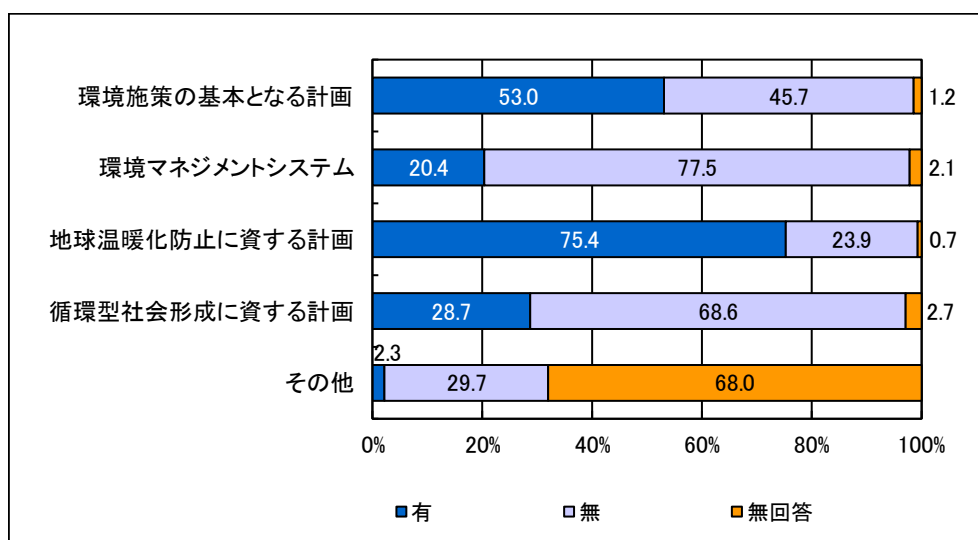


図7. 環境基本計画等の策定

表 10. 環境基本計画等におけるグリーン購入の位置付け

(上段：回答件数（件）、下段：割合（％）)

団体分類	団体数合計	環境施策の基本となる計画	環境マネジメントシステム	地球温暖化防止に資する計画	循環型社会形成に資する計画	その他	環境基本計画等にグリーン購入を位置付けていない
全体	1705 100.0	399 23.4	227 13.3	651 38.2	80 4.7	27 1.6	610 35.8
都道府県・政令市	67 100.0	50 74.6	44 65.7	51 76.1	36 53.7	4 6.0	5 7.5
区市	779 100.0	293 37.6	164 21.1	402 51.6	38 4.9	19 2.4	246 31.6
町村	859 100.0	56 6.5	19 2.2	198 23.1	6 0.7	4 0.5	359 41.8

※問 2－3 は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

表 11. 環境基本計画等における環境配慮契約の位置付け

(上段：回答件数（件）、下段：割合（％）)

団体分類	団体数合計	環境施策の基本となる計画	環境マネジメントシステム	地球温暖化防止に資する計画	循環型社会形成に資する計画	環境配慮契約の契約方針	その他	環境基本計画等に環境配慮契約を位置付けていない
全体	1705 100.0	69 4.0	53 3.1	167 9.8	19 1.1	43 2.5	11 0.6	1167 68.4
都道府県・政令市	67 100.0	8 11.9	9 13.4	18 26.9	4 6.0	12 17.9	3 4.5	39 58.2
区市	779 100.0	50 6.4	40 5.1	108 13.9	9 1.2	28 3.6	8 1.0	595 76.4
町村	859 100.0	11 1.3	4 0.5	41 4.8	6 0.7	3 0.3	－	533 62.0

※問 2－3 は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

② 環境基本計画等の公表

環境基本計画や要綱等のうち、公表されているものは「環境施策の基本となる計画」の92.1%が最も高く、続いて「環境マネジメントシステム」の78.7%、「地球温暖化防止に資する計画」の77.7%であった。

表 12. 環境基本計画等の公表

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

計画等分類	合計	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	904 100.0	833 92.1	50 5.5	21 2.3
環境マネジメントシステム	348 100.0	274 78.7	69 19.8	5 1.4
地球温暖化防止に資する計画	1285 100.0	998 77.7	236 18.4	51 4.0
循環型社会形成に資する計画	489 100.0	323 66.1	140 28.6	26 5.3
その他	39 100.0	23 59.0	12 30.8	4 10.3

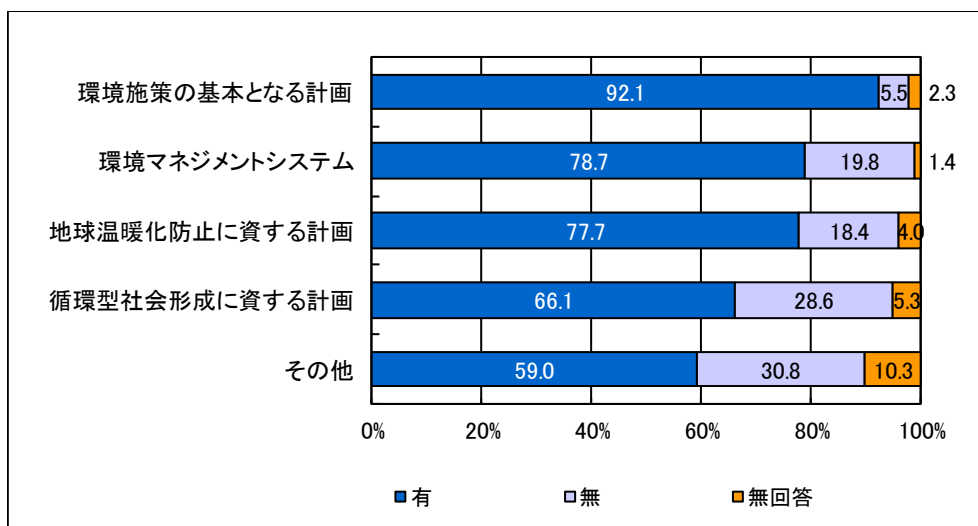


図 8. 環境基本計画等の公表

3-1-6. 調達方針、契約方針の策定予定（問2-4）

① グリーン購入

調達方針を策定していないと回答した1,206団体（都道府県・政令市は該当なし）のうち、「策定予定」及び「策定したい」と回答した団体は全体の23.2%であった。

表 13. 調達方針未策定団体の策定予定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1206 100.0	14 1.2	265 22.0	910 75.5	17 1.4
都道府県・政令市	—	—	—	—	—
区市	446 100.0	7 1.6	110 24.7	324 72.6	5 1.1
町村	760 100.0	7 0.9	155 20.4	586 77.1	12 1.6

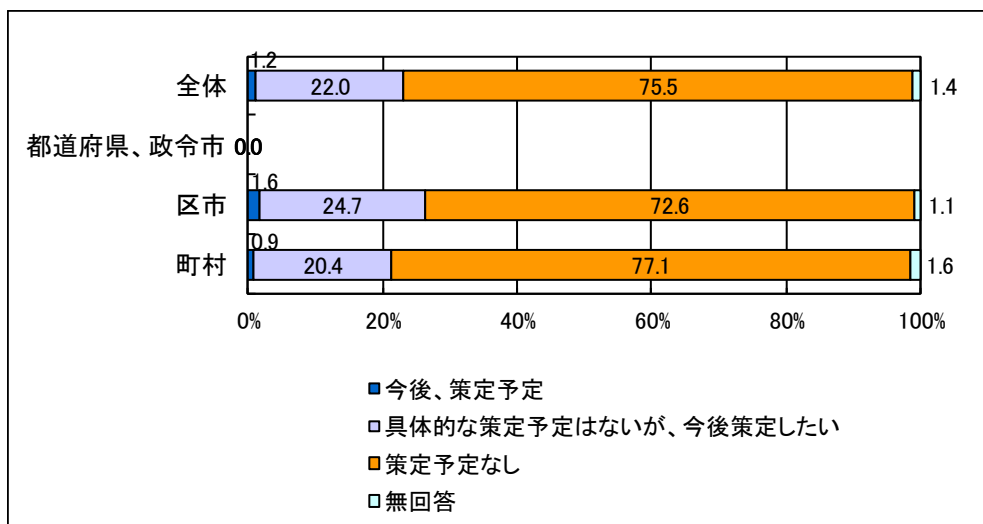


図 9. 調達方針未策定団体の策定予定

② 環境配慮契約

契約方針を策定していないと回答した 1,544 団体のうち、「策定予定」及び「策定したい」と回答した団体は全体の 21.1%であった。

表 14. 契約方針未策定団体の策定予定

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1544	13	314	1159	58
	100.0	0.8	20.3	75.1	3.8
都道府県・政令市	40	3	10	24	3
	100.0	7.5	25.0	60.0	7.5
区市	676	4	144	507	21
	100.0	0.6	21.3	75.0	3.1
町村	828	6	160	628	34
	100.0	0.7	19.3	75.8	4.1

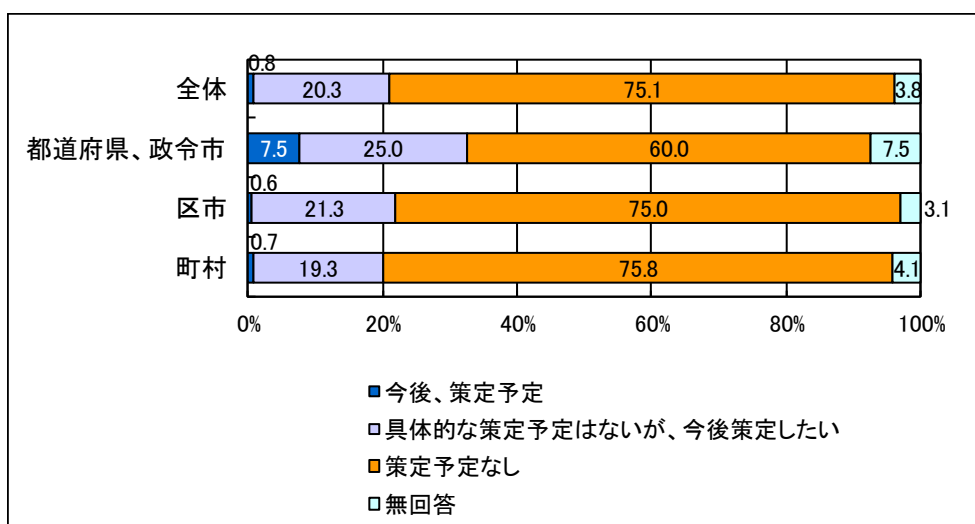


図 10. 契約方針未策定団体の策定予定

3-1-7. グリーン購入の調達方針策定時の課題（問2-5）

調達方針を策定していない団体（都道府県・政令市は該当なし）は、調達方針を策定する際の最大の課題として「策定に対応する人員不足」を挙げた。団体分類別では、町村の過半数が「策定における参考情報の不足」を課題に挙げた。

表 15. グリーン購入の調達方針策定時の課題

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	調達コスト増加の懸念	環境負荷低減効果が不明	調達担当部局との連携体制の構築	その他	無回答
全体	1206 100.0	580 48.1	855 70.9	498 41.3	186 15.4	217 18.0	28 2.3	1 0.1
都道府県・政令市	—	—	—	—	—	—	—	—
区市	446 100.0	185 41.5	283 63.5	207 46.4	70 15.7	111 24.9	16 3.6	—
町村	760 100.0	395 52.0	572 75.3	291 38.3	116 15.3	106 13.9	12 1.6	1 0.1

※問2-5は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

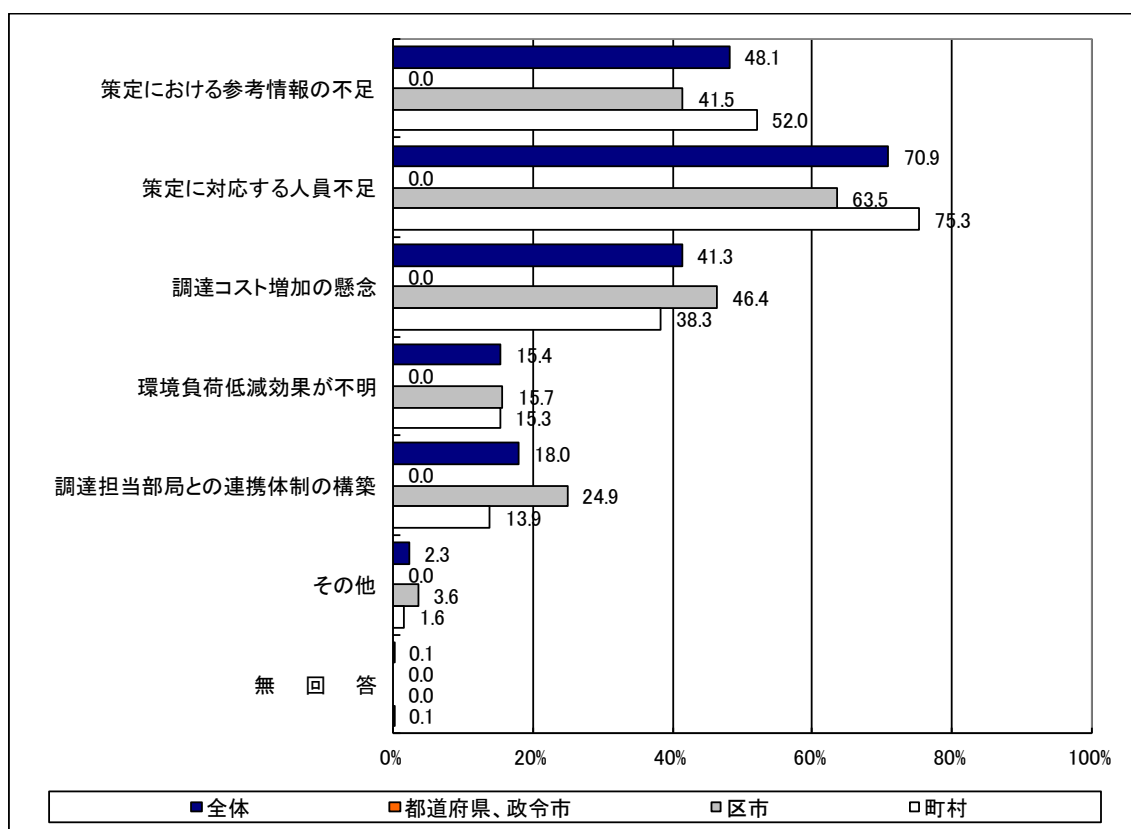


図 11. グリーン購入の調達方針策定時の課題

3-1-8. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援（問2-6）

調達方針を策定していない団体は、調達方針を策定する上で最も必要と思われる国の支援として、「調達方針策定のための手順書やマニュアルの提供」を挙げた。次に「グリーン購入実施のための仕様書例や入札書式例の提供」と「他の地方公共団体における策定状況の情報提供」が続いている。

「3-1-7. グリーン購入の調達方針策定時の課題」と合わせて、これらの課題を解決するには、グリーン購入実施時の作業量の削減に資する適切な参考資料等を提供していくことが重要と考えられる。

表 16. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針策定のための手順書やマニュアルの提供	グリーン購入実施のための仕様書例や入札書式例の提供	他の地方公共団体における策定状況の情報提供	調達方針策定に至るまでの作業支援及び専門家の派遣	調達方針策定に関する相談窓口の設置	調達方針策定に関する地方公共団体担当者説明会の実施	品目ごとのグリーン購入による環境負荷低減効果の提示	その他	無回答
全体	1206 100.0	903 74.9	470 39.0	251 20.8	184 15.3	46 3.8	232 19.2	245 20.3	24 2.0	11 0.9
都道府県・政令市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
区市	446 100.0	342 76.7	188 42.2	76 17.0	57 12.8	18 4.0	68 15.2	110 24.7	10 2.2	5 1.1
町村	760 100.0	561 73.8	282 37.1	175 23.0	127 16.7	28 3.7	164 21.6	135 17.8	14 1.8	6 0.8

※問2-6は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

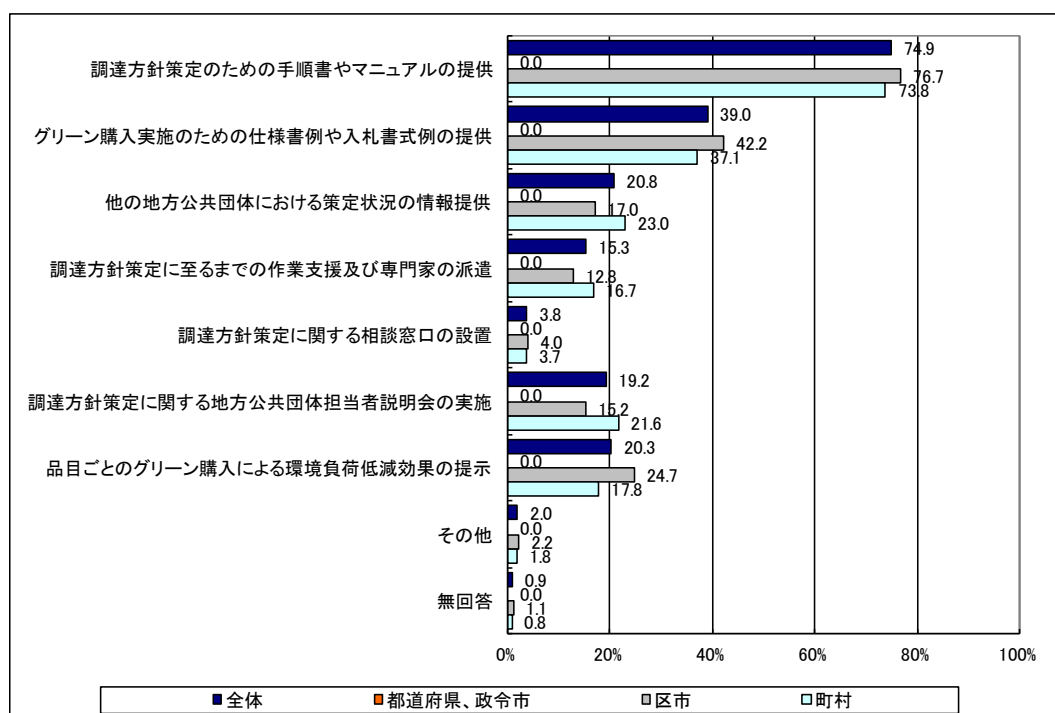


図 12. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援

3-1-9. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題（問2-7）

契約方針を策定していない団体は、契約方針を策定する際の課題として主に「策定に対応する人員不足」と「策定における参考情報の不足」を挙げた。団体分類別では、都道府県・政令市は「契約コスト増加の懸念」を課題に挙げる割合が最も高かった。

表 17. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	契約コスト増加の懸念	応札者不足の懸念	環境負荷低減効果が不明	契約担当部局との連携体制の構築	その他	無回答
全体	1544 100.0	772 50.0	1003 65.0	590 38.2	124 8.0	227 14.7	247 16.0	29 1.9	15 1.0
都道府県・政令市	40 100.0	8 20.0	12 30.0	21 52.5	7 17.5	7 17.5	15 37.5	3 7.5	1 2.5
区市	676 100.0	309 45.7	381 56.4	285 42.2	71 10.5	115 17.0	132 19.5	13 1.9	7 1.0
町村	828 100.0	455 55.0	610 73.7	284 34.3	46 5.6	105 12.7	100 12.1	13 1.6	7 0.8

※問2-7は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

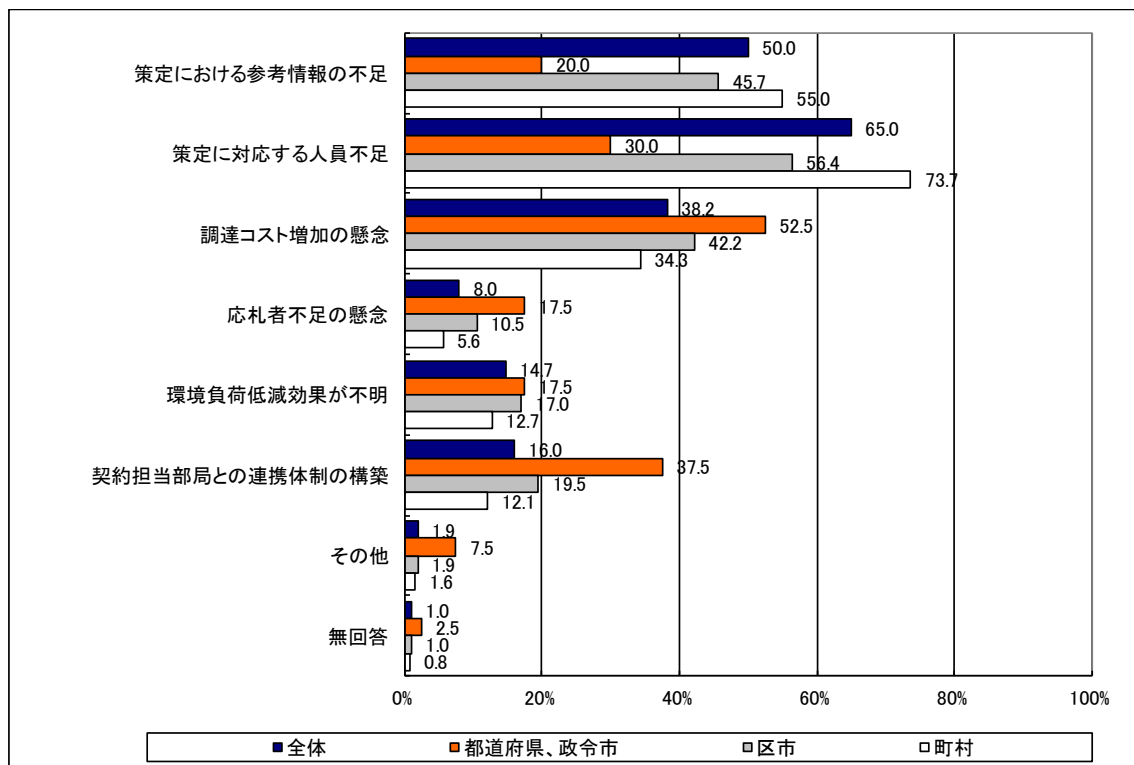


図 13. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題

3-1-10. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援（問2-8）

契約方針を策定していない団体は、契約方針を策定する上で最も必要と思われる国の支援として、「契約方針策定のための手順書やマニュアルの提供」を挙げた。次に「環境配慮契約実施のための仕様書例や入札書式例の提供」が続く。団体分類では、都道府県・政令市は「環境配慮契約の取組による環境負荷低減効果の提示」の割合も高かった。「3-1-9. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題」と合わせて、これらの課題を解決するには、環境配慮契約実施時の作業量の削減に資する適切な参考資料等を提供していくとともに、環境配慮契約の取組による環境負荷低減効果を提示することが重要と考えられる。

表 18. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	契約方針策定のための 手順書やマニュアルの 提供	環境配慮契約実施の ための仕様書例や 入札書式例の提供	他の地方公共団体に おける策定状況の 情報提供	契約方針策定に至る までの作業支援及び 専門家の派遣	契約方針策定に関する 相談窓口の設置	契約方針策定に関する 地方公共団体担当者 説明会の実施	環境配慮契約の取組に よる環境負荷低減 効果の提示	その他	無回答
全体	1544 100.0	1152 74.6	632 40.9	323 20.9	229 14.8	54 3.5	275 17.8	308 19.9	26 1.7	21 1.4
都道府県・政令市	40 100.0	24 60.0	18 45.0	7 17.5	5 12.5	2 5.0	5 12.5	17 42.5	－	－
区市	676 100.0	504 74.6	298 44.1	120 17.8	95 14.1	24 3.6	97 14.3	157 23.2	12 1.8	13 1.9
町村	828 100.0	624 75.4	316 38.2	196 23.7	129 15.6	28 3.4	173 20.9	134 16.2	14 1.7	8 1.0

※問2-8は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

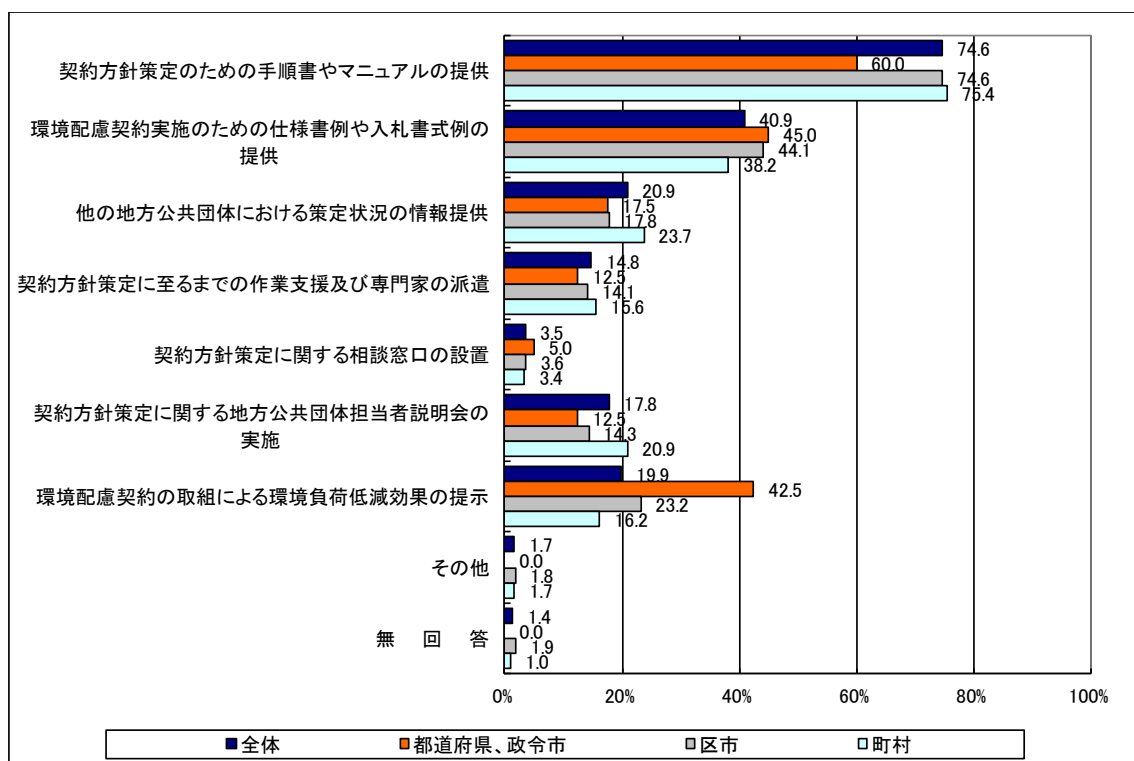


図 14. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援

3-1-11. グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組（問2-9）

① グリーン購入

グリーン購入の具体的な取組として、全体の22.9%は「各部署へ通知や通達等の送付」、12.6%は「体制や手順を定めて実施」と回答した。調達方針策定率100%である都道府県・政令市の97.0%は「各部署へ通知や通達等の送付」、40.3%は「体制や手順を定めて実施」と回答した。

表 19. グリーン購入の具体的な取組

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
全体	1705 100.0	172 10.1	214 12.6	391 22.9	144 8.4	101 5.9	108 6.3	1024 60.1	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	22 32.8	27 40.3	65 97.0	16 23.9	21 31.3	5 7.5	—	—
区市	779 100.0	123 15.8	160 20.5	260 33.4	101 13.0	74 9.5	70 9.0	322 41.3	18 2.3
町村	859 100.0	27 3.1	27 3.1	66 7.7	27 3.1	6 0.7	33 3.8	702 81.7	18 2.1

※問2-9は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

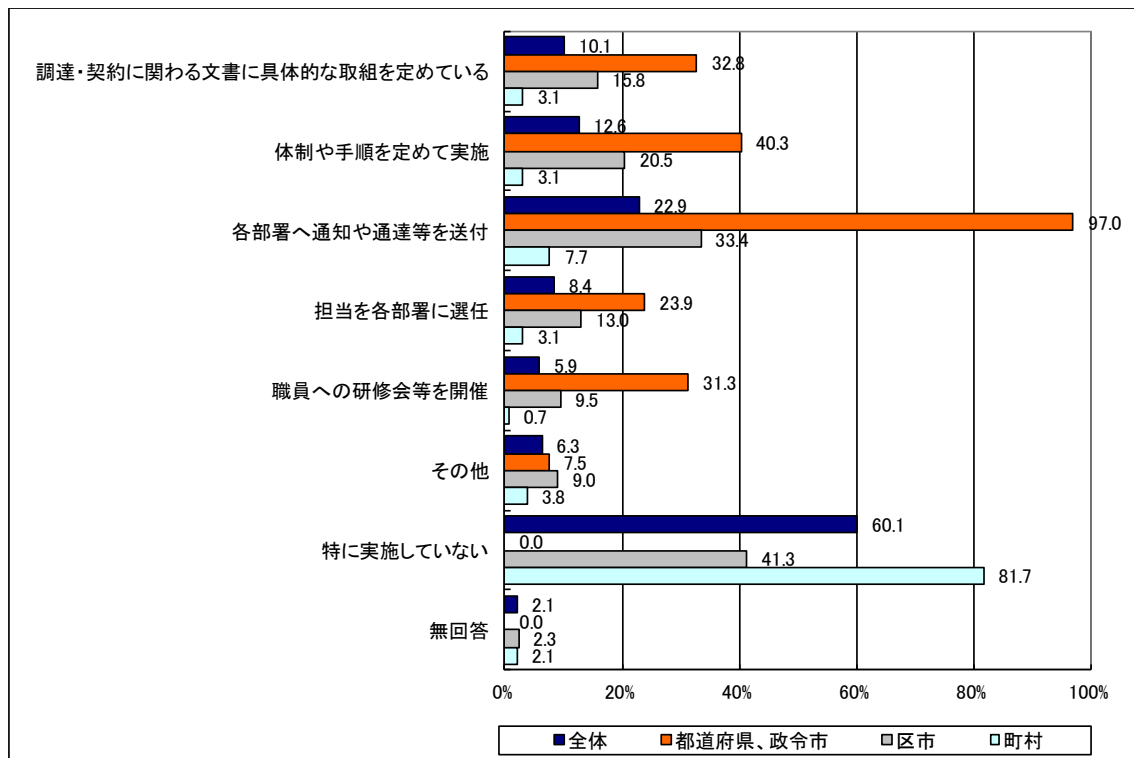


図 15. グリーン購入の具体的な取組

② 環境配慮契約

環境配慮契約の具体的な取組には、団体分類に係わらず、割合が高い順に「各部署へ通知や通達等の送付」、「調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている」が挙げられた。全体的に環境配慮契約の推進には、先行している都道府県・政令市の取組が区市、町村にとって参考になると考えられる。

表 20. 環境配慮契約の具体的な取組

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
全体	1705 100.0	79 4.6	47 2.8	113 6.6	27 1.6	22 1.3	44 2.6	1281 75.1	209 12.3
都道府県・政令市	67 100.0	16 23.9	8 11.9	26 38.8	5 7.5	5 7.5	7 10.4	16 23.9	15 22.4
区市	779 100.0	57 7.3	36 4.6	72 9.2	18 2.3	17 2.2	28 3.6	506 65.0	128 16.4
町村	859 100.0	6 0.7	3 0.3	15 1.7	4 0.5	-	9 1.0	759 88.4	66 7.7

※問2-9は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

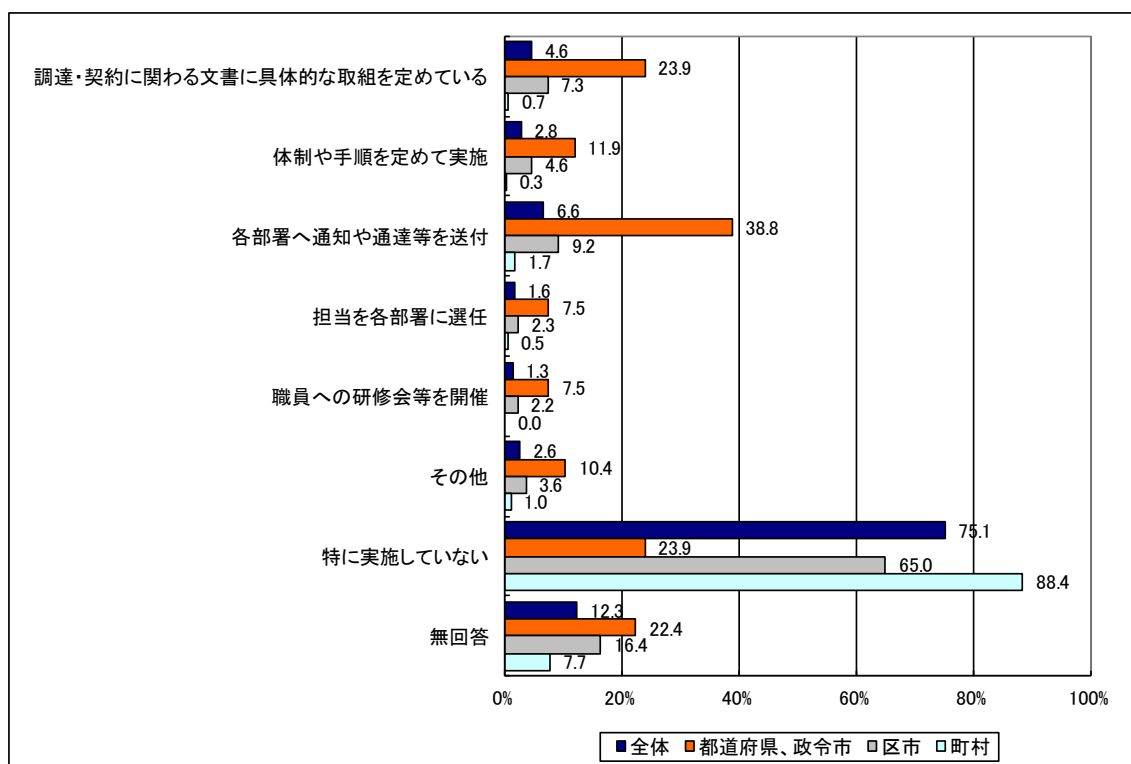


図 16. 環境配慮契約の具体的な取組

3-1-12. グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会（問2-10）

① グリーン購入

職員（担当者のみも含む）へのグリーン購入に関する研修会等を開催している団体のうち、全体の86.1%は庁内職員が講師として対応し、9.9%は外部講師を招聘している。

表 21. グリーン購入の職員への研修会
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	庁内職員が対応している	外部講師を招聘している	無回答
全体	101 100.0	87 86.1	10 9.9	4 4.0
都道府県・政令市	21 100.0	19 90.5	2 9.5	—
区市	74 100.0	64 86.5	7 9.5	3 4.1
町村	6 100.0	4 66.7	1 16.7	1 16.7

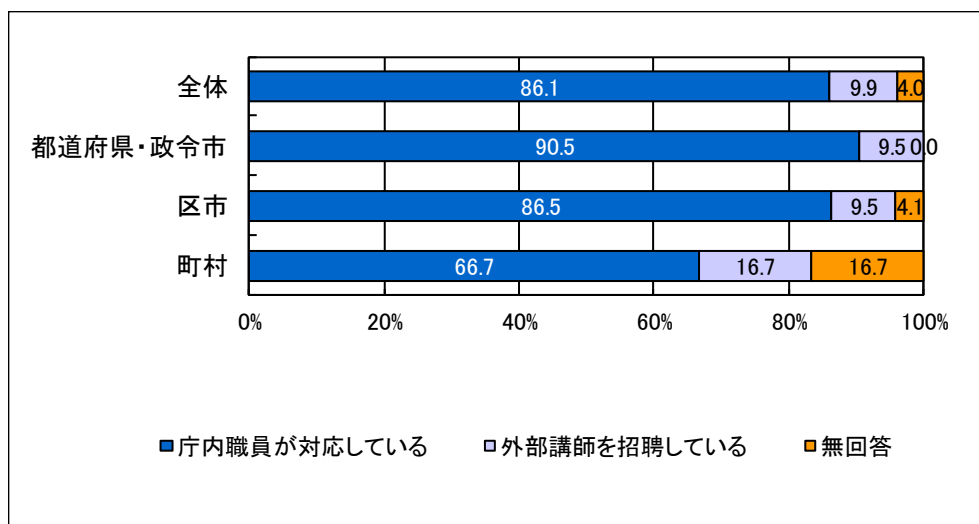


図 17. グリーン購入の職員への研修会

② 環境配慮契約

職員（担当者のみも含む）への環境配慮契約に関する研修会等を開催している団体のうち、全体の86.4%は庁内職員が講師として対応しており、外部講師を招聘している団体はなかった。町村では環境配慮契約に関する研修会等は開催されていなかった。

表 22. 環境配慮契約の職員への研修会
(上段：回答件数（件）、下段：割合（%）)

団体分類	合計	庁内職員が対応している	外部講師を招聘している	無回答
全体	22 100.0	19 86.4	－	3 13.6
都道府県・政令市	5 100.0	5 100.0	－	－
区市	17 100.0	14 82.4	－	3 17.6
町村	－	－	－	－

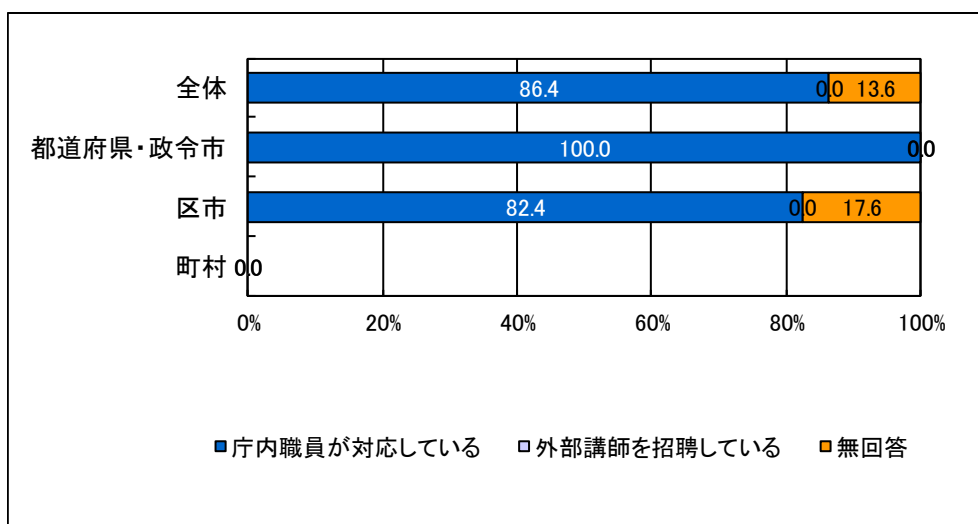


図 18. 環境配慮契約の職員への研修会

3-2. グリーン購入法に関する調査

3-2-1. グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（問3-1）

3-2-1-1. 団体分類別取組状況（問3-1A）

グリーン購入法の特定調達品目21分野のうち1分野以上においてグリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」）と回答したのは、全体の60.8%であった。団体分類別では、都道府県・政令市の100.0%、区市の79.6%、町村の40.7%が組織的にグリーン購入に取り組んでいた。

表23. グリーン購入の取組状況（団体分類別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	調達方針に基づき組織的に取組	調達方針に基づかないが組織的に取組	担当者の判断で取組	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	521 30.6	515 30.2	310 18.2	343 20.1	16 0.9
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	—	—	—	—
区市	779 100.0	352 45.2	268 34.4	101 13.0	50 6.4	8 1.0
町村	859 100.0	102 11.9	247 28.8	209 24.3	293 34.1	8 0.9

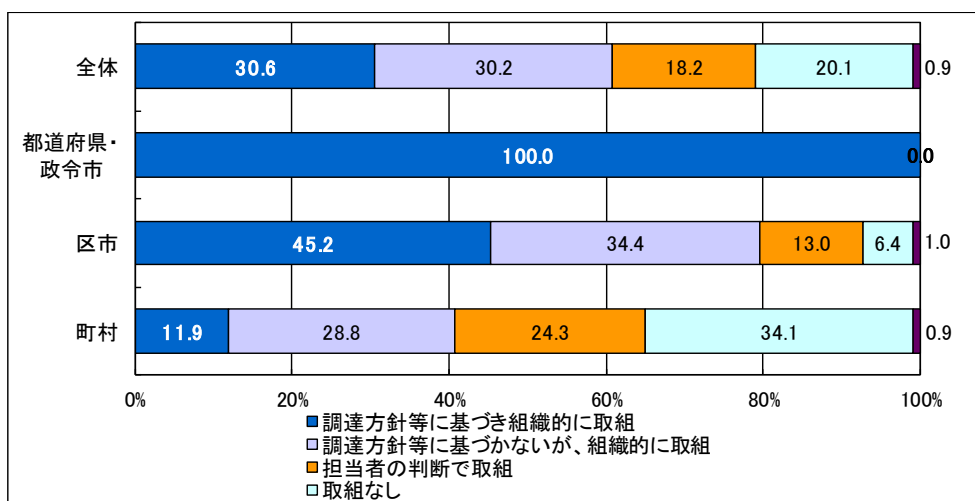


図19. グリーン購入の取組状況（団体分類別）

3-2-1-2. 都道府県別取組状況（問3-1A）

グリーン購入に「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」団体の割合が50%を超えたのは、東京都、神奈川県、新潟県、富山県、静岡県、愛知県、滋賀県、高知県であった。「グリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」）団体の割合が最も高いのは滋賀県の84.2%であった。

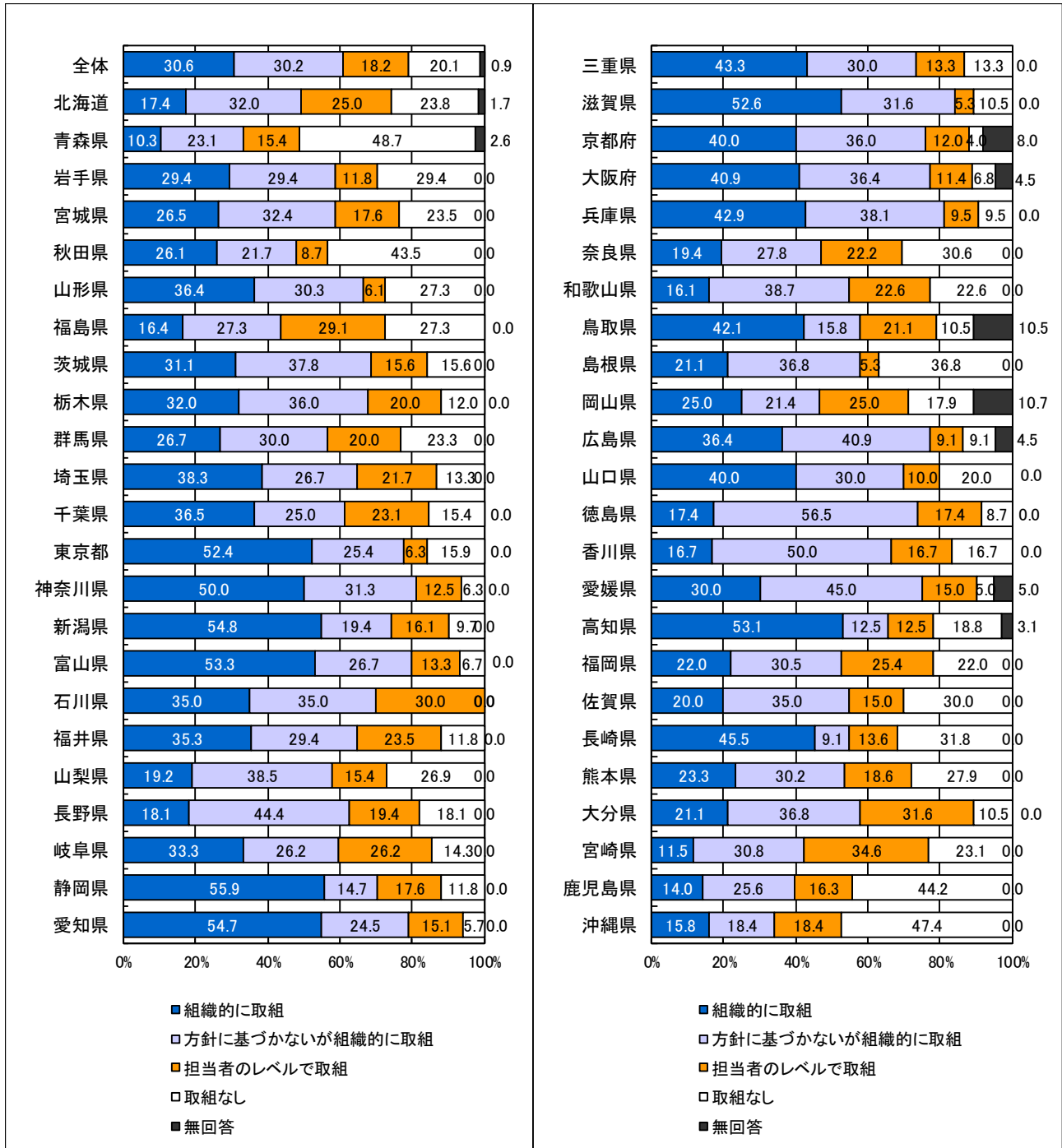


図 20. グリーン購入の取組状況（都道府県別）

表 24. グリーン購入の取組状況（都道府県別）

No.	都道府県	調査票 送付数	回答数	回答率	組織的 取組率	組織的に取り 組む団体数	組織的に取り 組んでいない 団体数
1	北海道	180	172	96%	49%	85	87
2	青森県	41	39	95%	33%	13	26
3	岩手県	34	34	100%	59%	20	14
4	宮城県	36	34	94%	59%	20	14
5	秋田県	26	23	88%	48%	11	12
6	山形県	36	33	92%	67%	22	11
7	福島県	60	55	92%	44%	24	31
8	茨城県	45	45	100%	69%	31	14
9	栃木県	26	25	96%	68%	17	8
10	群馬県	36	30	83%	57%	17	13
11	埼玉県	64	60	94%	65%	39	21
12	千葉県	55	52	95%	62%	32	20
13	東京都	63	63	100%	78%	49	14
14	神奈川県	34	32	94%	81%	26	6
15	新潟県	31	31	100%	74%	23	8
16	富山県	16	15	94%	80%	12	3
17	石川県	20	20	100%	70%	14	6
18	福井県	18	17	94%	65%	11	6
19	山梨県	28	26	93%	58%	15	11
20	長野県	78	72	92%	63%	45	27
21	岐阜県	43	42	98%	60%	25	17
22	静岡県	36	34	94%	71%	24	10
23	愛知県	55	53	96%	79%	42	11
24	三重県	30	30	100%	73%	22	8
25	滋賀県	20	19	95%	84%	16	3
26	京都府	27	25	93%	76%	19	6
27	大阪府	44	44	100%	77%	34	10
28	兵庫県	42	42	100%	81%	34	8
29	奈良県	40	36	90%	47%	17	19
30	和歌山県	31	31	100%	55%	17	14
31	鳥取県	20	19	95%	58%	11	8
32	島根県	20	19	95%	58%	11	8
33	岡山県	28	28	100%	46%	13	15
34	広島県	24	22	92%	77%	17	5
35	山口県	20	20	100%	70%	14	6
36	徳島県	25	23	92%	74%	17	6
37	香川県	18	18	100%	67%	12	6
38	愛媛県	21	20	95%	75%	15	5
39	高知県	35	32	91%	66%	21	11
40	福岡県	61	59	97%	53%	31	28
41	佐賀県	21	20	95%	55%	11	9
42	長崎県	22	22	100%	55%	12	10
43	熊本県	46	43	93%	53%	23	20
44	大分県	19	19	100%	58%	11	8
45	宮崎県	27	26	96%	42%	11	15
46	鹿児島県	44	43	98%	40%	17	26
47	沖縄県	42	38	90%	34%	13	25
	全体	1,788	1,705	95%	61%	1,036	669

* 組織的取組率は「組織的取組（[調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる]+[調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる]）回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

3-2-1-3. 職員数別取組状況（問3-1A）

グリーン購入の組織的な取組は、職員数が多い団体ほど実施率が高い傾向があった。グリーン購入の調達方針を策定していない団体を対象に、調達方針策定時の課題（問2-5）を質問したところ、最も多い回答は「策定に対応する人員不足」であったが、職員数50名以下の団体の14.7%はグリーン購入に組織的に取り組んでおり、小規模な地方公共団体においてもグリーン購入に組織的に取り組むことは可能であることを示している。

表 25. グリーン購入の取組状況（職員数別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

職員数	合計	組織的に取組 方針に基づき	組織的に取組 方針に基づかないが	判断で取組 担当者の	取組んで いない	無回答
全体	1705 100.0	521 30.6	515 30.2	310 18.2	343 20.1	16 0.9
50名以下	61 100.0	3 4.9	6 9.8	13 21.3	39 63.9	-
51～100名	271 100.0	26 9.6	68 25.1	71 26.2	106 39.1	-
101～200名	379 100.0	45 11.9	121 31.9	95 25.1	117 30.9	1 0.3
201～500名	477 100.0	132 27.7	190 39.8	91 19.1	57 11.9	7 1.5
501～1,000名	252 100.0	109 43.3	95 37.7	27 10.7	17 6.7	4 1.6
1,001～2,000名	101 100.0	74 73.3	18 17.8	6 5.9	3 3.0	-
2,001～5,000名	101 100.0	81 80.2	12 11.9	6 5.9	-	2 2.0
5,001名以上	47 100.0	47 100.0	-	-	-	-
無回答	16 100.0	4 25.0	5 31.3	1 6.3	4 25.0	2 12.5

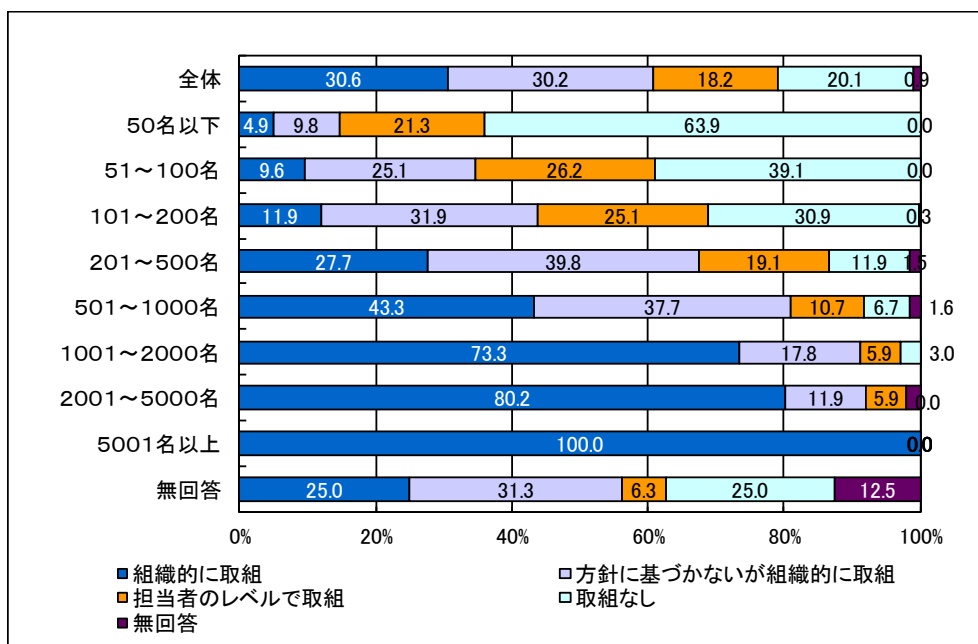


図 21. グリーン購入の取組状況（職員数別）

3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）

グリーン購入法の特定調達品目 21 分野のうち、紙類はグリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」）団体の割合が最も高い分野であり、全体では 58.2%、都道府県・政令市では 100.0%、区市では 77.4%、町村では 37.5%が実施した。都道府県・政令市では紙類のほかに組織的取組率 100%の分野は文具類、オフィス家具等、電子計算機等、オフィス機器等、家電製品、照明、作業手袋であり、区市と町村では紙類に次いで文具類、自動車等、照明の組織的取組率が高かった。

表 26. グリーン購入の組織的取組率（団体分類別・分野別）

分野 \ 団体分類	全体	都道府県・政令市	区市	町村
①紙類	58.2%	100.0%	77.4%	37.5%
②文具類	44.7%	100.0%	62.0%	24.7%
③オフィス家具等	30.8%	100.0%	42.7%	14.6%
④画像機器等	30.0%	98.5%	42.9%	12.9%
⑤電子計算機等	30.3%	100.0%	43.4%	13.0%
⑥オフィス機器等	32.3%	100.0%	45.7%	14.8%
⑦携帯電話	21.6%	98.5%	29.5%	8.4%
⑧家電製品	28.5%	100.0%	40.7%	11.9%
⑨エアコン等	30.2%	98.5%	43.0%	13.3%
⑩温水器等	24.8%	97.0%	34.4%	10.4%
⑪照明	38.2%	100.0%	50.2%	22.5%
⑫自動車等	40.6%	98.5%	55.2%	22.8%
⑬消火器	26.7%	95.5%	38.1%	10.9%
⑭制服・作業服	30.9%	98.5%	47.1%	10.8%
⑮インテリア・寝装寝具	22.6%	98.5%	32.7%	7.6%
⑯作業手袋	25.5%	100.0%	37.5%	8.8%
⑰その他繊維製品	22.8%	98.5%	33.1%	7.6%
⑱設備	22.9%	94.0%	31.5%	9.5%
⑲災害備蓄用品	22.8%	95.5%	31.5%	9.2%
⑳公共工事	24.8%	95.5%	33.9%	11.1%
㉑役務	21.5%	97.0%	29.7%	8.3%

* 組織的取組率は「組織的取組（[調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる]＋[調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる]）回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

① 紙類

表 27. グリーン購入の分野別取組状況（紙類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	504 29.6	488 28.6	328 19.2	368 21.6	17 1.0
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	－	－	－	－
区市	779 100.0	340 43.6	263 33.8	109 14.0	59 7.6	8 1.0
町村	859 100.0	97 11.3	225 26.2	219 25.5	309 36.0	9 1.0

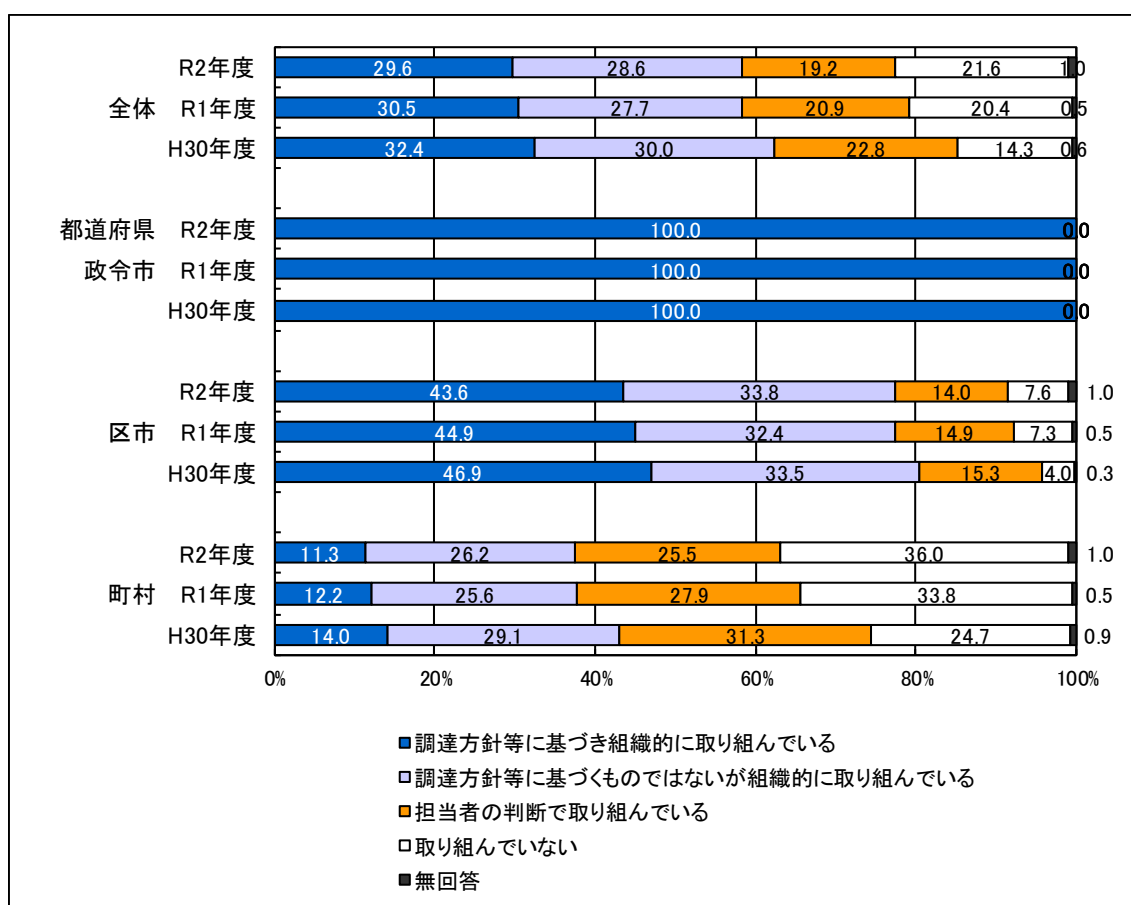


図 22. グリーン購入の分野別取組状況（紙類）

② 文具類

表 28. グリーン購入の分野別取組状況（文具類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	440 25.8	322 18.9	447 26.2	477 28.0	19 1.1
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	—	—	—	—
区市	779 100.0	303 38.9	180 23.1	186 23.9	99 12.7	11 1.4
町村	859 100.0	70 8.1	142 16.5	261 30.4	378 44.0	8 0.9

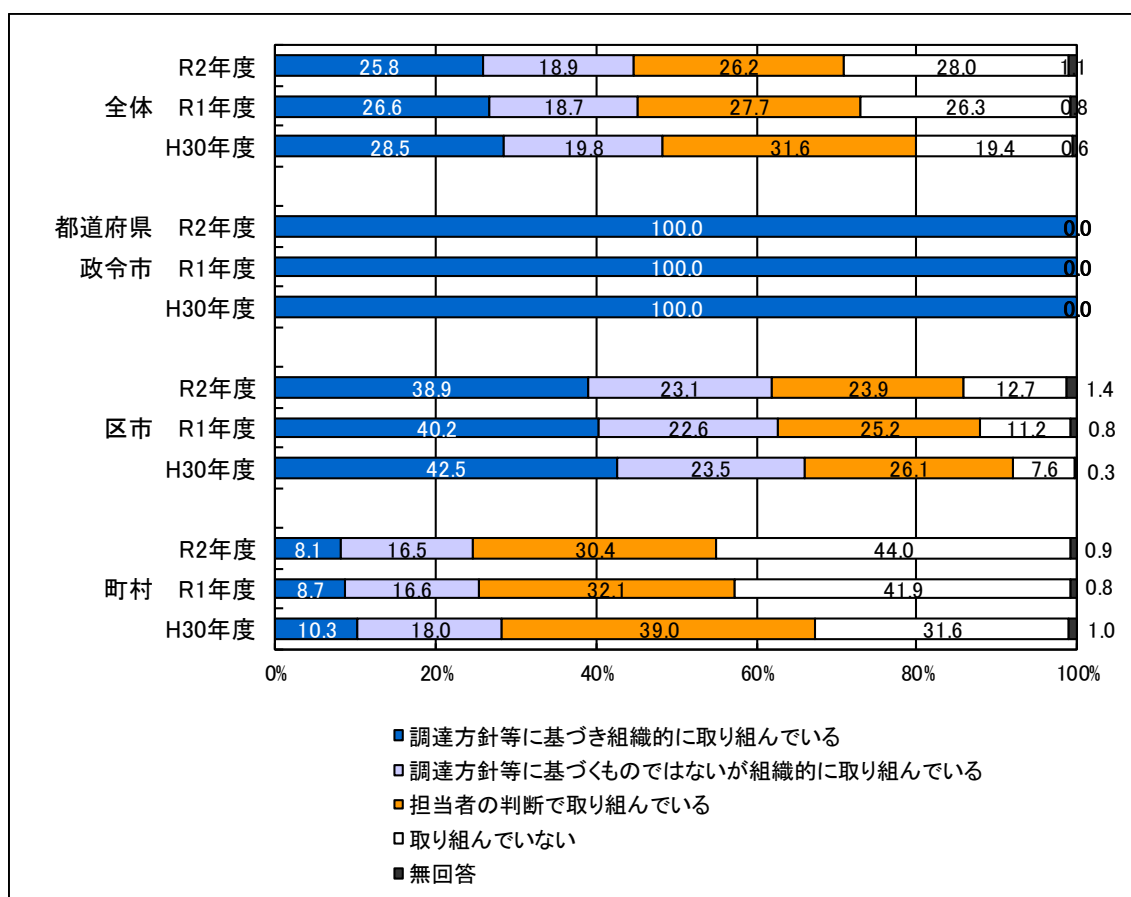


図 23. グリーン購入の分野別取組状況（文具類）

③ オフィス家具等

表 29. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	342 20.1	183 10.7	483 28.3	669 39.2	28 1.6
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	－	－	－
区市	779 100.0	228 29.3	105 13.5	257 33.0	170 21.8	19 2.4
町村	859 100.0	48 5.6	77 9.0	226 26.3	499 58.1	9 1.0

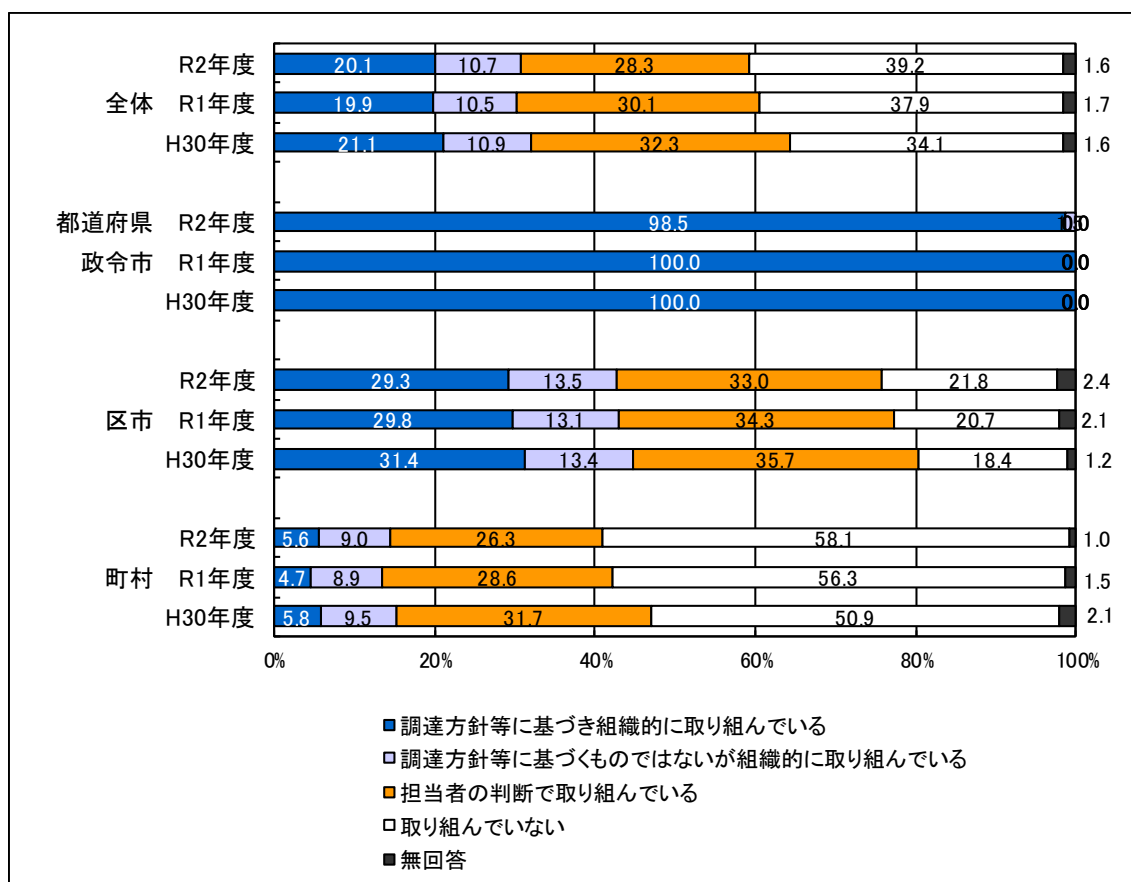


図 24. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス家具等）

④ 画像機器等

表 30. グリーン購入の分野別取組状況（画像機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	316 18.5	195 11.4	446 26.2	714 41.9	34 2.0
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	－	－	1 1.5
区市	779 100.0	216 27.7	118 15.1	233 29.9	191 24.5	21 2.7
町村	859 100.0	35 4.1	76 8.8	213 24.8	523 60.9	12 1.4

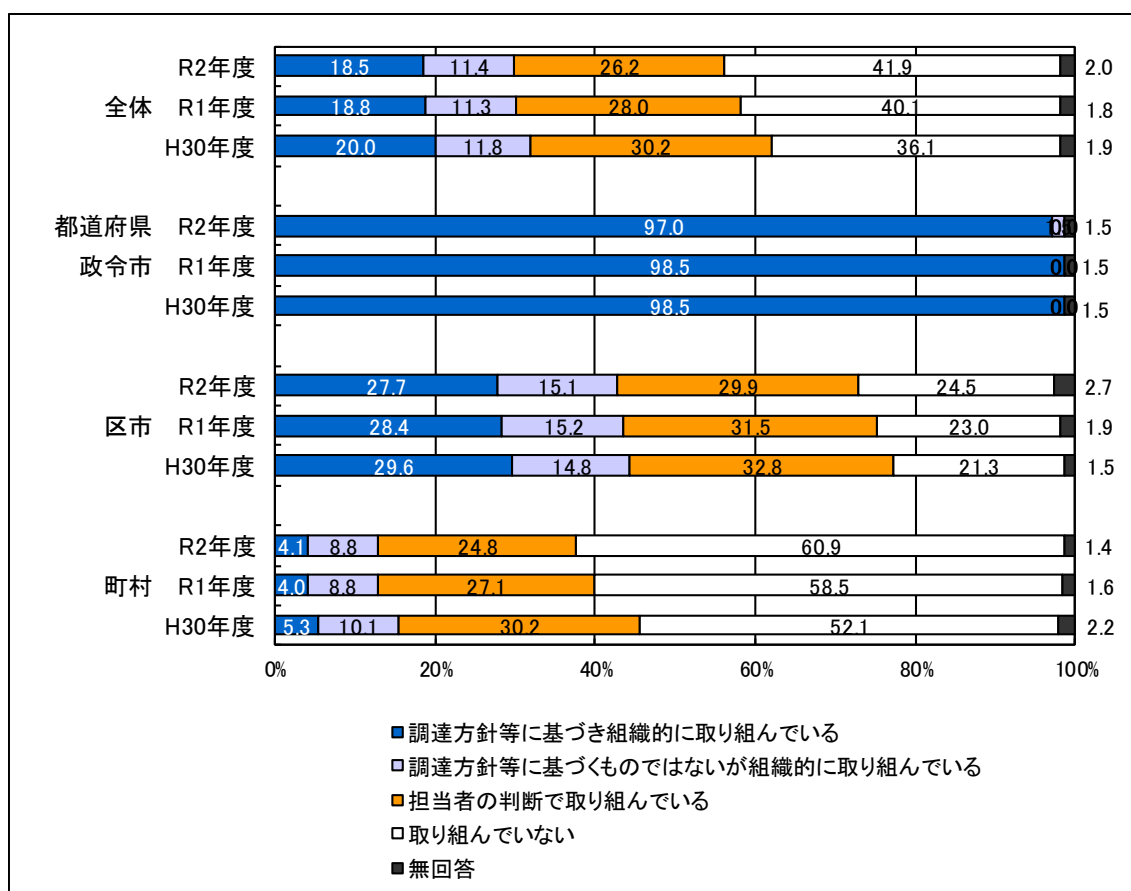


図 25. グリーン購入の分野別取組状況（画像機器等）

⑤ 電子計算機等

表 31. グリーン購入の分野別取組状況（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	320 18.8	197 11.6	450 26.4	709 41.6	29 1.7
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	－	－	－
区市	779 100.0	217 27.9	121 15.5	227 29.1	196 25.2	18 2.3
町村	859 100.0	37 4.3	75 8.7	223 26.0	513 59.7	11 1.3

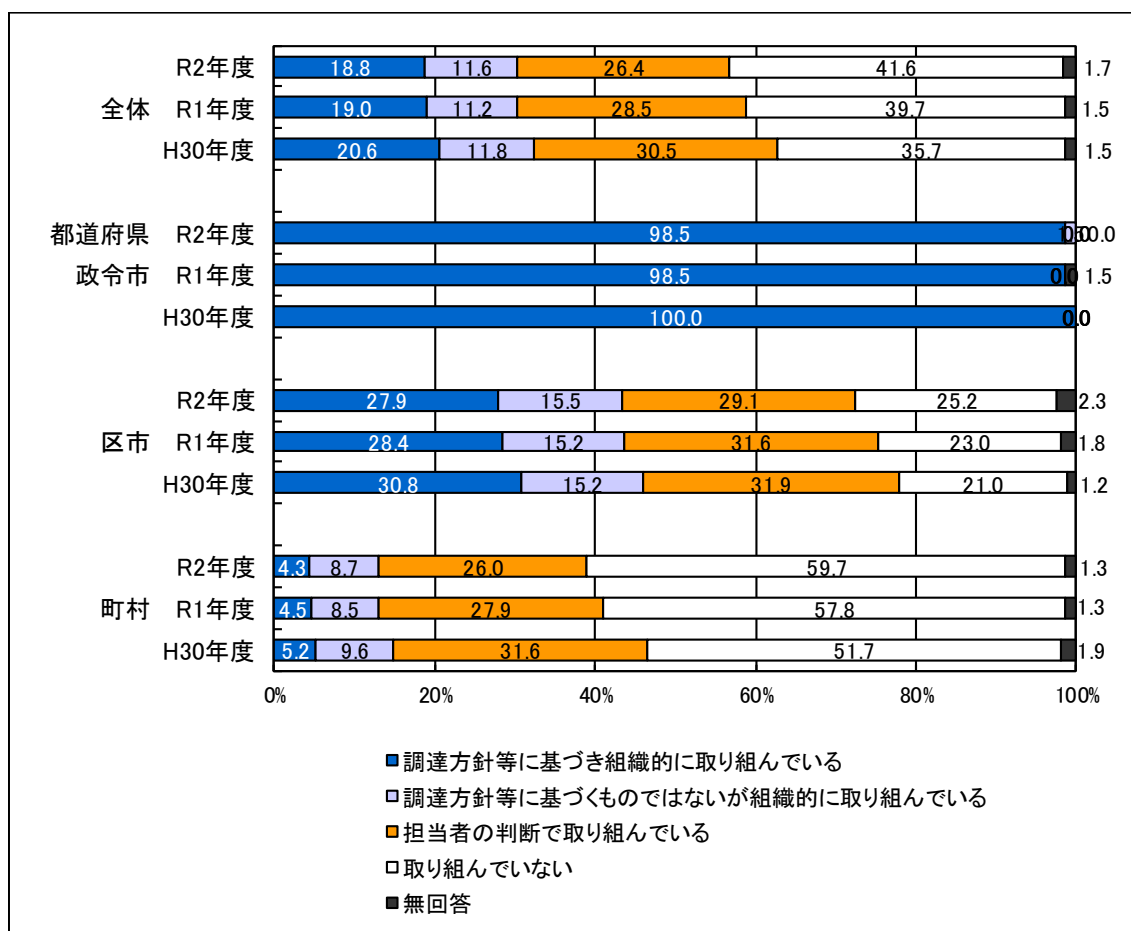


図 26. グリーン購入の分野別取組状況（電子計算機等）

⑥ オフィス機器等

表 32. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	343 20.1	207 12.1	455 26.7	667 39.1	33 1.9
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	－	－	－	－
区市	779 100.0	232 29.8	124 15.9	227 29.1	176 22.6	20 2.6
町村	859 100.0	44 5.1	83 9.7	228 26.5	491 57.2	13 1.5

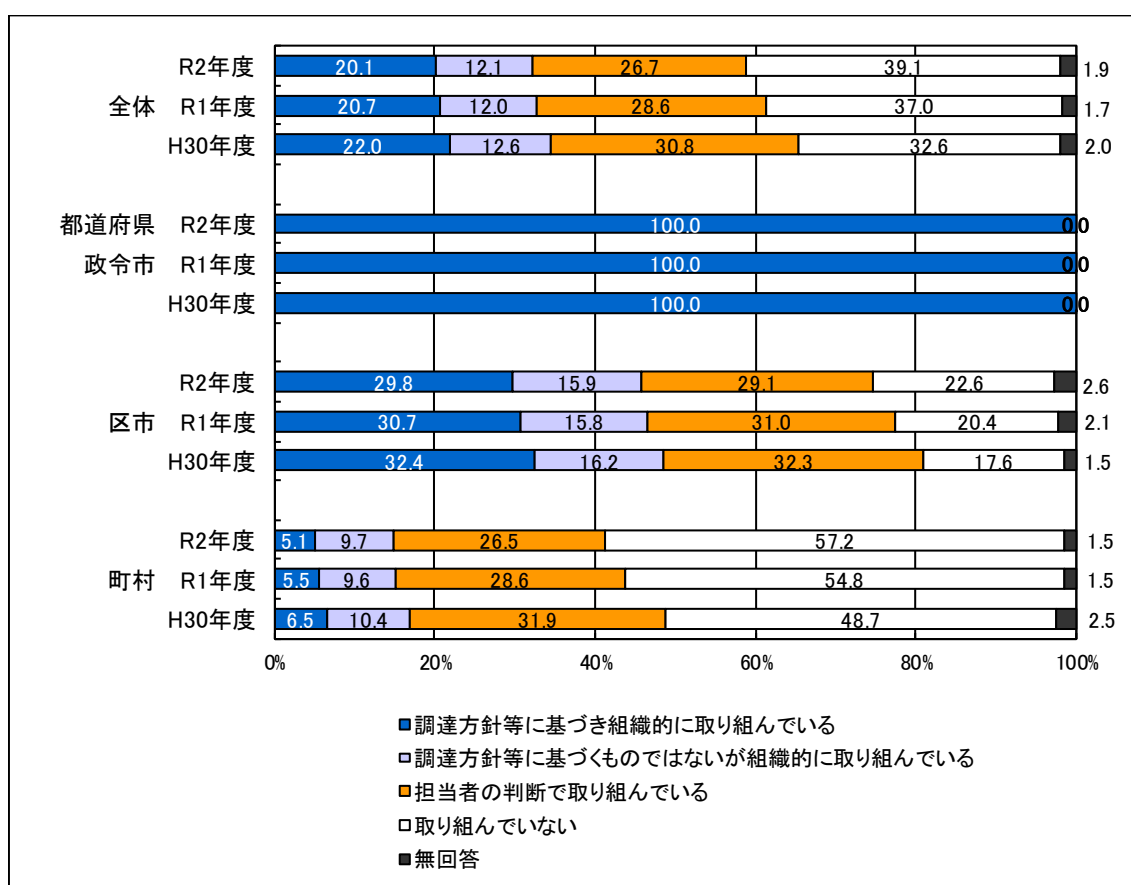


図 27. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス機器等）

⑦ 移動電話

表 33. グリーン購入の分野別取組状況（移動電話）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	229 13.4	139 8.2	405 23.8	889 52.1	43 2.5
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	2 3.0	－	－	1 1.5
区市	779 100.0	142 18.2	88 11.3	231 29.7	292 37.5	26 3.3
町村	859 100.0	23 2.7	49 5.7	174 20.3	597 69.5	16 1.9

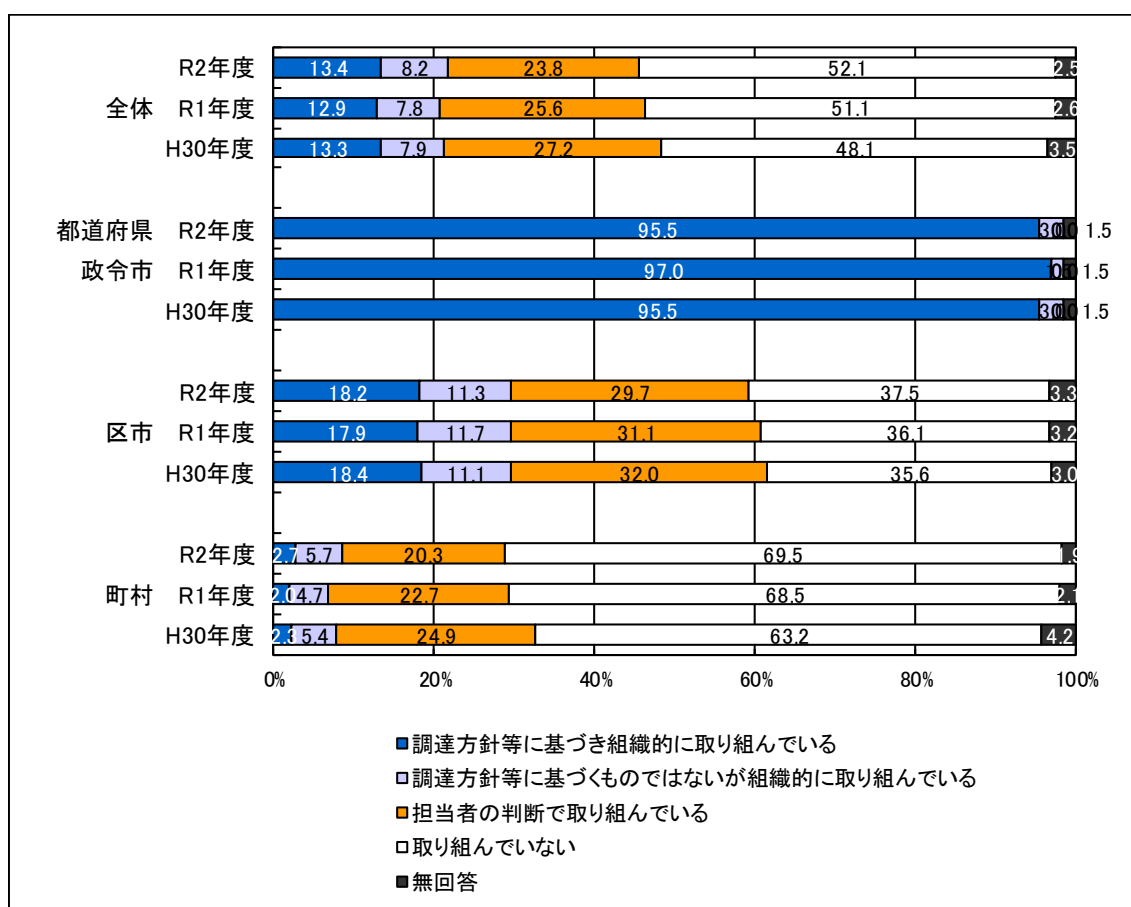


図 28. グリーン購入の分野別取組状況（移動電話）

⑧ 家電製品

表 34. グリーン購入の分野別取組状況（家電製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	314 18.4	172 10.1	464 27.2	724 42.5	31 1.8
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	—	—	—	—
区市	779 100.0	210 27.0	107 13.7	249 32.0	195 25.0	18 2.3
町村	859 100.0	37 4.3	65 7.6	215 25.0	529 61.6	13 1.5

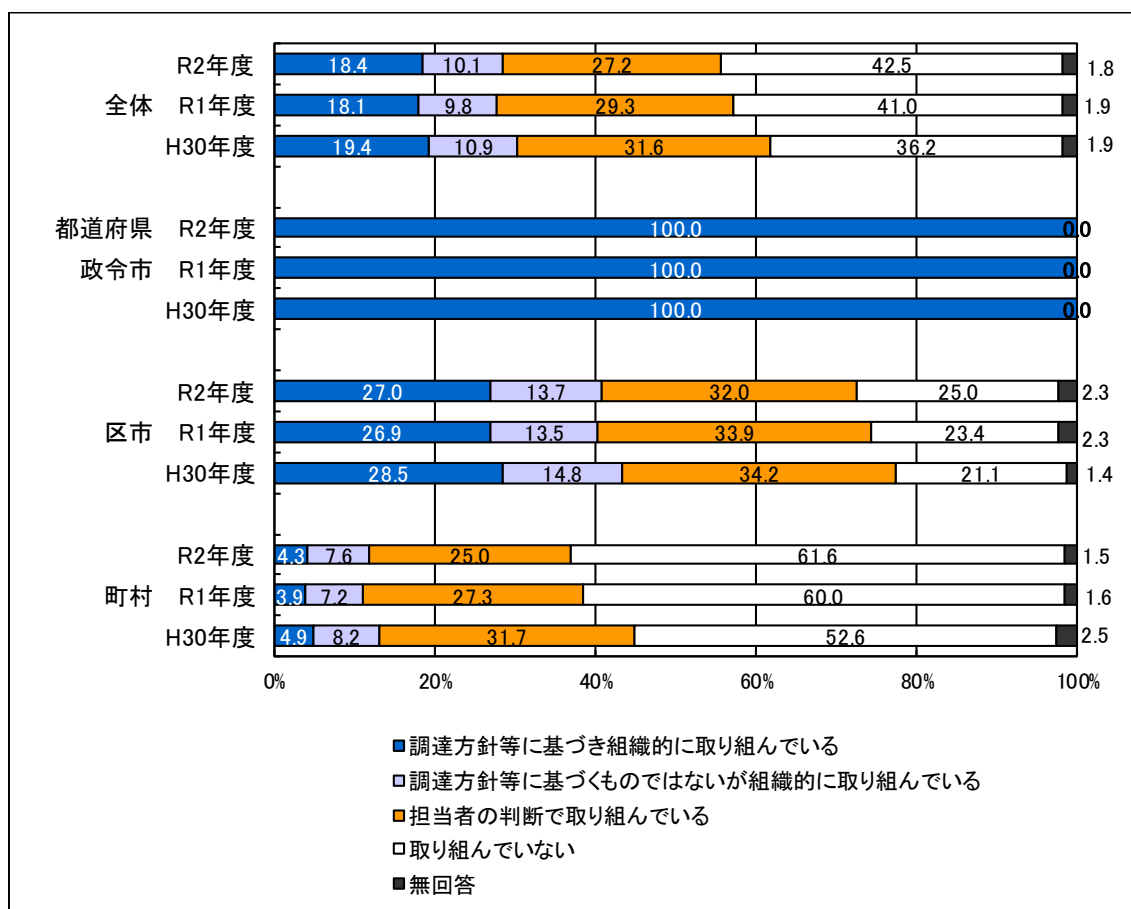


図 29. グリーン購入の分野別取組状況（家電製品）

⑨ エアコン等

表 35. グリーン購入の分野別取組状況（エアコン等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	311 18.2	204 12.0	441 25.9	712 41.8	37 2.2
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	－	－	1 1.5
区市	779 100.0	211 27.1	124 15.9	228 29.3	195 25.0	21 2.7
町村	859 100.0	35 4.1	79 9.2	213 24.8	517 60.2	15 1.7

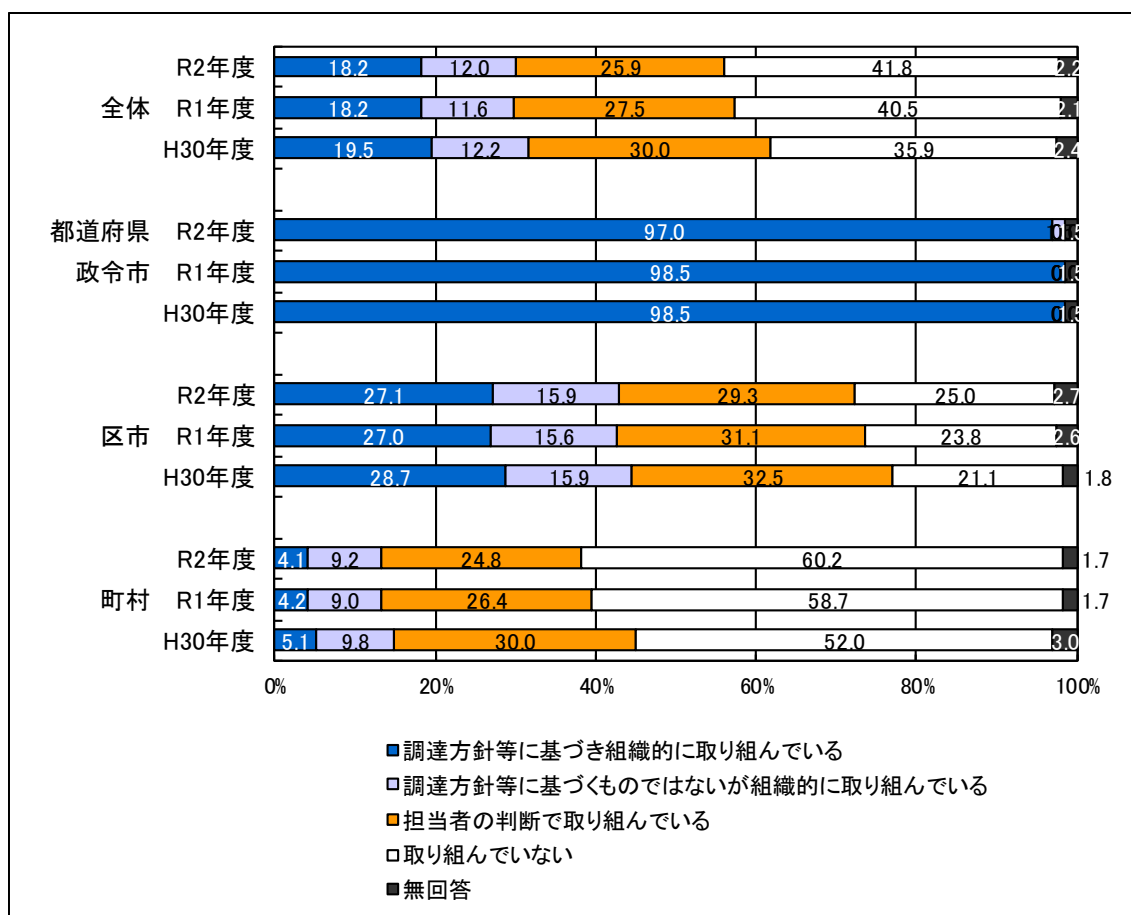


図 30. グリーン購入の分野別取組状況（エアコン等）

⑩ 温水器等

表 36. グリーン購入の分野別取組状況（温水器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	252 14.8	170 10.0	430 25.2	809 47.4	44 2.6
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	2 3.0	—	1 1.5	1 1.5
区市	779 100.0	159 20.4	109 14.0	235 30.2	248 31.8	28 3.6
町村	859 100.0	30 3.5	59 6.9	195 22.7	560 65.2	15 1.7

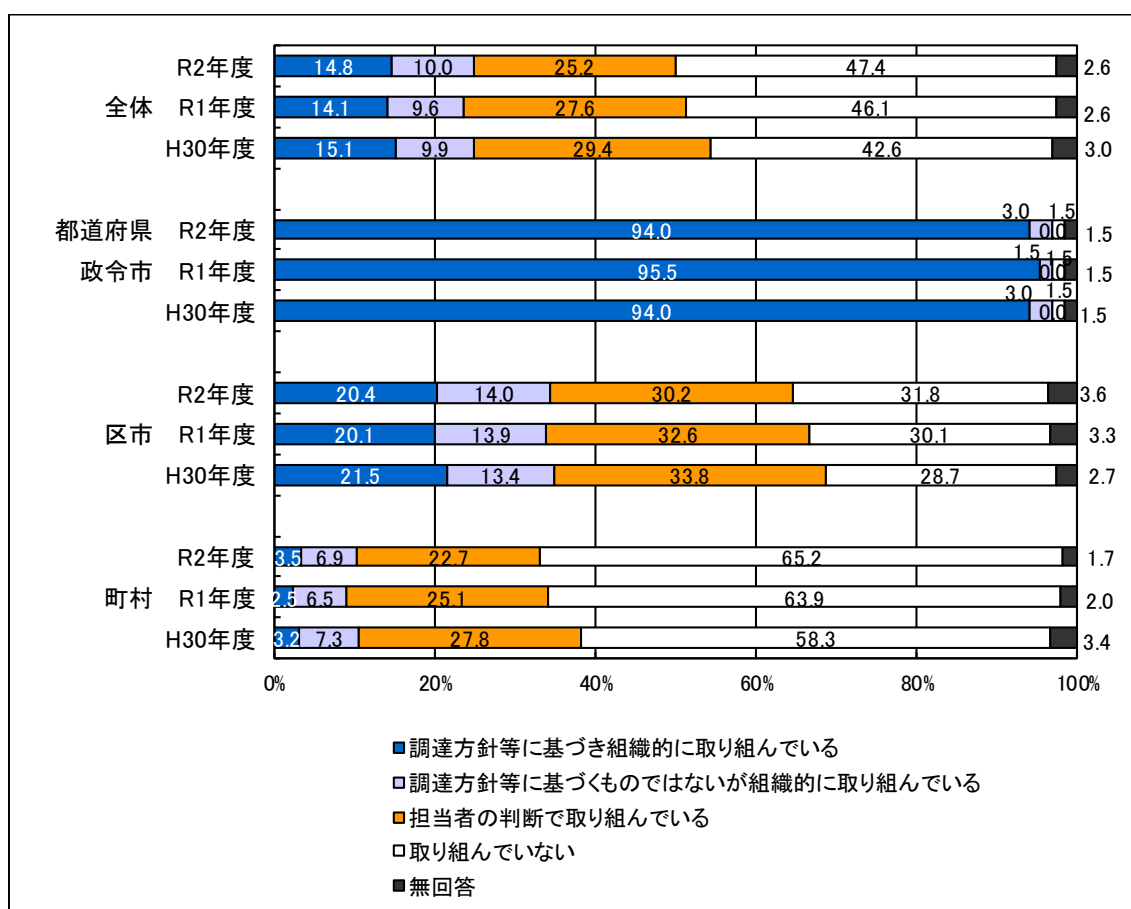


図 31. グリーン購入の分野別取組状況（温水器等）

⑪ 照明

表 37. グリーン購入の分野別取組状況（照明）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	360 21.1	291 17.1	446 26.2	578 33.9	30 1.8
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	－	－	－	－
区市	779 100.0	244 31.3	147 18.9	214 27.5	154 19.8	20 2.6
町村	859 100.0	49 5.7	144 16.8	232 27.0	424 49.4	10 1.2

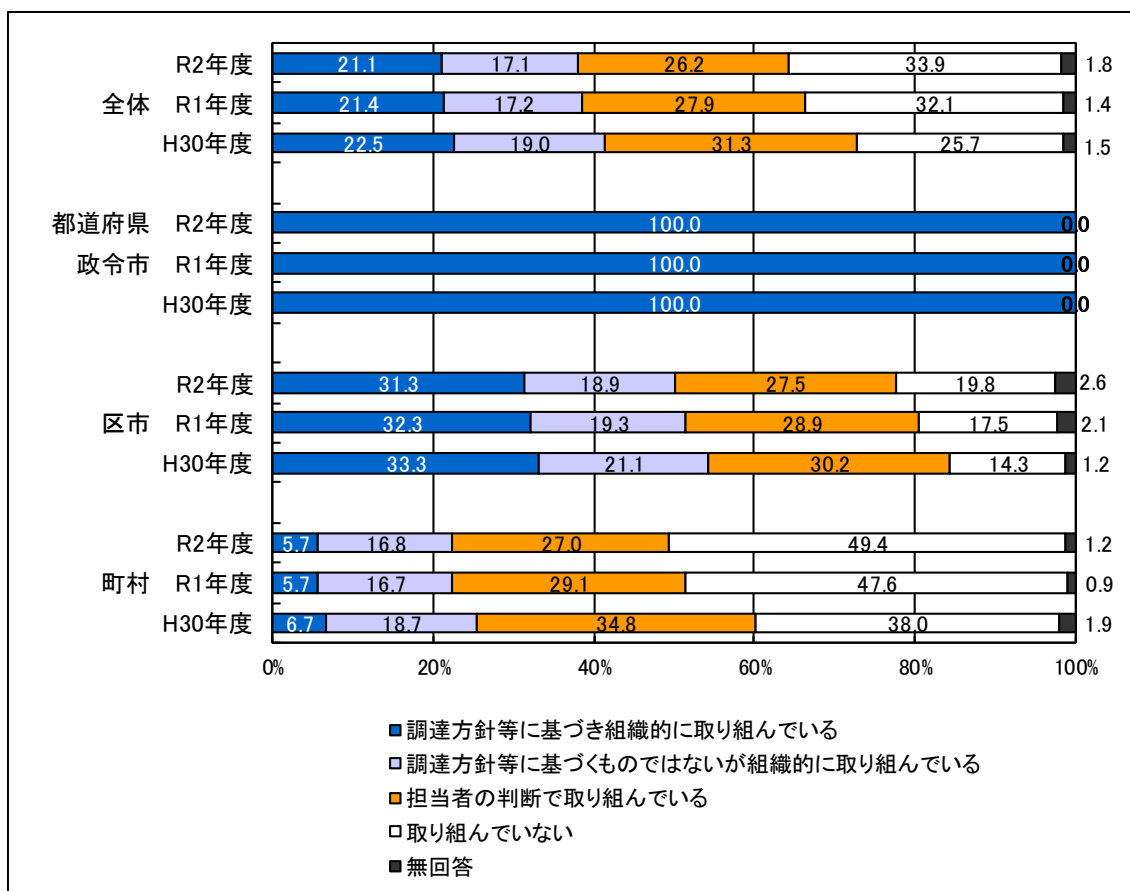


図 32. グリーン購入の分野別取組状況（照明）

⑫ 自動車等

表 38. グリーン購入の分野別取組状況（自動車等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	366 21.5	326 19.1	422 24.8	565 33.1	26 1.5
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	－	－	－	1 1.5
区市	779 100.0	255 32.7	175 22.5	197 25.3	137 17.6	15 1.9
町村	859 100.0	45 5.2	151 17.6	225 26.2	428 49.8	10 1.2

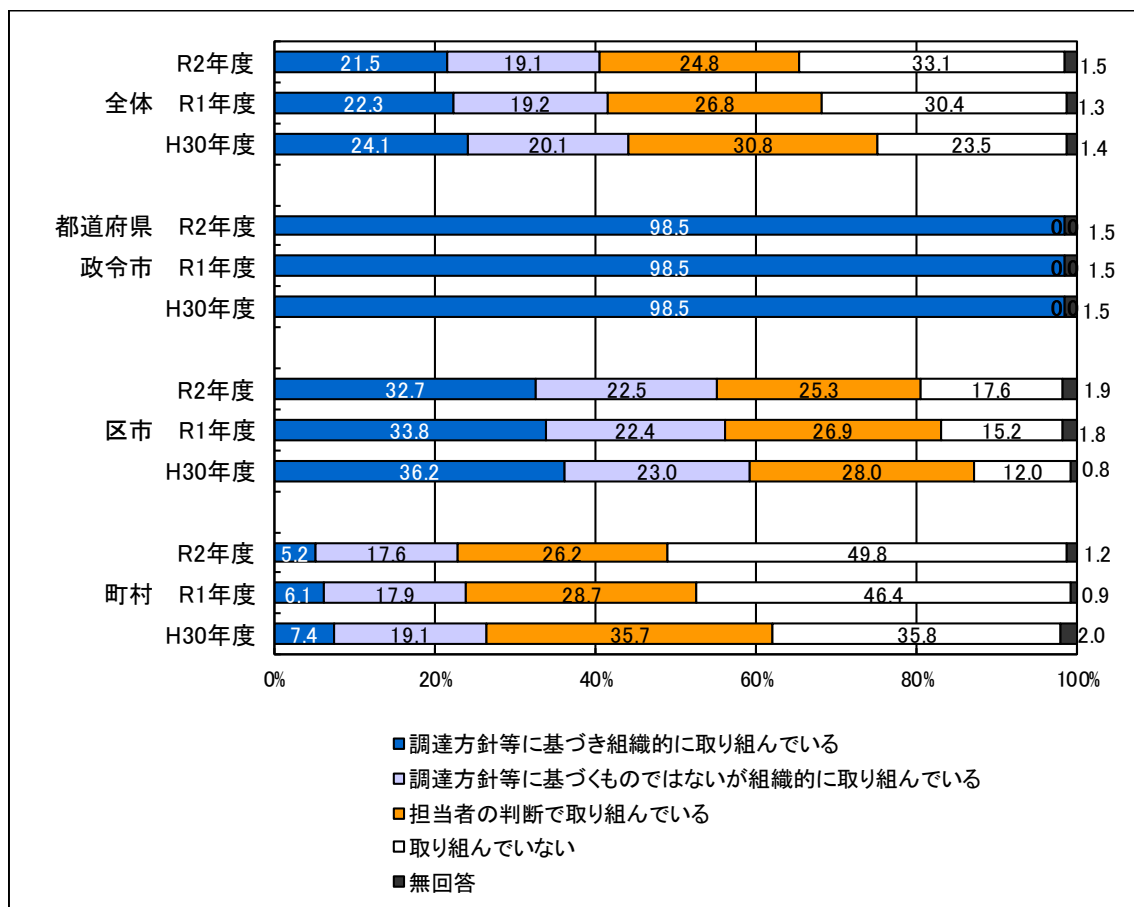


図 33. グリーン購入の分野別取組状況（自動車等）

⑬ 消火器

表 39. グリーン購入の分野別取組状況（消火器）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	266 15.6	189 11.1	453 26.6	761 44.6	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	1 1.5	1 1.5	1 1.5	1 1.5
区市	779 100.0	179 23.0	118 15.1	245 31.5	216 27.7	21 2.7
町村	859 100.0	24 2.8	70 8.1	207 24.1	544 63.3	14 1.6

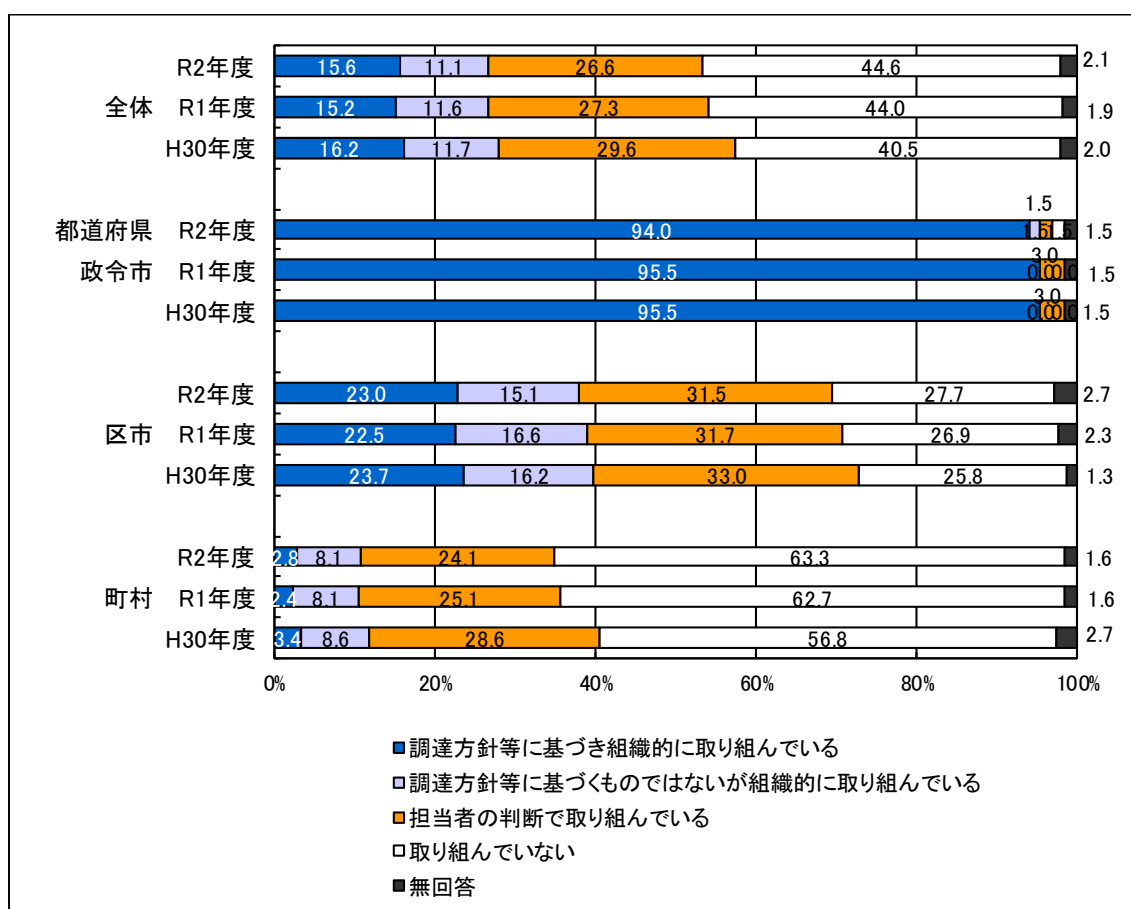


図 34. グリーン購入の分野別取組状況（消火器）

⑭ 制服・作業服

表 40. グリーン購入の分野別取組状況（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	336 19.7	190 11.1	426 25.0	718 42.1	35 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	－	－	1 1.5
区市	779 100.0	236 30.3	131 16.8	207 26.6	185 23.7	20 2.6
町村	859 100.0	35 4.1	58 6.8	219 25.5	533 62.0	14 1.6

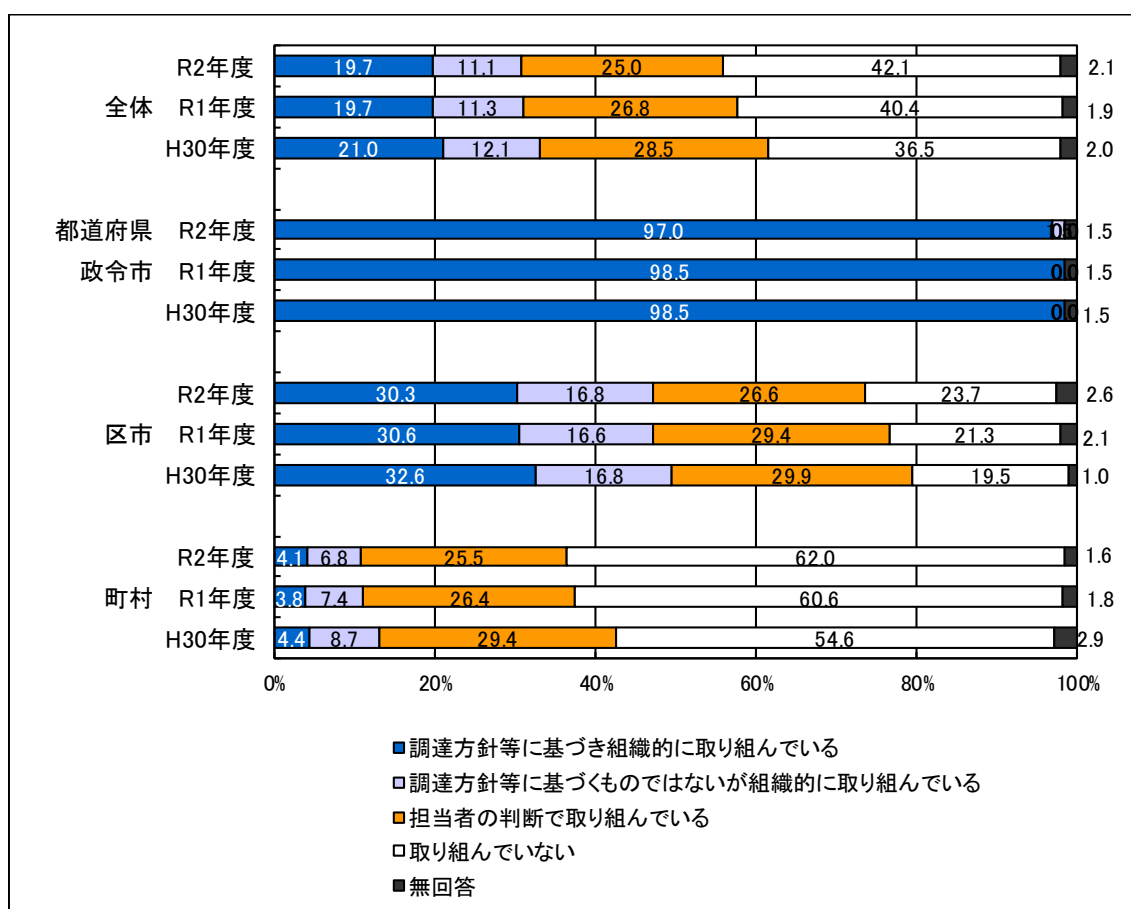


図 35. グリーン購入の分野別取組状況（制服・作業服）

⑮ インテリア・寝装寝具

表 41. グリーン購入の分野別取組状況（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	256 15.0	130 7.6	426 25.0	853 50.0	40 2.3
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	－	－	1 1.5
区市	779 100.0	164 21.1	91 11.7	242 31.1	258 33.1	24 3.1
町村	859 100.0	27 3.1	38 4.4	184 21.4	595 69.3	15 1.7

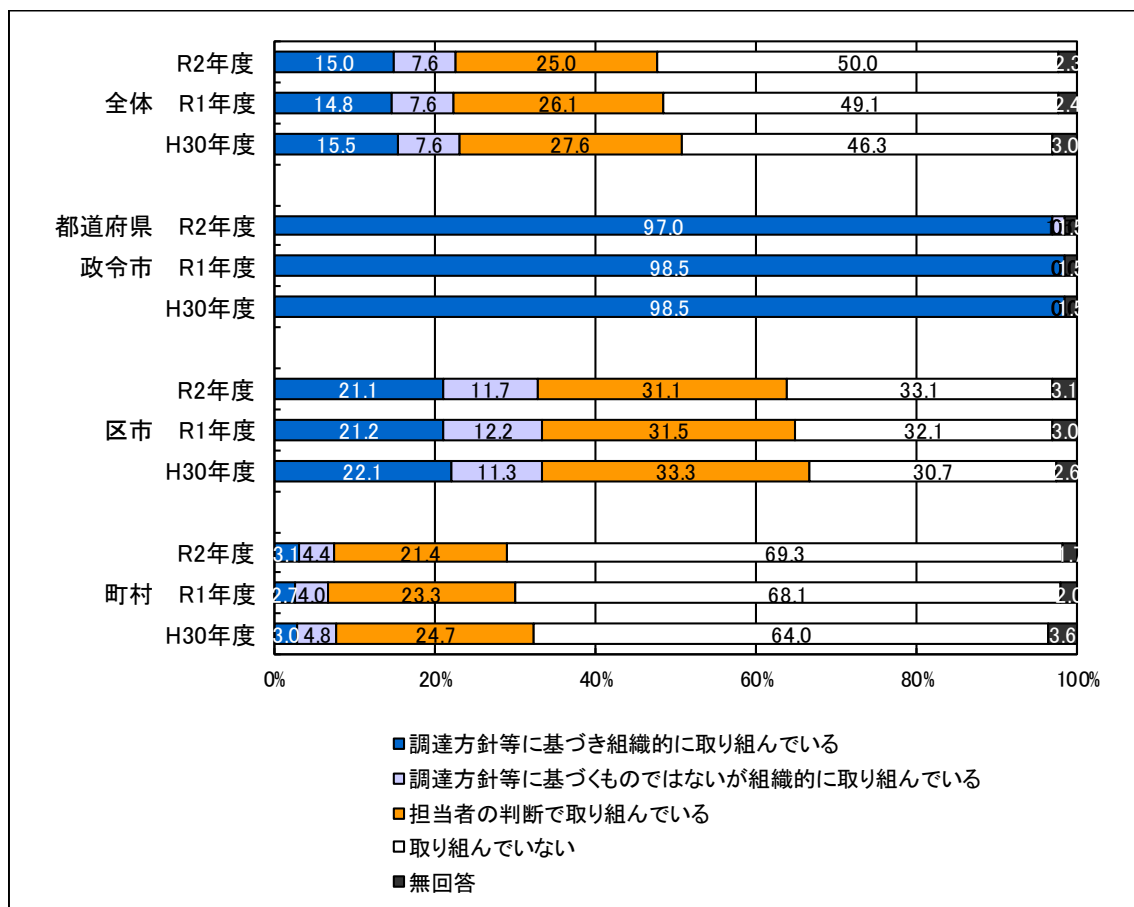


図 36. グリーン購入の分野別取組状況（インテリア・寝装寝具）

⑯ 作業手袋

表 42. グリーン購入の分野別取組状況（作業手袋）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	296 17.4	139 8.2	467 27.4	772 45.3	31 1.8
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	－	－	－
区市	779 100.0	200 25.7	92 11.8	245 31.5	222 28.5	20 2.6
町村	859 100.0	30 3.5	46 5.4	222 25.8	550 64.0	11 1.3

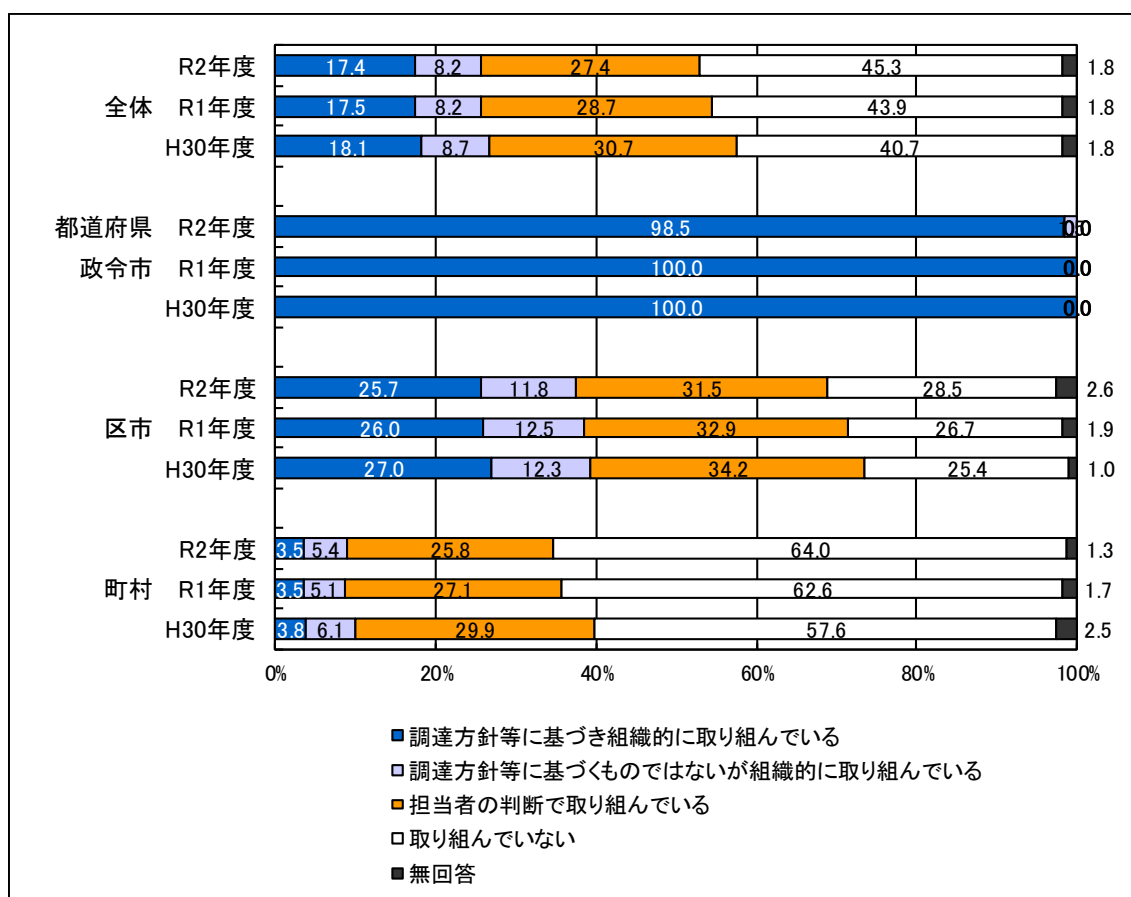


図 37. グリーン購入の分野別取組状況（作業手袋）

⑰ その他繊維製品

表 43. グリーン購入の分野別取組状況（その他繊維製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	249 14.6	140 8.2	454 26.6	827 48.5	35 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	－	－	1 1.5
区市	779 100.0	160 20.5	98 12.6	248 31.8	252 32.3	21 2.7
町村	859 100.0	24 2.8	41 4.8	206 24.0	575 66.9	13 1.5

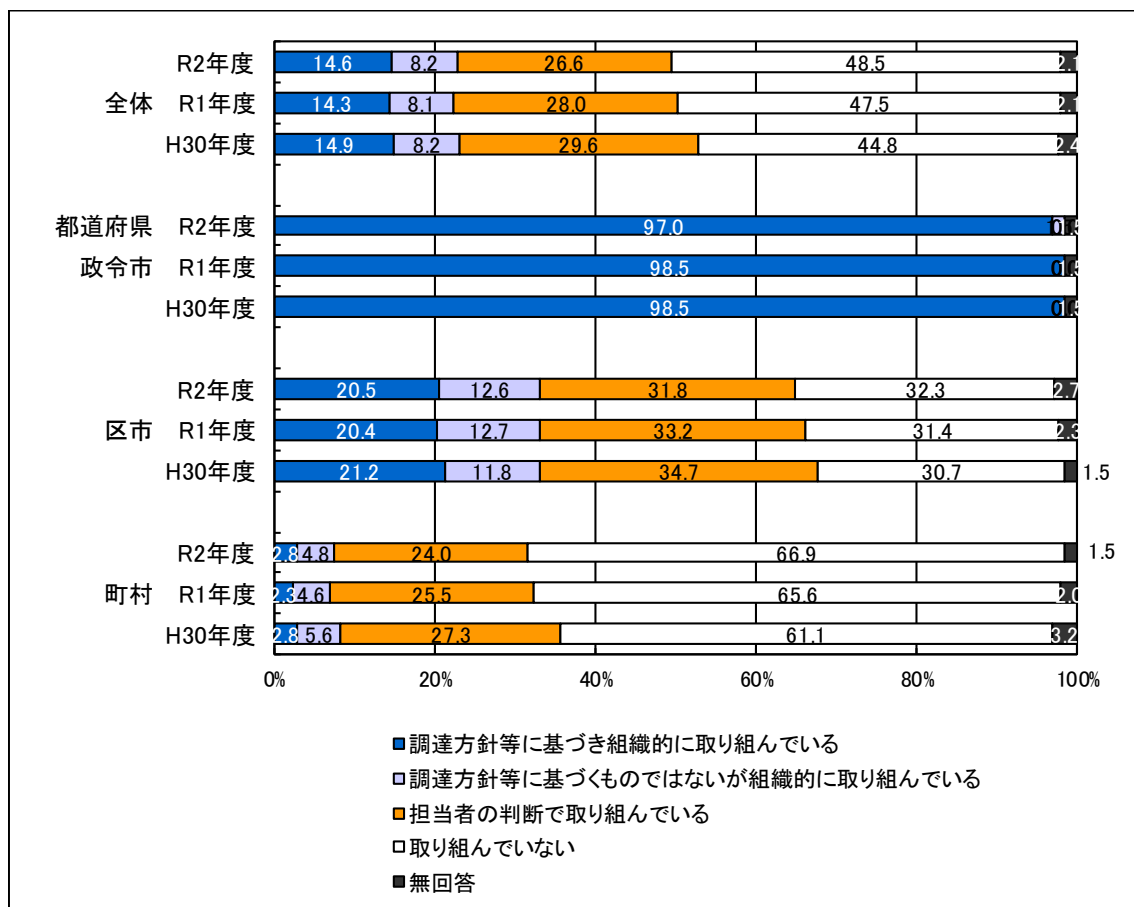


図 38. グリーン購入の分野別取組状況（その他繊維製品）

⑮ 設備

表 44. グリーン購入の分野別取組状況（設備）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	215 12.6	175 10.3	472 27.7	807 47.3	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	61 91.0	2 3.0	—	3 4.5	1 1.5
区市	779 100.0	133 17.1	112 14.4	259 33.2	254 32.6	21 2.7
町村	859 100.0	21 2.4	61 7.1	213 24.8	550 64.0	14 1.6

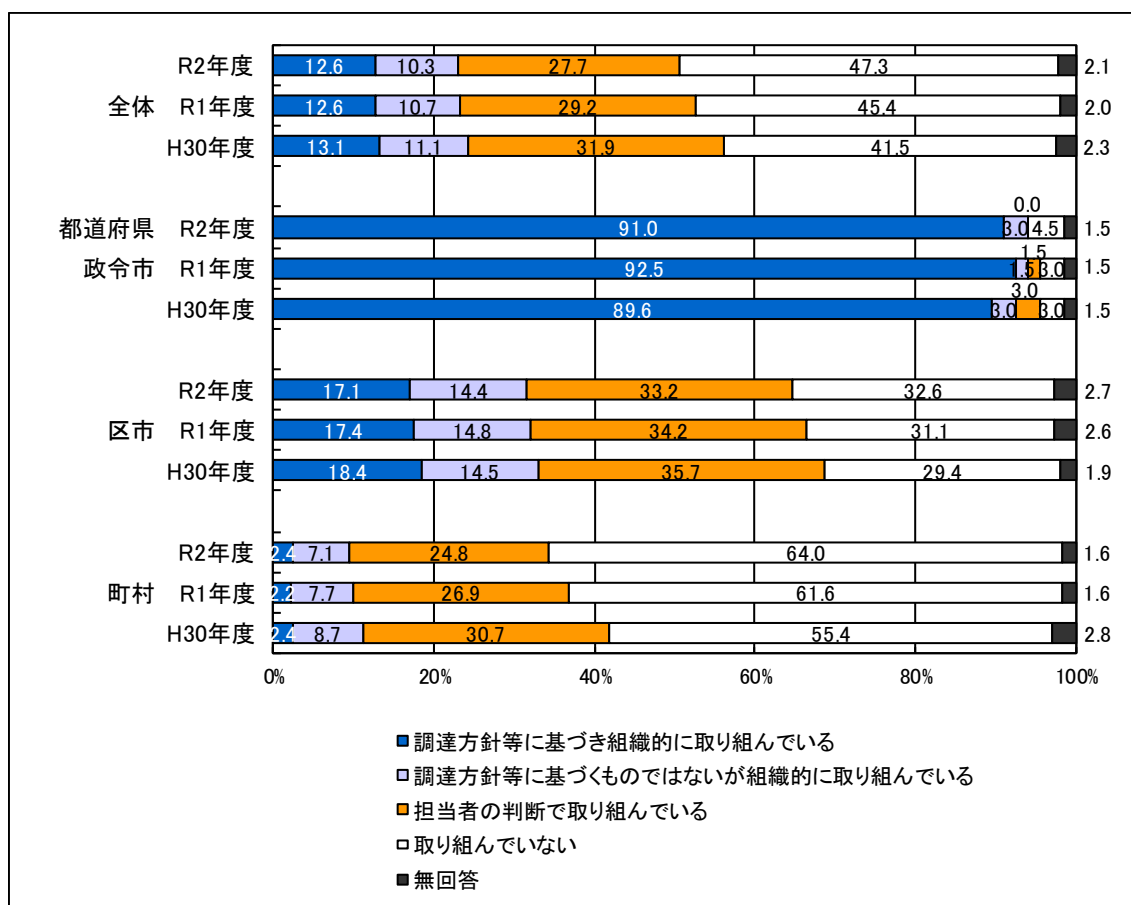


図 39. グリーン購入の分野別取組状況（設備）

⑬ 災害備蓄用品

表 45. グリーン購入の分野別取組状況（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	233 13.7	155 9.1	486 28.5	795 46.6	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	2 3.0	－	2 3.0	1 1.5
区市	779 100.0	148 19.0	97 12.5	267 34.3	246 31.6	21 2.7
町村	859 100.0	23 2.7	56 6.5	219 25.5	547 63.7	14 1.6

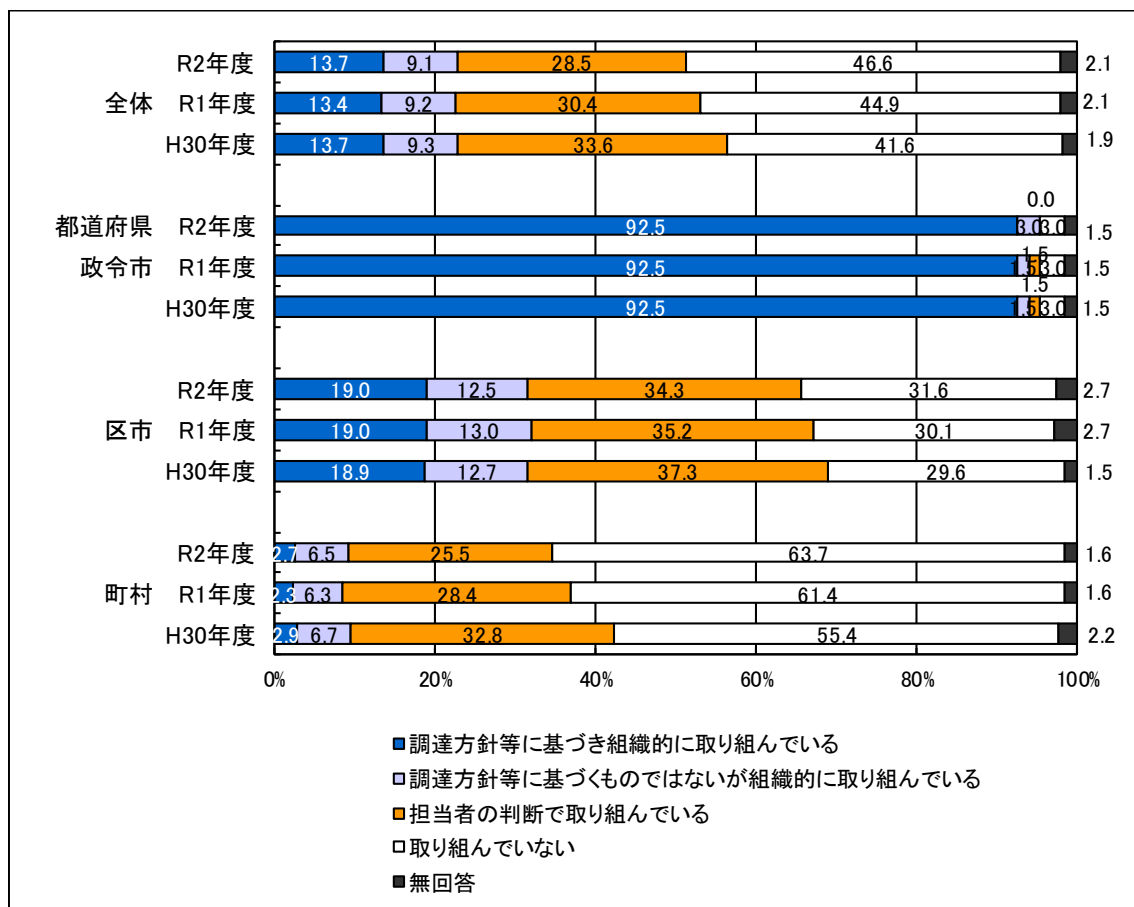


図 40. グリーン購入の分野別取組状況（災害備蓄用品）

②⑩ 公共工事

表 46. グリーン購入の分野別取組状況（公共工事）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	208 12.2	215 12.6	467 27.4	783 45.9	32 1.9
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	2 3.0	—	2 3.0	1 1.5
区市	779 100.0	121 15.5	143 18.4	251 32.2	242 31.1	22 2.8
町村	859 100.0	25 2.9	70 8.1	216 25.1	539 62.7	9 1.0

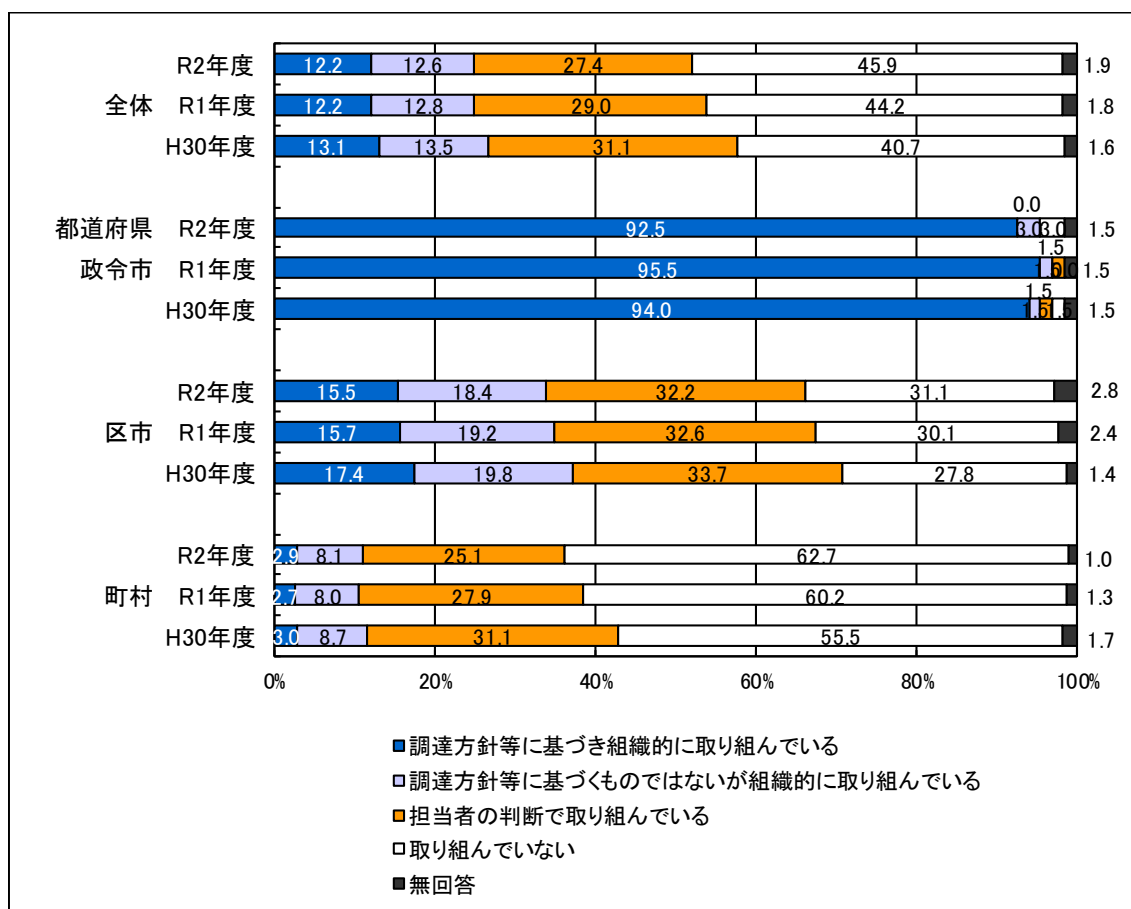


図 41. グリーン購入の分野別取組状況（公共工事）

②1 役務

表 47. グリーン購入の分野別取組状況（役務）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1705 100.0	216 12.7	151 8.9	476 27.9	826 48.4	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	2 3.0	－	1 1.5	1 1.5
区市	779 100.0	135 17.3	96 12.3	265 34.0	261 33.5	22 2.8
町村	859 100.0	18 2.1	53 6.2	211 24.6	564 65.7	13 1.5

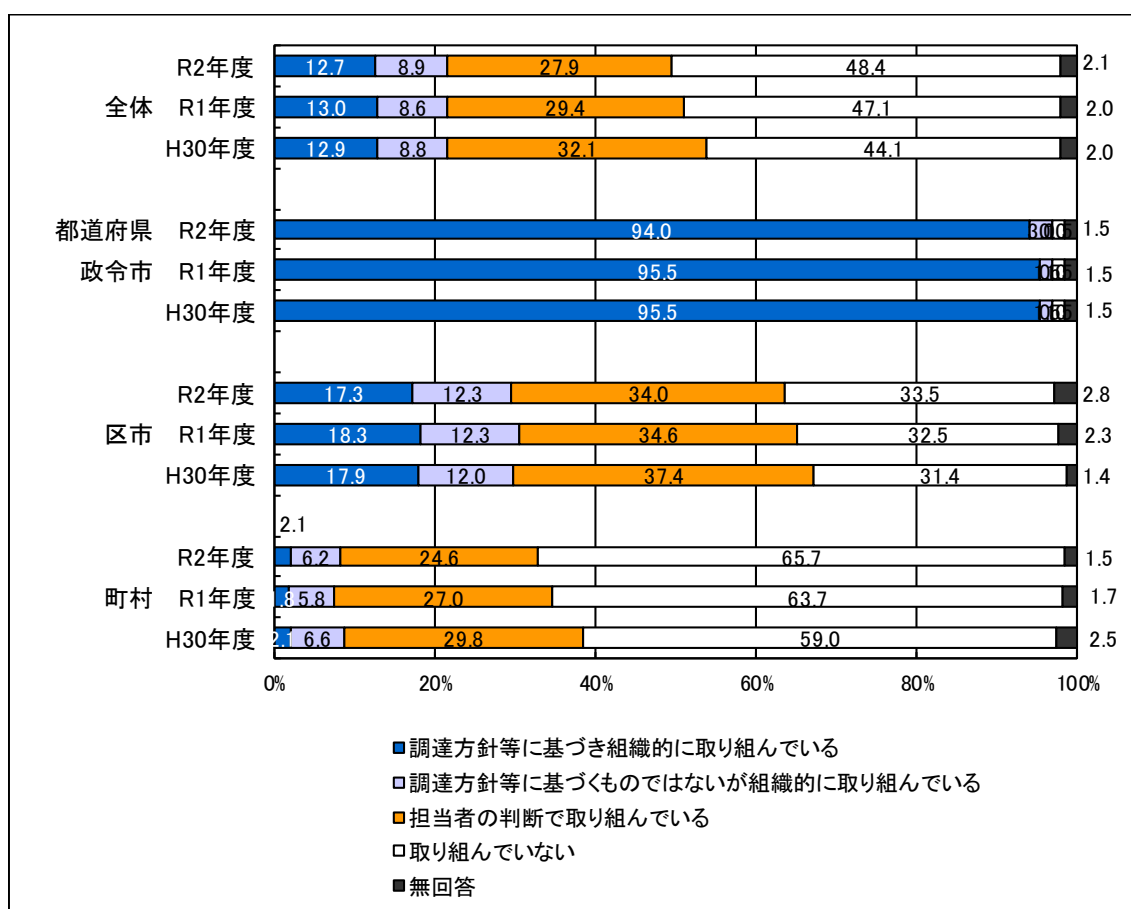


図 42. グリーン購入の分野別取組状況（役務）

3-2-1-5. 組織的に取り組む予定がある分野（問3-1B）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に組織的に取り組んでいない（「担当者の判断で取り組んでいる」又は「取り組んでいない」）と回答した分野がある団体を対象に、今後、組織的に取り組む予定がある分野を質問したところ、全体の97.2%は予定なしであった。組織的に取り組む予定がある分野として、区市では移動電話、町村では自動車等が挙げられた。

表 48. 組織的に取り組む予定がある分野（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	紙類	文具類	オフィス家具等	画像機器等	電子計算機等	オフィス機器等	移動電話	家電製品	エアコン等	温水器等	照明
全体	1425 100.0	10 0.7	12 0.8	12 0.8	15 1.1	16 1.1	14 1.0	16 1.1	14 1.0	15 1.1	15 1.1	16 1.1
都道府県・政令市	7 100.0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
区市	608 100.0	1 0.2	2 0.3	3 0.5	4 0.7	4 0.7	2 0.3	7 1.2	3 0.5	4 0.7	5 0.8	5 0.8
町村	810 100.0	9 1.1	10 1.2	9 1.1	11 1.4	12 1.5	12 1.5	9 1.1	11 1.4	11 1.4	10 1.2	11 1.4

団体分類	合計	自動車等	消火器	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	設備	災害備蓄用品	公共工事	役務	予定なし
全体	1425 100.0	18 1.3	16 1.1	14 1.0	16 1.1	13 0.9	15 1.1	16 1.1	16 1.1	16 1.1	14 1.0	1385 97.2
都道府県・政令市	7 100.0	－	1 14.3	－	－	－	－	－	1 14.3	－	－	5 71.4
区市	608 100.0	4 0.7	3 0.5	3 0.5	6 1.0	3 0.5	4 0.7	4 0.7	4 0.7	6 1.0	6 1.0	594 97.7
町村	810 100.0	14 1.7	12 1.5	11 1.4	10 1.2	10 1.2	11 1.4	12 1.5	11 1.4	10 1.2	8 1.0	786 97.0

3-2-1-6. グリーン購入に寄らず調達機会があった分野（問3-1C1）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」、「担当者の判断で取り組んでいる」）と回答した団体を対象に、グリーン購入に寄らず調達機会があった分野を質問したところ、全体で割合が高い順に紙類 92.4%、文具類 84.1%、自動車等 74.4%であった。また、全体で調達機会が少ない分野は割合が低い順に携帯電話、温水器等、インテリア・寝装寝具であった。

表 49. グリーン購入に寄らず調達機会があった分野（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	紙類	文具類	オフィス家具等	画像機器等	電子計算機等	オフィス機器等	携帯電話	家電製品	エアコン等	温水器等	照明
全体	1346 100.0	1244 92.4	1132 84.1	921 68.4	852 63.3	868 64.5	912 67.8	631 46.9	838 62.3	829 61.6	694 51.6	992 73.7
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	62 92.5	62 92.5	62 92.5	62 92.5	62 92.5	57 85.1	62 92.5	61 91.0	58 86.6	62 92.5
区市	721 100.0	676 93.8	631 87.5	550 76.3	514 71.3	513 71.2	536 74.3	379 52.6	507 70.3	494 68.5	413 57.3	557 77.3
町村	558 100.0	506 90.7	439 78.7	309 55.4	276 49.5	293 52.5	314 56.3	195 34.9	269 48.2	274 49.1	223 40.0	373 66.8

団体分類	合計	自動車等	消火器	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	設備	災害備蓄用品	公共工事	役務	調達機会なし
全体	1346 100.0	1002 74.4	808 60.0	865 64.3	707 52.5	819 60.8	747 55.5	726 53.9	787 58.5	804 59.7	764 56.8	73 5.4
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	60 89.6	62 92.5	62 92.5	62 92.5	62 92.5	51 76.1	60 89.6	59 88.1	61 91.0	5 7.5
区市	721 100.0	575 79.8	490 68.0	531 73.6	442 61.3	498 69.1	455 63.1	427 59.2	464 64.4	464 64.4	453 62.8	36 5.0
町村	558 100.0	365 65.4	258 46.2	272 48.7	203 36.4	259 46.4	230 41.2	248 44.4	263 47.1	281 50.4	250 44.8	32 5.7

3-2-1-7. グリーン購入の調達実績（問3-1C2）

① 紙類

表 50. グリーン購入の調達実績（紙類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	1244 100.0	252 20.3	244 19.6	57 4.6	75 6.0	611 49.1	5 0.4
都道府県・政令市	62 100.0	19 30.6	29 46.8	1 1.6	—	12 19.4	1 1.6
区市	676 100.0	139 20.6	143 21.2	39 5.8	36 5.3	317 46.9	2 0.3
町村	506 100.0	94 18.6	72 14.2	17 3.4	39 7.7	282 55.7	2 0.4

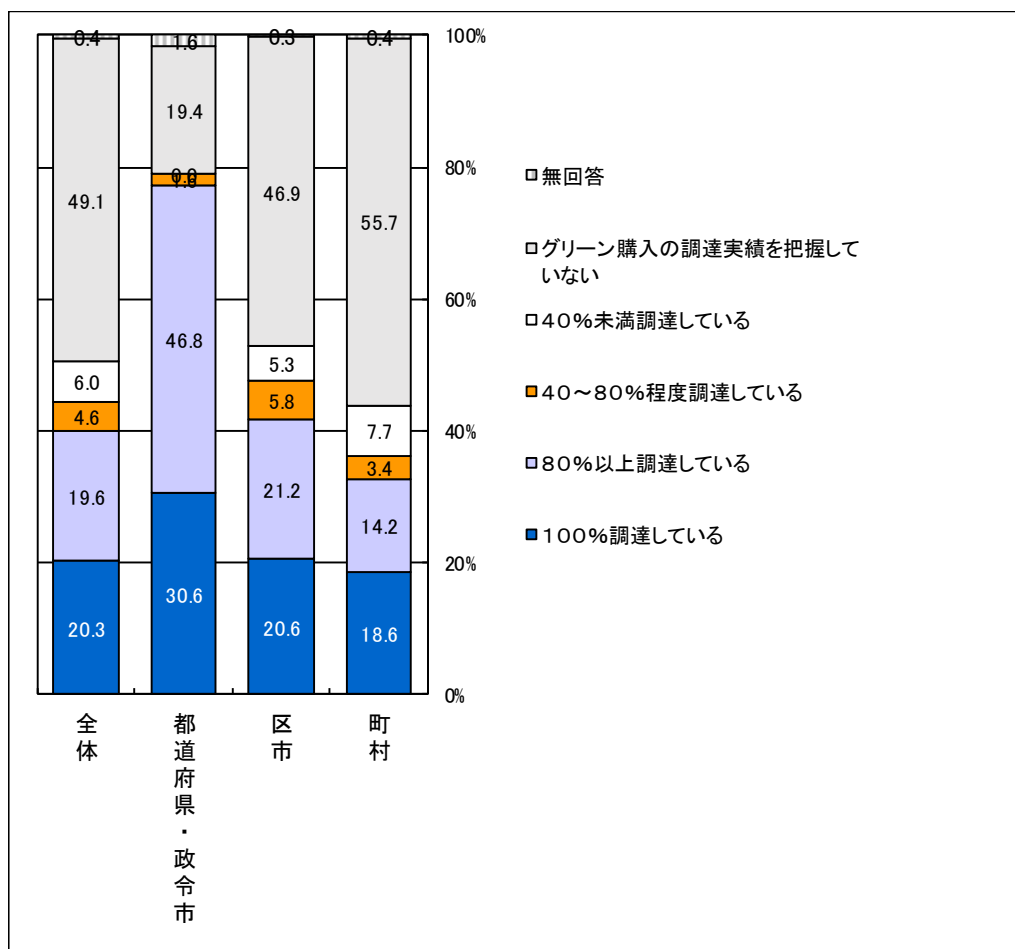


図 43. グリーン購入の調達実績（紙類）

② 文具類

表 51. グリーン購入の調達実績（文具類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達している	80% 以上 調達している	40% ～80% 程度 調達している	40%未 満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無 回 答
全体	1132 100.0	88 7.8	187 16.5	93 8.2	103 9.1	658 58.1	3 0.3
都道府県・政令市	62 100.0	17 27.4	32 51.6	1 1.6	—	11 17.7	1 1.6
区市	631 100.0	54 8.6	118 18.7	62 9.8	46 7.3	350 55.5	1 0.2
町村	439 100.0	17 3.9	37 8.4	30 6.8	57 13.0	297 67.7	1 0.2

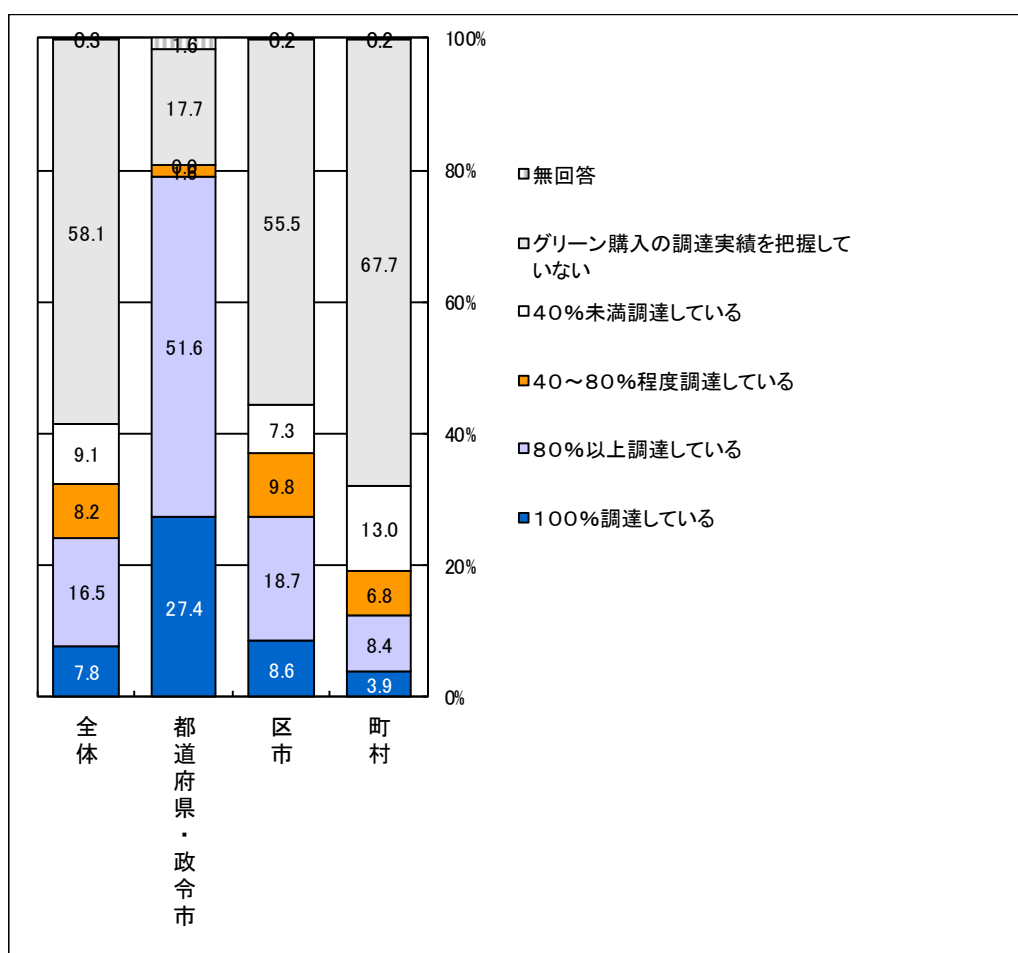


図 44. グリーン購入の調達実績（文具類）

③ オフィス家具等

表 52. グリーン購入の調達実績（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	921 100.0	50 5.4	98 10.6	51 5.5	88 9.6	631 68.5	3 0.3
都道府県・政令市	62 100.0	15 24.2	28 45.2	2 3.2	1 1.6	15 24.2	1 1.6
区市	550 100.0	32 5.8	58 10.5	40 7.3	49 8.9	370 67.3	1 0.2
町村	309 100.0	3 1.0	12 3.9	9 2.9	38 12.3	246 79.6	1 0.3

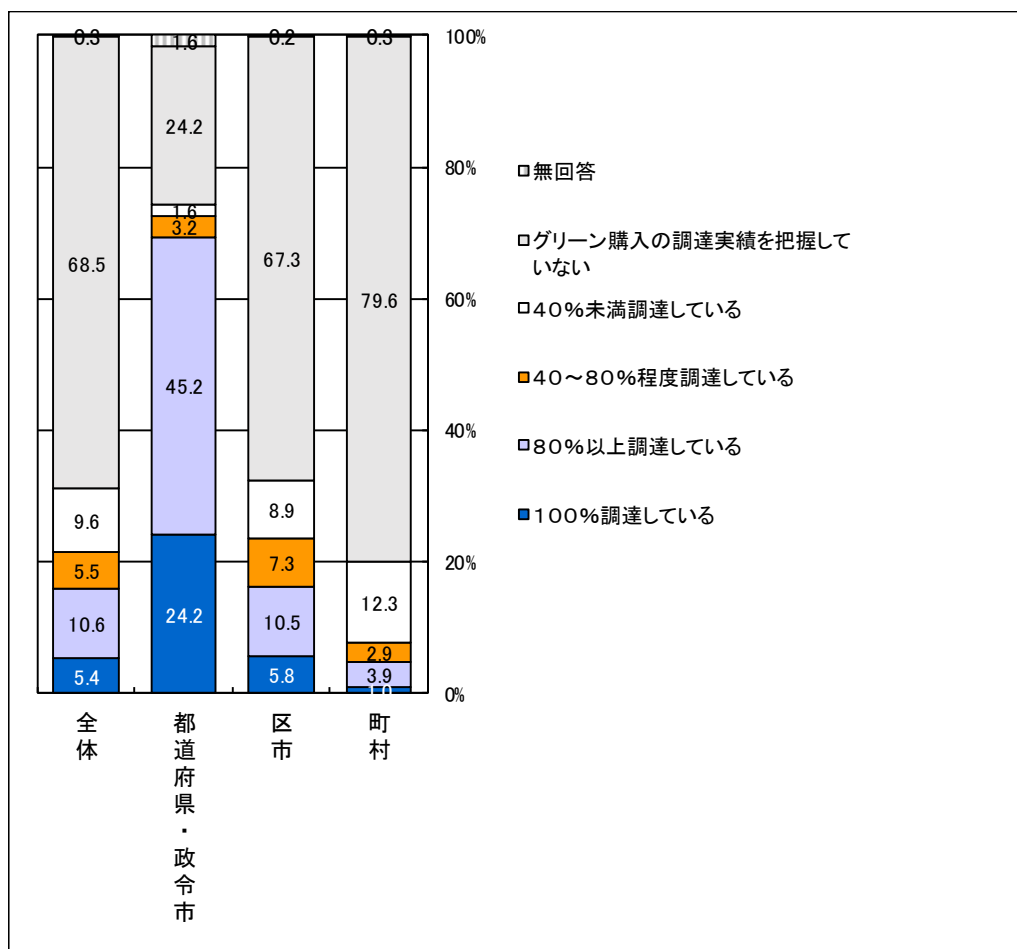


図 45. グリーン購入の調達実績（オフィス家具等）

④ 画像機器等

表 53. グリーン購入の調達実績（画像機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～ 80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無 回 答
全体	852 100.0	47 5.5	95 11.2	38 4.5	77 9.0	593 69.6	2 0.2
都道府県・政令市	62 100.0	14 22.6	32 51.6	1 1.6	1 1.6	13 21.0	1 1.6
区市	514 100.0	32 6.2	57 11.1	31 6.0	43 8.4	350 68.1	1 0.2
町村	276 100.0	1 0.4	6 2.2	6 2.2	33 12.0	230 83.3	－

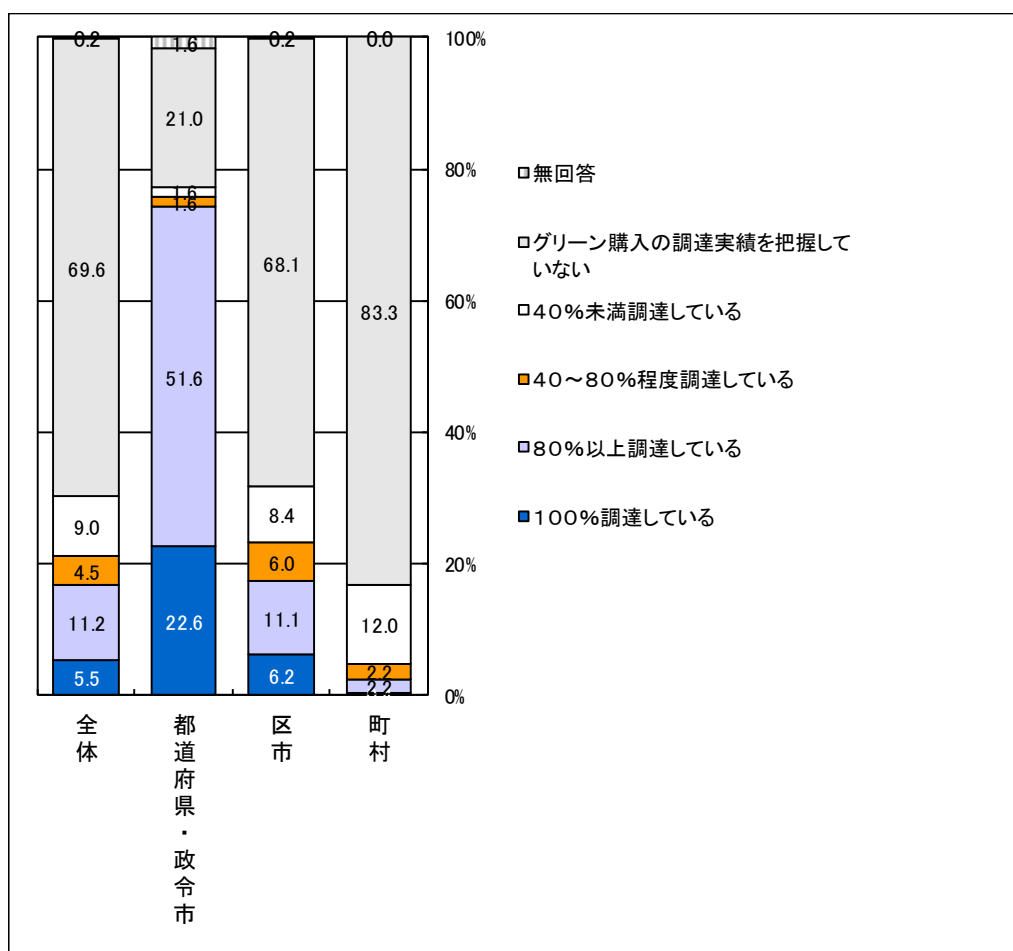


図 46. グリーン購入の調達実績（画像機器等）

⑤ 電子計算機等

表 54. グリーン購入の調達実績（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	868 100.0	69 7.9	90 10.4	33 3.8	76 8.8	598 68.9	2 0.2
都道府県・政令市	62 100.0	16 25.8	26 41.9	4 6.5	—	15 24.2	1 1.6
区市	513 100.0	48 9.4	56 10.9	24 4.7	41 8.0	343 66.9	1 0.2
町村	293 100.0	5 1.7	8 2.7	5 1.7	35 11.9	240 81.9	—

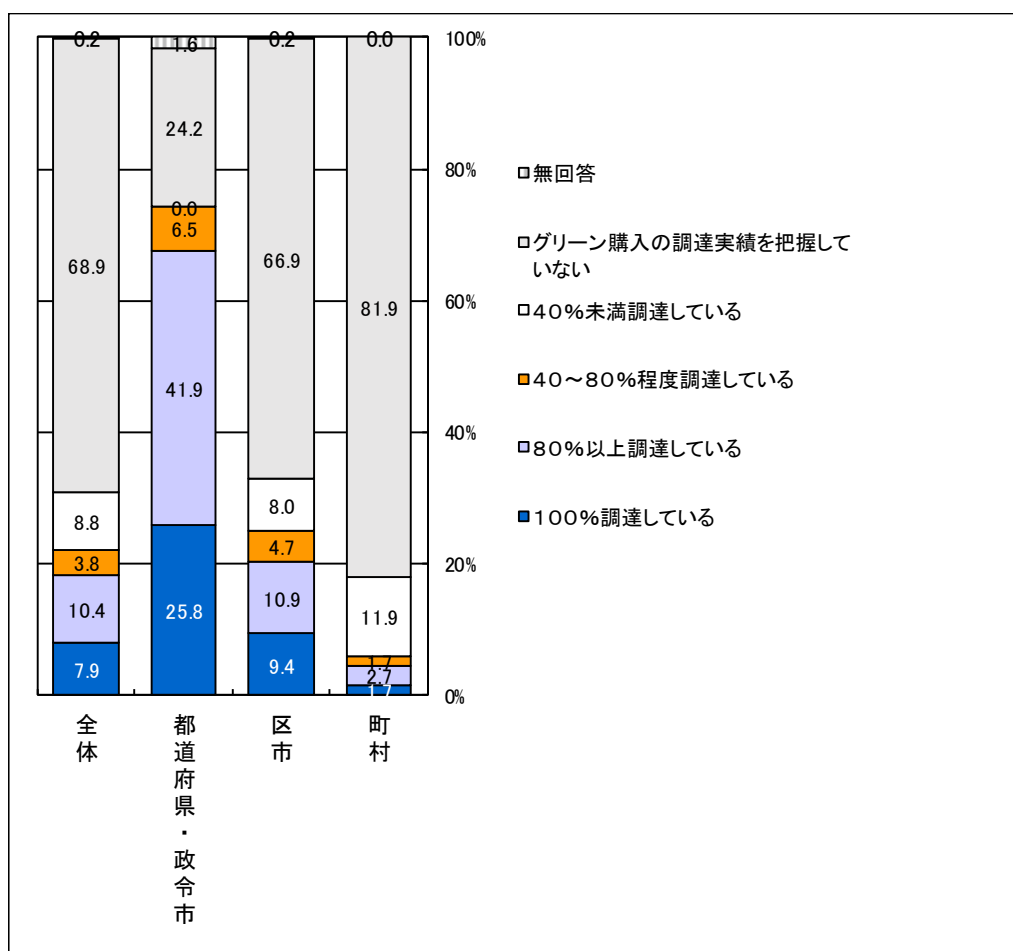


図 47. グリーン購入の調達実績（電子計算機等）

⑥ オフィス機器等

表 55. グリーン購入の調達実績（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	912 100.0	57 6.3	108 11.8	44 4.8	82 9.0	619 67.9	2 0.2
都道府県・政令市	62 100.0	19 30.6	28 45.2	—	—	14 22.6	1 1.6
区市	536 100.0	36 6.7	70 13.1	33 6.2	44 8.2	352 65.7	1 0.2
町村	314 100.0	2 0.6	10 3.2	11 3.5	38 12.1	253 80.6	—

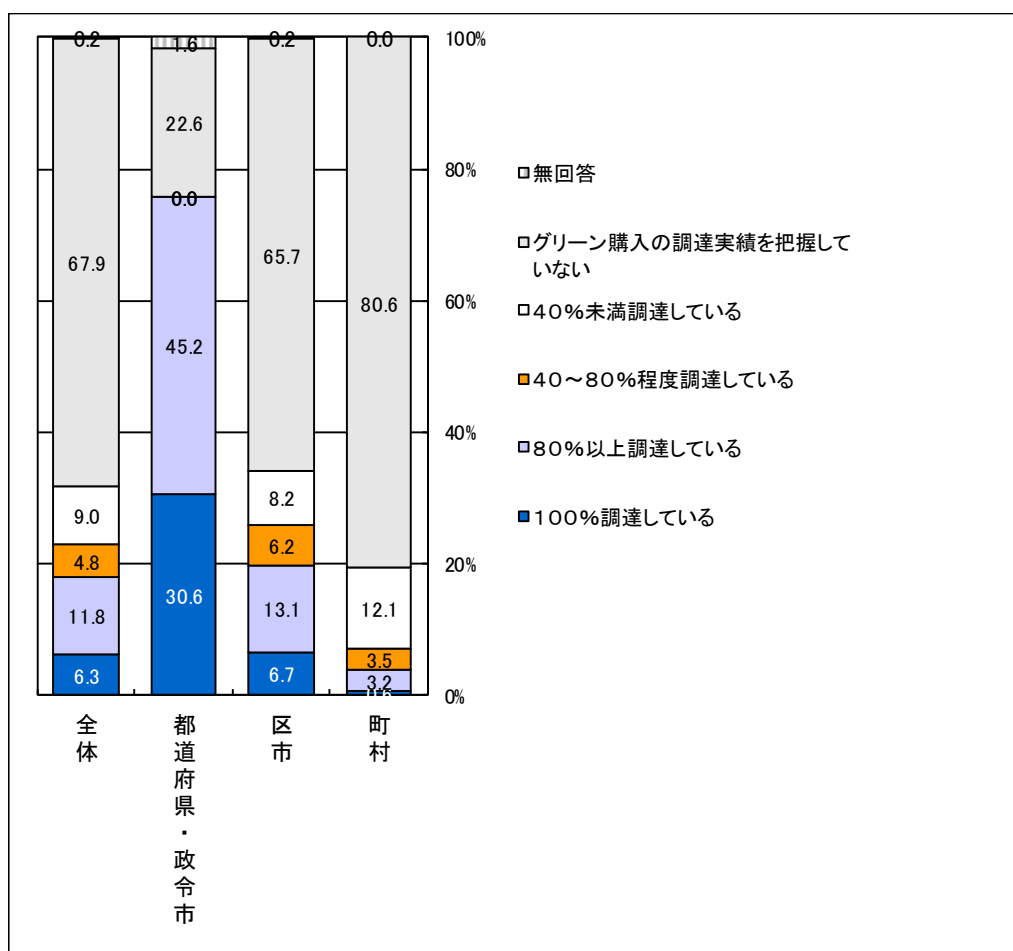


図 48. グリーン購入の調達実績（オフィス機器等）

⑦ 携帯電話

表 56. グリーン購入の調達実績（携帯電話）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	631 100.0	42 6.7	20 3.2	14 2.2	59 9.4	492 78.0	4 0.6
都道府県・政令市	57 100.0	22 38.6	9 15.8	3 5.3	4 7.0	18 31.6	1 1.8
区市	379 100.0	19 5.0	7 1.8	9 2.4	36 9.5	305 80.5	3 0.8
町村	195 100.0	1 0.5	4 2.1	2 1.0	19 9.7	169 86.7	—

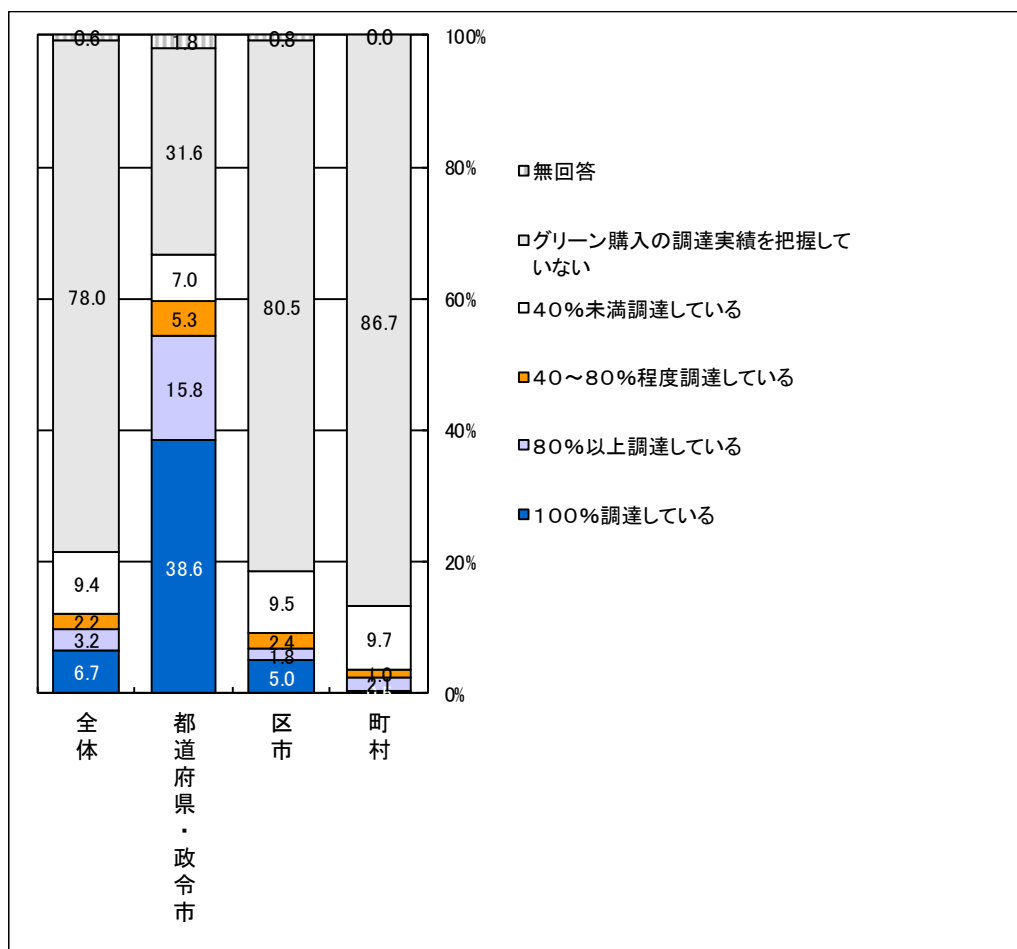


図 49. グリーン購入の調達実績（携帯電話）

⑧ 家電製品

表 57. グリーン購入の調達実績（家電製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～ 80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無 回 答
全体	838 100.0	55 6.6	61 7.3	38 4.5	84 10.0	596 71.1	4 0.5
都道府県・政令市	62 100.0	15 24.2	25 40.3	7 11.3	1 1.6	13 21.0	1 1.6
区市	507 100.0	40 7.9	29 5.7	26 5.1	53 10.5	356 70.2	3 0.6
町村	269 100.0	－	7 2.6	5 1.9	30 11.2	227 84.4	－

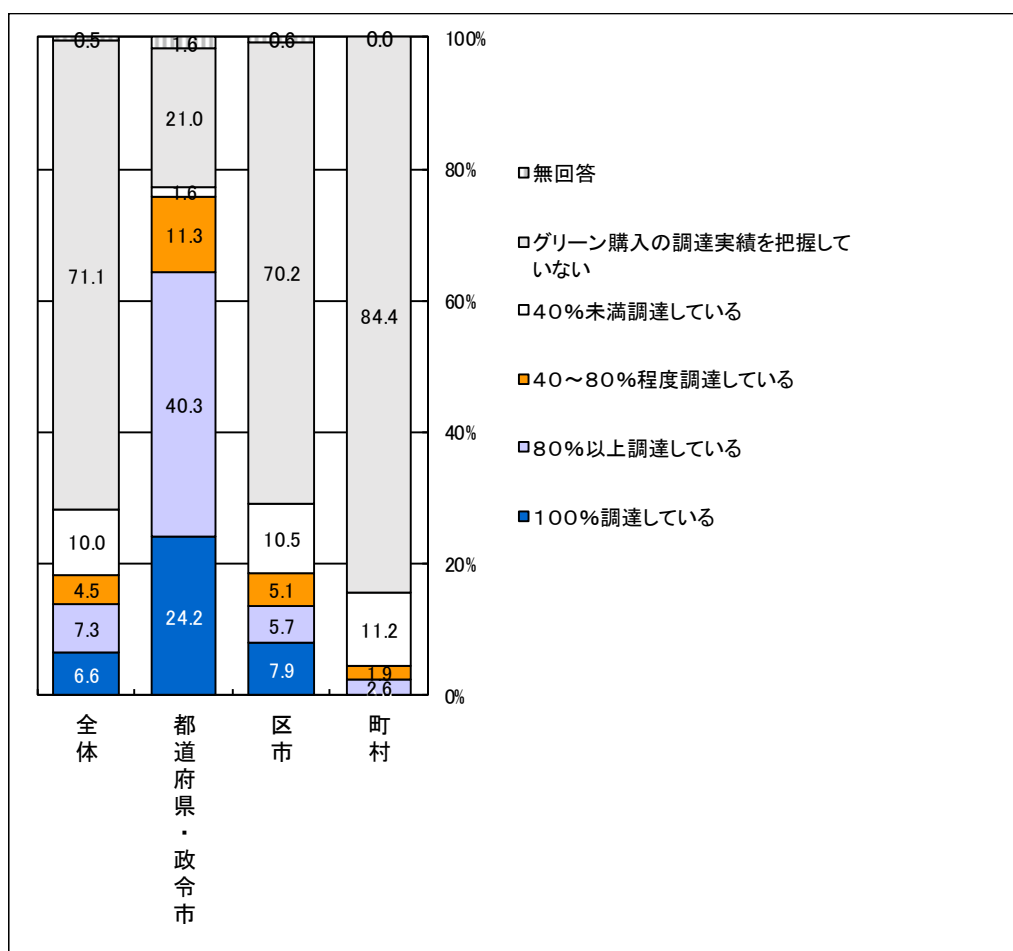


図 50. グリーン購入の調達実績（家電製品）

⑨ エアコン等

表 58. グリーン購入の調達実績（エアコン等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～ 80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	829 100.0	70 8.4	45 5.4	34 4.1	79 9.5	595 71.8	6 0.7
都道府県・政令市	61 100.0	21 34.4	15 24.6	8 13.1	2 3.3	14 23.0	1 1.6
区市	494 100.0	39 7.9	24 4.9	23 4.7	48 9.7	356 72.1	4 0.8
町村	274 100.0	10 3.6	6 2.2	3 1.1	29 10.6	225 82.1	1 0.4

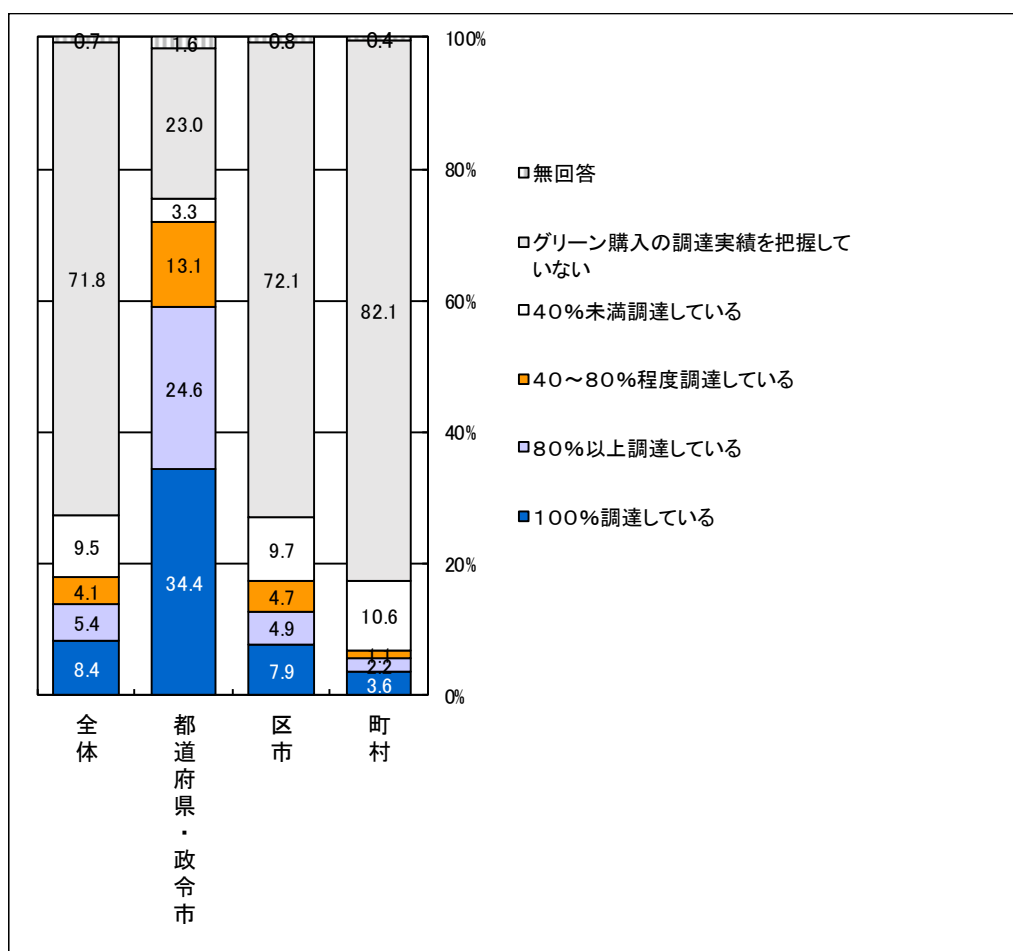


図 51. グリーン購入の調達実績（エアコン等）

⑩ 温水器等

表 59. グリーン購入の調達実績（温水器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	694 100.0	53 7.6	27 3.9	18 2.6	67 9.7	526 75.8	3 0.4
都道府県・政令市	58 100.0	26 44.8	11 19.0	4 6.9	1 1.7	15 25.9	1 1.7
区市	413 100.0	26 6.3	12 2.9	13 3.1	38 9.2	322 78.0	2 0.5
町村	223 100.0	1 0.4	4 1.8	1 0.4	28 12.6	189 84.8	—

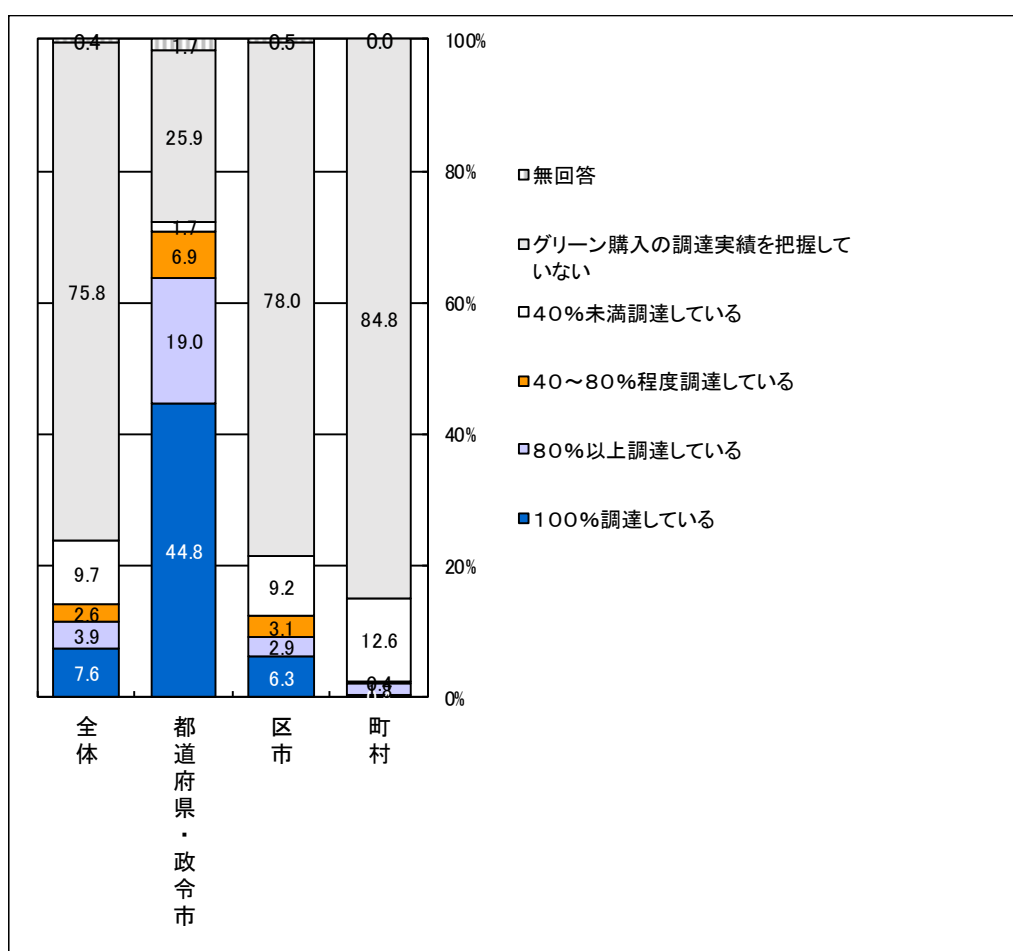


図 52. グリーン購入の調達実績（温水器等）

⑪ 照明

表 60. グリーン購入の調達実績（照明）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達している	80% 以上 調達している	40% ～80% 程度 調達している	40% 未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	無回答
全体	992 100.0	64 6.5	105 10.6	79 8.0	94 9.5	648 65.3	2 0.2
都道府県・政令市	62 100.0	16 25.8	25 40.3	7 11.3	—	13 21.0	1 1.6
区市	557 100.0	34 6.1	60 10.8	58 10.4	54 9.7	350 62.8	1 0.2
町村	373 100.0	14 3.8	20 5.4	14 3.8	40 10.7	285 76.4	—

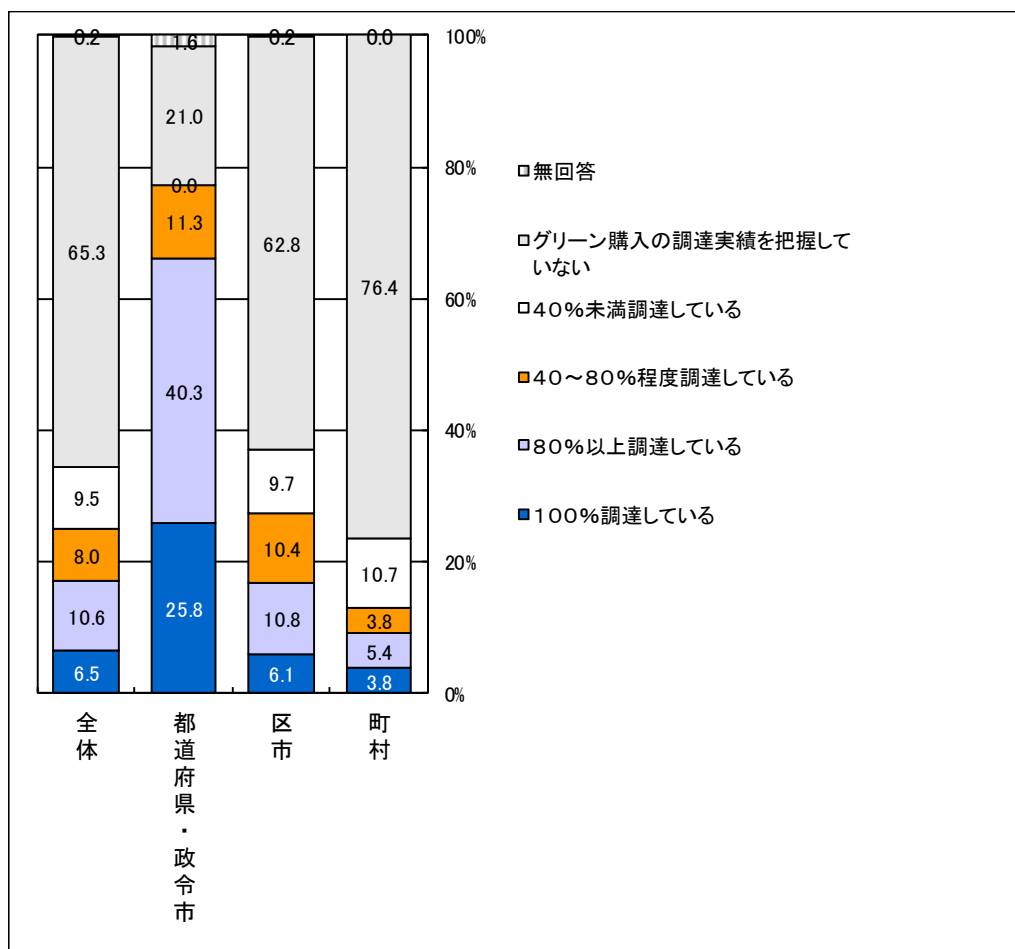


図 53. グリーン購入の調達実績（照明）

⑫ 自動車等

表 61. グリーン購入の調達実績（自動車等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	1002 100.0	122 12.2	69 6.9	55 5.5	104 10.4	647 64.6	5 0.5
都道府県・政令市	62 100.0	17 27.4	22 35.5	6 9.7	3 4.8	13 21.0	1 1.6
区市	575 100.0	80 13.9	36 6.3	39 6.8	56 9.7	361 62.8	3 0.5
町村	365 100.0	25 6.8	11 3.0	10 2.7	45 12.3	273 74.8	1 0.3

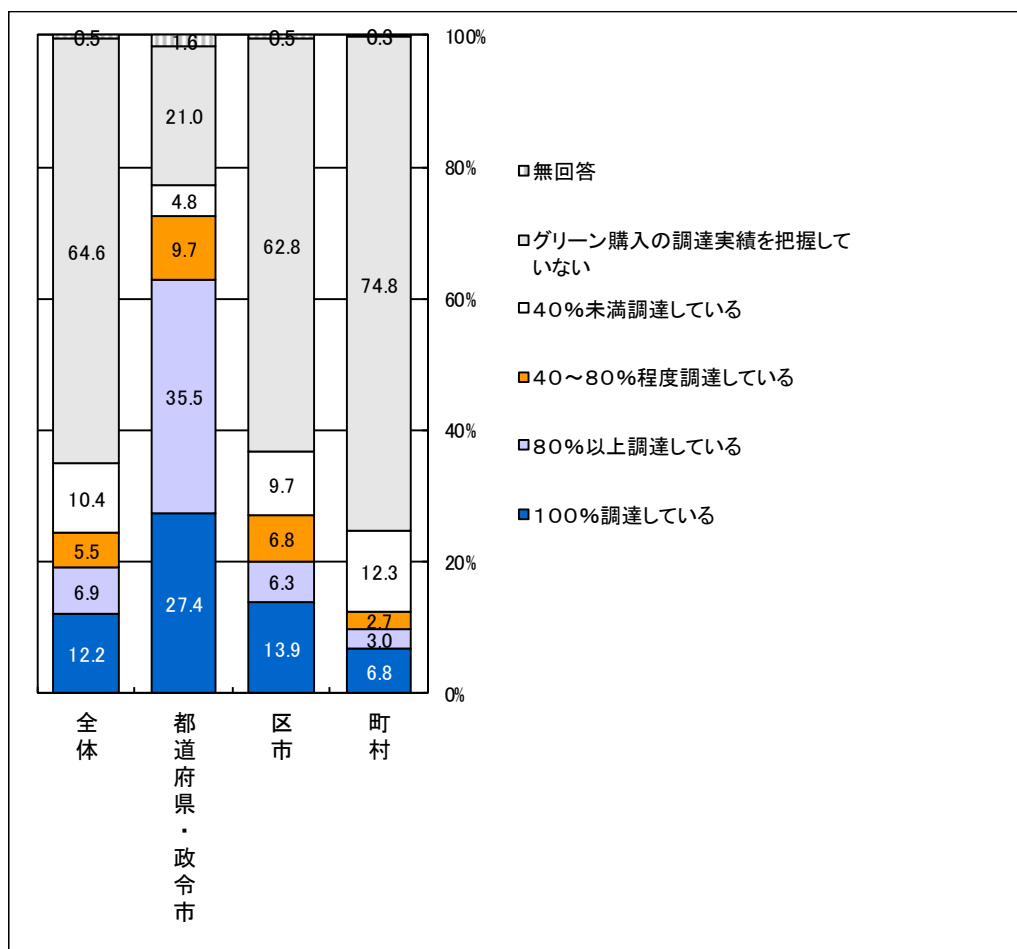


図 54. グリーン購入の調達実績（自動車等）

⑬ 消火器

表 62. グリーン購入の調達実績（消火器）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達している	80% 以上 調達している	40% ～80% 程度 調達している	40% 未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	808 100.0	100 12.4	42 5.2	21 2.6	77 9.5	564 69.8	4 0.5
都道府県・政令市	60 100.0	24 40.0	15 25.0	2 3.3	1 1.7	17 28.3	1 1.7
区市	490 100.0	65 13.3	20 4.1	16 3.3	42 8.6	344 70.2	3 0.6
町村	258 100.0	11 4.3	7 2.7	3 1.2	34 13.2	203 78.7	—

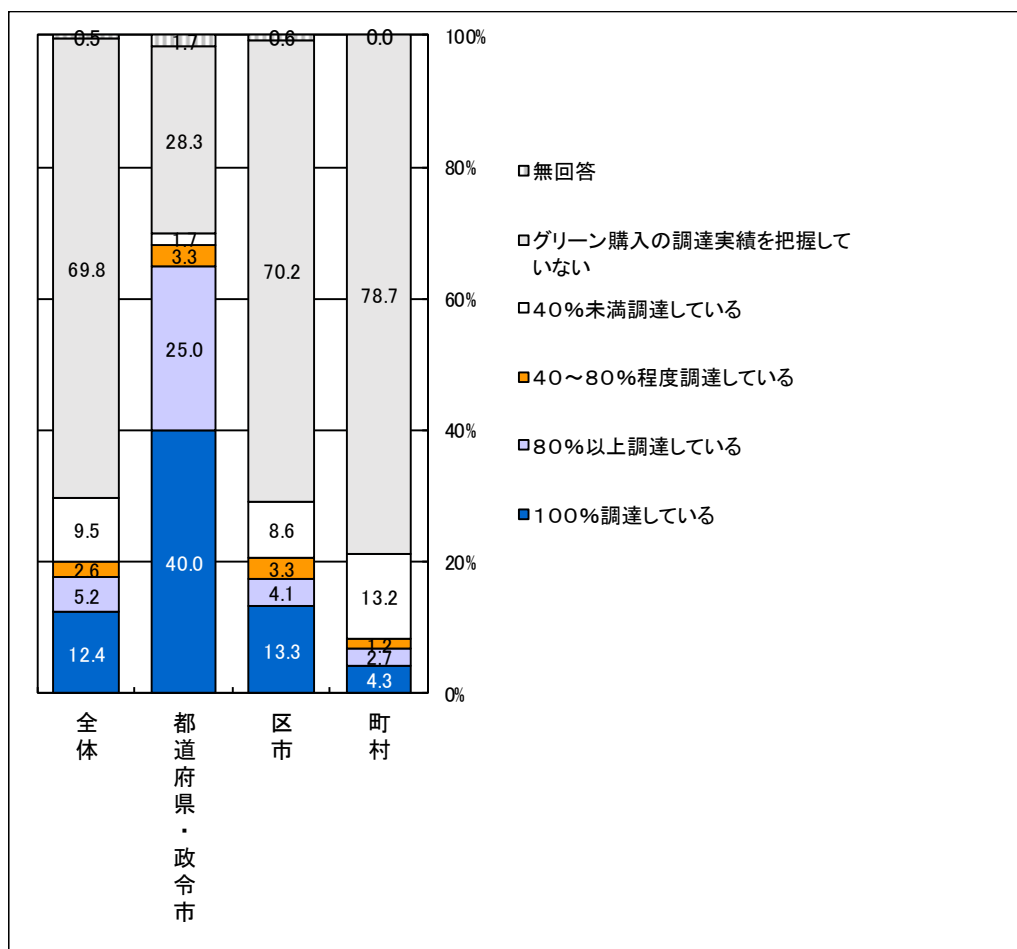


図 55. グリーン購入の調達実績（消火器）

⑭ 制服・作業服

表 63. グリーン購入の調達実績（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	無回答
全体	865 100.0	78 9.0	83 9.6	49 5.7	85 9.8	569 65.8	1 0.1
都道府県・政令市	62 100.0	11 17.7	27 43.5	7 11.3	1 1.6	15 24.2	1 1.6
区市	531 100.0	51 9.6	50 9.4	37 7.0	53 10.0	340 64.0	－
町村	272 100.0	16 5.9	6 2.2	5 1.8	31 11.4	214 78.7	－

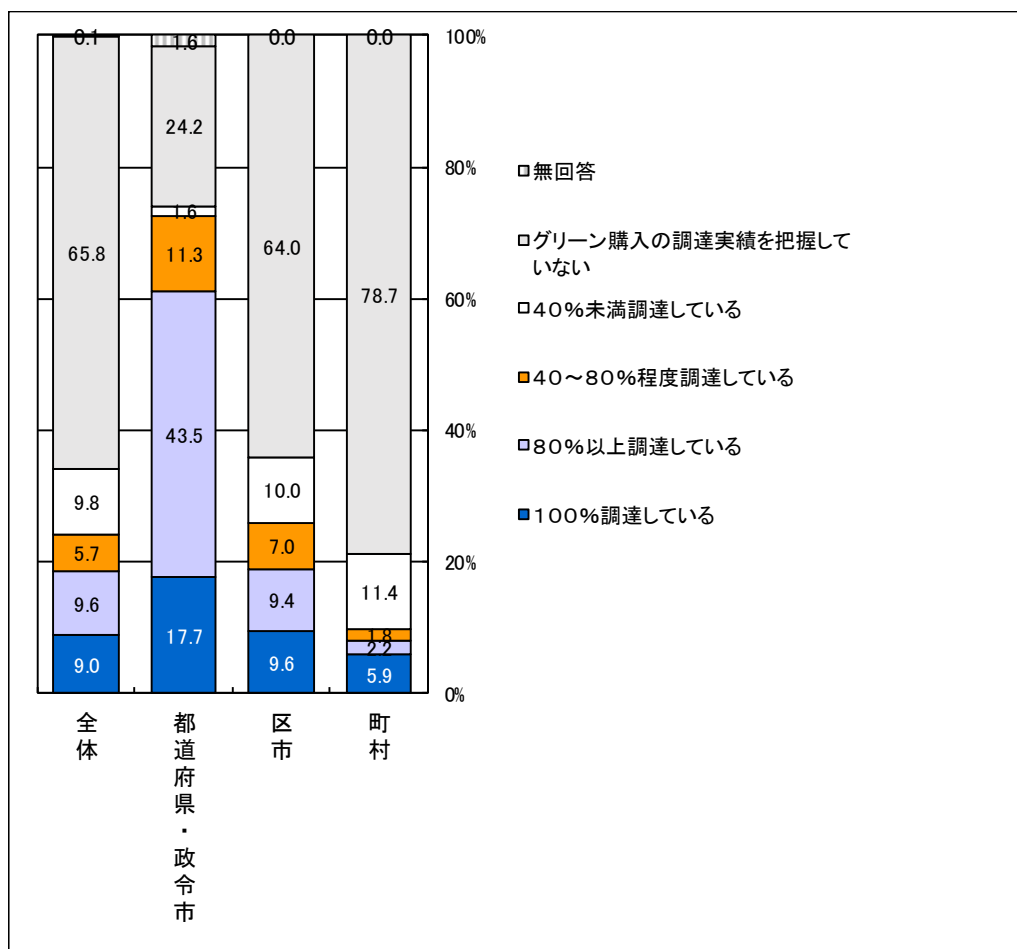


図 56. グリーン購入の調達実績（制服・作業服）

⑮ インテリア・寝装寝具

表 64. グリーン購入の調達実績（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	707 100.0	50 7.1	42 5.9	28 4.0	68 9.6	517 73.1	2 0.3
都道府県・政令市	62 100.0	16 25.8	22 35.5	5 8.1	3 4.8	15 24.2	1 1.6
区市	442 100.0	33 7.5	16 3.6	19 4.3	43 9.7	330 74.7	1 0.2
町村	203 100.0	1 0.5	4 2.0	4 2.0	22 10.8	172 84.7	－

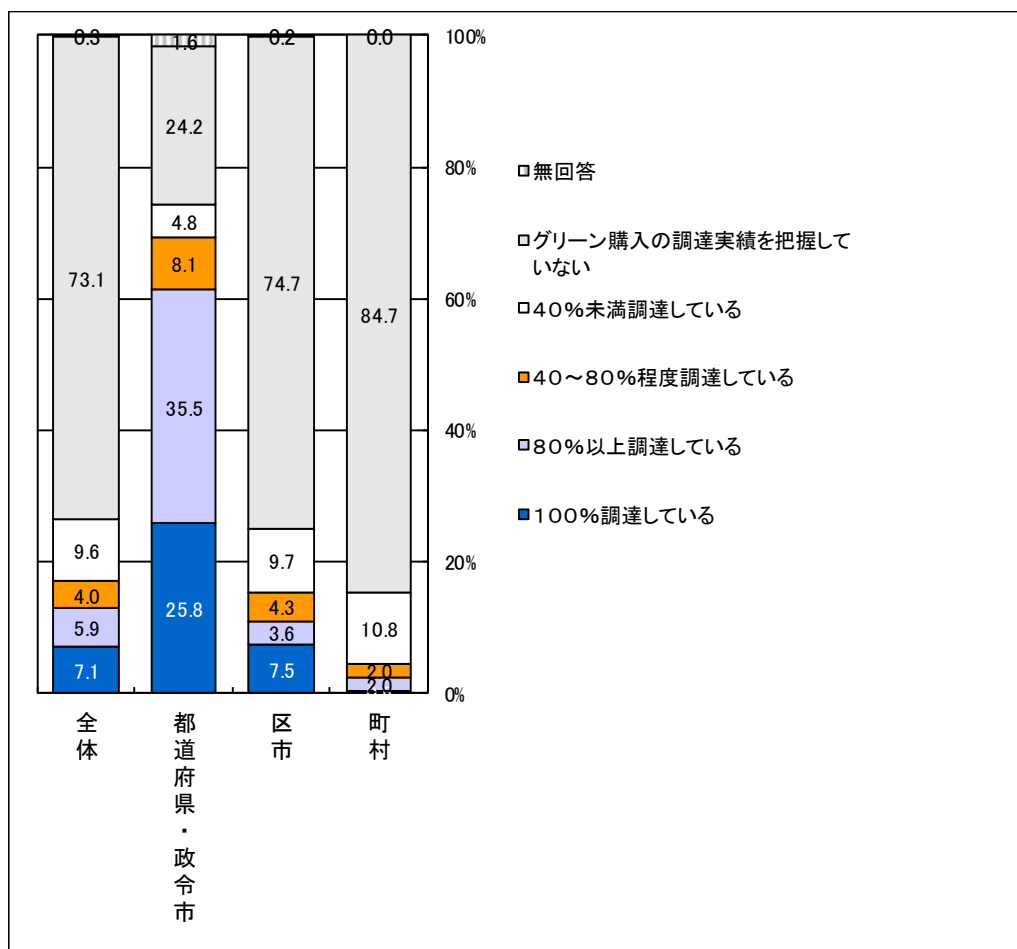


図 57. グリーン購入の調達実績（インテリア・寝装寝具）

⑩ 作業手袋

表 65. グリーン購入の調達実績（作業手袋）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達している	80% 以上 調達している	40% ～80% 程度 調達している	40% 未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	819 100.0	41 5.0	58 7.1	50 6.1	104 12.7	565 69.0	1 0.1
都道府県・政令市	62 100.0	13 21.0	17 27.4	15 24.2	2 3.2	14 22.6	1 1.6
区市	498 100.0	25 5.0	33 6.6	29 5.8	68 13.7	343 68.9	—
町村	259 100.0	3 1.2	8 3.1	6 2.3	34 13.1	208 80.3	—

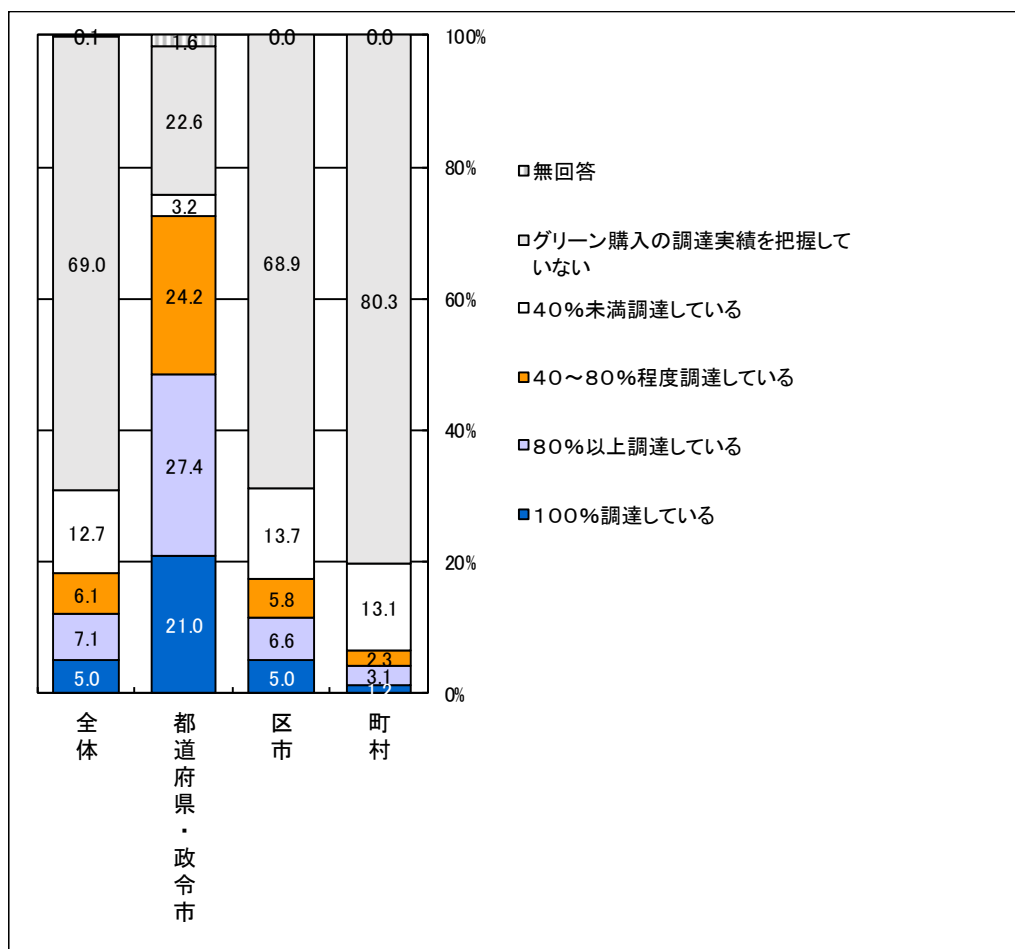


図 58. グリーン購入の調達実績（作業手袋）

⑰ その他繊維製品

表 66. グリーン購入の調達実績（その他繊維製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～ 80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無 回 答
全体	747 100.0	40 5.4	45 6.0	42 5.6	79 10.6	540 72.3	1 0.1
都道府県・政令市	62 100.0	14 22.6	19 30.6	9 14.5	4 6.5	15 24.2	1 1.6
区市	455 100.0	24 5.3	20 4.4	29 6.4	50 11.0	332 73.0	－
町村	230 100.0	2 0.9	6 2.6	4 1.7	25 10.9	193 83.9	－

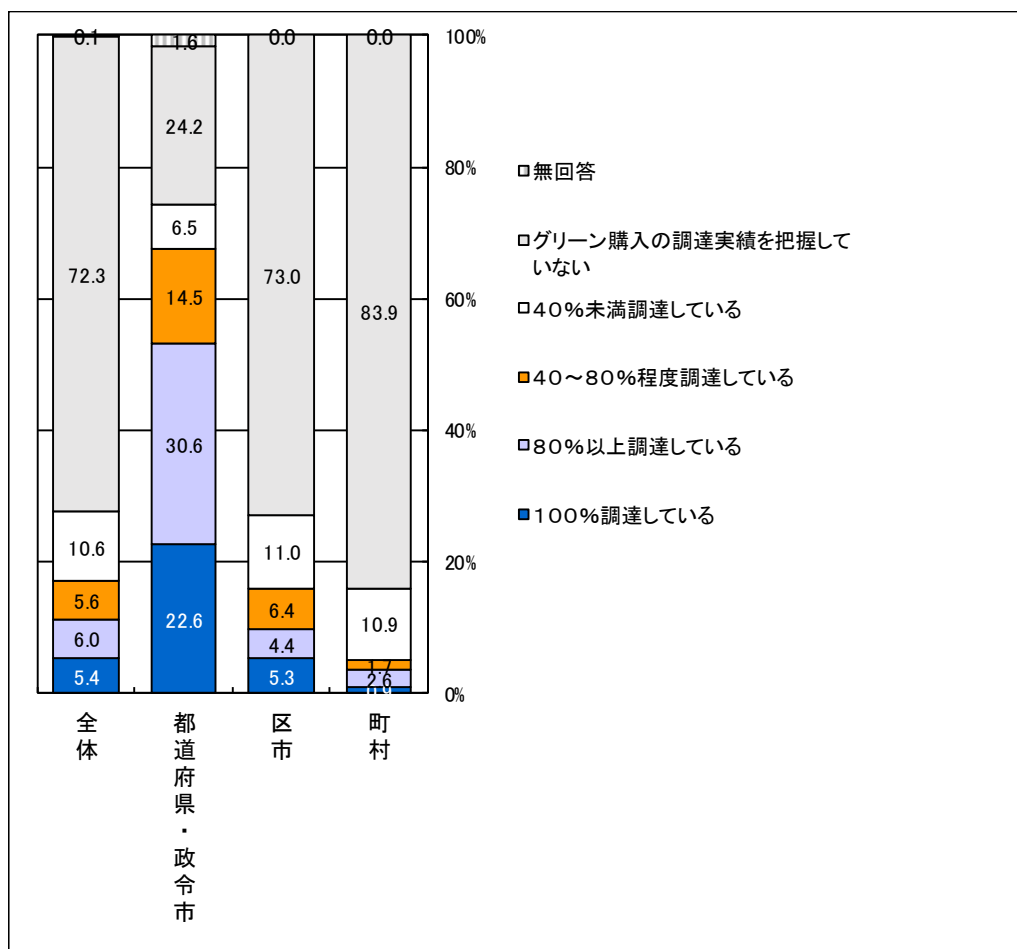


図 59. グリーン購入の調達実績（その他繊維製品）

⑱ 設備

表 67. グリーン購入の調達実績（設備）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	726 100.0	29 4.0	15 2.1	16 2.2	75 10.3	587 80.9	4 0.6
都道府県・政令市	51 100.0	15 29.4	3 5.9	—	1 2.0	31 60.8	1 2.0
区市	427 100.0	14 3.3	9 2.1	13 3.0	40 9.4	348 81.5	3 0.7
町村	248 100.0	—	3 1.2	3 1.2	34 13.7	208 83.9	—

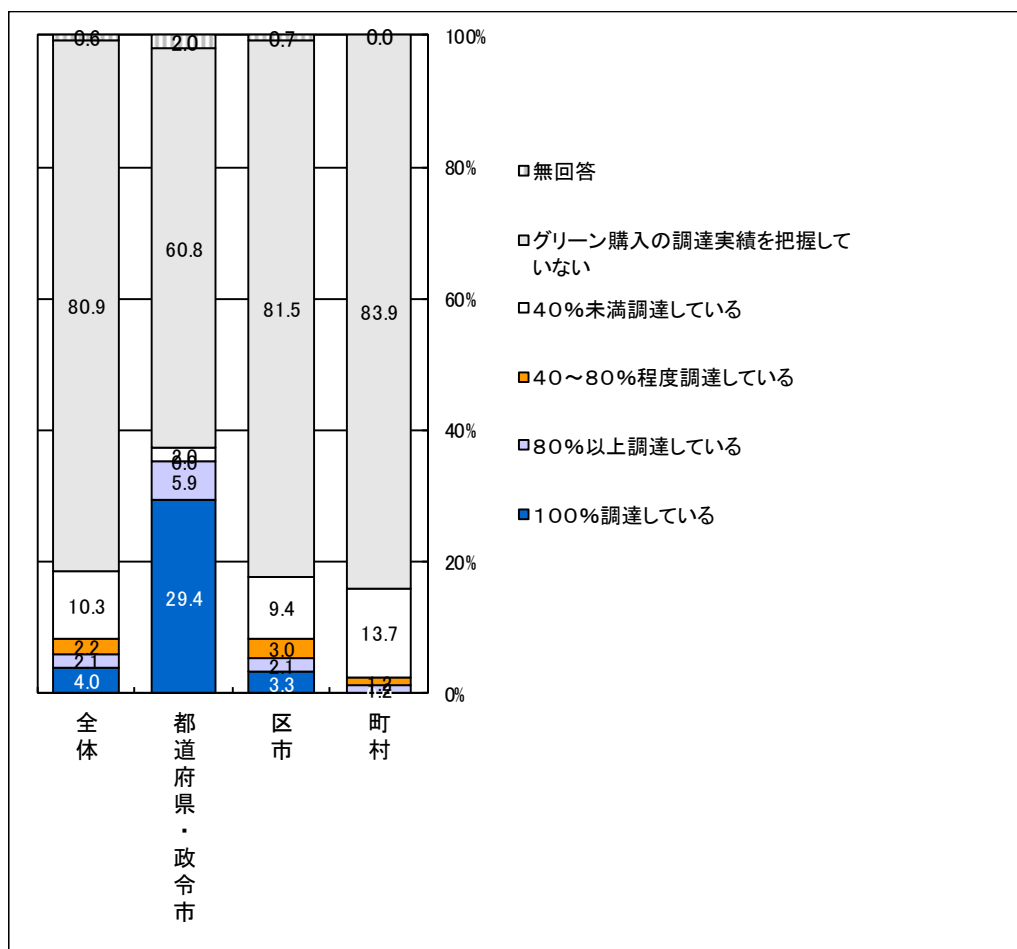


図 60. グリーン購入の調達実績（設備）

⑬ 災害備蓄用品

表 68. グリーン購入の調達実績（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	787 100.0	53 6.7	39 5.0	27 3.4	97 12.3	567 72.0	4 0.5
都道府県・政令市	60 100.0	20 33.3	14 23.3	3 5.0	4 6.7	18 30.0	1 1.7
区市	464 100.0	29 6.3	20 4.3	17 3.7	53 11.4	342 73.7	3 0.6
町村	263 100.0	4 1.5	5 1.9	7 2.7	40 15.2	207 78.7	—

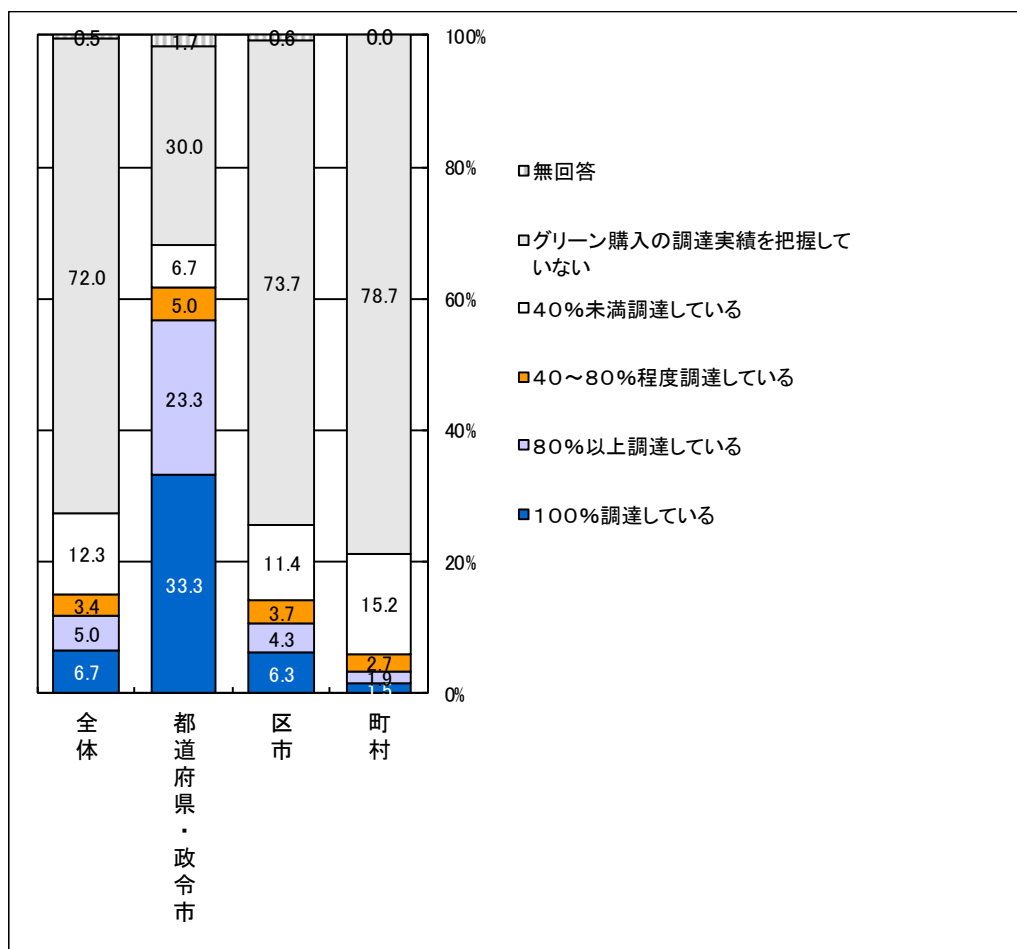


図 61. グリーン購入の調達実績（災害備蓄用品）

②⑩ 公共工事

表 69. グリーン購入の調達実績（公共工事）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	804 100.0	34 4.2	20 2.5	14 1.7	94 11.7	638 79.4	4 0.5
都道府県・政令市	59 100.0	13 22.0	4 6.8	—	2 3.4	39 66.1	1 1.7
区市	464 100.0	20 4.3	10 2.2	11 2.4	44 9.5	377 81.3	2 0.4
町村	281 100.0	1 0.4	6 2.1	3 1.1	48 17.1	222 79.0	1 0.4

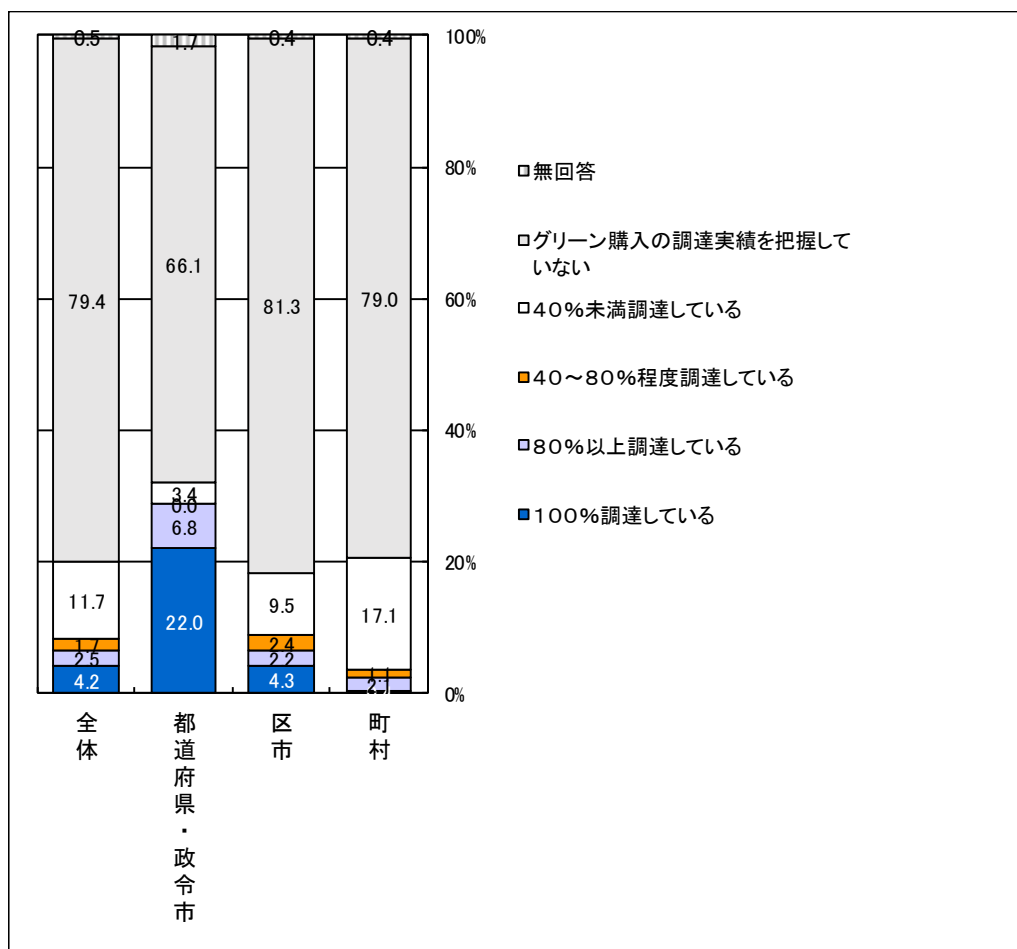


図 62. グリーン購入の調達実績（公共工事）

②①役務

表 70. グリーン購入の調達実績（役務）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回 答
全体	764 100.0	25 3.3	52 6.8	31 4.1	79 10.3	575 75.3	2 0.3
都道府県・政令市	61 100.0	7 11.5	24 39.3	3 4.9	1 1.6	25 41.0	1 1.6
区市	453 100.0	18 4.0	23 5.1	24 5.3	42 9.3	345 76.2	1 0.2
町村	250 100.0	－	5 2.0	4 1.6	36 14.4	205 82.0	－

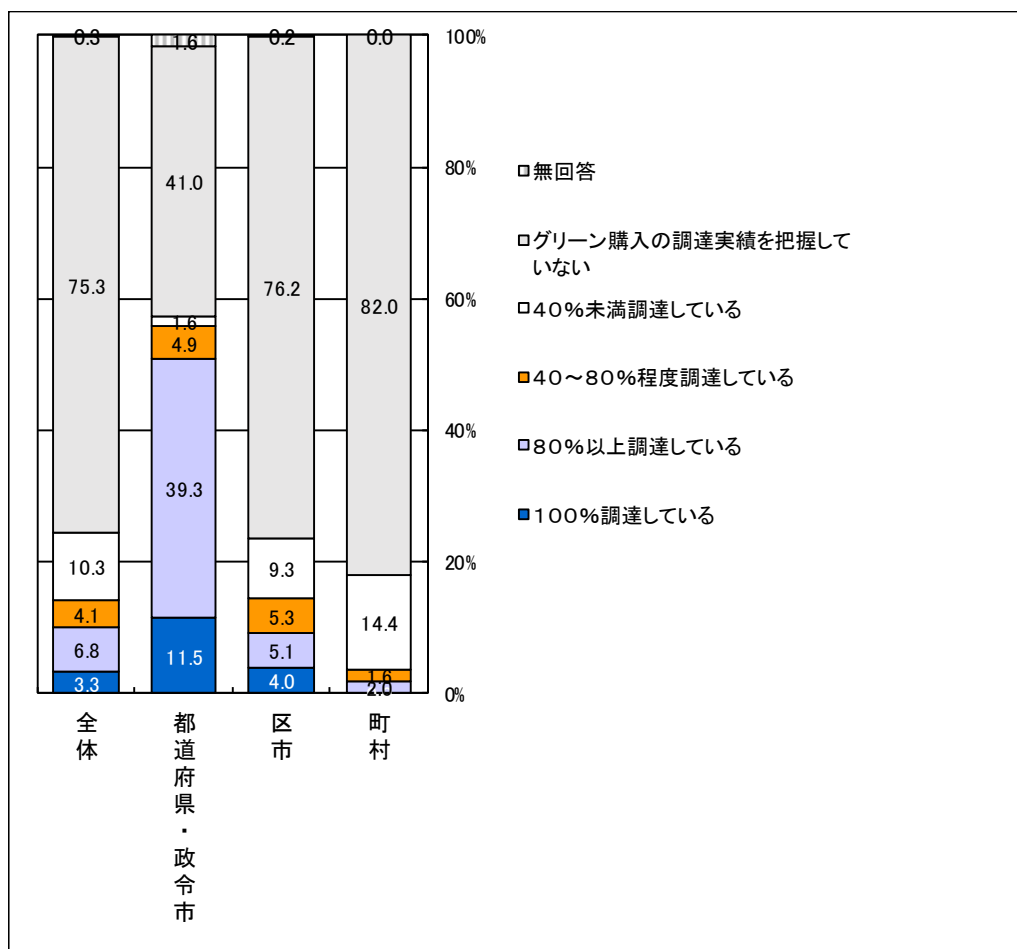


図 63. グリーン購入の調達実績（役務）

3-2-1-8. グリーン購入の調達実績の公表（問3-1D）

「3-2-1-6. グリーン購入に寄らず調達機会があった分野（問3-1C1）」において調達機会があったと回答した団体のうち、紙類の調達実績を公表しているのは全体の11.4%、都道府県・政令市の64.5%、区市の14.1%、町村の1.4%であった。他の分野においても、団体の規模により調達実績の公表状況に差があった。

表 71. 調達実績の公表（紙類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1244 100.0	142 11.4	1037 83.4	65 5.2
都道府県・政令市	62 100.0	40 64.5	19 30.6	3 4.8
区市	676 100.0	95 14.1	551 81.5	30 4.4
町村	506 100.0	7 1.4	467 92.3	32 6.3

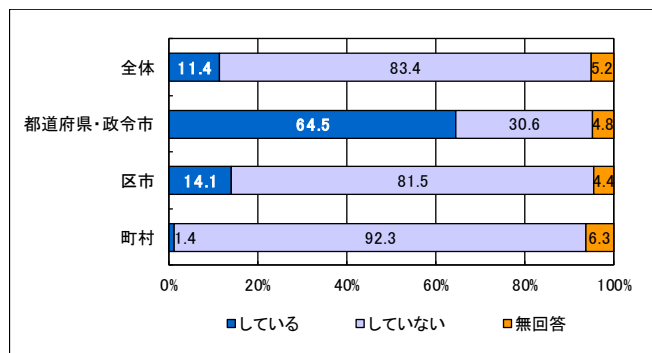


図 64. 調達実績の公表（紙類）

表 72. 調達実績の公表（文具類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1132 100.0	141 12.5	926 81.8	65 5.7
都道府県・政令市	62 100.0	41 66.1	18 29.0	3 4.8
区市	631 100.0	96 15.2	503 79.7	32 5.1
町村	439 100.0	4 0.9	405 92.3	30 6.8

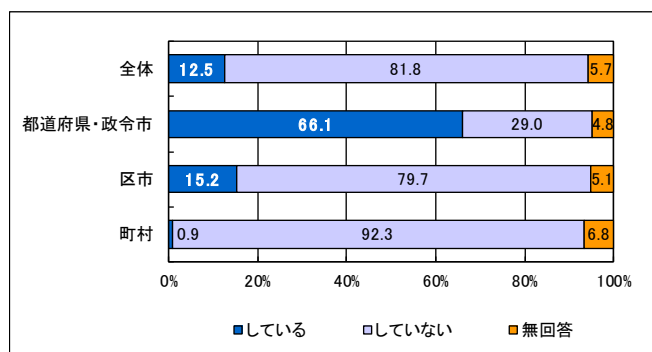


図 65. 調達実績の公表（文具類）

表 73. 調達実績の公表（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	921 100.0	110 11.9	751 81.5	60 6.5
都道府県・政令市	62 100.0	38 61.3	21 33.9	3 4.8
区市	550 100.0	70 12.7	448 81.5	32 5.8
町村	309 100.0	2 0.6	282 91.3	25 8.1

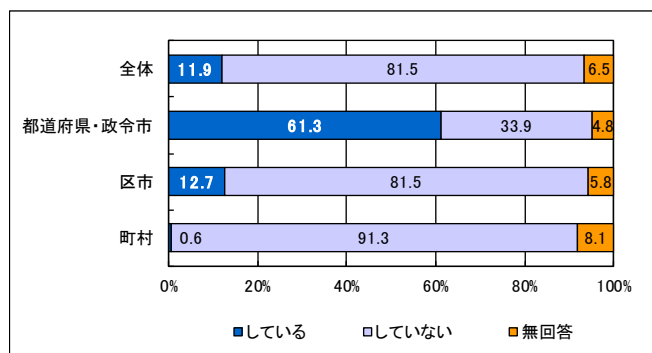


図 66. 調達実績の公表（オフィス家具等）

表 74. 調達実績の公表（画像機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	852 100.0	110 12.9	691 81.1	51 6.0
都道府県・政令市	62 100.0	39 62.9	21 33.9	2 3.2
区市	514 100.0	70 13.6	415 80.7	29 5.6
町村	276 100.0	1 0.4	255 92.4	20 7.2

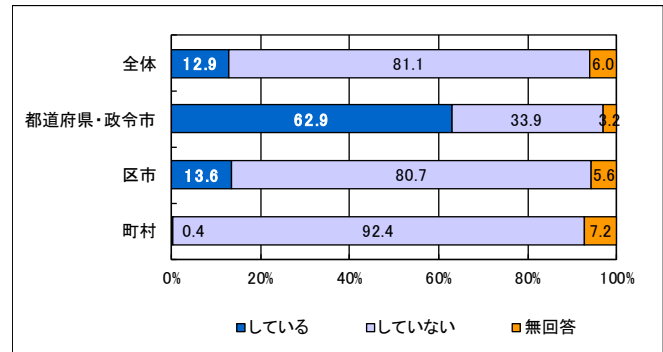


図 67. 調達実績の公表（画像機器等）

表 75. 調達実績の公表（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	868 100.0	111 12.8	706 81.3	51 5.9
都道府県・政令市	62 100.0	38 61.3	21 33.9	3 4.8
区市	513 100.0	72 14.0	414 80.7	27 5.3
町村	293 100.0	1 0.3	271 92.5	21 7.2

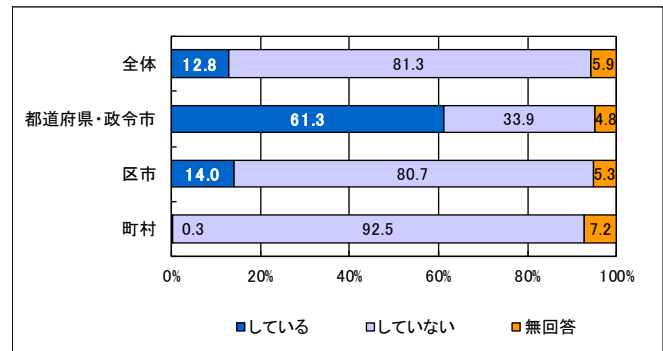


図 68. 調達実績の公表（電子計算機等）

表 76. 調達実績の公表（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	912 100.0	113 12.4	746 81.8	53 5.8
都道府県・政令市	62 100.0	39 62.9	20 32.3	3 4.8
区市	536 100.0	73 13.6	434 81.0	29 5.4
町村	314 100.0	1 0.3	292 93.0	21 6.7

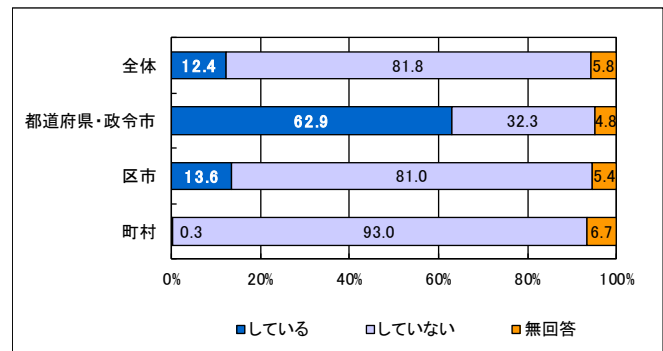


図 69. 調達実績の公表（オフィス機器等）

表 77. 調達実績の公表（携帯電話）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	631 100.0	62 9.8	528 83.7	41 6.5
都道府県・政令市	57 100.0	31 54.4	23 40.4	3 5.3
区市	379 100.0	29 7.7	327 86.3	23 6.1
町村	195 100.0	2 1.0	178 91.3	15 7.7

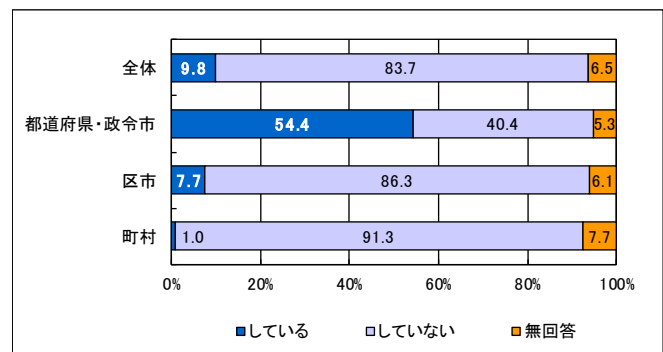


図 70. 調達実績の公表（携帯電話）

表 78. 調達実績の公表（家電製品）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	838 100.0	103 12.3	683 81.5	52 6.2
都道府県・政令市	62 100.0	40 64.5	20 32.3	2 3.2
区市	507 100.0	61 12.0	416 82.1	30 5.9
町村	269 100.0	2 0.7	247 91.8	20 7.4

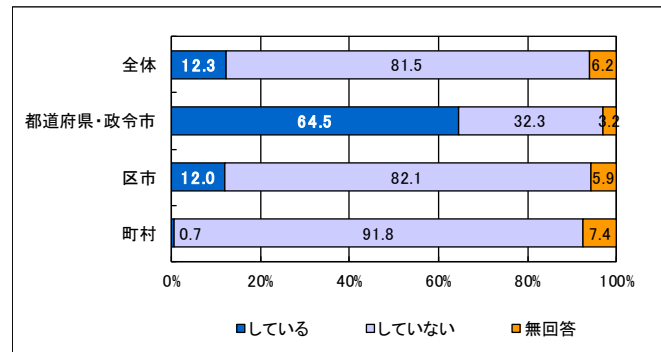


図 71. 調達実績の公表（家電製品）

表 79. 調達実績の公表（エアコン等）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	829 100.0	88 10.6	689 83.1	52 6.3
都道府県・政令市	61 100.0	38 62.3	21 34.4	2 3.3
区市	494 100.0	48 9.7	414 83.8	32 6.5
町村	274 100.0	2 0.7	254 92.7	18 6.6

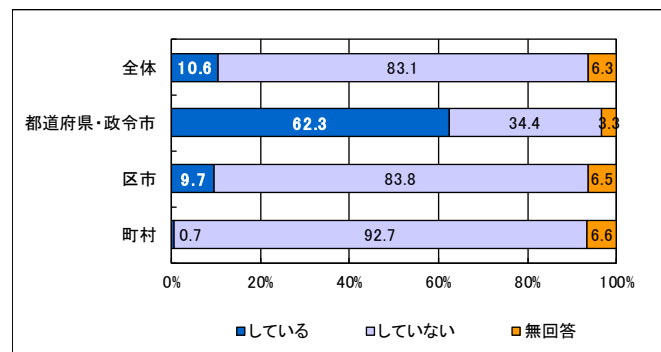


図 72. 調達実績の公表（エアコン等）

表 80. 調達実績の公表（温水機器等）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	694 100.0	65 9.4	581 83.7	48 6.9
都道府県・政令市	58 100.0	34 58.6	21 36.2	3 5.2
区市	413 100.0	30 7.3	355 86.0	28 6.8
町村	223 100.0	1 0.4	205 91.9	17 7.6

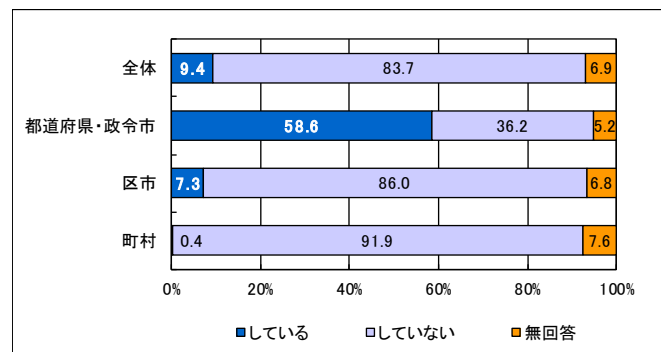


図 73. 調達実績の公表（温水機器等）

表 81. 調達実績の公表（照明）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	992 100.0	116 11.7	820 82.7	56 5.6
都道府県・政令市	62 100.0	40 64.5	19 30.6	3 4.8
区市	557 100.0	74 13.3	455 81.7	28 5.0
町村	373 100.0	2 0.5	346 92.8	25 6.7

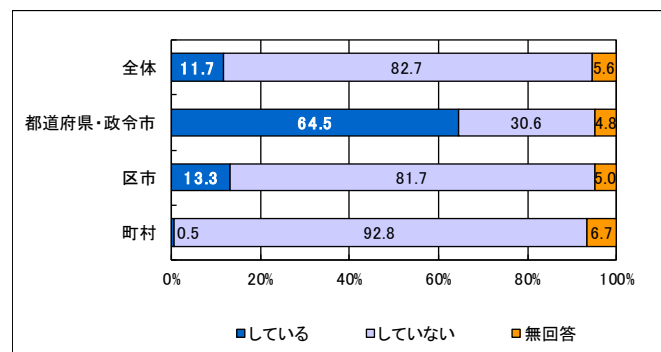


図 74. 調達実績の公表（照明）

表 82. 調達実績の公表（自動車等）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1002 100.0	119 11.9	825 82.3	58 5.8
都道府県・政令市	62 100.0	39 62.9	21 33.9	2 3.2
区市	575 100.0	77 13.4	469 81.6	29 5.0
町村	365 100.0	3 0.8	335 91.8	27 7.4

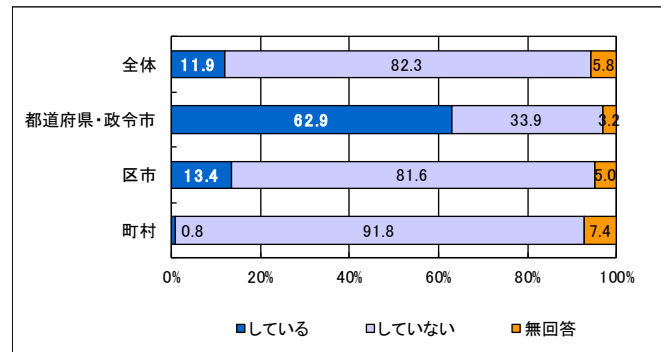


図 75. 調達実績の公表（自動車等）

表 83. 調達実績の公表（消火器）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	808 100.0	91 11.3	667 82.5	50 6.2
都道府県・政令市	60 100.0	34 56.7	23 38.3	3 5.0
区市	490 100.0	54 11.0	406 82.9	30 6.1
町村	258 100.0	3 1.2	238 92.2	17 6.6

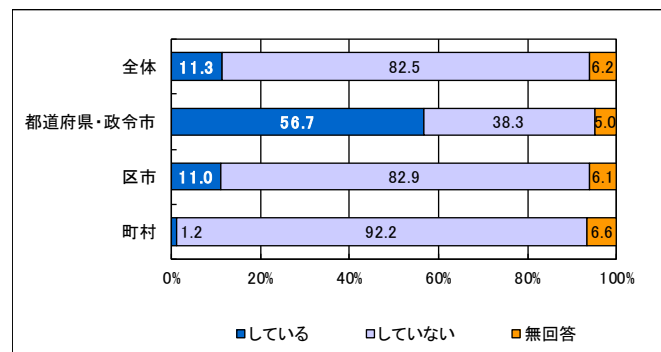


図 76. 調達実績の公表（消火器）

表 84. 調達実績の公表（制服・作業服）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	865 100.0	114 13.2	697 80.6	54 6.2
都道府県・政令市	62 100.0	39 62.9	20 32.3	3 4.8
区市	531 100.0	73 13.7	427 80.4	31 5.8
町村	272 100.0	2 0.7	250 91.9	20 7.4

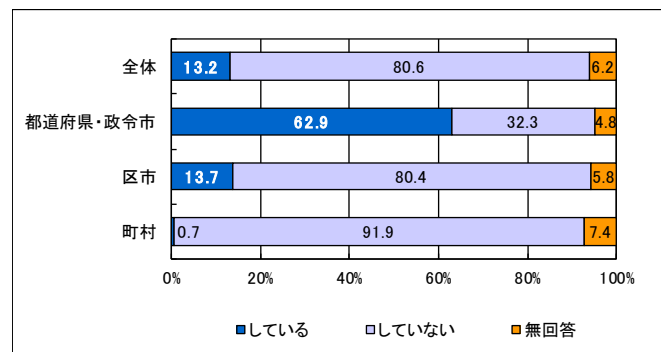


図 77. 調達実績の公表（制服・作業服）

表 85. 調達実績の公表（インテリア・寝装寝具）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	707 100.0	90 12.7	573 81.0	44 6.2
都道府県・政令市	62 100.0	38 61.3	21 33.9	3 4.8
区市	442 100.0	51 11.5	367 83.0	24 5.4
町村	203 100.0	1 0.5	185 91.1	17 8.4

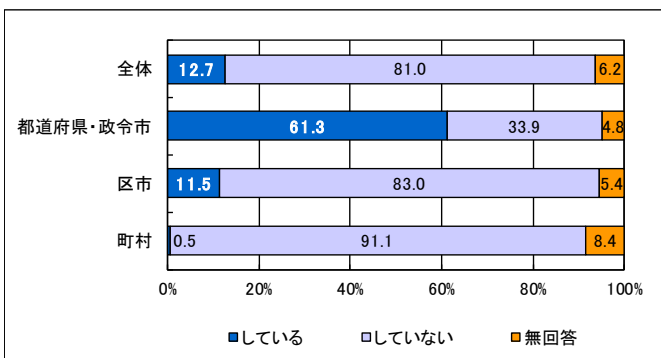


図 78. 調達実績の公表（インテリア・寝装寝具）

表 86. 調達実績の公表（作業手袋）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	819 100.0	102 12.5	668 81.6	49 6.0
都道府県・政令市	62 100.0	40 64.5	19 30.6	3 4.8
区市	498 100.0	60 12.0	410 82.3	28 5.6
町村	259 100.0	2 0.8	239 92.3	18 6.9

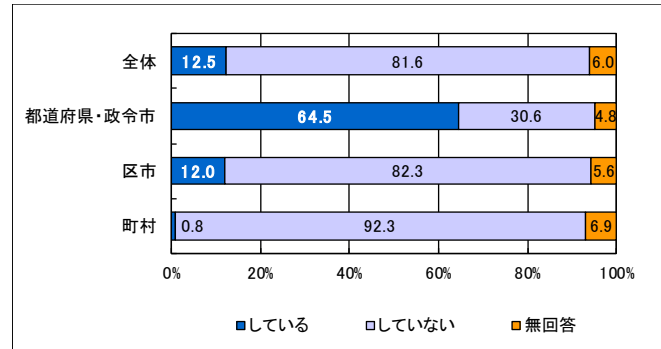


図 79. 調達実績の公表（作業手袋）

表 87. 調達実績の公表（その他繊維製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	747 100.0	91 12.2	611 81.8	45 6.0
都道府県・政令市	62 100.0	38 61.3	21 33.9	3 4.8
区市	455 100.0	52 11.4	377 82.9	26 5.7
町村	230 100.0	1 0.4	213 92.6	16 7.0

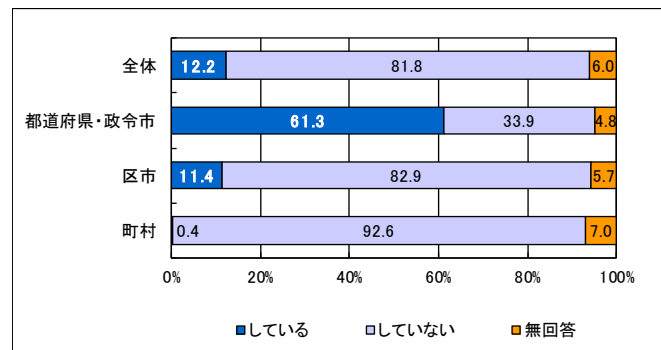


図 80. 調達実績の公表（その他繊維製品）

表 88. 調達実績の公表（設備）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	726 100.0	45 6.2	635 87.5	46 6.3
都道府県・政令市	51 100.0	19 37.3	28 54.9	4 7.8
区市	427 100.0	24 5.6	378 88.5	25 5.9
町村	248 100.0	2 0.8	229 92.3	17 6.9

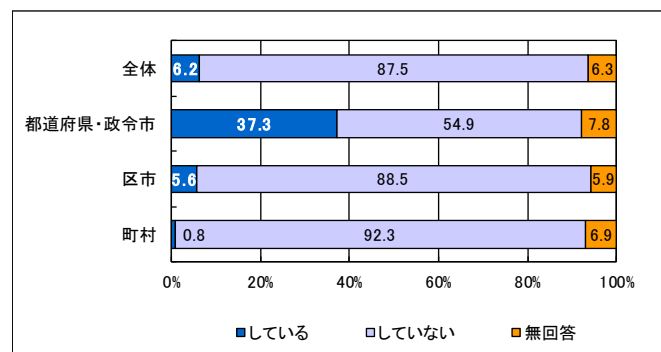


図 81. 調達実績の公表（設備）

表 89. 調達実績の公表（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	787 100.0	80 10.2	658 83.6	49 6.2
都道府県・政令市	60 100.0	33 55.0	24 40.0	3 5.0
区市	464 100.0	46 9.9	390 84.1	28 6.0
町村	263 100.0	1 0.4	244 92.8	18 6.8

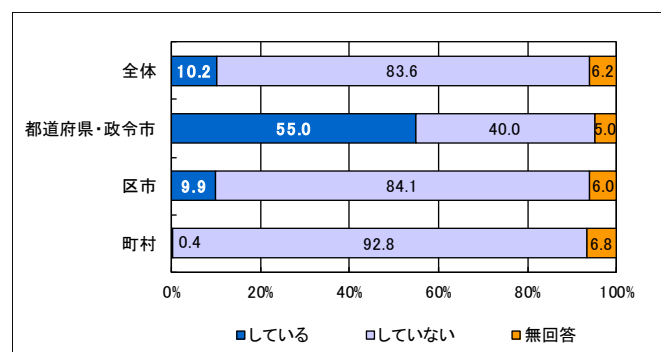


図 82. 調達実績の公表（災害備蓄用品）

表 90. 調達実績の公表（公共工事）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	804 100.0	37 4.6	710 88.3	57 7.1
都道府県・政令市	59 100.0	14 23.7	43 72.9	2 3.4
区市	464 100.0	22 4.7	410 88.4	32 6.9
町村	281 100.0	1 0.4	257 91.5	23 8.2

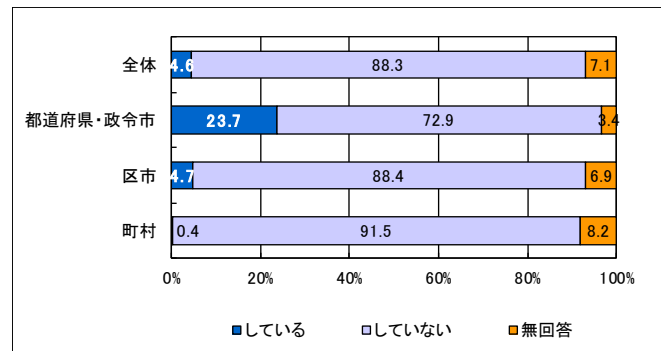


図 83. 調達実績の公表（公共工事）

表 91. 調達実績の公表（役務）
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	764 100.0	63 8.2	652 85.3	49 6.4
都道府県・政令市	61 100.0	27 44.3	31 50.8	3 4.9
区市	453 100.0	36 7.9	390 86.1	27 6.0
町村	250 100.0	-	231 92.4	19 7.6

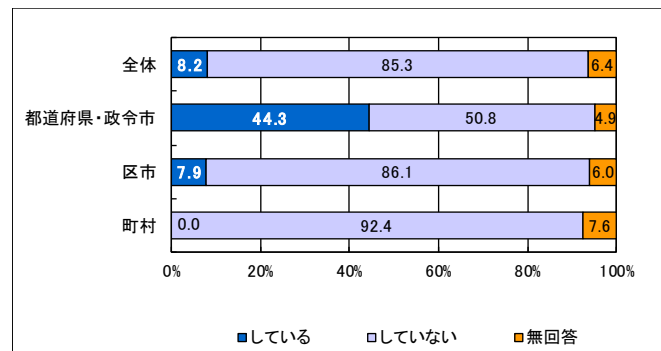


図 84. 調達実績の公表（役務）

3-2-2. グリーン購入に際して参考になっているもの（問3-2）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体がグリーン購入に際して参考になっているものは、主に「国の基本方針」と環境省が作成した「グリーン購入の調達者の手引き」であった。都道府県・政令市の100%は「国の基本方針」を、86.6%は「グリーン購入の調達者の手引き」を参考にしていた。

表 92. グリーン購入に際して参考になっているもの（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	国の基本方針	グリーン購入の調達者の手引き	グリーン購入取組事例データベース	他団体の取組事例	地方公共団体のための取組事例集	その他	無回答
全体	1346 100.0	742 55.1	423 31.4	136 10.1	227 16.9	116 8.6	192 14.3	162 12.0
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	58 86.6	25 37.3	12 17.9	5 7.5	—	—
区市	721 100.0	454 63.0	270 37.4	76 10.5	108 15.0	51 7.1	101 14.0	63 8.7
町村	558 100.0	221 39.6	95 17.0	35 6.3	107 19.2	60 10.8	91 16.3	99 17.7

※問3-2は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

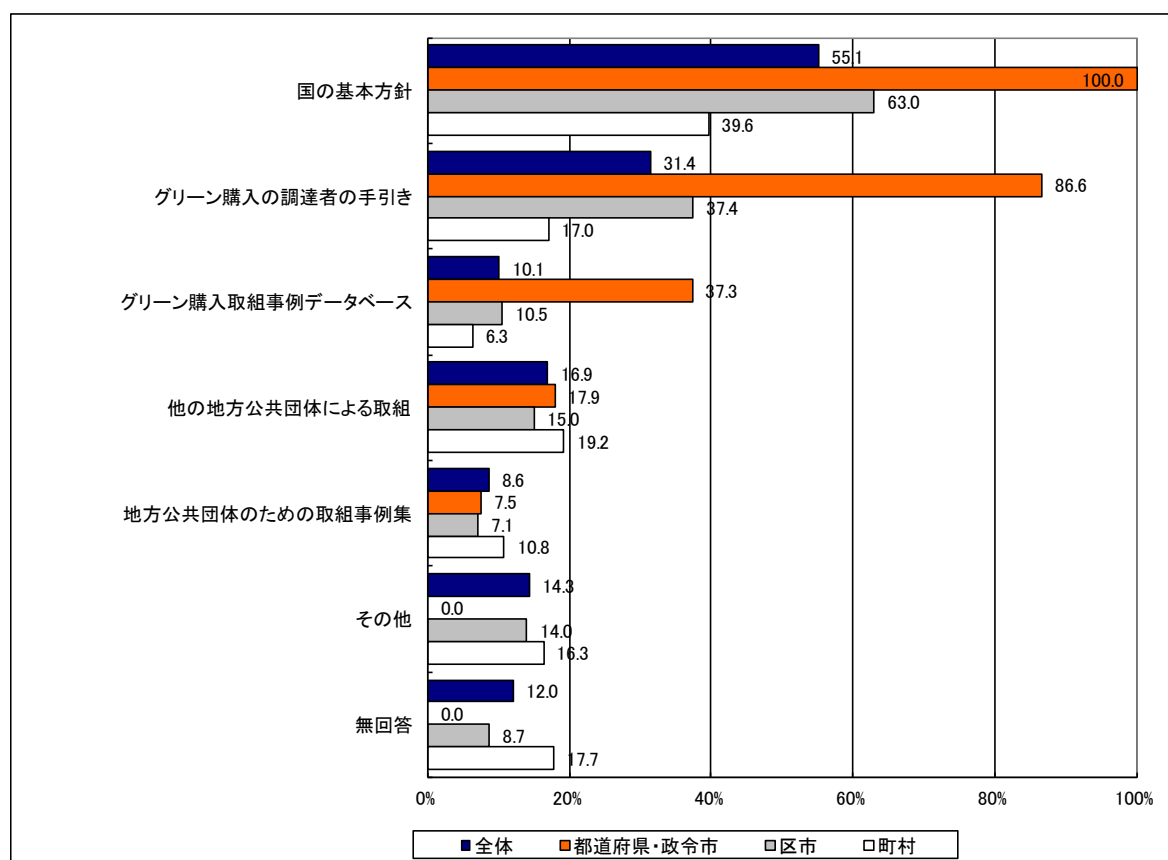


図 85. グリーン購入に際して参考になっているもの

3-2-3. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（問3-3）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体が、製品情報の収集に際して参考になっているものは、主に「環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル」と「納入事業者が配布している製品カタログ等」であった。

表 93. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	環境ラベリング制度 エコマーク等）や 環境負荷データ表示 のラベル	グリーン購入関連製品 情報の提供制度 （エコ商品ねつと等）	独自に作成した 製品リスト	納入事業者が 配布している 製品カタログ等	納入事業者の 営業担当者の アドバイス等	その他	無回答
全体	1346 100.0	840 62.4	378 28.1	44 3.3	754 56.0	278 20.7	64 4.8	100 7.4
都道府県・政令市	67 100.0	61 91.0	58 86.6	3 4.5	52 77.6	17 25.4	-	1 1.5
区市	721 100.0	502 69.6	261 36.2	32 4.4	424 58.8	143 19.8	31 4.3	30 4.2
町村	558 100.0	277 49.6	59 10.6	9 1.6	278 49.8	118 21.1	33 5.9	69 12.4

※問3-3は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

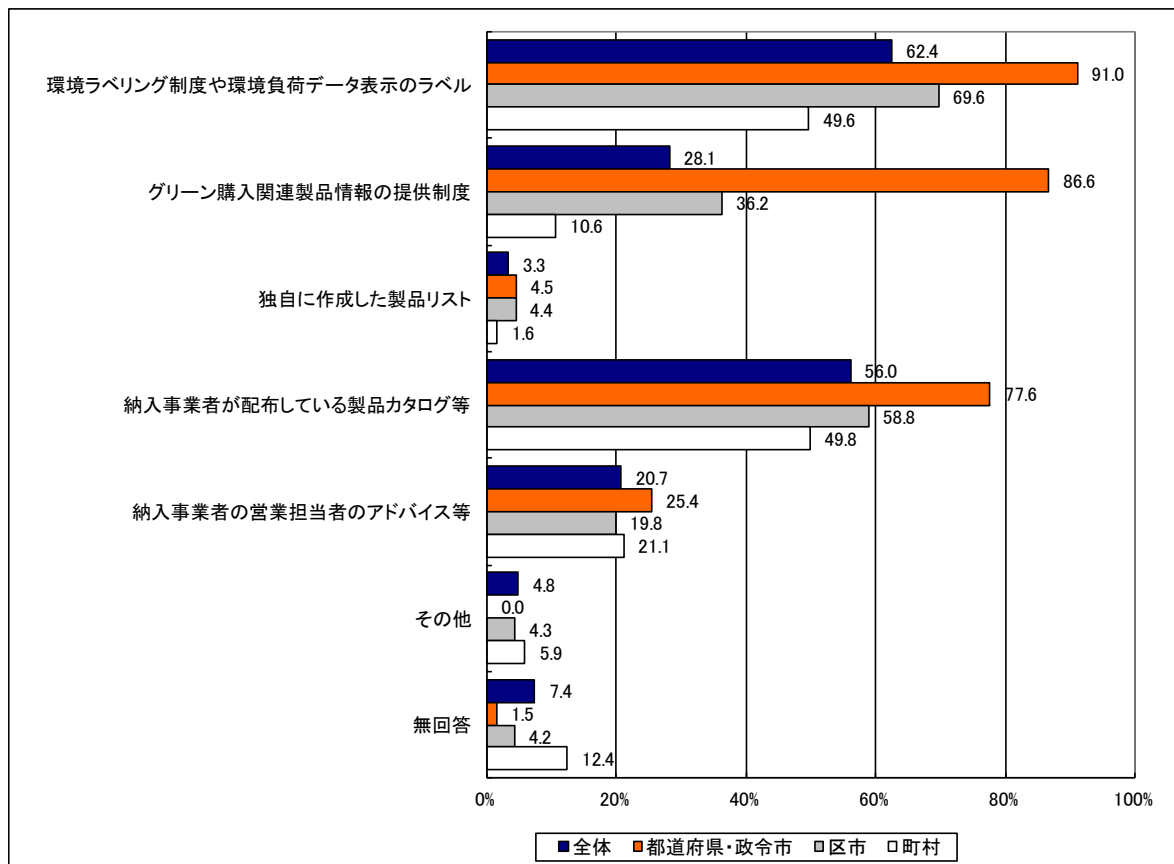


図 86. 製品情報の収集に際して参考になっているもの

3-2-4. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（問3-4）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体のうち、国の基本方針の対象品目（特定調達品目）以外で実施している品目及び判断の基準を設定している団体は全体の4.6%であり、84.2%は特定調達品目に含まれる品目以外は設定していないと回答した。都道府県・政令市では53.7%が「独自品目を設定している」と回答した。都道府県・政令市では53.7%が「独自品目を設定している」と回答した。

表 94. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	独自品目を設定している	特定調達品目に含まれる品目以外は設定していない	無回答
全体	1346 100.0	62 4.6	1133 84.2	151 11.2
都道府県・政令市	67 100.0	36 53.7	29 43.3	2 3.0
区市	721 100.0	20 2.8	640 88.8	61 8.5
町村	558 100.0	6 1.1	464 83.2	88 15.8

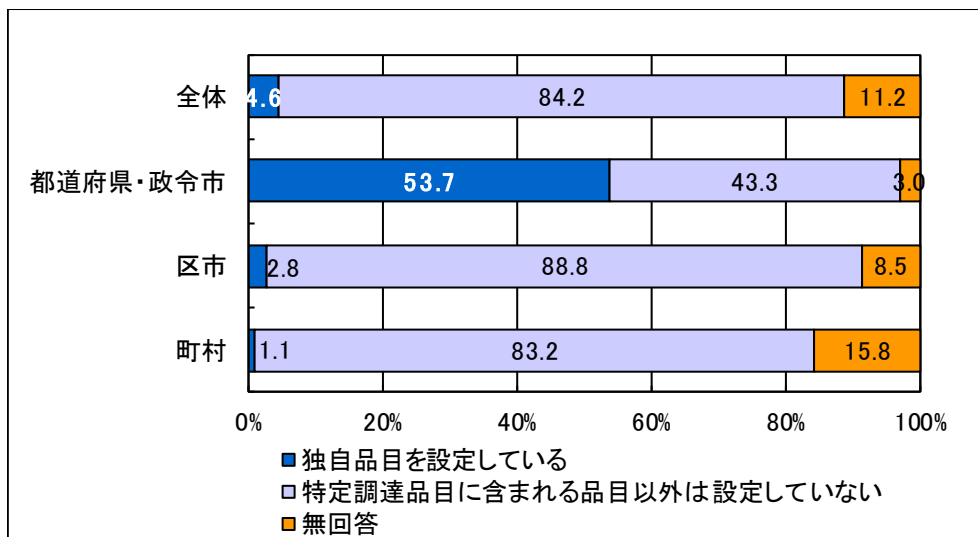


図 87. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準

3-3. 新型コロナウイルス感染症等による影響に係る特別設問（問3-5）

令和2年度の調達状況について、新型コロナウイルス感染症等の影響により調達困難となっている品目があるかどうかを質問したところ、新型コロナウイルス感染症等の影響がみられると回答した団体は全体の24.0%であった。そのうち、76.1%は「一時的に調達困難であったが、現在は改善している」と回答し、28.5%は「調達困難な状況は改善されず、現在も影響が続いている」と回答した。

①新型コロナウイルス感染症等の影響により調達困難となっている品目の有無

表 95. 新型コロナウイルス感染症等による調達への影響

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	影響がみられる	特に影響は見られない	無回答
全体	1705 100.0	410 24.0	1195 70.1	100 5.9
都道府県・政令市	67 100.0	23 34.3	43 64.2	1 1.5
区市	779 100.0	248 31.8	499 64.1	32 4.1
町村	859 100.0	139 16.2	653 76.0	67 7.8

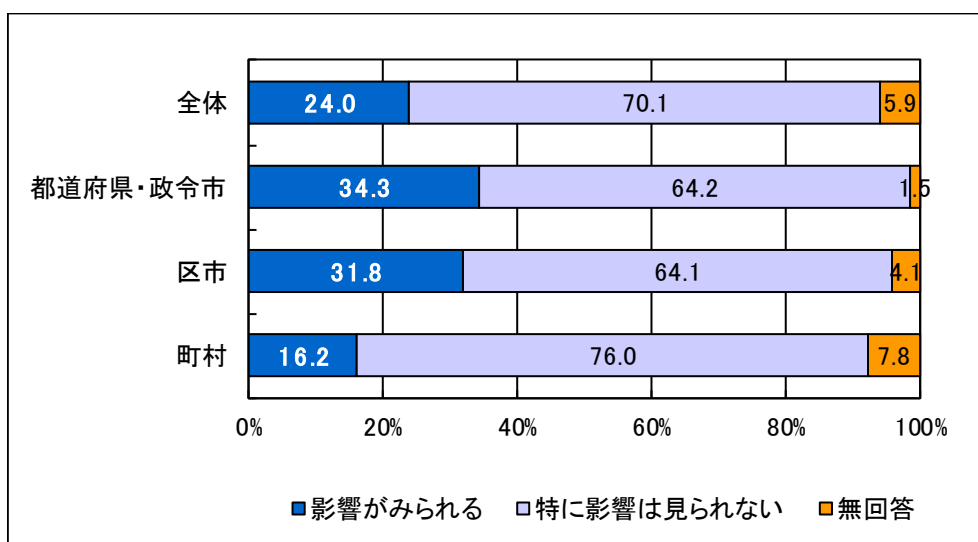


図 88. 新型コロナウイルス感染症等による調達への影響

②新型コロナウイルス感染症等による調達への影響の度合い

表 96. 新型コロナウイルス感染症等による調達への影響の度合い

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	一時的に調達困難であったが、現在は改善している	一時的に調達困難であったが現在の状況は把握していない	調達困難な状況は改善されず現在も影響が続いている	その他	無回答
全体	410 100.0	312 76.1	80 19.5	117 28.5	16 3.9	8 2.0
都道府県・政令市	23 100.0	18 78.3	5 21.7	8 34.8	—	—
区市	248 100.0	188 75.8	53 21.4	82 33.1	12 4.8	5 2.0
町村	139 100.0	106 76.3	22 15.8	27 19.4	4 2.9	3 2.2

※問3-4②複数回答につき、割合は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

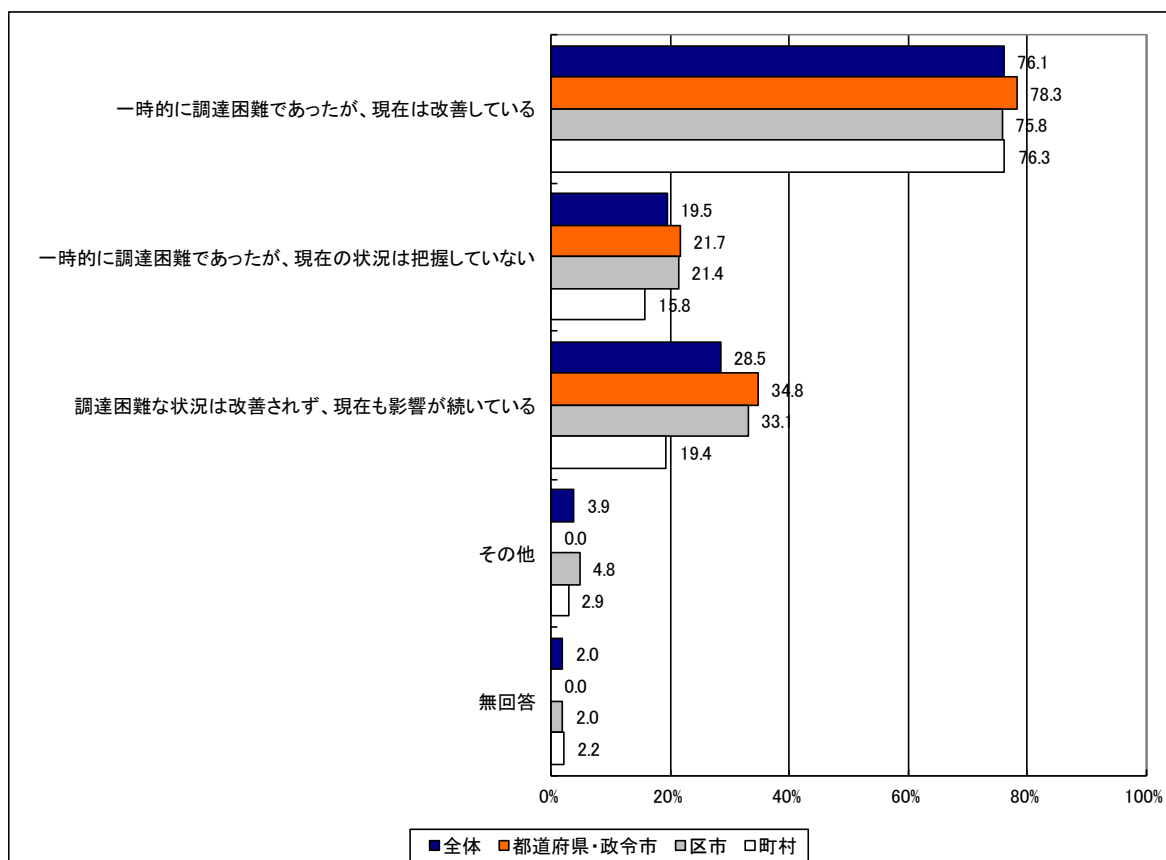


図 89. 新型コロナウイルス感染症等による調達への影響の度合