

令和3年度  
グリーン購入法、環境配慮契約法及び  
環境配慮促進法に関する調査結果  
(グリーン購入法に関する調査結果 抜粋版)

## 目次

1. 調査目的	3
2. 調査概要	3
2-1. 調査対象と調査方法	3
2-2. 調査項目	3
2-3. 回答状況	5
3. 調査結果	7
3-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針	7
3-1-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針策定状況（問2-1）	7
3-1-2. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針を策定していない団体の今後の予定（問2-4）	9
3-1-3. 環境基本計画等の策定（問2-3）	11
3-1-4. グリーン購入の調達方針策定時の課題（問2-5）	14
3-1-5. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援（問2-6）	15
3-1-6. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題（問2-7）	16
3-1-7. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援（問2-8）	17
3-1-8. グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組（問2-9）	18
3-1-9. グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会（問2-10）	20
3-2. グリーン購入法に関する調査	22
3-2-1. グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（問3-1）	22
3-2-1-1. 団体分類別取組状況（問3-1A）	22
3-2-1-2. 都道府県別取組状況（問3-1A）	23
3-2-1-3. 職員数別取組状況（問3-1A）	25
3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）	26
3-2-1-5. 組織的に取り組む予定がある分野（問3-1B）	49
3-2-1-6. グリーン購入の調達実績（問3-1C）	50
3-2-1-7. 調達機会がなかった分野（問3-1D）	72
3-2-1-8. グリーン購入の調達実績の公表（問3-1E）	73
3-2-2. グリーン購入に際して参考になっているもの（問3-2）	79
3-2-3. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（問3-3）	80
3-2-4. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（問3-4）	81
3-3. 自動車等に関する特別設問	82

# 令和3年度グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果

## 1. 調査目的

グリーン購入法及び環境配慮契約法は、国等において環境物品等の調達（グリーン購入）や温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約（環境配慮契約）を推進することにより、市場のグリーン化を推進することを目的としている。このような取組が地方公共団体においても実施されることによりその効果はさらに大きいものになると思料される。

そこで、施策推進の基礎資料として、地方公共団体を対象としたグリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関するアンケート調査を実施し、その結果を取りまとめた。

## 2. 調査概要

### 2-1. 調査対象と調査方法

調査対象：全国の地方公共団体環境担当部局又は調達担当部局

（47都道府県、20指定都市（以下「政令市」という）、795区市、926町村 計1,788団体）

調査時期：令和3年10月21日～令和3年11月19日

調査方法：地方公共団体に対して、Eメールによる調査票電子データの送付及び調査票電子ファイルをダウンロードできる専用ウェブサイトの設置により、当該調査票への回答を依頼した。Eメールの受信及び電子データのダウンロードのどちらも対応できない団体には、調査票電子ファイルを収録したCD-Rの郵送により、当該調査票への回答を依頼した。

### 2-2. 調査項目

調査項目は下記のとおりである。調査票は258ページを参照のこと。

＜グリーン購入法関連の調査項目＞

- ・調達方針等の策定状況
- ・グリーン購入の実施状況、実績及び課題
- ・特徴的な取組事例

＜環境配慮契約法関連の調査項目＞

- ・契約方針等の策定状況
- ・環境配慮契約の実施状況、実績及び課題
- ・特徴的な取組事例

＜環境配慮促進法関連の調査項目＞

- ・環境配慮等の実施状況及び公表状況
- ・環境に配慮した事業活動の促進施策

表 1. アンケート調査の設問項目

問番号	設問	問番号	設問
問 2-1	グリーン購入の調達方針の策定	問 3-8	電動車又は電動車等の計画的導入・切替え
問 2-2	環境配慮契約の契約方針の策定	問 3-9	グリーン購入全般に関する意見や要望
問 2-3	環境基本計画等の策定	問 4-1	環境配慮契約の取組状況、今後の予定、契約実績及び実績公表（7 分野）
問 2-4	調達方針、契約方針の策定予定	問 4-2	電力の環境配慮契約における裾切り方式の評価項目
問 2-5	グリーン購入の調達方針策定時の課題	問 4-3	高圧電力の電力契約における裾切り方式以外の環境配慮契約手法
問 2-6	グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援	問 4-4	総合評価落札方式の評価項目
問 2-7	環境配慮契約の契約方針策定時の課題	問 4-5	環境配慮契約に際して参考にしているもの
問 2-8	環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援	問 4-6	環境配慮契約の 7 分野以外に実施している契約
問 2-9	グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組	問 4-7	環境配慮契約全般に関する意見や要望等
問 2-10	グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会等（開催時期、参加対象、内容）	問 5-1	環境配慮等の状況の公表
問 3-1	グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（22 分野）	問 5-2	環境配慮等の状況の公表手段
問 3-2	グリーン購入に際して参考にしているもの	問 5-3	環境配慮等の状況の公表に当たっての課題
問 3-3	製品情報の収集に際して参考にしているもの	問 5-4	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮
問 3-4	特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準	問 5-5	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の対象
問 3-5	特定調達品目に追加してほしい品目	問 5-6	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の方法
問 3-6	令和 3 年度調達方針等における自動車（乗用車）の判断基準	問 5-7	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の効果
問 3-7	一般公用車における電動車の導入状況		

### 2-3 回答状況

地方公共団体の分類別回答率を表2に、都道府県別回答状況を表3に示す。

表2. 地方公共団体の分類別回答率

地方公共団体	調査票発送数	回答数	回答率(前年度比)
都道府県・政令市	67	67	100.0% (0.0ポイント)
区市	795	789	99.2% (1.2ポイント増)
町村	926	862	93.1% (0.3ポイント増)
合計	1,788	1,718	96.1% (0.7ポイント増)

表3. 都道府県別回答状況

都道府県	団体分類	調査票送付数	回答数	回答率
北海道	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	34	33	97%
	町村	144	140	97%
	合計	180	175	97%
青森県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	30	30	100%
	合計	41	41	100%
岩手県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	19	19	100%
	合計	34	34	100%
宮城県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	21	19	90%
	合計	36	34	94%
秋田県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	12	11	92%
	合計	26	25	96%
山形県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	22	20	91%
	合計	36	34	94%
福島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	46	41	89%
	合計	60	55	92%
茨城県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	32	31	97%
	町村	12	12	100%
	合計	45	44	98%
栃木県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	11	11	100%
	合計	26	26	100%
群馬県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	12	12	100%
	町村	23	22	96%
	合計	36	35	97%
埼玉県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	39	39	100%
	町村	23	21	91%
	合計	64	62	97%
千葉県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	36	36	100%
	町村	17	16	94%
	合計	55	54	98%
東京都	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	49	49	100%
	町村	13	13	100%
	合計	63	63	100%
神奈川県	都道府県・政令市	4	4	100%
	区市	16	16	100%
	町村	14	14	100%
	合計	34	34	100%
新潟県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	19	19	100%
	町村	10	10	100%
	合計	31	31	100%
富山県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	5	5	100%
	合計	16	16	100%

都道府県	団体分類	調査票送付数	回答数	回答率
石川県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	8	8	100%
	合計	20	20	100%
福井県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	8	8	100%
	合計	18	18	100%
山梨県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	14	13	93%
	合計	28	27	96%
長野県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	19	19	100%
	町村	58	57	98%
	合計	78	77	99%
岐阜県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	21	21	100%
	町村	21	20	95%
	合計	43	42	98%
静岡県	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	21	21	100%
	町村	12	12	100%
	合計	36	36	100%
愛知県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	37	37	100%
	町村	16	16	100%
	合計	55	55	100%
三重県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	15	14	93%
	合計	30	29	97%
滋賀県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	4	67%
	合計	20	18	90%
京都府	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	14	14	100%
	町村	11	10	91%
	合計	27	26	96%
大阪府	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	31	31	100%
	町村	10	10	100%
	合計	44	44	100%
兵庫県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	28	28	100%
	町村	12	12	100%
	合計	42	42	100%
奈良県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	12	12	100%
	町村	27	23	85%
	合計	40	36	90%
和歌山県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	21	19	90%
	合計	31	29	94%
鳥取県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	4	4	100%
	町村	15	13	87%
	合計	20	18	90%
島根県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	11	11	100%
	合計	20	20	100%

都道府県	団体分類	調査票送付数	回答数	回答率
岡山県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	14	14	100%
	町村	12	11	92%
	合計	28	27	96%
広島県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	9	8	89%
	合計	24	23	96%
山口県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	6	100%
	合計	20	20	100%
徳島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	16	13	81%
	合計	25	22	88%
香川県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	8	7	88%
	町村	9	9	100%
	合計	18	17	94%
愛媛県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	9	9	100%
	合計	21	21	100%
高知県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	23	21	91%
	合計	35	33	94%
福岡県	都道府県・政令市	3	3	100%
	区市	27	27	100%
	町村	31	31	100%
	合計	61	61	100%
佐賀県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	10	9	90%
	町村	10	9	90%
	合計	21	19	90%
長崎県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	8	8	100%
	合計	22	22	100%
熊本県	都道府県・政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	31	28	90%
	合計	46	43	93%
大分県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	4	4	100%
	合計	19	19	100%
宮崎県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	9	8	89%
	町村	17	14	82%
	合計	27	23	85%
鹿児島県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	19	19	100%
	町村	24	20	83%
	合計	44	40	91%
沖縄県	都道府県・政令市	1	1	100%
	区市	11	10	91%
	町村	30	17	57%
	合計	42	28	67%
全体	都道府県・政令市	67	67	100%
	区市	795	789	99%
	町村	926	862	93%
	合計	1788	1718	96%

### 3. 調査結果

#### 3-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針

##### 3-1-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針策定状況（問2-1）

###### ① グリーン購入

グリーン購入の調達方針の策定について、全体の29.6%が「調達方針を策定している」、そのうち、24.4%が「単独の調達方針を策定」、5.2%が「他の計画に位置付け」となっており、66.6%が「策定していない」と回答した。団体分類別では、すべての都道府県・政令市が調達方針を策定していた一方、区市の53.1%、町村の84.2%は「策定していない」と回答した。町村に対するグリーン購入の普及促進が課題と考えられる。

表4. グリーン購入の調達方針の策定状況  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	調達方針を策定			策定していない	無回答
		単独の調達方針を策定	他の計画を調達方針に位置付け			
全体	1718 100.0	509 29.6	419 24.4	90 5.2	1145 66.6	64 3.7
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	789 100.0	344 42.7	287 36.4	50 6.3	419 53.1	33 4.2
町村	862 100.0	100 11.6	67 7.8	40 4.6	726 84.2	29 3.4

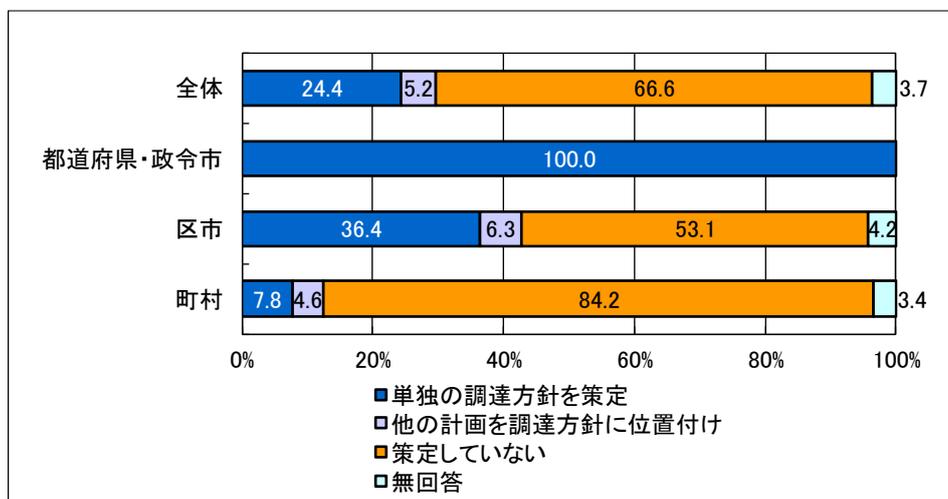


図1. グリーン購入の調達方針の策定状況

②環境配慮契約

環境配慮契約の契約方針の策定について、全体の 10.1%が「契約方針を策定している」、そのうち、7.0%が「単独の契約方針を策定」、3.0%が「他の計画に位置付け」、85.3%が「策定していない」と回答した。団体分類別では、都道府県・政令市の 50.7%、区市の 81.4%、町村の 91.5%は「策定していない」と回答しており、グリーン購入法と比べて全体的に策定率が低いことから、一層の環境配慮契約の普及促進が必要と考えられる。

表 5. 環境配慮契約の契約方針の策定状況  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	契約方針を策定			策定していない	無回答
		単独の契約方針を策定	他の計画を契約方針に位置付け			
全体	1718 100.0	173 10.1	121 7.0	52 3.0	1465 85.3	80 4.7
都道府県・政令市	67 100.0	31 46.3	29 43.3	2 3.0	34 50.7	2 3.0
区市	789 100.0	110 13.9	82 10.4	28 3.5	642 81.4	37 4.7
町村	862 100.0	32 3.7	10 1.2	22 2.6	789 91.5	41 4.8

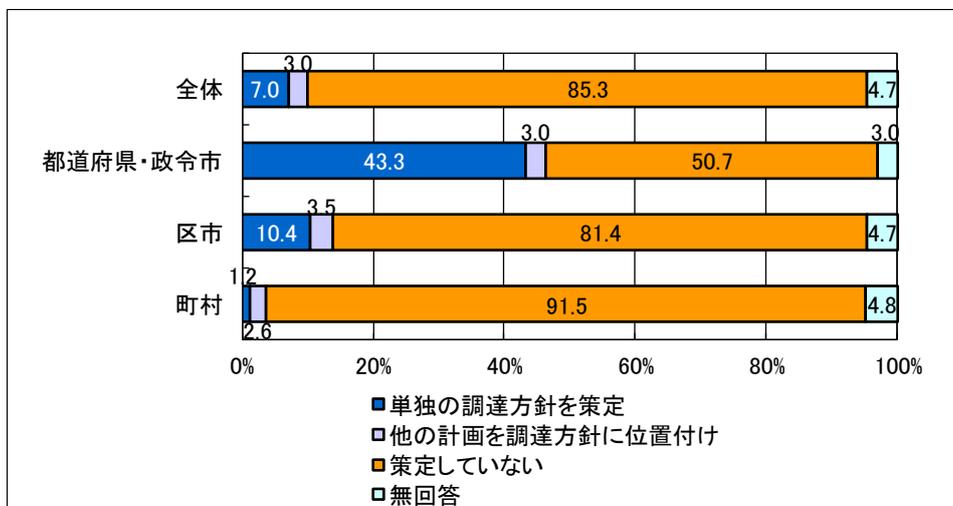


図 2. 環境配慮契約の契約方針の策定状況

### 3-1-2. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針を策定していない団体の今後の予定（問2-4）

#### ① グリーン購入

グリーン購入の調達方針を策定していないと回答した1,145団体（都道府県・政令市は該当なし）のうち、「策定予定」及び「策定したい」と回答した団体は全体の23.8%であった。

一方、今後も調達方針の策定を予定していない団体は、区市の70.6%、町村の75.2%であった。グリーン購入の調達方針を定めることは組織的な取組の持続性に資することから、これらに関する啓発が必要である。

表6. グリーン購入の調達方針の策定予定  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが、今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1145 100.0	12 1.0	261 22.8	842 73.5	30 2.7
都道府県・政令市	-	-	-	-	-
区市	419 100.0	7 1.7	103 24.6	296 70.6	13 3.1
町村	726 100.0	5 0.7	158 21.8	546 75.2	17 2.3

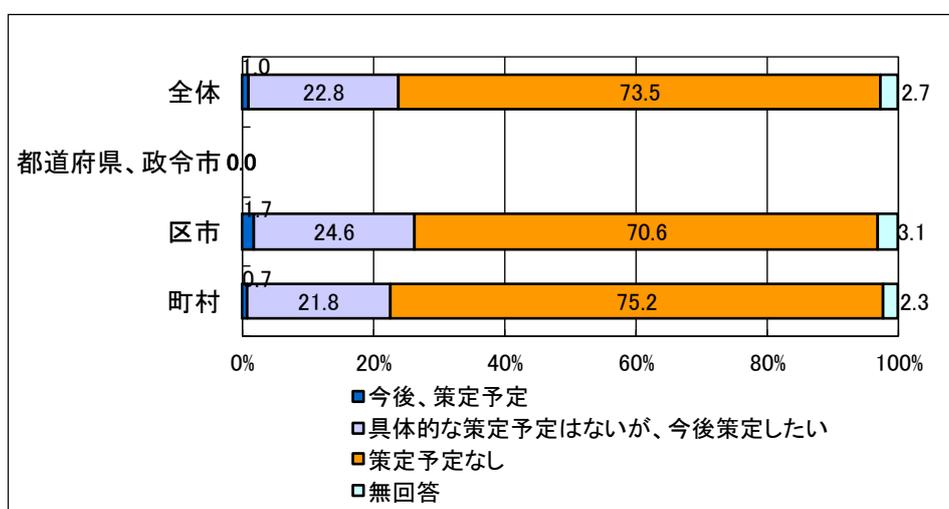


図3. グリーン購入の調達方針の策定予定

② 環境配慮契約

契約方針を策定していないと回答した1,465団体のうち、「策定予定」及び「策定したい」と回答した団体は全体の23.0%であった。

一方、今後も契約方針の策定を予定していない団体は、区市の72.7%、町村の74.9%であった。環境配慮契約の契約方針を定めることは組織的な取組の持続性に資することから、これらに関する啓発が必要である。

表7. 契約方針未策定団体の策定予定  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1465	20	317	1080	48
	100.0	1.4	21.6	73.7	3.3
都道府県・政令市	34	4	6	22	2
	100.0	11.8	17.6	64.7	5.9
区市	642	12	141	467	22
	100.0	1.9	22.0	72.7	3.4
町村	789	4	170	591	24
	100.0	0.5	21.5	74.9	3.1

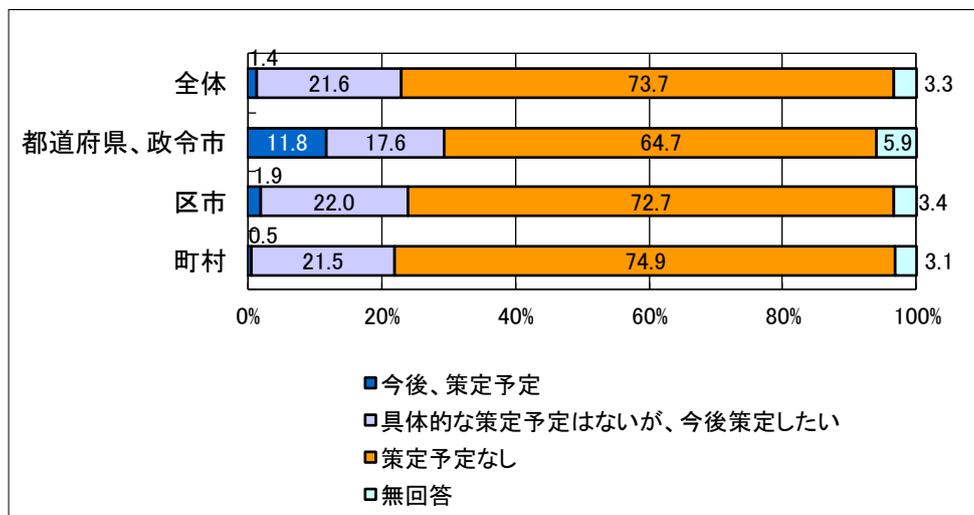


図4. 環境配慮契約の契約方針の策定予定

### 3-1-3. 環境基本計画等の策定（問2-3）

#### ① 環境基本計画等の策定状況及び方針の位置付け

グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針は、単独の策定のほか、環境基本計画や要綱等の中に必要な内容を盛り込み、方針として位置付けることも可能である。単独の方針以外に方針を位置付ける受皿となりうる環境基本計画や要綱等のうち、最も策定されているのは「地球温暖化防止に資する計画」の76.3%であり、「環境施策の基本となる計画」の54.2%が続いた。

表8. 環境基本計画等の策定  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

計画等分類	合計	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	1718 100.0	931 54.2	760 44.2	27 1.6
環境マネジメントシステム	1718 100.0	344 20.0	1329 77.4	45 2.6
地球温暖化防止に資する計画	1718 100.0	1311 76.3	383 22.3	24 1.4
循環型社会形成に資する計画	1718 100.0	506 29.5	1157 67.3	55 3.2
その他	1718 100.0	41 2.4	501 29.2	1176 68.4

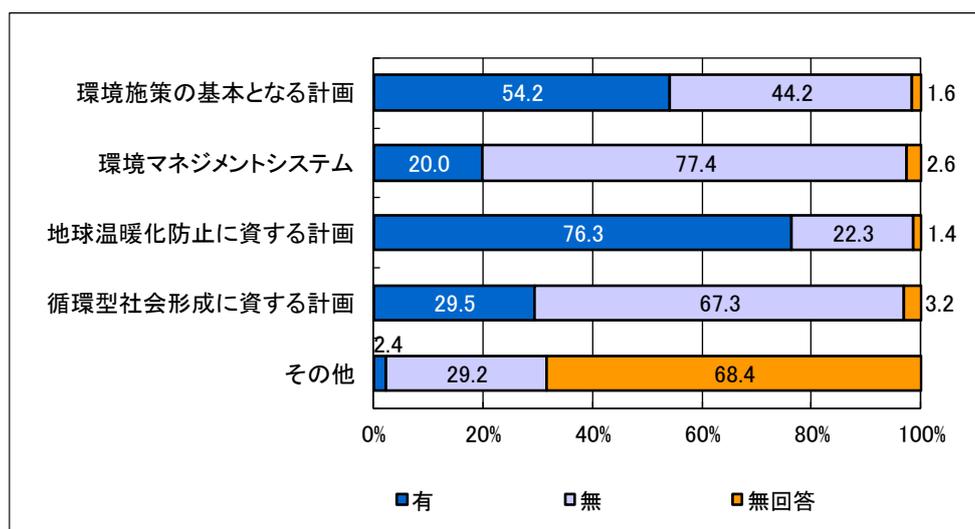


図5. 環境基本計画等の策定

表9. 環境基本計画等におけるグリーン購入の位置付け

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	環境施策の基本となる計画	環境マネジメントシステム	地球温暖化防止に資する計画	循環型社会形成に資する計画	その他	無回答
全体	1417 100.0	383 27.0	208 14.7	627 44.2	83 5.9	31 2.2	670 47.3
都道府県・政令市	67 100.0	49 73.1	38 56.7	50 74.6	36 53.7	6 9.0	7 10.4
区市	761 100.0	283 37.2	156 20.5	396 52.0	44 5.8	22 2.9	274 36.0
町村	589 100.0	51 8.7	14 2.4	181 30.7	3 0.5	3 0.5	389 66.0

※問2-3は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は環境基本計画等を1つでも策定していると回答した団体の合計である。

表10. 環境基本計画等における環境配慮契約の位置付け

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	環境施策の基本となる計画	環境マネジメントシステム	地球温暖化防止に資する計画	循環型社会形成に資する計画	グリーン購入の調達方針	その他	無回答
全体	1424 100.0	79 5.5	62 4.4	192 13.5	19 1.3	43 3.0	12 0.8	1162 81.6
都道府県・政令市	67 100.0	12 17.9	11 16.4	24 35.8	4 6.0	16 23.9	3 4.5	30 44.8
区市	763 100.0	53 6.9	49 6.4	124 16.3	11 1.4	24 3.1	9 1.2	594 77.9
町村	594 100.0	14 2.4	2 0.3	44 7.4	4 0.7	3 0.5	-	538 90.6

※問2-3は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は環境基本計画等を1つでも策定していると回答した団体の合計である。

② 環境基本計画等の公表

環境基本計画や要綱等のうち、公表されているものは「環境施策の基本となる計画」の92.3%が最も高く、続いて「地球温暖化防止に資する計画」の79.6%、「環境マネジメントシステム」の77.3%であった。

表 11. 環境基本計画等の公表  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

計画等分類	合計	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	931 100.0	859 92.3	46 4.9	26 2.8
環境マネジメントシステム	344 100.0	266 77.3	70 20.3	8 2.4
地球温暖化防止に資する計画	1311 100.0	1044 79.6	201 15.3	66 5.1
循環型社会形成に資する計画	506 100.0	338 66.8	140 27.7	28 5.5
その他	41 100.0	28 68.3	12 29.3	1 2.4

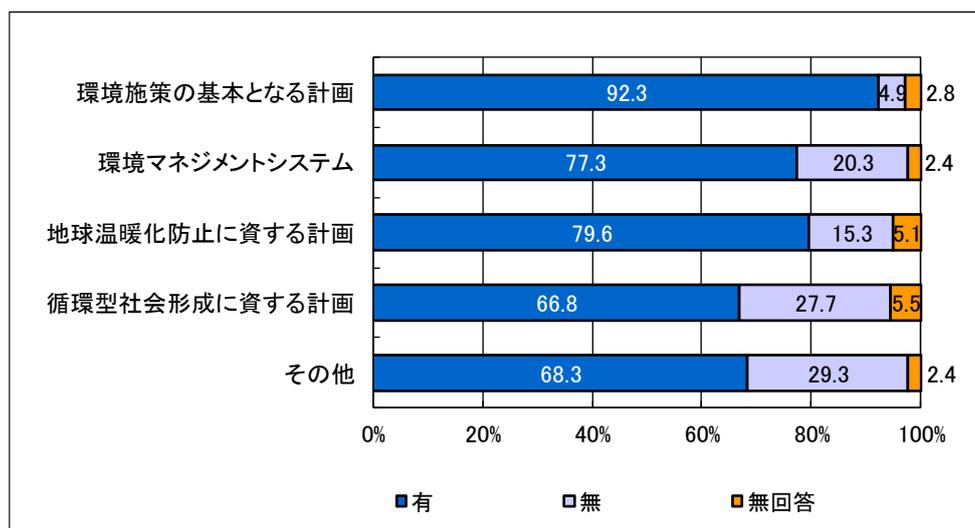


図 6. 環境基本計画等の公表

### 3-1-4. グリーン購入の調達方針策定時の課題（問2-5）

調達方針を策定していない団体（都道府県・政令市は該当なし）は、調達方針を策定する際の最大の課題として「策定に対応する人員不足」を挙げた。団体分類別では、町村の半数が「策定における参考情報の不足」を課題に挙げた。

表 12. グリーン購入の調達方針策定時の課題

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	調達コスト増加の懸念	環境負荷低減効果が不明	調達担当部局との連携体制の構築	その他	無回答
全体	1145 100.0	534 46.6	780 68.1	503 43.9	163 14.2	212 18.5	21 1.8	14 1.2
都道府県・政令市	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	419 100.0	171 40.8	248 59.2	214 51.1	66 15.8	100 23.9	9 2.1	5 1.2
町村	726 100.0	363 50.0	532 73.3	289 39.8	97 13.4	112 15.4	12 1.7	9 1.2

※問2-5は複数回答につき、割合は「回答数／調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は「調達方針を策定していない」と回答した団体の合計である。

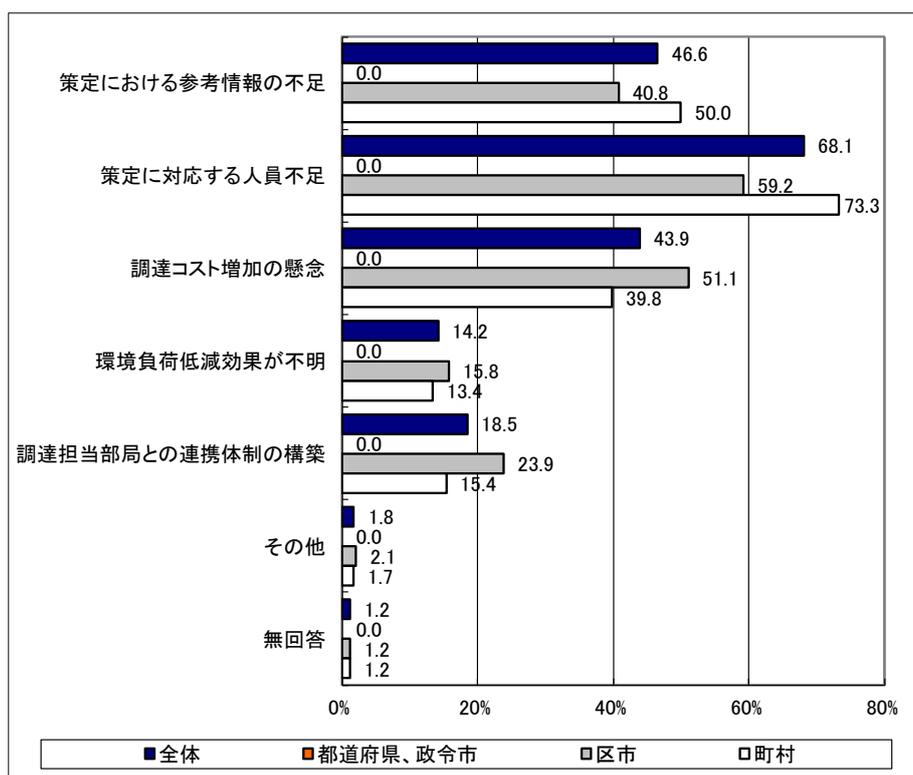


図 7. グリーン購入の調達方針策定時の課題

### 3-1-5. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援（問2-6）

調達方針を策定していない団体は、調達方針を策定する上で最も必要と思われる国の支援として、「調達方針策定のための手順書やマニュアルの提供」を挙げた。次に「グリーン購入実施のための仕様書例や入札書式例の提供」が続いている。「3-1-4. グリーン購入の調達方針策定時の課題」と合わせて、これらの課題を解決するには、グリーン購入実施時の作業量の削減に資する適切な参考資料等を提供していくことが重要と考えられる。

表 13. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	調達方針策定のための手順書やマニュアルの提供	グリーン購入実施のための仕様書例や入札書式例の提供	他の地方公共団体における策定状況の情報提供	調達方針策定に至るまでの作業支援及び専門家の派遣	調達方針策定に関する相談窓口の設置	調達方針策定に関する地方公共団体担当者説明会の実施	品目ごとのグリーン購入による環境負荷低減効果の提示	その他	無回答
全体	1145	852	467	236	168	42	197	238	24	14
	100.0	74.4	40.8	20.6	14.7	3.7	17.2	20.8	2.1	1.2
都道府県・政令市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	419	317	181	73	50	12	60	104	10	7
	100.0	75.7	43.2	17.4	11.9	2.9	14.3	24.8	2.4	1.7
町村	726	535	286	163	118	30	137	134	14	7
	100.0	73.7	39.4	22.5	16.3	4.1	18.9	18.5	1.9	1.0

※問2-6は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は「調達方針を策定していない」と回答した団体の合計である。

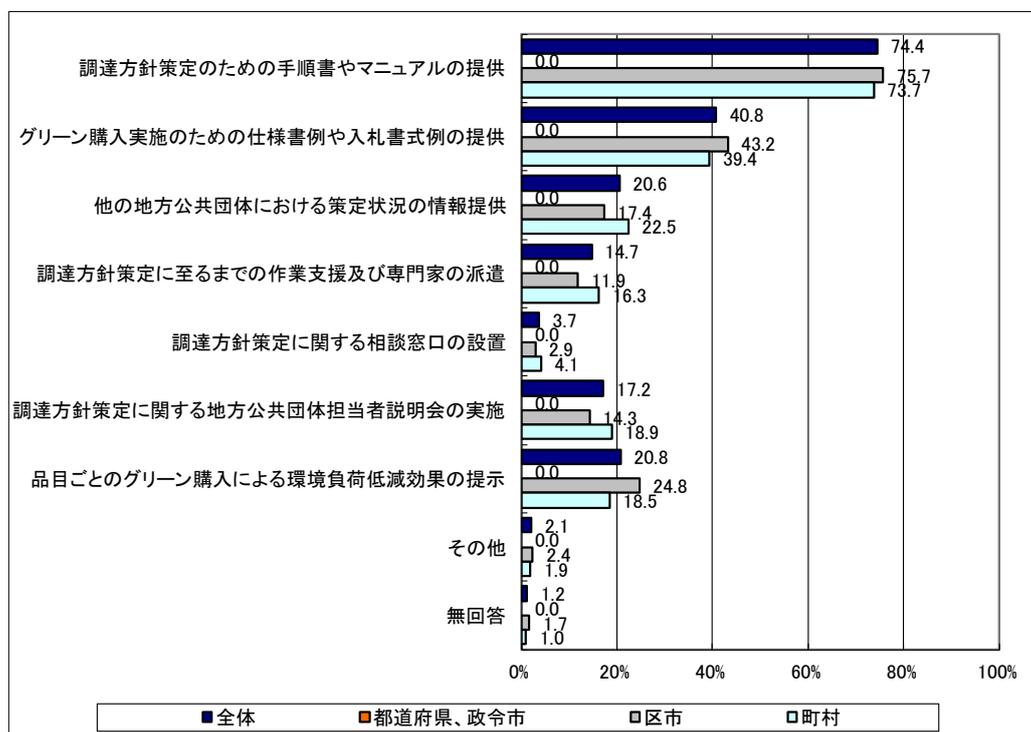


図 8. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援

### 3-1-6. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題（問2-7）

契約方針を策定していない団体は、契約方針を策定する際の課題として主に「策定に対応する人員不足」と「策定における参考情報の不足」を挙げた。団体分類別では、都道府県・政令市は「契約コスト増加の懸念」を課題に挙げる割合が最も高かった。

表 14. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	契約コスト増加の懸念	応札者不足の懸念	環境負荷低減効果が不明	契約担当部局との連携体制の構築	その他	無回答
全体	1465 100.0	715 48.8	942 64.3	584 39.9	131 8.9	210 14.3	241 16.5	26 1.8	17 1.2
都道府県・政令市	34 100.0	7 20.6	10 29.4	20 58.8	7 20.6	8 23.5	10 29.4	3 8.8	1 2.9
区市	642 100.0	287 44.7	356 55.5	291 45.3	72 11.2	97 15.1	127 19.8	11 1.7	9 1.4
町村	789 100.0	421 53.4	576 73.0	273 34.6	52 6.6	105 13.3	104 13.2	12 1.5	7 0.9

※問2-7は複数回答につき、割合は「回答数／調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は「契約方針を策定していない」と回答した団体の合計である。

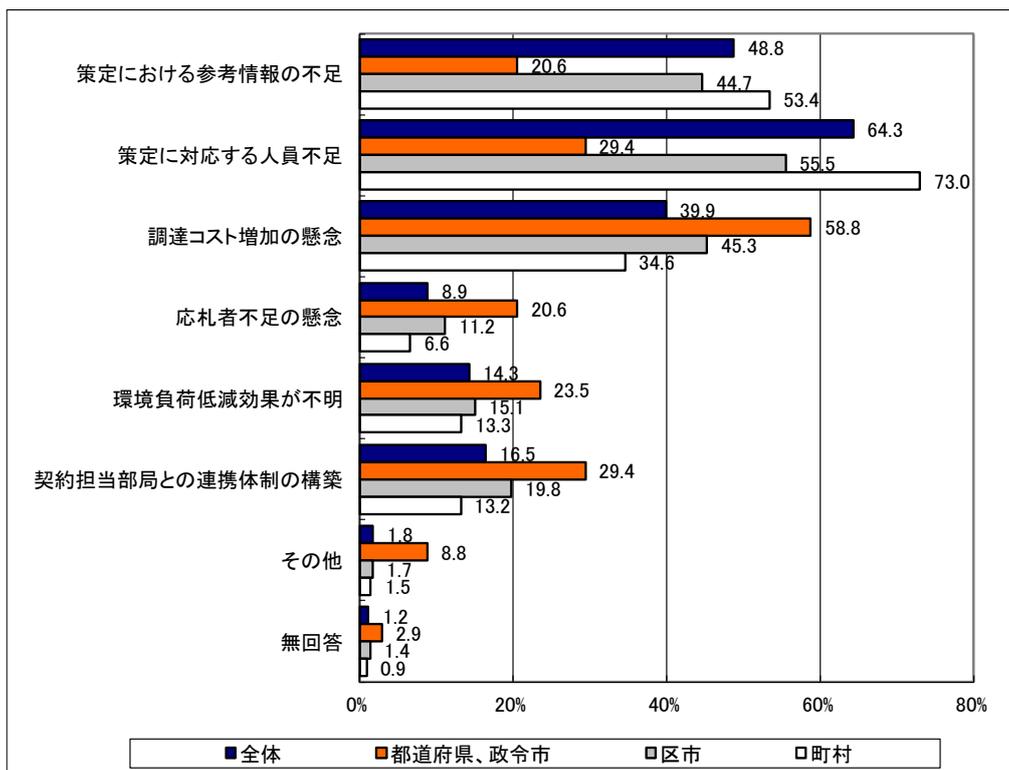


図 9. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題

### 3-1-7. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援（問2-8）

契約方針を策定していない団体は、契約方針を策定する上で最も必要と思われる国の支援として、「契約方針策定のための手順書やマニュアルの提供」を挙げた。次に「環境配慮契約実施のための仕様書例や入札書式例の提供」が続き、団体分類では、都道府県・政令市は「環境配慮契約の取組による環境負荷低減効果の提示」の割合も高かった。「3-1-6. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題」と合わせて、これらの課題の解決には、環境配慮契約実施時の作業量の削減に資する適切な参考資料等の提供と、環境配慮契約の取組による環境負荷低減効果の提示が重要と考えられる。

表 15. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	契約方針策定のための手順書やマニュアルの提供	環境配慮契約実施のための仕様書例や入札書式例の提供	他の地方公共団体における策定状況の情報提供	契約方針策定に至るまでの作業支援及び専門家の派遣	契約方針策定に関する相談窓口の設置	契約方針策定に関する地方公共団体担当者説明会の実施	環境配慮契約の取組による効果の提示	その他	無回答
全体	1465	1075	626	300	217	57	239	313	27	22
	100.0	73.4	42.7	20.5	14.8	3.9	16.3	21.4	1.8	1.5
都道府県・政令市	34	17	14	6	2	4	6	16	1	1
	100.0	50.0	41.2	17.6	5.9	11.8	17.6	47.1	2.9	2.9
区市	642	475	291	105	92	22	92	153	13	13
	100.0	74.0	45.3	16.4	14.3	3.4	14.3	23.8	2.0	2.0
町村	789	583	321	189	123	31	141	144	13	8
	100.0	73.9	40.7	24.0	15.6	3.9	17.9	18.3	1.6	1.0

※問2-8は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

※調査対象団体数は「契約方針を策定していない」と回答した団体の合計である。

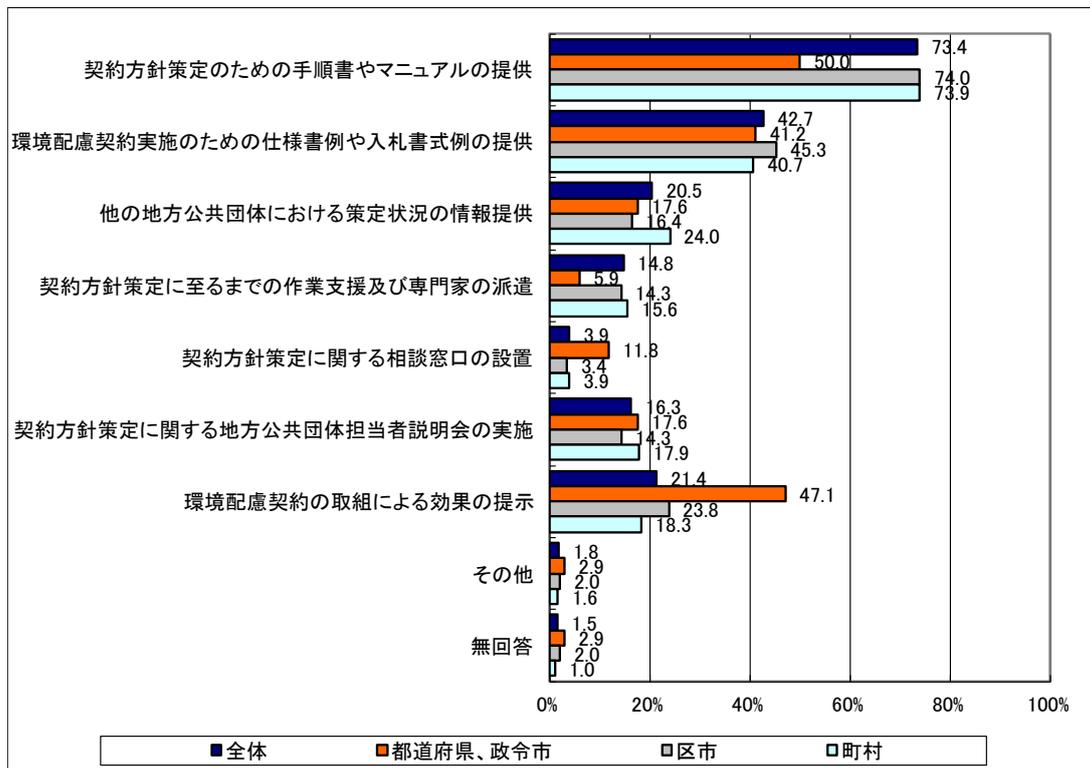


図 10. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援

### 3-1-8. グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組（問2-9）

#### ① グリーン購入

グリーン購入の具体的な取組として、全体の23.6%は「各部署へ通知や通達等の送付」、12.8%は「体制や手順を定めて実施」と回答した。調達方針策定率100%である都道府県・政令市の97.0%は「各部署へ通知や通達等の送付」、41.8%は「体制や手順を定めて実施」と回答した。

表 16. グリーン購入の具体的な取組  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
全体	1718 100.0	158 9.2	220 12.8	405 23.6	139 8.1	106 6.2	114 6.6	1032 60.1	38 2.2
都道府県・政令市	67 100.0	22 32.8	28 41.8	65 97.0	16 23.9	21 31.3	6 9.0	-	-
区市	789 100.0	116 14.7	166 21.0	273 34.6	101 12.8	80 10.1	73 9.3	333 42.2	14 1.8
町村	862 100.0	20 2.3	26 3.0	67 7.8	22 2.6	5 0.6	35 4.1	699 81.1	24 2.8

※問2-9は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

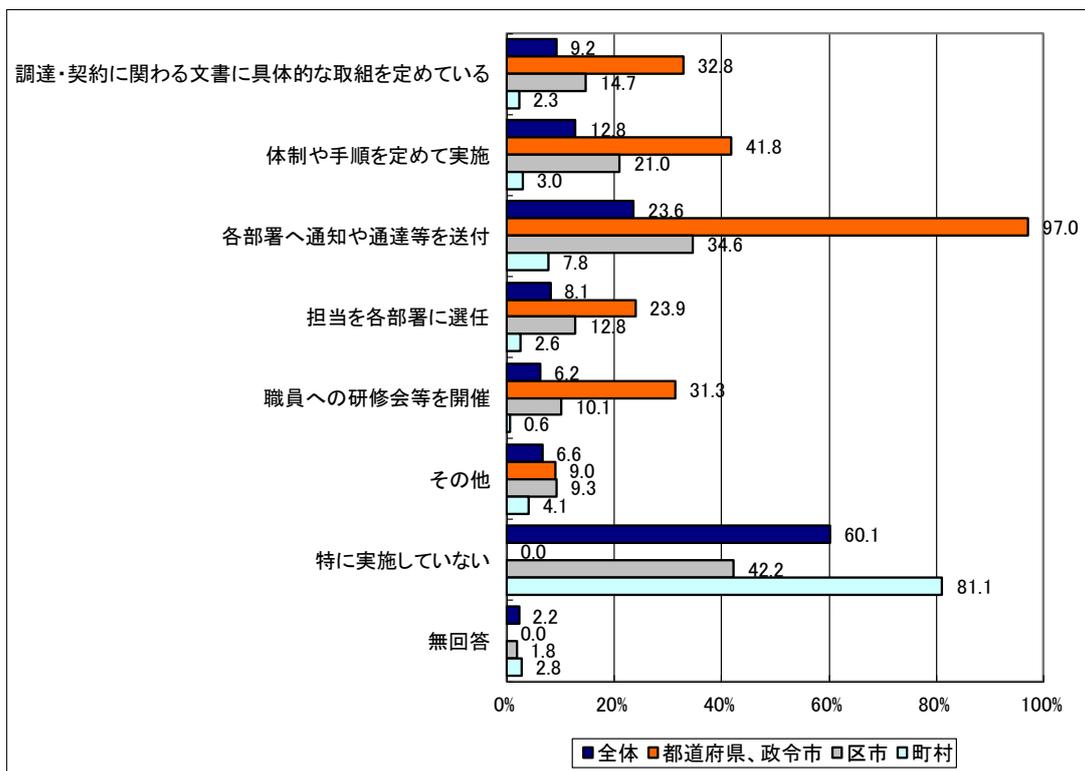


図 11. グリーン購入の具体的な取組

## ② 環境配慮契約

環境配慮契約の具体的な取組には、団体分類に係わらず、割合が高い順に「各部署へ通知や通達等の送付」、「調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている」が挙げられた。全体的に環境配慮契約の実施率が低いことから、職員への負担が大きくなり、区市、町村も着手可能と思えるような取組を示すことも必要と考えられる。

表 17. 環境配慮契約の具体的な取組  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
全体	1718	92	51	123	31	27	49	1277	204
	100.0	5.4	3.0	7.2	1.8	1.6	2.9	74.3	11.9
都道府県・政令市	67	17	8	27	4	4	5	17	14
	100.0	25.4	11.9	40.3	6.0	6.0	7.5	25.4	20.9
区市	789	68	38	79	22	19	32	511	122
	100.0	8.6	4.8	10.0	2.8	2.4	4.1	64.8	15.5
町村	862	7	5	17	5	4	12	749	68
	100.0	0.8	0.6	2.0	0.6	0.5	1.4	86.9	7.9

※問 2-9 は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

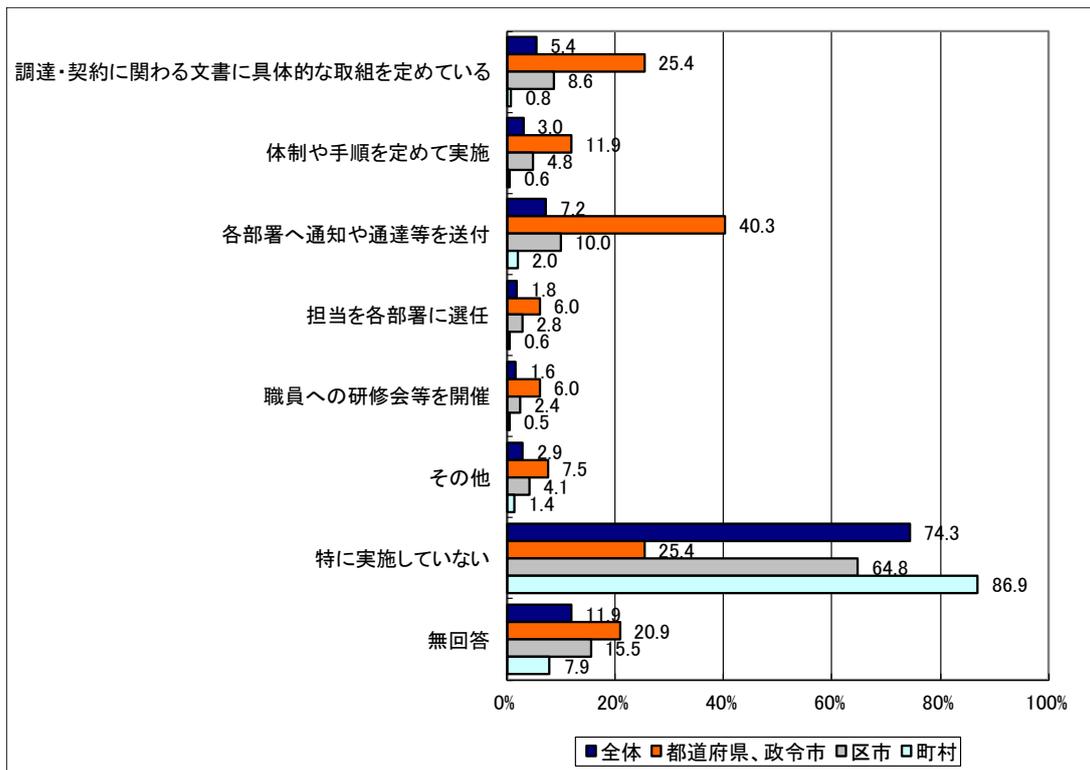


図 12. 環境配慮契約の具体的な取組

### 3-1-9. グリーン購入、環境配慮契約の職員への研修会（問2-10）

#### ① グリーン購入

職員（担当者のみも含む）へのグリーン購入に関する研修会等を開催している団体のうち、全体の87.7%は庁内職員が講師として対応し、7.5%は外部講師を招聘していた。

表 18. グリーン購入の職員への研修会  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	庁内職員が対応している	外部講師を招聘している	無回答
全体	106 100.0	93 87.7	8 7.5	5 4.8
都道府県・政令市	21 100.0	20 95.2	1 4.8	-
区市	80 100.0	70 87.5	7 8.8	3 3.7
町村	5 100.0	3 60.0	-	2 40.0

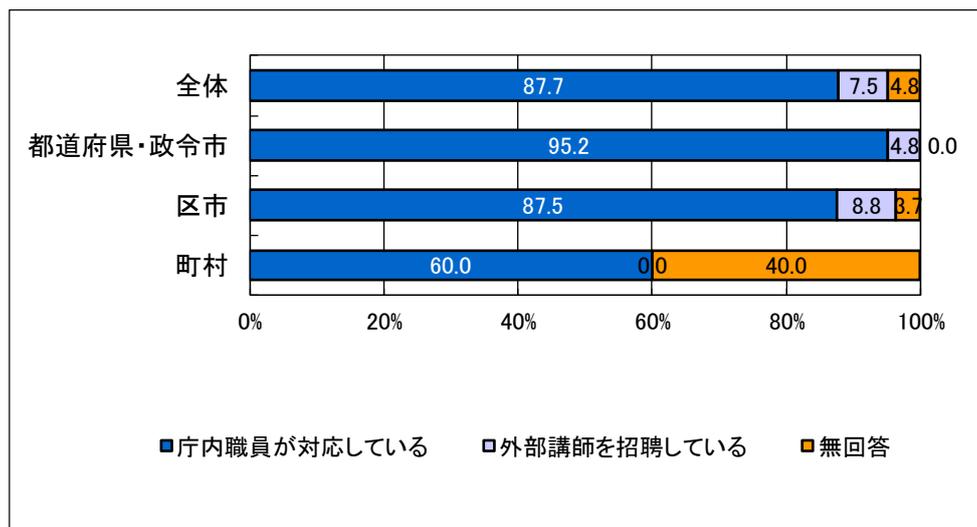


図 13. グリーン購入の職員への研修会

② 環境配慮契約

職員（担当者のみも含む）への環境配慮契約に関する研修会等を開催している団体のうち、全体の74.1%は庁内職員が講師として対応しており、外部講師を招聘している団体はなかった。

表 19. 環境配慮契約の職員への研修会  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	庁内職員が対応している	外部講師を招聘している	無回答
全体	27 100.0	20 74.1	-	7 25.9
都道府県・政令市	4 100.0	4 100.0	-	-
区市	19 100.0	15 78.9	-	4 21.1
町村	4 100.0	1 25.0	-	3 75.0

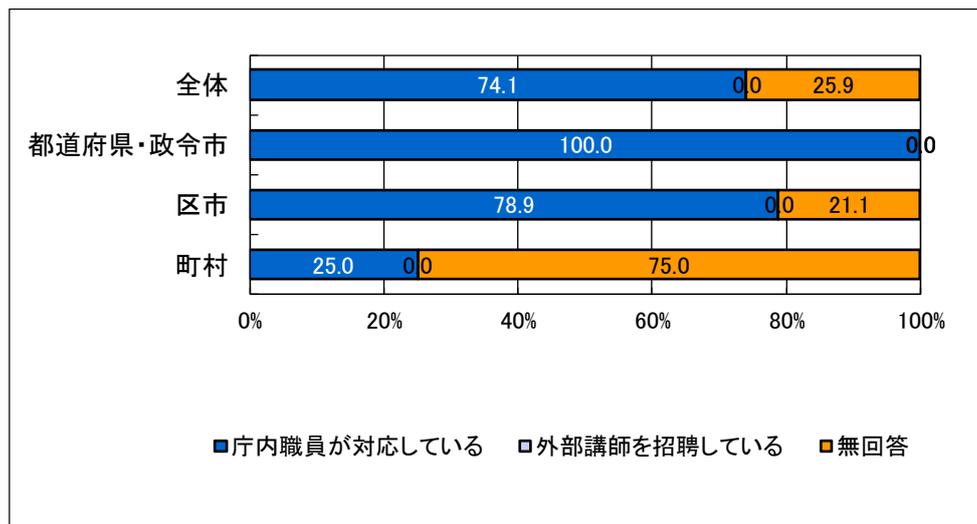


図 14. 環境配慮契約の職員への研修会

### 3-2. グリーン購入法に関する調査

#### 3-2-1. グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（問3-1）

##### 3-2-1-1. 団体分類別取組状況（問3-1A）

グリーン購入法の特定調達品目 22 分野のうち 1 分野以上においてグリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」）と回答したのは、全体の 58.7%であった。団体分類別では、都道府県・政令市の 100.0%、区市の 76.9%、町村の 39.0%が組織的にグリーン購入に取り組んでいた。

表 20. グリーン購入の取組状況（団体分類別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	調達方針に基づき 組織的に取組	調達方針に基づかない が組織的に取組	担当者の判断で取組	取り組んでいない	無回答
全体	1718	511	499	305	367	36
	100.0	29.7	29.0	17.8	21.4	2.1
都道府県・政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	789	344	263	101	69	12
	100.0	43.6	33.3	12.8	8.7	1.5
町村	862	100	236	204	298	24
	100.0	11.6	27.4	23.7	34.6	2.8

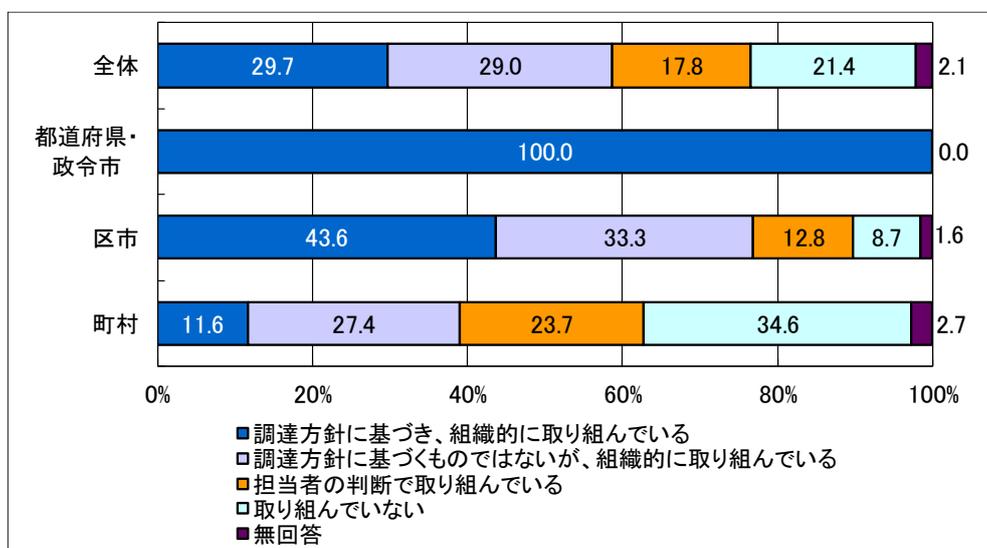


図 15. グリーン購入の取組状況（団体分類別）

### 3-2-1-2. 都道府県別取組状況（問3-1A）

グリーン購入に「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」団体の割合が50%を超えたのは、東京都、新潟県、愛知県、滋賀県であった。「グリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる）」団体の割合が最も高いのは富山県の81.3%であった。

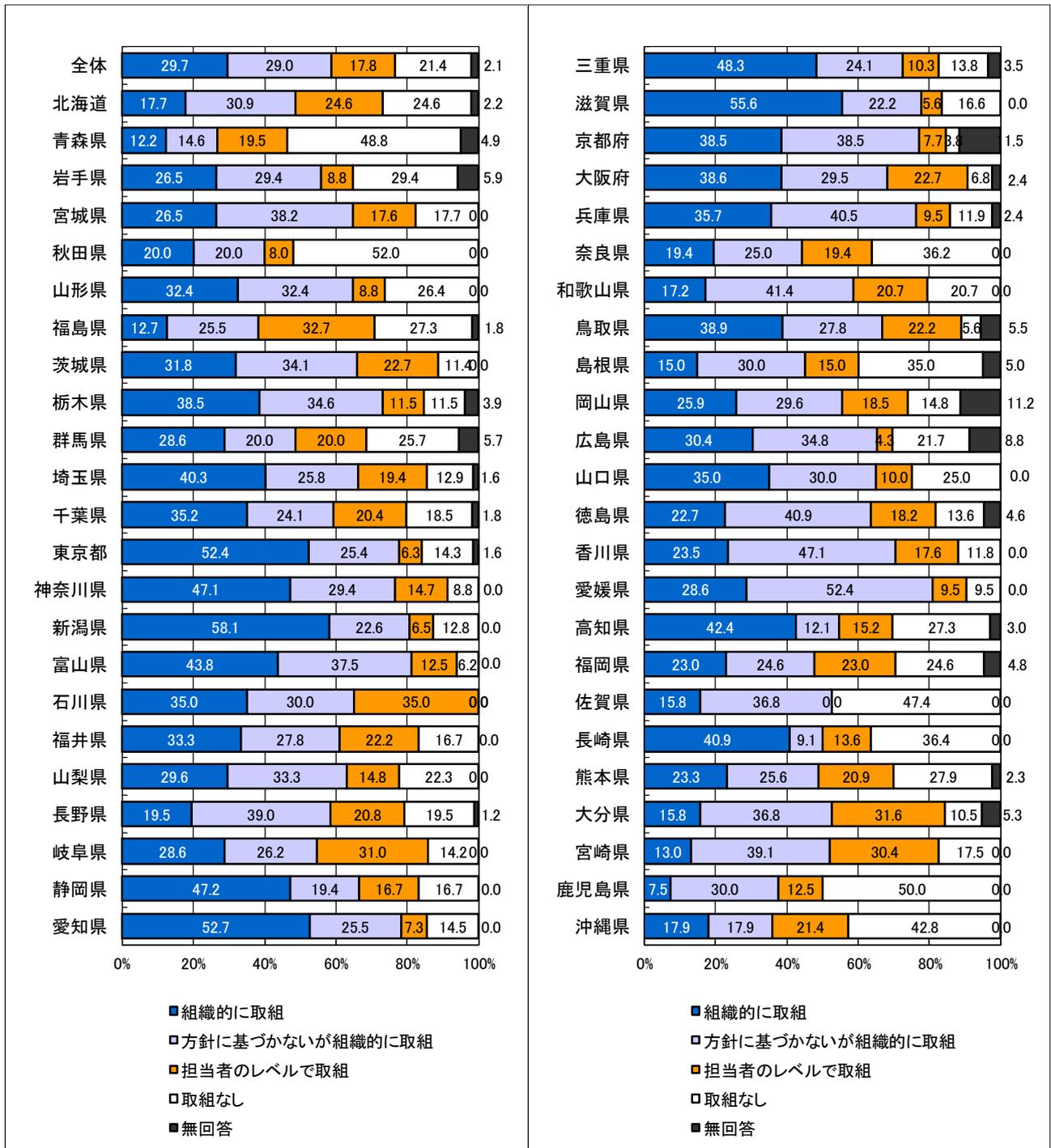


図 16. グリーン購入の取組状況（都道府県別）

表 21. グリーン購入の取組状況（都道府県別）

No.	都道府県	調査票 送付数	回答数	回答率	組織的 取組率	組織的に取り組 む団体数	組織的に取り組 んでいない 団体数
1	北海道	180	175	97%	49%	85	90
2	青森県	41	41	100%	27%	11	30
3	岩手県	34	34	100%	56%	19	15
4	宮城県	36	34	94%	65%	22	12
5	秋田県	26	25	96%	40%	10	15
6	山形県	36	34	94%	65%	22	12
7	福島県	60	55	92%	38%	21	34
8	茨城県	45	44	98%	66%	29	15
9	栃木県	26	26	100%	73%	19	7
10	群馬県	36	35	97%	49%	17	18
11	埼玉県	64	62	97%	66%	41	21
12	千葉県	55	54	98%	59%	32	22
13	東京都	63	63	100%	78%	49	14
14	神奈川県	34	34	100%	76%	26	8
15	新潟県	31	31	100%	81%	25	6
16	富山県	16	16	100%	81%	13	3
17	石川県	20	20	100%	65%	13	7
18	福井県	18	18	100%	61%	11	7
19	山梨県	28	27	96%	63%	17	10
20	長野県	78	77	99%	58%	45	32
21	岐阜県	43	42	98%	55%	23	19
22	静岡県	36	36	100%	67%	24	12
23	愛知県	55	55	100%	78%	43	12
24	三重県	30	29	97%	72%	21	8
25	滋賀県	20	18	90%	78%	14	4
26	京都府	27	26	96%	77%	20	6
27	大阪府	44	44	100%	68%	30	14
28	兵庫県	42	42	100%	76%	32	10
29	奈良県	40	36	90%	44%	16	20
30	和歌山県	31	29	94%	59%	17	12
31	鳥取県	20	18	90%	67%	12	6
32	島根県	20	20	100%	45%	9	11
33	岡山県	28	27	96%	56%	15	12
34	広島県	24	23	96%	65%	15	8
35	山口県	20	20	100%	65%	13	7
36	徳島県	25	22	88%	64%	14	8
37	香川県	18	17	94%	71%	12	5
38	愛媛県	21	21	100%	81%	17	4
39	高知県	35	33	94%	55%	18	15
40	福岡県	61	61	100%	48%	29	32
41	佐賀県	21	19	90%	53%	10	9
42	長崎県	22	22	100%	50%	11	11
43	熊本県	46	43	93%	49%	21	22
44	大分県	19	19	100%	53%	10	9
45	宮崎県	27	23	85%	52%	12	11
46	鹿児島県	44	40	91%	38%	15	25
47	沖縄県	42	28	67%	36%	10	18
	全体	1,788	1,718	96%	59%	1,010	708

\* 組織的取組率は「組織的取組（[調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる]+[調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる]）回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

### 3-2-1-3. 職員数別取組状況（問3-1A）

グリーン購入の組織的な取組は、職員数が多い団体ほど実施率が高い傾向があった。グリーン購入の調達方針を策定していない団体を対象に、調達方針策定時の課題（問2-5）を質問したところ、最も多い回答は「策定に対応する人員不足」であったが、職員数50名以下の団体の17.2%はグリーン購入に組織的に取り組んでおり、小規模な地方公共団体においてもグリーン購入に組織的に取り組むことは可能であることを示している。

表 22. グリーン購入の取組状況（職員数別）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

職員数	合計	組織的に取組む方針に基づき	組織的に取組む方針に基づかないが	判断で取組む担当者	取組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	511 29.7	499 29.0	305 17.8	367 21.4	36 2.1
50名以下	58 100.0	2 3.4	8 13.8	14 24.1	32 55.2	2 3.4
51～100名	282 100.0	26 9.2	59 20.9	67 23.8	124 44.0	6 2.1
101～200名	372 100.0	44 11.8	121 32.5	91 24.5	110 29.6	6 1.6
201～500名	477 100.0	124 26.0	184 38.6	89 18.7	76 15.9	4 0.8
501～1,000名	232 100.0	105 45.3	89 38.4	26 11.2	12 5.2	-
1,001～2,000名	103 100.0	72 69.9	19 18.4	8 7.8	4 3.9	-
2,001～5,000名	97 100.0	82 84.5	10 10.3	4 4.1	-	1 1.0
5,001名以上	43 100.0	43 100.0	-	-	-	-
無回答	54 100.0	13 24.1	9 16.7	6 11.1	9 16.7	17 31.5

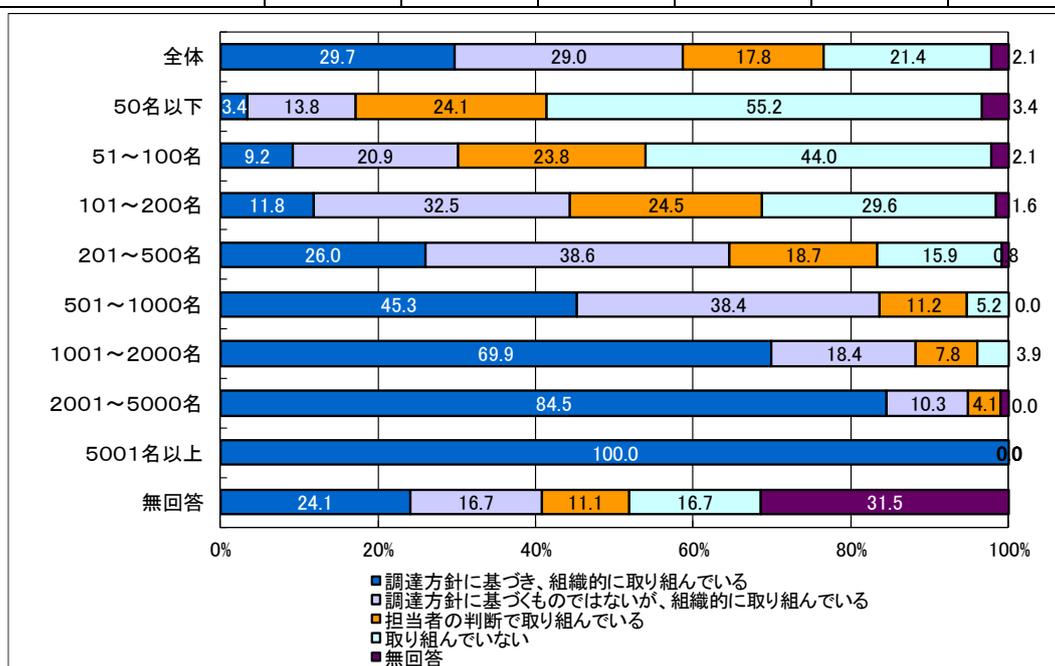


図 17. グリーン購入の取組状況（職員数別）

### 3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）

グリーン購入法の特定調達品目 22 分野のうち、紙類はグリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」又は「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」）団体の割合が最も高い分野であり、全体では 55.9%、都道府県・政令市では 100.0%、区市では 74.4%、町村では 35.5%が実施した。都道府県・政令市では紙類のほかに組織的取組率 100% の分野は文具類、オフィス家具等、電子計算機等、オフィス機器等、家電製品、照明、作業手袋であり、区市と町村では紙類に次いで文具類、自動車等、照明の組織的取組率が高かった。

表 23. グリーン購入の組織的取組率（団体分類別・分野別）

分野	団体分類	全体	都道府県・政令市	区市	町村
①紙類		55.9%	100.0%	74.4%	35.5%
②文具類		43.7%	100.0%	61.7%	22.9%
③オフィス家具等		30.1%	100.0%	43.3%	12.5%
④画像機器等		30.0%	98.5%	43.9%	11.9%
⑤電子計算機等		30.0%	100.0%	43.7%	11.9%
⑥オフィス機器等		31.5%	100.0%	45.2%	13.7%
⑦携帯電話		21.5%	98.5%	30.2%	7.7%
⑧家電製品		27.8%	100.0%	40.6%	10.4%
⑨エアコン等		29.3%	98.5%	42.3%	11.9%
⑩温水器等		24.3%	97.0%	34.7%	9.0%
⑪照明		36.9%	100.0%	49.6%	20.4%
⑫自動車等		38.3%	98.5%	53.0%	20.2%
⑬消火器		26.8%	97.0%	38.8%	10.3%
⑭制服・作業服		30.2%	97.0%	46.6%	10.0%
⑮インテリア・寝装寝具		22.6%	98.5%	33.2%	7.1%
⑯作業手袋		25.6%	100.0%	38.4%	8.0%
⑰その他繊維製品		22.8%	98.5%	33.3%	7.2%
⑱設備		23.0%	95.5%	31.9%	9.2%
⑲災害備蓄用品		22.7%	98.5%	32.1%	8.2%
⑳公共工事		24.1%	94.0%	34.0%	9.6%
㉑役務		21.4%	97.0%	29.8%	7.9%
㉒ゴミ袋等		22.6%	95.5%	30.8%	9.4%

\* 組織的取組率は「組織的取組（[調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる]+[調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる]）回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

① 紙類

表 24. グリーン購入の分野別取組状況（紙類）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に 取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	498 29.0	462 26.9	323 18.8	398 23.2	37 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	789 100.0	338 42.8	249 31.6	111 14.1	78 9.9	13 1.6
町村	862 100.0	93 10.8	213 24.7	212 24.6	320 37.1	24 2.8

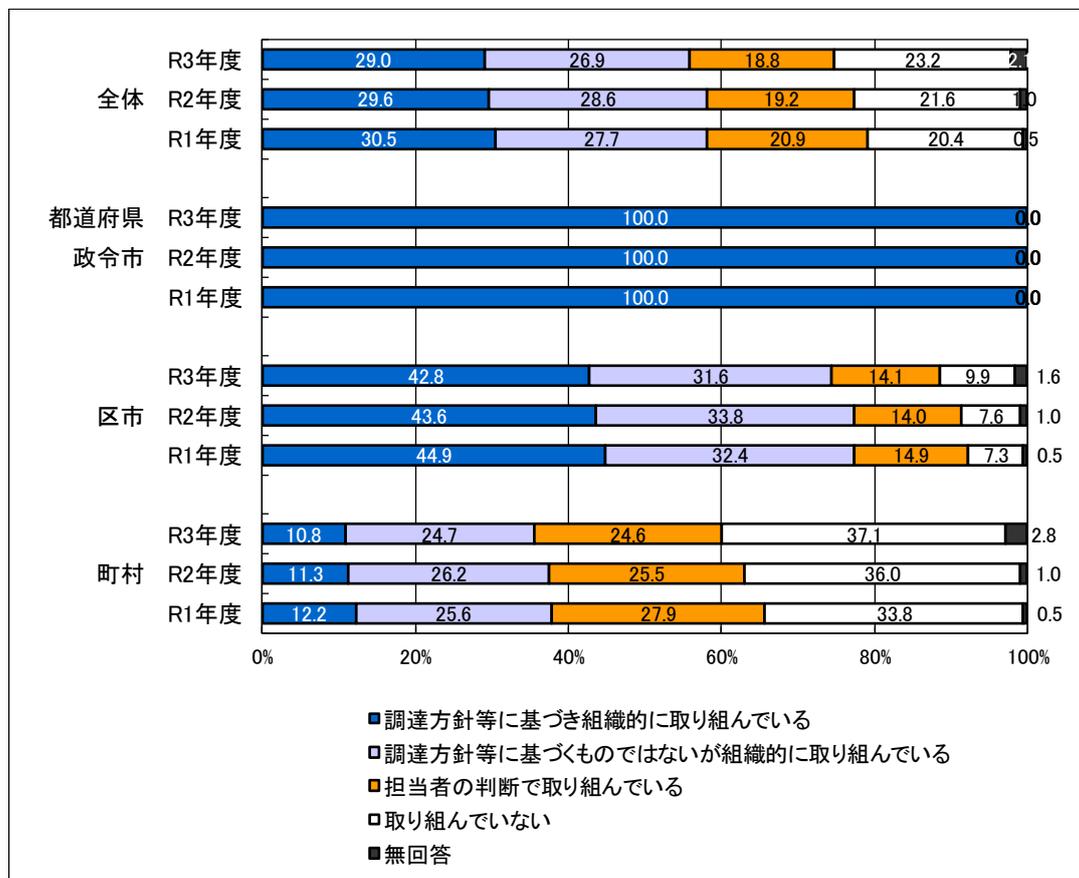


図 18. グリーン購入の分野別取組状況（紙類）

② 文具類

表 25. グリーン購入の分野別取組状況（文具類）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	436 25.4	315 18.3	430 25.0	496 28.9	41 2.4
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	789 100.0	303 38.4	184 23.3	171 21.7	116 14.7	15 1.9
町村	862 100.0	66 7.7	131 15.2	259 30.0	380 44.1	26 3.0

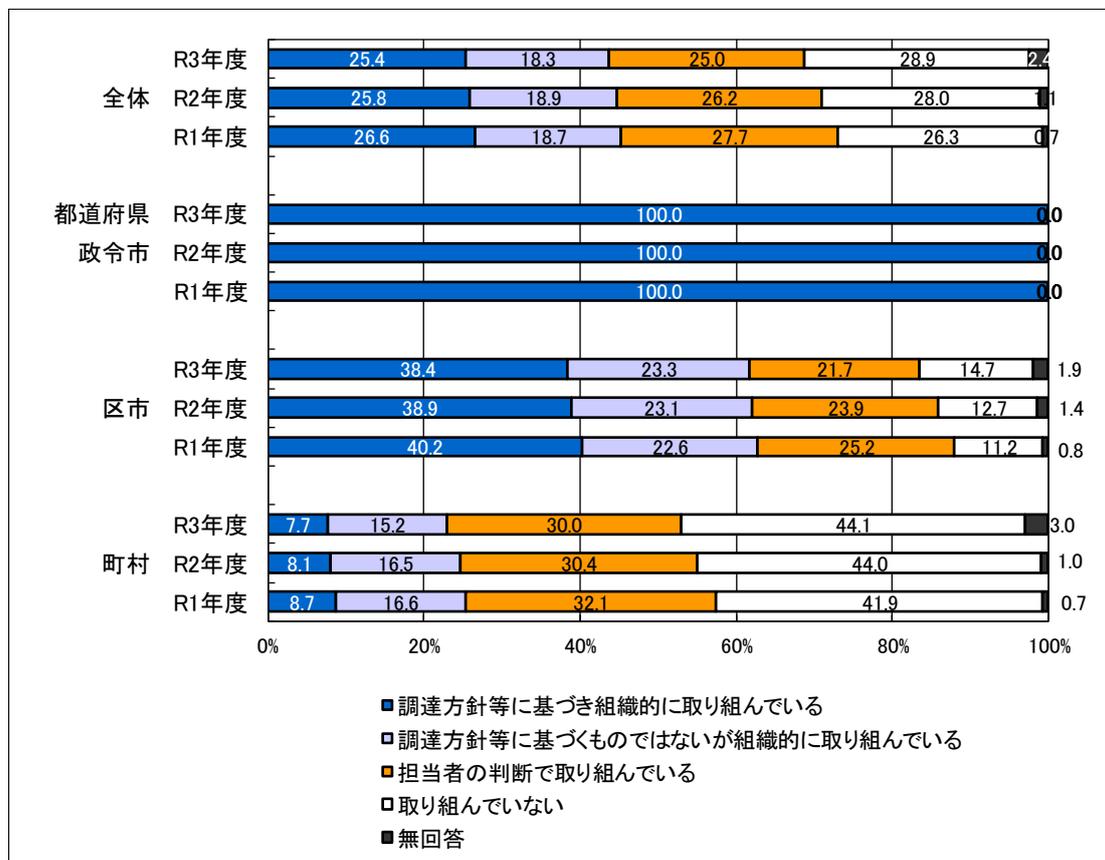


図 19. グリーン購入の分野別取組状況（文具類）

③ オフィス家具等

表 26. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	340 19.8	177 10.3	459 26.7	692 40.3	50 2.9
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	-	-	-
区市	789 100.0	232 29.4	110 13.9	232 29.4	194 24.6	21 2.7
町村	862 100.0	42 4.9	66 7.7	227 26.3	498 57.8	29 3.3

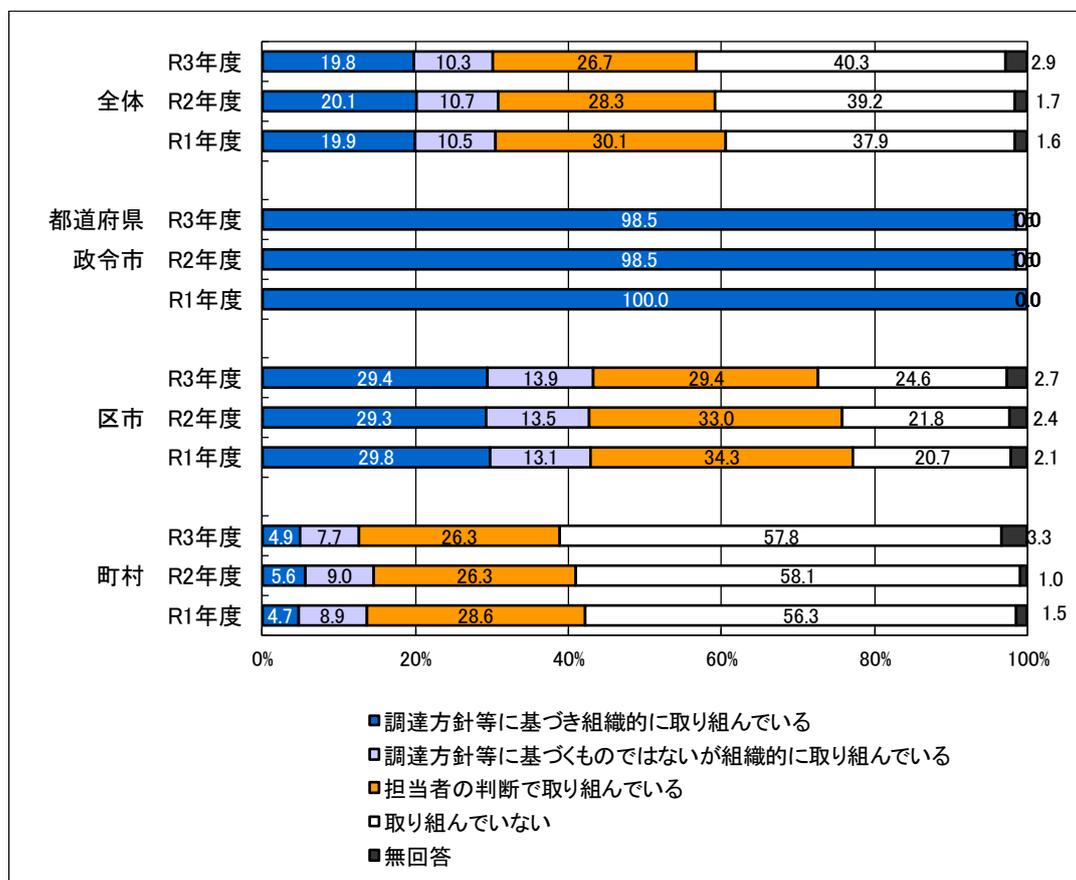


図 20. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス家具等）

④ 画像機器等

表 27. グリーン購入の分野別取組状況（画像機器等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んで いる	調達 方針等に 基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当 者の判断 で 取り組んで いる	取り組 んでいない	無回 答
全体	1718 100.0	326 19.0	189 11.0	427 24.9	724 42.1	52 3.0
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	789 100.0	227 28.8	119 15.1	209 26.5	212 26.9	22 2.7
町村	862 100.0	34 3.9	69 8.0	218 25.3	512 59.4	29 3.4

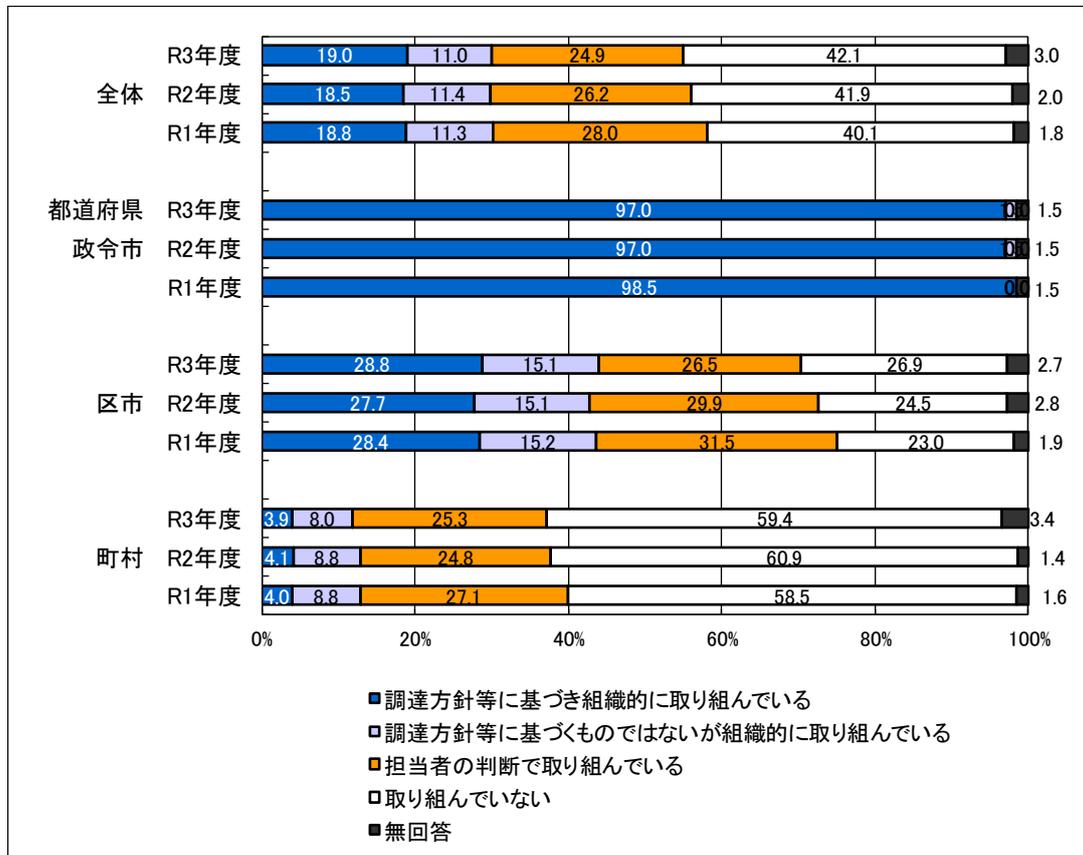


図 21. グリーン購入の分野別取組状況（画像機器等）

⑤ 電子計算機等

表 28. グリーン購入の分野別取組状況（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	331 19.3	184 10.7	436 25.4	718 41.8	49 2.8
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	-	-	-
区市	789 100.0	232 29.4	113 14.3	210 26.6	213 27.0	21 2.7
町村	862 100.0	33 3.8	70 8.1	226 26.2	505 58.6	28 3.3

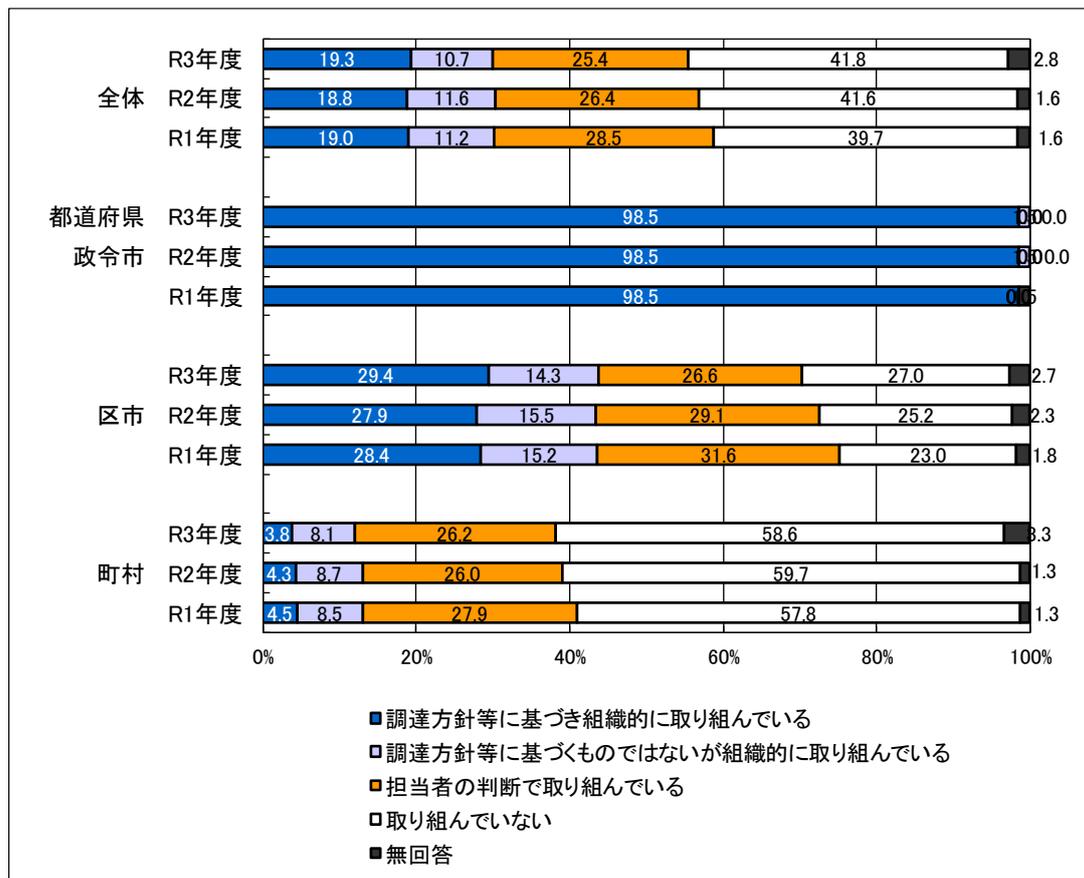


図 22. グリーン購入の分野別取組状況（電子計算機等）

⑥ オフィス機器等

表 29. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス機器等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	343 20.0	199 11.6	438 25.5	686 39.9	52 3.0
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	789 100.0	239 30.3	118 15.0	210 26.6	200 25.3	22 2.8
町村	862 100.0	37 4.3	81 9.4	228 26.5	486 56.4	30 3.4

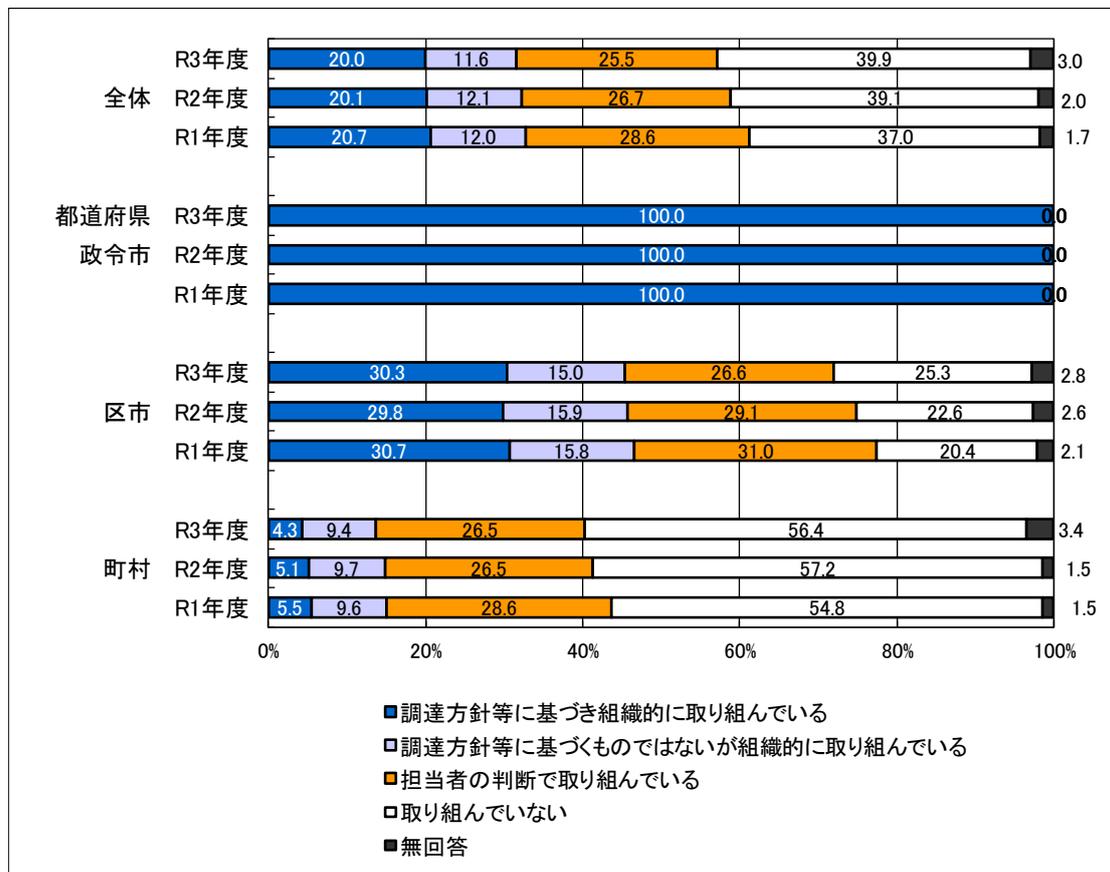


図 23. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス機器等）

⑦ 携帯電話

表 30. グリーン購入の分野別取組状況（携帯電話）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	234 13.6	136 7.9	398 23.2	886 51.6	64 3.7
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	2 3.0	-	-	1 1.5
区市	789 100.0	148 18.8	90 11.4	216 27.4	307 38.9	28 3.5
町村	862 100.0	22 2.6	44 5.1	182 21.1	579 67.2	35 4.0

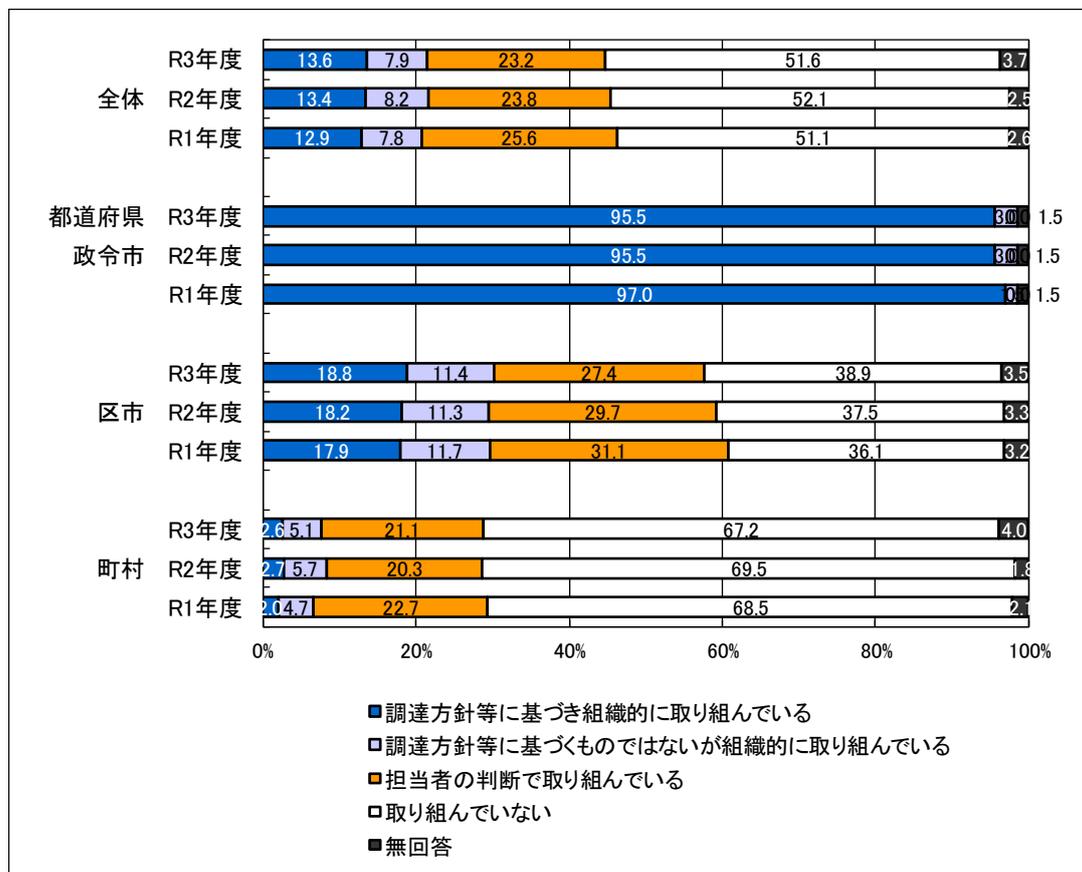


図 24. グリーン購入の分野別取組状況（携帯電話）

⑧ 家電製品

表 31. グリーン購入の分野別取組状況（家電製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	312 18.2	165 9.6	449 26.1	738 43.0	54 3.1
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	789 100.0	215 27.2	105 13.3	229 29.0	217 27.5	23 3.0
町村	862 100.0	30 3.5	60 7.0	220 25.5	521 60.4	31 3.6

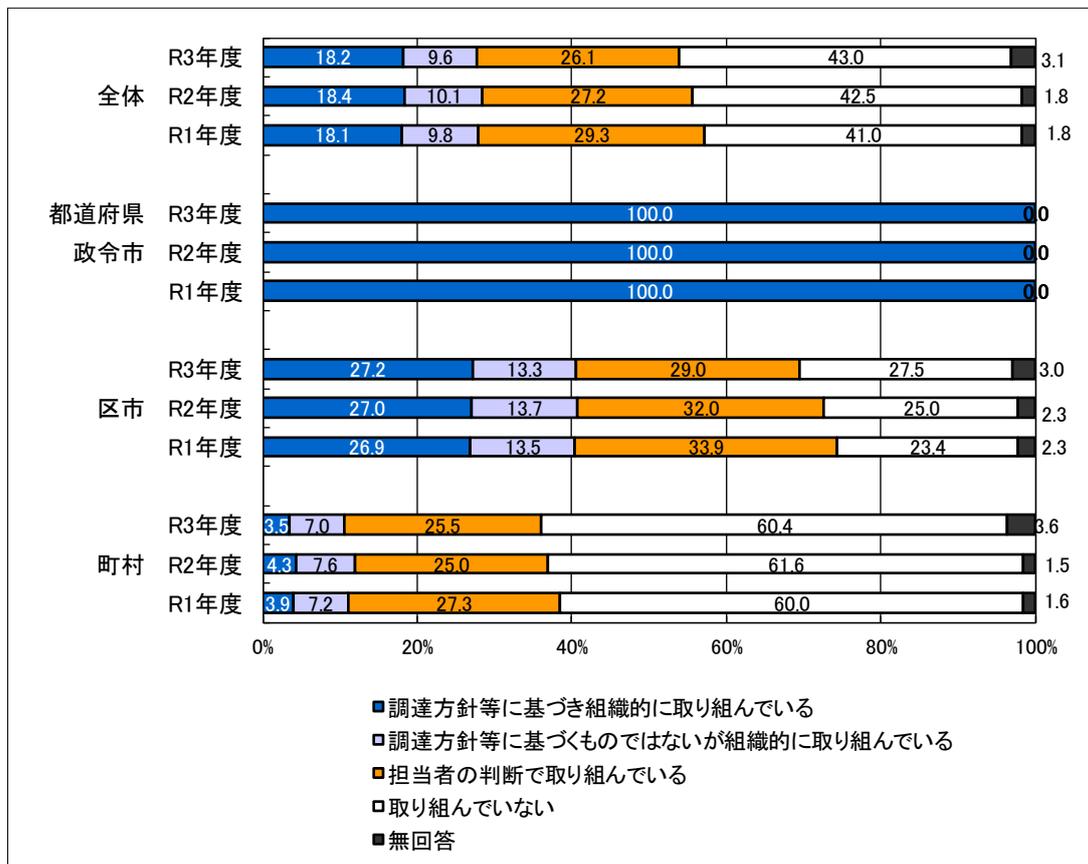


図 25. グリーン購入の分野別取組状況（家電製品）

⑨ エアコン等

表 32. グリーン購入の分野別取組状況（エアコン等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んで いる	組織的 調達方針等 に基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当者の 判断で 取り組んで いる	取り組んで いない	無回答
全体	1718 100.0	308 17.9	195 11.4	426 24.8	733 42.7	56 3.2
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	789 100.0	213 27.0	121 15.3	213 27.0	219 27.8	23 2.9
町村	862 100.0	30 3.5	73 8.5	213 24.7	514 59.6	32 3.7

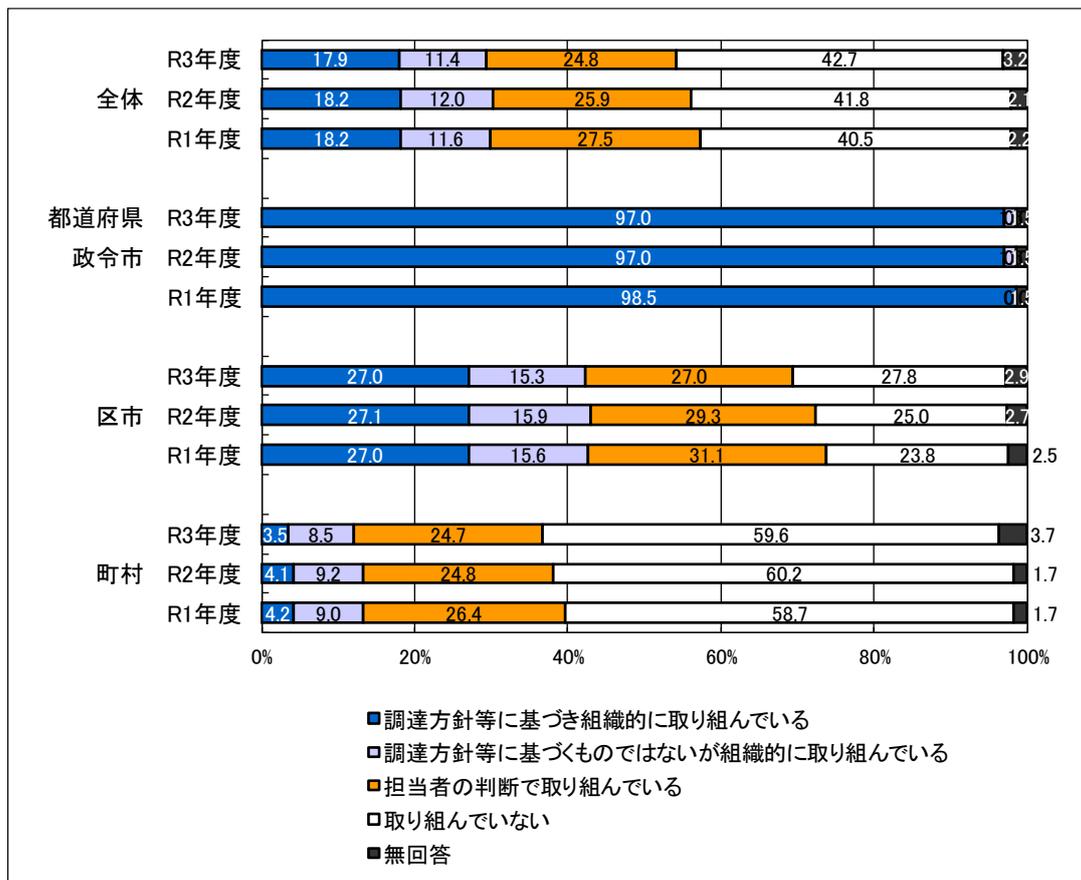


図 26. グリーン購入の分野別取組状況（エアコン等）

⑩ 温水器等

表 33. グリーン購入の分野別取組状況（温水器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	組織的 調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	254 14.8	163 9.5	418 24.3	824 48.0	59 3.4
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	2 3.0	-	1 1.5	1 1.5
区市	789 100.0	165 20.9	109 13.8	216 27.4	272 34.5	27 3.4
町村	862 100.0	26 3.0	52 6.0	202 23.4	551 63.9	31 3.7

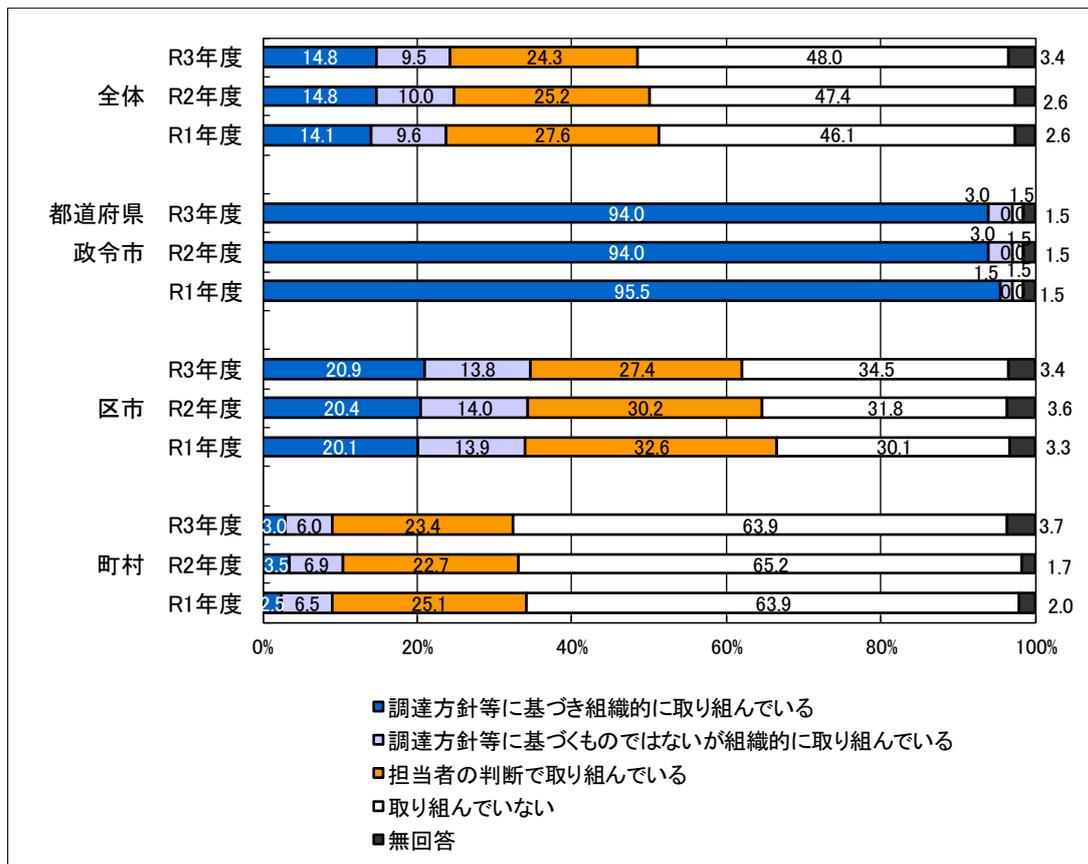


図 27. グリーン購入の分野別取組状況（温水器等）

⑪ 照明

表 34. グリーン購入の分野別取組状況（照明）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んでいる	調達方針等 に基づくもの ではないが 組織的に 取り組んでいる	担当者の 判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	347 20.2	287 16.7	428 24.9	604 35.2	52 3.0
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	-	-	-
区市	789 100.0	242 30.7	149 18.9	195 24.7	181 22.9	22 2.8
町村	862 100.0	39 4.5	137 15.9	233 27.0	423 49.1	30 3.5

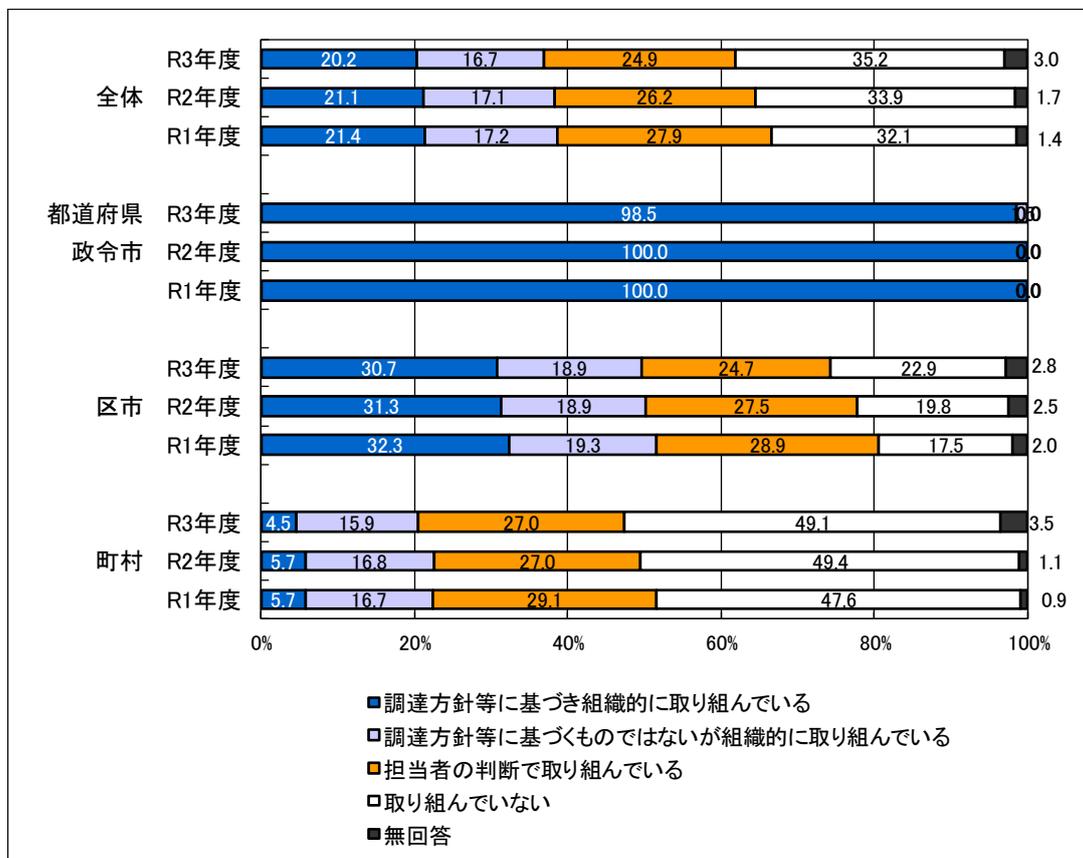


図 28. グリーン購入の分野別取組状況（照明）

⑫ 自動車等

表 35. グリーン購入の分野別取組状況（自動車等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	352 20.5	306 17.8	425 24.7	583 33.9	52 3.1
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	789 100.0	250 31.7	168 21.3	194 24.6	156 19.8	21 2.6
町村	862 100.0	36 4.2	138 16.0	231 26.8	427 49.5	30 3.5

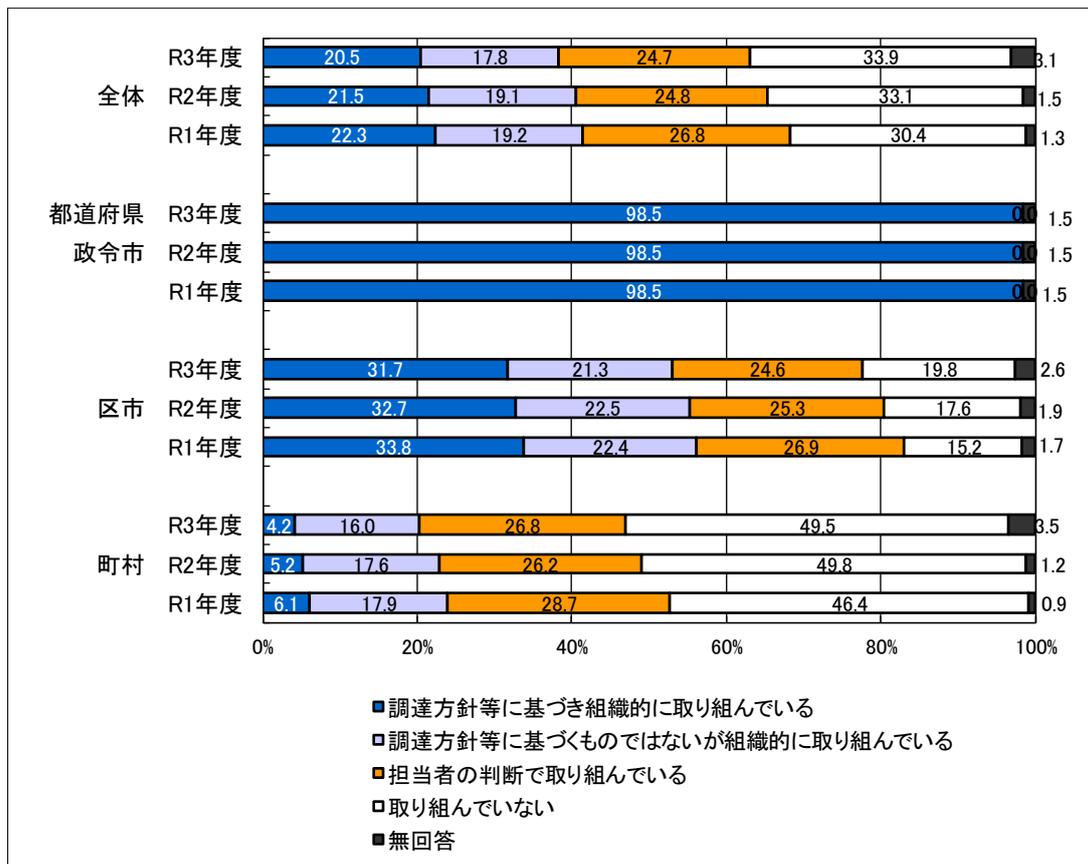


図 29. グリーン購入の分野別取組状況（自動車等）

⑬ 消火器

表 36. グリーン購入の分野別取組状況（消火器）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んで いる	調達 方針等に 基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当者の 判断で 取り組んで いる	取り組んで いない	無回答
全体	1718 100.0	274 15.9	186 10.8	428 24.9	770 44.8	60 3.6
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	1 1.5	1 1.5	-	1 1.5
区市	789 100.0	186 23.6	120 15.2	226 28.6	231 29.3	26 3.3
町村	862 100.0	24 2.8	65 7.5	201 23.3	539 62.5	33 3.9

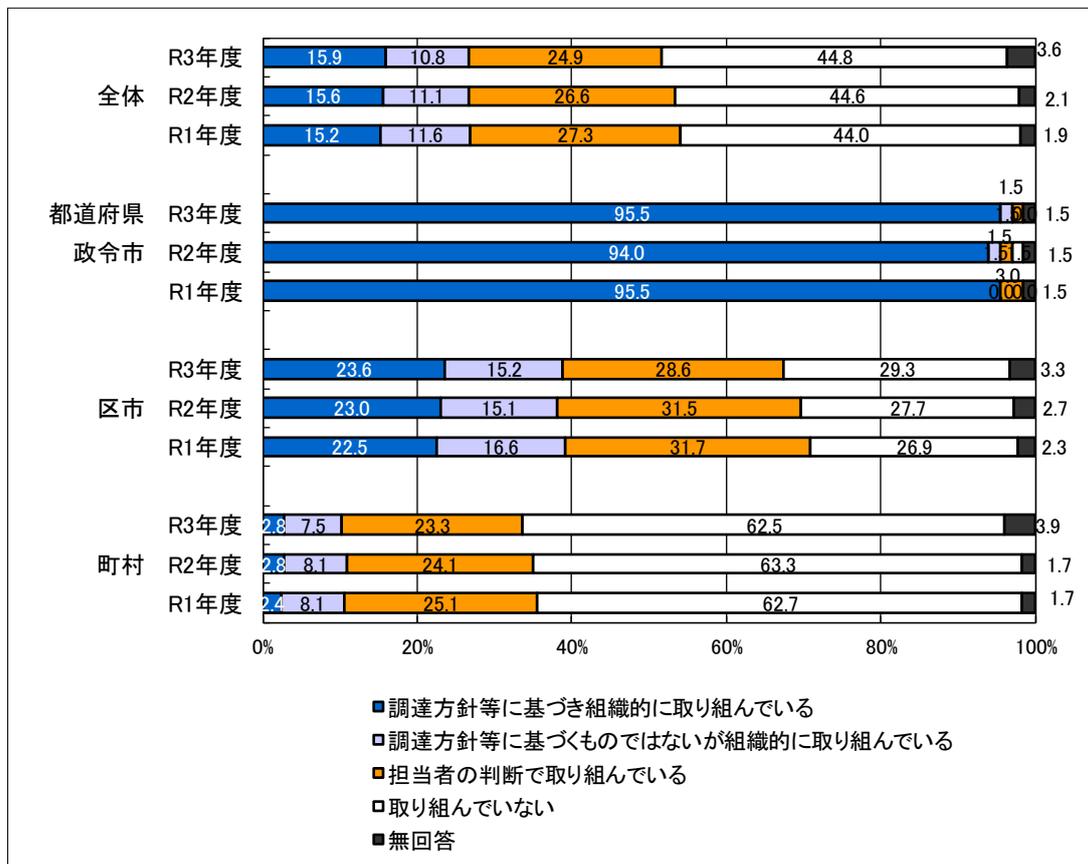


図 30. グリーン購入の分野別取組状況（消火器）

⑭ 制服・作業服

表 37. グリーン購入の分野別取組状況（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	組織的 調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	335 19.5	184 10.7	408 23.7	733 42.7	58 3.4
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	1 1.5	-	-	2 3.0
区市	789 100.0	238 30.2	130 16.5	194 24.6	203 25.7	24 3.0
町村	862 100.0	33 3.8	53 6.1	214 24.8	530 61.5	32 3.8

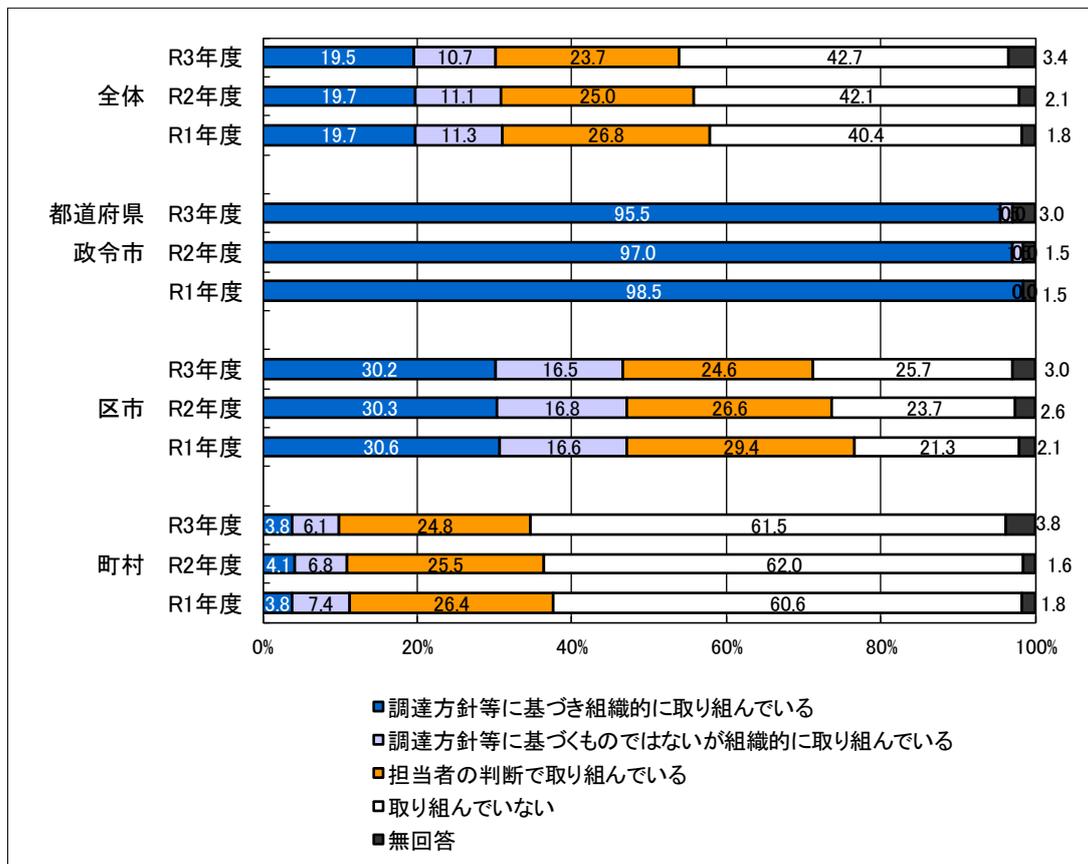


図 31. グリーン購入の分野別取組状況（制服・作業服）

⑮ インテリア・寝装寝具

表 38. グリーン購入の分野別取組状況（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 組織的に 取り組んでいる	調達 方針等に 基づくもの ではないが 組織的に 取り組んでいる	担当者の 判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	264 15.4	125 7.3	413 24.0	858 49.9	58 3.4
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	789 100.0	172 21.8	90 11.4	226 28.6	278 35.2	23 3.0
町村	862 100.0	27 3.1	34 3.9	187 21.7	580 67.3	34 4.0

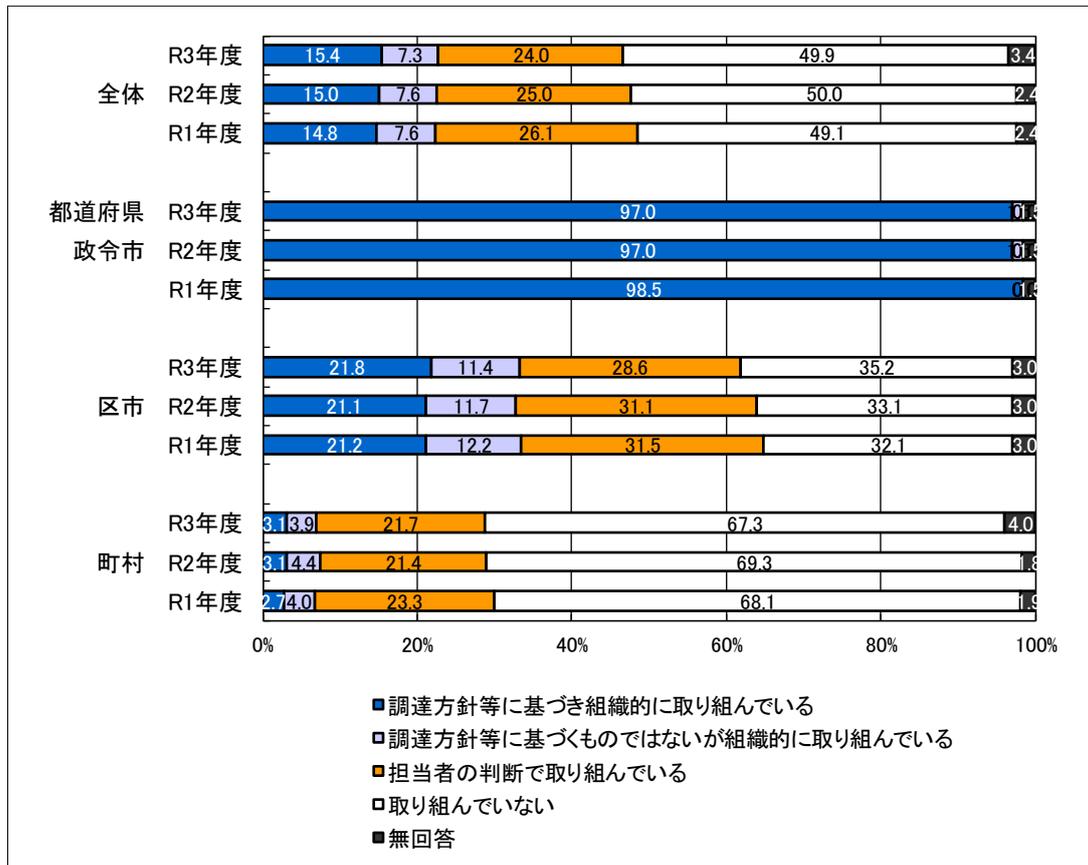


図 32. グリーン購入の分野別取組状況（インテリア・寝装寝具）

⑩ 作業手袋

表 39. グリーン購入の分野別取組状況（作業手袋）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	302 17.6	137 8.0	449 26.1	778 45.3	52 3.0
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	1 1.5	-	-	-
区市	789 100.0	209 26.5	94 11.9	228 28.9	236 29.9	22 2.8
町村	862 100.0	27 3.1	42 4.9	221 25.6	542 62.9	30 3.5

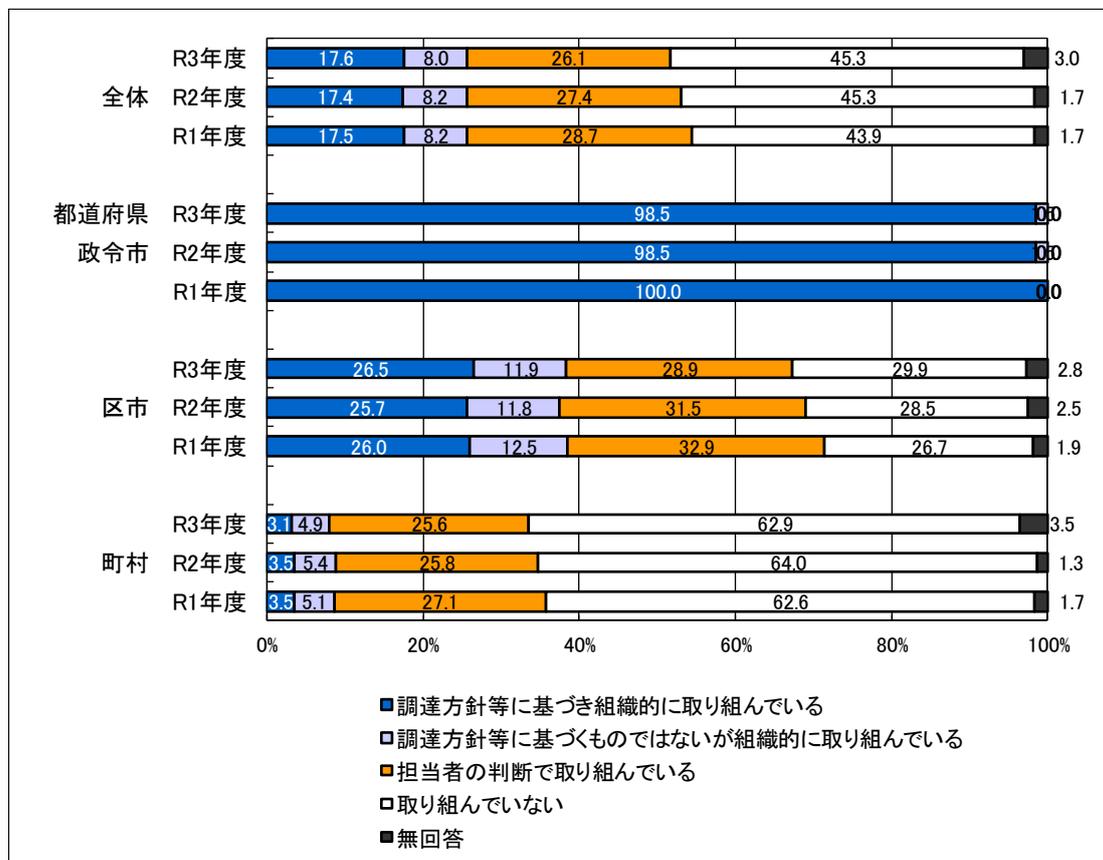


図 33. グリーン購入の分野別取組状況（作業手袋）

⑰ その他繊維製品

表 40. グリーン購入の分野別取組状況（その他繊維製品）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 取り組んでいる	組織的 ではないが 取り組んでいる	調達 方針等 に基づくもの	担当 者の判断 で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	255 14.8	136 7.9	436 25.4	837 48.7	54 3.2	
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5	
区市	789 100.0	167 21.2	96 12.2	234 29.7	269 34.1	23 2.8	
町村	862 100.0	23 2.7	39 4.5	202 23.4	568 65.9	30 3.5	

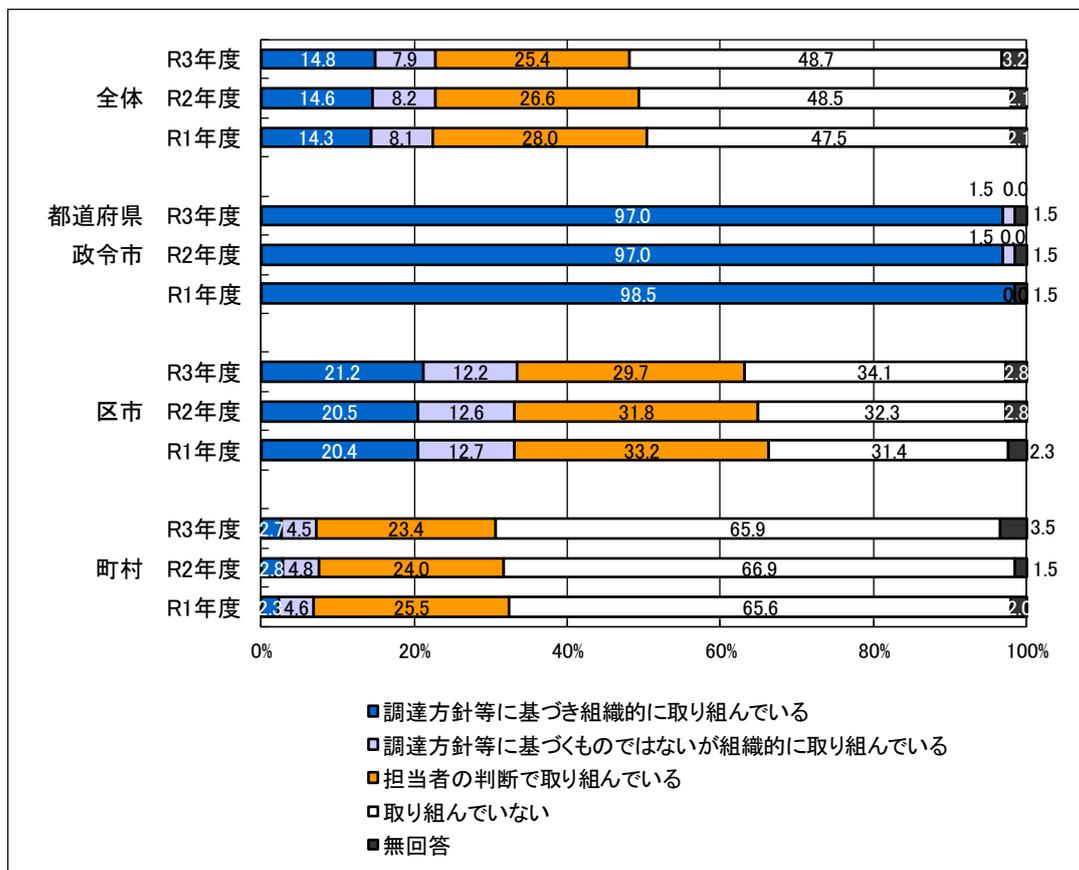


図 34. グリーン購入の分野別取組状況（その他繊維製品）

⑱ 設備

表 41. グリーン購入の分野別取組状況（設備）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	226 13.2	169 9.8	453 26.4	812 47.3	58 3.3
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	2 3.0	-	2 3.0	1 1.5
区市	789 100.0	140 17.7	112 14.2	240 30.4	271 34.3	26 3.4
町村	862 100.0	24 2.8	55 6.4	213 24.7	539 62.5	31 3.6

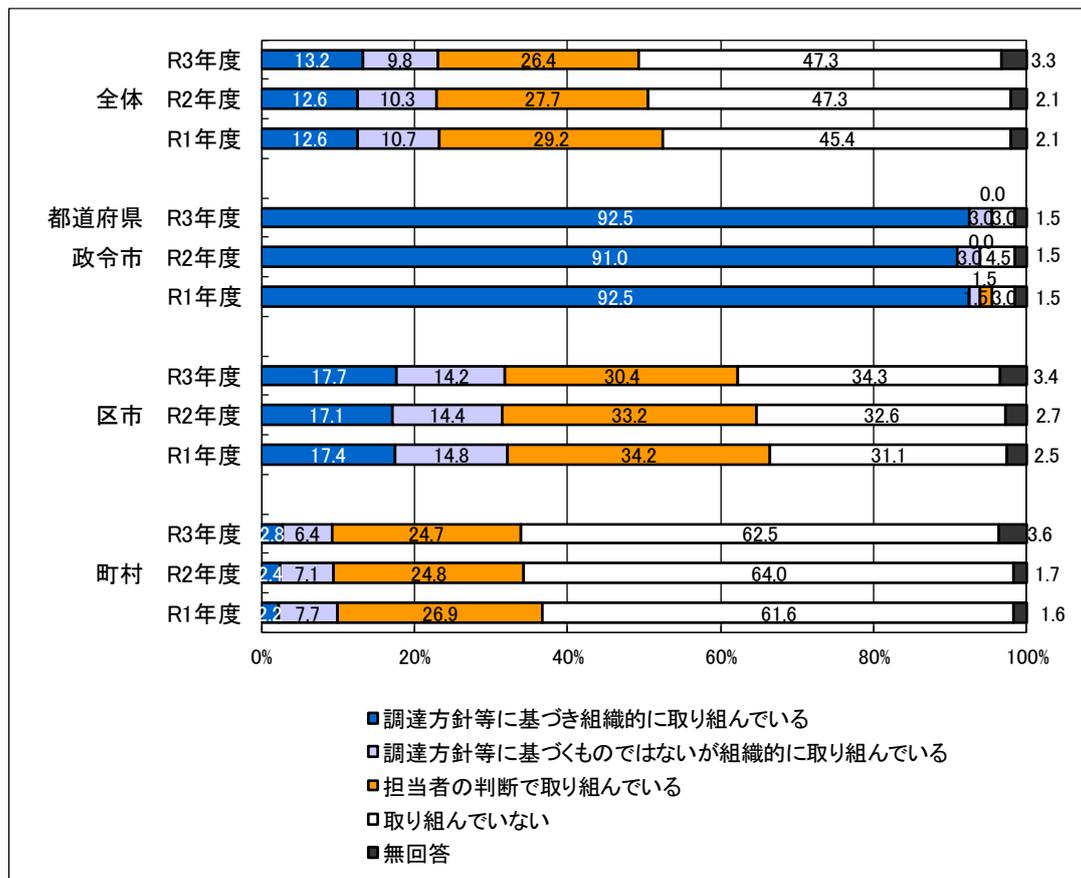


図 35. グリーン購入の分野別取組状況（設備）

⑱ 災害備蓄用品

表 42. グリーン購入の分野別取組状況（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	組織的 ではないが 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	244 14.2	146 8.5	463 26.9	805 46.9	60 3.5	
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	2 3.0	-	-	1 1.5	
区市	789 100.0	155 19.6	98 12.4	247 31.3	262 33.2	27 3.5	
町村	862 100.0	25 2.9	46 5.3	216 25.1	543 63.0	32 3.7	

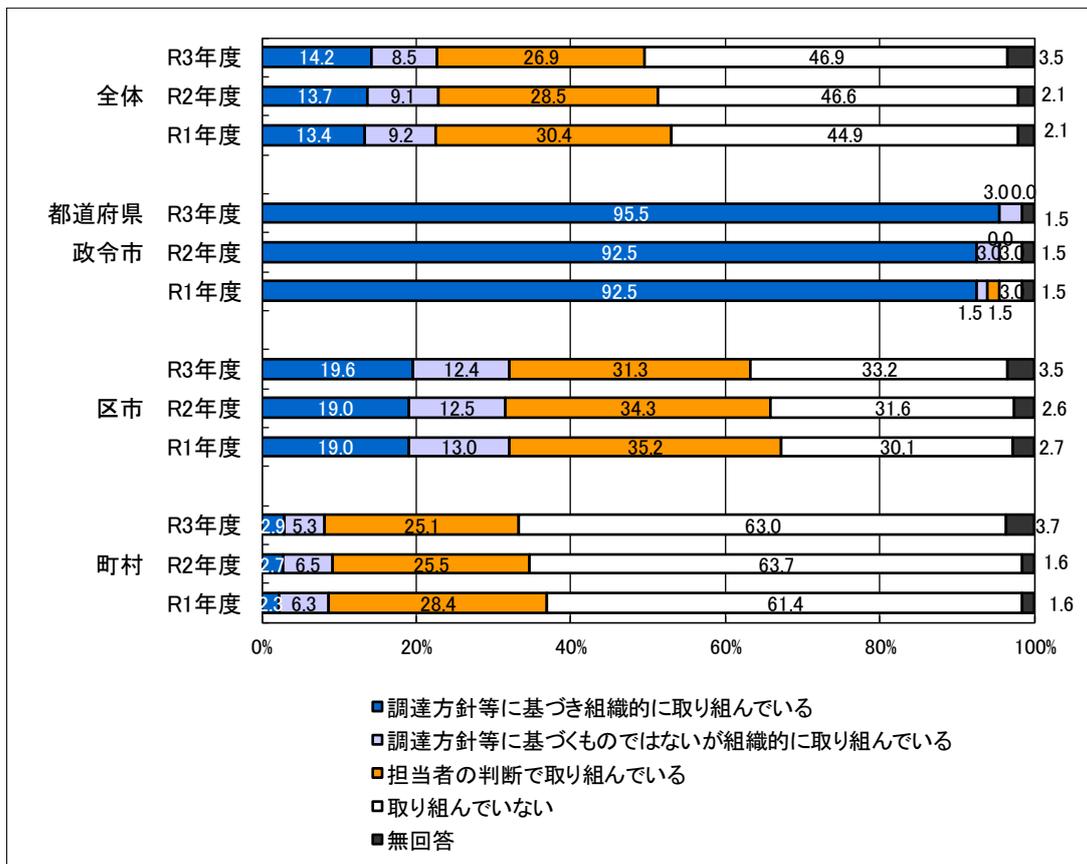


図 36. グリーン購入の分野別取組状況（災害備蓄用品）

⑳ 公共工事

表 43. グリーン購入の分野別取組状況（公共工事）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に 取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	207 12.0	207 12.0	450 26.2	799 46.5	55 3.3
都道府県・政令市	67 100.0	61 91.0	2 3.0	-	2 3.0	2 3.0
区市	789 100.0	123 15.6	145 18.4	233 29.5	263 33.3	25 3.2
町村	862 100.0	23 2.7	60 7.0	217 25.2	534 61.9	28 3.2

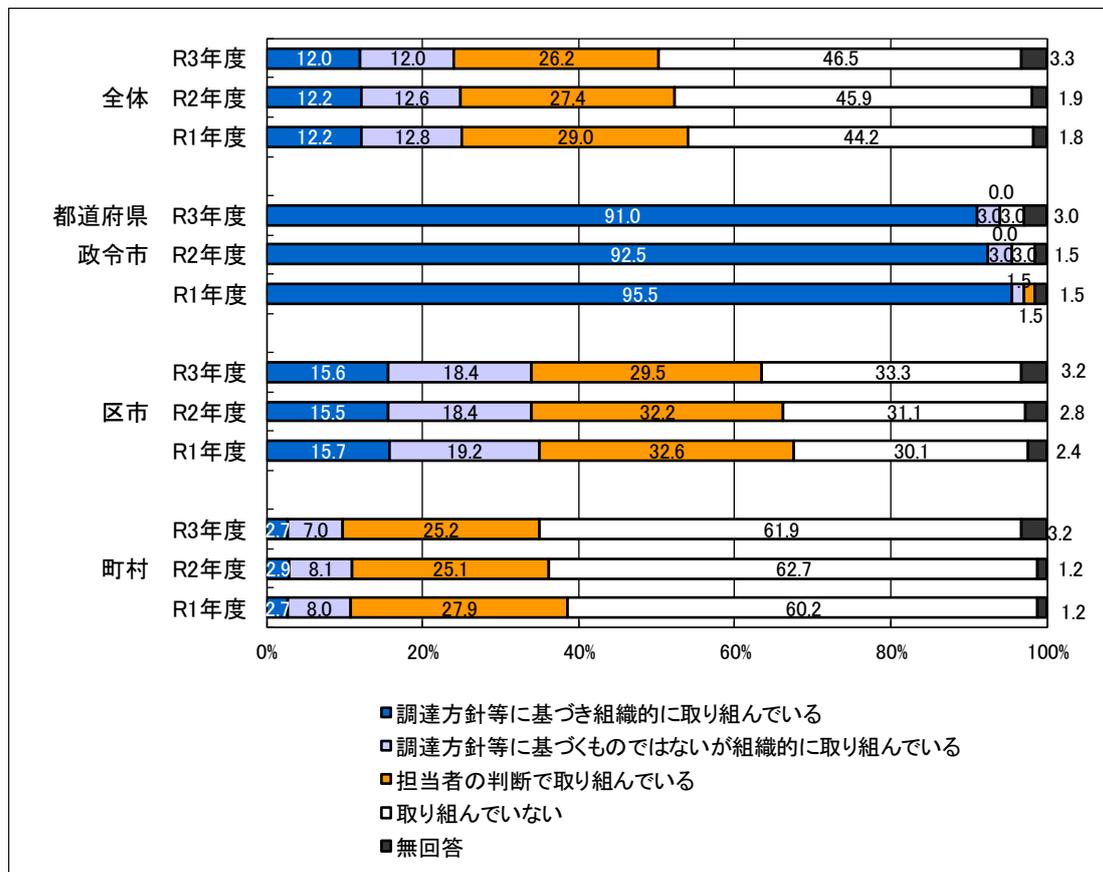


図 37. グリーン購入の分野別取組状況（公共工事）

②1 役務

表 44. グリーン購入の分野別取組状況（役務）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	222 12.9	146 8.5	461 26.8	831 48.4	58 3.4
都道府県・政令市	67 100.0	63 94.0	2 3.0	-	1 1.5	1 1.5
区市	789 100.0	141 17.9	94 11.9	252 31.9	275 34.9	27 3.4
町村	862 100.0	18 2.1	50 5.8	209 24.2	555 64.4	30 3.5

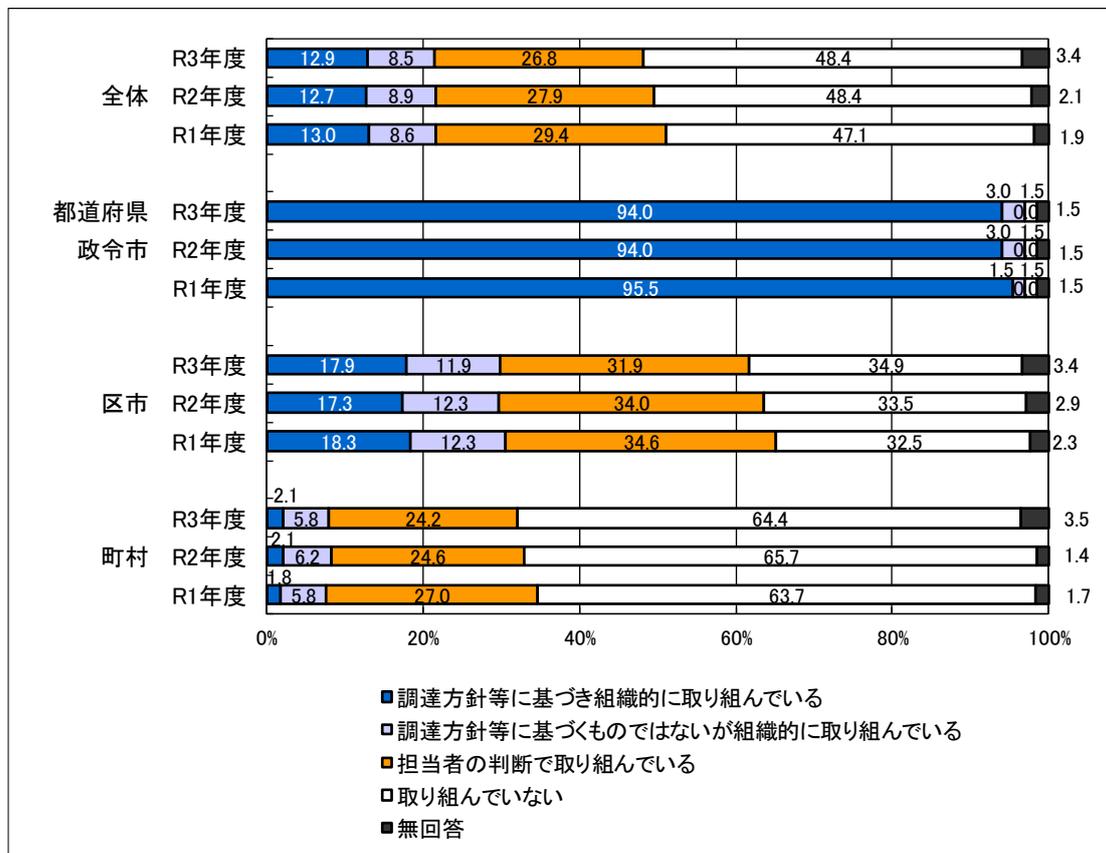
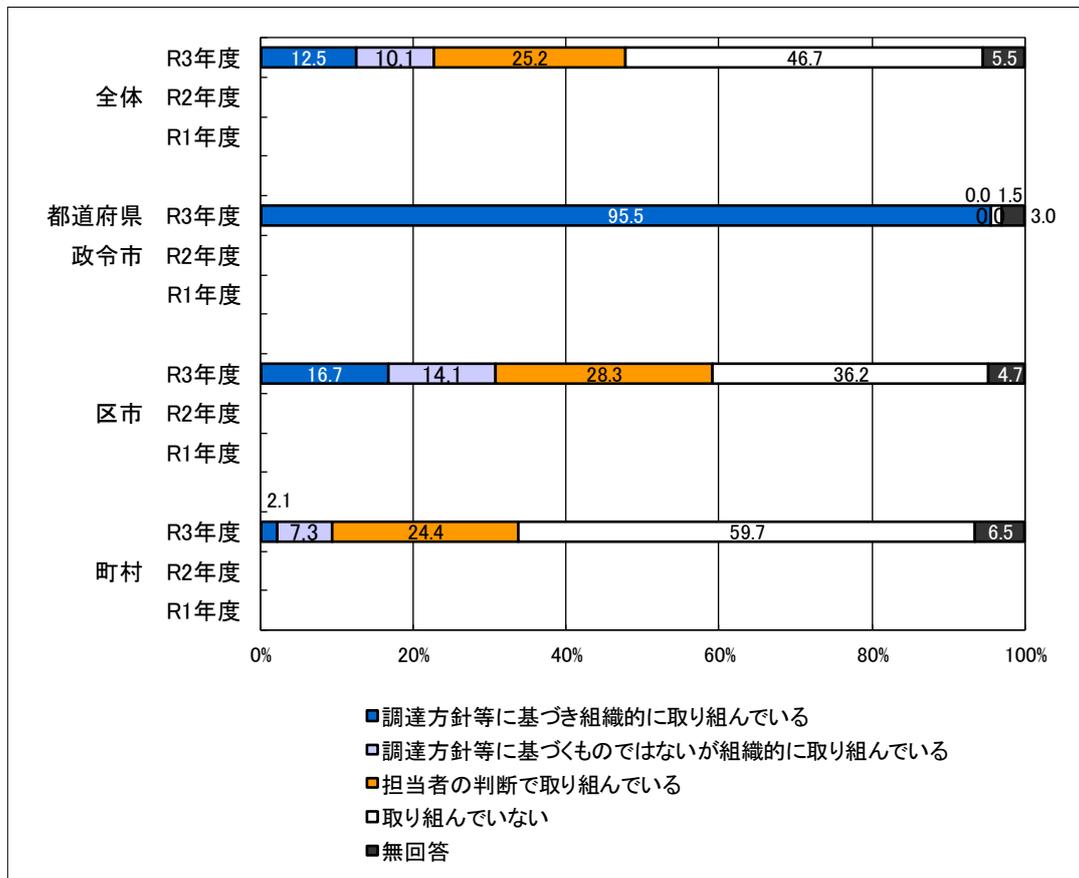


図 38. グリーン購入の分野別取組状況（役務）

②ごみ袋等

表 45. グリーン購入の分野別取組状況（ごみ袋等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1718 100.0	214 12.5	174 10.1	433 25.2	802 46.7	95 5.5
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	-	-	1 1.5	2 3.0
区市	789 100.0	132 16.7	111 14.1	223 28.3	286 36.2	37 4.7
町村	862 100.0	18 2.1	63 7.3	210 24.4	515 59.7	56 6.5



※「ごみ袋等」は令和3年度に追加された分野である。

図 39. グリーン購入の分野別取組状況（ごみ袋等）

### 3-2-1-5. 組織的に取り組む予定がある分野（問3-1B）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に組織的に取り組んでいない（「担当者の判断で取り組んでいる」又は「取り組んでいない」）と回答した分野がある団体を対象に組織的に取り組む予定がある分野を質問したところ、今後、全体の94.6%は予定がなかった。組織的に取り組む予定がある分野として、区市ではゴミ袋、町村では自動車等が挙げられた。

表 46. 組織的に取り組む予定がある分野（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	紙類	文具類	オフィス家具等	画像機器等	電子計算機等	オフィス機器等	携帯電話	家電製品	エアコン等	温水器等	照明
全体	1416 100.0	25 1.8	28 2.0	27 1.9	24 1.7	30 2.1	28 2.0	25 1.8	23 1.6	25 1.8	26 1.8	25 1.8
都道府県・政令市	6 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	614 100.0	4 0.7	6 1.0	4 0.7	5 0.8	7 1.1	6 1.0	8 1.3	5 0.8	5 0.8	8 1.3	5 0.8
町村	796 100.0	21 2.6	22 2.8	23 2.9	19 2.4	23 2.9	22 2.8	17 2.1	18 2.3	20 2.5	18 2.3	20 2.5

団体分類	自動車等	消火器	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	設備	災害備蓄用品	公共工事	役務	ゴミ袋等	予定なし
全体	33 2.3	24 1.7	24 1.7	25 1.8	27 1.9	25 1.8	30 2.1	25 1.8	29 2.0	28 2.0	28 2.0	1340 94.6
都道府県・政令市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6 100.0
区市	8 1.3	5 0.8	6 1.0	7 1.1	7 1.1	7 1.1	6 1.0	6 1.0	7 1.1	7 1.1	9 1.5	585 95.3
町村	25 3.1	19 2.4	18 2.3	18 2.3	20 2.5	18 2.3	24 3.0	19 2.4	22 2.8	21 2.6	19 2.4	749 94.1

3-2-1-6. グリーン購入の調達実績（問3-1C）

① 紙類

表 47. グリーン購入の調達実績（紙類）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	1283 100.0	297 23.1	212 16.5	55 4.3	49 3.8	615 47.9	55 4.4
都道府県・政令市	67 100.0	28 41.8	18 26.9	1 1.5	1 1.5	16 23.9	3 4.4
区市	698 100.0	164 23.5	122 17.5	33 4.7	19 2.7	335 48.0	25 3.6
町村	518 100.0	105 20.3	72 13.9	21 4.1	29 5.6	264 51.0	27 5.1

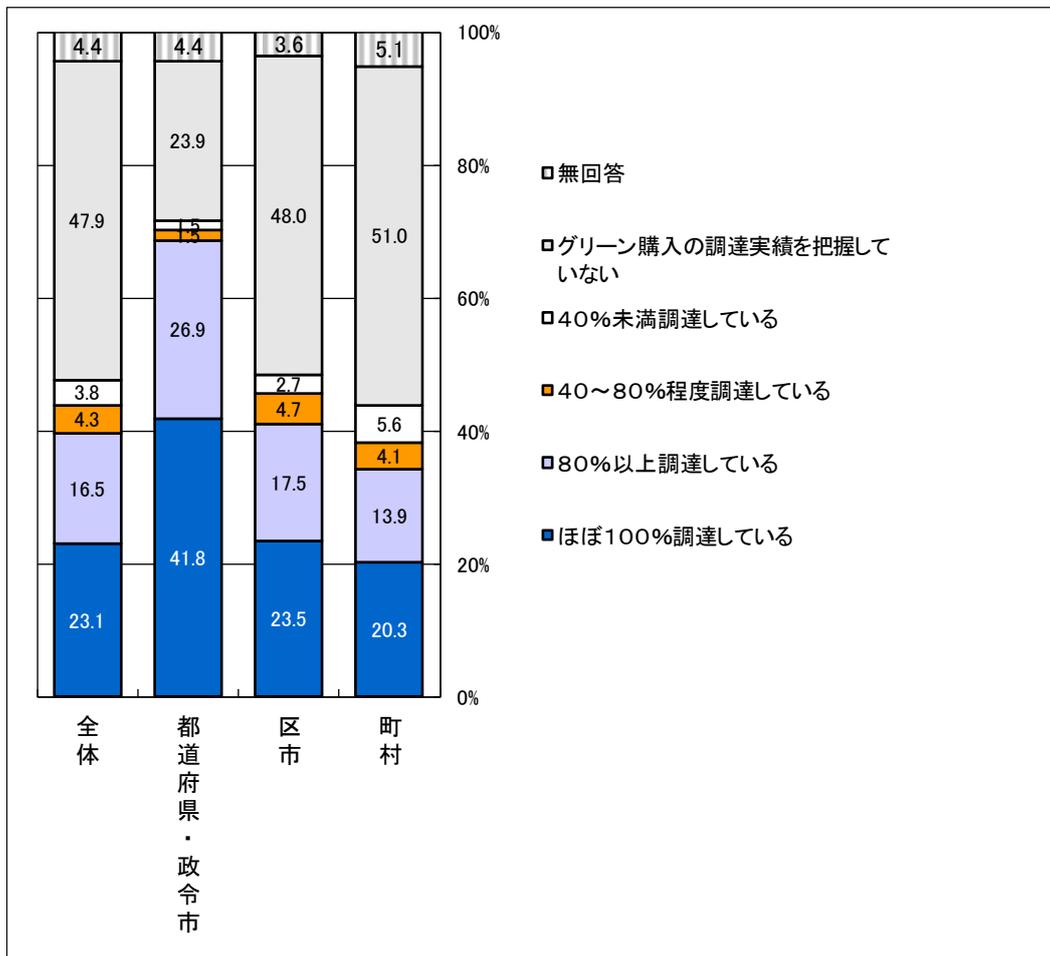


図 40. グリーン購入の調達実績（紙類）

② 文具類

表 48. グリーン購入の調達実績（文具類）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	1181 100.0	111 9.4	159 13.5	87 7.4	80 6.8	685 58.0	59 4.9
都道府県・政令市	67 100.0	28 41.8	19 28.4	2 3.0	-	15 22.4	3 4.4
区市	658 100.0	65 9.9	105 16.0	55 8.4	35 5.3	373 56.7	25 3.7
町村	456 100.0	18 3.9	35 7.7	30 6.6	45 9.9	297 65.1	31 6.8

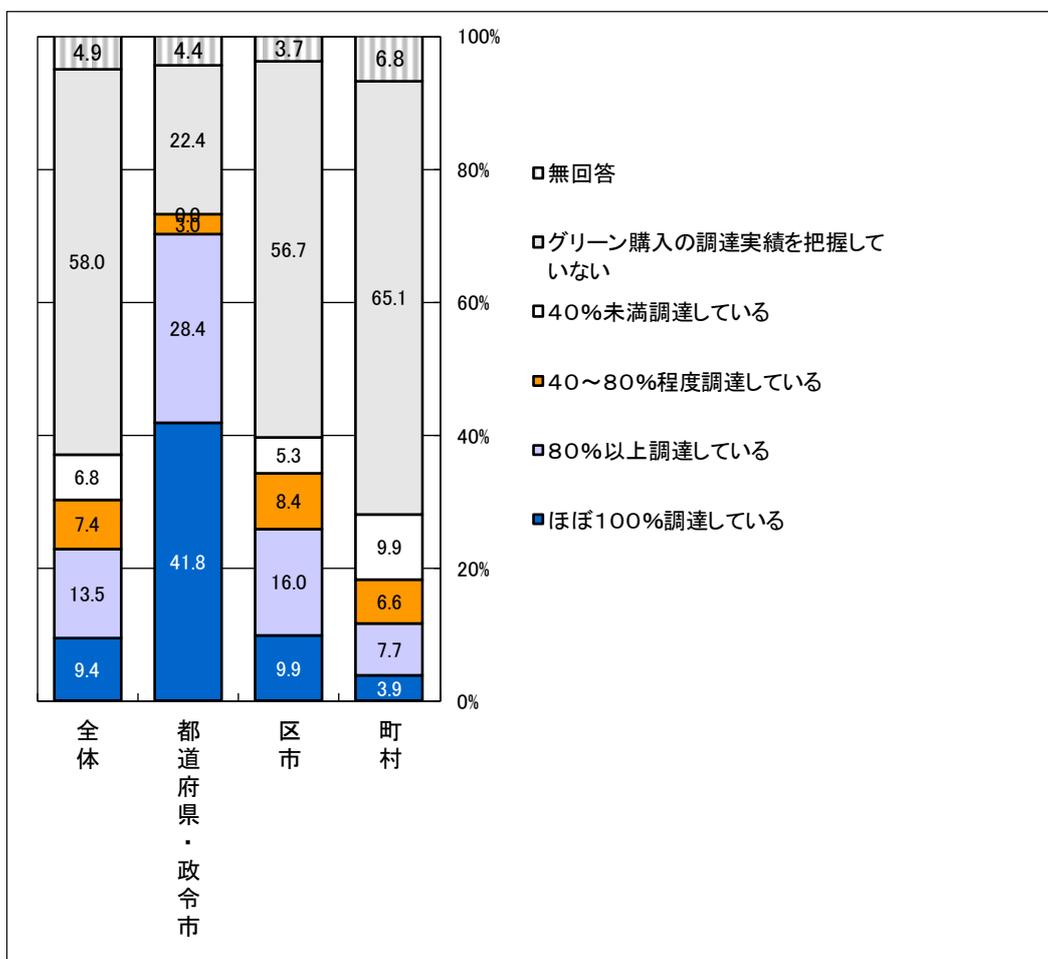


図 41. グリーン購入の調達実績（文具類）

③ オフィス家具等

表 49. グリーン購入の調達実績（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	976 100.0	66 6.8	81 8.3	50 5.1	60 6.1	659 67.5	60 6.2
都道府県・政令市	67 100.0	21 31.3	21 31.3	3 4.5	-	19 28.4	3 4.5
区市	574 100.0	41 7.1	47 8.2	40 7.0	37 6.4	383 66.7	26 4.6
町村	335 100.0	4 1.2	13 3.9	7 2.1	23 6.9	257 76.7	31 9.2

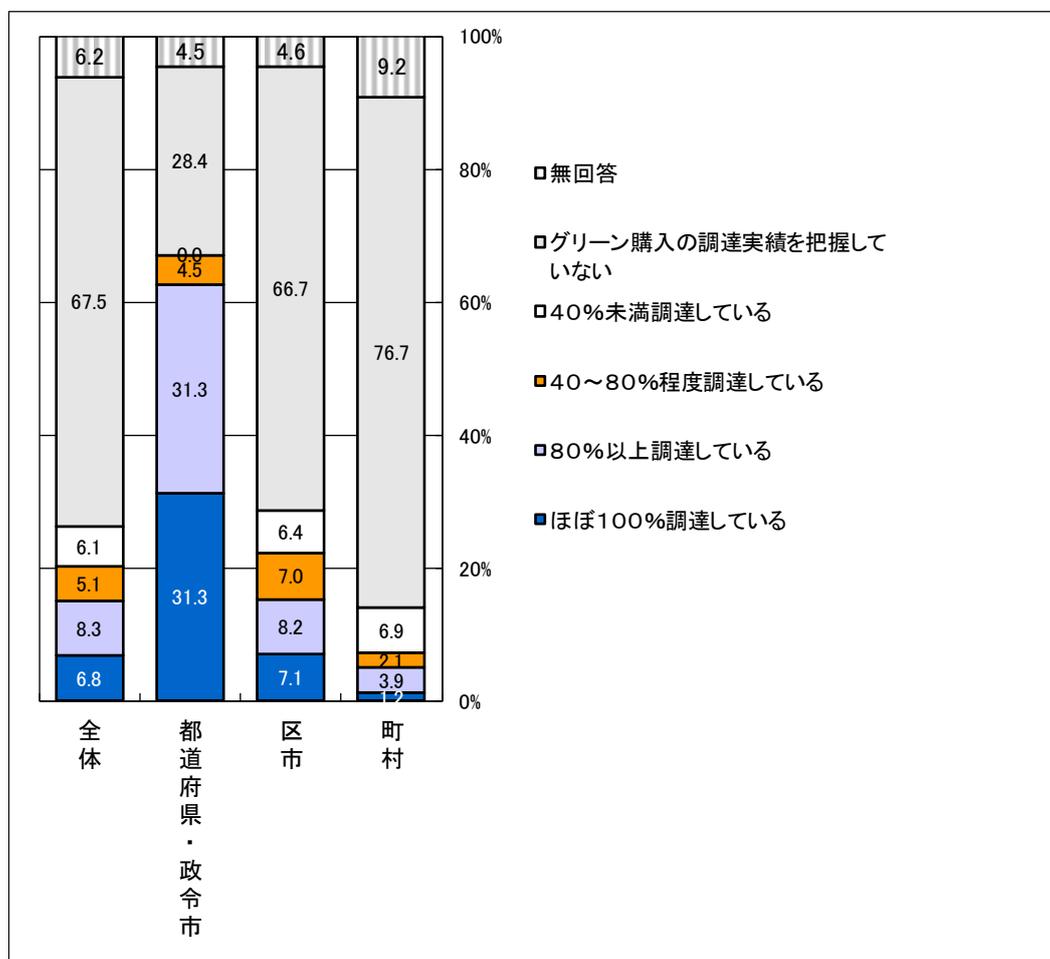


図 42. グリーン購入の調達実績（オフィス家具等）

④ 画像機器等

表 50. グリーン購入の調達実績（画像機器等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	942 100.0	71 7.5	78 8.3	35 3.7	56 5.9	639 67.8	63 6.8
都道府県・政令市	66 100.0	23 34.8	21 31.8	3 4.5	-	17 25.8	2 3.1
区市	555 100.0	44 7.9	49 8.8	28 5.0	34 6.1	373 67.2	27 5.0
町村	321 100.0	4 1.2	8 2.5	4 1.2	22 6.9	249 77.6	34 10.6

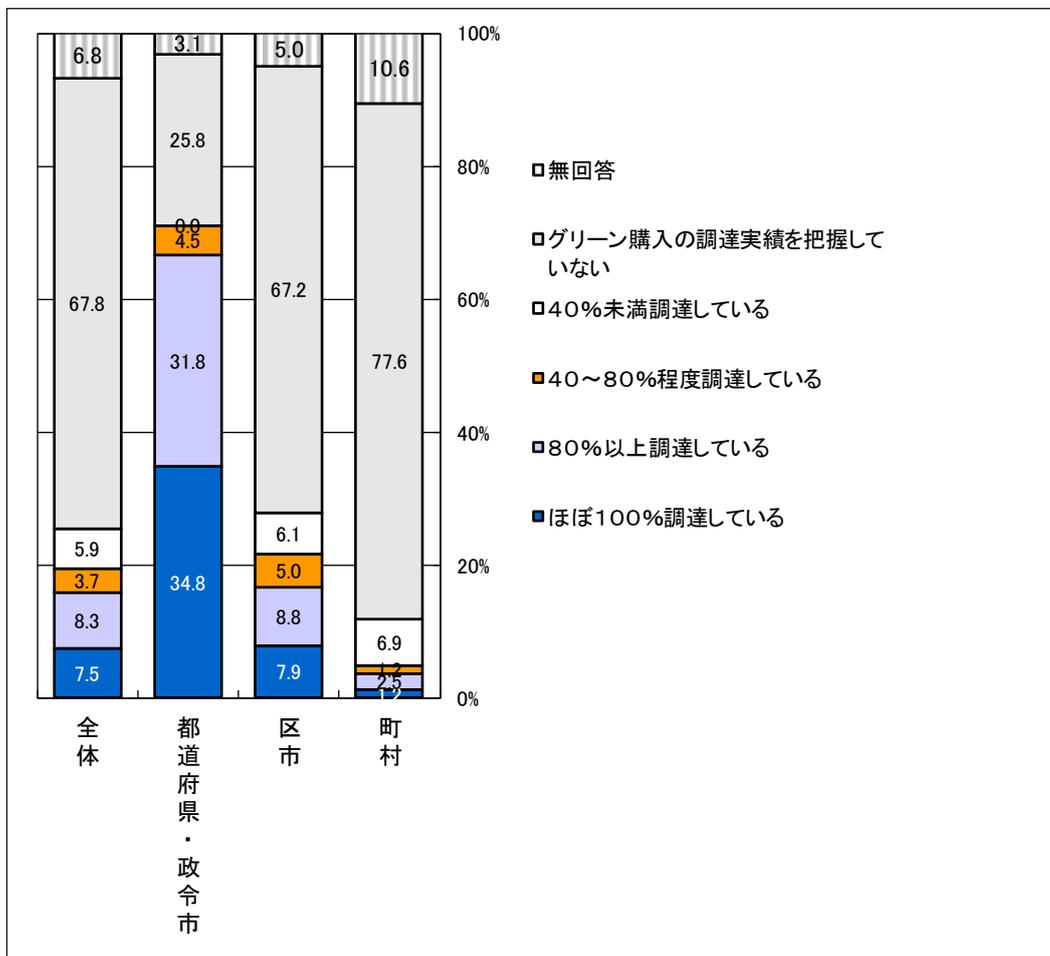


図 43. グリーン購入の調達実績（画像機器等）

⑤ 電子計算機等

表 51. グリーン購入の調達実績（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	951 100.0	76 8.0	70 7.4	37 3.9	56 5.9	645 67.8	67 7.0
都道府県・政令市	67 100.0	22 32.8	16 23.9	7 10.4	-	19 28.4	3 4.5
区市	555 100.0	50 9.0	43 7.7	26 4.7	34 6.1	371 66.8	31 5.7
町村	329 100.0	4 1.2	11 3.3	4 1.2	22 6.7	255 77.5	33 10.1

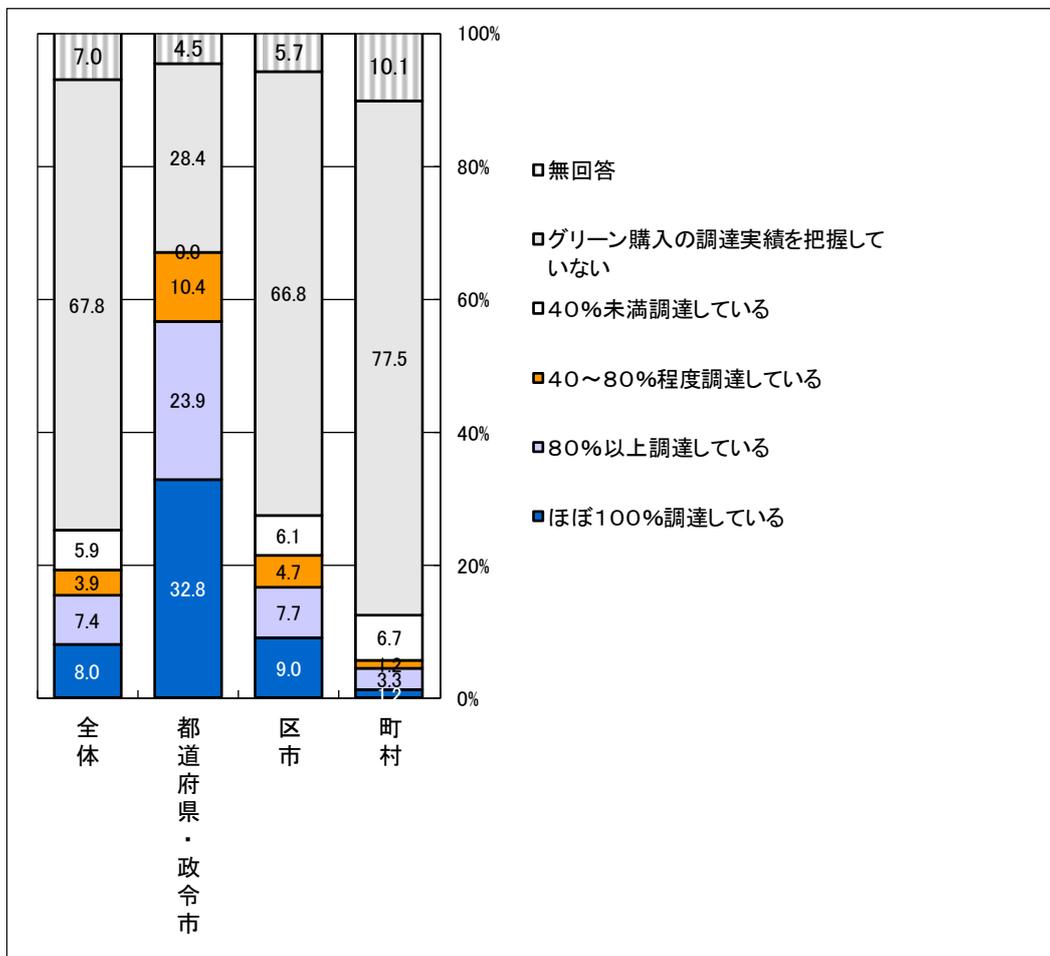


図 44. グリーン購入の調達実績（電子計算機等）

⑥ オフィス機器等

表 52. グリーン購入の調達実績（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	980 100.0	83 8.5	74 7.6	38 3.9	62 6.3	665 67.9	58 6.0
都道府県・政令市	67 100.0	24 35.8	18 26.9	3 4.5	-	19 28.4	3 4.4
区市	567 100.0	53 9.3	45 7.9	28 4.9	37 6.5	376 66.3	28 5.1
町村	346 100.0	6 1.7	11 3.2	7 2.0	25 7.2	270 78.0	27 7.9

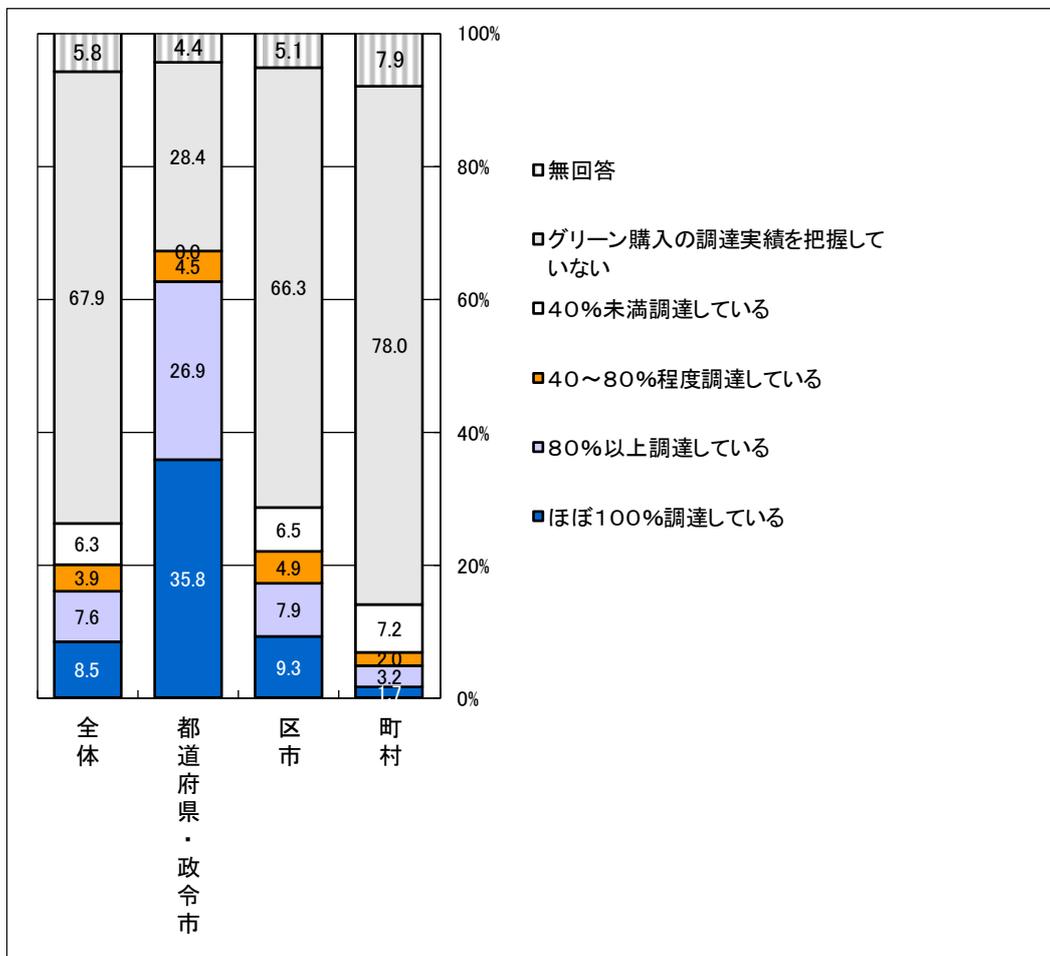


図 45. グリーン購入の調達実績（オフィス機器等）

⑦ 携帯電話

表 53. グリーン購入の調達実績（携帯電話）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	768 100.0	46 6.0	12 1.6	17 2.2	50 6.5	545 71.0	98 12.7
都道府県・政令市	66 100.0	25 37.9	5 7.6	7 10.6	4 6.1	23 34.8	2 3.0
区市	454 100.0	20 4.4	3 0.7	8 1.8	31 6.8	334 73.6	58 12.7
町村	248 100.0	1 0.4	4 1.6	2 0.8	15 6.0	188 75.8	38 15.4

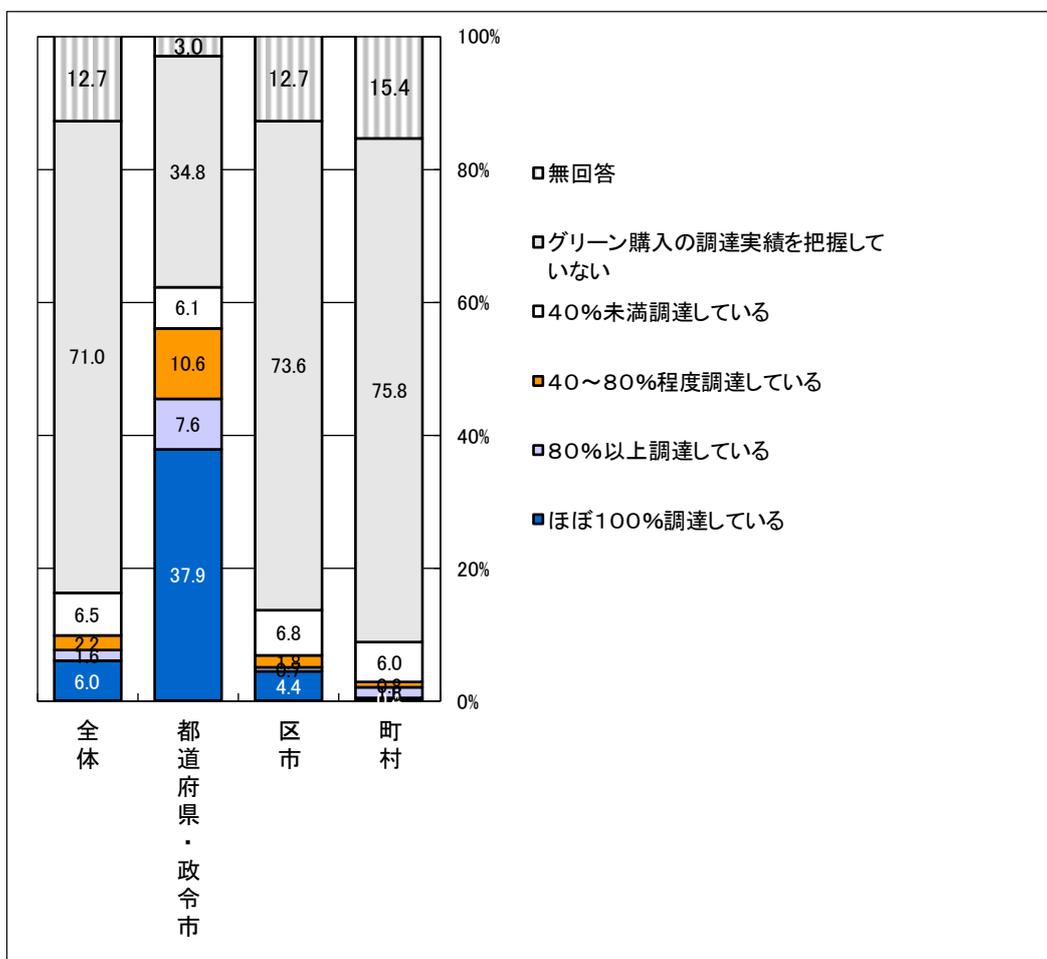


図 46. グリーン購入の調達実績（携帯電話）

⑧ 家電製品

表 54. グリーン購入の調達実績（家電製品）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	926 100.0	61 6.6	50 5.4	35 3.8	65 7.0	639 69.0	76 8.2
都道府県・政令市	67 100.0	21 31.3	19 28.4	5 7.5	1 1.5	18 26.9	3 4.4
区市	549 100.0	36 6.6	26 4.7	25 4.6	42 7.7	383 69.8	37 6.6
町村	310 100.0	4 1.3	5 1.6	5 1.6	22 7.1	238 76.8	36 11.6

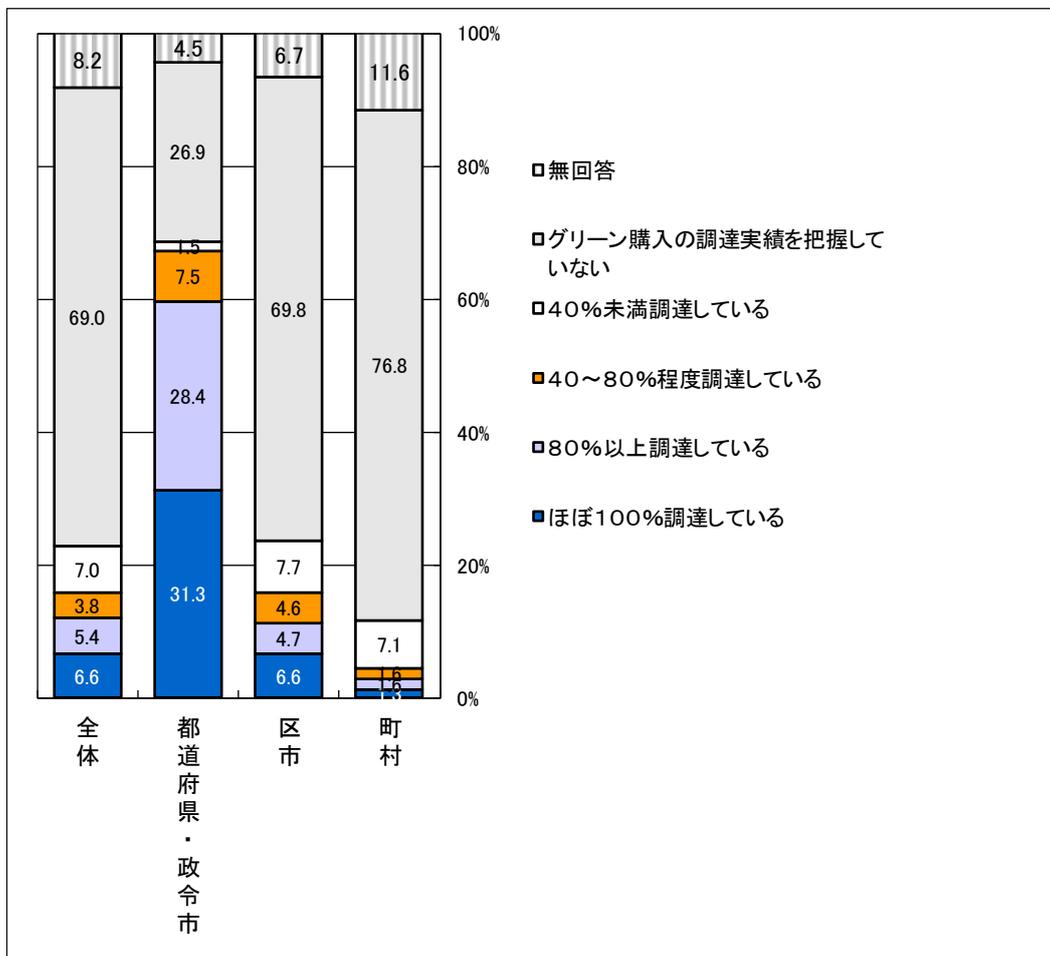


図 47. グリーン購入の調達実績（家電製品）

⑨ エアコン等

表 55. グリーン購入の調達実績（エアコン等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	929 100.0	70 7.5	37 4.0	34 3.7	55 5.9	635 68.4	98 10.5
都道府県・政令市	66 100.0	26 39.4	12 18.2	6 9.1	1 1.5	19 28.8	2 3.0
区市	547 100.0	36 6.6	17 3.1	24 4.4	34 6.2	380 69.5	56 10.2
町村	316 100.0	8 2.5	8 2.5	4 1.3	20 6.3	236 74.7	40 12.7

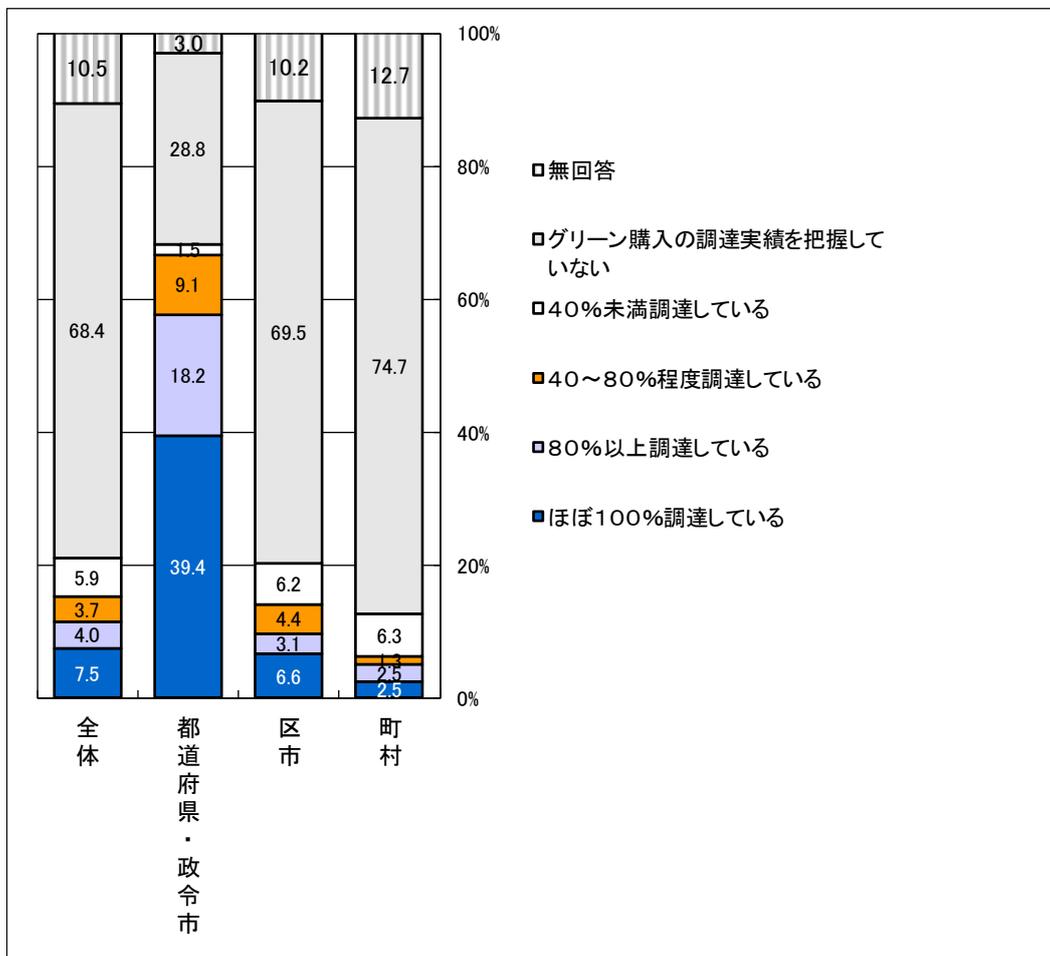


図 48. グリーン購入の調達実績（エアコン等）

⑩ 温水器等

表 56. グリーン購入の調達実績（温水器等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	835 100.0	49 5.9	20 2.4	21 2.5	42 5.0	584 69.9	119 14.3
都道府県・政令市	65 100.0	26 40.0	9 13.8	5 7.7	-	20 30.8	5 7.7
区市	490 100.0	22 4.5	7 1.4	14 2.9	24 4.9	354 72.2	69 14.1
町村	280 100.0	1 0.4	4 1.4	2 0.7	18 6.4	210 75.0	45 16.1

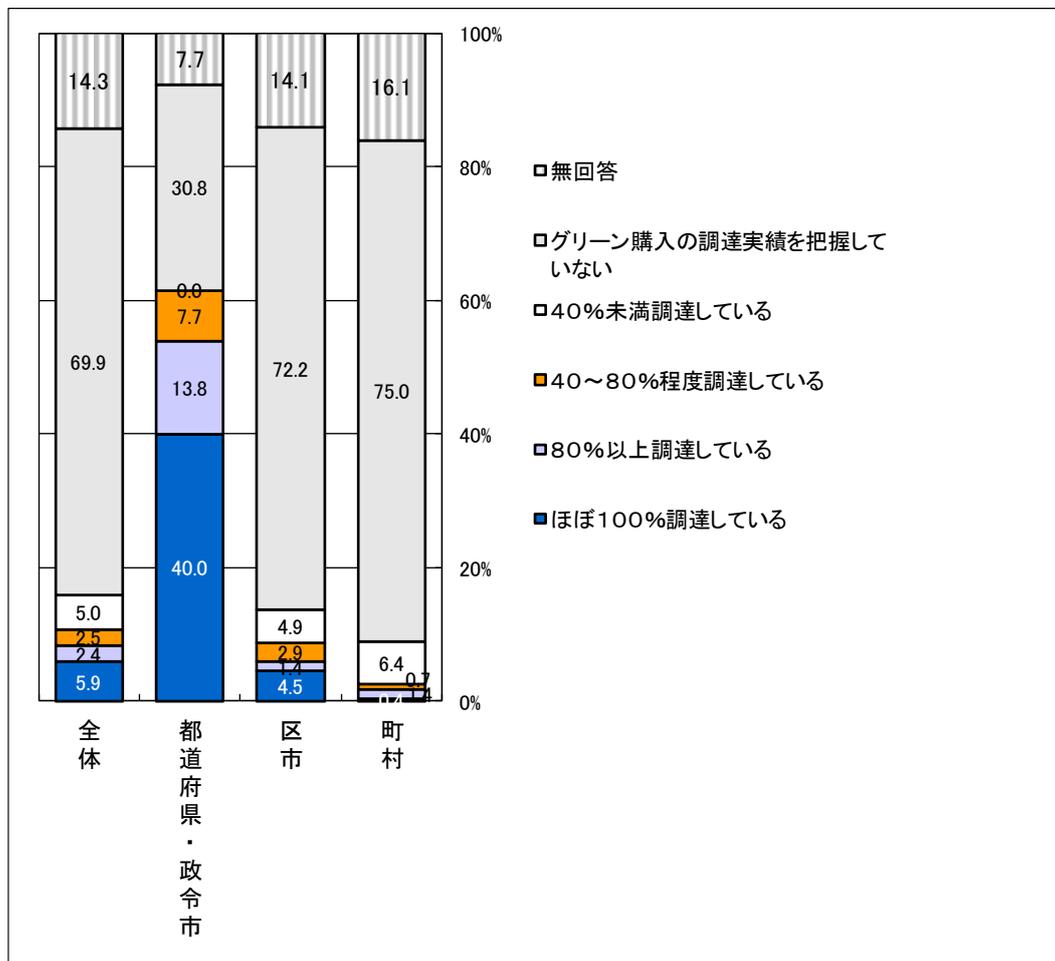


図 49. グリーン購入の調達実績（温水器等）

⑪ 照明

表 57. グリーン購入の調達実績（照明）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	1062 100.0	81 7.6	87 8.2	65 6.1	72 6.8	690 65.0	67 6.3
都道府県・政令市	67 100.0	22 32.8	15 22.4	9 13.4	-	18 26.9	3 4.5
区市	586 100.0	38 6.5	53 9.0	44 7.5	47 8.0	375 64.0	29 5.0
町村	409 100.0	21 5.1	19 4.6	12 2.9	25 6.1	297 72.6	35 8.7

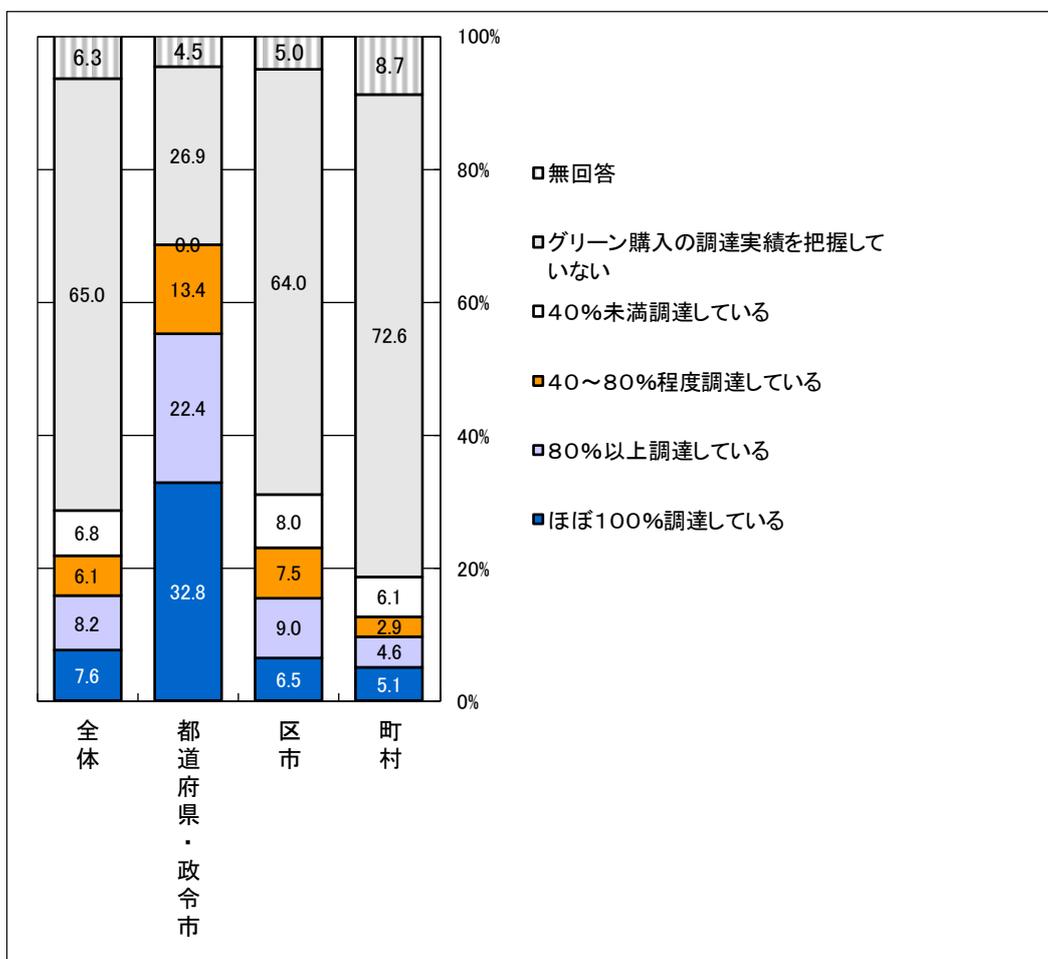


図 50. グリーン購入の調達実績（照明）

⑫ 自動車等

表 58. グリーン購入の調達実績（自動車等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	1083 100.0	130 12.0	52 4.8	50 4.6	75 6.9	690 63.7	86 8.0
都道府県・政令市	66 100.0	25 37.9	11 16.7	10 15.2	1 1.5	17 25.8	2 2.9
区市	612 100.0	80 13.1	31 5.1	32 5.2	45 7.4	380 62.1	44 7.1
町村	405 100.0	25 6.2	10 2.5	8 2.0	29 7.2	293 72.3	40 9.8

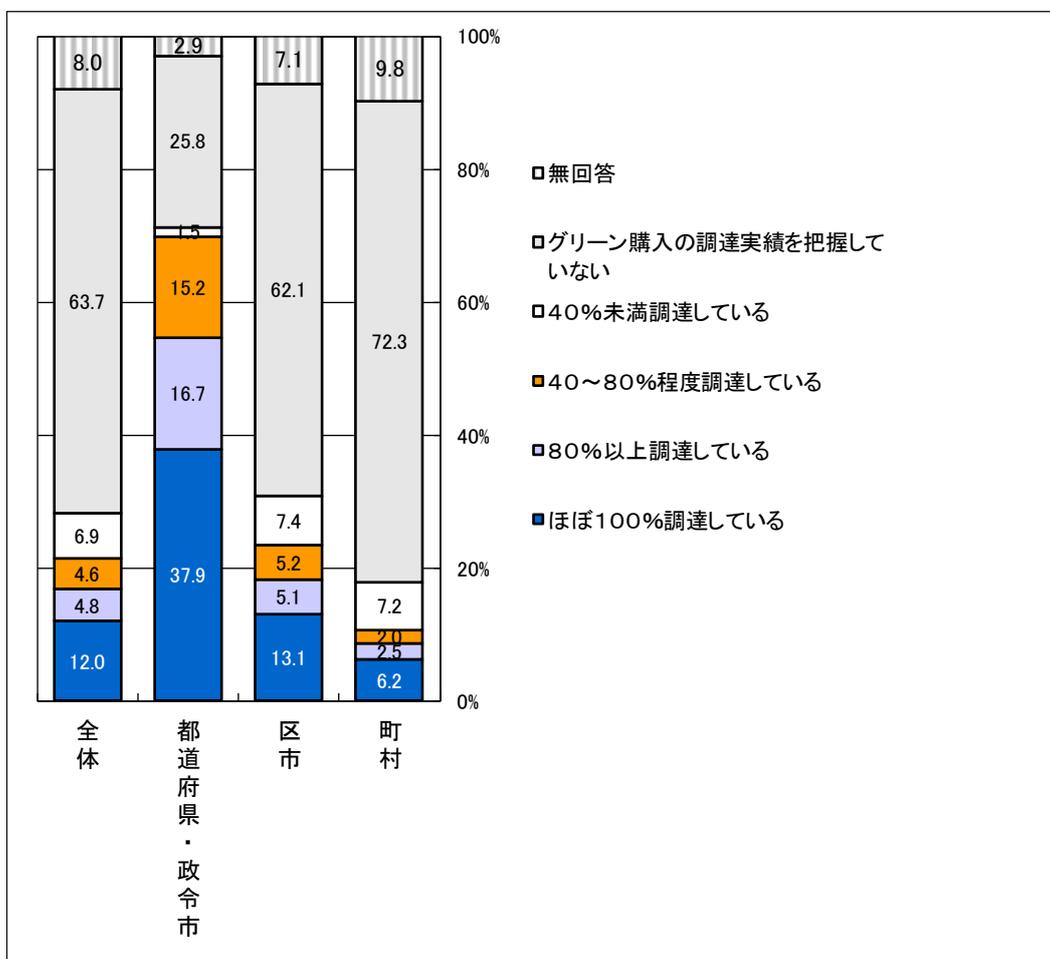


図 51. グリーン購入の調達実績（自動車等）

⑬ 消火器

表 59. グリーン購入の調達実績（消火器）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40% ～80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	888 100.0	104 11.7	33 3.7	21 2.4	47 5.3	609 68.6	74 8.3
都道府県・政令市	66 100.0	30 45.5	11 16.7	2 3.0	-	21 31.8	2 3.0
区市	532 100.0	61 11.5	15 2.8	18 3.4	26 4.9	374 70.3	38 7.1
町村	290 100.0	13 4.5	7 2.4	1 0.3	21 7.2	214 73.8	34 11.8

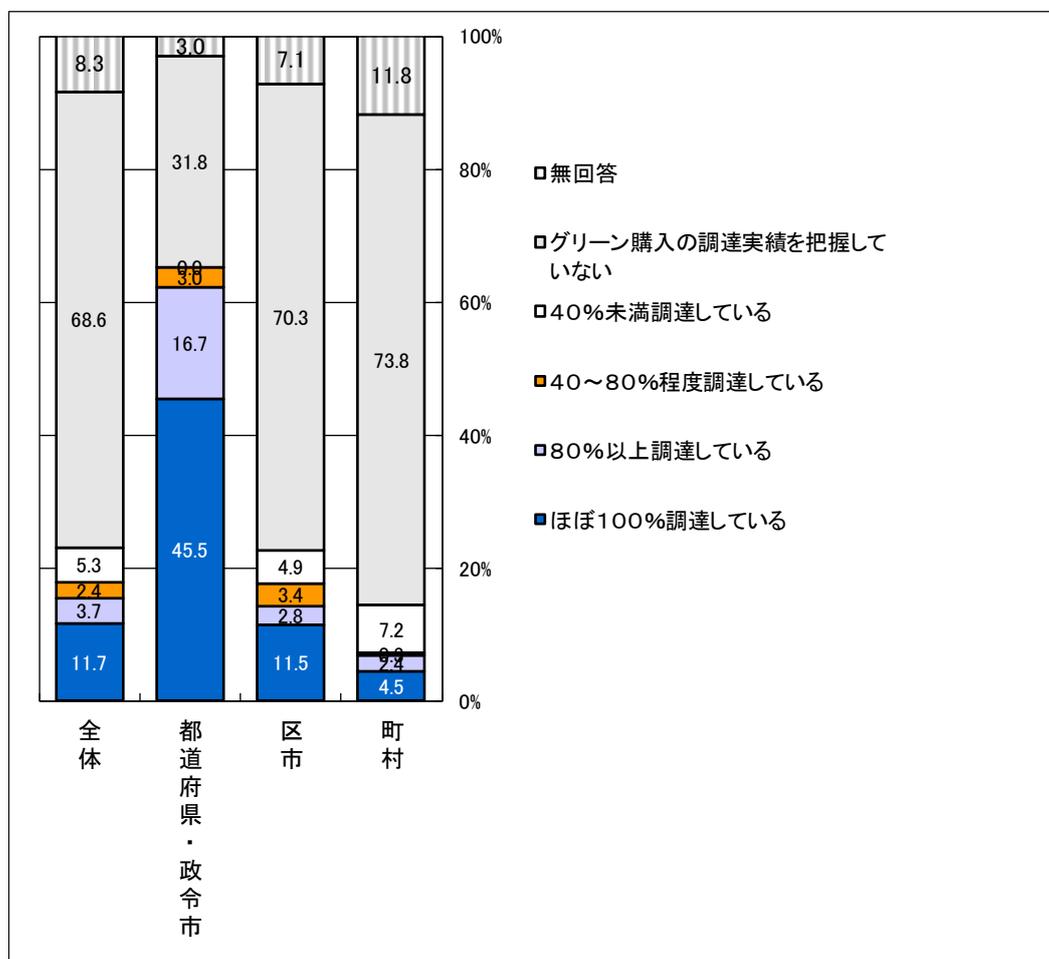


図 52. グリーン購入の調達実績（消火器）

⑭ 制服・作業服

表 60. グリーン購入の調達実績（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	927 100.0	90 9.7	62 6.7	45 4.9	58 6.3	610 65.8	62 6.6
都道府県・政令市	65 100.0	18 27.7	20 30.8	4 6.2	2 3.1	19 29.2	2 3.0
区市	562 100.0	57 10.1	36 6.4	38 6.8	36 6.4	364 64.8	31 5.5
町村	300 100.0	15 5.0	6 2.0	3 1.0	20 6.7	227 75.7	29 9.6

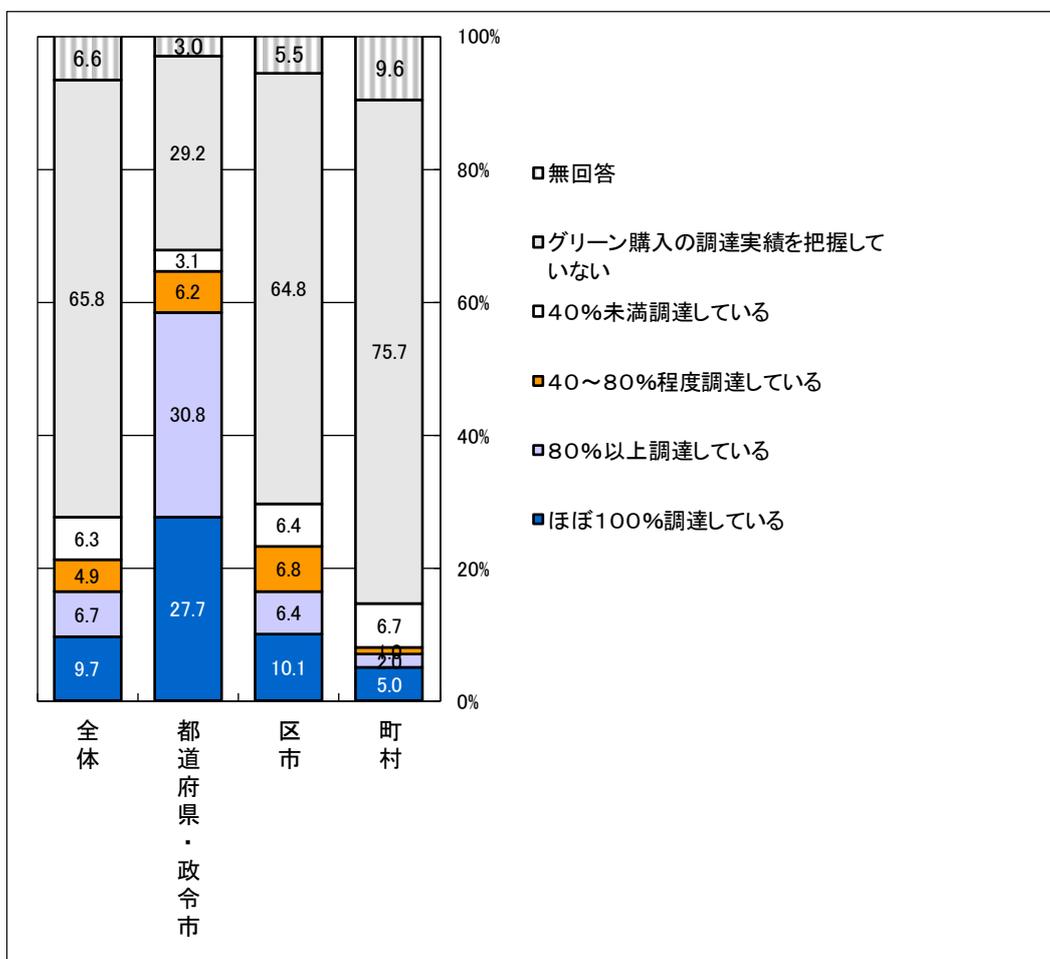


図 53. グリーン購入の調達実績（制服・作業服）

⑮ インテリア・寝装寝具

表 61. グリーン購入の調達実績（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	802 100.0	49 6.1	32 4.0	23 2.9	60 7.5	568 70.8	70 8.7
都道府県・政令市	66 100.0	22 33.3	14 21.2	5 7.6	4 6.1	19 28.8	2 3.0
区市	488 100.0	25 5.1	13 2.7	15 3.1	40 8.2	357 73.2	38 7.7
町村	248 100.0	2 0.8	5 2.0	3 1.2	16 6.5	192 77.4	30 12.1

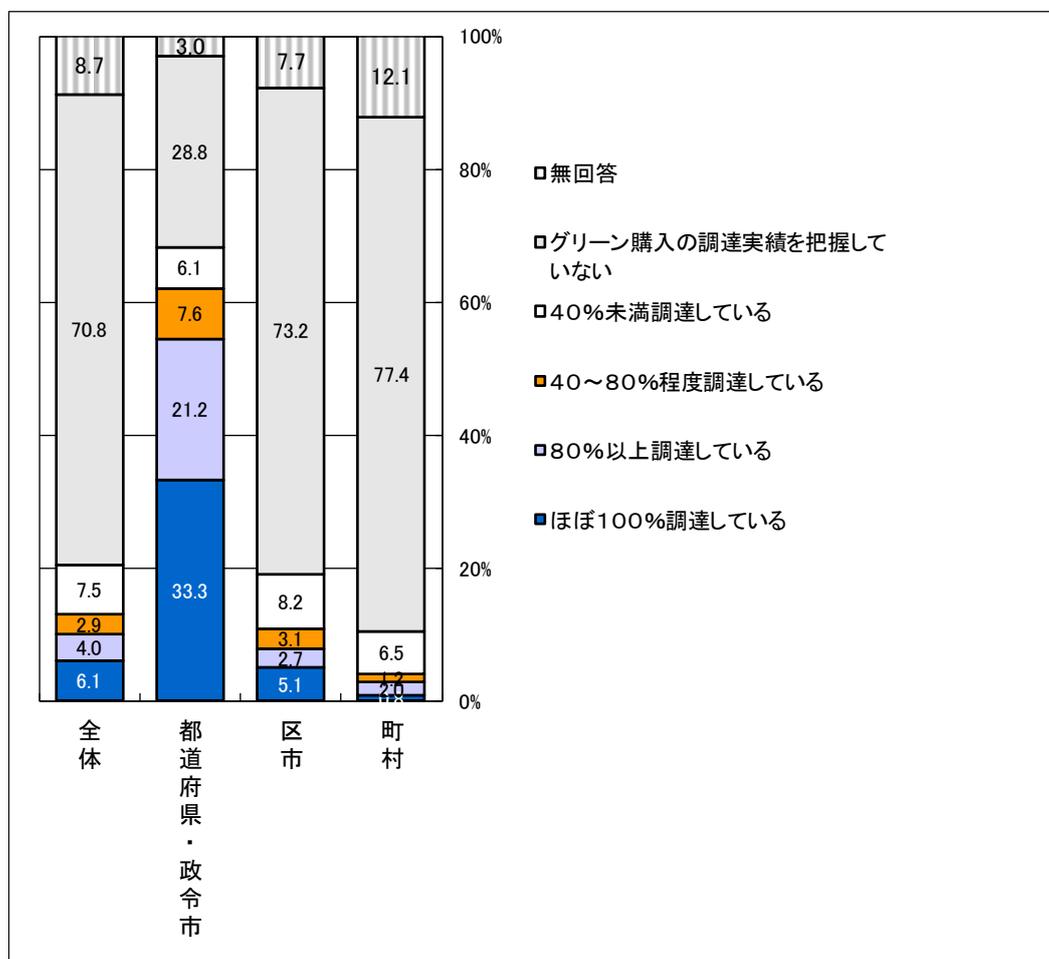


図 54. グリーン購入の調達実績（インテリア・寝装寝具）

⑩ 作業手袋

表 62. グリーン購入の調達実績（作業手袋）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	888 100.0	51 5.7	50 5.6	35 3.9	79 8.9	608 68.5	65 7.4
都道府県・政令市	67 100.0	14 20.9	17 25.4	9 13.4	6 9.0	18 26.9	3 4.4
区市	531 100.0	33 6.2	27 5.1	21 4.0	51 9.6	367 69.1	32 6.0
町村	290 100.0	4 1.4	6 2.1	5 1.7	22 7.6	223 76.9	30 10.3

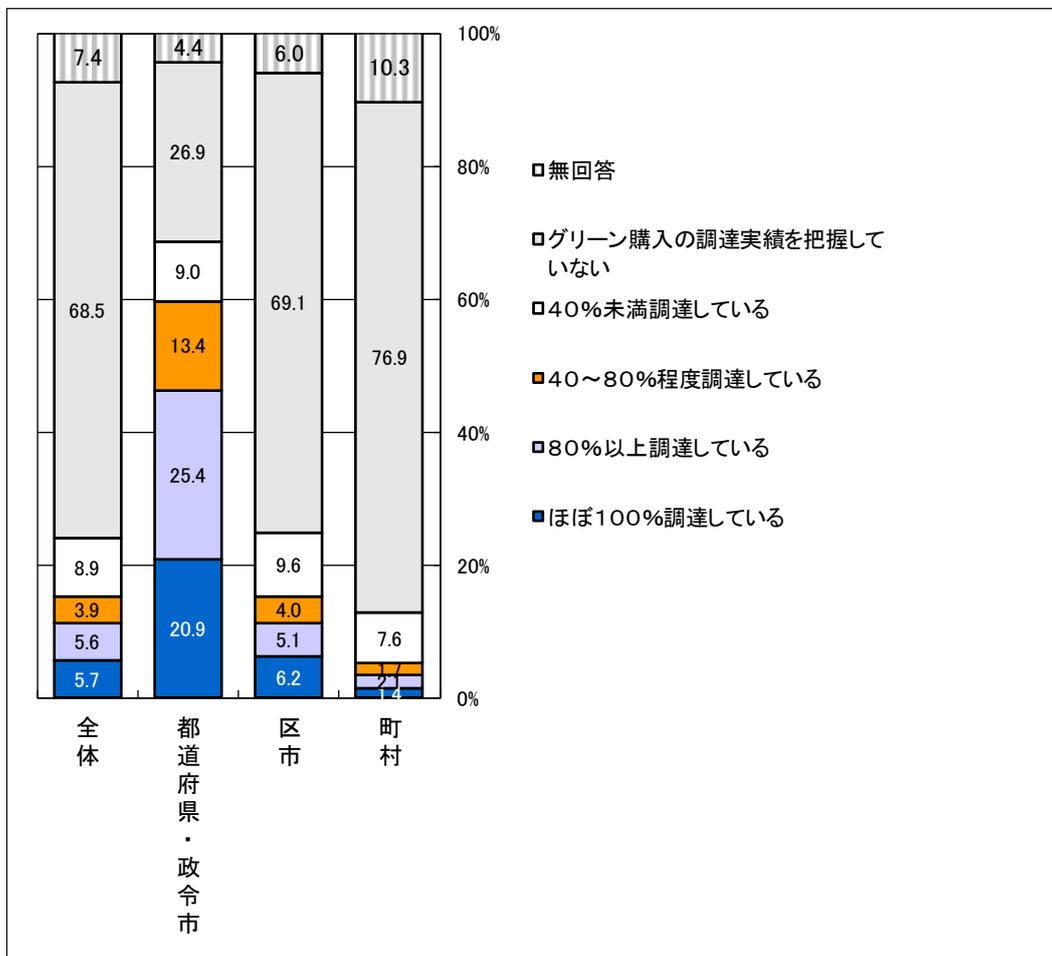


図 55. グリーン購入の調達実績（作業手袋）

⑰ その他繊維製品

表 63. グリーン購入の調達実績（その他繊維製品）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	827 100.0	43 5.2	33 4.0	33 4.0	69 8.3	581 70.3	68 8.2
都道府県・政令市	66 100.0	19 28.8	10 15.2	10 15.2	6 9.1	19 28.8	2 2.9
区市	497 100.0	23 4.6	17 3.4	20 4.0	46 9.3	359 72.2	32 6.5
町村	264 100.0	1 0.4	6 2.3	3 1.1	17 6.4	203 76.9	34 12.9

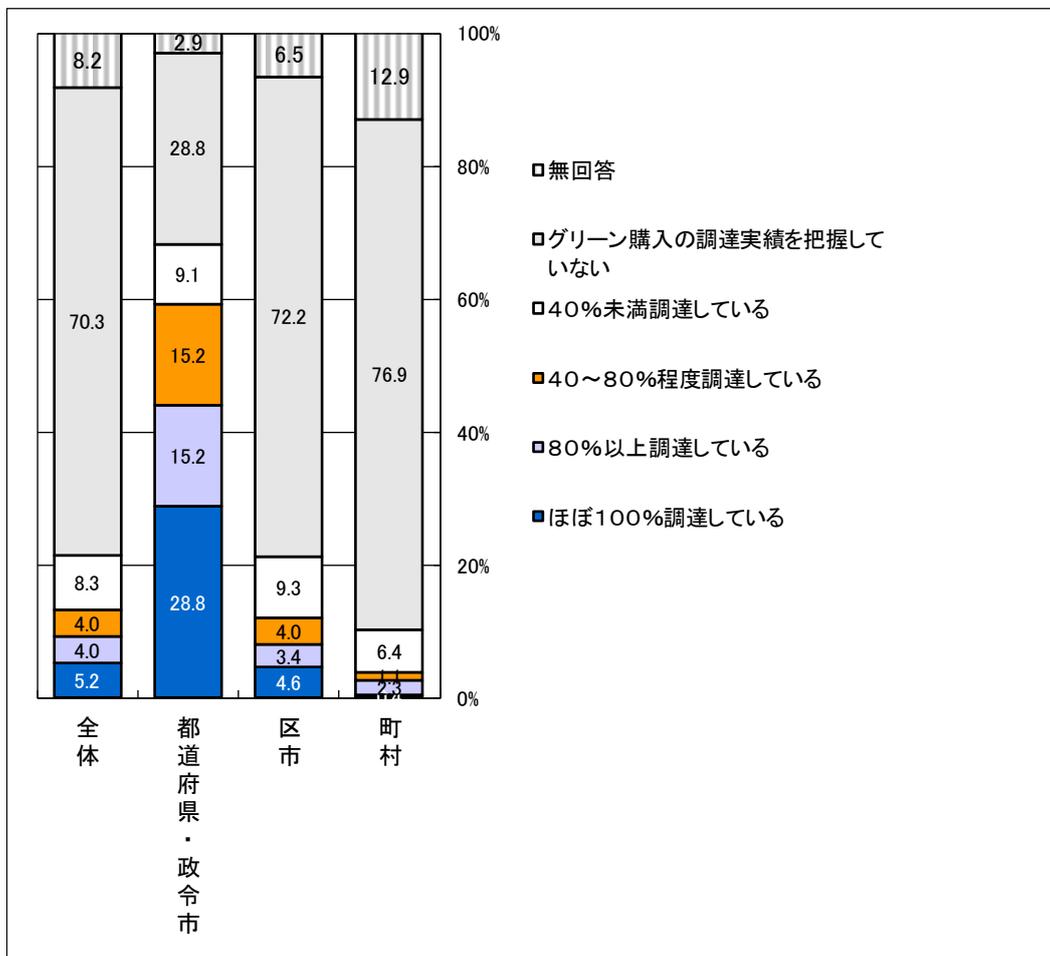


図 56. グリーン購入の調達実績（その他繊維製品）

⑱ 設備

表 64. グリーン購入の調達実績（設備）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	848 100.0	33 3.9	13 1.5	11 1.3	47 5.5	641 75.6	103 12.2
都道府県・政令市	64 100.0	20 31.3	4 6.3	1 1.6	1 1.6	32 50.0	6 9.2
区市	492 100.0	13 2.6	3 0.6	8 1.6	27 5.5	381 77.4	60 12.3
町村	292 100.0	- -	6 2.1	2 0.7	19 6.5	228 78.1	37 12.6

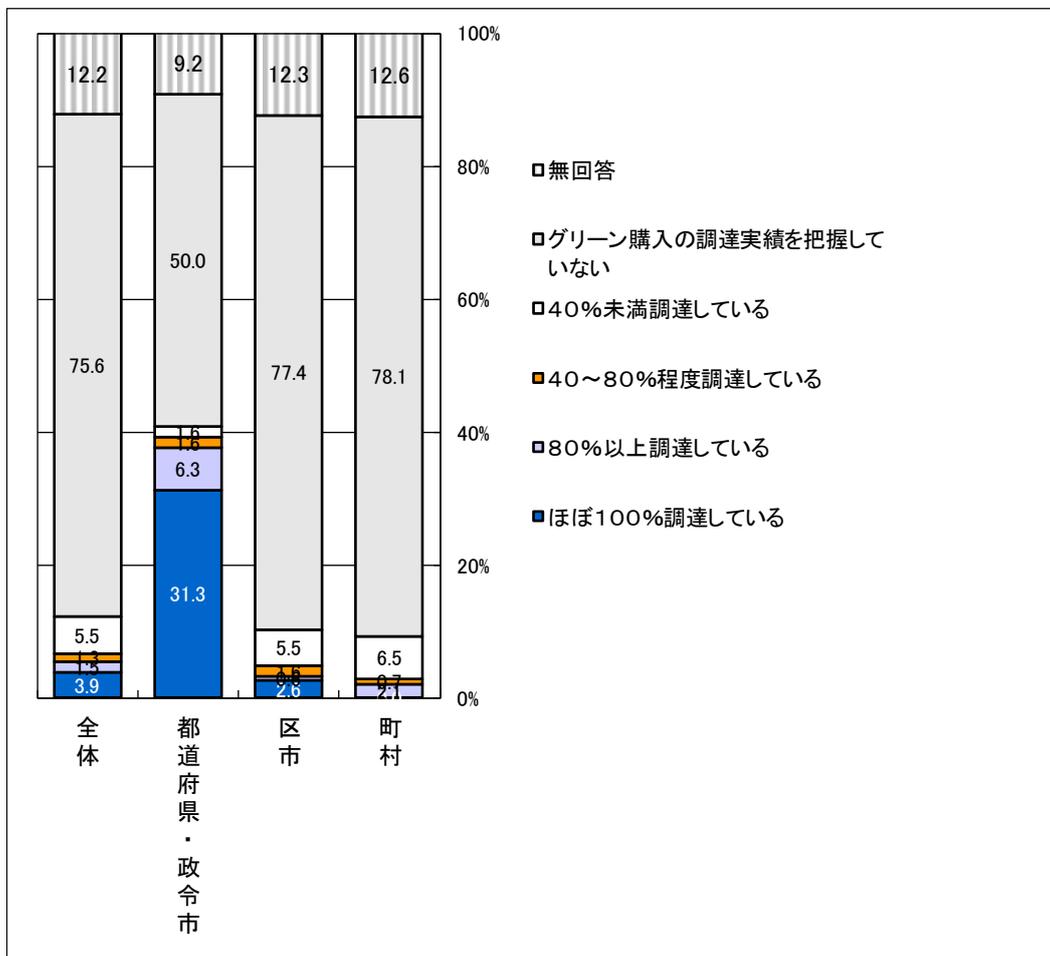


図 57. グリーン購入の調達実績（設備）

⑱ 災害備蓄用品

表 65. グリーン購入の調達実績（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	853 100.0	68 8.0	28 3.3	18 2.1	60 7.0	612 71.7	67 7.9
都道府県・政令市	66 100.0	24 36.4	12 18.2	3 4.5	3 4.5	21 31.8	3 4.6
区市	500 100.0	40 8.0	10 2.0	12 2.4	36 7.2	366 73.2	36 7.2
町村	287 100.0	4 1.4	6 2.1	3 1.0	21 7.3	225 78.4	28 9.8

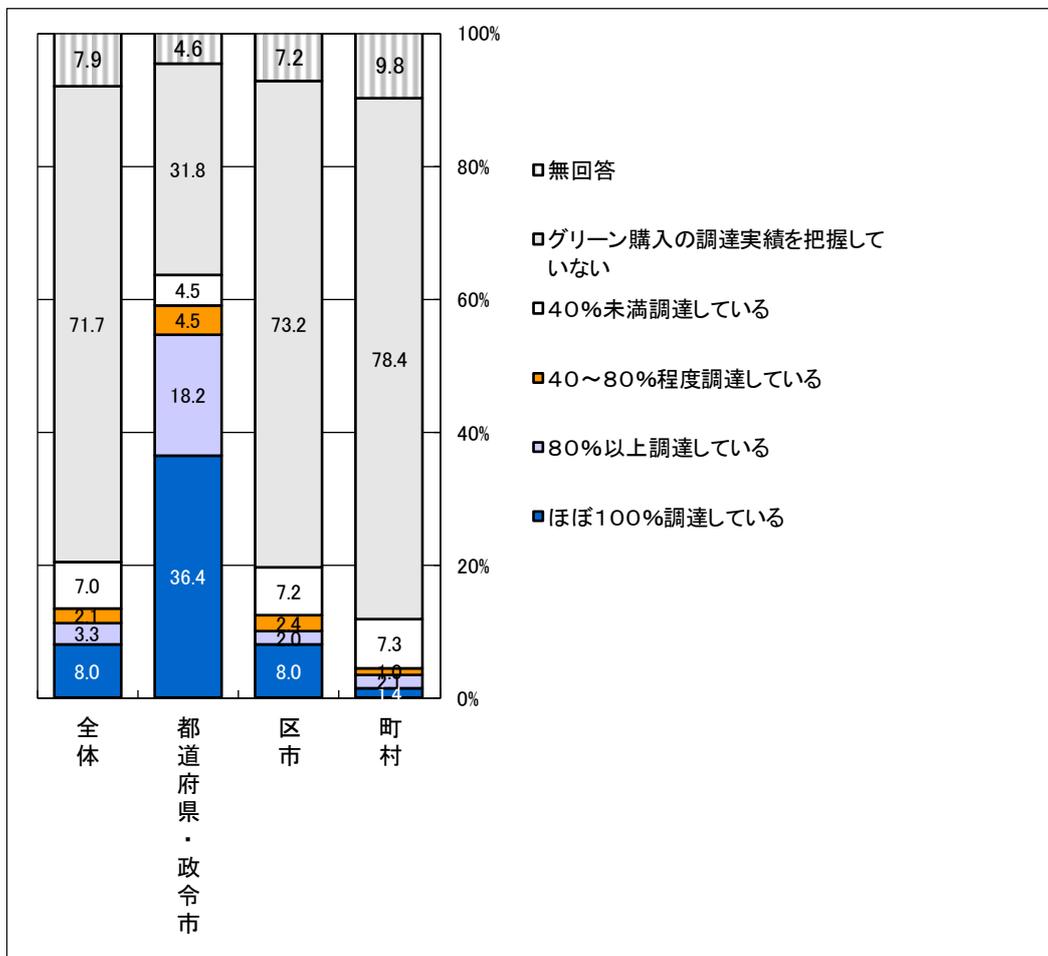


図 58. グリーン購入の調達実績（災害備蓄用品）

⑳ 公共工事

表 66. グリーン購入の調達実績（公共工事）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	864 100.0	37 4.3	19 2.2	11 1.3	51 5.9	685 79.3	61 7.0
都道府県・政令市	63 100.0	13 20.6	3 4.8	-	-	45 71.4	2 3.2
区市	501 100.0	22 4.4	9 1.8	7 1.4	27 5.4	402 80.2	34 6.8
町村	300 100.0	2 0.7	7 2.3	4 1.3	24 8.0	238 79.3	25 8.4

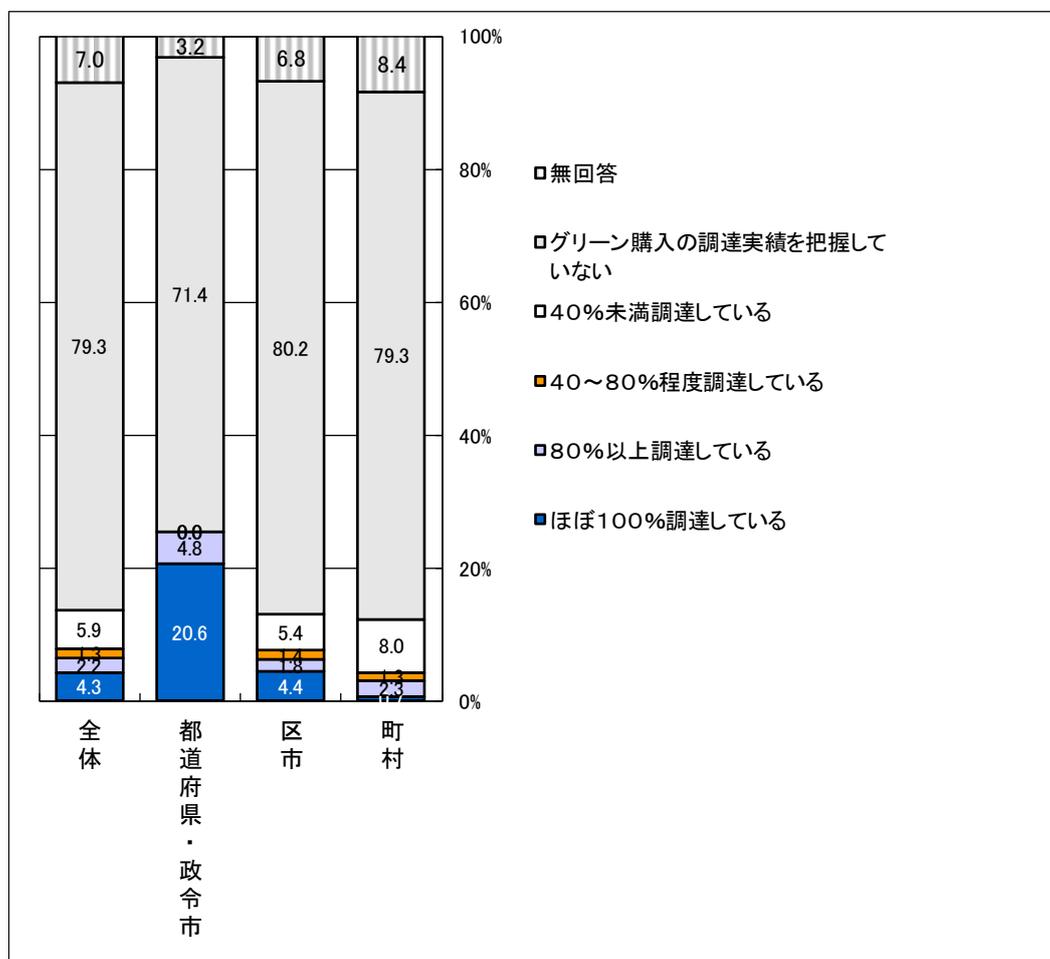


図 59. グリーン購入の調達実績（公共工事）

②1 役務

表 67. グリーン購入の調達実績（役務）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	829 100.0	40 4.8	37 4.5	22 2.7	55 6.6	621 74.9	54 6.5
都道府県・政令市	65 100.0	14 21.5	18 27.7	1 1.5	3 4.6	27 41.5	2 3.2
区市	487 100.0	24 4.9	12 2.5	19 3.9	30 6.2	375 77.0	27 5.5
町村	277 100.0	2 0.7	7 2.5	2 0.7	22 7.9	219 79.1	25 9.1

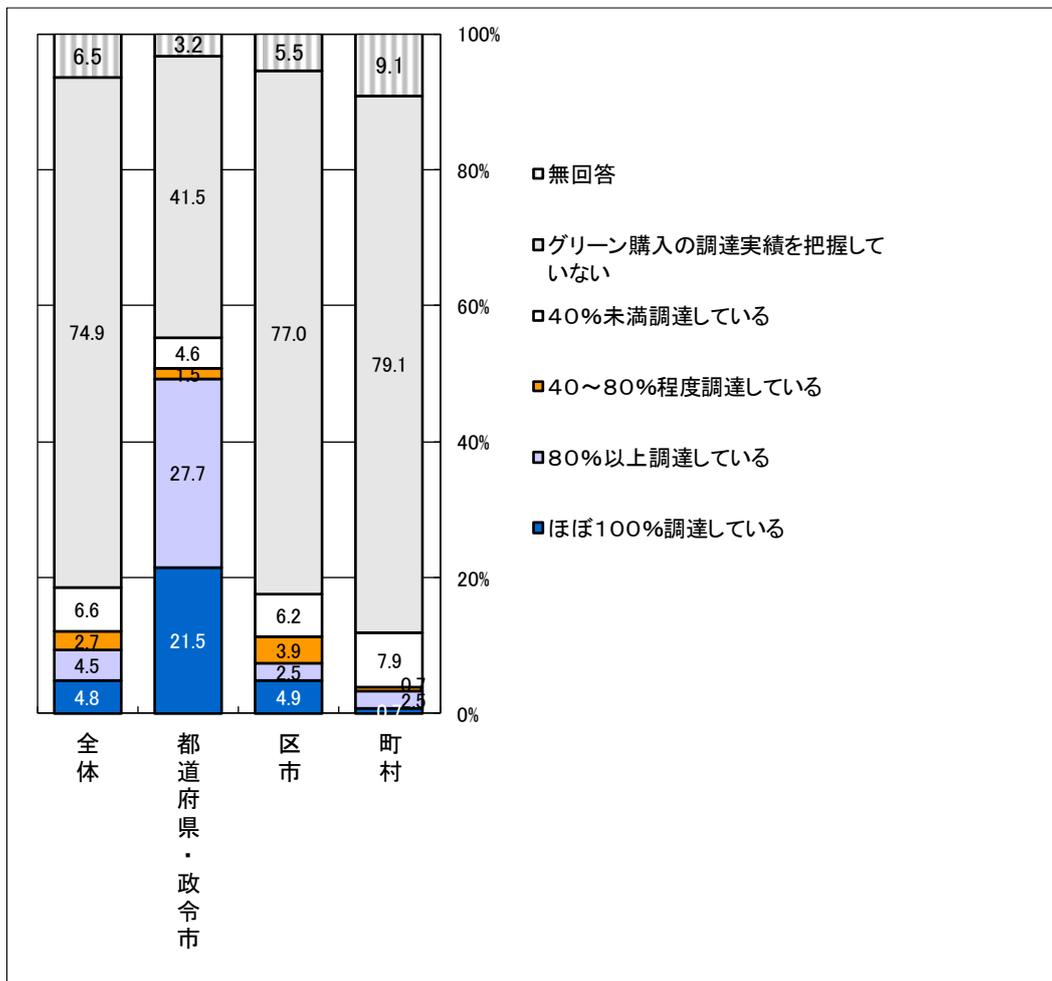


図 60. グリーン購入の調達実績（役務）

②ごみ袋等

表 68. グリーン購入の調達実績（ごみ袋等）  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	無回答
全体	821 100.0	54 6.6	34 4.1	28 3.4	47 5.7	610 74.3	48 5.9
都道府県・政令市	64 100.0	15 23.4	11 17.2	12 18.8	2 3.1	22 34.4	2 3.1
区市	466 100.0	29 6.2	15 3.2	15 3.2	24 5.2	363 77.9	20 4.3
町村	291 100.0	10 3.4	8 2.7	1 0.3	21 7.2	225 77.3	26 9.1

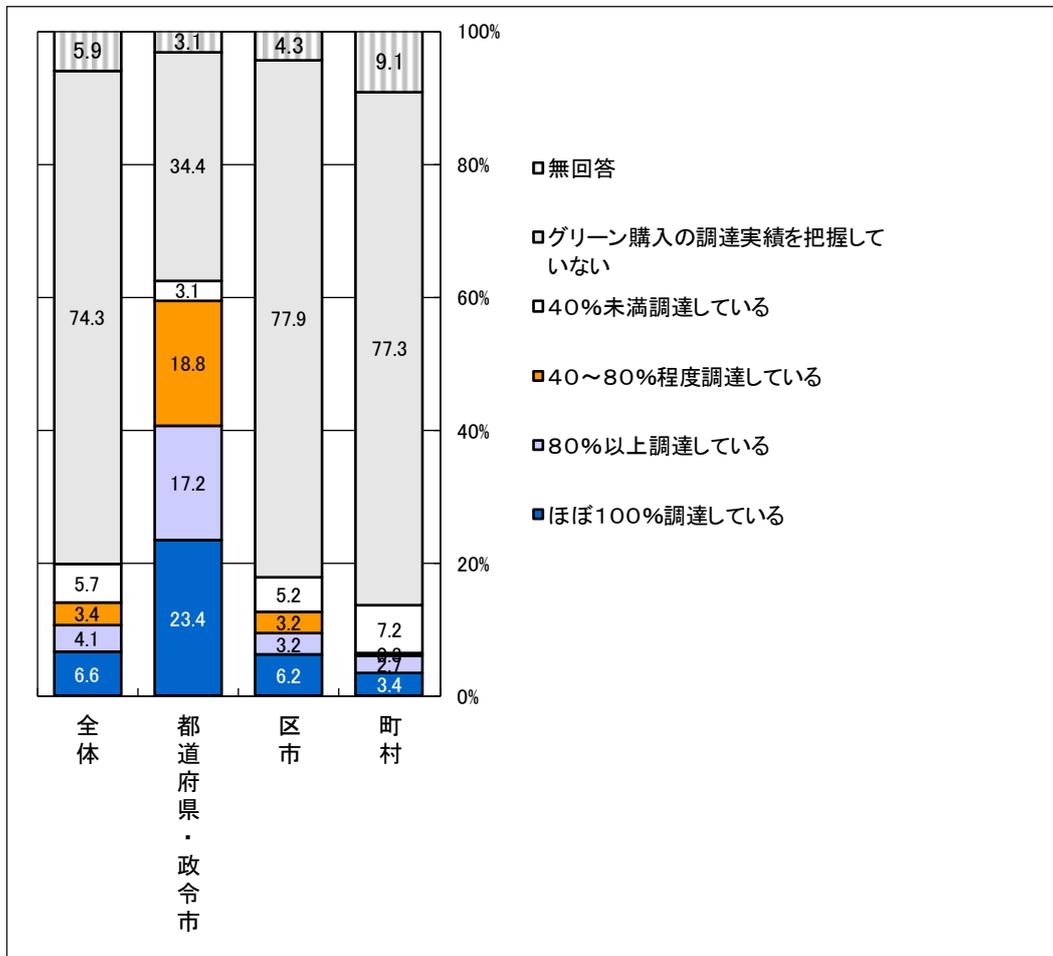


図 61. グリーン購入の調達実績（ごみ袋等）

### 3-2-1-7. 調達機会がなかった分野（問3-1D）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」）と回答した団体を対象に、調達機会がなかった分野を質問したところ、全体で割合が高い順に温水器等 6.6%、移動電話 5.3%、設備 4.5%、エアコン等 4.0%であった。

表 69. 調達機会がなかった分野（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	紙類	文具類	オフィス家具等	画像機器等	電子計算機等	オフィス機器等	移動電話	家電製品	エアコン等	温水器等	照明
全体	1315	10	8	15	27	19	12	70	33	52	87	20
	100.0	0.8	0.6	1.1	2.1	1.4	0.9	5.3	2.5	4.0	6.6	1.5
都道府県・政令市	67							1		1	4	
	100.0	-	-	-	-	-	-	1.5	-	1.5	6.0	-
区市	708	5	3	5	8	7	5	46	15	32	53	5
	100.0	0.7	0.4	0.7	1.1	1.0	0.7	6.5	2.1	4.5	7.5	0.7
町村	540	5	5	10	19	12	7	23	18	19	30	15
	100.0	0.9	0.9	1.9	3.5	2.2	1.3	4.3	3.3	3.5	5.6	2.8

団体分類	自動車等	消火器	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	設備	災害備蓄用品	公共工事	役務	ごみ袋等	調達機会あり
全体	42	32	16	39	17	26	59	26	18	15	10	1137
	3.2	2.4	1.2	3.0	1.3	2.0	4.5	2.0	1.4	1.1	0.8	86.5
都道府県・政令市						1	7	1	2	1		54
	-	-	-	-	-	1.5	10.4	1.5	3.0	1.5	-	80.6
区市	23	18	7	22	5	11	39	17	9	7	6	598
	3.2	2.5	1.0	3.1	0.7	1.6	5.5	2.4	1.3	1.0	0.8	84.5
町村	19	14	9	17	12	14	13	8	7	7	4	485
	3.5	2.6	1.7	3.1	2.2	2.6	2.4	1.5	1.3	1.3	0.7	89.8

### 3-2-1-8. グリーン購入の調達実績の公表（問3-1E）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」）と回答した団体のうち、紙類の調達実績を公表しているのは全体の10.3%、都道府県・政令市の58.2%、区市の12.3%、町村の1.4%であった。他の分野においても、団体の規模により調達実績の公表状況に差があった。

表 70. 調達実績の公表（紙類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1283 100.0	132 10.3	1060 82.6	91 7.1
都道府県・政令市	67 100.0	39 58.2	23 34.3	5 7.5
区市	698 100.0	86 12.3	570 81.7	42 6.0
町村	518 100.0	7 1.4	467 90.2	44 8.4

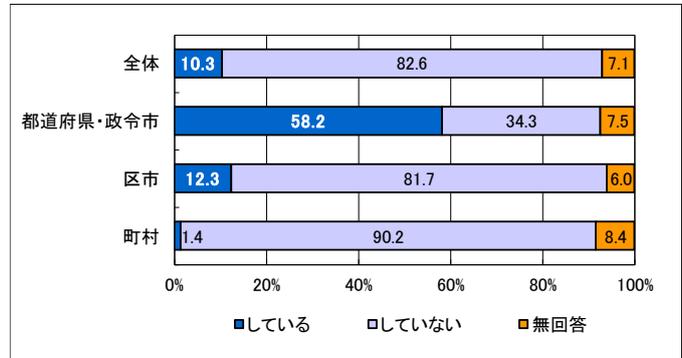


図 62. 調達実績の公表（紙類）

表 71. 調達実績の公表（文具類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1181 100.0	132 11.2	961 81.4	88 7.4
都道府県・政令市	67 100.0	40 59.7	22 32.8	5 7.5
区市	658 100.0	87 13.2	530 80.5	41 6.3
町村	456 100.0	5 1.1	409 89.7	42 9.2

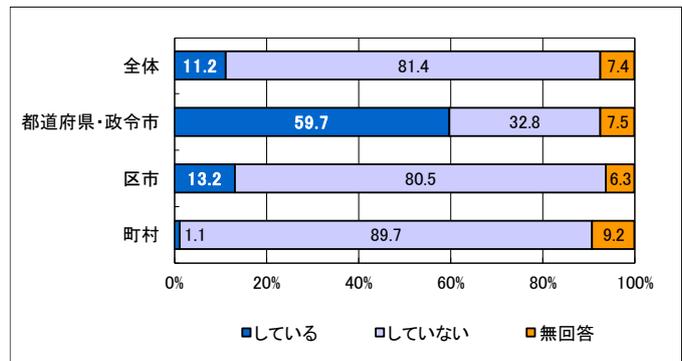


図 63. 調達実績の公表（文具類）

表 72. 調達実績の公表（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	976 100.0	107 11.0	792 81.1	77 7.9
都道府県・政令市	67 100.0	38 56.7	24 35.8	5 7.5
区市	574 100.0	64 11.1	472 82.2	38 6.7
町村	335 100.0	5 1.5	296 88.4	34 10.1

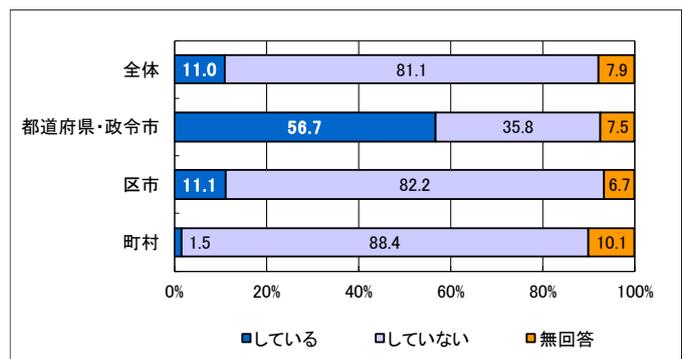


図 64. 調達実績の公表（オフィス家具等）

表 73. 調達実績の公表（画像機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	942 100.0	106 11.3	758 80.5	78 8.2
都道府県・政令市	66 100.0	39 59.1	24 36.4	3 4.5
区市	555 100.0	64 11.5	452 81.4	39 7.1
町村	321 100.0	3 0.9	282 87.9	36 11.2

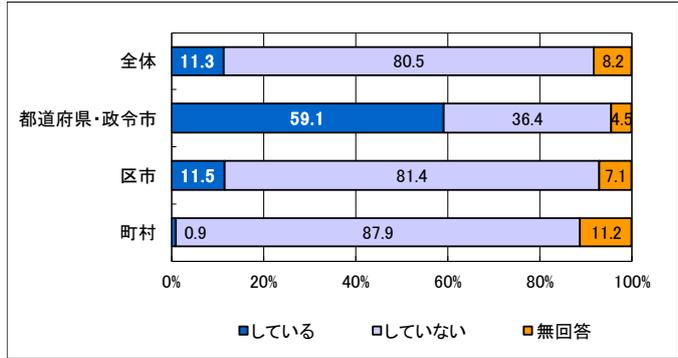


図 65. 調達実績の公表（画像機器等）

表 74. 調達実績の公表（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	951 100.0	106 11.1	767 80.7	78 8.2
都道府県・政令市	67 100.0	37 55.2	25 37.3	5 7.5
区市	555 100.0	66 11.9	449 80.9	40 7.2
町村	329 100.0	3 0.9	293 89.1	33 10.0

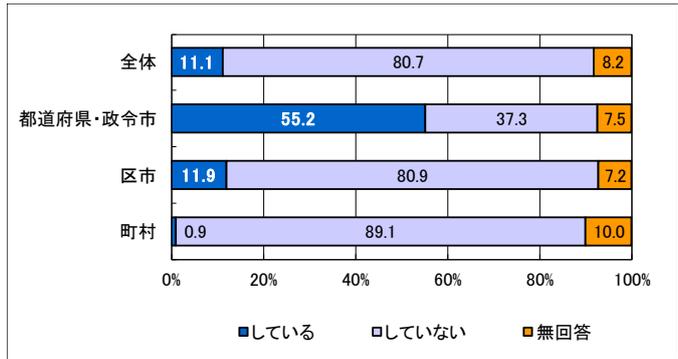


図 66. 調達実績の公表（電子計算機等）

表 75. 調達実績の公表（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	980 100.0	105 10.7	791 80.7	84 8.6
都道府県・政令市	67 100.0	37 55.2	25 37.3	5 7.5
区市	567 100.0	65 11.5	458 80.8	44 7.7
町村	346 100.0	3 0.9	308 89.0	35 10.1

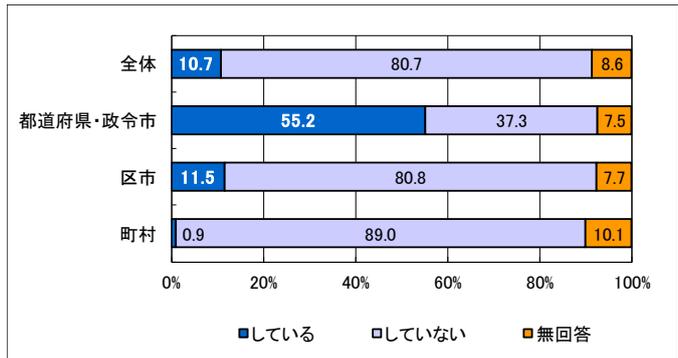


図 67. 調達実績の公表（オフィス機器等）

表 76. 調達実績の公表（携帯電話）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	768 100.0	71 9.2	617 80.3	80 10.5
都道府県・政令市	66 100.0	35 53.0	27 40.9	4 6.1
区市	454 100.0	33 7.3	377 83.0	44 9.7
町村	248 100.0	3 1.2	213 85.9	32 12.9

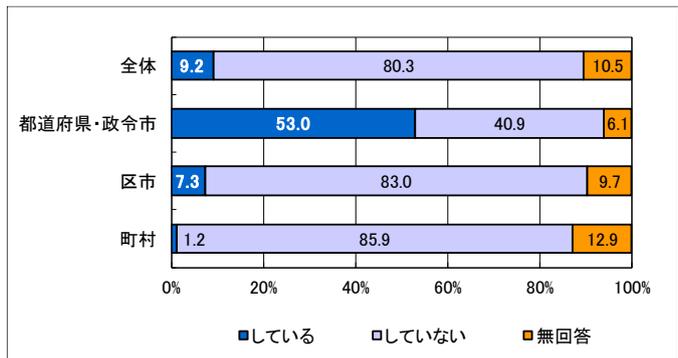


図 68. 調達実績の公表（携帯電話）

表 77. 調達実績の公表（家電製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	926	99	739	88
	100.0	10.7	79.8	9.5
都道府県・政令市	67	39	24	4
	100.0	58.2	35.8	6.0
区市	549	56	449	44
	100.0	10.2	81.8	8.0
町村	310	4	266	40
	100.0	1.3	85.8	12.9

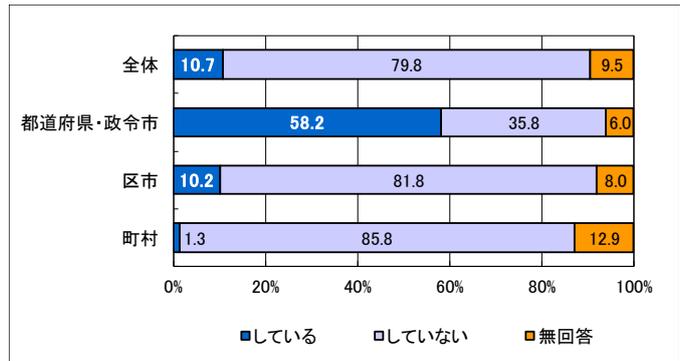


図 69. 調達実績の公表（家電製品）

表 78. 調達実績の公表（エアコン等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	929	95	741	93
	100.0	10.2	79.8	10.0
都道府県・政令市	66	38	25	3
	100.0	57.6	37.9	4.5
区市	547	52	446	49
	100.0	9.5	81.5	9.0
町村	316	5	270	41
	100.0	1.6	85.4	13.0

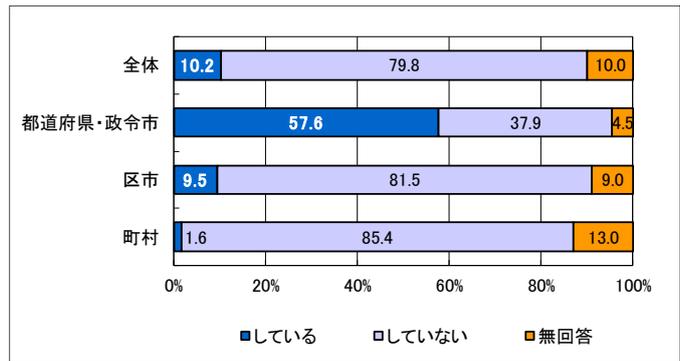


図 70. 調達実績の公表（エアコン等）

表 79. 調達実績の公表（温水機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	835	75	664	96
	100.0	9.0	79.5	11.5
都道府県・政令市	65	36	25	4
	100.0	55.4	38.5	6.1
区市	490	35	405	50
	100.0	7.1	82.7	10.2
町村	280	4	234	42
	100.0	1.4	83.6	15.0

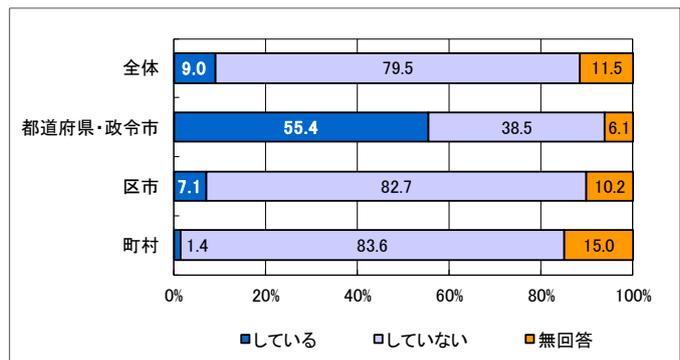


図 71. 調達実績の公表（温水機器等）

表 80. 調達実績の公表（照明）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1062	108	856	98
	100.0	10.2	80.6	9.2
都道府県・政令市	67	38	24	5
	100.0	56.7	35.8	7.5
区市	586	67	474	45
	100.0	11.4	80.9	7.7
町村	409	3	358	48
	100.0	0.7	87.5	11.8

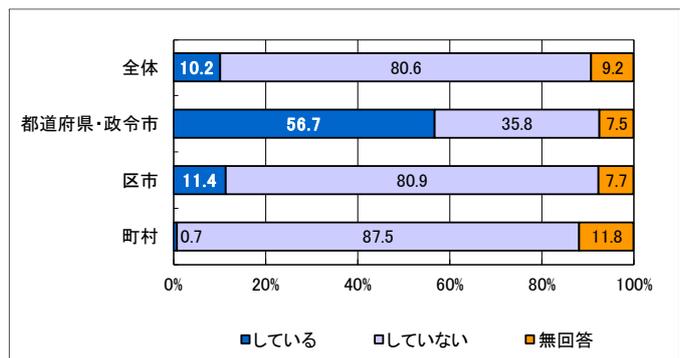


図 72. 調達実績の公表（照明）

表 81. 調達実績の公表（自動車等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1083 100.0	113 10.4	867 80.1	103 9.5
都道府県・政令市	66 100.0	38 57.6	25 37.9	3 4.5
区市	612 100.0	71 11.6	493 80.6	48 7.8
町村	405 100.0	4 1.0	349 86.2	52 12.8

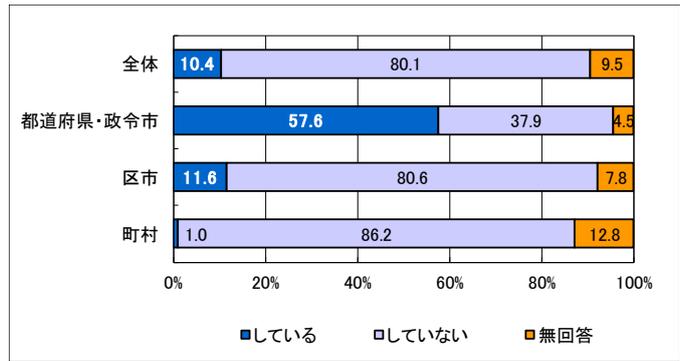


図 73. 調達実績の公表（自動車等）

表 82. 調達実績の公表（消火器）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	888 100.0	86 9.7	724 81.5	78 8.8
都道府県・政令市	66 100.0	35 53.0	26 39.4	5 7.6
区市	532 100.0	47 8.8	445 83.6	40 7.6
町村	290 100.0	4 1.4	253 87.2	33 11.4

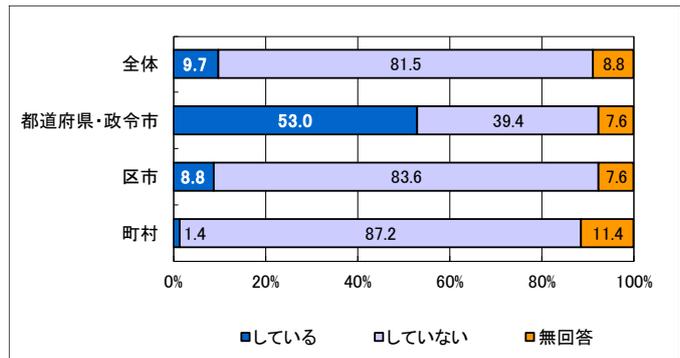


図 74. 調達実績の公表（消火器）

表 83. 調達実績の公表（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	927 100.0	108 11.7	748 80.7	71 7.6
都道府県・政令市	65 100.0	37 56.9	24 36.9	4 6.2
区市	562 100.0	67 11.9	456 81.1	39 7.0
町村	300 100.0	4 1.3	268 89.3	28 9.4

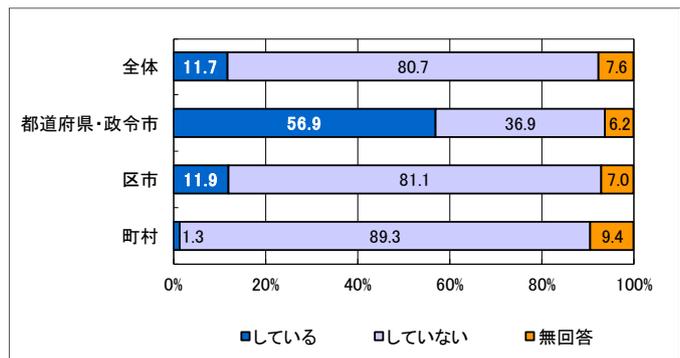


図 75. 調達実績の公表（制服・作業服）

表 84. 調達実績の公表（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	802 100.0	88 11.0	645 80.4	69 8.6
都道府県・政令市	66 100.0	38 57.6	24 36.4	4 6.0
区市	488 100.0	47 9.6	404 82.8	37 7.6
町村	248 100.0	3 1.2	217 87.5	28 11.3

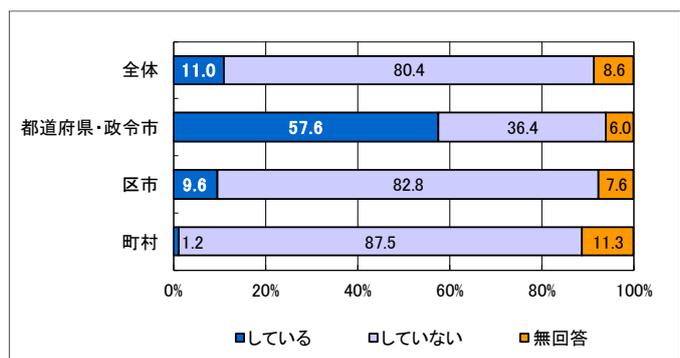


図 76. 調達実績の公表（インテリア・寝装寝具）

表 85. 調達実績の公表（作業手袋）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	888 100.0	99 11.1	720 81.1	69 7.8
都道府県・政令市	67 100.0	39 58.2	23 34.3	5 7.5
区市	531 100.0	56 10.5	438 82.5	37 7.0
町村	290 100.0	4 1.4	259 89.3	27 9.3

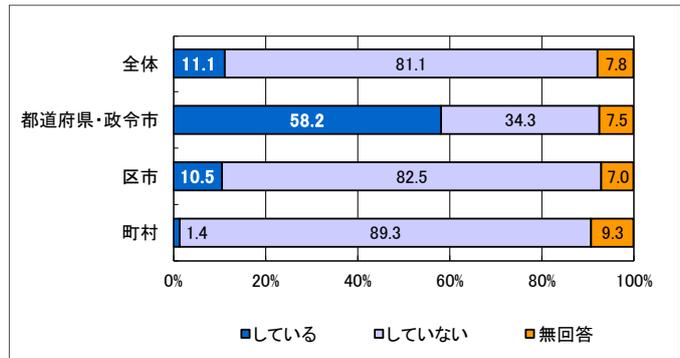


図 77. 調達実績の公表（作業手袋）

表 86. 調達実績の公表（その他繊維製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	827 100.0	89 10.8	666 80.5	72 8.7
都道府県・政令市	66 100.0	38 57.6	24 36.4	4 6.0
区市	497 100.0	47 9.5	411 82.7	39 7.8
町村	264 100.0	4 1.5	231 87.5	29 11.0

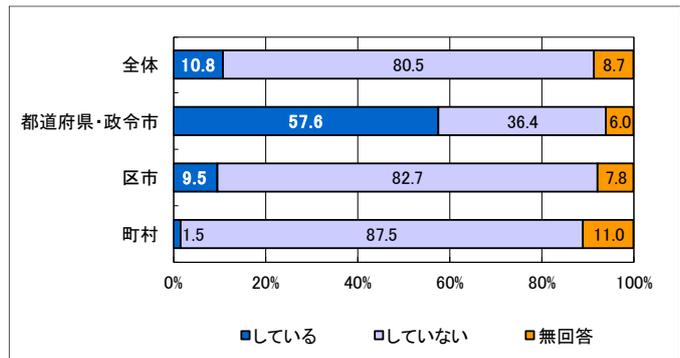


図 78. 調達実績の公表（その他繊維製品）

表 87. 調達実績の公表（設備）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	848 100.0	55 6.5	711 83.8	82 9.7
都道府県・政令市	64 100.0	25 39.1	34 53.1	5 7.8
区市	492 100.0	27 5.5	422 85.8	43 8.7
町村	292 100.0	3 1.0	255 87.3	34 11.7

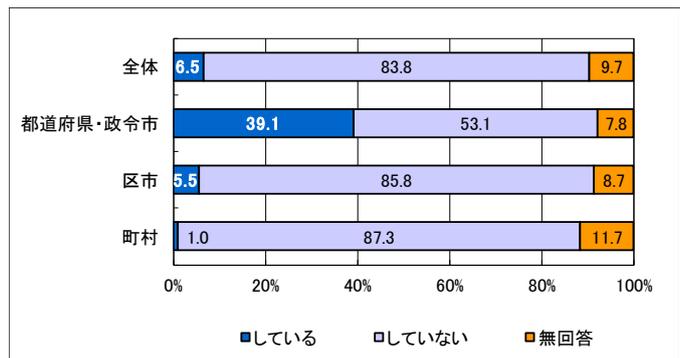


図 79. 調達実績の公表（設備）

表 88. 調達実績の公表（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	853 100.0	81 9.5	700 82.1	72 8.4
都道府県・政令市	66 100.0	34 51.5	28 42.4	4 6.1
区市	500 100.0	44 8.8	419 83.8	37 7.4
町村	287 100.0	3 1.0	253 88.2	31 10.8

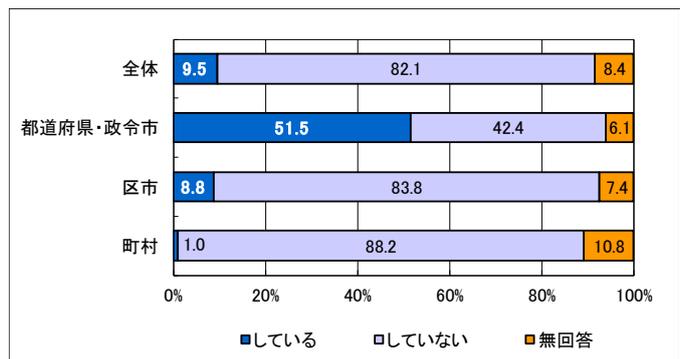


図 80. 調達実績の公表（災害備蓄用品）

表 89. 調達実績の公表（公共工事）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	864 100.0	41 4.7	746 86.3	77 9.0
都道府県・政令市	63 100.0	17 27.0	44 69.8	2 3.2
区市	501 100.0	22 4.4	438 87.4	41 8.2
町村	300 100.0	2 0.7	264 88.0	34 11.3

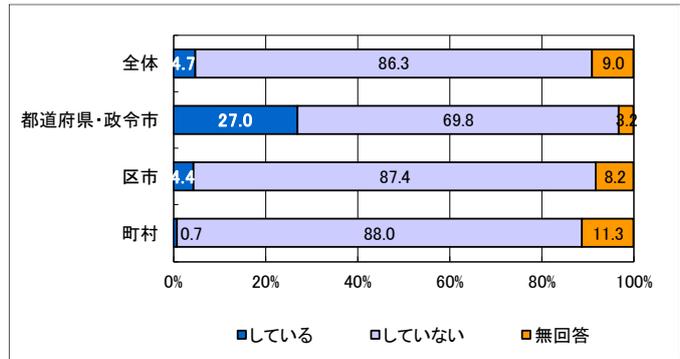


図 81. 調達実績の公表（公共工事）

表 90. 調達実績の公表（役務）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	829 100.0	66 8.0	690 83.2	73 8.8
都道府県・政令市	65 100.0	29 44.6	32 49.2	4 6.2
区市	487 100.0	34 7.0	414 85.0	39 8.0
町村	277 100.0	3 1.1	244 88.1	30 10.8

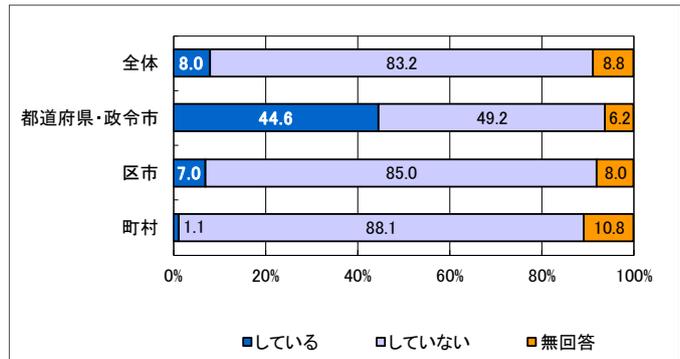


図 82. 調達実績の公表（役務）

表 91. 調達実績の公表（ごみ袋等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	821 100.0	56 6.8	702 85.5	63 7.7
都道府県・政令市	64 100.0	31 48.4	28 43.8	5 7.8
区市	466 100.0	23 4.9	413 88.6	30 6.5
町村	291 100.0	2 0.7	261 89.7	28 9.6

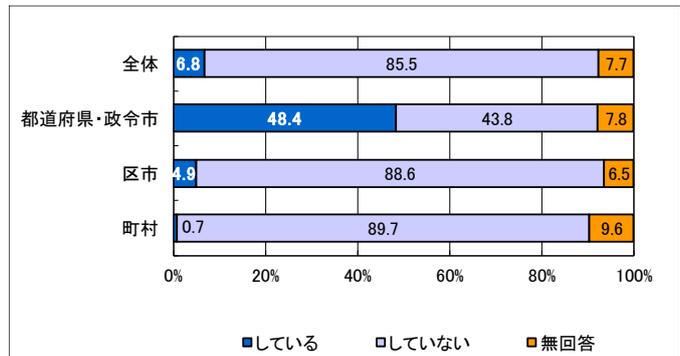


図 83. 調達実績の公表（ごみ袋等）

### 3-2-2. グリーン購入に際して参考になっているもの（問3-2）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体がグリーン購入に際して参考になっているものは、主に「国の基本方針」と環境省が作成した「グリーン購入の調達者の手引き」であった。都道府県・政令市の100%は「国の基本方針」を、88.1%は「グリーン購入の調達者の手引き」を参考にしてきた。

表 92. グリーン購入に際して参考になっているもの（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	国の基本方針	グリーン購入の調達者の手引き	グリーン購入取組事例データベース	他団体の取組事例	地方公共団体のための取組事例集	その他	無回答
全体	1315 100.0	762 57.9	457 34.8	139 10.6	229 17.4	108 8.2	184 14.0	127 9.7
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	59 88.1	28 41.8	12 17.9	4 6.0	-	-
区市	708 100.0	464 65.5	291 41.1	71 10.0	108 15.3	48 6.8	103 14.5	37 5.2
町村	540 100.0	231 42.8	107 19.8	40 7.4	109 20.2	56 10.4	81 15.0	90 16.7

※問3-2は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

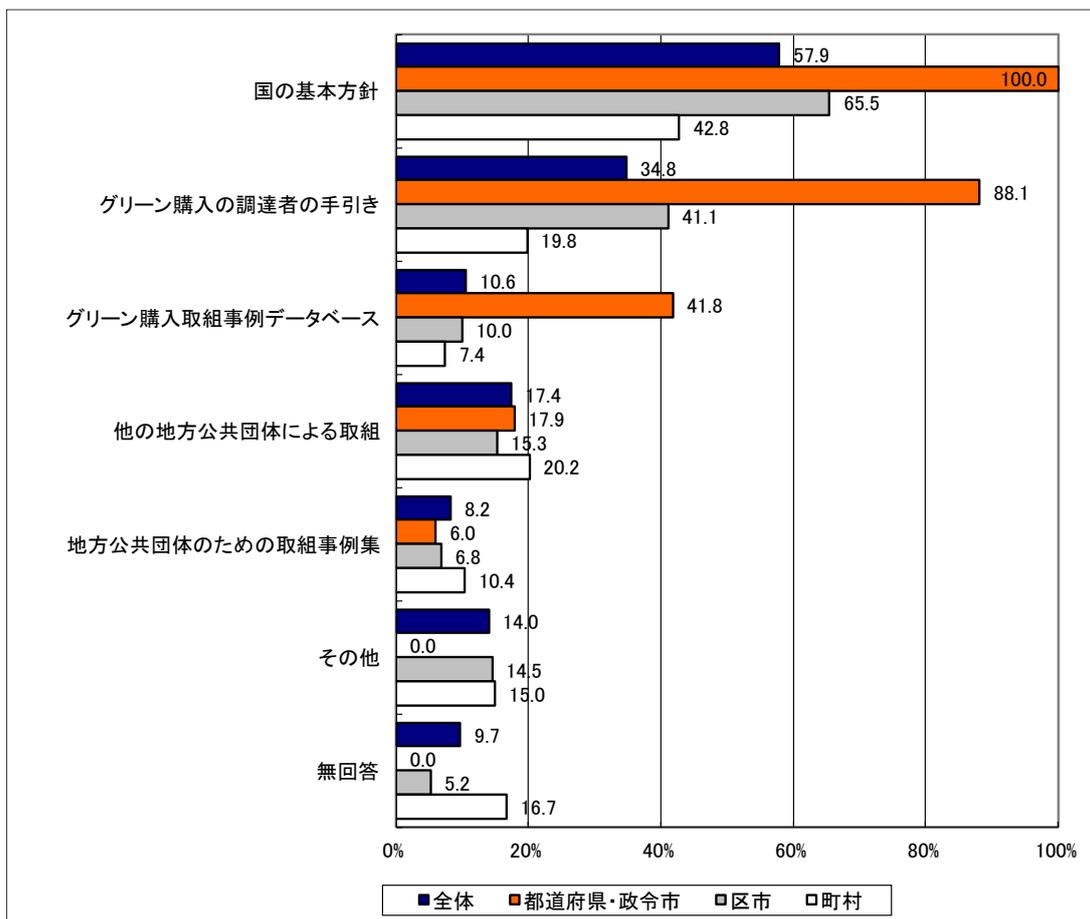


図 84. グリーン購入に際して参考になっているもの

### 3-2-3. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（問3-3）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体が、製品情報の収集に際して参考になっているものは、主に「環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル」と「納入事業者が配布している製品カタログ等」であった。

表 93. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル	グリーン購入関連製品情報の提供制度（エコ商品ねっと等）	独自に作成した製品リスト	納入事業者が配布している製品カタログ等	納入事業者の営業担当者のアドバイス等	その他	無回答
全体	1315 100.0	850 64.6	400 30.4	36 2.7	796 60.5	261 19.8	52 4.0	86 6.5
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	59 88.1	3 4.5	52 77.6	14 20.9	-	-
区市	708 100.0	507 71.6	280 39.5	22 3.1	468 66.1	136 19.2	29 4.1	19 2.7
町村	540 100.0	281 52.0	61 11.3	11 2.0	276 51.1	111 20.6	23 4.3	67 12.4

※問3-3は複数回答につき、割合は「回答数/調査対象団体数」を算出したものである。

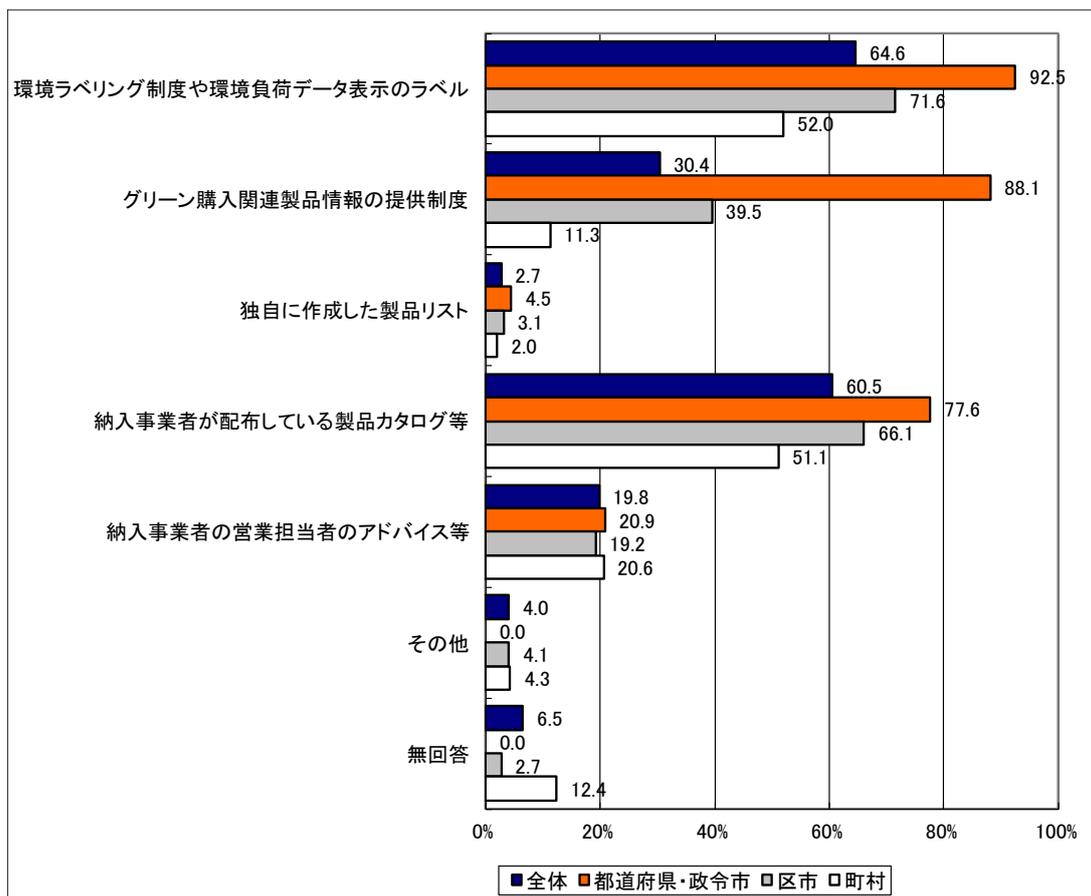


図 85. 製品情報の収集に際して参考になっているもの

### 3-2-4. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（問3-4）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」、「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」又は「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した団体のうち、国の基本方針の対象品目（特定調達品目）以外で実施している品目及び判断の基準を設定している団体は全体の4.6%であり、都道府県・政令市では53.7%が「独自品目を設定している」と回答した。

表 94. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準  
(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	独自品目を設定している	特定調達品目に含まれる品目以外は設定していない	無回答
全体	1315 100.0	60 4.6	1107 84.2	148 11.2
都道府県・政令市	67 100.0	36 53.7	29 43.3	2 3.0
区市	708 100.0	21 3.0	626 88.4	61 8.6
町村	540 100.0	3 0.6	452 83.7	85 15.7

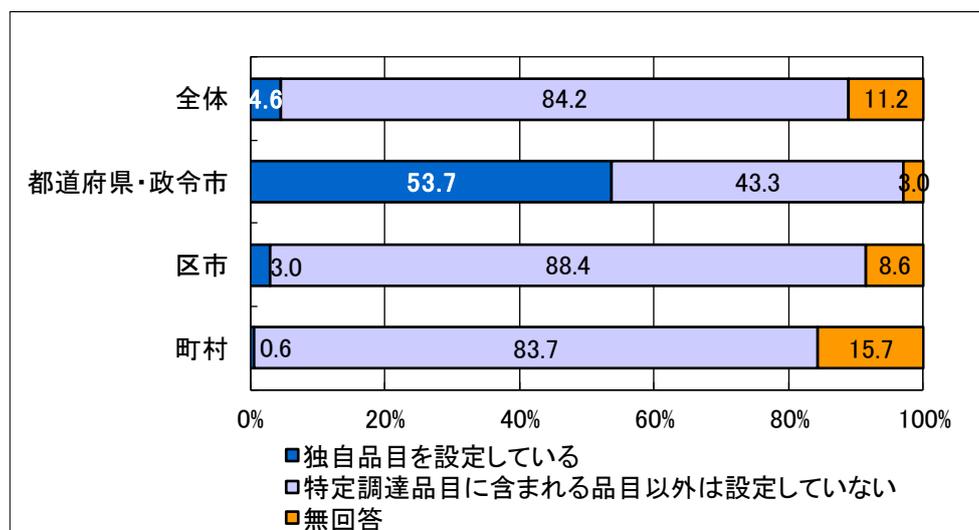


図 86. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準

### 3-3. 自動車等に関する特別設問

#### ①令和3年度調達方針等における自動車（乗用車）の判断の基準（問3-6）

令和3年度グリーン購入法基本方針では次世代自動車（電動車等）の調達促進に向けて、乗用車の判断の基準が強化された。これを踏まえ、各団体の自動車（乗用車）の判断基準を質問したところ、「令和3年度グリーン購入法基本方針（次世代自動車・燃費基準）に合わせている」又は「電動車（又は電動車等）を判断基準としている」と回答した団体は、全体で26.6%であり、都道府県・政令市では74.7%であった。

表 95. 令和3年度調達方針等における自動車（乗用車）の判断基準

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	令和3年度グリーン購入法基本方針（次世代自動車・燃費基準）に合わせている	電動車（又は電動車等）を判断基準としている	内燃機関のみのガソリン車・ディーゼル車も判断基準としている	自動車（乗用車）は対象品目に加えていない	その他	無回答
全体	1718	323	134	124	734	225	225
	100.0	18.8	7.8	7.2	42.7	13.1	13.1
都道府県・政令市	67	45	5	3	1	14	1
	100.0	67.2	7.5	4.5	1.5	20.9	1.5
区市	789	215	70	78	302	99	57
	100.0	27.2	8.9	9.9	38.3	12.5	7.2
町村	862	63	59	43	431	112	167
	100.0	7.3	6.8	5.0	50.0	13.0	19.4

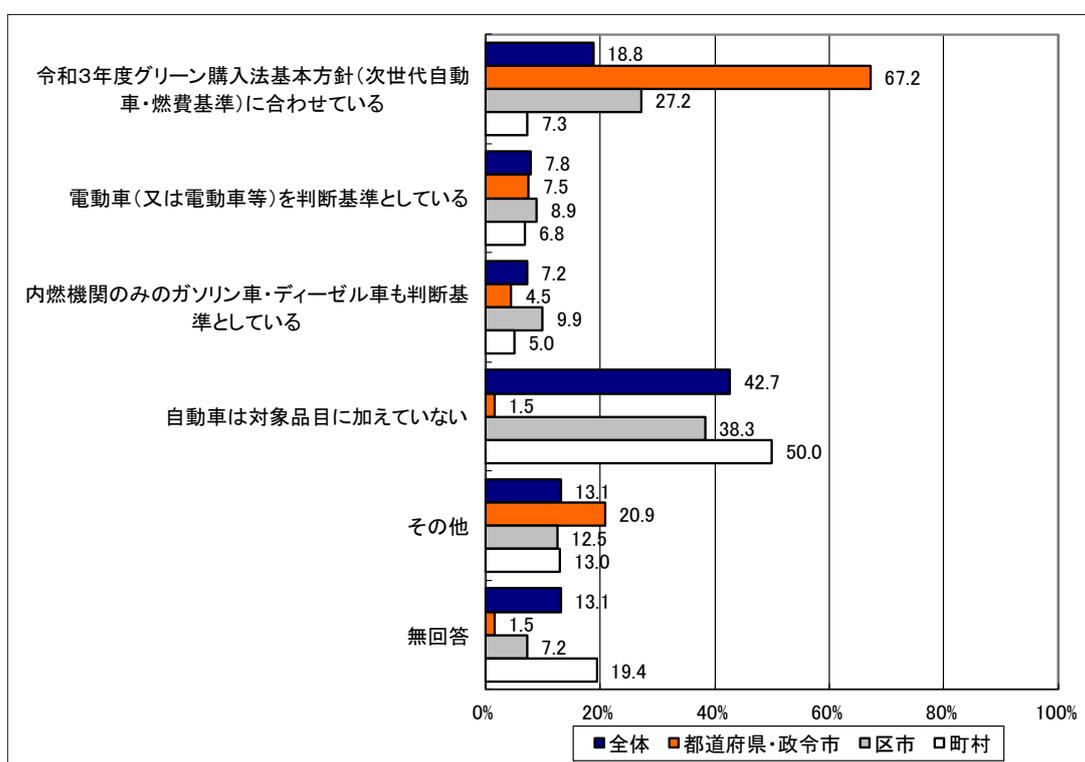


図 87. 令和3年度調達方針等における自動車（乗用車）の判断の基準

②一般公用車における電動車の導入状況（問3-7）

一般公用車に電動車（電気自動車（EV）、燃料電池自動車（FCV）、プラグインハイブリッド自動車（PHV）及びハイブリッド自動車（HV））を導入していると回答した団体は全体の59.1%であった。都道府県・政令市では95.5%、区市では71.1%、町村では45.4%が電動車を導入していると回答した。

表 96. 一般公用車における電動車の導入状況  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	導入している	導入していない	無回答
全体	1718 100.0	1016 59.1	619 36.0	83 4.9
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	1 1.5	2 3.0
区市	789 100.0	561 71.1	206 26.1	22 2.8
町村	862 100.0	391 45.4	412 47.8	59 6.8

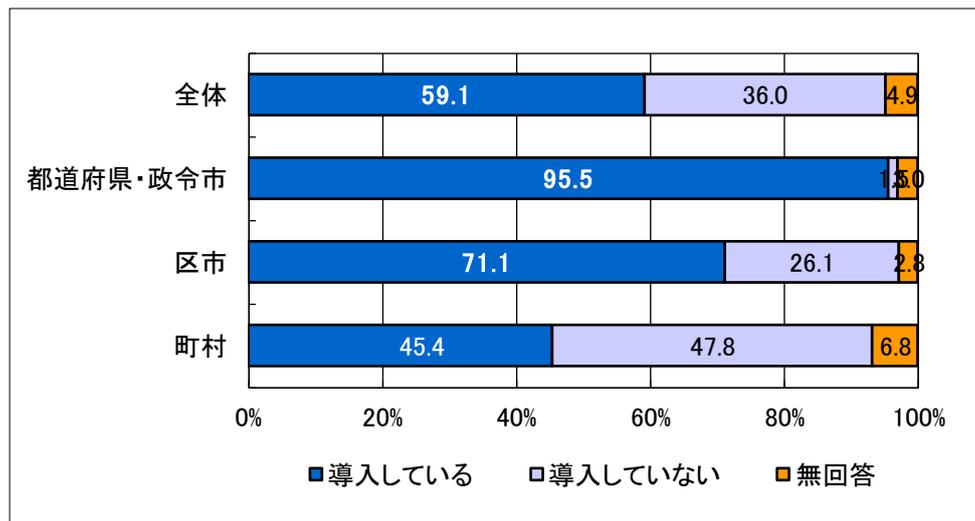


図 88. 一般公用車における電動車の導入状況

電動車のうち、電気自動車（EV）を導入していると回答した団体は全体の46.2%であった。都道府県・政令市では86.6%、区市では59.2%と、過半数の団体が電気自動車（EV）を導入していると回答した。

表 97. 電気自動車(EV)の導入状況

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	導入している	導入しているが、台数を把握していない	導入していない	無回答
全体	1718	793	11	643	271
	100.0	46.2	0.6	37.4	15.8
都道府県・政令市	67	58	-	6	3
	100.0	86.6	-	9.0	4.4
区市	789	467	9	234	79
	100.0	59.2	1.1	29.7	10.0
町村	862	268	2	403	189
	100.0	31.1	0.2	46.8	21.9

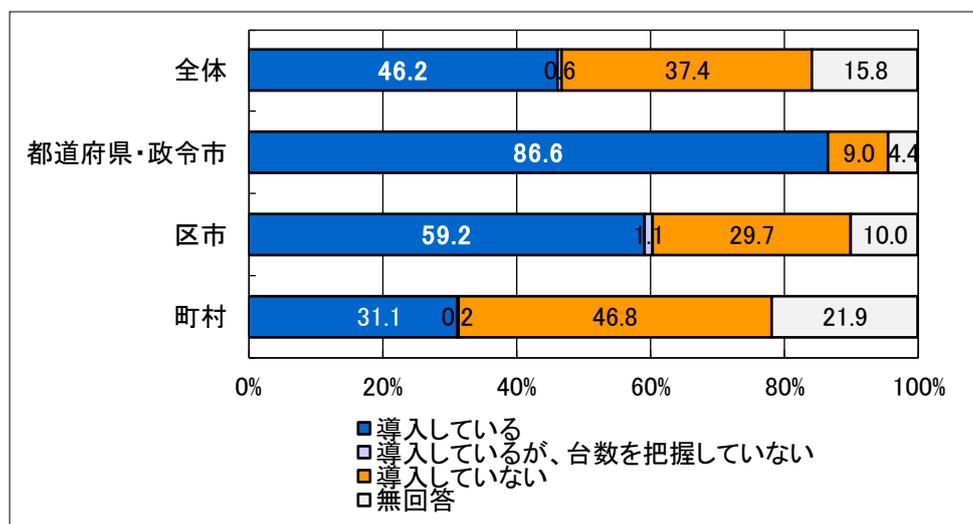


図 89. 電気自動車(EV)の導入状況

電動車のうち、燃料電池自動車（FCV）を導入していると回答した団体は全体の6.2%であったが、都道府県・政令市では59.7%の団体が燃料電池自動車（FCV）を導入していると回答した。

表 98. 燃料電池自動車 (FCV) の導入状況  
 (上段：回答件数 (件)、下段：割合 (%))

団体分類	合計	導入している	導入しているが、台数を把握していない	導入していない	無回答
全体	1718 100.0	106 6.2	4 0.2	1176 68.5	432 25.1
都道府県・政令市	67 100.0	40 59.7	-	22 32.8	5 7.5
区市	789 100.0	53 6.7	3 0.4	572 72.5	161 20.4
町村	862 100.0	13 1.5	1 0.1	582 67.5	266 30.9

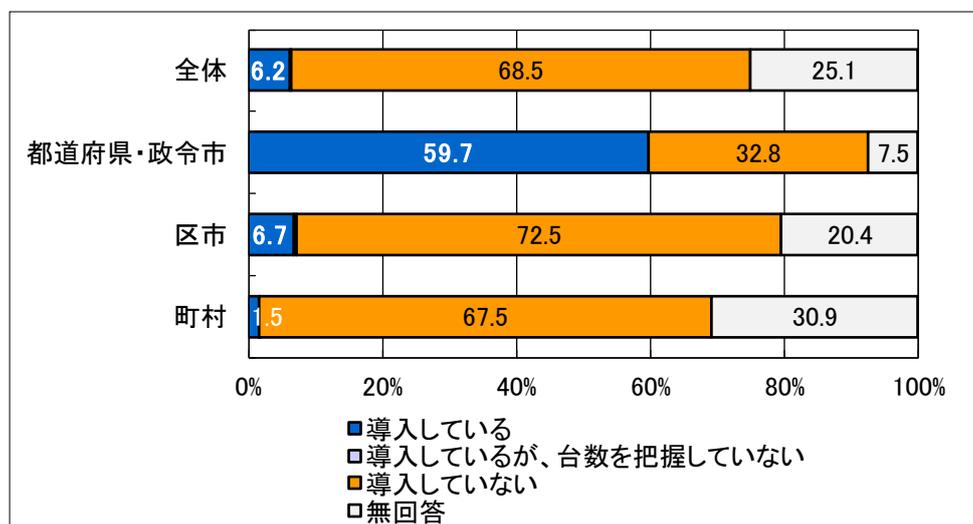


図 90. 燃料電池自動車 (FCV) の導入状況

電動車のうち、プラグインハイブリッド自動車（PHV）を導入していると回答した団体は全体の 15.5%であったが、都道府県・政令市では 44.8%がプラグインハイブリッド自動車（PHV）を導入していると回答した。

表 99. プラグインハイブリッド自動車 (PHV) の導入状況

(上段：回答件数 (件)、下段：割合 (%))

団体分類	合計	導入している	導入しているが、台数を把握していない	導入していない	無回答
全体	1718	267	15	1046	390
	100.0	15.5	0.9	60.9	22.7
都道府県・政令市	67	30	3	29	5
	100.0	44.8	4.5	43.3	7.4
区市	789	142	10	486	151
	100.0	18.0	1.3	61.6	19.1
町村	862	95	2	531	234
	100.0	11.0	0.2	61.6	27.2

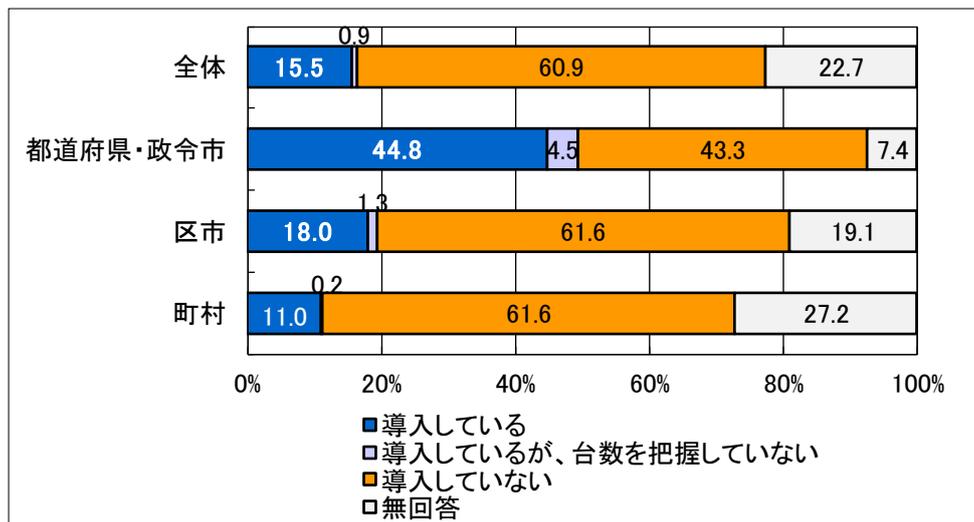


図 91. プラグインハイブリッド自動車 (PHV) の導入状況

③ 電動車又は電動車等の計画的導入・切替え（問3－8）

今後、電動車又は電動車等を計画的に導入・切替えする予定について、「目標年度を決め電動車又は電動車等に切り替える予定」又は「目標年度は決めていないが電動車又は電動車等に切り替える予定」と回答した団体は、全体の16.9%であり、都道府県・政令市では44.8%であった。

表 100. 電動車又は電動車等の計画的導入・切替え  
（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	目標年度を決め 電動車又は電動車等に 切り替える予定	目標年度は決めていないが 電動車又は電動車等に 切り替える予定	今後、電動車又は 電動車等の導入・ 切替え計画を策定予定	特に予定していない	その他	無回答
全体	1718 100.0	44 2.6	246 14.3	160 9.3	1128 65.7	78 4.5	81 4.7
都道府県・政令市	67 100.0	11 16.4	19 28.4	14 20.9	12 17.9	13 19.4	2 3.0
区市	789 100.0	24 3.0	149 18.9	94 11.9	471 59.7	42 5.3	20 2.5
町村	862 100.0	9 1.0	78 9.0	52 6.0	645 74.8	23 2.7	59 6.8

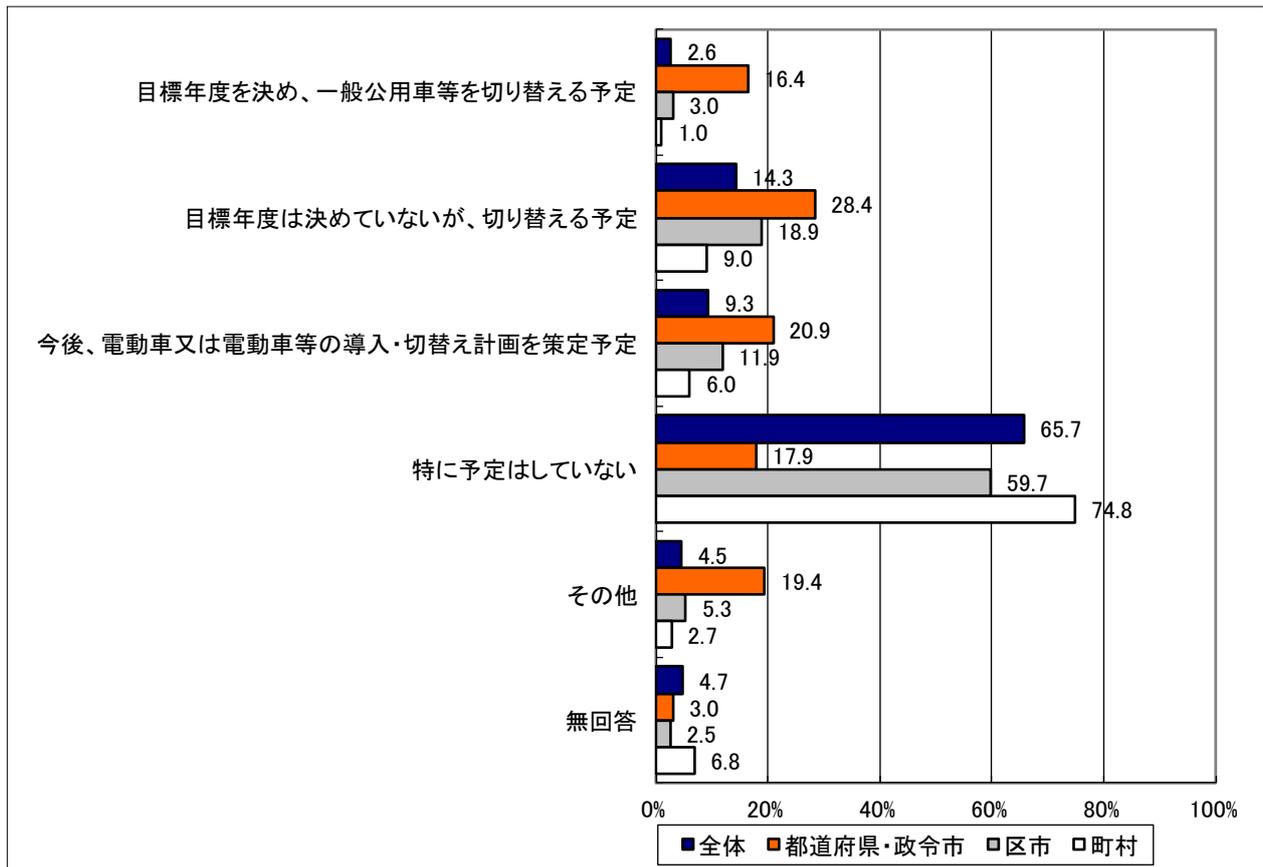


図 92. 電動車又は電動車等の計画的導入・切替え