3. 令和4年度(今年度)調査結果のまとめ

3-1 イミダクロプリド

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 0.280 µg/L (埼玉県 小山川 一の橋、環境基準点)

・動態観測点: 0.764 µg/L (埼玉県 小山川 前の橋)

	基準値(µg/L)	PEC(μg/L)
水域	1. 9	1.0 (水田 <i>Tier2</i>)
水濁	150	15(水田 <i>Tier1</i>) (非水田 <i>Tier1</i>)

表 3-1 今年度の調査結果の概要 (イミダクロプリド)

	上:河川名	旦十進帝	農薬の使	戸用実態	農薬	小冶星※
実施機関	上:例川名	最大濃度 (μg/L)	使用面積	普及率	流出率	比流量** (m³/s/100 km²)
	下:観測点名	(μg/L)	(ha)	(%)	(%)	(m ² /S/100 km ²)
埼玉県農業技術	志戸川		一の橋	一の橋		
研究センター	① 榛沓橋	0. 230	水田	水田		
	小山川		30. 5	35. 6		
	② 前の橋	0.764	畑地	畑地		一の橋
	③ 一の橋	0. 280	101. 1	36. 6	1.5	3.94
	<u>⑥ 新明橋</u>	0.057	新明橋	新明橋	1.0	新明橋
	針ヶ谷排水路		水田	水田		4.54
	④ 赤城見橋	0.046	172. 9	35.6		
	唐沢川		畑地	畑地		
	⑤ 6 号橋	0.044	524. 4	36. 6		
兵庫県立農林水	円山川					
産技術総合セン	① 赤崎橋	<0.01				
ター	② 立野大橋	<0.01				立野大橋
	出石川		4. 3	0. 1	0	1.52
公益財団法人	③ 伊豆橋	<0.01				
ひょうご環境創						
造協会 奈良県農業研究	寺川					
開発センター	 ① 興仁橋	0.02			0.4	
)		0.03	水田	水田		興仁橋
	曽我川		49. 1	7. 3	0.8	0.87
	② 曽我川橋	0.03	畑地	畑地		曽我川橋
	飛鳥川		3. 0	1.8	0. 1	0.74
	③ 四分橋	0.02				

[※] 比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-2 イプフェンカルバゾン

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 1.02 µg/L (香川県 高瀬川 洲崎橋、環境基準点)

・動態観測点:1.34 µg/L (香川県 高瀬川 横山橋)

	基準値(µg/L)	PEC (µg/L)
水域	21	3.8 (水田 <i>Tier1</i>)
水濁	2.6	0.45 (水田 <i>Tier2</i>)

表 3-2 今年度の調査結果の概要 (イプフェンカルバゾン)

	L . \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		農薬の使用実態		農薬	
実施機関	上:河川名	最大濃度	使用面積	普及率	展架 流出率	比流量*
人心病	下:観測点名	(µg/L)	(ha)	(%)	(%)	$(m^3/s/100 \text{ km}^2)$
香川県農業試験場	高瀬川				_	
	① 長法寺橋	0.96	007.0	FF 0	2. 1	洲崎橋
	②横山橋	1.34	287. 2	55. 9	19. 7	0.32
	③ 洲崎橋	1.02			1.4	

[※] 比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-3 クミルロン

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点:2.15 µg/L(北海道 石狩川 石狩大橋、環境基準点)

	基準値(µg/L)	PEC (μg/L)
水域	90	1.9 (水田 <i>Tier2</i>)
水浴	20	7.3 (水田 <i>Tier2</i>)
水濁	20	(非水田 Tier1)

表 3-3 今年度の調査結果の概要 (クミルロン)

	上:河川名		農薬の使用実態		曲、雷		
実施機関	上:例川名	最大濃度	使用面積	普及率	農薬流出率	比流量※2	
A ME DATA	下:観測点名	(µg/L)	(ha)	(%)	(%)	$(m^3/s/100 \text{ km}^2)$	
地方独立行政法人	石狩川					納内橋	
北海道立総合研究	① 納内橋	0. 783				4.00 砂川大橋	
機構	②砂川大橋	1. 12	6660	10	17	2.71	
	③ 石狩大橋	2. 15 ^{**1}				<u>石狩大橋</u>	
						3. 94	

下線:環境基準点

※1:水域 PEC 超過 (PEC との比較には、環境基準点または補助点における最大濃度用いた)

※2:比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-4 クロチアニジン

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 1.00 μg/L (栃木県 小貝川 三谷橋、環境基準点)

·動態観測点:1.24 µg/L (栃木県 大羽川 手越橋)

	基準値(μg/L)	PEC (µg/L)
水域	2. 8	0.79 (水田 <i>Tier2</i>)
水濁	250	12 (水田 <i>Tier1</i>) (非水田 <i>Tier1</i>)

表 3-4 今年度の調査結果の概要 (クロチアニジン)

	上:河川名		農薬の係		農薬	
実施機関	下:観測点名	最大濃度 (µg/L)	使用面積 (ha)	普及率 (%)	流出率 (%)	比流量 ^{※2} (m³/s/100 km²)
栃木県農業試験場	小貝川					
	① 三谷橋	1.00 ^{**} 1				
	② 小貝川大橋	0.07	1287	63.8	4. 3	<u>三谷橋</u>
	④ 長橋	0. 52	1201	05.0	4. 3	3. 56
	大羽川					
	③ 手越橋	1. 24				
埼玉県農業技術研究	志戸川		一の橋			
センター	① 榛沓橋	0. 193	水田	水田		
	小山川		25. 0	29. 2		
	② 前の橋	0.042	畑地	畑地		一の橋
	③ 一の橋	0. 160	22. 9	8.3	5.0	3.94
	⑥ 新明橋	0. 056	新明橋	新明橋	5. 3	新明橋
	針ヶ谷排水路		水田	水田		4. 54
	④ 赤城見橋	0.059	141.7	29. 2		
	唐沢川		畑地	畑地		
	⑤ 6 号橋	0. 088	118. 9	8.3		
兵庫県立農林水産	円山川					
技術総合センター	① 赤崎橋	0.09				
公益財団法人	② 立野大橋	0.01	32. 1	1.0	22.8	<u>立野大橋</u>
公金別団伝人 ひょうご環境創造	出石川					1. 52
協会	③ 伊豆橋	0.04				

奈良県農業研究開発	寺川				0 1	
センター	① 興仁橋	0.01	水田	水田	0. 1	與仁橋
	曽我川		30.0	4. 4	0. 1	0.87
	② 曽我川橋	0.02	畑地	畑地	0. 1	曽我川橋
	飛鳥川		8. 3	5. 1	/O OF	0.74
	③ 四分橋	0.01			<0.05	

下線:環境基準点または補助点

※1:水域 PEC 超過 (PEC との比較には、環境基準点または補助点における最大濃度用いた)

^{※2:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-5 ジノテフラン

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 0.60 µg/L (奈良県 曽我川 曽我川橋、環境基準点)

・動態観測点:1.10 µg/L (奈良県 飛鳥川 四分橋、環境基準点近傍)

	基準値(μg/L)	PEC (μg/L)
水域	12	9.0 (水田 <i>Tier1</i>)
水濁	580	27 (水田 <i>Tier1</i>)
733		(非水田 Tier1)

表 3-5 今年度の調査結果の概要 (ジノテフラン)

	L. 河川友		農薬の使	 用実態	農薬	
実施機関	上:河川名 	最大濃度	使用面積	普及率	展架 流出率	比流量*
	下:観測点名	(µg/L)	(ha)	(%)	(%)	$(m^3/s/100 \text{ km}^2)$
兵庫県立農林水産	円山川					
技術総合センター	① 赤崎橋	0. 61				
	② 立野大橋	0. 53	1010	31. 2	18.8	立野大橋
公益財団法人	出石川					1. 52
ひょうご環境創造 協会	③ 伊豆橋	0.61				
奈良県農業研究開	寺川				0.1	
発センター	① 興仁橋	0. 54	水田	水田	6. 1	<u>興仁橋</u>
	曽我川		373	55. 4	3. 4	0.87
	② 曽我川橋	0.60	畑地	畑地	3. 4	曽我川橋
	飛鳥川		34.8	21.3	0.7	0.74
	③ 四分橋	1. 10			2. 7	

^{※:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-6 シメトリン

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点:0.36 µg/L (京都府 犬飼川 並河橋、環境基準点)

	基準値(μg/L)	PEC (µg/L)
水域	6. 2	0.7146 (水田 <i>Tier2</i>)
水濁	未設定	未設定

表 3-6 今年度の調査結果の概要 (シメトリン)

X · · / / X · · · / · · · / · · · / · · · ·						
	上:河川名	目. 上. 浀 庄	農薬の使	用実態	農薬	比流量*
実施機関	上:例川名 	最大濃度 (µg/L)	使用面積	普及率	流出率	比加重 ^(m3/s/100 km²)
	下:観測点名	(µg/L)	(ha)	(%)	(%)	(M ² /S/100 KM ²)
京都府農林水産技術	園部川				4.6	神田橋
センター農林センタ	① 神田橋	0. 23			4.6	1. 10
_	犬飼川		44	4. 7		並河橋
	② 並河橋	0. 36	77	7. (5. 4	1. 48
	桂川				3. 4	保津峡
	③ 保津峡	0.09			3.4	2.02

^{※:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-7 ダイアジノン

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 0.006 µg/L (埼玉県 小山川 一の橋・新明橋、環境基準点)

・動態観測点:0.008 µg/L (埼玉県 志戸川 榛沓橋)

	基準値(μg/L)	PEC(μg/L)
水域	0.077	0.059 (非水田 <i>Tier1</i>)
水濁	2	0.84 (非水田 <i>Tier1</i>)

表 3-7 今年度の調査結果の概要 (ダイアジノン)

	. जिल्लाम		農薬の使	用実態	農薬	
実施機関	上:河川名	最大濃度	使用面積	普及率	高架 流出率	比流量**
	下:観測点名	(µg/L)	(ha)	(%)	(%)	$(m^3/s/100 \text{ km}^2)$
埼玉県農業技術	志戸川					
研究センター	① 榛沓橋	0.008	- 1-6	- 1-		
	小山川		<u>一の橋</u> 99.4	<u>一の橋</u> 36.0		
	② 前の橋	0.006	99.4	30.0		<u>一の橋</u>
	③ 一の橋	0.006			0.04	3.94
	<u>⑥ 新明橋</u>	0.006			0.04	新明橋
	針ヶ谷排水路		本田长	並明 接		4. 54
	④ 赤城見橋	0.007	<u>新明橋</u> 515.6	<u>新明橋</u> 36.0		
	唐沢川		010.0	00.0		
	⑤ 6 号橋	0.007				

^{※:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-8 チアメトキサム

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 0.077 µg/L (埼玉県 小山川 一の橋、環境基準点)

・動態観測点:0.198 µg/L (埼玉県 志戸川 榛沓橋)

	基準値(µg/L)	PEC (μg/L)
水域	3. 5	0.58 (水田 <i>Tier2</i>)
水濁	47	14 (水田 <i>Tier1</i>) (非水田 <i>Tier1</i>)

表 3-8 今年度の調査結果の概要 (チアメトキサム)

	L.河川夕	農薬の使用		農薬の使用実態		用実態	農薬	
実施機関	上:河川名 下:観測点名	最大濃度 (µg/L)	使用面積 (ha)	普及率 (%)	震衆 流出率 (%)	比流量 ^{**} (m³/s/100 km²)		
埼玉県農業技術	志戸川							
研究センター	① 榛沓橋	0. 198	の長	n ₩				
	小山川		<u>一の橋</u> 58.9	<u>一の橋</u> 21.4	4.4	<u>一の橋</u> 3.94		
	② 前の橋	0. 081	50.9	21.4				
	③ 一の橋	0.077						
	<u>⑥ 新明橋</u>	0. 036			4.4	新明橋		
	針ヶ谷排水路		如明括	如明杨		4. 54		
	④ 赤城見橋	0. 161	<u>新明橋</u> 305. 7	<u>新明橋</u> 21.4				
	唐沢川	_	303.7	21.4				
	⑤ 6号橋	0.051						

^{※:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-9 フィプロニル

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 0.013 μg/L (奈良県 寺川 興仁橋、補助点)

	基準値(μg/L)	PEC (μg/L)
水域	0.024	0.020(非水田 <i>Tier1</i>)
水濁	0. 5	0.13(水田 <i>Tier2</i>) (非水田 <i>Tier1</i>)

表 3-9 今年度の調査結果の概要 (フィプロニル)

	上:河川名		農薬の使用実態		農薬	
実施機関	上:例川名	最大濃度	使用面積	普及率	展架 流出率	比流量**
JCNE DAILY	下:観測点名	(µg/L)	(ha)	(%)	(%)	$(m^3/s/100 \text{ km}^2)$
奈良県農業研究	寺川				1.0	
開発センター	① 興仁橋	0.013			1. 0	興仁橋
	曽我川		40 1	7 0	0	0.87
	② 曽我川橋	0.005	49. 1	7. 3	0	<u>曽我川橋</u>
	飛鳥川				0.2	0.74
	③ 四分橋	<0.005			0.3	

^{※:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-10 フェニトロチオン (MEP)

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 0.10 µg/L (大阪府 飛鳥川 円明橋、環境基準点)

	基準値(µg/L)	PEC(µg/L)
水域	1.4	0.98 (非水田 <i>Tier1</i>)
水濁	13	1.5 (水田 <i>Tier2</i>)、 (非水田 <i>Tier1</i>)

表 3-10 今年度の調査結果の概要 (フェニトロチオン (MEP))

	. जिंगिस	目. 上. 浀 庄	農薬の使	用実態	農薬	比流量**
実施機関	上:河川名	最大濃度 (µg/L)	使用面積	普及率	流出率	凡孤重 ^(m) (m ³ /s/100 km ²)
	下:観測点名	(μg/L)	(ha)	(%)	(%)	(III / S/ 100 KIII)
地方独立行政法人	石川					
大阪府立環境農林	① 石川橋	0.09				ナルを
水産総合研究所	④ 髙橋	0.02				<u>石川橋</u> 0.62
	飛鳥川		-	-	-	0.02 円明橋
	② 円明橋	0. 10				2.99
	佐備川					2. 33
	<u>③ 大伴橋</u>	0.06				

下線:環境基準点または補助点

-:農薬の使用実態が確認できず

※:比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-11 フェノブカルブ (BPMC)

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点:0.64 µg/L (大阪府 石川 高橋、環境基準点)

	基準値(µg/L)	PEC (μg/L)
水域	1. 9	0.67(モニタリング)
水濁	34	8.9 (水田 <i>Tier2</i>)、 (非水田 <i>Tier1</i>)

表 3-11 今年度の調査結果の概要 (フェノブカルブ)

	्रिक्त ।। स्व	目上油出	農薬の使	用実態	農薬	山本法 目.※
実施機関	上:河川名	最大濃度 (µg/L)	使用面積	普及率	流出率	比流量** (m³/s/100 km²)
	下:観測点名	(μg/L)	(ha)	(%)	(%)	(III / S/ 100 KIII)
地方独立行政法人	石川					
大阪府立環境農林	① 石川橋	0.09				プ川長
水産総合研究所	<u>④ 髙橋</u>	0.64				<u>石川橋</u> 0.62
	飛鳥川		39. 5	15. 7	0. 98	<u>円明橋</u>
	② 円明橋	0.06				2.99
	佐備川					2.99
	<u>③ 大伴橋</u>	0. 16				
奈良県農業研究開発	寺川				0.4	
センター	① 興仁橋	0. 28			0.4	<u>興仁橋</u>
	曽我川		74. 3	11.0	1. 1	0.87
	② 曽我川橋	0.36	14. 3	11.0	1.1	曽我川橋
	飛鳥川				<0.05	0.74
	③ 四分橋	0.05			\0. 05	

^{※:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-12 ブタクロール

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 :1.12 µg/L (京都府 犬飼川 並河橋、環境基準点)

・動態観測点:1.65 µg/L(栃木県 小貝川 小貝川大橋)

	基準値(μg/L)	PEC (μg/L)
水域	3. 1	0.15 (水田 <i>Tier2</i>)
水濁	26	0.21 (水田 <i>Tier2</i>)

表 3-12 今年度の調査結果の概要 (ブタクロール)

	्रिक्त ।। स्व	目上油出	農薬の使	用実態	農薬	LLA)+ E
実施機関	上:河川名	最大濃度	使用面積	普及率	流出率	比流量**2
	下:観測点名	(µg/L)	(ha)	(%)	(%)	$(m^3/s/100 \text{ km}^2)$
栃木県農業試験場	小貝川					
	① 三谷橋	0. 474 ^{**} 1				
	② 小貝川大橋	1.65	87.8	1.7	3. 1	<u>三谷橋</u>
	④ 長橋	0. 904	01.0	1. /	5. 1	3. 56
	大羽川					
	③ 手越橋	0.831				
京都府農林水産技術	園部川				2. 0	神 田橋
センター農林センタ	① 神田橋	0.58**1			2.0	1. 10
-	犬飼川		213	22.7	1.8	並河橋
	<u>② 並河橋</u>	1. 12**1	210	22. 1	1.0	1. 48
	桂川				3. 1	<u>保津峡</u>
	③ 保津峡	0. 13			0.1	2. 02
地方独立行政法人	石川					
大阪府立環境農林水	① 石川橋	0. 17**1				石川橋
産総合研究所	<u>④ 髙橋</u>	0. 12				0. 62
	飛鳥川		62	24.4	1. 9	円明橋
	<u>② 円明橋</u>	0.31**1				2.99
	佐備川					
	③ 大伴橋	0.67**1				
奈良県農業研究開発	寺川				0.3	
センター	① 興仁橋	0. 18**1			0.0	與仁橋
	曽我川		211	31.4	0.4	0.87
	② 曽我川橋	0. 29*1	211	01. 1	V. 1	曽我川橋
	飛鳥川				<0.05	0.74
	③ 四分橋	0.03				

下線:環境基準点または補助点

※1:水域 PEC 超過 (PEC との比較には、環境基準点または補助点における最大濃度用いた)

※2:比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-13 フルトラニル

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 0.109 µg/L (栃木県 小貝川 三谷橋、環境基準点)

・動態観測点:0.044 µg/L (栃木県 小貝川 小貝川大橋)

	基準値(μg/L)	PEC (μg/L)
水域	310	42 (水田 <i>Tier1</i>)
北海	220	120 (水田 <i>Tier1</i>)
水濁	230	(非水田 Tier1)

表 3-13 今年度の調査結果の概要 (フルトラニル)

	1. 、河川友	農薬の		用実態	農薬	山心大 貝.※
実施機関	上:河川名	最大濃度 (µg/L)	使用面積	普及率	流出率	比流量** (m³/s/100 km²)
	下:観測点名	(μg/L)	(ha)	(%)	(%)	(III / S/ 100 KIII)
栃木県農業試験場	小貝川					
	① 三谷橋	0. 109				
	② 小貝川大橋	0.044	53. 1	1. 0	1. 6	三谷橋
	④ 長橋	0.022	əə. 1	1.0	1.0	3. 56
	大羽川					
	③ 手越橋	< 0.004				

^{※:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-14 プレチラクロール

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点:1.46 µg/L (大阪府 飛鳥川 円明橋、環境基準点)

	基準値(μg/L)	PEC (µg/L)
水域	2. 9	1.1 (水田 <i>Tier2</i>)
水濁	47	16 (水田 <i>Tier1</i>)

表 3-14 今年度の調査結果の概要 (プレチラクロール)

	L. 河川友	目. 上. 浀 庄	農薬の使	用実態	農薬	比流量※2
実施機関	上:河川名	最大濃度 (µg/L)	使用面積	普及率	流出率	比派重 ^(m3/s/100 km²)
	下:観測点名	(μg/L)	(ha)	(%)	(%)	(III / S/ 100 KIII)
地方独立行政法人	石狩川					納内橋
北海道立総合研究	① 納内橋	0.712				4.00 砂川大橋
機構	② 砂川大橋	0.711	15610	25	8.3	2.71
	<u>③ 石狩大橋</u>	0.879				<u>石狩大橋</u>
						3. 94
地方独立行政法人	石川					
大阪府立環境農林	① 石川橋	0. 22				ナ川岳
水産総合研究所	<u>④ 高橋</u>	0.02				<u>石川橋</u> 0.62
	飛鳥川		114.8	45. 4	1.6	円明橋
	<u>② 円明橋</u>	1. 46 ^{**} 1				<u>口切简</u> 2.99
	佐備川					2.33
	<u>③ 大伴橋</u>	0.42				

下線:環境基準点または補助点

※1:水域 PEC 超過 (PEC との比較には、環境基準点または補助点における最大濃度用いた)

※2:比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。

3-15 ブロモブチド

今年度の調査の結果、最大濃度は以下のとおりであった。

・評価地点 : 3.02 µg/L (香川県 高瀬川 洲崎橋、環境基準点)

・動態観測点:4.70 µg/L (香川県 高瀬川 横山橋)

	基準値(μg/L)	PEC(μg/L)
水域	480	23 (水田 <i>Tier1</i>)
水濁	100	36 (水田 <i>Tier1</i>)

表 3-15 今年度の調査結果の概要 (ブロモブチド)

	1. 流山及		農薬の使用実態		農薬	
実施機関	上:河川名	最大濃度	使用面積	普及率	流出率	比流量**
	下:観測点名	(µg/L)	(ha)	(%)	(%)	$(m^3/s/100 \text{ km}^2)$
地方独立行政法人	石狩川					納内橋
北海道立総合研究 機構	① 納内橋	1. 23	14540	23	9. 2	4.00 砂川大橋
	② 砂川大橋	2. 70				2.71
	③ 石狩大橋	1. 56				<u>石狩大橋</u> 3.94
香川県農業試験場	高瀬川					
	① 長法寺橋	4. 38	44. 3	8.6	15. 4	洲崎橋
	② 横山橋	4. 70			62.7	0.32
	③ 洲崎橋	3. 02			7. 4	

^{※:}比流量は、評価地点における調査期間中の比流量中央値(50%値)を示す。