

平成 30 年度
地方公共団体のグリーン購入法、環境配慮契約法及び
環境配慮促進法に関する調査結果
(グリーン購入法に関する調査結果 抜粋版)

目次

1 調査目的.....	3
2 調査概要.....	3
2-1 調査対象と調査方法.....	3
2-2 調査項目.....	3
2-3 回答状況.....	4
3 調査結果.....	6
3-1 調達方針及び契約方針について.....	6
3-1-1 方針の策定及び具体的な取組(問2-1、2-2、2-6).....	6
3-1-2 方針の策定状況(問2-1、問2-2、問2-3).....	8
3-1-3 単独での方針策定の状況(問2-1、問2-2).....	10
3-1-4 方針の策定見込み(問2-3).....	12
3-1-5 方針の策定の課題(問2-4、問2-5).....	14
3-1-6 環境基本計画等の策定状況及び公表状況(問2-6).....	16
3-1-7 方針以外の具体的な取組(問2-7).....	19
3-2 グリーン購入に関するアンケート調査.....	21
3-2-1 グリーン購入の組織的取組状況(問3-1).....	21
3-2-2 グリーン購入を実施する上での課題一分野別(問3-3).....	67
3-2-3 グリーン購入に際して参考にしているもの(問3-4).....	70
3-2-4 調達実績の把握と公表について(問3-5).....	71
3-2-5 グリーン購入の調達実績(問3-6).....	72
3-2-6 独自の対象品目(問3-7).....	93
3-2-7 グリーン購入の進展に必要と思われる国の取組(問3-8).....	95

※環境配慮契約法及び環境配慮促進法に係る質問事項(問4-1～問5-7)についての調査結果は掲載していない。

平成 30 年度グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果

1 調査目的

持続的発展可能な循環型社会の構築のために、グリーン購入及び環境配慮契約を普及し拡大する上で、地方公共団体が果たす役割は大きく、一層の取組の推進が求められている。本調査は、地方公共団体におけるグリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に係る取組の実施状況等を調査し、地域の実情に即した推進策を検討するための基礎資料とすることを目的として実施した。

2 調査概要

2-1 調査対象と調査方法

調査対象：全国 1,788 地方公共団体環境担当部局又は調達担当部局

(47 都道府県、20 政令市、793 区市、928 町村)

調査時期：平成 30 年 8 月 27 日～平成 30 年 11 月 26 日

調査方法：郵送にて紙及び CD で調査票を配布し、紙の調査票を郵送で返送又はインターネット経由でダウンロードした電子調査票を E メールにより返送のあった回答を集計

2-2 調査項目

調査項目は次のとおりである。

<グリーン購入法関連>

- ・基本方針及び調達方針等の策定状況
- ・方針策定以外の取組
- ・グリーン購入（個別品目毎も含む）の実施状況、実績及び課題
- ・グリーン購入法の調達品目以外の独自の品目及び判断基準
- ・グリーン購入に当たっての阻害要因、参考情報

<環境配慮契約法関連>

- ・環境配慮契約の方針策定、公表状況
- ・各契約類型の契約案件、契約割合
- ・各契約類型の取組状況、契約実績の把握・公表
- ・環境配慮契約に当たっての阻害要因、参考情報、効果
- ・環境配慮契約の契約類型以外の実施契約、追加検討すべき契約等

<環境配慮促進法関連>

- ・環境配慮等の実施状況及び公表状況
- ・環境に配慮した事業活動の促進施策

表 1. アンケート調査の設問項目

問番号	設問	問番号	設問
問 2-1	調達方針の単独での策定状況	問 4-1	契約案件の有無（6 分野）
問 2-2	契約方針の単独での策定状況	問 4-2	環境配慮契約の組織的取組状況
問 2-3	調達方針、契約方針の今後の策定予定	問 4-3	環境配慮契約の課題、実施できない要因
問 2-4	調達方針策定時の課題	問 4-4	環境配慮契約時に参考になっているもの
問 2-5	契約方針策定時の課題	問 4-5	契約実績の把握と公表
問 2-6	環境基本計画等の策定状況	問 4-6	環境配慮契約の効果及びその定量的な把握
問 2-7	方針策定以外の具体的な取組	問 4-7	定量的な効果の把握の具体的な方法
問 3-1	グリーン購入の組織的取組状況（21 分野）	問 4-8	契約法の契約類型以外の環境配慮契約
問 3-2	グリーン購入の組織的取組状況（役務）	問 4-9	環境配慮契約の進展に必要と思われる国の取り組み
問 3-3	グリーン購入の課題、実施できない要因	問 4-10	環境配慮契約全般に関する意見や要望等
問 3-4	グリーン購入時に参考になっているもの	問 5-1	環境配慮促進法に基づく情報の公表状況
問 3-5	調達実績の把握と公表	問 5-2	環境配慮促進法に基づく情報の公表手段
問 3-6	判断基準を満たした物品等の購入状況	問 5-3	情報公表に当たっての課題
問 3-7	グリーン購入法の対象品目以外で実施している品目及び判断の基準	問 5-4	調達時の事業者選定における考慮
		問 5-5	調達対象事業者に対して考慮していること
問 3-8	グリーン購入の進展に必要と思われる国の取組	問 5-6	調達時の事業者選定における入札の対応
問 3-9	グリーン購入全般に関する意見や要望等	問 5-7	調達時の事業者選定の考慮による効果

2-3 回答状況

地方公共団体の規模別及び都道府県別の回答数及び回答率は次の表のとおりである。

表 2. 地方公共団体の分類別回答率

地方公共団体	調査票発送数	回答数	回答率(前年度比)
都道府県・政令市	67	67	100% (0.0%)
区市	793	778	98.0% (0.7%減)
町村	928	863	93.1% (2.6%減)
合計	1,788	1,708	95.5% (2.3%減)

表3. 都道府県別回答状況

都道府県	団体分類	調査票送付数	回答数	回答率
北海道	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	34	33	97%
	町村	144	138	96%
	合計	180	173	96%
青森県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	30	30	100%
	合計	41	41	100%
岩手県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	19	18	95%
	合計	34	33	97%
宮城県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	21	21	100%
	合計	36	36	100%
秋田県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	12	11	92%
	合計	26	25	96%
山形県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	22	22	100%
	合計	36	36	100%
福島県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	46	44	96%
	合計	60	58	97%
茨城県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	32	30	94%
	町村	12	11	92%
	合計	45	42	93%
栃木県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	14	12	86%
	町村	11	11	100%
	合計	26	24	92%
群馬県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	12	12	100%
	町村	23	22	96%
	合計	36	35	97%
埼玉県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	39	39	100%
	町村	23	21	91%
	合計	64	62	97%
千葉県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	36	35	97%
	町村	17	17	100%
	合計	55	54	98%
東京都	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	49	49	100%
	町村	13	9	69%
	合計	63	59	94%
神奈川県	都道府県、政令市	4	4	100%
	区市	16	16	100%
	町村	14	13	93%
	合計	34	33	97%
新潟県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	19	19	100%
	町村	10	9	90%
	合計	31	30	97%
富山県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	5	4	80%
	合計	16	15	94%
石川県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	8	8	100%
	合計	20	20	100%
福井県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	8	7	88%
	合計	18	17	94%
山梨県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	14	13	93%
	合計	28	27	96%
長野県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	19	19	100%
	町村	58	52	90%
	合計	78	72	92%
岐阜県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	21	20	95%
	町村	21	21	100%
	合計	43	42	98%
静岡県	都道府県、政令市	3	3	100%
	区市	21	21	100%
	町村	12	11	92%
	合計	36	35	97%
愛知県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	37	36	97%
	町村	16	15	94%
	合計	55	53	96%
三重県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	15	13	87%
	合計	30	28	93%
滋賀県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	5	83%
	合計	20	19	95%
京都府	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	14	14	100%
	町村	11	9	82%
	合計	27	25	93%
大阪府	都道府県、政令市	3	3	100%
	区市	31	31	100%
	町村	10	10	100%
	合計	44	44	100%
兵庫県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	28	27	96%
	町村	12	12	100%
	合計	42	41	98%
奈良県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	12	12	100%
	町村	27	24	89%
	合計	40	37	93%
和歌山県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	21	19	90%
	合計	31	29	94%
鳥取県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	4	4	100%
	町村	15	15	100%
	合計	20	20	100%
島根県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	8	7	88%
	町村	11	11	100%
	合計	20	19	95%
岡山県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	14	12	86%
	町村	12	12	100%
	合計	28	26	93%
広島県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	13	11	85%
	町村	9	8	89%
	合計	24	21	88%
山口県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	6	100%
	合計	20	20	100%
徳島県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	16	15	94%
	合計	25	24	96%
香川県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	9	8	89%
	合計	18	17	94%
愛媛県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	9	9	100%
	合計	21	21	100%
高知県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	23	22	96%
	合計	35	34	97%
福岡県	都道府県、政令市	3	3	100%
	区市	26	26	100%
	町村	32	28	88%
	合計	61	57	93%
佐賀県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	10	10	100%
	合計	21	21	100%
長崎県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	8	6	75%
	合計	22	20	91%
熊本県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	13	12	92%
	町村	31	26	84%
	合計	46	40	87%
大分県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	4	4	100%
	合計	19	19	100%
宮崎県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	9	8	89%
	町村	17	15	88%
	合計	27	24	89%
鹿児島県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	19	19	100%
	町村	24	23	96%
	合計	44	43	98%
沖縄県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	30	25	83%
	合計	42	37	88%
全体	都道府県、政令市	67	67	100%
	区市	794	778	98%
	町村	927	863	93%
	合計	1788	1708	96%

3 調査結果

3-1 調達方針及び契約方針について

3-1-1 方針の策定及び具体的な取組（問2-1、2-2、2-6）

■グリーン購入

グリーン購入法の調達方針の策定においては、「単独で策定している」は24.2%であり、「調達方針以外（環境基本計画や要綱等）に位置付けている」を合わせると53.7%であった。「なんらかの文書で取り組んでいる」4.8%を含めると、全体の約6割がグリーン購入に係る取組を規定している。

都道府県・政令市では100.0%、区市35.9%、町村7.9%が単独で策定しており、方針未策定団体（区市及び町村）に対する取組促進が必要である。

表4. グリーン購入の調達方針の策定

団体分類	土 段 件 件、 下 段 数 （%）	単 独 で 調 達 方 針	調 達 方 針 以 外	なん らか の 文 書 で 取 組	取 組 を 定 め て い ない	無 回 答
合 計	1708 100.0	414 24.2	504 29.5	82 4.8	708 41.5	- -
都道府県、政令市	67 100.0	67 100.0	- -	- -	- -	- -
区市	778 100.0	279 35.9	296 38.0	42 5.4	161 20.7	- -
町村	863 100.0	68 7.9	208 24.1	40 4.6	547 63.4	- -

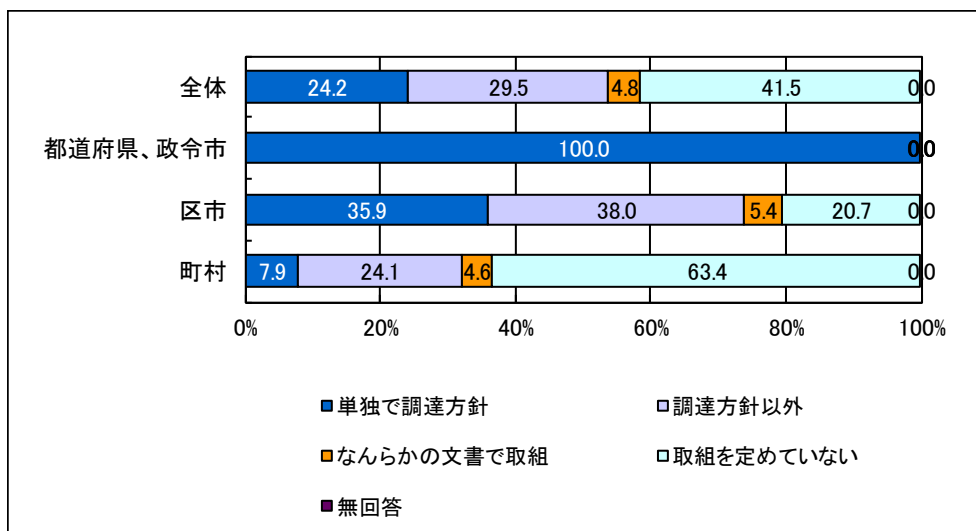


図1. グリーン購入の調達方針の策定

■環境配慮契約

環境配慮契約の方針策定においては、「単独で策定している」は全体の 5.4%であり、「契約方針以外（環境基本計画や要綱等）に位置付けている」を合わせると 15.8%であった。「なんらかの文書で取組」3.5%を含めると、全体の約 2 割が環境配慮契約に係る取組を規定している。

都道府県・政令市の 53.7%（「単独で契約方針」・「契約方針以外」・「なんらかの文書で取組」の合計値）が環境配慮契約に取り組んでいるものの、46.3%は取組を定めていない。区市及び町村では、さらに方針の策定率が低く、全体として、方針未策定団体に対して取組を促す必要がある。

表 5. 環境配慮契約の方針策定及び具体的な取組

団体分類	土 段 件、 下 段 件 数 （ ％ ）	単 独 で 契 約 方 針	契 約 方 針 以 外	なん ら か の 文 書 で 取 組	取 組 を 定 め て い ない	無 回 答
合 計	1708 100.0	92 5.4	177 10.4	60 3.5	1379 80.7	- -
都道府県、政令市	67 100.0	23 34.3	9 13.4	4 6.0	31 46.3	- -
区市	778 100.0	62 8.0	107 13.8	33 4.2	576 74.0	- -
町村	863 100.0	7 0.8	61 7.1	23 2.7	772 89.5	- -

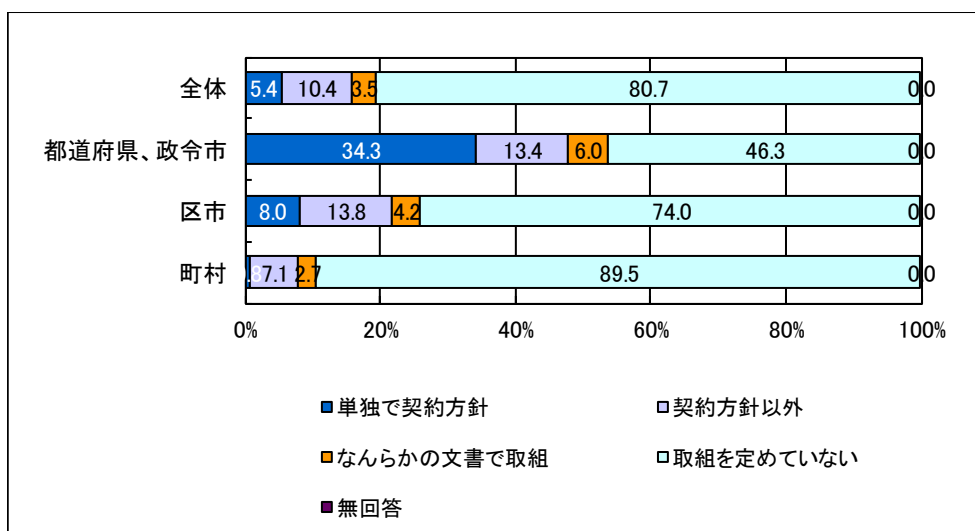


図 2. 環境配慮契約の方針策定及び具体的な取組

3-1-2 方針の策定状況（問２－１、問２－２、問２－３）

■グリーン購入

グリーン購入調達方針の「策定済み」は全体で 918 件であり、都道府県・政令市 100.0%、区市 73.9%、町村 32.0%となっている。

表 6. グリーン購入の調達方針の策定状況

団体分類	件数	策定済み	今後策定予定	具体的な予定はないが 今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1708	918	7	152	606	25
	100.0	53.7	0.4	8.9	35.5	1.5
都道府県、政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	575	4	41	148	10
	100.0	73.9	0.5	5.3	19.0	1.3
町村	863	276	3	111	458	15
	100.0	32.0	0.3	12.9	53.1	1.7

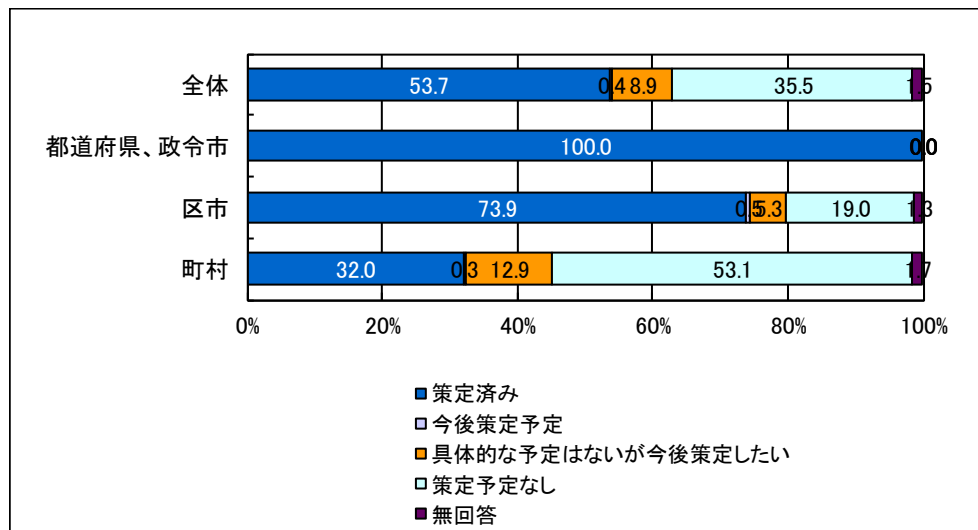


図 3. グリーン購入の調達方針の策定状況

表 7. 単独での調達方針策定済み団体数の推移

	H30	H29	H28	H27	H26
策定済み団体数	414	464	467	462	458

※H30 年度のアンケート調査より単独の調達方針を定義づけして実施

■環境配慮契約

環境配慮契約方針の「単独策定」及び「環境基本計画等の他計画等に位置付け」は全体の15.7%を占めており、契約方針の策定団体数は微増ながらも年々増加している。規模別では、都道府県・政令市47.8%、区市21.7%、町村7.9%で、規模が大きいほど契約方針の策定が進んでいる状況となっている。

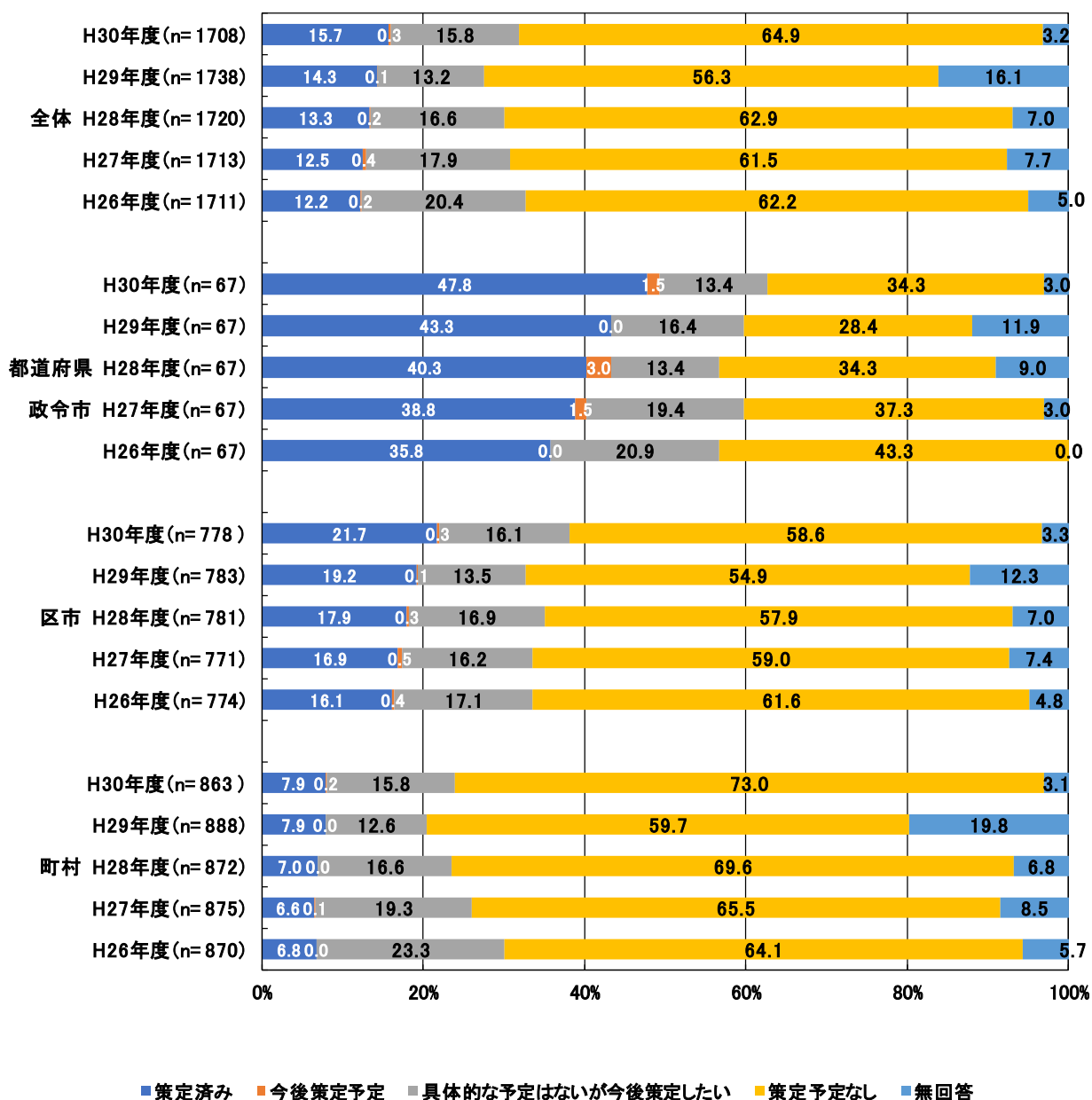


図4. 環境配慮契約の契約方針の策定状況

3-1-3 単独での方針策定の状況（問２－１、問２－２）

■グリーン購入

グリーン購入単独での調達方針は、全体の 24.2%が策定している。都道府県・政令市では 100.0%、区市 35.9%、町村 7.9%がグリーン購入単独で策定している。

表 8. グリーン購入の単独での方針策定

団体分類	件数	単独で調達方針を策定している	単独で調達方針を策定していない	無回答
合 計	1708	414	1275	19
	100.0	24.2	74.6	1.1
都道府県、政令市	67	67	-	-
	100.0	100.0	-	-
区市	778	279	489	10
	100.0	35.9	62.9	1.3
町村	863	68	786	9
	100.0	7.9	91.1	1.0

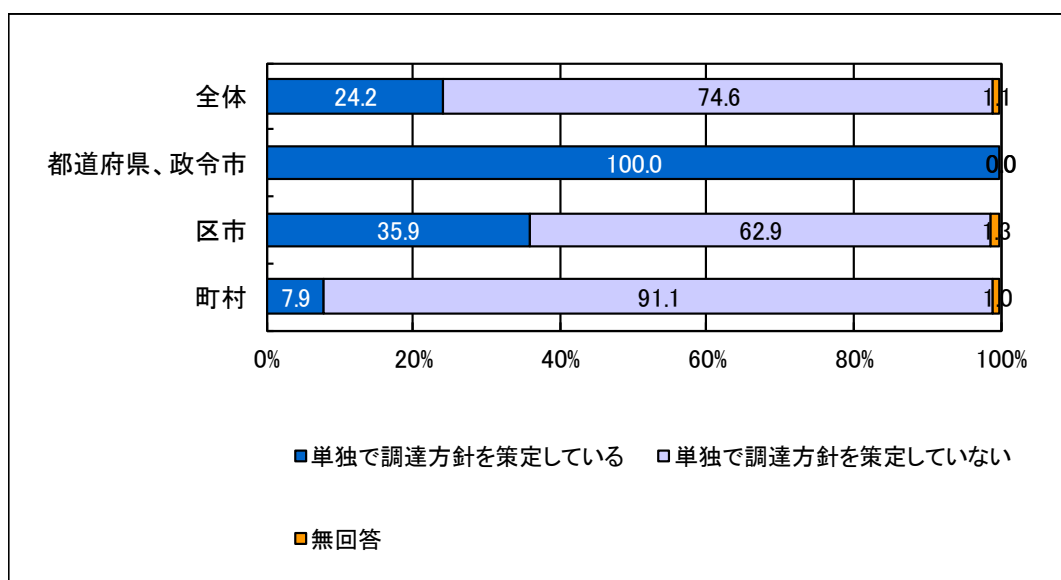


図 5. グリーン購入単独での方針策定

■環境配慮契約

環境配慮契約単独での方針策定は、全体の 5.4%にとどまっている。都道府県・政令市では 34.3%が環境配慮契約単独で策定しているものの、区市では 8.0%、町村 0.8%であり、ほとんどが単独では策定していない。

表 9. 環境配慮契約の単独での方針策定

団体分類	件数	単独で契約方針を策定している	単独で契約方針を策定していない	無回答
合 計	1708 100.0	92 5.4	1591 93.1	25 1.5
都道府県、政令市	67 100.0	23 34.3	44 65.7	-
区市	778 100.0	62 8.0	704 90.5	12 1.5
町村	863 100.0	7 0.8	843 97.7	13 1.5

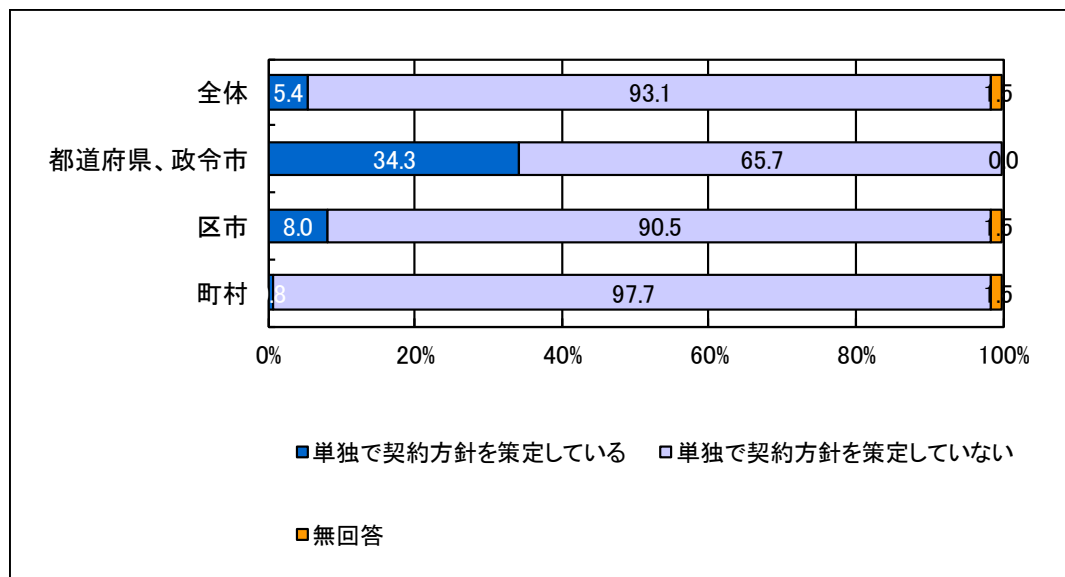


図 6. 環境配慮契約単独での方針策定

3-1-4 方針の策定見込み（問２－３）

■グリーン購入

調達方針等を策定していないと回答した 1,275 団体（都道府県、政令市は該当なし）のうち、「今後、策定予定」は 0.9%にとどまった。「具体的な策定予定はないが今後策定したい」を合わせると 22.2%になるものの、「策定予定なし」が 76.2%と高く、区市でも同程度が策定を予定していないことは課題としてあげられる。

表 10. 調達方針の策定見込み（グリーン購入）

団体分類	件数	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
合 計	1275	12	272	972	19
	100.0	0.9	21.3	76.2	1.5
都道府県、政令市	-	-	-	-	-
区市	489	9	116	355	9
	100.0	1.8	23.7	72.6	1.8
町村	786	3	156	617	10
	100.0	0.4	19.8	78.5	1.3

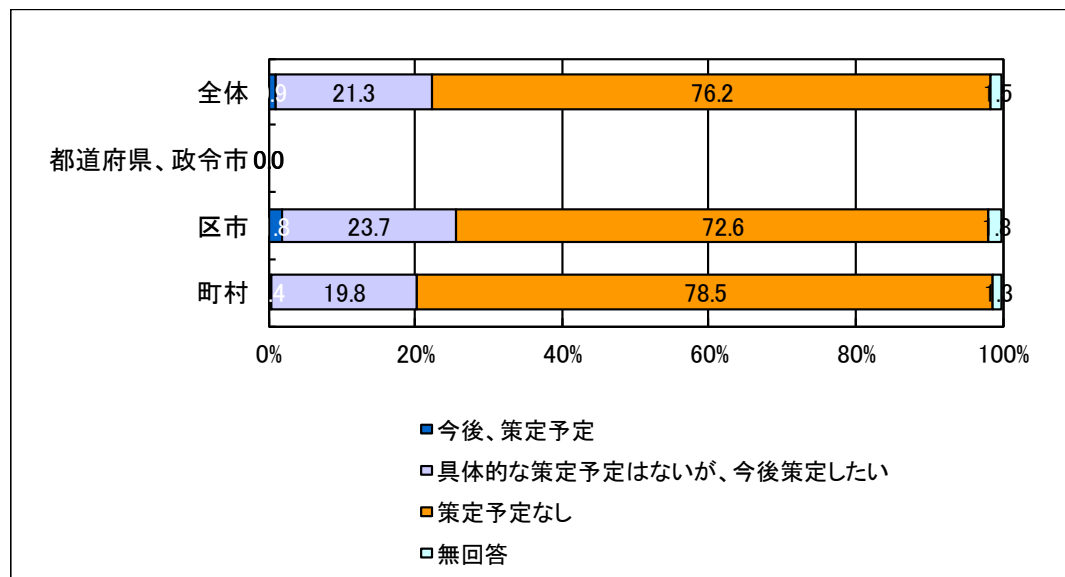


図 7. 調達方針の策定見込み（グリーン購入）

■環境配慮契約

契約方針等を策定していないと回答した 1,591 団体のうち、「今後、策定予定」は 0.4%にとどまった。都道府県・政令市では 44 団体が策定しておらず、「今後、策定予定」4.5%、「具体的な策定予定はないが、今後策定したい」25.0%となっている。方針策定に向けた動機付けと支援が必要と考えられる。

表 1 1. 契約方針の策定見込み（環境配慮契約）

団体分類	件数	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
合 計	1591	6	318	1231	36
	100.0	0.4	20.0	77.4	2.3
都道府県、政令市	44	2	11	29	2
	100.0	4.5	25.0	65.9	4.5
区市	704	2	151	532	19
	100.0	0.3	21.4	75.6	2.7
町村	843	2	156	670	15
	100.0	0.2	18.5	79.5	1.8

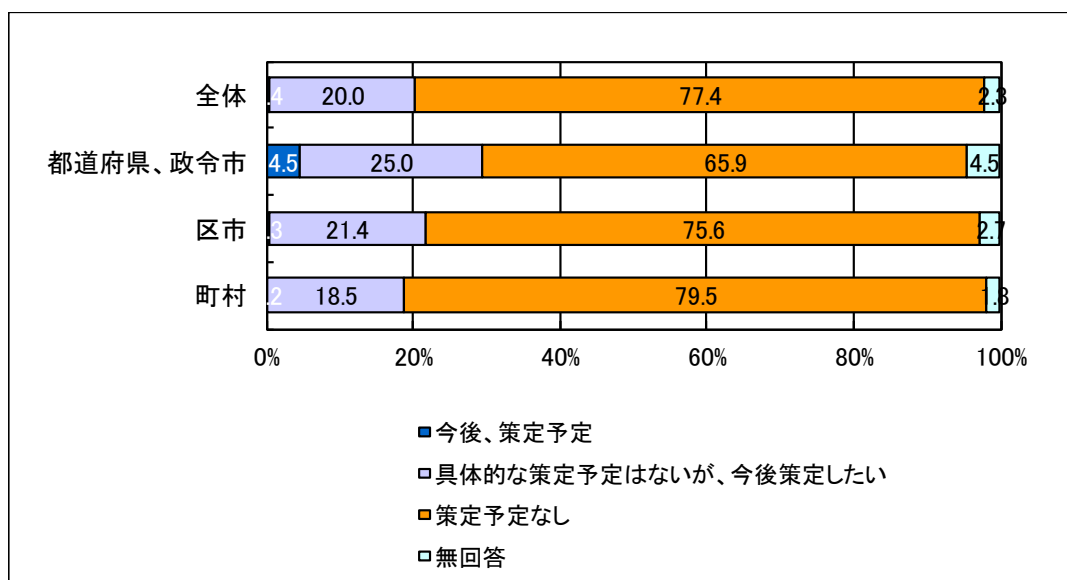


図 8. 契約方針の策定見込み（環境配慮契約）

3-1-5 方針の策定の課題（問２－４、問２－５）

■グリーン購入

単独で調達方針を策定していない団体における調達方針を策定する際の課題には、「策定に対応する人員不足」を挙げる団体が一番多く、「策定における参考情報の不足」、「調達コスト増加の懸念」が続いた。なお、都道府県、政令市はすべての団体が単独で調達方針を策定しており、本質問の回答者に該当しない。

表１２．調達方針の策定の課題（グリーン購入）

団体分類	件数	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	調達コスト増加の懸念	グリーン購入の取組の効果が不明	調達担当部署との連携が困難	その他	無回答
合 計	1275 100.0	629 49.3	871 68.3	511 40.1	402 31.5	289 22.7	50 3.9	32 2.5
都道府県、政令市	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	489 100.0	210 42.9	301 61.6	214 43.8	155 31.7	135 27.6	34 7.0	15 3.1
町村	786 100.0	419 53.3	570 72.5	297 37.8	247 31.4	154 19.6	16 2.0	17 2.2

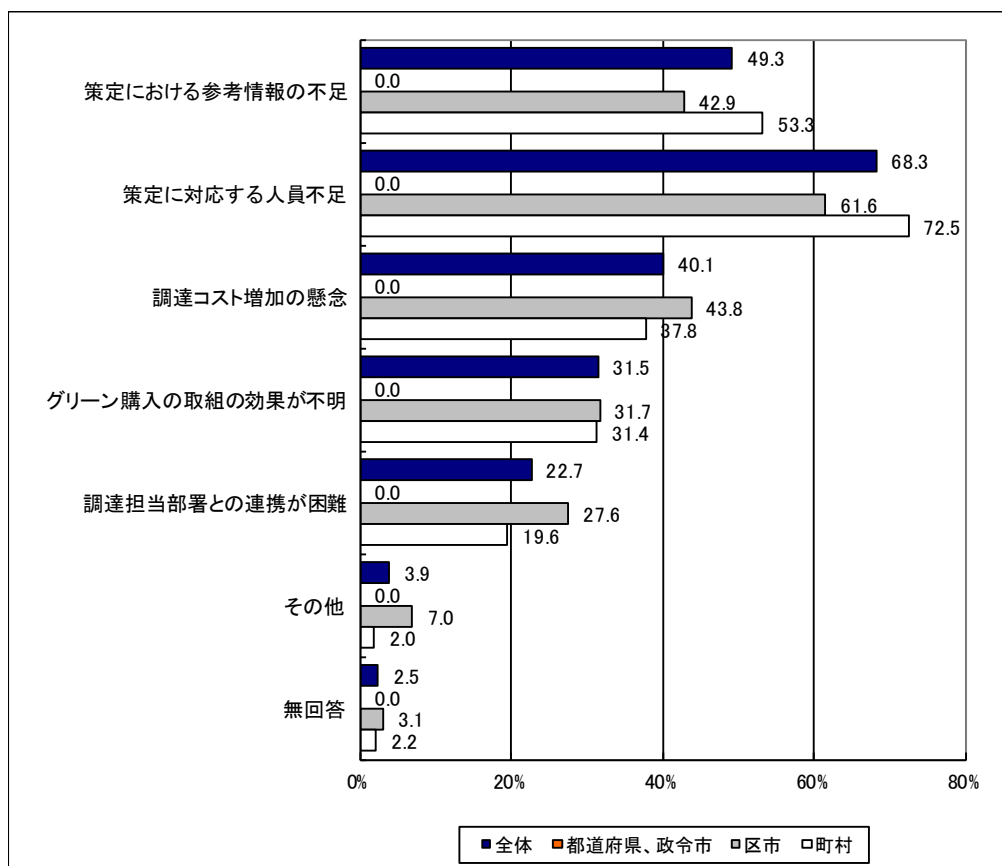


図 9. 調達方針の策定の課題

■環境配慮契約

単独で契約方針を策定していない団体における契約方針を策定する際の課題には、「策定に対応する人員不足」を挙げる団体が一番多く、「策定における参考情報の不足」が続いた。

区市や町村は主に「人員不足」と「参考情報の不足」を、都道府県・政令市は区市や町村と比較して「契約コスト増加の懸念」と「契約担当部署との連携が困難」を課題としている。

表 13. 契約方針の策定の課題

団体分類	件数	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	契約コスト増加の懸念	環境配慮契約の取組の効果が不明	契約担当部署との連携が困難	その他	無回答
合 計	1591 100.0	824 51.8	1053 66.2	622 39.1	529 33.2	342 21.5	55 3.5	52 3.3
都道府県、政令市	44 100.0	15 34.1	18 40.9	19 43.2	15 34.1	13 29.5	4 9.1	2 4.5
区市	704 100.0	353 50.1	419 59.5	290 41.2	243 34.5	170 24.1	33 4.7	28 4.0
町村	843 100.0	456 54.1	616 73.1	313 37.1	271 32.1	159 18.9	18 2.1	22 2.6

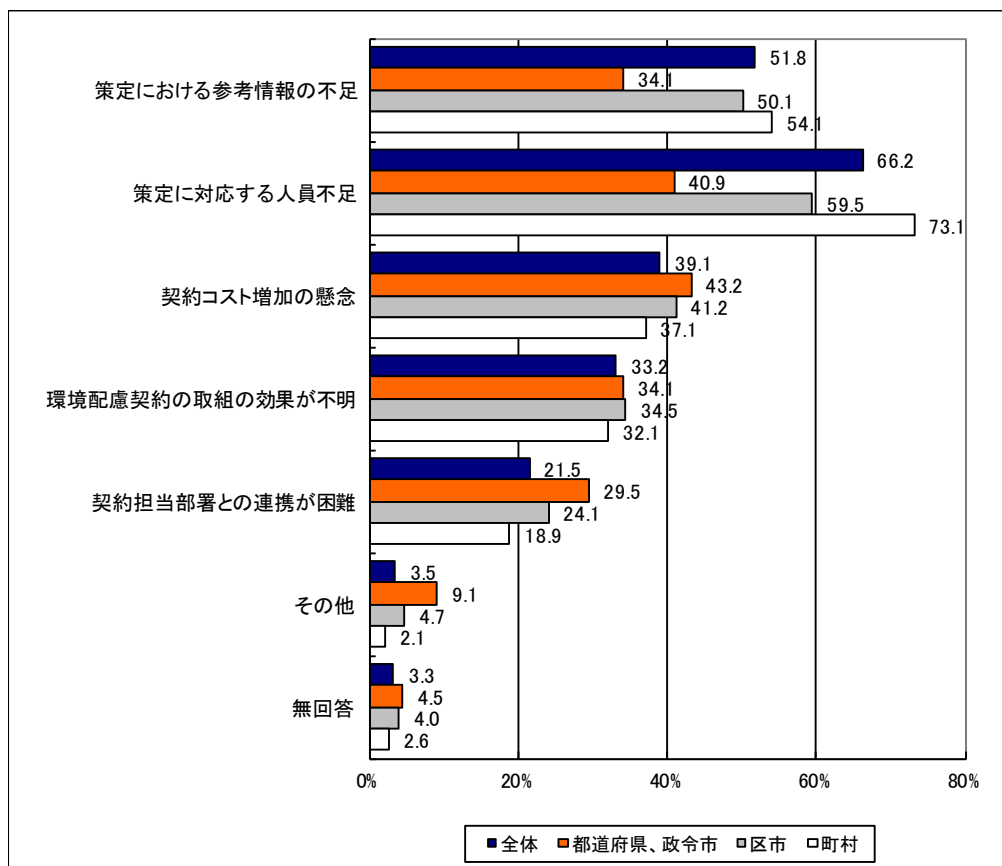


図 10. 契約方針の策定条件

3-1-6 環境基本計画等の策定状況及び公表状況（問２－６）

■策定状況及び方針の位置付け

単独での方針策定以外に「環境基本計画や要綱等を方針として位置付けている」ものとして、最も多かったのは、「地球温暖化防止に資する計画」が73.2%、「環境施策の基本となる計画」が52.8%となっている。

表１４．環境基本計画等の策定状況

策定状況	件数	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	1708	902	771	35
	100.0	52.8	45.1	2.0
環境マネジメントシステム	1708	363	1288	57
	100.0	21.3	75.4	3.3
地球温暖化防止に資する計画	1708	1251	438	19
	100.0	73.2	25.6	1.1
循環型社会形成に資する計画	1708	449	1191	68
	100.0	26.3	69.7	4.0
その他	1708	21	430	1257
	100.0	1.2	25.2	73.6

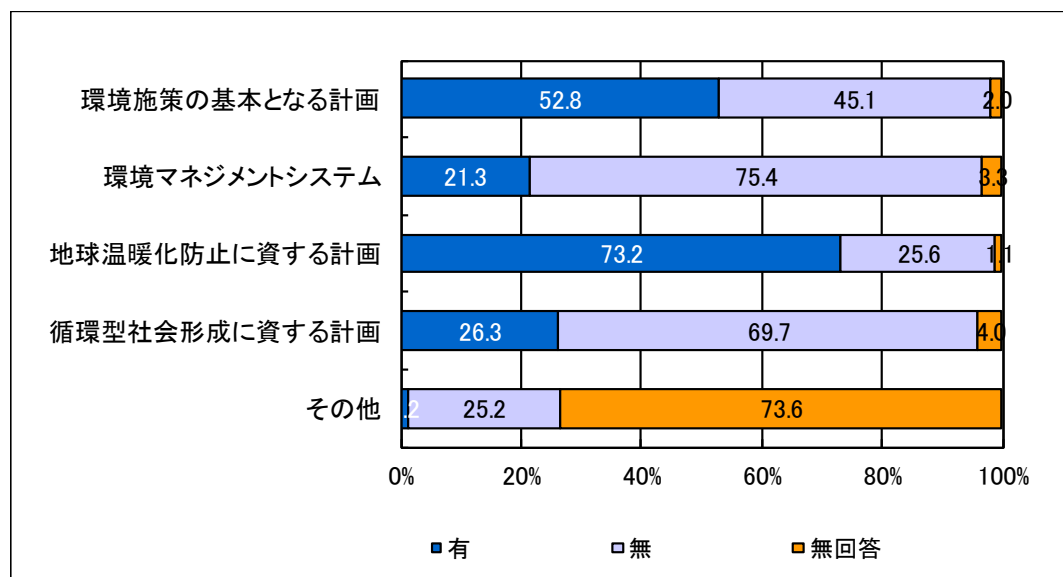


図１１．環境基本計画等の策定状況

表 15. 環境基本計画等におけるグリーン購入の位置付け

団体分類	策定状況 有」の 件数	環境施策の 基本となる計 画	環境マネジ メントシステ ム	地球温暖化 防止に資する 計画	循環型社会 形成に資する 計画	その他	無 回 答
合 計	1384 100.0	414 29.9	234 16.9	684 49.4	86 6.2	11 0.8	552 39.9
都道府県、政令市	67 100.0	52 77.6	44 65.7	54 80.6	39 58.2	6 9.0	3 4.5
区市	745 100.0	304 40.8	169 22.7	416 55.8	40 5.4	5 0.7	228 30.6
町村	572 100.0	58 10.1	21 3.7	214 37.4	7 1.2	-	321 56.1

※問 2－6 は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

表 16. 環境基本計画等における環境配慮契約の位置付け

団体分類	策定状況 有」の 件数	環境施策の 基本となる計 画	環境マネジ メントシステ ム	地球温暖化 防止に資する 計画	循環型社会 形成に資する 計画	グリーン購 入の調達方 針	その他	無 回 答
合 計	1393 100.0	67 4.8	41 2.9	166 11.9	18 1.3	29 2.1	4 0.3	1166 83.7
都道府県、政令市	67 100.0	7 10.4	6 9.0	17 25.4	3 4.5	12 17.9	2 3.0	39 58.2
区市	747 100.0	49 6.6	34 4.6	100 13.4	7 0.9	15 2.0	2 0.3	609 81.5
町村	579 100.0	11 1.9	1 0.2	49 8.5	8 1.4	2 0.3	-	518 89.5

※問 2－6 は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

■公表状況

環境基本計画等の公表状況は、「環境施策の基本となる計画」が最も高く 92.5%、「環境マネジメントシステム」が 77.7%、「地球温暖化防止に資する計画」が 76.3%となっている。

表 17. 環境基本計画等の公表状況

団体分類	件数	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	902	834	46	22
	100.0	92.5	5.1	2.4
環境マネジメントシステム	363	282	66	15
	100.0	77.7	18.2	4.1
地球温暖化防止に資する計画	1251	955	234	62
	100.0	76.3	18.7	5.0
循環型社会形成に資する計画	449	281	127	41
	100.0	62.6	28.3	9.1
その他	21	18	2	1
	100.0	85.7	9.5	4.8

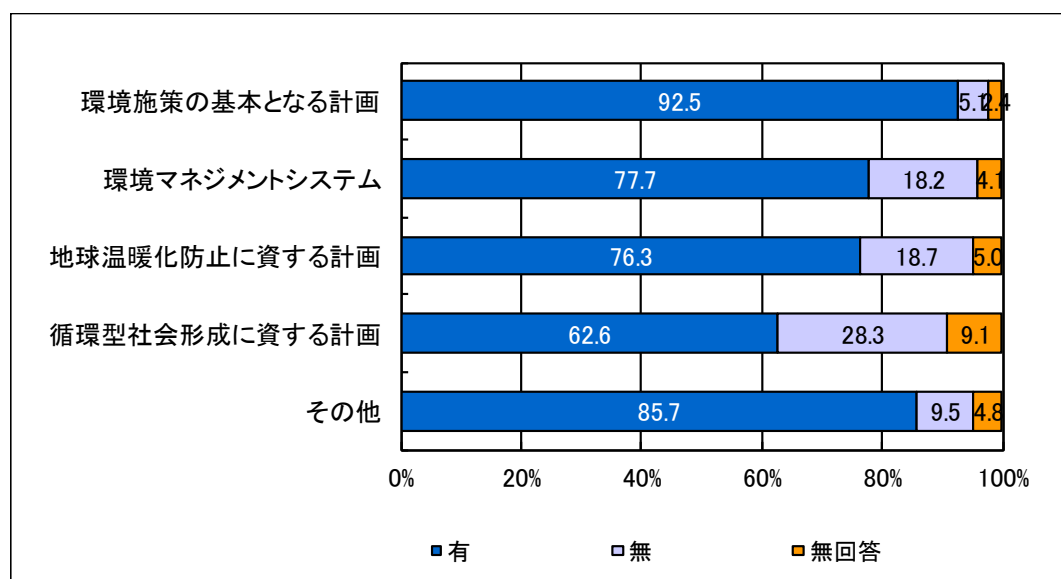


図 12. 環境基本計画等の公表状況

3-1-7 方針以外の具体的な取組（問２－７）

■グリーン購入

方針以外の具体的な取組としては、「各部署へ通知や通達等の送付」24.3%、「体制や手順を定めて実施」13.2%があげられる。都道府県・政令市では95.5%が「各部署へ通知や通達等の送付」、40.3%が「体制や手順を定めて実施」を行っている。

表１８．方針以外の具体的な取組（グリーン購入）

団体分類	件数	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
合 計	1708 100.0	170 10.0	226 13.2	415 24.3	142 8.3	115 6.7	106 6.2	986 57.7	52 3.0
都道府県、政令市	67 100.0	23 34.3	27 40.3	64 95.5	17 25.4	23 34.3	5 7.5	-	-
区市	778 100.0	121 15.6	164 21.1	274 35.2	100 12.9	85 10.9	60 7.7	319 41.0	15 1.9
町村	863 100.0	26 3.0	35 4.1	77 8.9	25 2.9	7 0.8	41 4.8	667 77.3	37 4.3

※問２－７は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

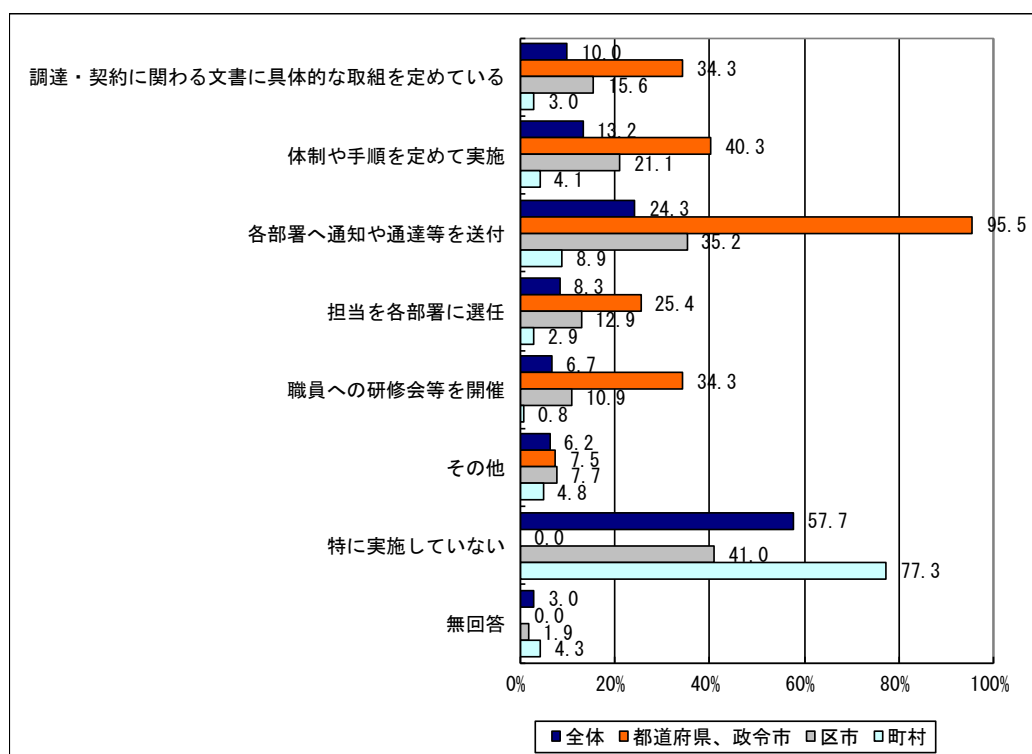


図 13．方針以外の具体的な取組（グリーン購入）

■環境配慮契約

契約方針以外の具体的な取組としては、「各部署へ通知や通達等を送付」6.0%、「調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている」4.1%があげられる。都道府県・政令市では31.3%が「各部署へ通知や通達等を送付」を行っている。

今後、組織内での取組を推進するためには通知や通達を送付するだけでなく、手順や取組方、事例を具体的に提示していく必要がある。

表 19. 方針以外の具体的な取組（環境配慮契約）

団体分類	件数	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
合 計	1708	70	39	102	20	26	31	1222	297
	100.0	4.1	2.3	6.0	1.2	1.5	1.8	71.5	17.4
都道府県、政令市	67	14	9	21	4	7	5	21	15
	100.0	20.9	13.4	31.3	6.0	10.4	7.5	31.3	22.4
区市	778	46	27	59	14	18	21	493	163
	100.0	5.9	3.5	7.6	1.8	2.3	2.7	63.4	21.0
町村	863	10	3	22	2	1	5	708	119
	100.0	1.2	0.3	2.5	0.2	0.1	0.6	82.0	13.8

※問 2－7 は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

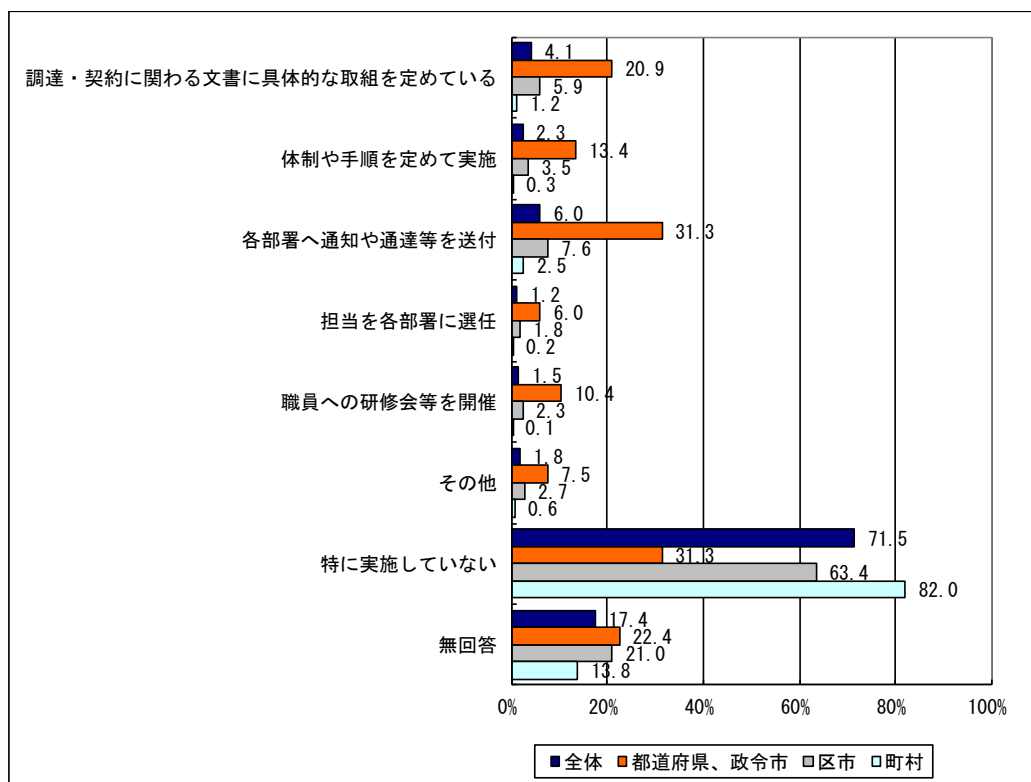


図 14. 方針以外の具体的な取組（環境配慮契約）

3-2 グリーン購入に関するアンケート調査

3-2-1 グリーン購入の組織的取組状況（問3-1）

3-2-1-1 規模別取組状況

紙類や文具類をはじめ、各分野において一つでもグリーン購入に組織的に取り組んでいると回答した地方公共団体の割合（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」と「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」の合計）は全体の65.5%（1,118件）であった。都道府県・政令市は100.0%、区市では83.2%、町村では46.8%であった。

表20. グリーン購入の組織的取組状況（団体の規模別）

団体分類	件数	組織的に取組	方針に基づかないが組織的に取組	担当者のレベルで取組	取組なし	無回答
合 計	1708	570	548	373	208	9
	100.0	33.4	32.1	21.8	12.2	0.5
都道府県、政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	377	270	106	23	2
	100.0	48.5	34.7	13.6	3.0	0.3
町村	863	126	278	267	185	7
	100.0	14.6	32.2	30.9	21.4	0.8

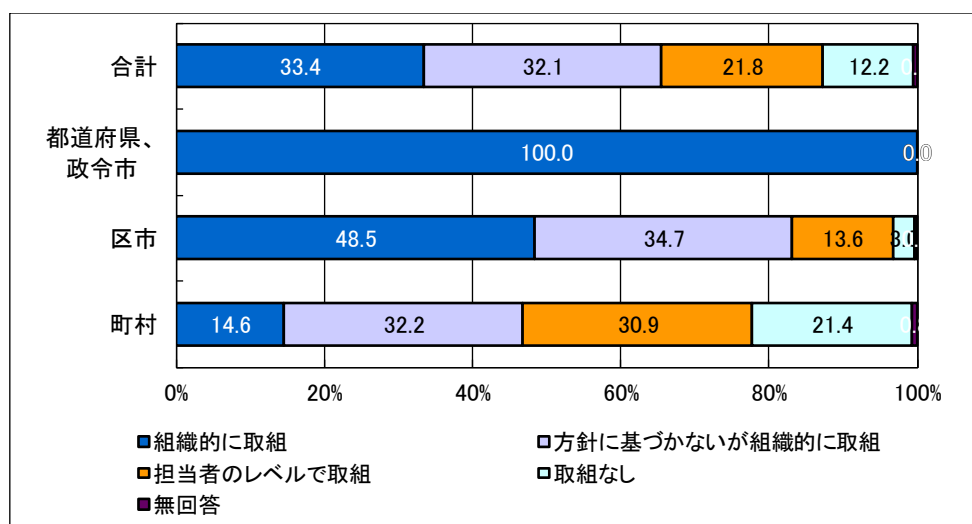


図15. グリーン購入の組織的取組状況（団体の規模別）

3-2-1-2 都道府県別取組状況

グリーン購入に組織的に取り組む地方公共団体の割合が60%を超えたのは、富山県、愛知県、滋賀県である。方針に基づかないが組織的に取り組んでいる割合が最も多いのは徳島県の58.3%であった。

また、組織的な取組、方針に基づかないが組織的な取組を合わせると滋賀県が89.5%と最も高い。

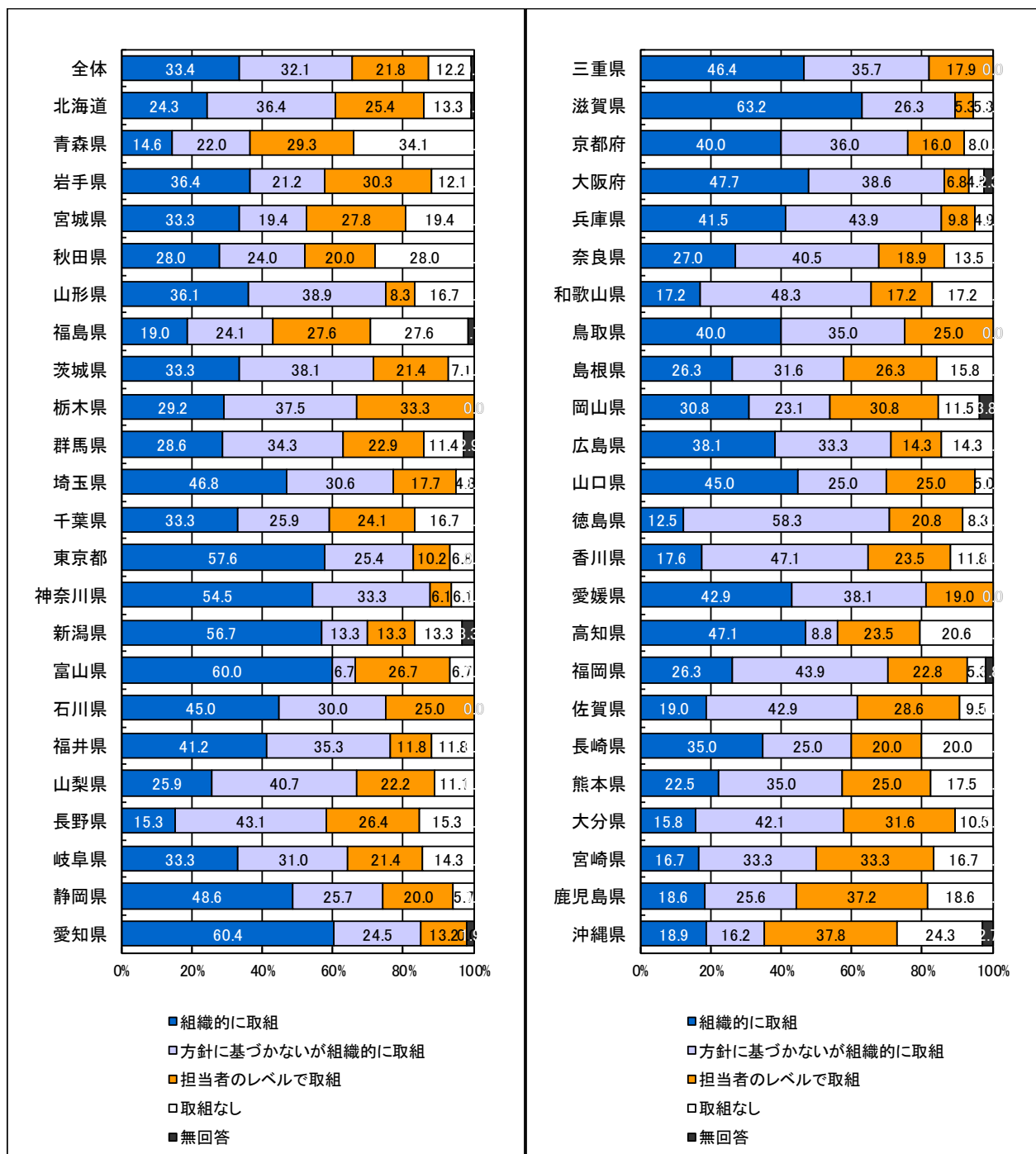


図16. グリーン購入の組織的取組状況（都道府県別）

表 2 1 . 都道府県の状況

No	都道府県	送付数	回答数	調達方針 の策定	組織的な 取組	組織的な取組 + 担当者の判 断で取り組み	未取組 団体数	組織的な取 組（送付数 を母数）
	全体	1788	1708	23. 2%	65. 5%	87. 3%	590	62. 5%
1	北海道	180	173	13. 3%	60. 7%	86. 1%	68	58. 3%
2	青森県	41	41	12. 2%	36. 6%	65. 9%	26	36. 6%
3	岩手県	34	33	17. 6%	57. 6%	87. 9%	14	55. 9%
4	宮城県	36	36	30. 6%	52. 8%	80. 6%	17	52. 8%
5	秋田県	26	25	19. 2%	52. 0%	72. 0%	12	50. 0%
6	山形県	36	36	19. 4%	75. 0%	83. 3%	9	75. 0%
7	福島県	60	58	6. 7%	43. 1%	70. 7%	33	41. 7%
8	茨城県	45	42	22. 2%	71. 4%	92. 9%	12	66. 7%
9	栃木県	26	24	30. 8%	66. 7%	100. 0%	8	61. 5%
10	群馬県	36	35	22. 2%	62. 9%	85. 7%	13	61. 1%
11	埼玉県	64	62	29. 7%	77. 4%	95. 2%	14	75. 0%
12	千葉県	55	54	23. 6%	59. 3%	83. 3%	22	58. 2%
13	東京都	63	59	41. 3%	83. 1%	93. 2%	10	77. 8%
14	神奈川県	34	33	44. 1%	87. 9%	93. 9%	4	85. 3%
15	新潟県	31	30	41. 9%	70. 0%	83. 3%	9	67. 7%
16	富山県	16	15	31. 3%	66. 7%	93. 3%	5	62. 5%
17	石川県	20	20	20. 0%	75. 0%	100. 0%	5	75. 0%
18	福井県	18	17	50. 0%	76. 5%	88. 2%	4	72. 2%
19	山梨県	28	27	32. 1%	66. 7%	88. 9%	9	64. 3%
20	長野県	78	72	15. 4%	58. 3%	84. 7%	30	53. 8%
21	岐阜県	43	42	18. 6%	64. 3%	85. 7%	15	62. 8%
22	静岡県	36	35	36. 1%	74. 3%	94. 3%	9	72. 2%
23	愛知県	55	53	34. 5%	84. 9%	98. 1%	8	81. 8%
24	三重県	30	28	33. 3%	82. 1%	100. 0%	5	76. 7%
25	滋賀県	20	19	50. 0%	89. 5%	94. 7%	2	85. 0%
26	京都府	27	25	33. 3%	76. 0%	92. 0%	6	70. 4%
27	大阪府	44	44	43. 2%	86. 4%	93. 2%	6	86. 4%
28	兵庫県	42	41	23. 8%	85. 4%	95. 1%	6	83. 3%
29	奈良県	40	37	15. 0%	67. 6%	86. 5%	12	62. 5%
30	和歌山県	31	29	12. 9%	65. 5%	82. 8%	10	61. 3%
31	鳥取県	20	20	35. 0%	75. 0%	100. 0%	5	75. 0%
32	島根県	20	19	20. 0%	57. 9%	84. 2%	8	55. 0%
33	岡山県	28	26	21. 4%	53. 8%	84. 6%	12	50. 0%
34	広島県	24	21	29. 2%	71. 4%	85. 7%	6	62. 5%
35	山口県	20	20	30. 0%	70. 0%	95. 0%	6	70. 0%
36	徳島県	25	24	4. 0%	70. 8%	91. 7%	7	68. 0%
37	香川県	18	17	22. 2%	64. 7%	88. 2%	6	61. 1%
38	愛媛県	21	21	28. 6%	81. 0%	100. 0%	4	81. 0%
39	高知県	35	34	34. 3%	55. 9%	79. 4%	15	54. 3%
40	福岡県	61	57	14. 8%	70. 2%	93. 0%	17	65. 6%
41	佐賀県	21	21	9. 5%	61. 9%	90. 5%	8	61. 9%
42	長崎県	22	20	36. 4%	60. 0%	80. 0%	8	54. 5%
43	熊本県	46	40	15. 2%	57. 5%	82. 5%	17	50. 0%
44	大分県	19	19	10. 5%	57. 9%	89. 5%	8	57. 9%
45	宮崎県	27	24	11. 1%	50. 0%	83. 3%	12	44. 4%
46	鹿児島県	44	43	6. 8%	44. 2%	81. 4%	24	43. 2%
47	沖縄県	42	37	14. 3%	35. 1%	73. 0%	24	31. 0%

※未取組団体数：未取組団体と未回答団体の合計

※各都道府県内の市区町村の取組状況を集計し、都道府県別に整理した。

3-2-1-3 職員数別取組状況

職員数別の組織的实施状況は、職員数の多い地方公共団体ほど組織的に取組を実施している割合が高い。グリーン購入が実施できない原因は、「人的余裕がない」ことが代表的な理由の一つとなっている。

しかしながら、51～100名の団体でも39.7%がグリーン購入に組織的に取り組んでおり、小規模地方公共団体であってもグリーン購入に組織的に取り組むことは可能である。

表 2 2 . グリーン購入の組織的取組状況（職員数別）

問 1 - 2 . 職員数	件数	組織的に取組	方針に基づかないが組織的に取組	担当者のレベルで取組	取組なし	無回答
全体	1708	570	548	373	208	9
	100.0	33.4	32.1	21.8	12.2	0.5
50名以下	41	5	3	16	16	1
	100.0	12.2	7.3	39.0	39.0	2.4
51～100名	249	26	73	74	75	1
	100.0	10.4	29.3	29.7	30.1	0.4
101～200名	374	54	130	123	66	1
	100.0	14.4	34.8	32.9	17.6	0.3
201～500名	492	139	202	111	38	2
	100.0	28.3	41.1	22.6	7.7	0.4
501～1000名	262	114	100	37	10	1
	100.0	43.5	38.2	14.1	3.8	0.4
1001～2000名	123	84	30	8	1	
	100.0	68.3	24.4	6.5	0.8	0.0
2001～5000名	106	93	9	4		
	100.0	87.7	8.5	3.8	0.0	0.0
5001名以上	55	54	1			
	100.0	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0
無回答	6	1			2	3
	100.0	16.7	0.0	0.0	33.3	50.0

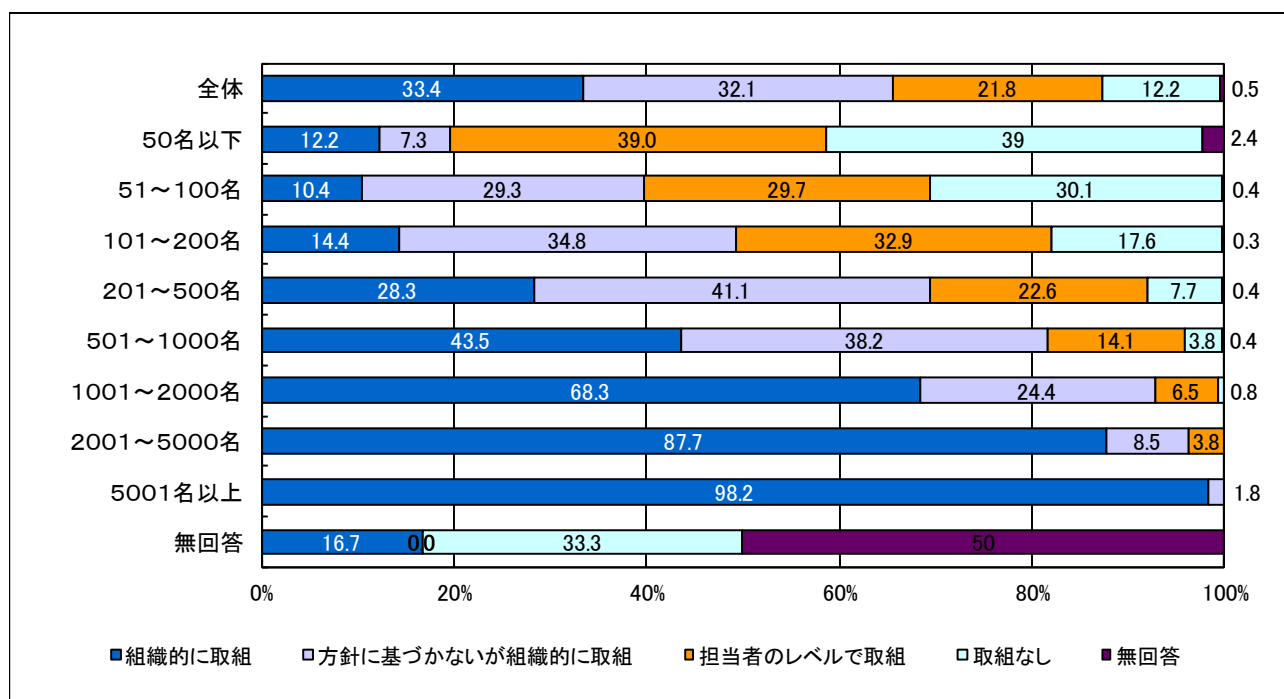


図 1 7 . グリーン購入の組織的取組状況（職員数別）

3-2-1-4 分野別取組状況(問3-1)

①紙類は区市で 80.4%、町村で 43.1%がグリーン購入に取り組んでおり、多くの地方公共団体で取り組みやすい分野であるといえる。区市では、紙類に次いで取組率が高い順に②文具類、⑫自動車等、⑪照明、⑭制服・作業服、⑥オフィス機器等となっている。町村では②文具類 28.3%、⑫自動車等 26.5%、⑪照明 25.4%以外の分野の取組率は 20%以下である。

表 2 3. グリーン購入の組織的取組率（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）

都道府県・政令市		区市		町村	
	グリーン購入の組織的取組率		グリーン購入の組織的取組率		グリーン購入の組織的取組率
①紙類	100.0%	①紙類	80.4%	①紙類	43.1%
②文具類	100.0%	②文具類	66.0%	②文具類	28.3%
③オフィス家具等	100.0%	③オフィス家具等	44.8%	③オフィス家具等	15.3%
④画像機器等	98.5%	④画像機器等	44.4%	④画像機器等	15.4%
⑤電子計算機等	100.0%	⑤電子計算機等	46.0%	⑤電子計算機等	14.8%
⑥オフィス機器等	100.0%	⑥オフィス機器等	48.6%	⑥オフィス機器等	16.9%
⑦携帯電話	98.5%	⑦携帯電話	29.5%	⑦携帯電話	7.7%
⑧家電製品	100.0%	⑧家電製品	43.3%	⑧家電製品	13.1%
⑨エアコン等	98.5%	⑨エアコン等	44.6%	⑨エアコン等	14.9%
⑩温水器等	97.0%	⑩温水器等	34.9%	⑩温水器等	10.5%
⑪照明	100.0%	⑪照明	54.4%	⑪照明	25.4%
⑫自動車等	98.5%	⑫自動車等	59.2%	⑫自動車等	26.5%
⑬消火器	95.5%	⑬消火器	39.9%	⑬消火器	12.0%
⑭制服・作業服	98.5%	⑭制服・作業服	49.4%	⑭制服・作業服	13.1%
⑮インテリア・寝装寝具	98.5%	⑮インテリア・寝装寝具	33.4%	⑮インテリア・寝装寝具	7.8%
⑯作業手袋	100.0%	⑯作業手袋	39.3%	⑯作業手袋	9.9%
⑰その他繊維製品	98.5%	⑰その他繊維製品	33.0%	⑰その他繊維製品	8.4%
⑱設備	92.6%	⑱設備	32.9%	⑱設備	11.1%
⑲災害備蓄用品	94.0%	⑲災害備蓄用品	31.6%	⑲災害備蓄用品	9.6%
⑳公共工事	95.5%	⑳公共工事	37.2%	⑳公共工事	11.7%
㉑役務	97.0%	㉑役務	29.9%	㉑役務	8.7%

①紙類

表 2 4. グリーン購入の分野別取組状況（紙類）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	553 32.4	512 30.0	389 22.8	244 14.3	10 0.6
都道府県、政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	365 46.9	261 33.5	119 15.3	31 4.0	2 0.3
町村	863 100.0	121 14.0	251 29.1	270 31.3	213 24.7	8 0.9

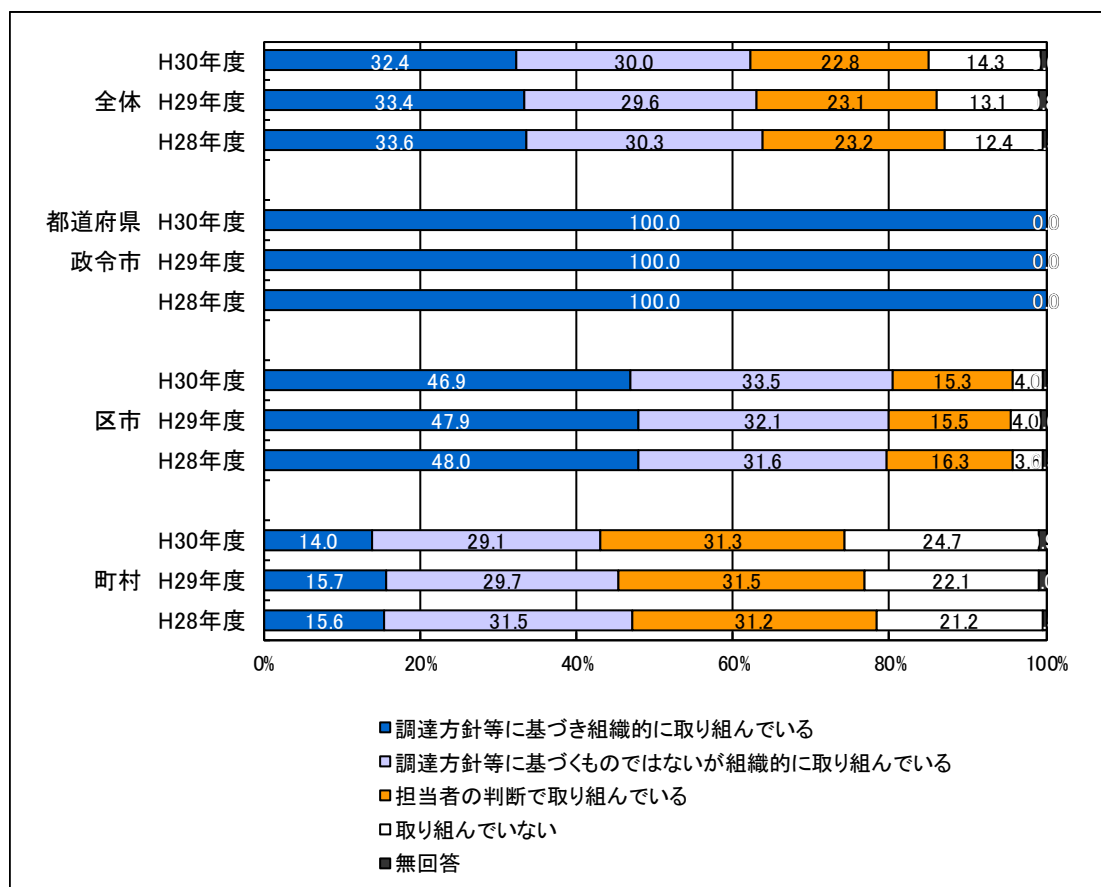


図 1 8. グリーン購入の分野別取組状況－紙類

②文具類

表 2 5. グリーン購入の分野別取組状況（文具類）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	487 28.5	338 19.8	540 31.6	332 19.4	11 0.6
都道府県、政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	331 42.5	183 23.5	203 26.1	59 7.6	2 0.3
町村	863 100.0	89 10.3	155 18.0	337 39.0	273 31.6	9 1.0

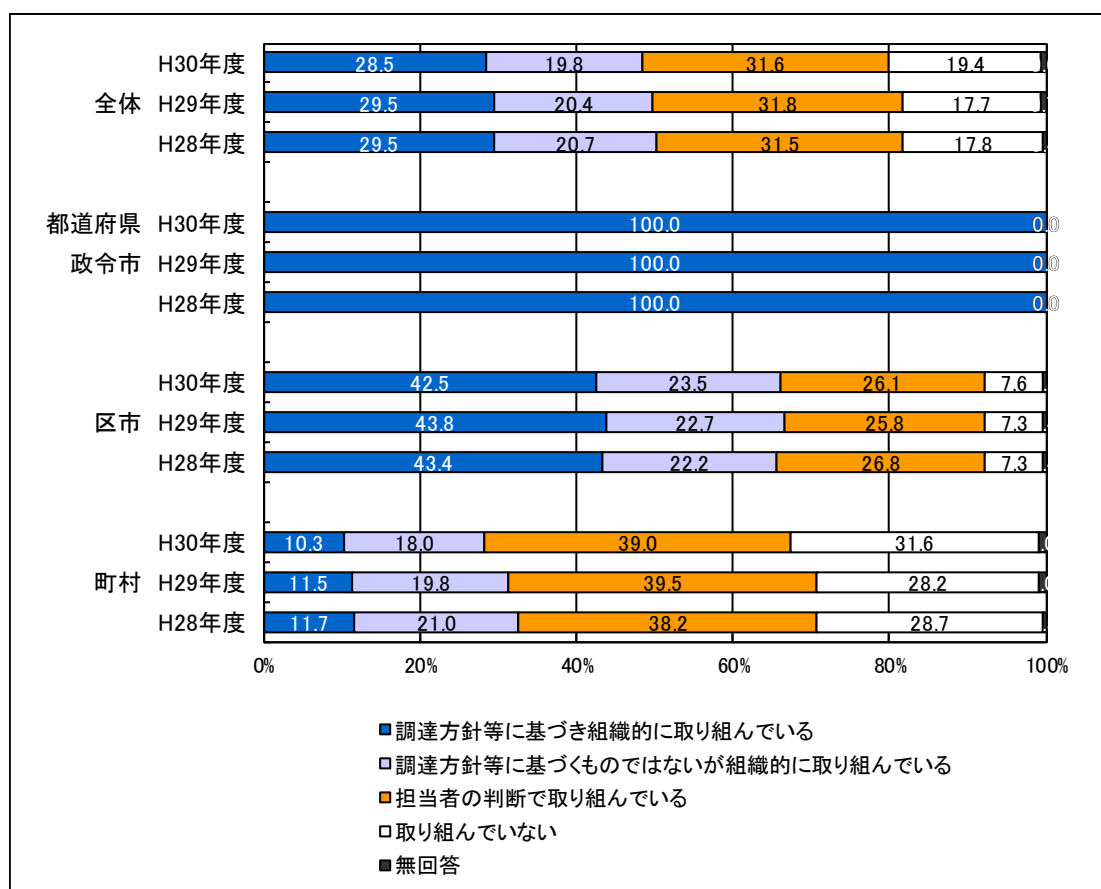


図 1 9. グリーン購入の分野別取組状況－文具類

③オフィス家具等

表 2 6 . グリーン購入の分野別取組状況（オフィス家具等）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	361	186	552	582	27
	100.0	21.1	10.9	32.3	34.1	1.6
都道府県、政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	244	104	278	143	9
	100.0	31.4	13.4	35.7	18.4	1.2
町村	863	50	82	274	439	18
	100.0	5.8	9.5	31.7	50.9	2.1

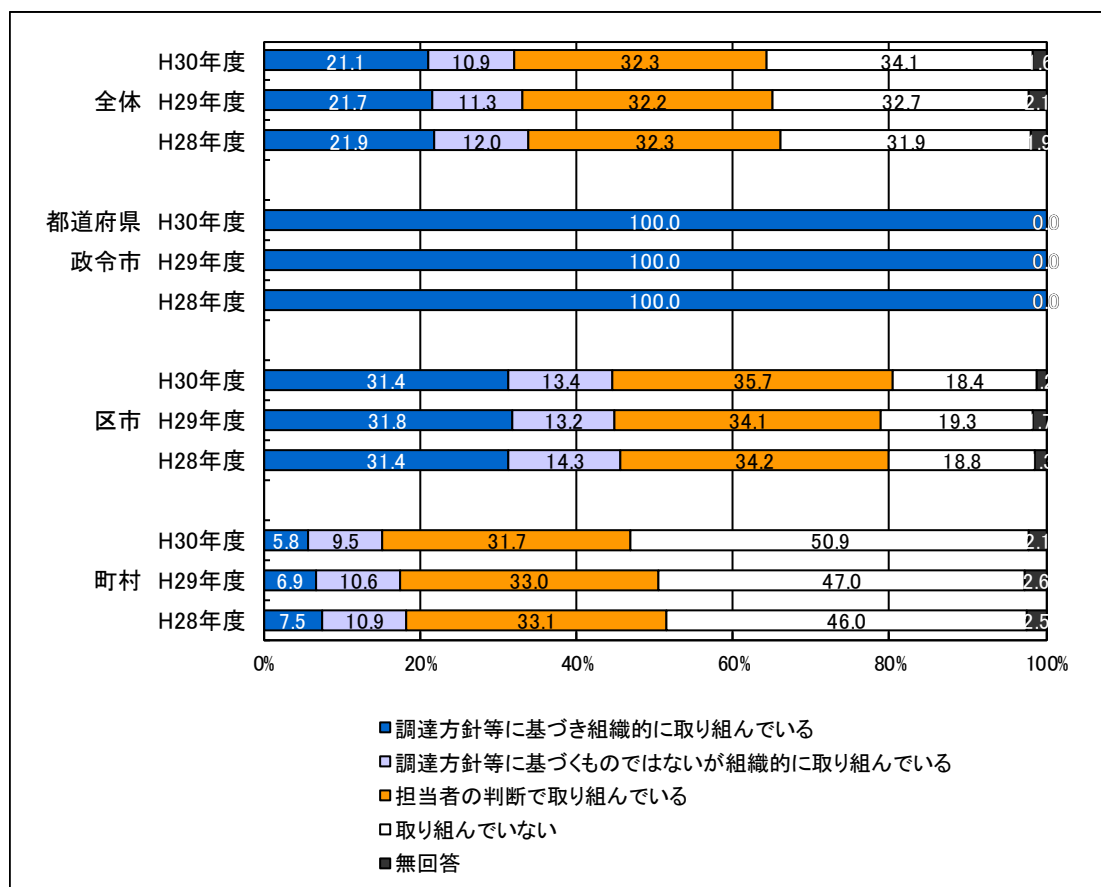


図 2 0 . グリーン購入の分野別取組状況－オフィス家具等

④画像機器等

表 27. グリーン購入の分野別取組状況（画像機器等）

団体分類	件数	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に 取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	342	202	516	616	32
	100.0	20.0	11.8	30.2	36.1	1.9
都道府県、政令市	67	66	-	-	-	1
	100.0	98.5	-	-	-	1.5
区市	778	230	115	255	166	12
	100.0	29.6	14.8	32.8	21.3	1.5
町村	863	46	87	261	450	19
	100.0	5.3	10.1	30.2	52.1	2.2

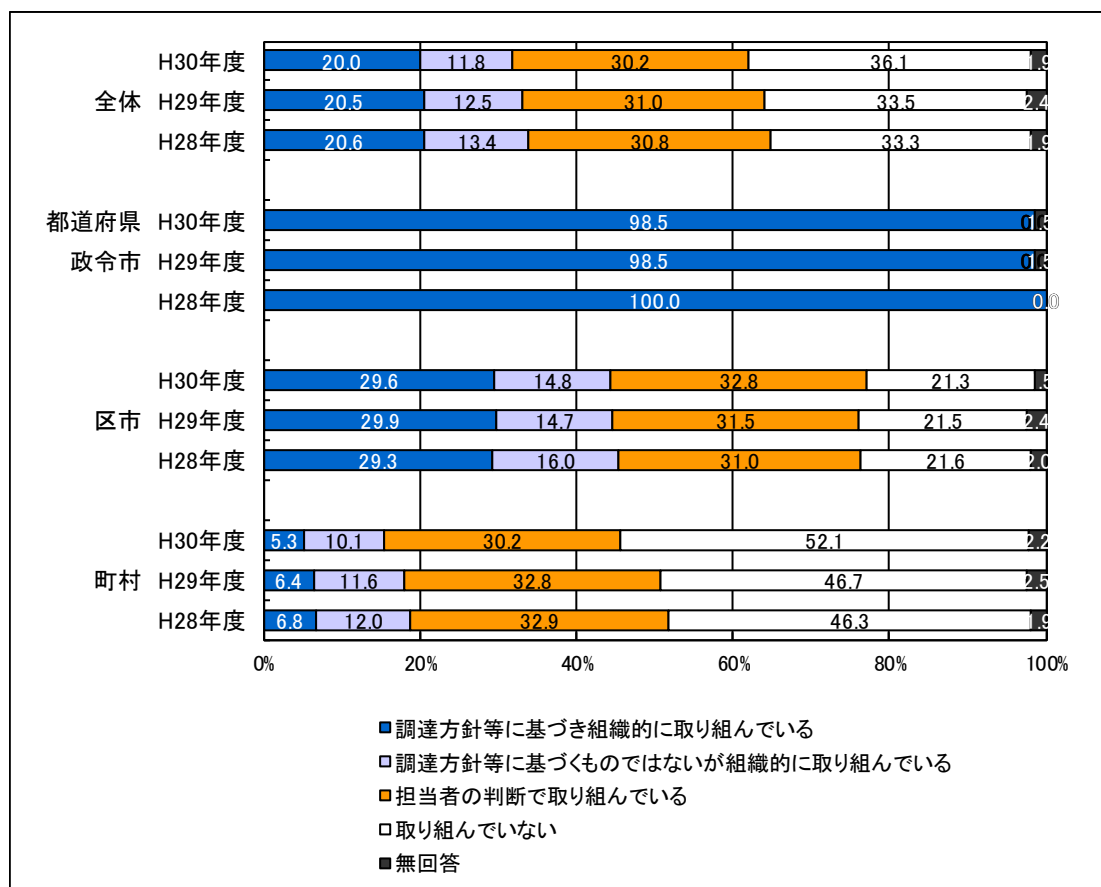


図 21. グリーン購入の分野別取組状況－画像機器等

⑤電子計算機等

表 2 8. グリーン購入の分野別取組状況（電子計算機等）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	352 20.6	201 11.8	521 30.5	609 35.7	25 1.5
都道府県、政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	240 30.8	118 15.2	248 31.9	163 21.0	9 1.2
町村	863 100.0	45 5.2	83 9.6	273 31.6	446 51.7	16 1.9

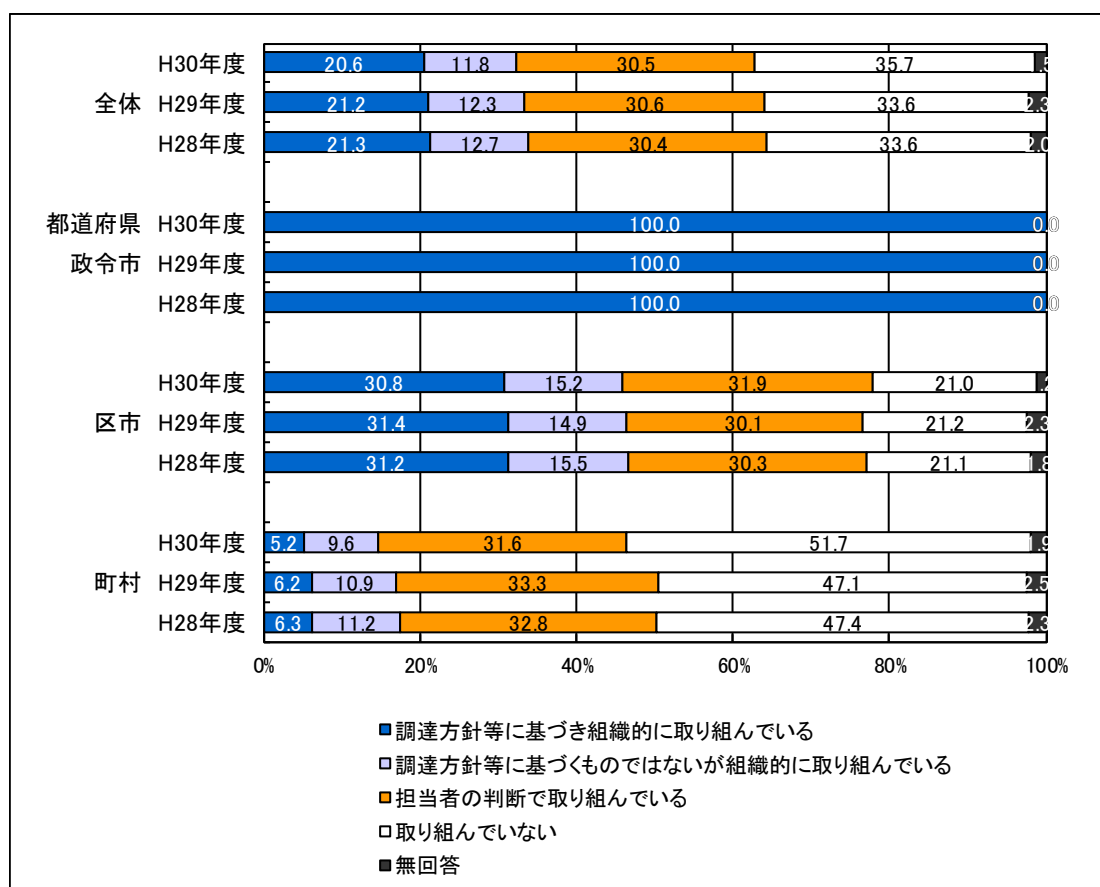


図 2 2. グリーン購入の分野別取組状況－電子計算機等

⑥オフィス機器等

表 29. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス機器等）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	375	216	526	557	34
	100.0	22.0	12.6	30.8	32.6	2.0
都道府県、政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	252	126	251	137	12
	100.0	32.4	16.2	32.3	17.6	1.5
町村	863	56	90	275	420	22
	100.0	6.5	10.4	31.9	48.7	2.5

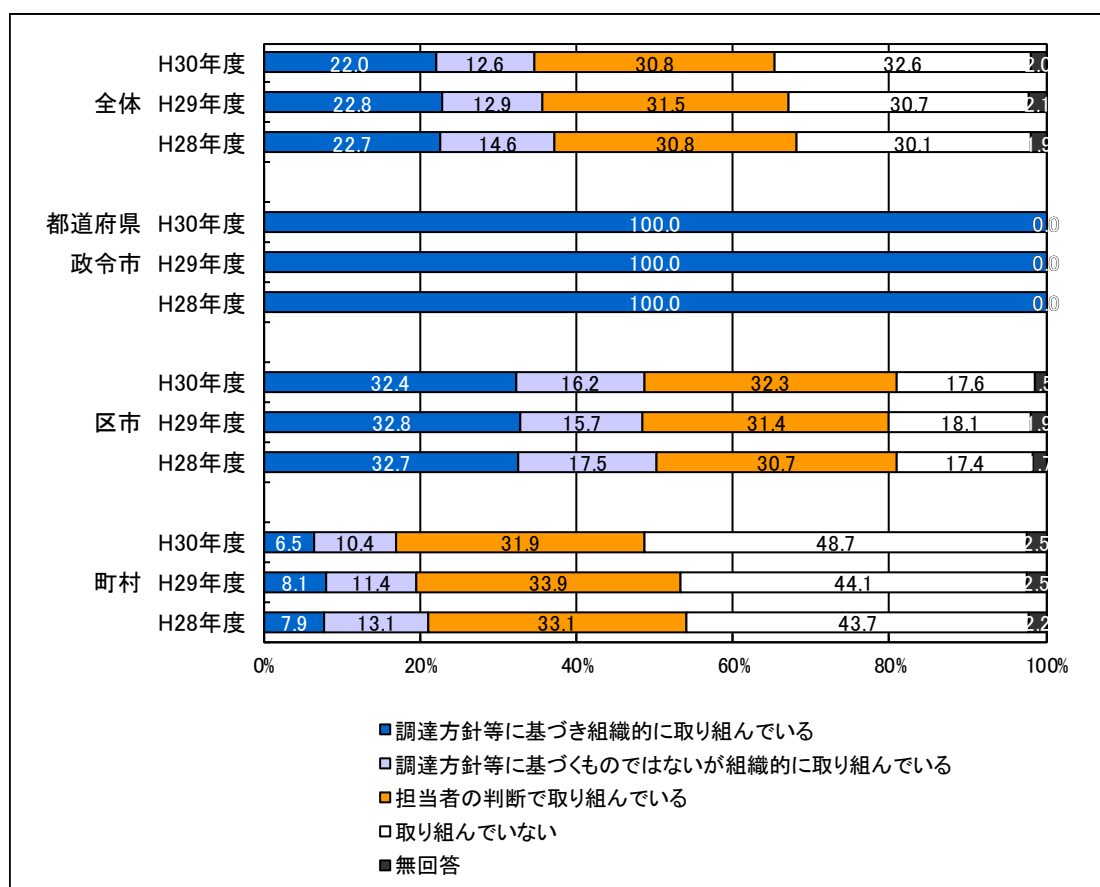


図 23. グリーン購入の分野別取組状況－オフィス機器等

⑦移動電話

表 30. グリーン購入の分野別取組状況（移動電話）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	227	135	464	822	60
	100.0	13.3	7.9	27.2	48.1	3.5
都道府県、政令市	67	64	2	-	-	1
	100.0	95.5	3.0	-	-	1.5
区市	778	143	86	249	277	23
	100.0	18.4	11.1	32.0	35.6	3.0
町村	863	20	47	215	545	36
	100.0	2.3	5.4	24.9	63.2	4.2

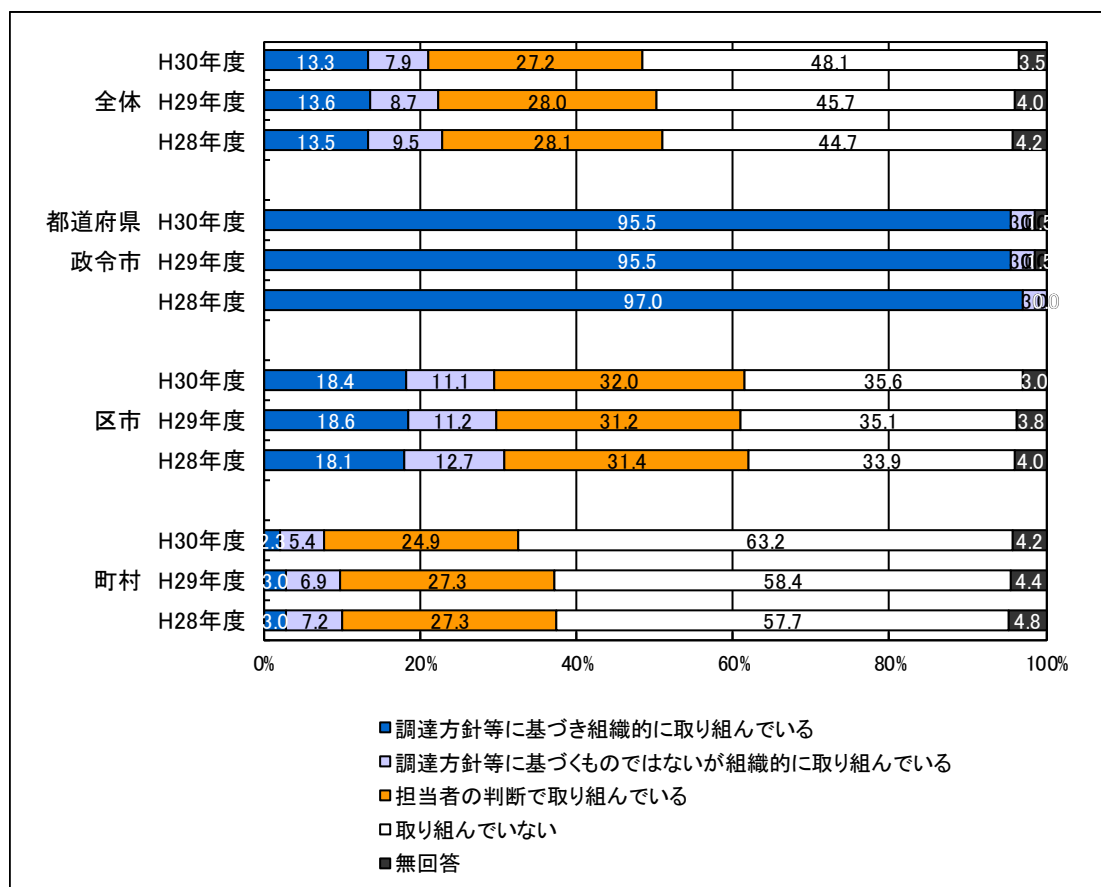


図 24. グリーン購入の分野別取組状況－移動電話

⑧家電製品

表 3 1. グリーン購入の分野別取組状況（家電製品）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	331	186	540	618	33
	100.0	19.4	10.9	31.6	36.2	1.9
都道府県、政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	222	115	266	164	11
	100.0	28.5	14.8	34.2	21.1	1.4
町村	863	42	71	274	454	22
	100.0	4.9	8.2	31.7	52.6	2.5

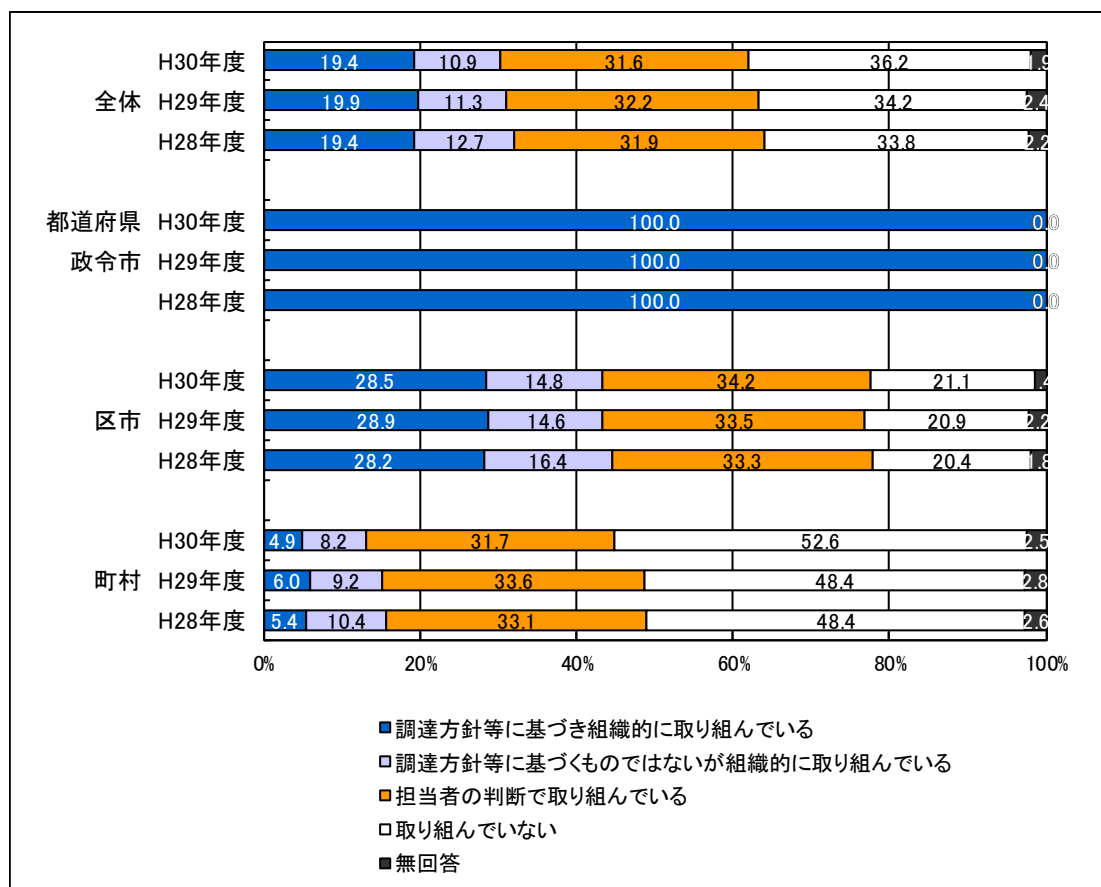


図 2 5. グリーン購入の分野別取組状況－家電製品

⑨エアコン等

表 3 2. グリーン購入の分野別取組状況（エアコン等）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	333	209	512	613	41
	100.0	19.5	12.2	30.0	35.9	2.4
都道府県、政令市	67	66	-	-	-	1
	100.0	98.5	-	-	-	1.5
区市	778	223	124	253	164	14
	100.0	28.7	15.9	32.5	21.1	1.8
町村	863	44	85	259	449	26
	100.0	5.1	9.8	30.0	52.0	3.0

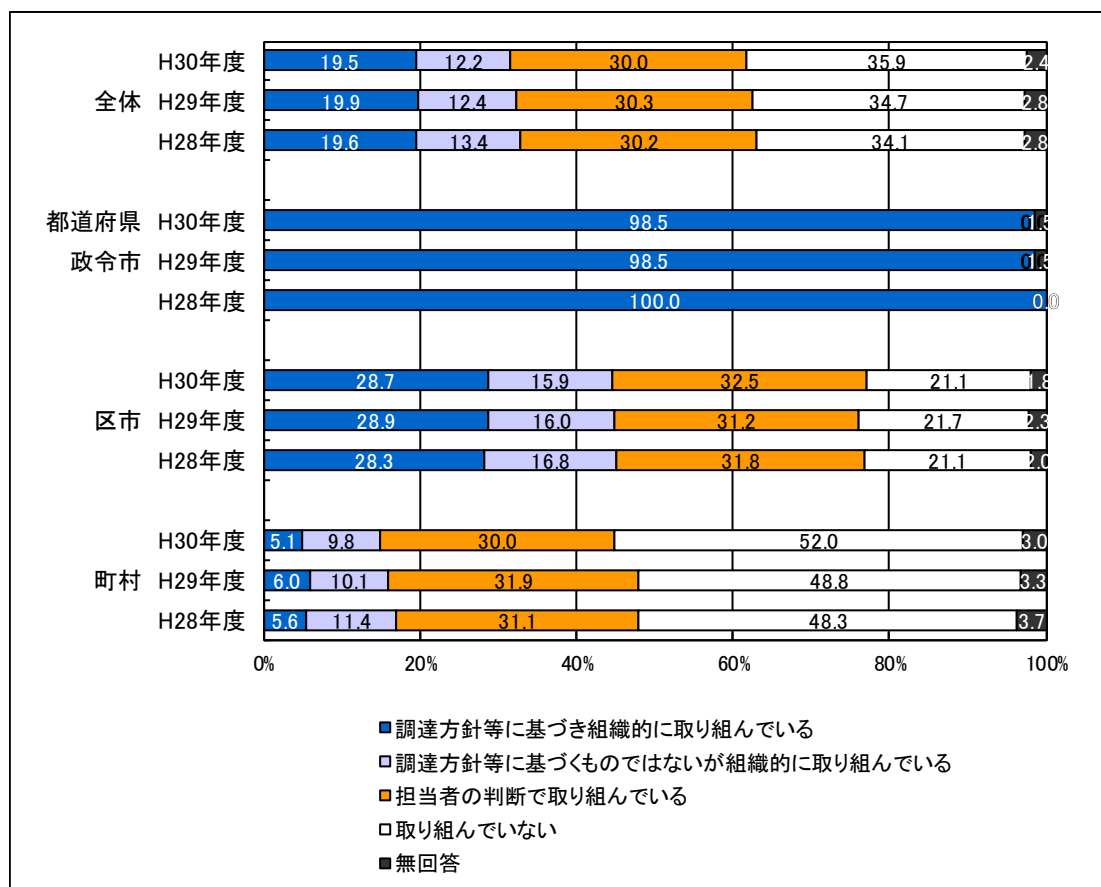


図 2 6. グリーン購入の分野別取組状況－エアコン等

⑩温水器等

表 3 3. グリーン購入の分野別取組状況（温水器等）

団体分類	件数	組織的 調達方針等 に基づき 組織的に 取り組んで いる	調達方針等 に基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	258 15.1	169 9.9	503 29.4	727 42.6	51 3.0
都道府県、政令市	67 100.0	63 94.0	2 3.0	-	1 1.5	1 1.5
区市	778 100.0	167 21.5	104 13.4	263 33.8	223 28.7	21 2.7
町村	863 100.0	28 3.2	63 7.3	240 27.8	503 58.3	29 3.4

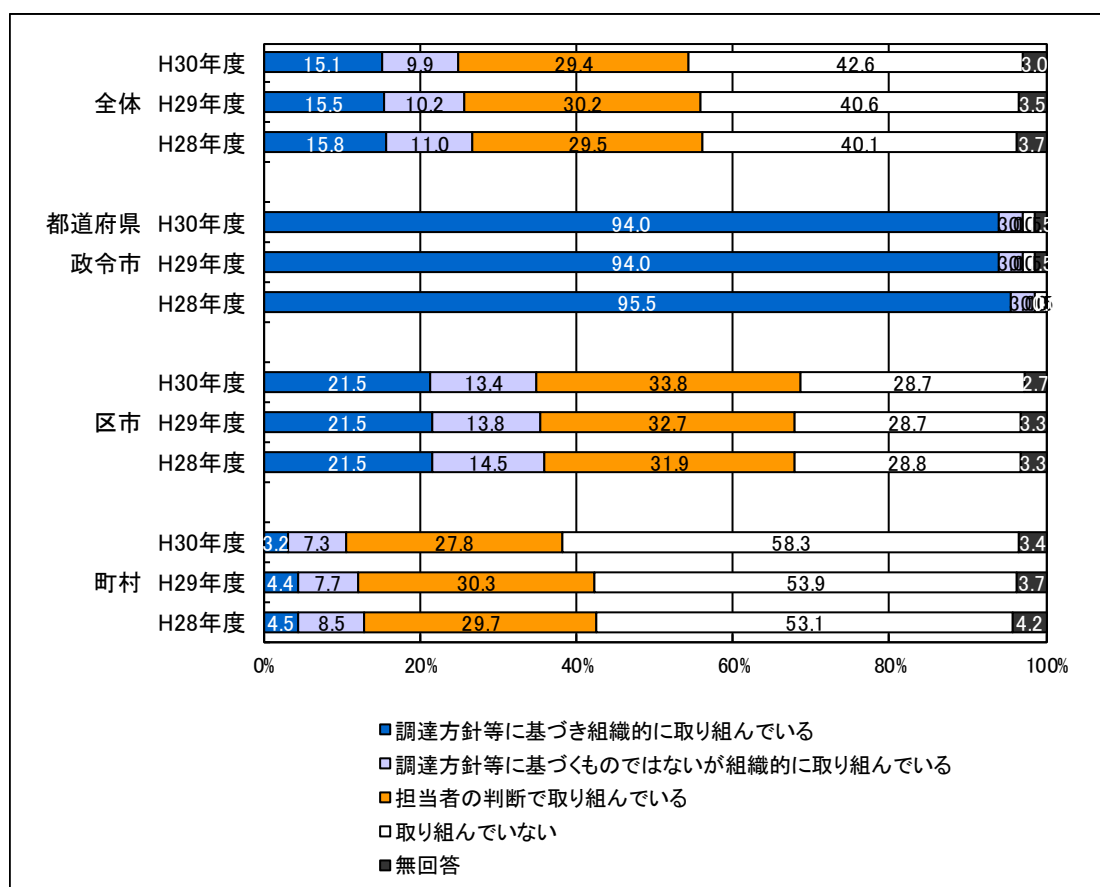


図 2 7. グリーン購入の分野別取組状況－温水器等

⑪照明

表 3 4. グリーン購入の分野別取組状況（照明）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	384	325	535	439	25
	100.0	22.5	19.0	31.3	25.7	1.5
都道府県、政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	259	164	235	111	9
	100.0	33.3	21.1	30.2	14.3	1.2
町村	863	58	161	300	328	16
	100.0	6.7	18.7	34.8	38.0	1.9

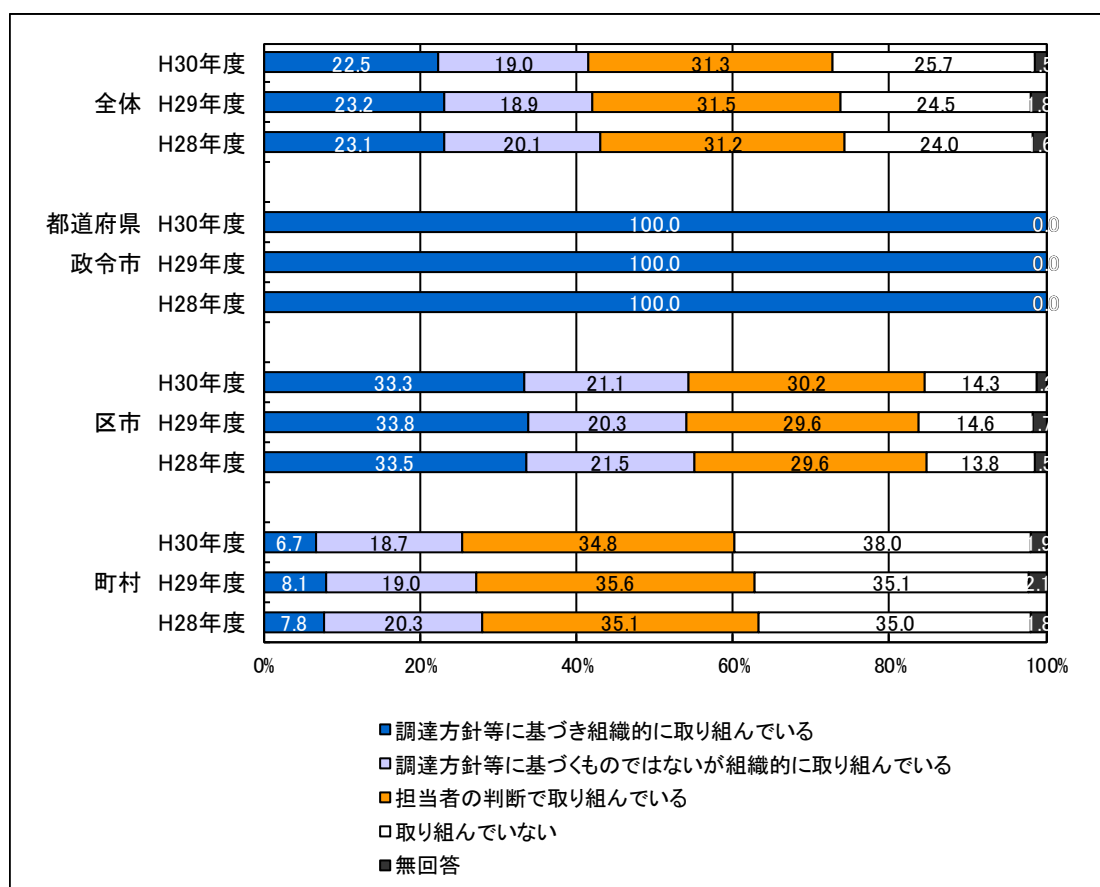


図 2 8. グリーン購入の分野別取組状況－照明

⑫自動車等

表 3 5. グリーン購入の分野別取組状況（自動車等）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	412	344	526	402	24
	100.0	24.1	20.1	30.8	23.5	1.4
都道府県、政令市	67	66	-	-	-	1
	100.0	98.5	-	-	-	1.5
区市	778	282	179	218	93	6
	100.0	36.2	23.0	28.0	12.0	0.8
町村	863	64	165	308	309	17
	100.0	7.4	19.1	35.7	35.8	2.0

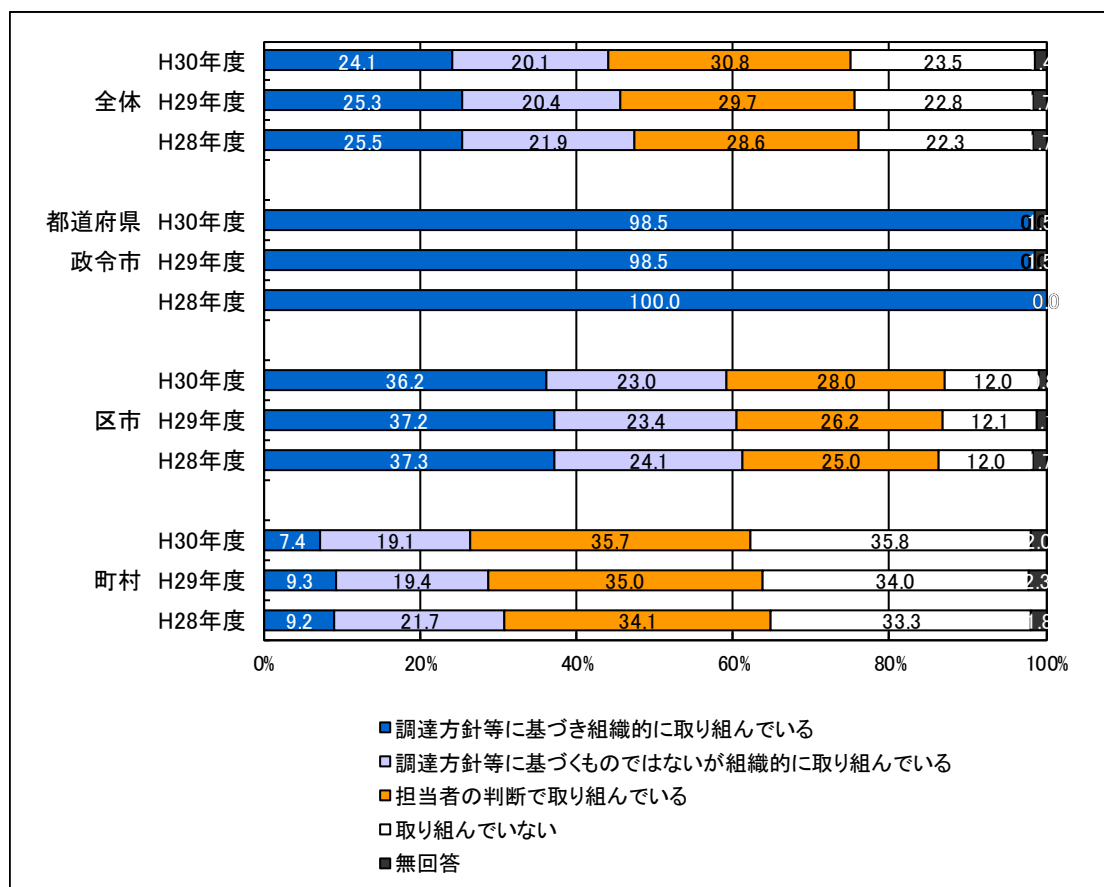


図 2 9. グリーン購入の分野別取組状況－自動車等

⑬消火器

表 3 6. グリーン購入の分野別取組状況（消火器）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	277	200	506	691	34
	100.0	16.2	11.7	29.6	40.5	2.0
都道府県、政令市	67	64	-	2	-	1
	100.0	95.5	-	3.0	-	1.5
区市	778	184	126	257	201	10
	100.0	23.7	16.2	33.0	25.8	1.3
町村	863	29	74	247	490	23
	100.0	3.4	8.6	28.6	56.8	2.7

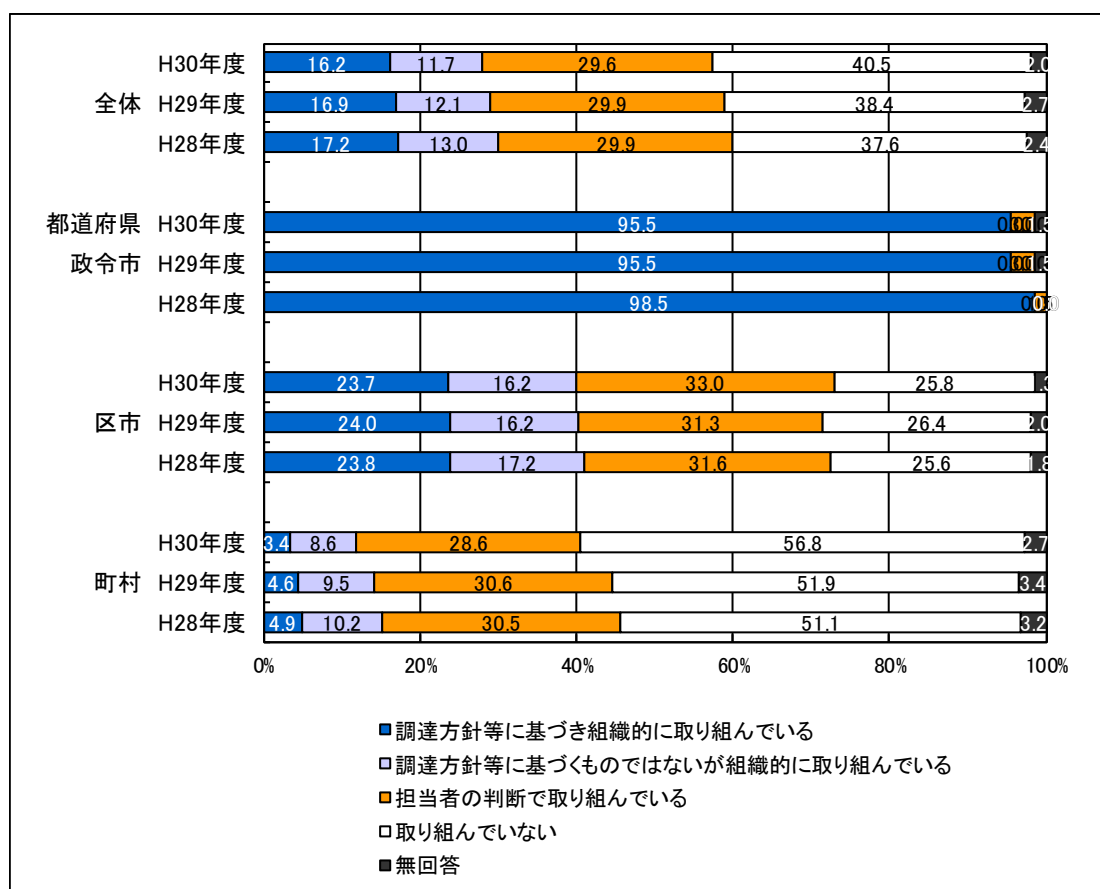


図 3 0. グリーン購入の分野別取組状況－消火器

⑭制服・作業服

表 3 7. グリーン購入の分野別取組状況（制服・作業服）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	358	206	487	623	34
	100.0	21.0	12.1	28.5	36.5	2.0
都道府県、政令市	67	66	-	-	-	1
	100.0	98.5	-	-	-	1.5
区市	778	254	131	233	152	8
	100.0	32.6	16.8	29.9	19.5	1.0
町村	863	38	75	254	471	25
	100.0	4.4	8.7	29.4	54.6	2.9

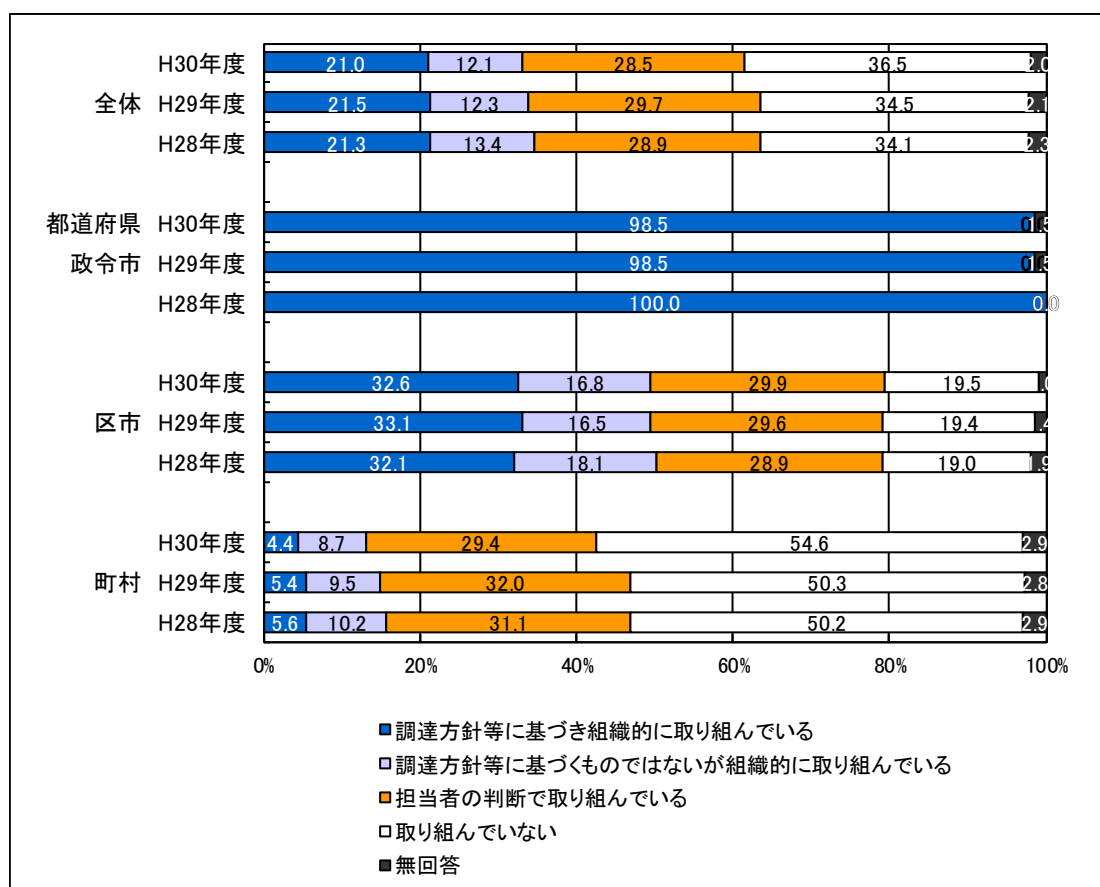


図 3 1. グリーン購入の分野別取組状況－制服・作業服

⑮インテリア・寝装寝具

表 3 8. グリーン購入の分野別取組状況（インテリア・寝装寝具）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	264 15.5	129 7.6	472 27.6	791 46.3	52 3.0
都道府県、政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	172 22.1	88 11.3	259 33.3	239 30.7	20 2.6
町村	863 100.0	26 3.0	41 4.8	213 24.7	552 64.0	31 3.6

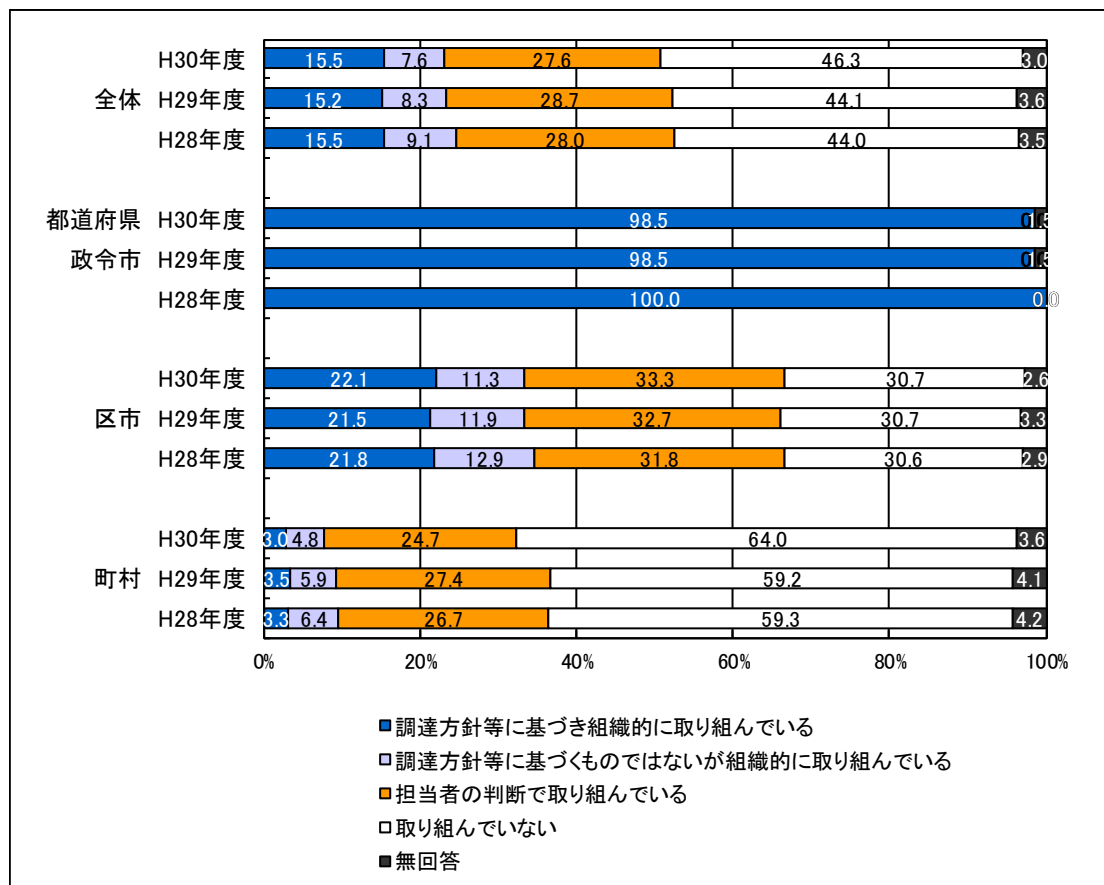


図 3 2. グリーン購入の分野別取組状況ーインテリア・寝装寝具

⑯作業手袋

表 3 9. グリーン購入の分野別取組状況（作業手袋）

団体分類	件数	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に 取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	310	149	524	695	30
	100.0	18.1	8.7	30.7	40.7	1.8
都道府県、政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	210	96	266	198	8
	100.0	27.0	12.3	34.2	25.4	1.0
町村	863	33	53	258	497	22
	100.0	3.8	6.1	29.9	57.6	2.5

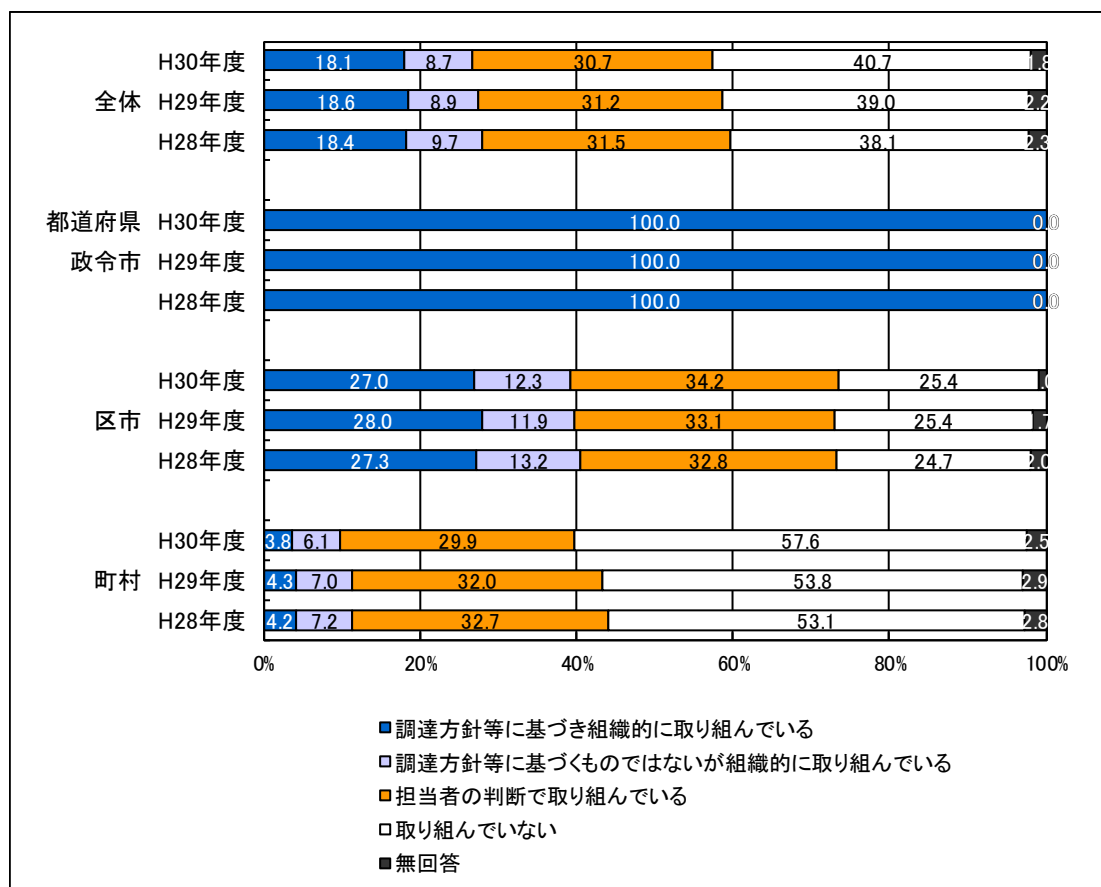


図 3 3. グリーン購入の分野別取組状況－作業手袋

⑰その他繊維製品

表４０．グリーン購入の分野別取組状況（その他繊維製品）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708	255	140	506	766	41
	100.0	14.9	8.2	29.6	44.8	2.4
都道府県、政令市	67	66	-	-	-	1
	100.0	98.5	-	-	-	1.5
区市	778	165	92	270	239	12
	100.0	21.2	11.8	34.7	30.7	1.5
町村	863	24	48	236	527	28
	100.0	2.8	5.6	27.3	61.1	3.2

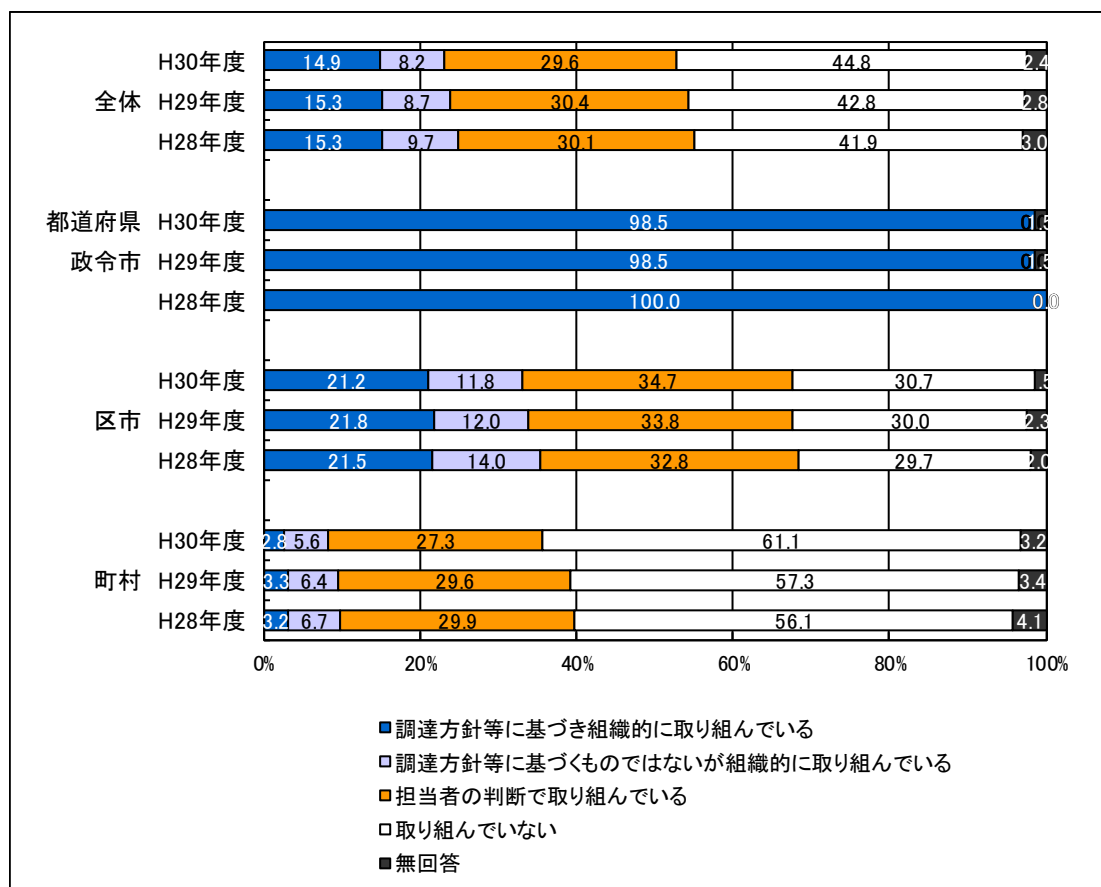


図 3 4. グリーン購入の分野別取組状況－その他繊維製品

⑮設備

表 4 1. グリーン購入の分野別取組状況（設備）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	224 13.1	190 11.1	545 31.9	709 41.5	40 2.3
都道府県、政令市	67 100.0	60 89.6	2 3.0	2 3.0	2 3.0	1 1.5
区市	778 100.0	143 18.4	113 14.5	278 35.7	229 29.4	15 1.9
町村	863 100.0	21 2.4	75 8.7	265 30.7	478 55.4	24 2.8

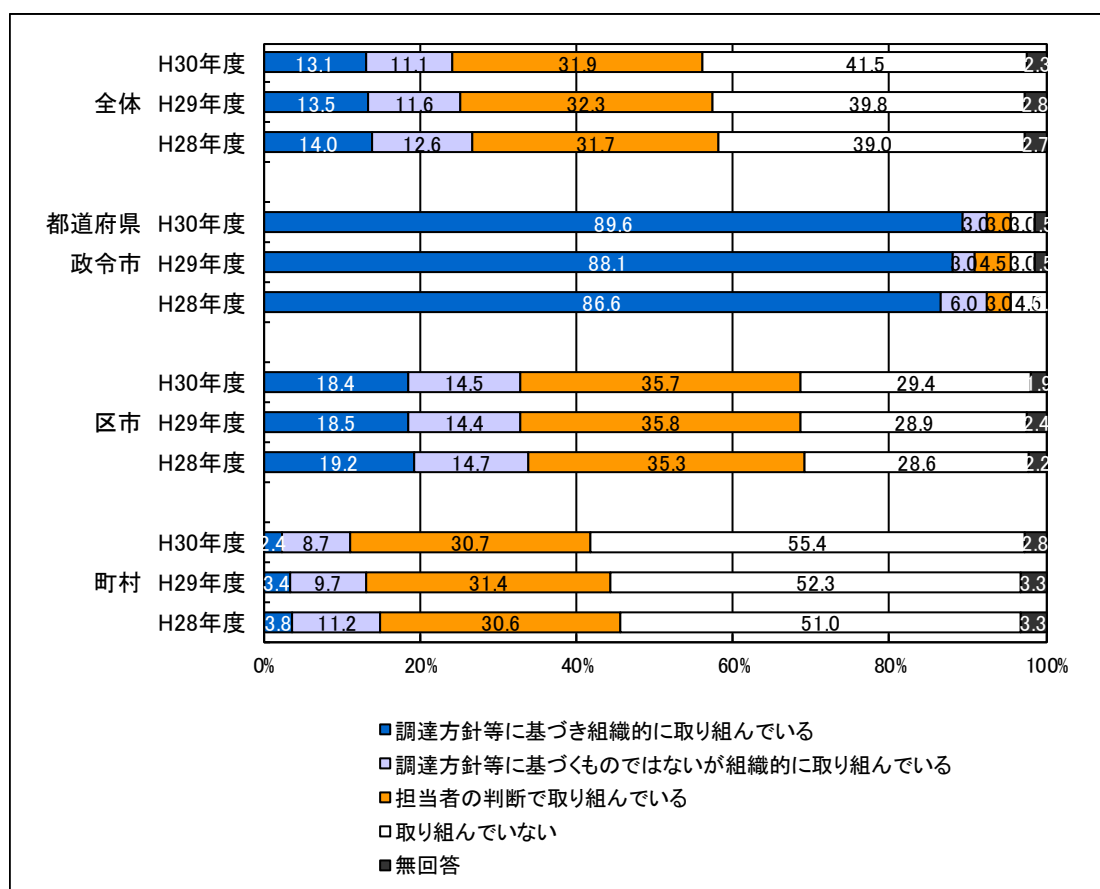


図 3 5. グリーン購入の分野別取組状況－設備

⑬災害備蓄用品

表 4 2. グリーン購入の分野別取組状況（災害備蓄用品）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	234 13.7	158 9.3	574 33.6	710 41.6	32 1.9
都道府県、政令市	67 100.0	62 92.5	1 1.5	1 1.5	2 3.0	1 1.5
区市	778 100.0	147 18.9	99 12.7	290 37.3	230 29.6	12 1.5
町村	863 100.0	25 2.9	58 6.7	283 32.8	478 55.4	19 2.2

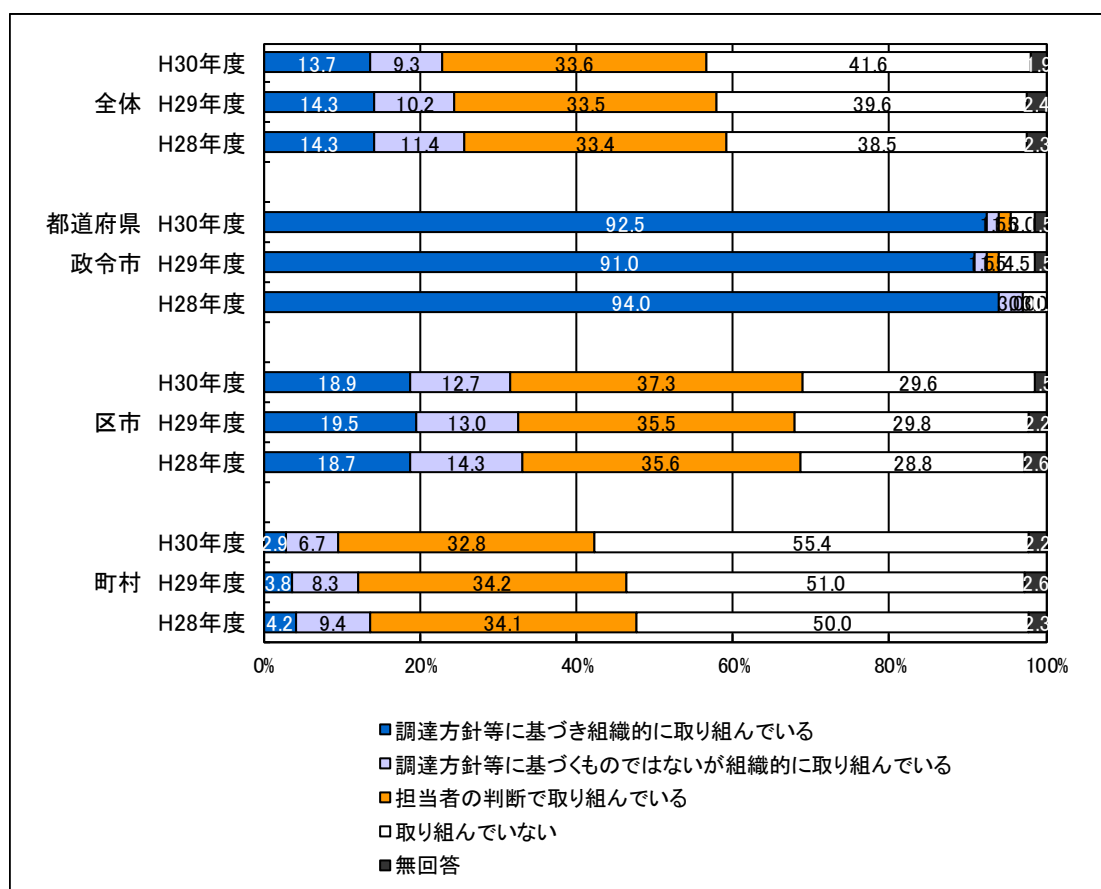


図 3 6. グリーン購入の分野別取組状況－災害備蓄用品

②⑩公共工事

表 4 3. グリーン購入の分野別取組状況（公共工事）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	224 13.1	230 13.5	531 31.1	696 40.7	27 1.6
都道府県、政令市	67 100.0	63 94.0	1 1.5	1 1.5	1 1.5	1 1.5
区市	778 100.0	135 17.4	154 19.8	262 33.7	216 27.8	11 1.4
町村	863 100.0	26 3.0	75 8.7	268 31.1	479 55.5	15 1.7

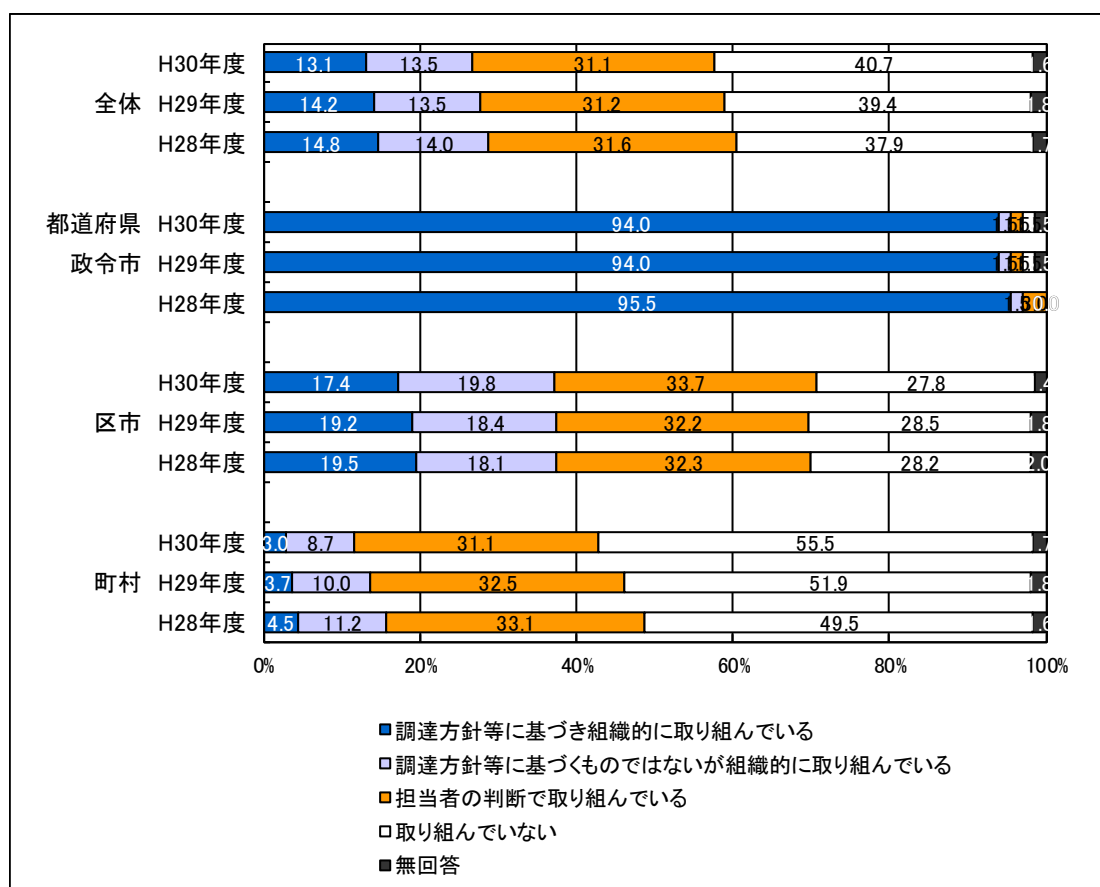


図 3 7. グリーン購入の分野別取組状況－公共工事

②①役務

表 4 4. グリーン購入の分野別取組状況（役務）

団体分類	件数	組織的 調達方針等 に基づき 組織的に 取り組んで いる	組織的 調達方針等 に基づくもの ではないが 組織的に 取り組んで いる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	1708 100.0	221 12.9	151 8.8	548 32.1	754 44.1	34 2.0
都道府県、政令市	67 100.0	64 95.5	1 1.5	-	1 1.5	1 1.5
区市	778 100.0	139 17.9	93 12.0	291 37.4	244 31.4	11 1.4
町村	863 100.0	18 2.1	57 6.6	257 29.8	509 59.0	22 2.5

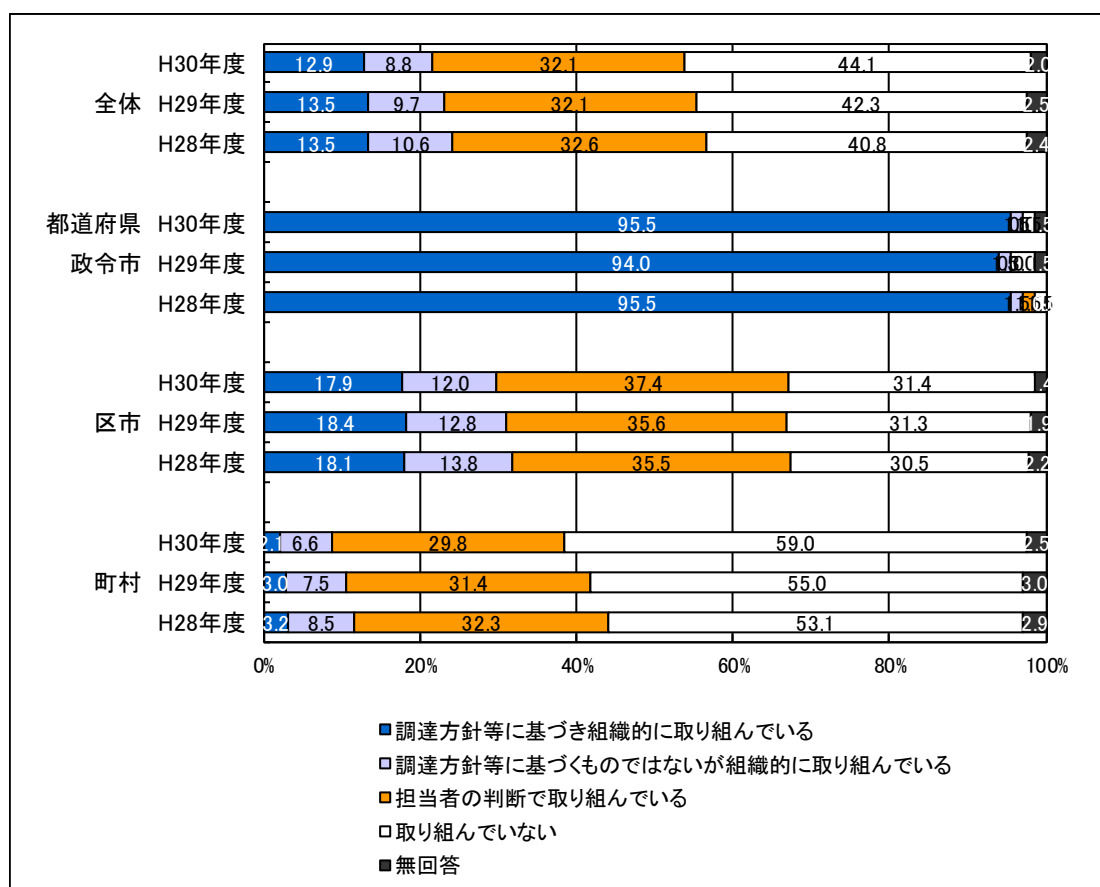


図 3 8. グリーン購入の分野別取組状況－役務

3-2-1-5 役務の取組状況(問3-2)

①省エネルギー診断

表 4 5. 役務の取組状況（省エネルギー診断）

団体分類	件数	組織的 に取組んでいる 調達方針等に基づき	組織的 に取組んでいる 調達方針等に基づくもの ではないが	担当者の判断で 取組んでいる	取組んでいない	無回答
合 計	920 100.0	129 14.0	86 9.3	325 35.3	317 34.5	63 6.8
都道府県、政令市	65 100.0	54 83.1	2 3.1	4 6.2	4 6.2	1 1.5
区市	523 100.0	65 12.4	61 11.7	181 34.6	174 33.3	42 8.0
町村	332 100.0	10 3.0	23 6.9	140 42.2	139 41.9	20 6.0

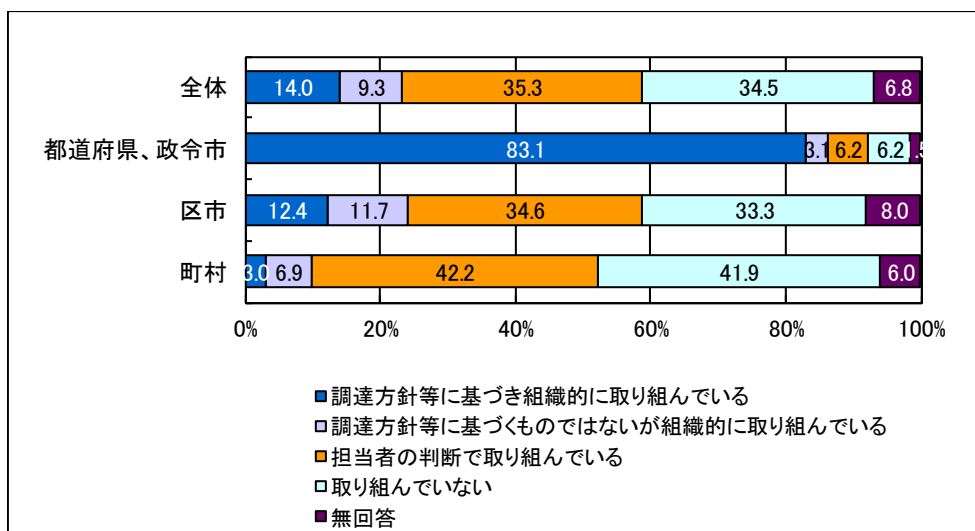


図 3 9. 役務の取組状況－省エネルギー診断

②印刷

表 4 6． 役務の取組状況（印刷）

団体分類	件 数	組織的 に 組 み 組 み 調 達 方 針 等 に 基 づ き 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	調 達 方 針 等 に 基 づ く も の で は な い が 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	担 当 者 の 判 断 で 取 り 組 ん で い る	取 り 組 ん で い な い	無 回 答
合 計	920 100.0	213 23.2	142 15.4	427 46.4	111 12.1	27 2.9
都道府県、政令市	65 100.0	61 93.8	1 1.5	1 1.5	2 3.1	-
区市	523 100.0	125 23.9	87 16.6	232 44.4	62 11.9	17 3.3
町村	332 100.0	27 8.1	54 16.3	194 58.4	47 14.2	10 3.0

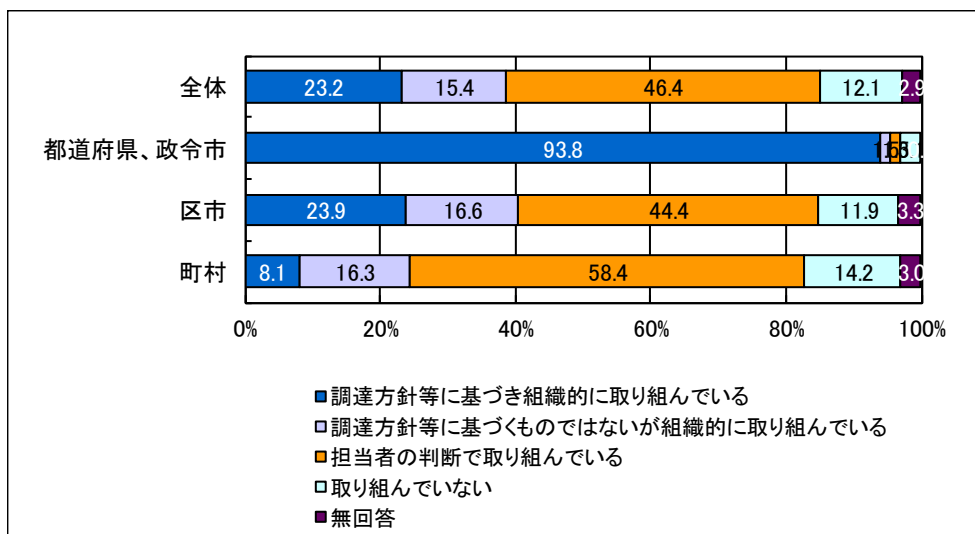


図 4 0． 役務の取組状況－印刷

③食堂

表 4 7. 役務の取組状況（食堂）

団体分類	件 数	組織的 に取 組 ん で い る 調 達 方 針 等 に 基 づ き	調 達 方 針 等 に 基 づ く も の で は な い が 組 織 的 に 取 組 ん で い る	担 当 者 の 判 断 で 取 組 ん で い る	取 組 ん で い な い	無 回 答
合 計	920 100.0	116 12.6	50 5.4	261 28.4	403 43.8	90 9.8
都道府県、政令市	65 100.0	53 81.5	1 1.5	3 4.6	6 9.2	2 3.1
区市	523 100.0	57 10.9	39 7.5	148 28.3	223 42.6	56 10.7
町村	332 100.0	6 1.8	10 3.0	110 33.1	174 52.4	32 9.6

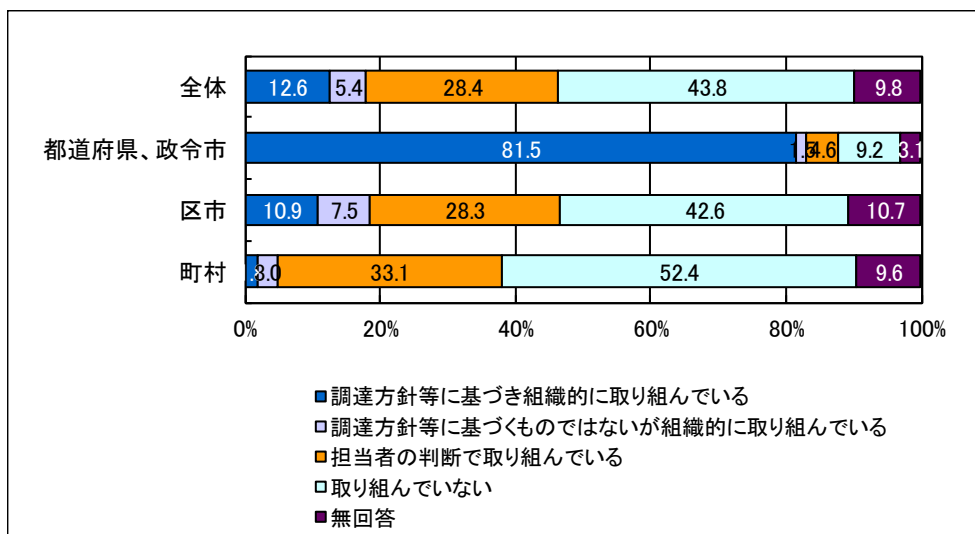


図 4 1. 役務の取組状況－食堂

④自動車専用タイヤ更生

表 4 8. 役務の取組状況（自動車専用タイヤ更生）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	920 100.0	119 12.9	56 6.1	321 34.9	347 37.7	77 8.4
都道府県、政令市	65 100.0	50 76.9	-	4 6.2	8 12.3	3 4.6
区市	523 100.0	60 11.5	43 8.2	167 31.9	201 38.4	52 9.9
町村	332 100.0	9 2.7	13 3.9	150 45.2	138 41.6	22 6.6

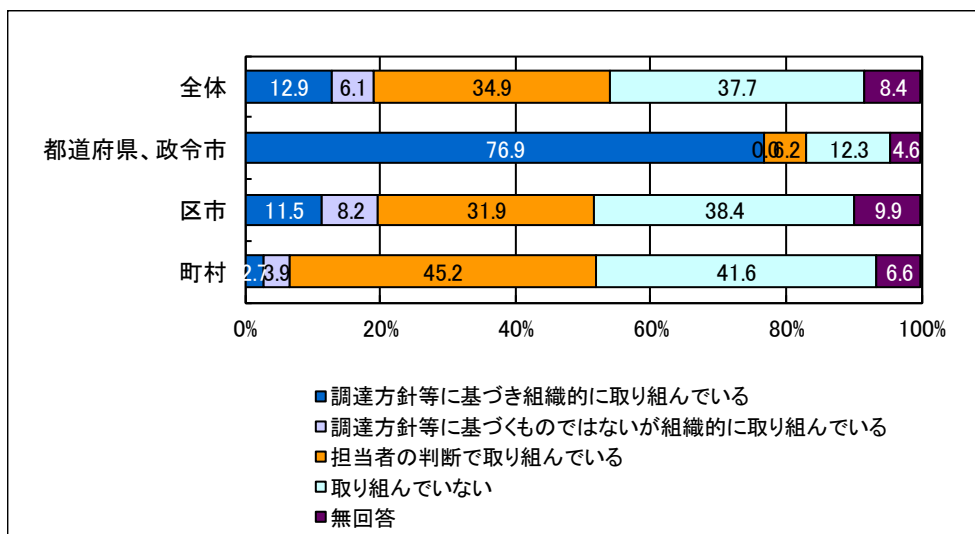


図 4 2. 役務の取組状況－自動車専用タイヤ更生

⑤自動車整備

表 4 9 . 役務の取組状況（自動車整備）

団体分類	件 数	調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無 回 答
合 計	920 100.0	131 14.2	74 8.0	389 42.3	281 30.5	45 4.9
都道府県、政令市	65 100.0	51 78.5	1 1.5	4 6.2	7 10.8	2 3.1
区市	523 100.0	69 13.2	53 10.1	208 39.8	162 31.0	31 5.9
町村	332 100.0	11 3.3	20 6.0	177 53.3	112 33.7	12 3.6

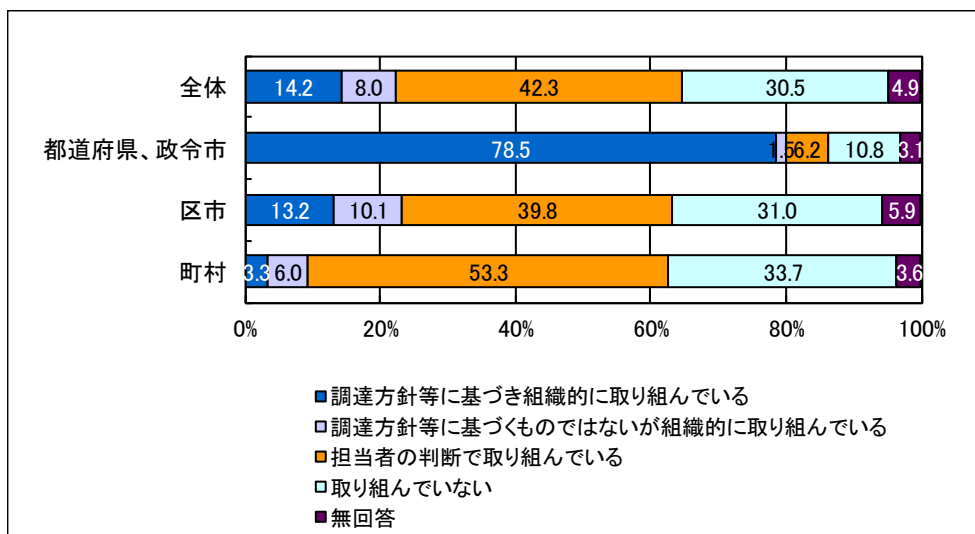


図 4 3 . 役務の取組状況－自動車整備

⑥庁舎管理

表 5 0. 役務の取組状況（庁舎管理）

団体分類	件 数	組織的 に 調 達 方 針 等 に 基 づ き 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	調 達 方 針 等 に 基 づ く も の で は な い が 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	担 当 者 の 判 断 で 取 り 組 ん で い る	取 り 組 ん で い な い	無 回 答
合 計	920 100.0	146 15.9	152 16.5	421 45.8	171 18.6	30 3.3
都道府県、政令市	65 100.0	53 81.5	2 3.1	4 6.2	4 6.2	2 3.1
区市	523 100.0	78 14.9	99 18.9	221 42.3	106 20.3	19 3.6
町村	332 100.0	15 4.5	51 15.4	196 59.0	61 18.4	9 2.7

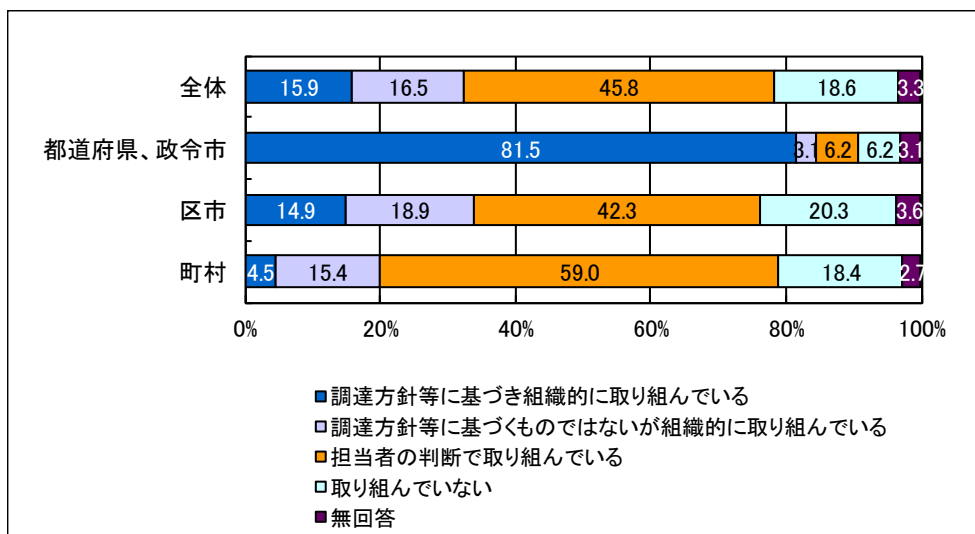


図 4 4. 役務の取組状況－庁舎管理

⑦植栽管理

表 5 1. 役務の取組状況（植栽管理）

団体分類	件 数	調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無 回 答
合 計	920 100.0	127 13.8	84 9.1	406 44.1	260 28.3	43 4.7
都道府県、政令市	65 100.0	57 87.7	1 1.5	3 4.6	3 4.6	1 1.5
区市	523 100.0	64 12.2	59 11.3	226 43.2	147 28.1	27 5.2
町村	332 100.0	6 1.8	24 7.2	177 53.3	110 33.1	15 4.5

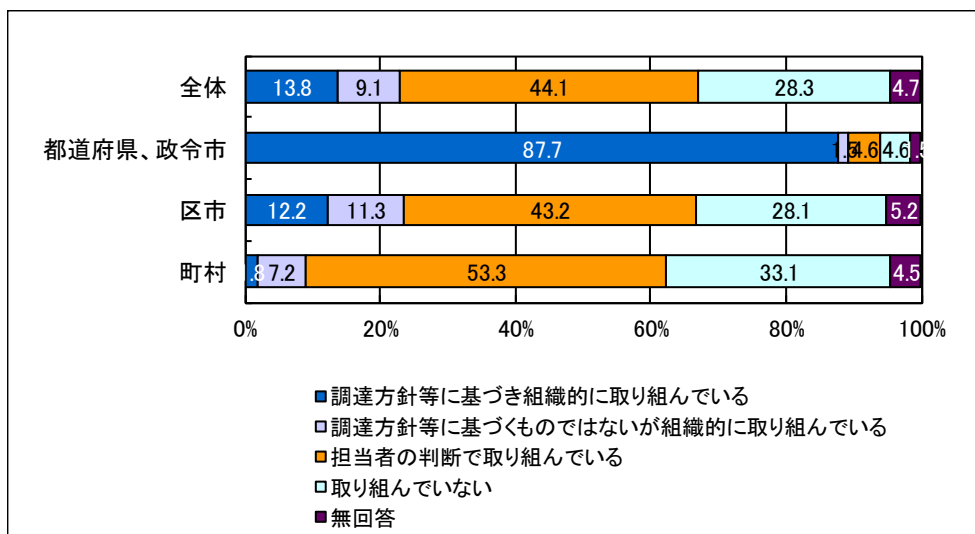


図 4 5. 役務の取組状況－植栽管理

⑧加煙試験

表 5 2. 役務の取組状況（加煙試験）

団体分類	件 数	組織的 に 調 達 方 針 等 に 基 づ き 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	調 達 方 針 等 に 基 づ く も の で は な い が 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	担 当 者 の 判 断 で 取 り 組 ん で い る	取 り 組 ん で い な い	無 回 答
合 計	920 100.0	108 11.7	54 5.9	309 33.6	370 40.2	79 8.6
都道府県、政令市	65 100.0	53 81.5	2 3.1	3 4.6	5 7.7	2 3.1
区市	523 100.0	52 9.9	38 7.3	175 33.5	209 40.0	49 9.4
町村	332 100.0	3 0.9	14 4.2	131 39.5	156 47.0	28 8.4

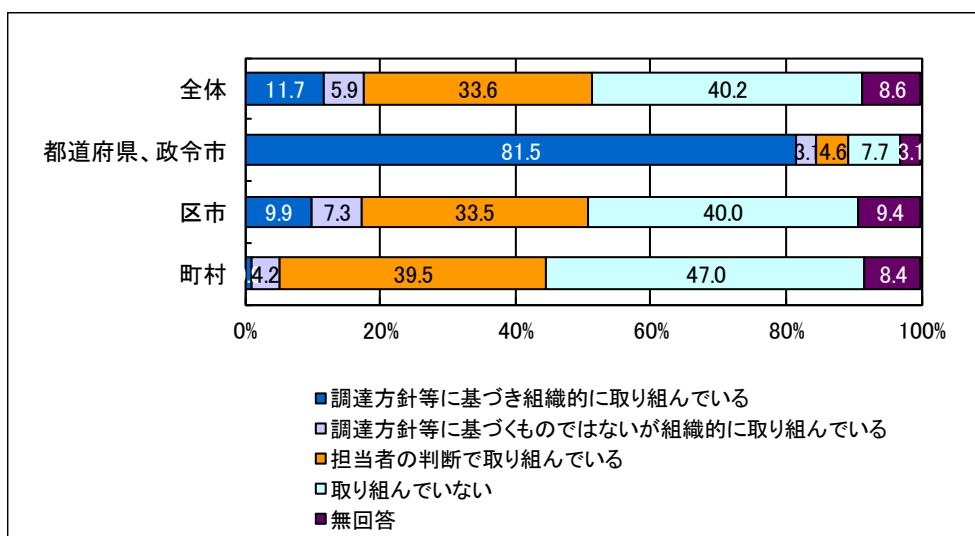


図 4 6. 役務の取組状況－加煙試験

⑨清掃

表 5 3. 役務の取組状況（清掃）

団体分類	件 数	組織的 に取組んで いる 調達方針等に基づき	組織的 に取組んで いる 調達方針等に基づくもの ではないが	担当者の判断で 取組んでいる	取組んでいない	無 回 答
合 計	920 100.0	128 13.9	104 11.3	417 45.3	235 25.5	36 3.9
都道府県、政令市	65 100.0	56 86.2	2 3.1	2 3.1	3 4.6	2 3.1
区市	523 100.0	66 12.6	75 14.3	228 43.6	132 25.2	22 4.2
町村	332 100.0	6 1.8	27 8.1	187 56.3	100 30.1	12 3.6

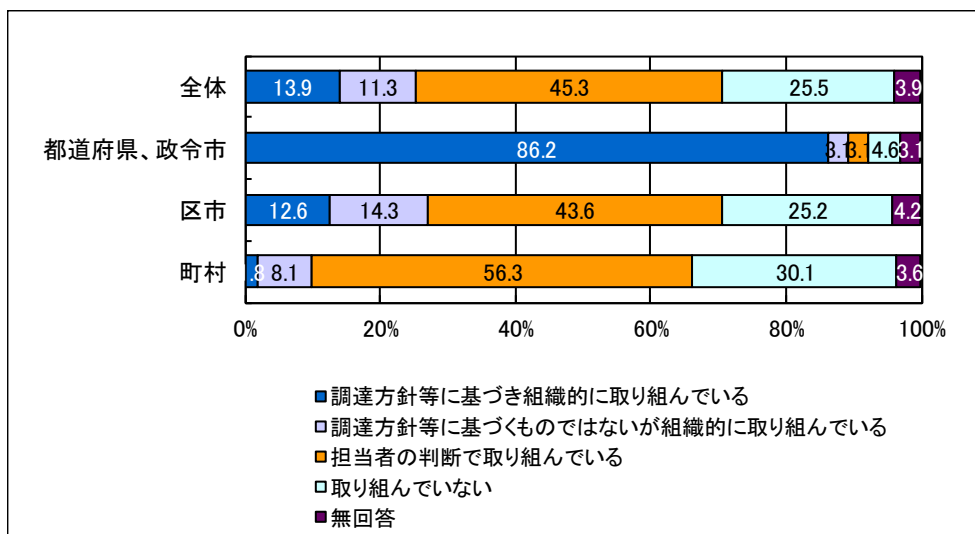


図 4 7. 役務の取組状況－清掃

⑩タイルカーペット洗浄

表 5 4. 役務の取組状況（タイルカーペット洗浄）

団体分類	件 数	調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無 回 答
合 計	920 100.0	109 11.8	77 8.4	361 39.2	315 34.2	58 6.3
都道府県、政令市	65 100.0	52 80.0	2 3.1	3 4.6	7 10.8	1 1.5
区市	523 100.0	55 10.5	57 10.9	203 38.8	173 33.1	35 6.7
町村	332 100.0	2 0.6	18 5.4	155 46.7	135 40.7	22 6.6

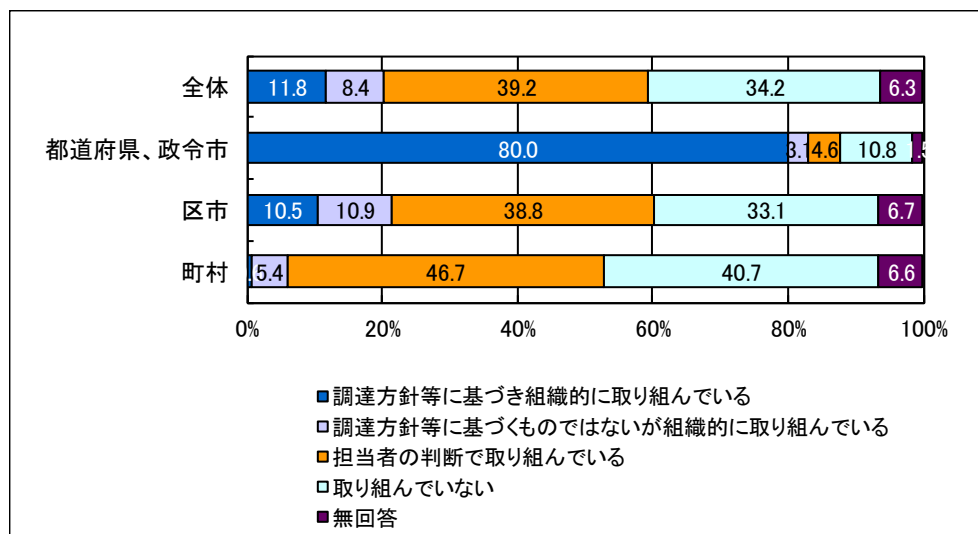


図 4 8. 役務の取組状況－タイルカーペット洗浄

⑪機密文書処理

表 5 5 . 役務の取組状況（機密文書処理）

団体分類	件 数	調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無 回 答
合 計	920 100.0	132 14.3	124 13.5	387 42.1	233 25.3	44 4.8
都道府県、政令市	65 100.0	56 86.2	1 1.5	4 6.2	3 4.6	1 1.5
区市	523 100.0	66 12.6	84 16.1	211 40.3	132 25.2	30 5.7
町村	332 100.0	10 3.0	39 11.7	172 51.8	98 29.5	13 3.9

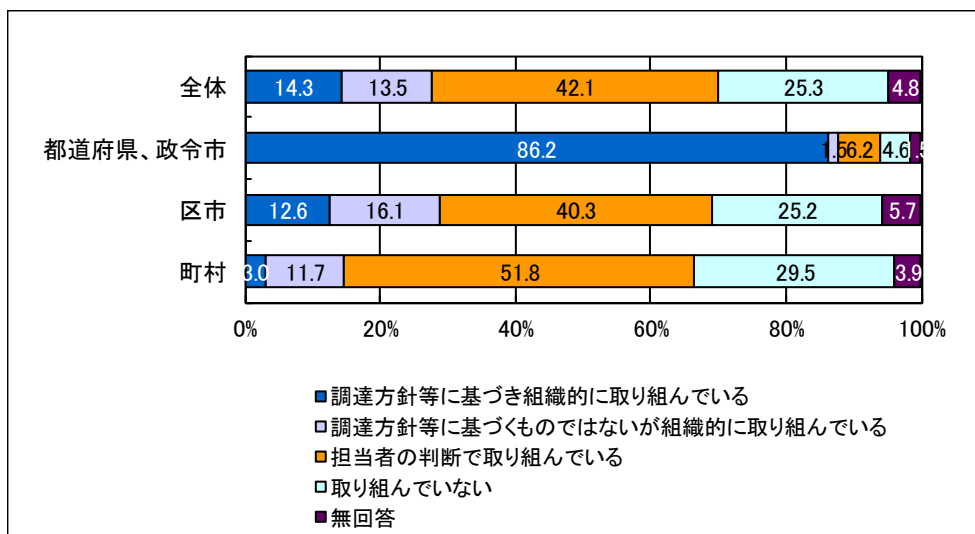


図 4 9 . 役務の取組状況－機密文書処理

⑫害虫防除

表 5 6 . 役務の取組状況（害虫防除）

団体分類	件 数	組織的 に 調 達 方 針 等 に 基 づ き 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	調 達 方 針 等 に 基 づ く も の で は な い が 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	担 当 者 の 判 断 で 取 り 組 ん で い る	取 り 組 ん で い な い	無 回 答
合 計	920 100.0	119 12.9	73 7.9	390 42.4	286 31.1	52 5.7
都道府県、政令市	65 100.0	54 83.1	1 1.5	4 6.2	4 6.2	2 3.1
区市	523 100.0	59 11.3	54 10.3	219 41.9	160 30.6	31 5.9
町村	332 100.0	6 1.8	18 5.4	167 50.3	122 36.7	19 5.7

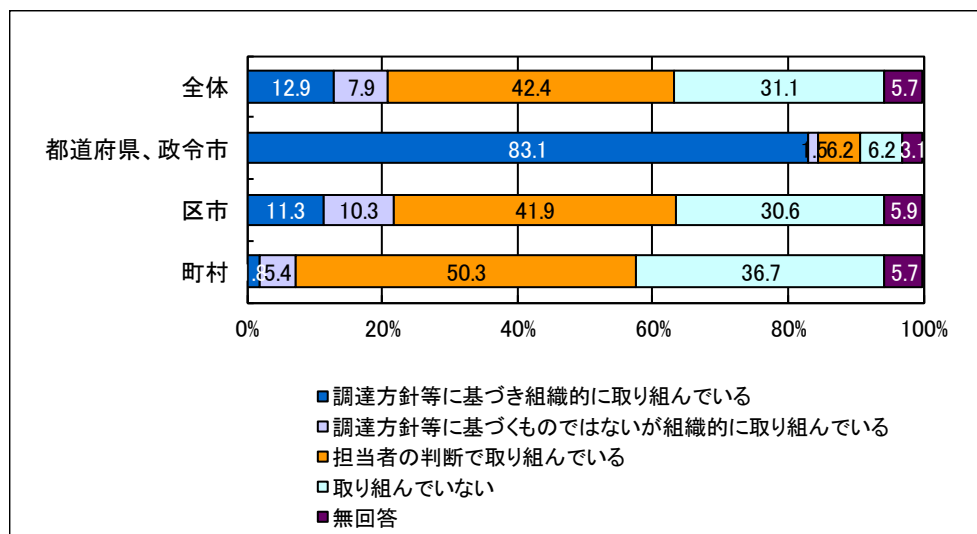


図 5 0 . 役務の取組状況－害虫防除

⑬輸配送

表 5 7 . 役務の取組状況（輸配送）

団体分類	件 数	組織的 に取組 んでいる 調達方 針等に 基づき	組織的 に取組 んでいる ものでは ないが 調達方 針等に 基づくもの	担当 者の判 断で取 組んで いる	取 組んで いない	無 回 答
合 計	920 100.0	119 12.9	70 7.6	351 38.2	310 33.7	70 7.6
都道府県、政令市	65 100.0	55 84.6	1 1.5	3 4.6	4 6.2	2 3.1
区市	523 100.0	56 10.7	50 9.6	183 35.0	188 35.9	46 8.8
町村	332 100.0	8 2.4	19 5.7	165 49.7	118 35.5	22 6.6

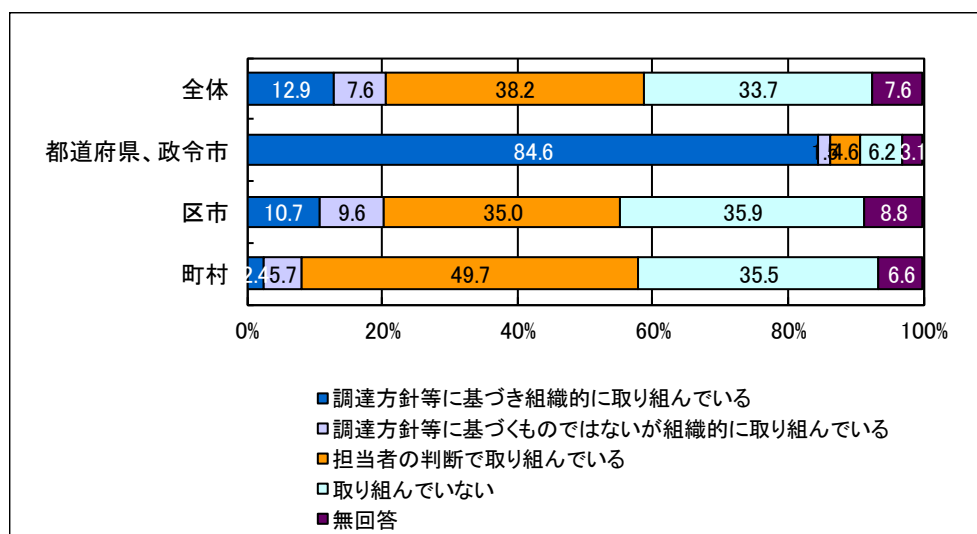


図 5 1 . 役務の取組状況－輸配送

⑭旅客輸送（自動車）

表 5 8. 役務の取組状況（旅客輸送（自動車））

団体分類	件 数	組織的 に取組 んでいる 調達方 針等に 基づき	組織的 に取組 んでいる 調達方 針等に 基づく もので はない	担当 者の判 断で 取組 んでい る	取組 んでい ない	無 回 答
合 計	920 100.0	118 12.8	74 8.0	332 36.1	322 35.0	74 8.0
都道府県、政令市	65 100.0	54 83.1	1 1.5	3 4.6	6 9.2	1 1.5
区市	523 100.0	56 10.7	51 9.8	180 34.4	187 35.8	49 9.4
町村	332 100.0	8 2.4	22 6.6	149 44.9	129 38.9	24 7.2

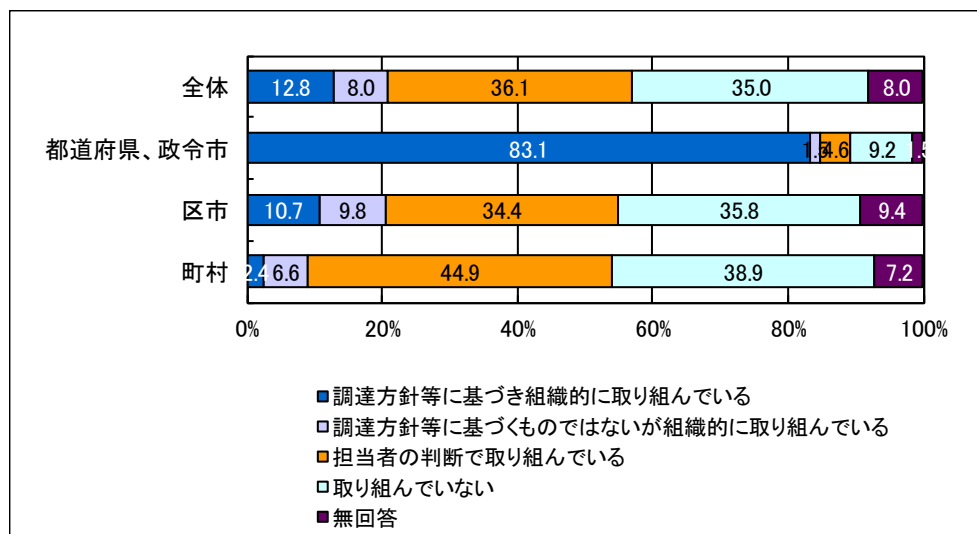


図 5 2. 役務の取組状況－旅客輸送（自動車）

⑮蛍光灯機能提供業務

表 5 9 . 役務の取組状況（蛍光灯機能提供業務）

団体分類	件 数	調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無 回 答
合 計	920 100.0	118 12.8	89 9.7	329 35.8	307 33.4	77 8.4
都道府県、政令市	65 100.0	51 78.5	-	3 4.6	8 12.3	3 4.6
区市	523 100.0	58 11.1	63 12.0	172 32.9	181 34.6	49 9.4
町村	332 100.0	9 2.7	26 7.8	154 46.4	118 35.5	25 7.5

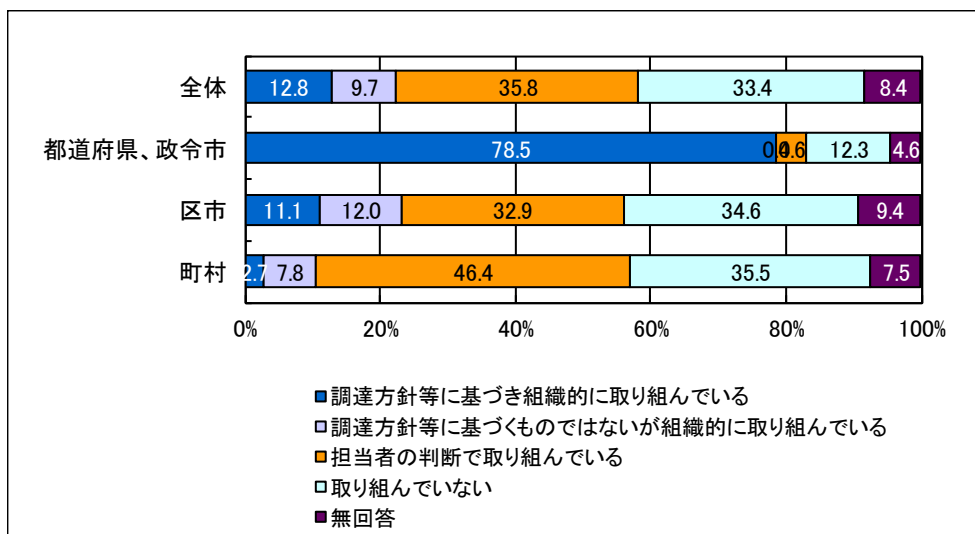


図 5 3 . 役務の取組状況－蛍光灯機能提供業務

⑯庁舎等において営業を行う小売業務

表 6 0. 役務の取組状況（庁舎等において営業を行う小売業務）

団体分類	件 数	組織的 に取組 んでいる 調達方 針等に 基づき	組織的 に取組 んでいる 調達方 針等に 基づく もので はない	担当 者の判 断で 取組 んでい る	取組 んでい ない	無 回 答
合 計	920 100.0	110 12.0	62 6.7	288 31.3	378 41.1	82 8.9
都道府県、政令市	65 100.0	52 80.0	2 3.1	3 4.6	6 9.2	2 3.1
区市	523 100.0	53 10.1	46 8.8	166 31.7	206 39.4	52 9.9
町村	332 100.0	5 1.5	14 4.2	119 35.8	166 50.0	28 8.4

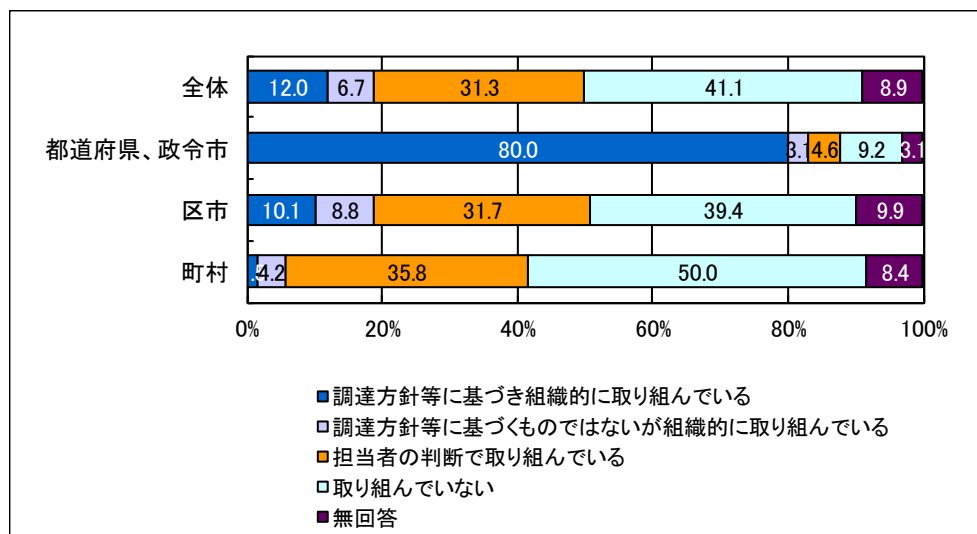


図 5 4. 役務の取組状況－庁舎等において営業を行う小売業務

⑰クリーニング

表 6 1. 役務の取組状況（クリーニング）

団体分類	件 数	調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無 回 答
合 計	920 100.0	120 13.0	59 6.4	344 37.4	328 35.7	69 7.5
都道府県、政令市	65 100.0	57 87.7	1 1.5	3 4.6	3 4.6	1 1.5
区市	523 100.0	58 11.1	42 8.0	187 35.8	190 36.3	46 8.8
町村	332 100.0	5 1.5	16 4.8	154 46.4	135 40.7	22 6.6

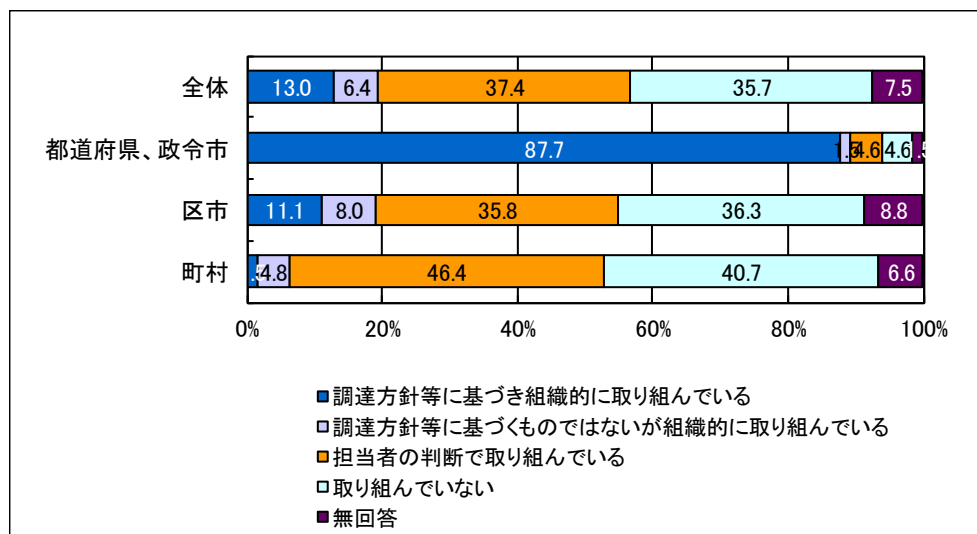


図 5 5. 役務の取組状況ークリーニング

⑱飲料自動販売機設置

表 6 2. 役務の取組状況（飲料自動販売機設置）

団体分類	件 数	調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無 回 答
合 計	920 100.0	133 14.5	89 9.7	392 42.6	260 28.3	46 5.0
都道府県、政令市	65 100.0	59 90.8	1 1.5	3 4.6	1 1.5	1 1.5
区市	523 100.0	67 12.8	62 11.9	216 41.3	149 28.5	29 5.5
町村	332 100.0	7 2.1	26 7.8	173 52.1	110 33.1	16 4.8

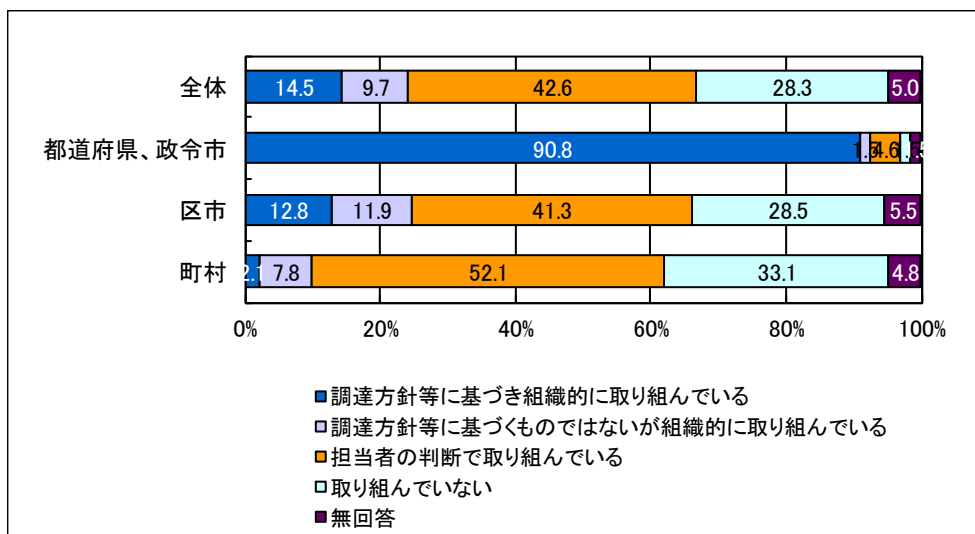


図 5 6. 役務の取組状況－飲料自動販売機設置

⑬引越輸送

表 6 3. 役務の取組状況（引越輸送）

団体分類	件数	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
合 計	920 100.0	113 12.3	48 5.2	286 31.1	386 42.0	87 9.5
都道府県、政令市	65 100.0	55 84.6	1 1.5	3 4.6	5 7.7	1 1.5
区市	523 100.0	55 10.5	36 6.9	157 30.0	217 41.5	58 11.1
町村	332 100.0	3 0.9	11 3.3	126 38.0	164 49.4	28 8.4

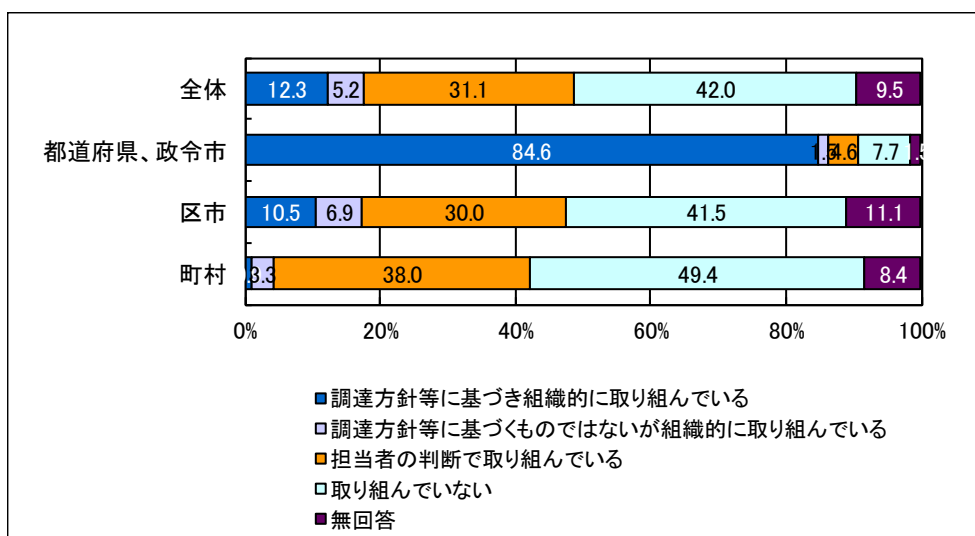


図 5 7. 役務の取組状況－引越輸送

②⑩会議運営

表 6 4. 役務の取組状況（会議運営）

団体分類	件 数	組織的 に 調 達 方 針 等 に 基 づ き 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	調 達 方 針 等 に 基 づ く も の で は な い が 組 織 的 に 取 り 組 ん で い る	担 当 者 の 判 断 で 取 り 組 ん で い る	取 り 組 ん で い な い	無 回 答
合 計	920 100.0	124 13.5	75 8.2	374 40.7	289 31.4	58 6.3
都道府県、政令市	65 100.0	60 92.3	-	3 4.6	-	2 3.1
区市	523 100.0	59 11.3	53 10.1	203 38.8	169 32.3	39 7.5
町村	332 100.0	5 1.5	22 6.6	168 50.6	120 36.1	17 5.1

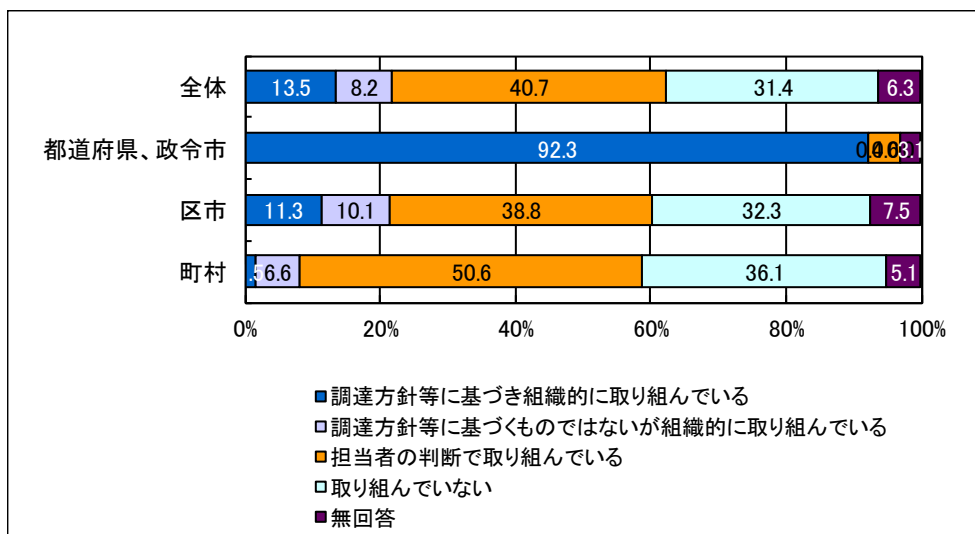


図 5 8. 役務の取組状況－会議運営

3-2-2 グリーン購入を実施する上での課題－分野別（問３－３）

グリーン購入に組織的に取り組んでいる団体について、分野別にグリーン購入を実施する上での課題について質問したところ、都道府県・政令市では全ての分野において「⑤グリーン購入法の判断基準や対象品目の範囲の記述が難しい」との回答が最も多く、次いで「⑥グリーン購入関連製品や取扱事業者の情報収集が難しい」、「⑦グリーン購入関連製品は価格が高い」との回答が多かった。

	①実際に する部署 との調達 を行う調 整が難し い部署や 関係	②グリーン 購入に対 する組織 的な意 識が低い	③グリーン 購入を 実施する ための 文書作 成が負 担である	④グリーン 購入の ための 準備 を行う 人的余 裕がない	⑤グリーン 購入法 の判断 基準や 対象品 目の範 囲の記 述が難 しい	⑥グリーン 購入関 連製品 や取扱 事業者 の情報 収集が 難しい	⑦グリーン 購入関 連製品 は価格 が高い	⑧グリーン 購入を 推進し た場合 の効果が わかり にくい	⑨調達 がない・ ほとん どない
①紙類	4	8	6	6	1	4	2	3	8
②文具類	5	8	6	6	1	3	2	3	8
③オフィス家具等	5	7	7	6	1	3	2	4	9
④画像機器等	5	7	7	6	1	2	3	3	9
⑤電子計算機等	5	8	7	6	1	2	3	4	9
⑥オフィス機器等	5	8	7	6	1	3	2	4	9
⑦移動電話	4	7	9	6	1	2	4	3	7
⑧家電製品	5	7	8	6	1	2	2	4	8
⑨エアコン等	5	7	7	5	1	2	3	4	9
⑩温水器等	4	8	8	6	1	2	4	3	6
⑪照明	4	7	7	6	1	3	2	4	9
⑫自動車等	4	8	7	6	1	3	2	5	9
⑬消火器	4	7	8	6	1	2	4	3	9
⑭制服・作業服	5	7	7	5	1	2	2	4	9
⑮インテリア・寝装寝具	5	7	7	6	1	2	3	4	7
⑯作業手袋	4	7	8	6	1	3	2	4	9
⑰その他繊維製品	5	7	7	5	1	2	3	4	9
⑱設備	2	9	7	6	1	2	7	4	5
⑲災害備蓄用品	3	7	8	6	1	2	3	3	9
⑳公共工事	2	7	7	4	1	2	5	5	9
㉑役務	3	8	7	6	1	2	4	5	9

※分野別順位：分野別に回答を集計し、回答率が高い順に順位を記載した。

図５９．グリーン購入を実施できない要因－分野別順位（都道府県・政令市）

区市では「①実際に調達を行う各課部局や関係する部署との調整が難しい」との回答が最も多く、次いで「④グリーン購入実施のための準備を行う人的余裕がない」、「⑤グリーン購入法の判断基準や対象品目の範囲の記述が難しい」、「⑧グリーン購入を推進した場合の効果がわかりにくい」などの回答が多かった。

また、「⑨調達がない・ほとんどない」との回答が多い分野は、携帯電話、温水器、インテリア・寝装寝具であった。

	①実際に調達を行う各課部局や関係する部署との調整が難しい	②グリーン購入に対する組織的な意識が低い	③グリーン購入を実施するための文書作成が負担である	④グリーン購入実施のための準備を行う人的余裕がない	⑤グリーン購入法の判断基準や対象品目の範囲の記述が難しい	⑥グリーン購入関連製品や取り扱い事業者の情報収集が難しい	⑦グリーン購入関連製品は価格が高い	⑧グリーン購入を推進した場合の効果がわかりにくい	⑨調達がない・ほとんどない
①紙類	3	8	6	2	5	7	1	4	9
②文具類	1	7	6	2	5	8	3	4	9
③オフィス家具等	1	7	6	2	3	8	4	5	9
④画像機器等	1	6	5	2	3	8	7	4	9
⑤電子計算機等	1	6	5	2	3	8	7	4	9
⑥オフィス機器等	1	7	5	2	3	8	6	4	9
⑦携帯電話	2	7	6	3	4	8	9	5	1
⑧家電製品	1	8	6	2	4	9	7	5	3
⑨エアコン等	1	8	5	2	4	9	6	7	3
⑩温水器等	2	7	5	3	4	8	9	6	1
⑪照明	1	7	6	2	4	8	3	5	9
⑫自動車等	1	7	5	2	4	8	3	6	9
⑬消火器	1	6	5	2	4	9	8	3	7
⑭制服・作業服	1	7	6	2	3	8	5	4	9
⑮インテリア・寝装寝具	2	7	6	3	4	9	8	5	1
⑯作業手袋	1	7	6	2	3	8	5	4	9
⑰その他繊維製品	1	8	6	2	4	9	7	5	3
⑱設備	1	6	5	2	3	8	9	4	7
⑲災害備蓄用品	1	6	5	2	3	7	7	4	9
⑳公共工事	1	7	5	2	3	6	8	4	9
㉑役務	1	7	5	2	3	6	8	4	9

※分野別順位：分野別に回答を集計し、回答率が高い順に順位を記載した。

図60. グリーン購入を実施できない要因—分野別順位（区市）

町村では「④グリーン購入実施のための準備を行う人的余裕がない」との回答が最も多く、次いで「①実際に調達を行う各課部局や関係部署との調整が難しい」、「③グリーン購入を実施するための文書作成が負担である」、「②グリーン購入に対する組織的な意識が低い」などの回答が多かった。

また、「⑨調達がない・ほとんどない」との回答が多い分野は、携帯電話、家電製品、エアコン等、温水器等、インテリア・寝装寝具、その他繊維製品であった。

	①実際に調達を行う各課部局や関係する部署との調整が難しい	②グリーン購入に対する組織的な意識が低い	③グリーン購入を実施するための文書作成が負担である	④グリーン購入実施のための準備を行う人的余裕がない	⑤グリーン購入法の判断基準や対象品目の範囲の記述が難しい	⑥グリーン購入関連製品や取り扱い事業者の情報収集が難しい	⑦グリーン購入関連製品は価格が高い	⑧グリーン購入を推進した場合の効果が変わりにくい	⑨調達がない・ほとんどない
①紙類	2	6	3	1	7	8	5	4	9
②文具類	2	4	3	1	7	8	6	5	9
③オフィス家具等	3	5	4	1	7	9	8	6	2
④画像機器等	3	5	4	1	7	9	8	6	2
⑤電子計算機等	2	5	3	1	7	9	8	6	4
⑥オフィス機器等	2	4	3	1	7	9	8	5	6
⑦携帯電話	4	5	3	2	7	8	9	6	1
⑧家電製品	3	5	4	2	7	9	8	6	1
⑨エアコン等	3	5	4	2	7	9	8	6	1
⑩温水器等	4	5	3	2	7	8	9	6	1
⑪照明	2	4	3	1	7	9	8	6	5
⑫自動車等	2	5	3	1	8	9	7	6	4
⑬消火器	3	5	4	1	7	8	9	6	2
⑭制服・作業服	3	5	4	1	7	9	8	6	2
⑮インテリア・寝装寝具	4	5	3	2	7	8	9	6	1
⑯作業手袋	2	5	4	1	7	9	8	6	3
⑰その他繊維製品	3	5	4	2	7	8	9	6	1
⑱設備	3	5	4	1	7	9	8	6	2
⑲災害備蓄用品	2	4	3	1	7	8	9	5	6
⑳公共工事	2	4	3	1	6	7	8	5	9
㉑役務	2	4	3	1	7	8	9	5	6

※分野別順位：分野別に回答を集計し、回答率が高い順に順位を記載した。

図 6 1. グリーン購入を実施できない要因—分野別順位（町村）

3-2-3 グリーン購入に際して参考になっているもの（問3-4）

グリーン購入に際して参考にされているものは、全体では「環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル」、「納入事業者が配布している製品カタログ等」が多い。都道府県・政令市では「国の基本方針」、「環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル」、「グリーン購入関連製品情報の提供制度（グリーン購入ネットワークのエコ商品ねっと等）」の順に参考にされている。

※問3-4は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

表65. グリーン購入に際して参考になっているもの

団体分類	件数	国の基本方針	グリーン購入の調達者の手引き	グリーン購入取組事例データベース	環境ラベリング制度や環境負荷データ表示のラベル	グリーン購入関連製品情報の提供制度	独自に作成した製品リスト	納入事業者からの情報	その他	特に参考にしていないものはない	無回答
合計	1118	409	249	95	551	275	48	519	23	161	60
	100.0	36.6	22.3	8.5	49.3	24.6	4.3	46.4	2.1	14.4	5.4
都道府県、政令市	67	59	44	20	52	51	8	40	2	-	-
	100.0	88.1	65.7	29.9	77.6	76.1	11.9	59.7	3.0	-	-
区市	647	278	168	60	357	183	34	319	17	58	29
	100.0	43.0	26.0	9.3	55.2	28.3	5.3	49.3	2.6	9.0	4.5
町村	404	72	37	15	142	41	6	160	4	103	31
	100.0	17.8	9.2	3.7	35.1	10.1	1.5	39.6	1.0	25.5	7.7

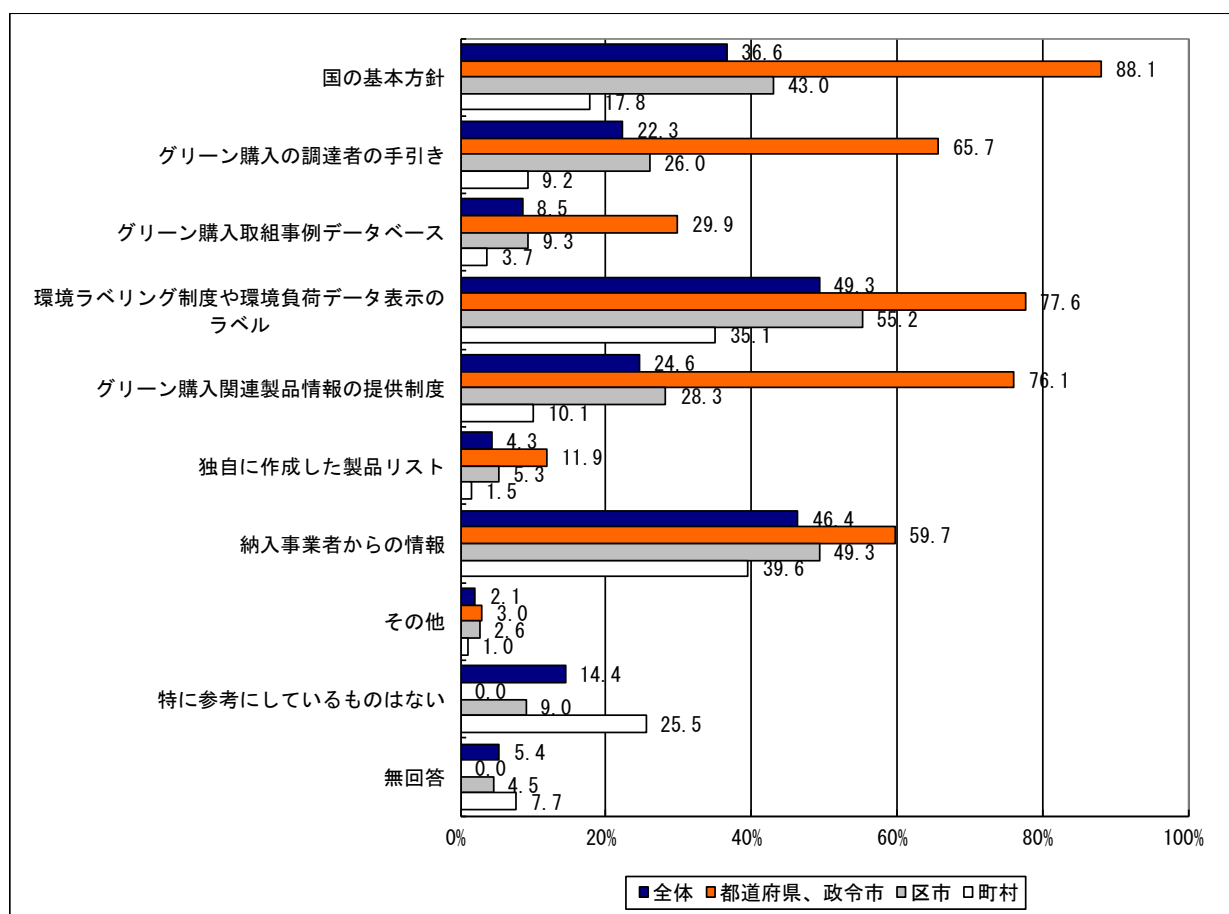


図62. グリーン購入に際して参考になっているもの

3-2-4 調達実績の把握と公表について（問３－５）

問３－１において、一分野でも組織的に取り組んでいると回答した1,118団体について、調達実績の把握をしているかどうかを聞いたところ、全体の26.0%が把握していると回答した。都道府県・政令市では80.6%、町村では8.9%が把握していると回答した。団体の規模により調達実績の把握状況に大きな差がみられる。

表６６．調達実績の把握状況

団体分類	件数	している	していない	無回答
全体	1118	26.0	70.0	3.9
都道府県、政令市	67	80.6	17.9	1.5
区市	647	31.1	66.2	2.8
町村	404	8.9	84.9	6.2

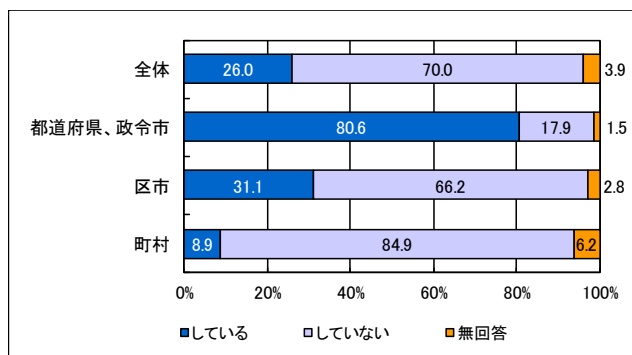


図６３．調達実績の把握状況

調達実績を公表しているかどうかを聞いたところ、全体では17.1%が公表していると回答した。町村では実績を把握している割合が8.9%、公表している割合が2.2%であることから、簡単に実績を把握するためのツールの開発・提供や手法の検討を行う必要があると考えられる。

表６７．調達実績の公表状況

団体分類	件数	している	していない	無回答
全体	1118	17.1	79.1	3.8
都道府県、政令市	67	80.6	19.4	0.0
区市	647	19.8	77.4	2.8
町村	404	2.2	91.6	6.2

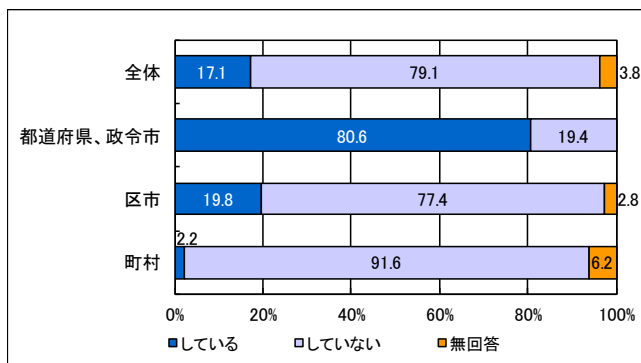


図６４．調達実績の公表状況

3-2-5 グリーン購入の調達実績（問3－6）

①紙類

表68. グリーン購入の調達実績（紙類）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	164 56.4	75 25.8	29 10.0	4 1.4	4 1.4	15 5.2
都道府県、政令市	54 100.0	41 75.9	6 11.1	1 1.9	-	-	6 11.1
区市	201 100.0	100 49.8	59 29.4	26 12.9	4 2.0	4 2.0	8 4.0
町村	36 100.0	23 63.9	10 27.8	2 5.6	-	-	1 2.8

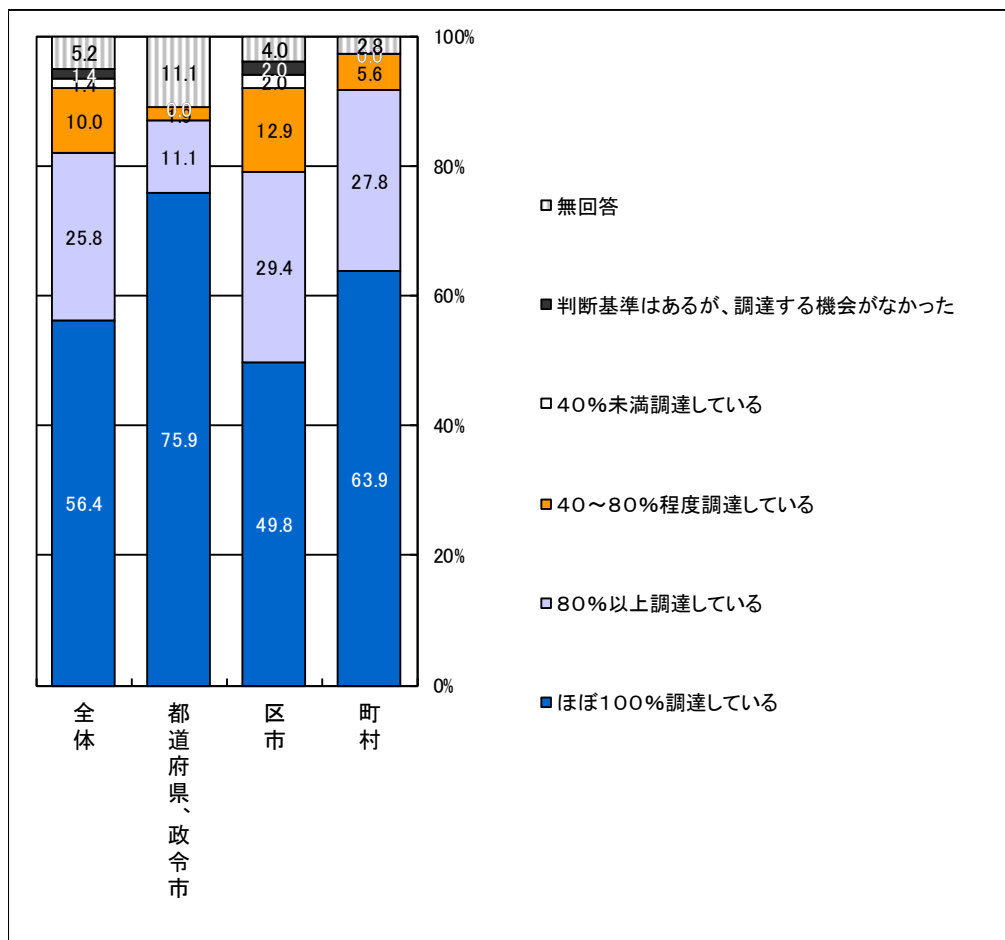


図65. グリーン購入の調達実績－紙類

②文具類

表 6 9. グリーン購入の調達実績（文具類）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	104 35.7	97 33.3	47 16.2	8 2.7	10 3.4	25 8.6
都道府県、政令市	54 100.0	35 64.8	12 22.2	1 1.9	-	-	6 11.1
区市	201 100.0	64 31.8	72 35.8	40 19.9	7 3.5	4 2.0	14 7.0
町村	36 100.0	5 13.9	13 36.1	6 16.7	1 2.8	6 16.7	5 13.9

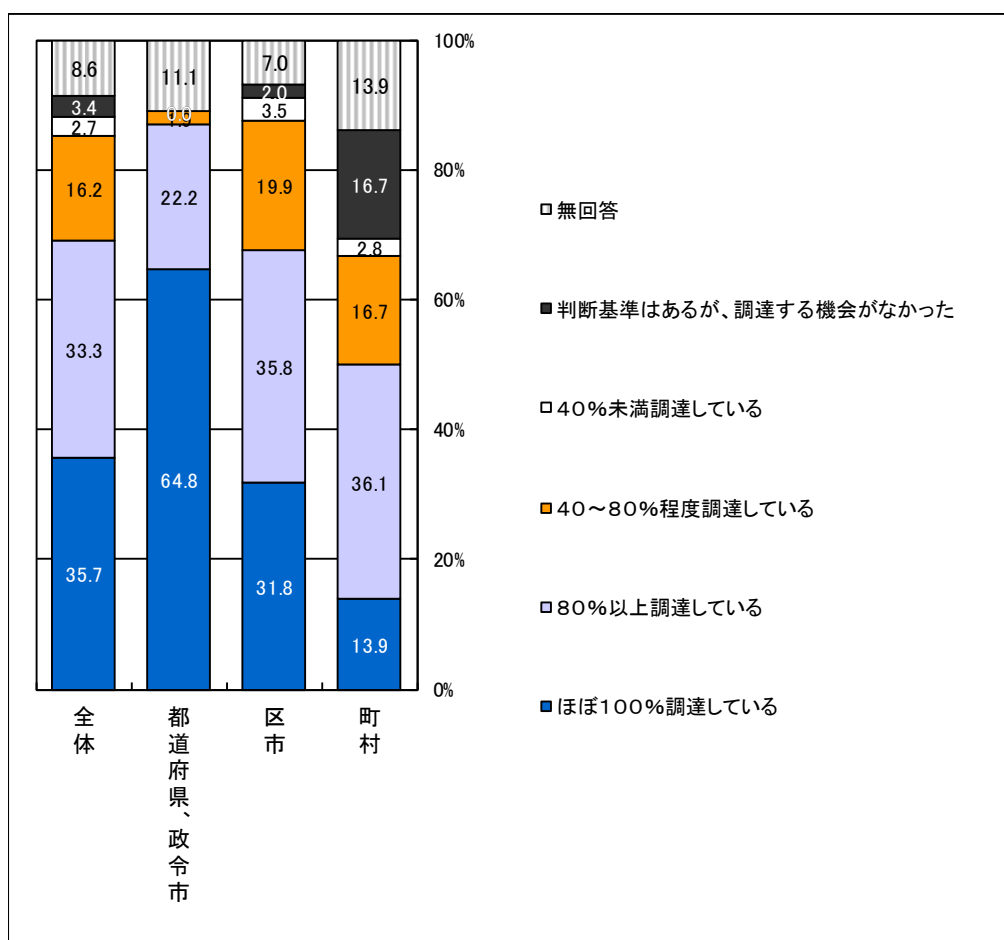


図 6 6. グリーン購入の調達実績－文具類

③オフィス家具等

表 70. グリーン購入の調達実績（オフィス家具等）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	82 28.2	52 17.9	39 13.4	15 5.2	40 13.7	63 21.6
都道府県、政令市	54 100.0	32 59.3	11 20.4	-	1 1.9	-	10 18.5
区市	201 100.0	46 22.9	36 17.9	37 18.4	12 6.0	25 12.4	45 22.4
町村	36 100.0	4 11.1	5 13.9	2 5.6	2 5.6	15 41.7	8 22.2

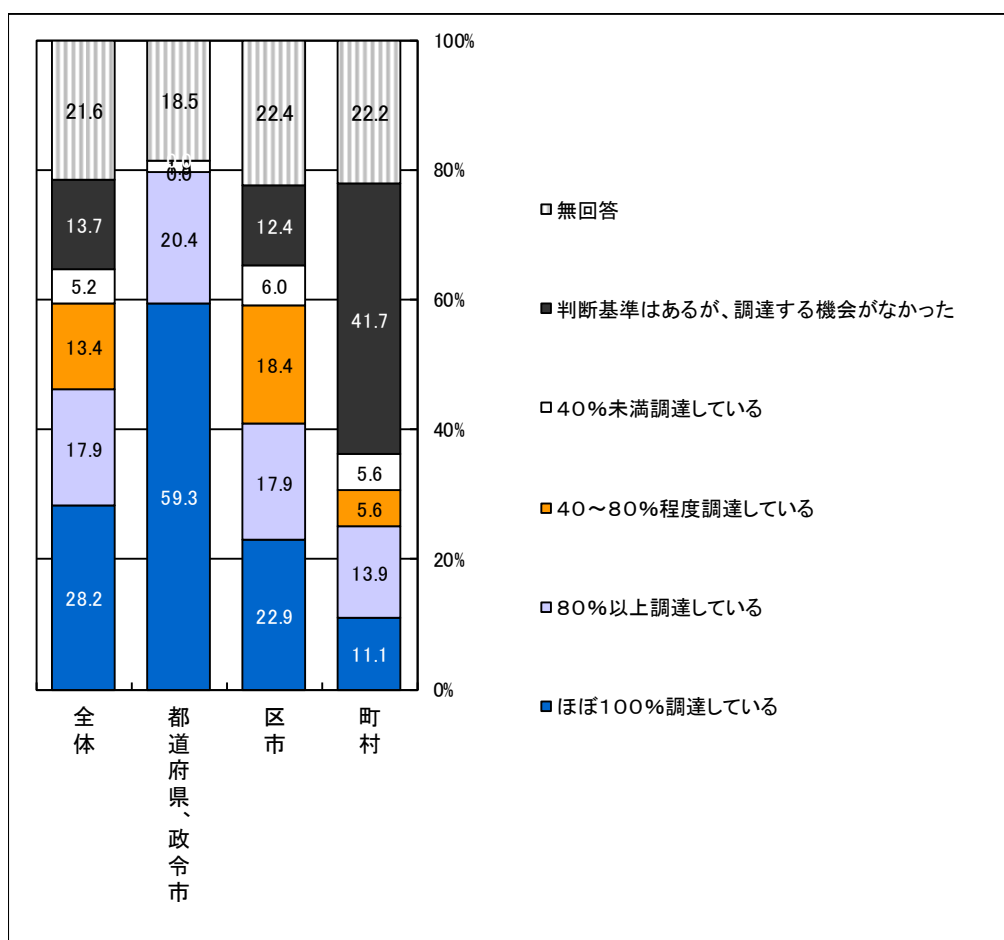


図 67. グリーン購入の調達実績－オフィス家具等

④画像機器等

表 7 1. グリーン購入の調達実績（画像機器等）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	93 32.0	48 16.5	20 6.9	13 4.5	50 17.2	67 23.0
都道府県、政令市	54 100.0	33 61.1	13 24.1	- -	1 1.9	- -	7 13.0
区市	201 100.0	57 28.4	31 15.4	18 9.0	11 5.5	34 16.9	50 24.9
町村	36 100.0	3 8.3	4 11.1	2 5.6	1 2.8	16 44.4	10 27.8

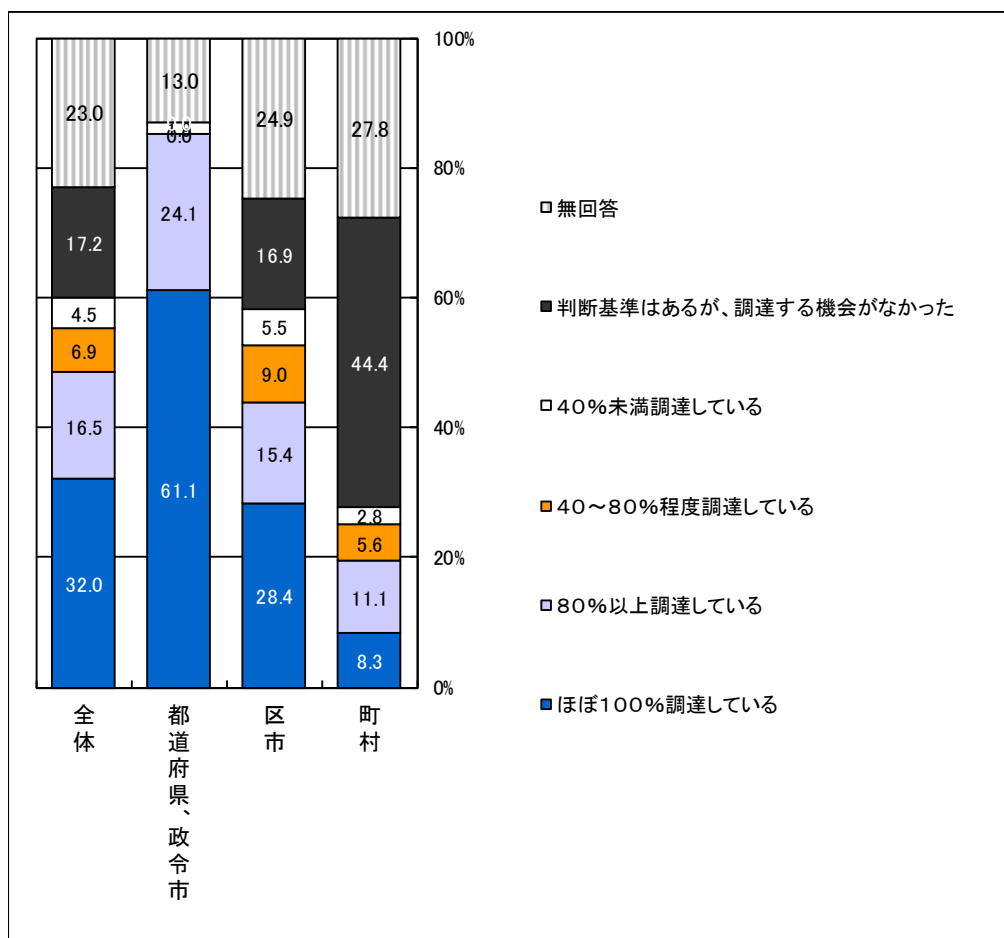


図 6 8. グリーン購入の調達実績－画像機器等

⑤電子計算機等

表 7 2. グリーン購入の調達実績（電子計算機等）

団体分類	件 数	ほぼ 100% 調達して いる	80% 以上 調達して いる	40% ～80% 程度 調達して いる	40%未 満 調達して いる	判断基準 はあるが 調達 する機会 がなかった	無 回 答
合 計	291 100.0	103 35.4	47 16.2	16 5.5	13 4.5	44 15.1	68 23.4
都道府県、政令市	54 100.0	37 68.5	9 16.7	- -	- -	- -	8 14.8
区市	201 100.0	63 31.3	34 16.9	15 7.5	11 5.5	29 14.4	49 24.4
町村	36 100.0	3 8.3	4 11.1	1 2.8	2 5.6	15 41.7	11 30.6

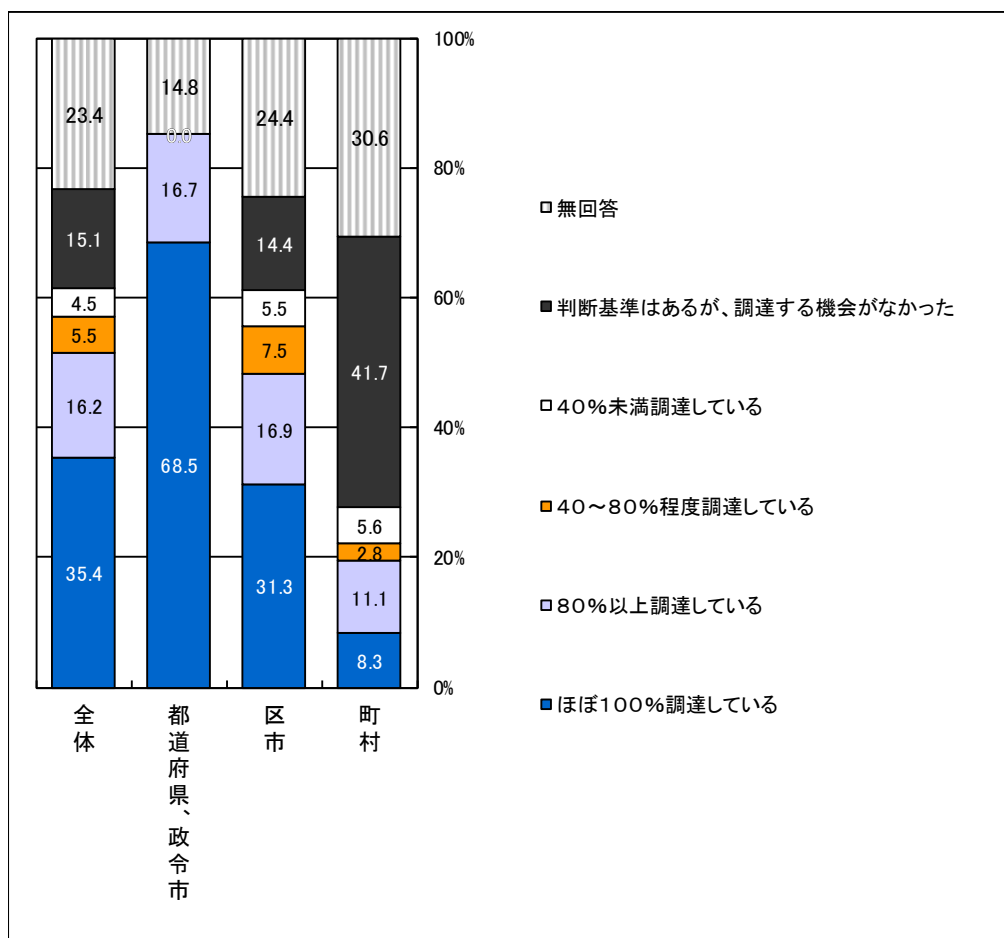


図 6 9. グリーン購入の調達実績－電子計算機等

⑥オフィス機器等

表 7 3. グリーン購入の調達実績（オフィス機器等）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	88 30.2	62 21.3	24 8.2	15 5.2	40 13.7	62 21.3
都道府県、政令市	54 100.0	33 61.1	11 20.4	1 1.9	-	1 1.9	8 14.8
区市	201 100.0	52 25.9	47 23.4	20 10.0	12 6.0	24 11.9	46 22.9
町村	36 100.0	3 8.3	4 11.1	3 8.3	3 8.3	15 41.7	8 22.2

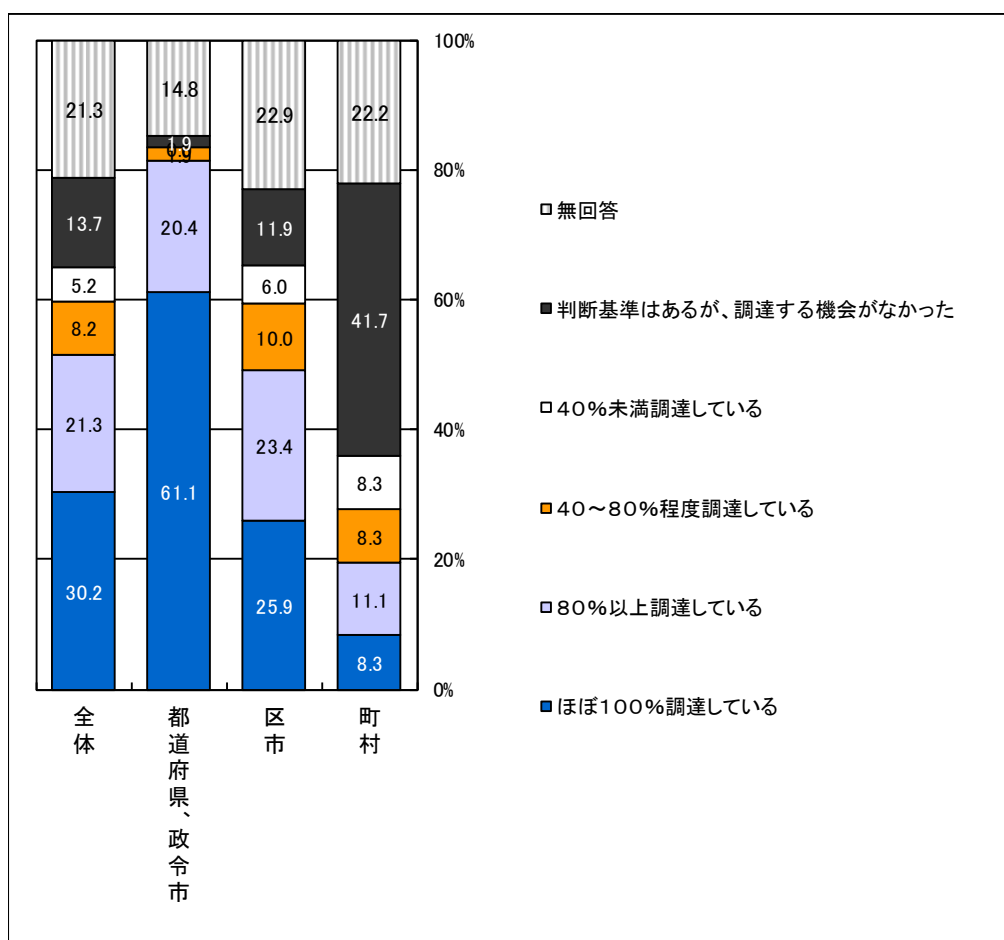


図 7 0. グリーン購入の調達実績－オフィス機器等

⑦移動電話

表 7 4. グリーン購入の調達実績（移動電話）

団体分類	件 数	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無 回 答
合 計	291 100.0	43 14.8	9 3.1	11 3.8	17 5.8	106 36.4	105 36.1
都道府県、政令市	54 100.0	26 48.1	4 7.4	3 5.6	5 9.3	5 9.3	11 20.4
区市	201 100.0	16 8.0	4 2.0	7 3.5	12 6.0	80 39.8	82 40.8
町村	36 100.0	1 2.8	1 2.8	1 2.8	-	21 58.3	12 33.3

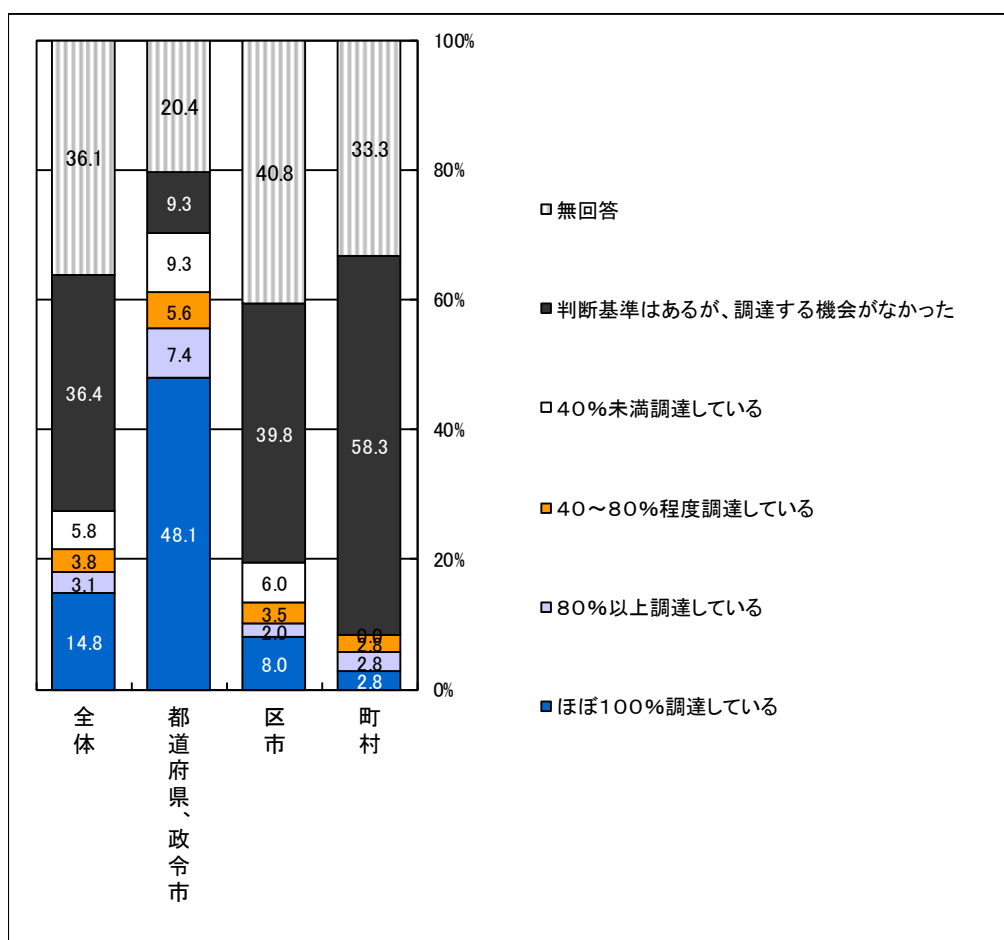


図 7 1. グリーン購入の調達実績－移動電話

⑧家電製品

表 7 5. グリーン購入の調達実績（家電製品）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	79 27.1	34 11.7	23 7.9	16 5.5	61 21.0	78 26.8
都道府県、政令市	54 100.0	29 53.7	7 13.0	7 13.0	1 1.9	-	10 18.5
区市	201 100.0	48 23.9	24 11.9	15 7.5	14 7.0	41 20.4	59 29.4
町村	36 100.0	2 5.6	3 8.3	1 2.8	1 2.8	20 55.6	9 25.0

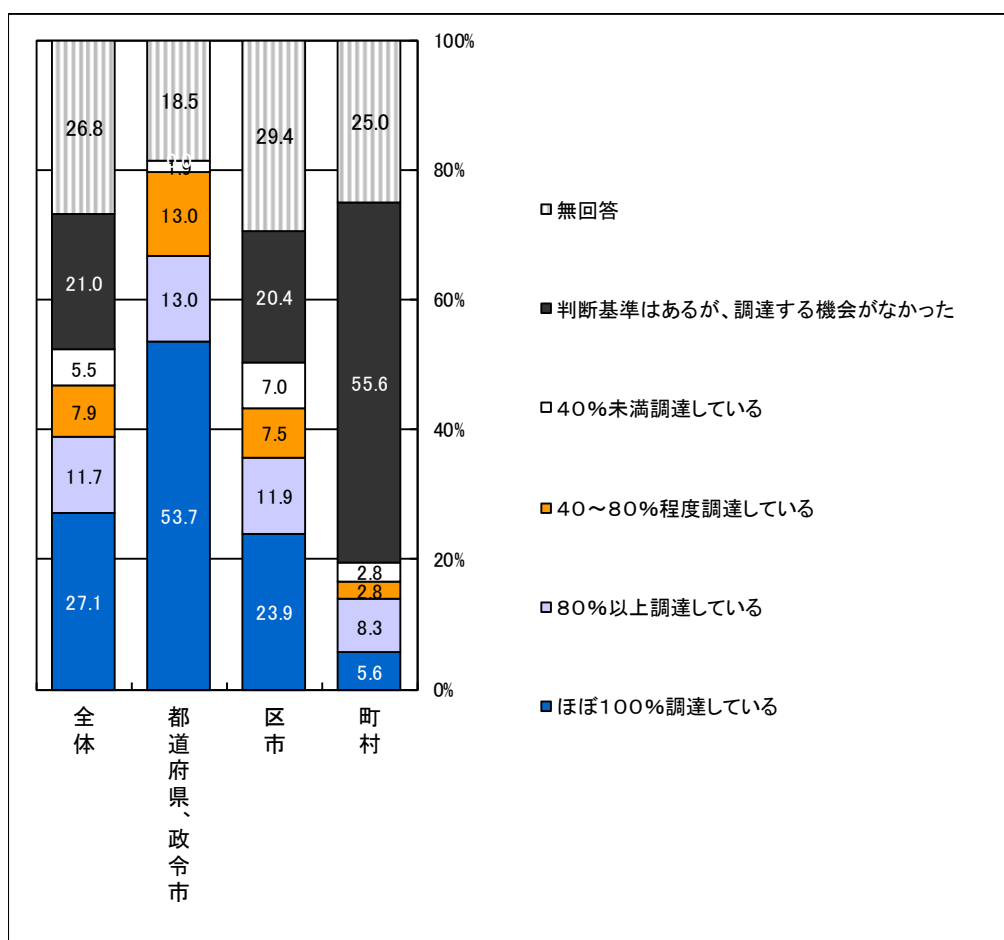


図 7 2. グリーン購入の調達実績－家電製品

⑨エアコン等

表 7 6. グリーン購入の調達実績（エアコン等）

団体分類	件 数	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	判断基準 はあるが調達 する機会が なかった	無 回 答
合 計	291 100.0	78 26.8	24 8.2	21 7.2	15 5.2	71 24.4	82 28.2
都道府県、政令市	54 100.0	29 53.7	8 14.8	5 9.3	2 3.7	1 1.9	9 16.7
区市	201 100.0	46 22.9	12 6.0	15 7.5	13 6.5	52 25.9	63 31.3
町村	36 100.0	3 8.3	4 11.1	1 2.8	-	18 50.0	10 27.8

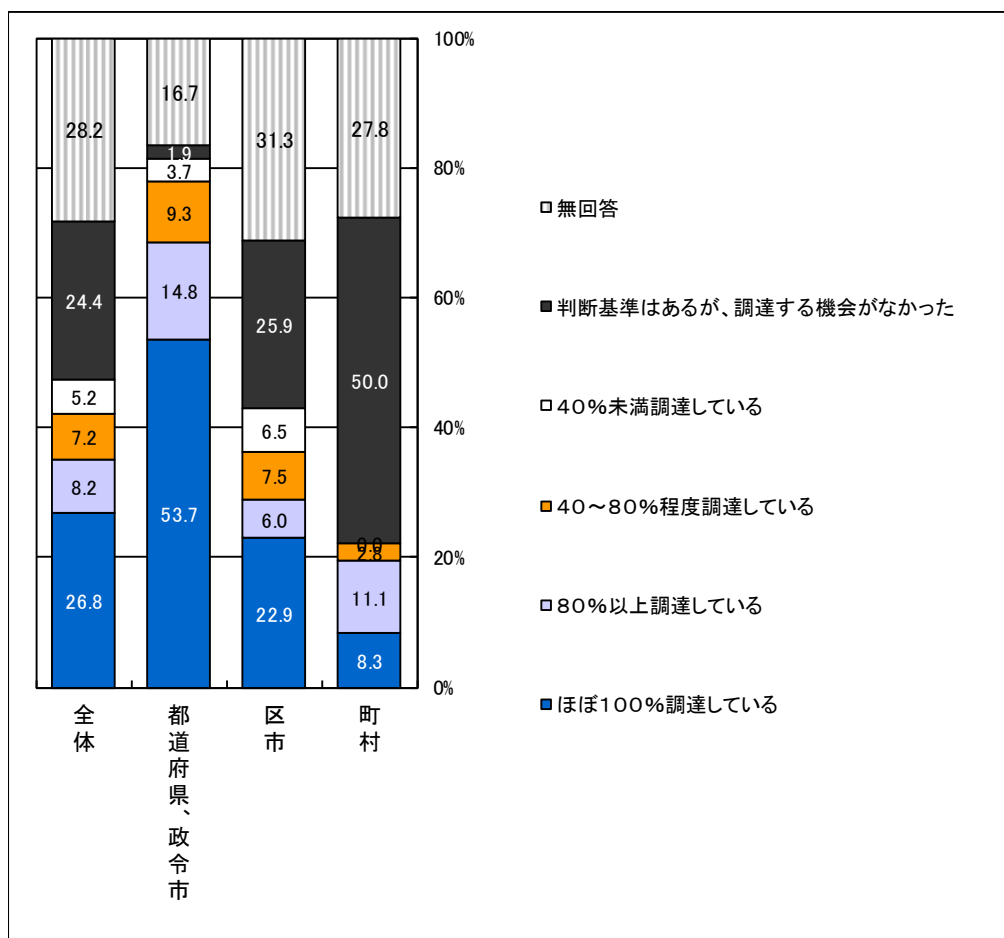


図 7 3. グリーン購入の調達実績－エアコン等

⑩温水器等

表 7 7 . グリーン購入の調達実績（温水器等）

団体分類	件 数	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無 回 答
合 計	291 100.0	64 22.0	14 4.8	8 2.7	9 3.1	97 33.3	99 34.0
都道府県、政令市	54 100.0	36 66.7	5 9.3	-	-	3 5.6	10 18.5
区市	201 100.0	26 12.9	8 4.0	7 3.5	9 4.5	74 36.8	77 38.3
町村	36 100.0	2 5.6	1 2.8	1 2.8	-	20 55.6	12 33.3

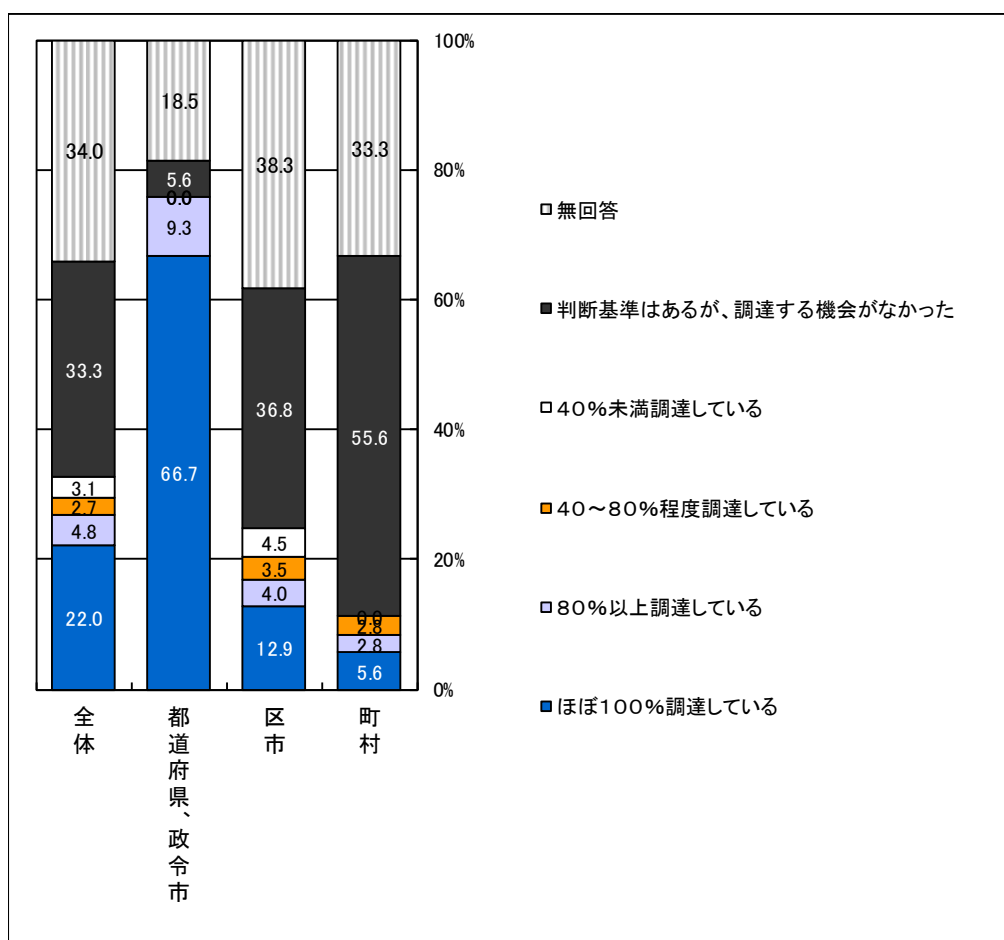


図 7 4 . グリーン購入の調達実績－温水器等

⑪照明

表 7 8 . グリーン購入の調達実績（照明）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	77 26.5	66 22.7	43 14.8	15 5.2	33 11.3	57 19.6
都道府県、政令市	54 100.0	27 50.0	13 24.1	7 13.0	-	-	7 13.0
区市	201 100.0	44 21.9	46 22.9	35 17.4	14 7.0	19 9.5	43 21.4
町村	36 100.0	6 16.7	7 19.4	1 2.8	1 2.8	14 38.9	7 19.4

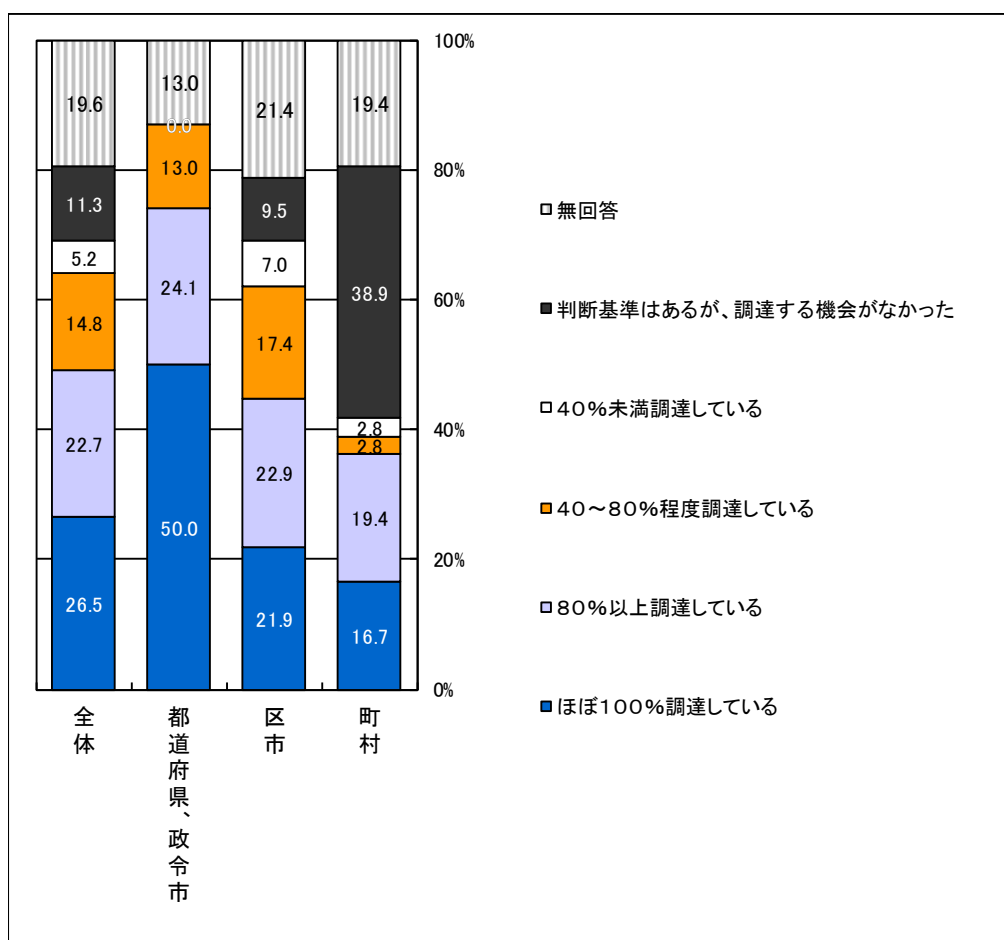


図 7 5 . グリーン購入の調達実績－照明

⑫自動車等

表 7 9 . グリーン購入の調達実績（自動車等）

団体分類	件 数	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無 回 答
合 計	291 100.0	93 32.0	49 16.8	33 11.3	18 6.2	45 15.5	53 18.2
都道府県、政令市	54 100.0	24 44.4	15 27.8	4 7.4	3 5.6	-	8 14.8
区市	201 100.0	63 31.3	28 13.9	28 13.9	13 6.5	32 15.9	37 18.4
町村	36 100.0	6 16.7	6 16.7	1 2.8	2 5.6	13 36.1	8 22.2

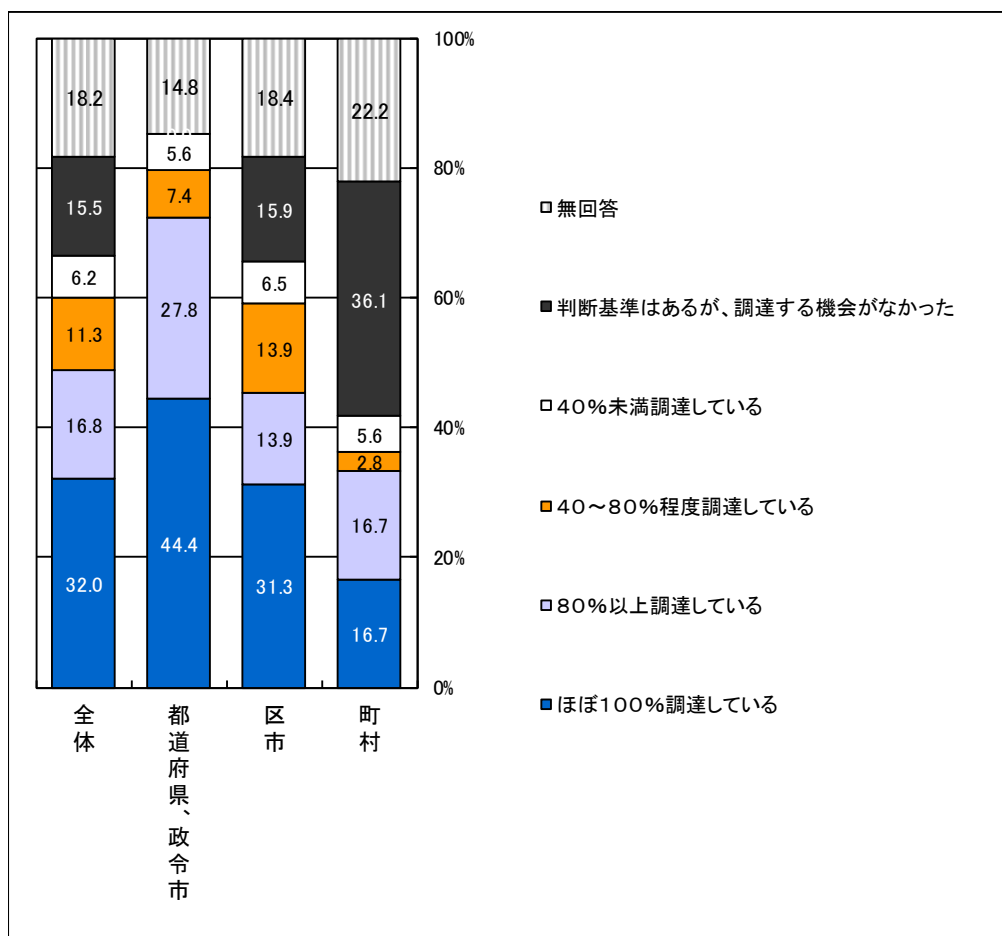


図 7 6 . グリーン購入の調達実績－自動車等

⑬消火器

表 8 0 . グリーン購入の調達実績（消火器）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	97 33.3	19 6.5	10 3.4	15 5.2	50 17.2	100 34.4
都道府県、政令市	54 100.0	35 64.8	5 9.3	1 1.9	-	1 1.9	12 22.2
区市	201 100.0	59 29.4	11 5.5	8 4.0	14 7.0	33 16.4	76 37.8
町村	36 100.0	3 8.3	3 8.3	1 2.8	1 2.8	16 44.4	12 33.3

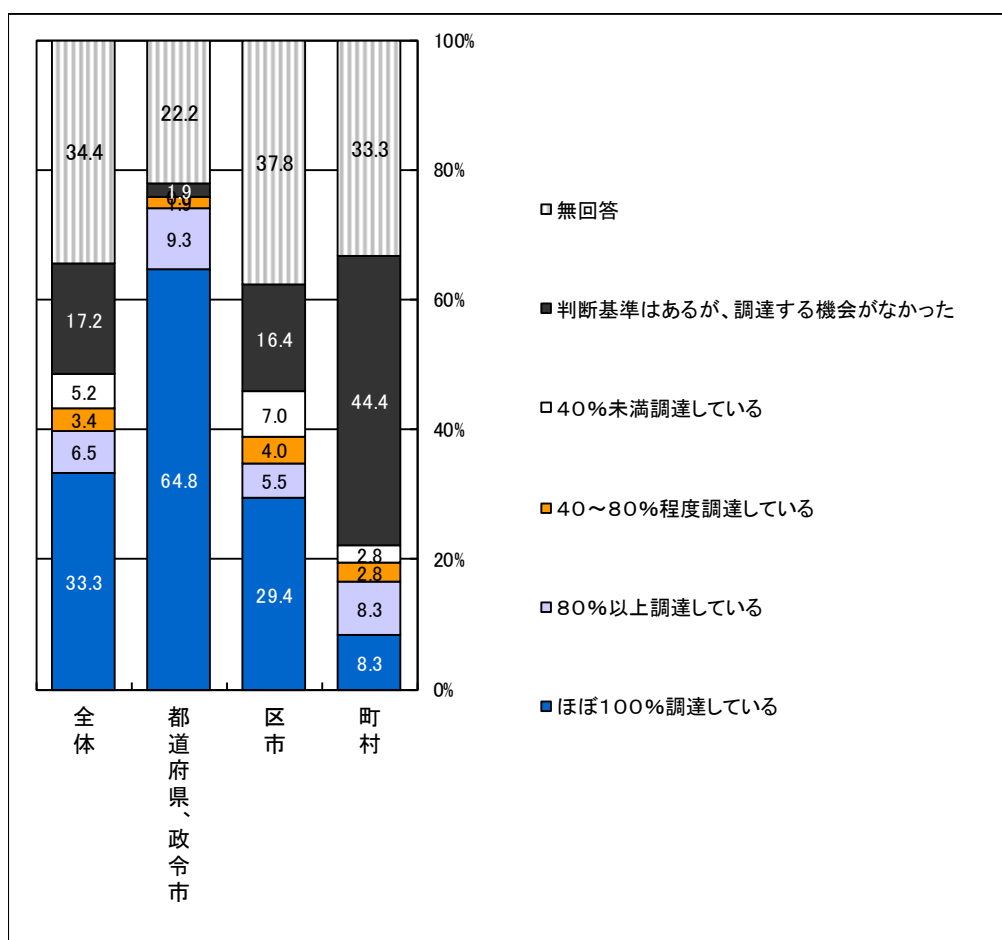


図 7 7 . グリーン購入の調達実績－消火器

⑭制服・作業服

表 8 1. グリーン購入の調達実績（制服・作業服）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	87 29.9	44 15.1	38 13.1	24 8.2	36 12.4	62 21.3
都道府県、政令市	54 100.0	25 46.3	11 20.4	7 13.0	1 1.9	-	10 18.5
区市	201 100.0	55 27.4	30 14.9	29 14.4	22 10.9	21 10.4	44 21.9
町村	36 100.0	7 19.4	3 8.3	2 5.6	1 2.8	15 41.7	8 22.2

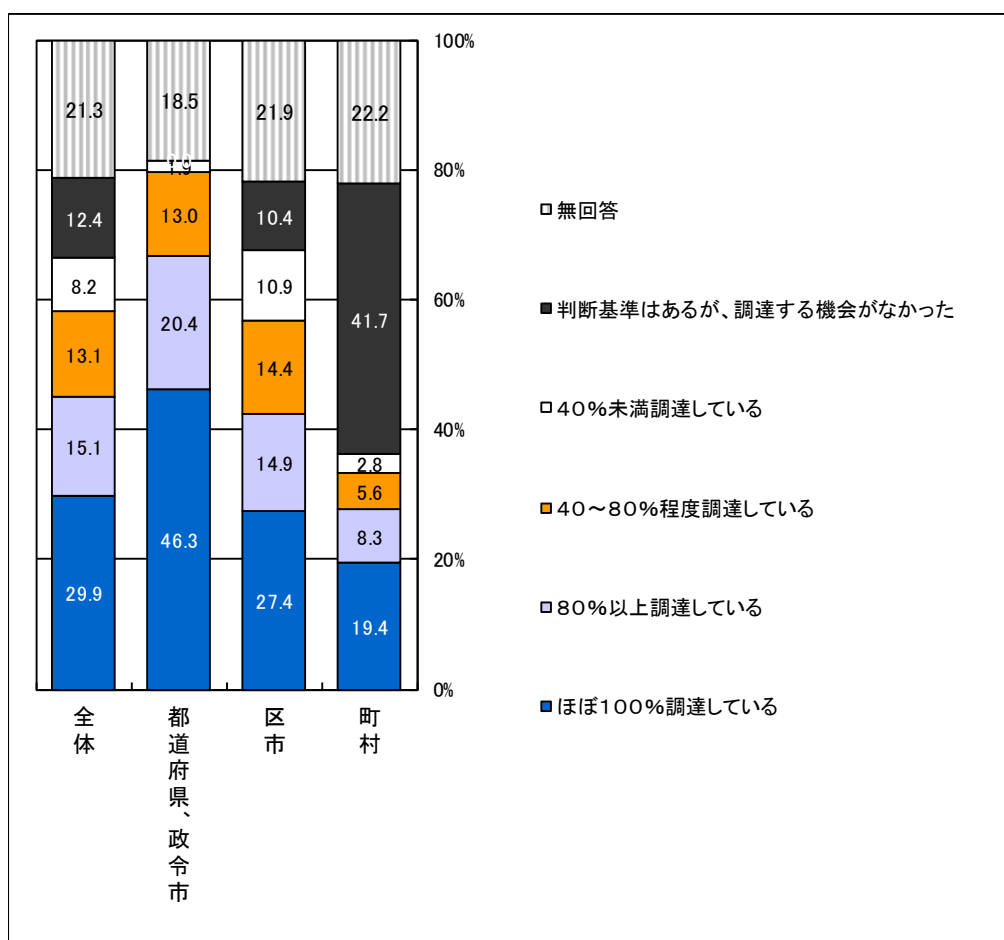


図 7 8. グリーン購入の調達実績－制服・作業服

⑮インテリア・寝装寝具

表 8 2. グリーン購入の調達実績（インテリア・寝装寝具）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	62 21.3	26 8.9	17 5.8	19 6.5	72 24.7	95 32.6
都道府県、政令市	54 100.0	29 53.7	8 14.8	3 5.6	3 5.6	-	11 20.4
区市	201 100.0	32 15.9	17 8.5	13 6.5	15 7.5	51 25.4	73 36.3
町村	36 100.0	1 2.8	1 2.8	1 2.8	1 2.8	21 58.3	11 30.6

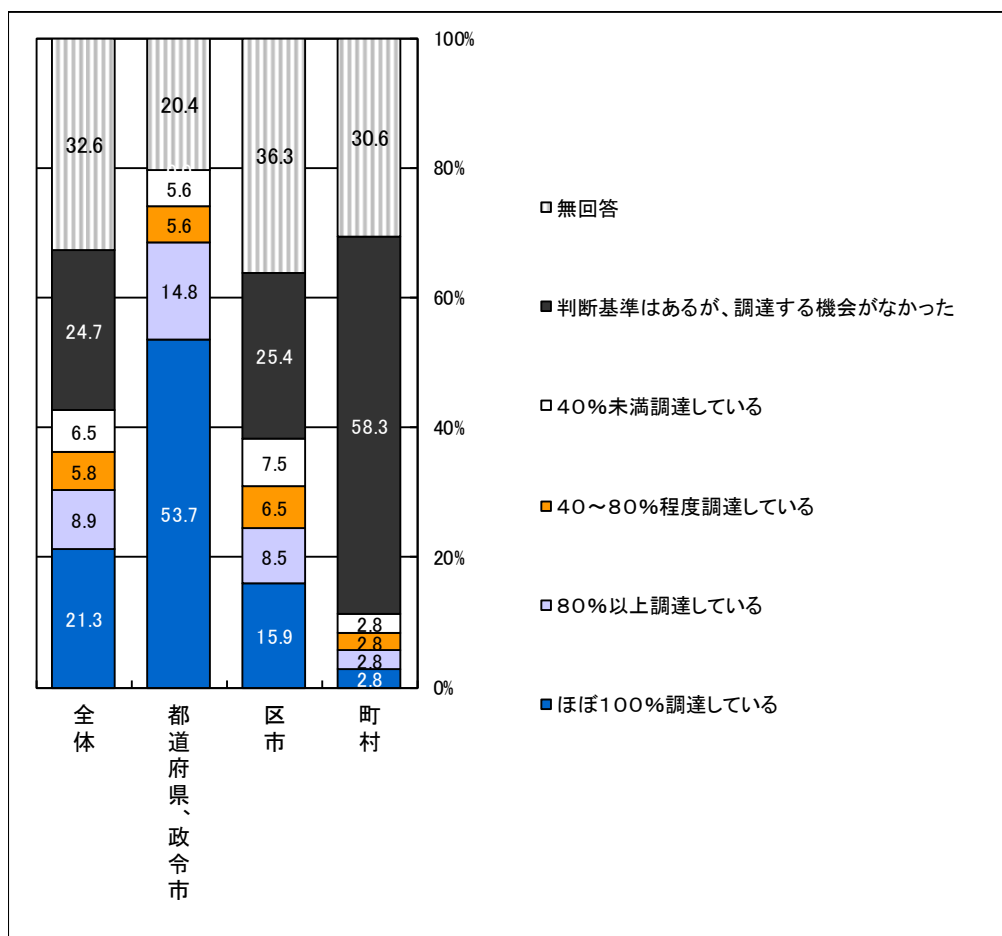


図 7 9. グリーン購入の調達実績－インテリア・寝装寝具

⑩作業手袋

表 8 3. グリーン購入の調達実績（作業手袋）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	62 21.3	36 12.4	39 13.4	35 12.0	44 15.1	75 25.8
都道府県、政令市	54 100.0	23 42.6	9 16.7	11 20.4	2 3.7	-	9 16.7
区市	201 100.0	35 17.4	23 11.4	26 12.9	32 15.9	29 14.4	56 27.9
町村	36 100.0	4 11.1	4 11.1	2 5.6	1 2.8	15 41.7	10 27.8

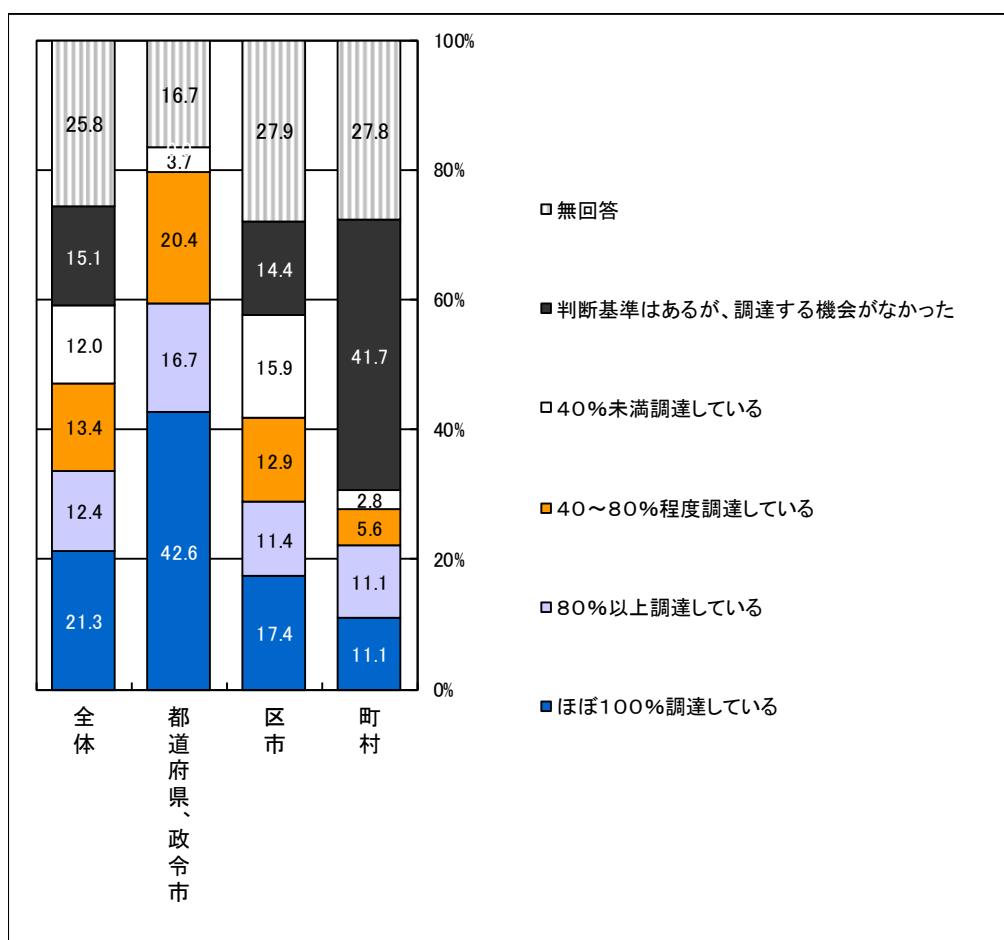


図 8 0. グリーン購入の調達実績－作業手袋

⑰その他繊維製品

表 8 4. グリーン購入の調達実績（その他繊維製品）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	51 17.5	24 8.2	36 12.4	26 8.9	59 20.3	95 32.6
都道府県、政令市	54 100.0	26 48.1	7 13.0	9 16.7	2 3.7	-	10 18.5
区市	201 100.0	23 11.4	16 8.0	25 12.4	21 10.4	42 20.9	74 36.8
町村	36 100.0	2 5.6	1 2.8	2 5.6	3 8.3	17 47.2	11 30.6

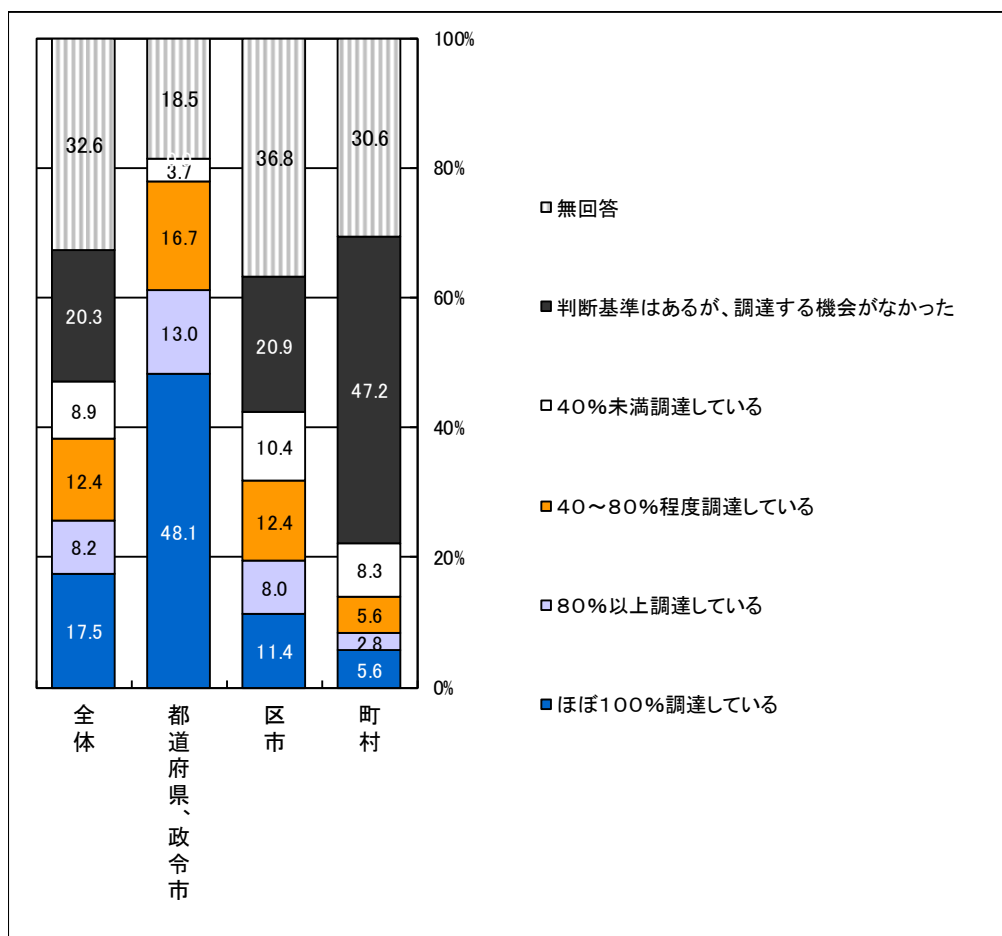


図 8 1. グリーン購入の調達実績－その他繊維製品

⑬設備

表 8 5. グリーン購入の調達実績（設備）

団体分類	件 数	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無 回 答
合 計	291 100.0	38 13.1	9 3.1	7 2.4	11 3.8	96 33.0	130 44.7
都道府県、政令市	54 100.0	22 40.7	1 1.9	-	-	15 27.8	16 29.6
区市	201 100.0	14 7.0	7 3.5	5 2.5	10 5.0	63 31.3	102 50.7
町村	36 100.0	2 5.6	1 2.8	2 5.6	1 2.8	18 50.0	12 33.3

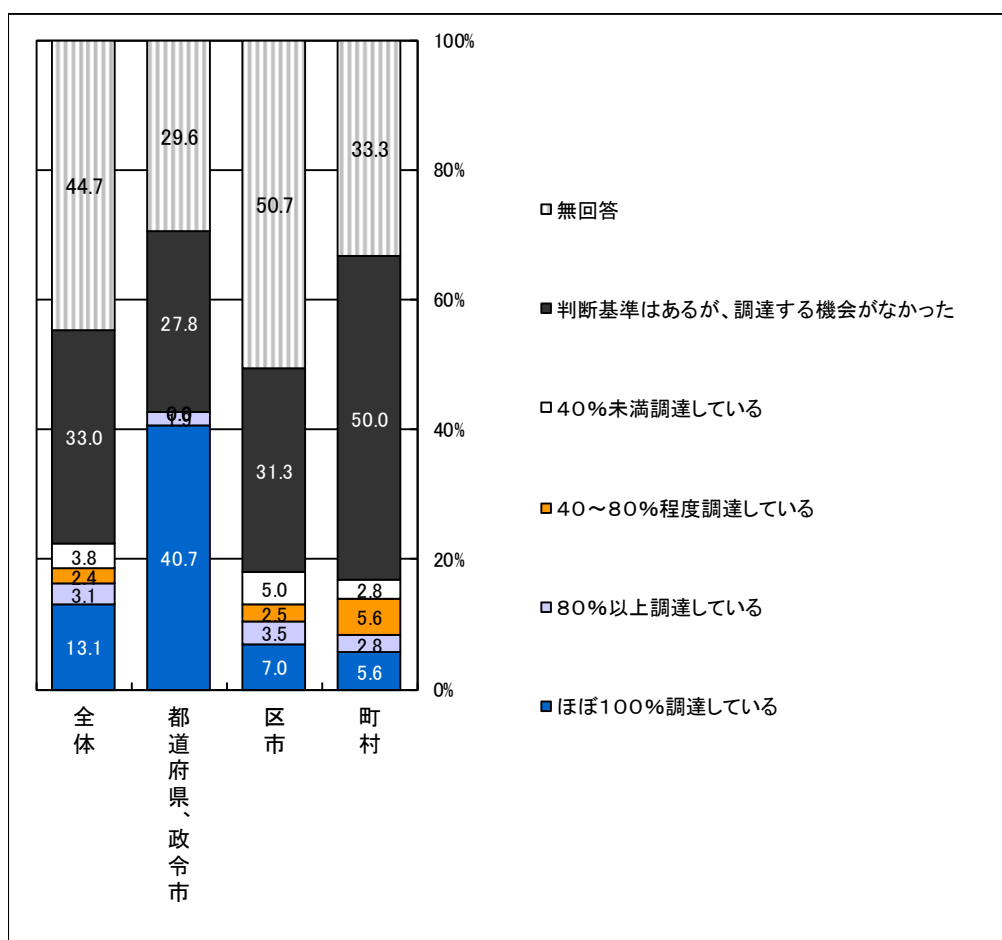


図 8 2. グリーン購入の調達実績－設備

⑬災害備蓄用品

表 8 6. グリーン購入の調達実績（災害備蓄用品）

団体分類	件 数	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無 回 答
合 計	291 100.0	75 25.8	19 6.5	15 5.2	16 5.5	58 19.9	108 37.1
都道府県、政令市	54 100.0	30 55.6	3 5.6	3 5.6	2 3.7	3 5.6	13 24.1
区市	201 100.0	43 21.4	13 6.5	10 5.0	11 5.5	40 19.9	84 41.8
町村	36 100.0	2 5.6	3 8.3	2 5.6	3 8.3	15 41.7	11 30.6

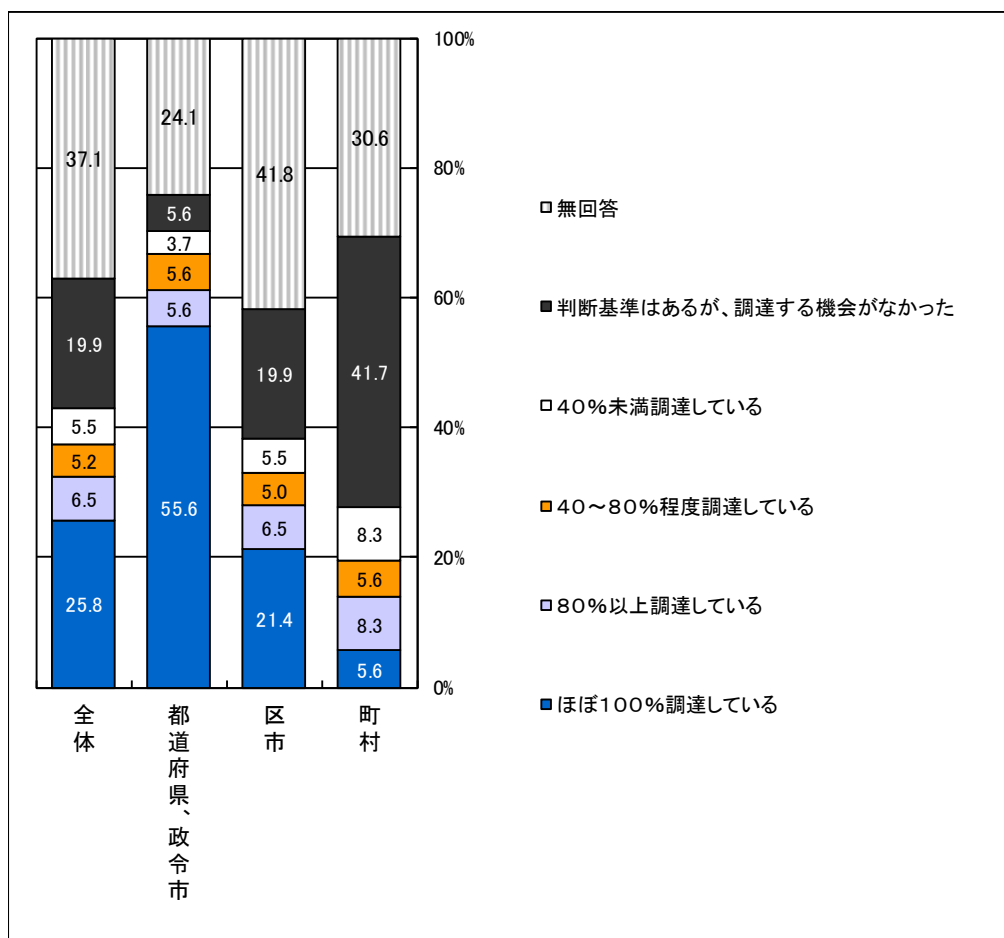


図 8 3. グリーン購入の調達実績－災害備蓄用品

②⑩公共工事

表 8 7. グリーン購入の調達実績（公共工事）

団体分類	件数	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40～80%程度 調達している	40%未満 調達している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無回答
合 計	291 100.0	39 13.4	21 7.2	7 2.4	14 4.8	69 23.7	141 48.5
都道府県、政令市	54 100.0	16 29.6	3 5.6	2 3.7	1 1.9	11 20.4	21 38.9
区市	201 100.0	20 10.0	15 7.5	5 2.5	11 5.5	43 21.4	107 53.2
町村	36 100.0	3 8.3	3 8.3	- -	2 5.6	15 41.7	13 36.1

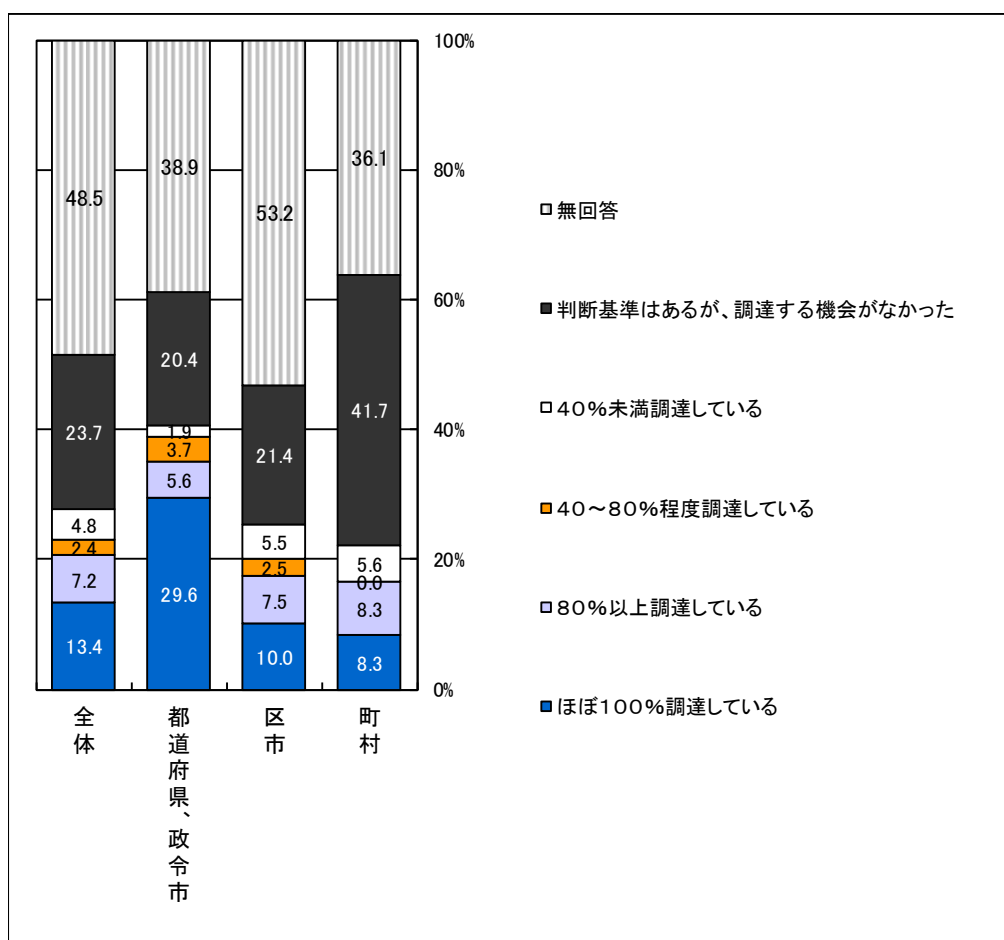


図 8 4. グリーン購入の調達実績－公共工事

②①役務

表 8 8 . グリーン購入の調達実績（役務）

団体分類	件 数	ほぼ 100% 調達 している	80% 以上 調達 している	40% ～80% 程度 調達 している	40% 未満 調達 している	判断基準はあるが調達 する機会がなかった	無 回 答
合 計	291 100.0	52 17.9	24 8.2	23 7.9	14 4.8	57 19.6	121 41.6
都道府県、政令市	54 100.0	24 44.4	9 16.7	1 1.9	-	3 5.6	17 31.5
区市	201 100.0	27 13.4	14 7.0	21 10.4	11 5.5	38 18.9	90 44.8
町村	36 100.0	1 2.8	1 2.8	1 2.8	3 8.3	16 44.4	14 38.9

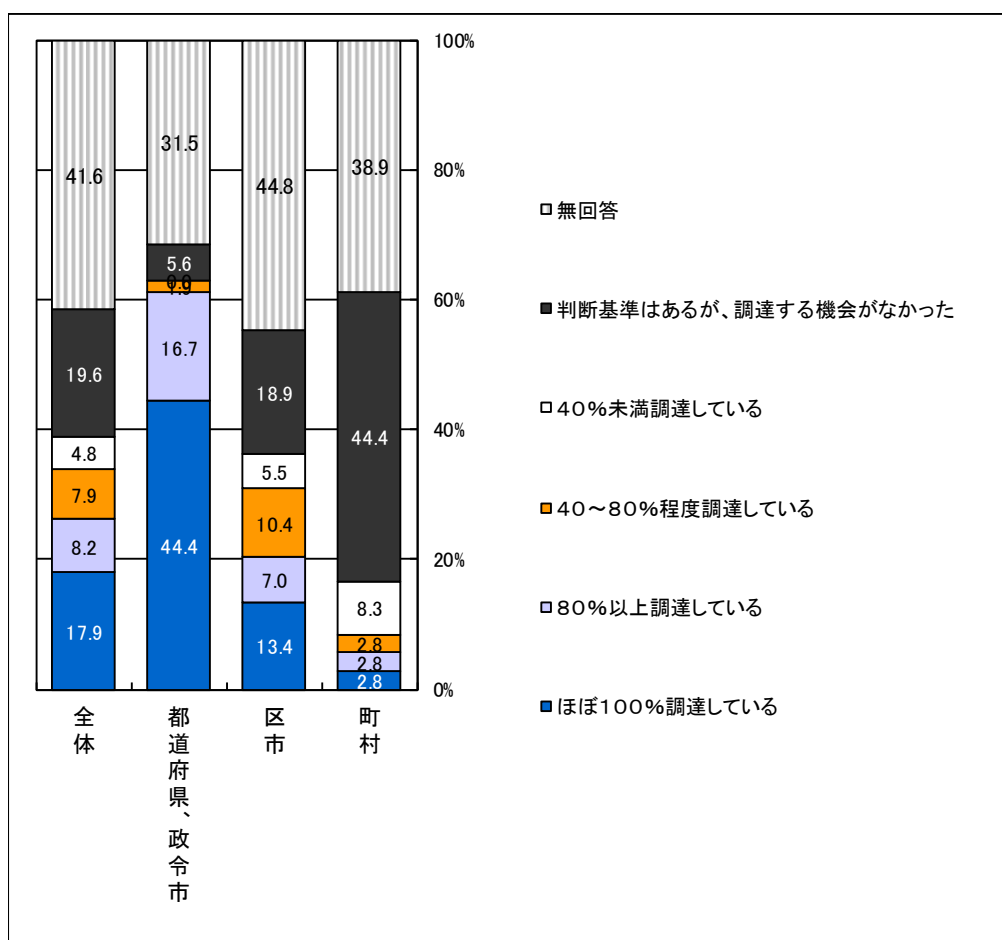


図 8 5 . グリーン購入の調達実績－役務

3-2-6 独自の対象品目（問３－７）

グリーン購入の実施分野におけるグリーン購入法の対象品目（特定調達品目）以外で実施している品目及び判断の基準について、55 団体から回答があった。判断基準には、都道府県・政令市等では県内等で発生する廃棄物をリサイクルした製品や地域の木質資源を利用した製品等が多く設定され、その他の地方公共団体では詰替用文具やセロテープ等の文具類や洗剤、石けん、紙ひも等の日用品類等が挙げられた。各団体の独自品目及び判断の基準は、「１－２．グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果 自由記述」に記載する。

表 89．独自の対象品目と判断の基準（一部抜粋）

団体	対象品目	判断基準
北海道	北海道認定リサイクル製品及び北海道リサイクルブランド	これらの認定を受けている製品
山形県	電力	電力購入に際しては、より二酸化炭素排出係数の小さい電気事業者と契約する等、環境に配慮した契約を行う。
福島県	①弁当容器。②うつくしま、エコ・リサイクル認定製品。	①再利用容器を使用すること。②認定製品であること。
栃木県	紙ひも、下敷、紙筒、吸収紙、風力発電システム、エコスラグ	紙ひも・下敷・紙筒・吸収紙：文具類共通基準/風力発電システム：商用電源の代替として、風車を使用した風力発電による電源供給ができるシステム/エコスラグ：栃木県エコスラグ有効利用促進方針
埼玉県	再生材料を用いたセメント、園芸資材（ベンチ、擬木、プランタ）等	「彩の国リサイクル製品認定制度」で認定された資材
富山県	①溶融スラグを利用したアスファルト混合物 ②溶融スラグを利用したコンクリート二次製品	①加熱アスファルト混合物の細骨材として、溶融スラグが一部使用されていること。②コンクリートの細骨材として、溶融スラグが一部使用されていること。
長野県	リサイクル製品、農産物、酒類、木材、暖房設備、ペレット	県独自の認定制度により認定を受けた製品であること
岐阜県	産業廃棄物処理	産業廃棄物の委託処理業者への引き渡しにあたっては、産業廃棄物管理票（紙マニフェスト）に代えて、電子マニフェストを利用すること。
静岡県	雑貨類（①ペーパータオル・キッチンペーパー・紙ひも、②布製バック、③水切り袋、④トイレトペーパー・ティッシュペーパー）	①古紙パルプ 100%又は「間伐材マーク」認定製品、②再生材使用、③再生樹脂又はケナフ使用、④古紙パルプ配合率 100%
愛知県	A 重油、エアゾール製品	【A 重油】硫黄分（質量）が 0.1%以下であること。 【エアゾール製品】フロンが使用されていないこと。 ただし、可燃性の高い物質が使用されている場合に

		あつては、製品にその取扱いについての適切な記がなされていること。
三重県	①県産材、②認定リサイクル製品	①「三重の木」利用推進協議会により認定された工場で生産された「三重の木」認証材またはあかね材認証機構により認定された工場で生産された「あかね材」認証材であること。②「三重県リサイクル製品利用推進条例」で規定される「三重県リサイクル製品認定検討会」で認定されたものであること。
滋賀県	①石けん ②蛍光灯照明器具	①原料油脂に廃食用油 50%以上（エコマーク）。 ②エネルギー消費効率が基準を下回らないこと。特定の化学物質が含有基準値を超えないこと。
大阪府	「大阪府グリーン調達方針」の★マークがついた品目	[大阪府グリーン調達方針]参照（H.P 【 http://www.pref.osaka.lg.jp/chikyukankyo/jigyotoppage/greenchotatsu.html 】にて公開）
岡山県	文房具（バッグ等）、公共工事（資材）、役務（イベント）等	http://www.pref.okayama.jp/page/detail/-9937.html 、 http://www.pref.okayama.jp/page/detail/-11556.html
高知県	平成 30 年度高知県独自の重点調達品目及び判断基準において 10 品目を設定。名刺、木質ペレットストーブ、木質ペレットボイラー、FSC 製品、木製型枠、野菜、果実、茶、米、「高知エコ産業大賞」の各賞を受賞した製品やサービス、高知県認定リサイクル製品。	判断基準は HP で公表していますので、参照して下さい。 http://www.pref.kochi.lg.jp/soshiki/030901/files/2013112900937/kendokujihinmoku_30.pdf
長崎県	紙類（タオルペーパー）	包装の簡易さ、再生利用の容易さ、焼却処理時の負荷低減の配慮、古紙パルプ配合率 100%
熊本県	バイオディーゼル 5%混合軽油（B5 燃料）	①脂肪酸メチルエステルを 5 質量%以下で軽油に混合した燃料（バイオディーゼル 5%混合軽油、いわゆる「B5 燃料」であること。（注：脂肪酸メチルエステルとは、廃食用油、パーム油等の植物性油にメチルエステル化を行い、軽油に近い物性に変換したもの。いわゆる「バイオディーゼル燃料」。）
宮崎県	コピー用紙、ファイル、事務用封筒	間伐材が使用される場合にあつては、九州地域で流通している間伐材を原料としたものであること。
鹿児島県	事務用封筒	県のシンボルマーク入りの封筒については、竹パルプが配合されていること。

3-2-7 グリーン購入の進展に必要と思われる国の取組（問3－8）

グリーン購入の進展に必要と思われる国の取組として、全体の62.8%が「グリーン購入に取り組むことによる効果の提示」、次いで「グリーン購入を実施するための手順書やマニュアル」

（61.5%）、「グリーン購入を実施するための仕様書や入札書式例」（48.2%）と回答した。

「グリーン購入に取り組むことによる効果」の提示と「マニュアル」、「入札様式」、「事例」などの実務上で必要な情報の提供を検討する必要があると考えられる。

※問3－8は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

表90. グリーン購入の進展に必要と思われる国の取組

団体分類	件数	グリーン購入を実施するための仕様書や入札書式例	グリーン購入を実施するための手順書やマニュアル	グリーン購入に取り組むことによる効果の提示	相談窓口の設置	導入・進展に至るまでの作業支援及び専門家の派遣	他の地方公共団体の取組に関する情報提供	職員研修の実施	その他	特に必要はない	無回答
合 計	1708	824	1051	1072	256	311	626	415	48	117	78
	100.0	48.2	61.5	62.8	15.0	18.2	36.7	24.3	2.8	6.9	4.6
都道府県、政令市	67	29	37	46	22	11	24	21	9	2	2
	100.0	43.3	55.2	68.7	32.8	16.4	35.8	31.3	13.4	3.0	3.0
区市	778	398	498	525	110	130	281	181	18	28	33
	100.0	51.2	64.0	67.5	14.1	16.7	36.1	23.3	2.3	3.6	4.2
町村	863	397	516	501	124	170	321	213	21	87	43
	100.0	46.0	59.8	58.1	14.4	19.7	37.2	24.7	2.4	10.1	5.0

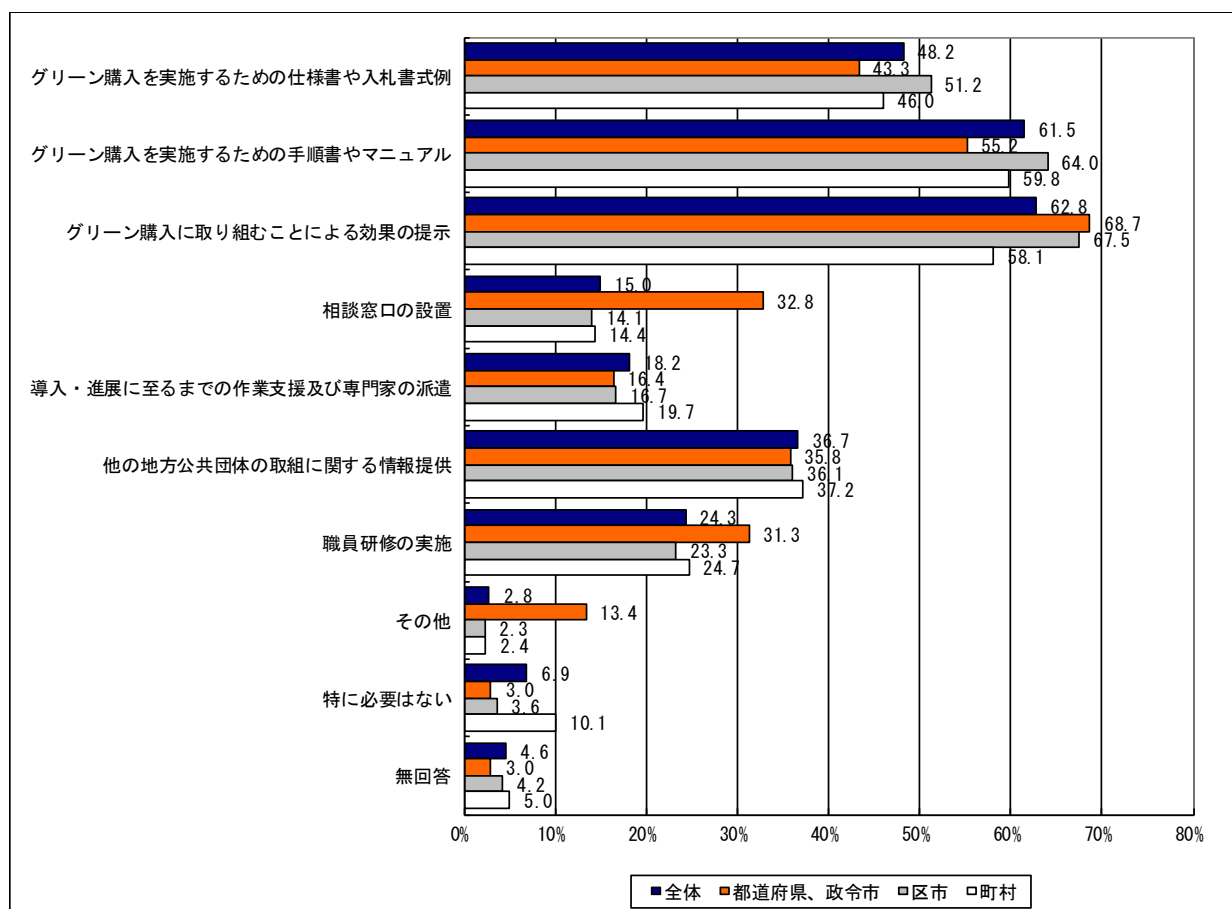


図86. グリーン購入の進展に必要と思われる国の取組