## (案)

# メトブロムロン 農薬蜜蜂影響評価書

2022年2月25日 農業資材審議会農薬分科会 農薬蜜蜂影響評価部会

# 目 次

<経緯>	2
<農薬蜜蜂影響評価部会委員名簿>	2
I. 評価対象農薬の概要	3
1. 有効成分の概要	3
2. 有効成分の物理的・化学的性状	4
3. 申請に係る情報	5
4. 作用機作	5
5. 適用病害虫の範囲及び使用方法	6
II. ミツバチに対する安全性に係る試験の概要	7
1. ミツバチに対する安全性に係る試験	
2. ミツバチ個体への毒性	
3. 花粉·花蜜残留試験	
4. 蜂群への影響試験	
III. 毒性指標	12
1. 毒性試験の結果概要	
2. 毒性指標値	. 12
3. 毒性の強さから付される注意事項	
IV. 暴露量の推計	14
1. 茎葉散布シナリオ	
2. 土壌処理シナリオ	
3. 種子処理シナリオ	
V. リスク評価結果	17
1. 茎葉散布シナリオ	
2. 土壌処理シナリオ	
3. 種子処理シナリオ	
評価資料	20

#### <経緯>

令和 3 年 (2021年) 12 月 17 日農業資材審議会への諮問令和 4 年 (2022年) 2 月 25 日農業資材審議会農薬蜜蜂影響評価部会(第 3 回)

#### <農薬蜜蜂影響評価部会委員名簿>

#### (委員)

五箇 公一 與語 靖洋

(専門委員)

稲生 圭哉

永井 孝志

中村 純

横井 智之

## メトブロムロン

- I. 評価対象農薬の概要
- 1. 有効成分の概要

1.1 申請者 石原産業株式会社

1.2 登録名 メトブロムロン

3-(4-ブロモフェニル)-1-メトキシ-1-メチル尿素

1.3 一般名 metobromuron (ISO名)

1.4 化学名

IUPAC名: 3-(4-bromophenyl)-1-methoxy-1-methylurea

CAS名: N'-(4-bromophenyl)-N-methoxy-N-methylurea

(CAS No. 3060-89-7)

1.5 コード番号 SL-1201、BCP 222H

## 1.6 分子式、構造式、分子量

分子式 C<sub>9</sub>H<sub>11</sub>BrN<sub>2</sub>O<sub>2</sub>

構造式

$$\begin{array}{c|c} \operatorname{Br} & & \operatorname{O-CH_3} \\ & & \operatorname{CH_3} \end{array}$$

分子量 259.10

## 2. 有効成分の物理的・化学的性状

	試験項目		試験項目		純度 (%)	試験方法	試験結果						
融点		融点		融点		OECD 102 液浴毛細管法	95.6 ~ 97.5 ℃						
		沸点	100.38	OECD 103 DSC法	測定不能 (173 ℃で分解)								
	蒸気圧		100.38	OECD 104 気体流動法	1.44×10 <sup>-4</sup> Pa (20℃、外挿値) 2.19×10 <sup>-4</sup> Pa (25℃、外挿値)								
	熱安定性		熱安定性		100.38	OECD 103 DSC法	173 ℃まで安定						
\ <sub>0</sub>	水		水 10		OECD 105 100.38 フラスコ法		329 mg/L (20°C、pH 7)						
溶		メタノール			> 250 g/L (20 °C)								
角军	有	ヘプタン			< 10 g/L (20 °C)								
<b>州牛</b>	機	キシレン	100.38	CIPAC MT181	$50\sim57$ g/L ( $20$ °C)								
度	溶	ジクロロメタン	100.36	CIPAC MI 181	> 250 g/L (20 °C)								
汉	媒	アセトン			> 250 g/L (20 °C)								
	酢酸エチル				> 250 g/L (20 °C)								
	解離定数 (pK <sub>a</sub> )		100.38		OECD 112 滴定法	12.0 (20°C)							
1-才	1-オクタノール/水分配係数 (log Pow)										100.38	OECD 107 フラスコ振とう法	2.48 (20 °C、pH7)

試験項目	純度 (%)	試験方法	試験結果				
加水分解性	97.4	OECD111	安定 (20 ℃、30 日、pH 4、pH 7 及び pH 9)				
水中光分解性	96.6	OECD316	_	H 7緩衝液、25 ℃、 、300~400 nm)			
		極大吸収波長 (nm)	吸光度	モル吸光係数 (L mol <sup>-1</sup> cm <sup>-1</sup> )			
紫外可視吸収			中性				
衆アトリ沈火収 (UV/VIS)	100.38	245	1.437	15704			
スペクトル	100.36		酸性 (pH ≦2)				
		245	1.409	15398			
			アルカリ性 (pH ≧10)				
		245	1.455	15900			
試験項目		試験方法	試験	結果			
土壤吸着係数		OECD106	K <sup>ads</sup> <sub>Foc</sub> = 432 (国内土壌) K <sup>ads</sup> <sub>Foc</sub> = 122 ~ 199 (5種類の海外土壌				
土壤残留性		12農産第8147号	半減期 23.2~42.1 日 (土壌の深さ cm、SFO モデルによる推定値)				

#### 3. 申請に係る情報

メトブロムロンは、尿素系の非ホルモン型移行性除草剤である。

海外では、欧州9ヶ国(イギリス、アイルランド、オランダ、ベルギー、ハンガリー、ポーランド、エストニア、イタリア及びルクセンブルク)において登録されている。

#### 4. 作用機作

メトブロムロンは、尿素系の非ホルモン型移行性除草剤であり、その作用機作は光化学系Ⅱのプラストキノンによる電子伝達を阻害することで活性酸素が発生し、細胞膜の破壊、色素生成の阻害が起こると考えられている(HRAC 5 \*\*)。

※参照: https://www.jcpa.or.jp/labo/mechanism.html https://www.hracglobal.com/

## 5. 適用病害虫の範囲及び使用方法

・メトブロムロン 41%水和剤 (プロマンフロアブル)

			使月	量	本剤の		メトブロム													
作物名	適用 雑草名	使用時期	薬量	希釈水量	使用 回数	使用 方法	ロンを含む 農薬の総使 用回数													
小麦	一年生																			
(秋播)	雑草	は稀悠山芸哉																		
だいず		は種後出芽前 (雑草発生前)																		
あずき																300~400			全面	
いんげんまめ	一年生 広葉雑草														100 L/10 a	1回	土壌	1回		
ばれいしょ		植付後~萌芽 始期 (雑草発生前 ~発生始期)	mL/10 a			散布														

## Ⅱ. ミツバチに対する安全性に係る試験の概要

## 1. ミツバチに対する安全性に係る試験

メトブロムロンのミツバチに対する安全性に係る試験を表1に示す。

表1:ミツバチに対する安全性に係る試験

試験の種類	評価段階	試験数
成虫単回接触毒性試験		1
成虫単回経口毒性試験		1
成虫反復経口毒性試験	第1段階	0
幼虫経口毒性試験		1
花粉・花蜜残留試験		0
蜂群への影響試験	第2段階	0

## 2. ミツバチ個体への毒性

#### 2.1 成虫単回接触毒性試験

セイヨウミツバチ成虫を用いた単回接触毒性試験が実施され、48 h LD50 は >100  $\mu g$  ai/bee であった。

表 2: 単回接触毒性試験結果(2015年)

被験物質	原体							
供試生物/反復	セイヨウミツバチ(ム	セイヨウミツバチ( <i>Apis mellifera</i> )/ 8反復(対照区:4反復)、10 頭 / 区						
準拠ガイドライン	OECD 214(1998)							
試験期間	48 h							
投与溶媒 (投与液量)	アセトン(1 μL)							
暴露量 (設定濃度に基づく 有効成分換算値) (μg ai/bee)	対照区 (水) (死亡率 %)	対照区 (アセトン) (死亡率 %)	100					
死亡数/供試生物数 (48 h)	0/40 (0%)	1/40 (2.5%)	5/80					
LD <sub>50</sub> (μg ai/bee)	>100							
観察された行動異常	瀕死							

## 2.2 成虫単回経口毒性試験

セイヨウミツバチ成虫を用いた単回経口毒性試験が実施され、48 h LD $_{50}$  は >86  $\mu g$  ai/bee であった。

表 3: 単回経口毒性試験(2015年)

被験物質	原体							
(H) \$\frac{1}{2} (H) \frac{1}{2} (F)	セイヨウミツバチ(Apis mellifera)/ 8反復(対照区:4反復)、10 頭 /							
供試生物/反復	区							
準拠ガイドライン	OECD 213(1998)	OECD 213(1998)						
試験期間	48 h							
投与溶液	50%シュ特溶液(500)	▼00/ )、 地方対抗(▼00 I /IT)						
(投与液量)	50%ショ糖溶液(500 μL/区)							
助剤(濃度%)	アセトン(5%)							
暴露量		助剤						
(採餌量による補正値	対照区	対照区	86					
に基づく有効成分換算	(死亡率 %)	(死亡率 %)	00					
値、µg ai/bee)		(月11年 70)						
死亡数/供試生物数	1/40	2/40	3/80					
(48 h)	(2.5%)	(5.0%)	3/00					
LD <sub>50</sub> (µg ai/bee)	>86							
観察された行動異常	なし							

#### 2.3 成虫反復経口毒性試験

該当なし

## 2.4 幼虫経口毒性試験

セイヨウミツバチ幼虫を用いた経口毒性試験が実施され、96 h LDD $_{50}$ \*は 4.68  $\mu$ g ai/bee/day であった。

\*4日齢時の投与量に基づく値

表 4:幼虫経口毒性試験(2015年)

被験物質	原体	原体						
<b>供封生物/長須</b>	セイヨウミツバチ(Apis mellifera)幼虫(3~6日齢時投与)/ 3反復、12 頭							
供試生物/反復	/ 区							
準拠ガイドライン	OECD '	OECD TG237、OECD GD239草案(2014)						
試験期間	96 h							
	3日齢時	:ローヤ/	レゼリー509	%及び酵母3	3%、ブドワ	う糖15%、:	果糖15%を	
   投与溶液	含む水洋	容液						
<del>汉子俗</del> 仪	4~6日世	静時:ロー <sup>・</sup>	ヤルゼリー	50%及び酵	母4%、ブ	ドウ糖18%	、果糖18%	
	を含む水溶液							
助剤(濃度%)	アセトン	<b>√</b> (≦2 %)						
暴露量	対照	助剤						
(4日齢時の投与量	区区	対照区						
の設定量に基づく	(死亡	(死亡	1.34	2.68	5.36	10.72	21.43	
有効成分換算値)	率 %)	率 %)						
(µg ai/bee)	707	70)						
死亡数/供試生物数	2/36	4/36	0/36	19/26	16/36	28/26	33/36	
(96 h)	(5.6%)	(5.6%) (11.1%) 9/36 19/36 28/36 33/36						
$\mathrm{LDD}_{50}{}^{*}$	4.68							
(µg ai/bee/day)	4.00							

<sup>\*</sup>本試験は、被験物質を試験3日から6日まで反復投与した試験であることから、単回投与の幼虫経口毒性試験(OECDTG237)の被験物質投与日である4日目の投与量(4日齢時の投与量)に基づいてLDD50を算出した。

※ (参考)「農薬の登録申請において提出すべき資料について」平成 31 年 3 月 29 日付け 30 消安第 6278 号農林水産省消費・安全局長通知 別紙 2 「農薬のミツバチへの影響評価ガイダンス」

- 2-2 評価のために要求する試験
- (1) 試験要求の基本的な考え方

単回試験を基本で要求することとする。

2) 幼虫試験については、反復経口毒性試験の提出も可とする。具体的には、NOEDD 値をもって単回毒性指標の代用とすることが可能とする。また、反復経口毒性試験の幼虫期間において LDD50 値が算出可能な場合はその値を毒性指標とすることも可能とする。

## 3. 花粉·花蜜残留試験

該当なし

#### 4. 蜂群への影響試験

該当なし

#### III. 毒性指標

#### 1. 毒性試験の結果概要

毒性試験の結果概要を表5に示す。

表 5: 各試験の毒性値一覧

<b>☆</b> ₩45-₩4 <b>±</b>	毒性値					
毒性試験	エント゛ホ゜イント	試験1	試験2	試験3	試験4	
成虫		>100 µg ai/bee				
単回接触毒性	$48\mathrm{h}\;\mathrm{LD}_{50}$	× 100 μg anbee				
成虫	40II LD50	>00				
単回経口毒性		>86 µg ai/bee			_	
成虫						
反復経口毒性	_	_				
幼虫	96h LDD <sub>50</sub> *	4 68 ym ai/haa/day				
経口毒性	90H LDD50	4.68 µg ai/bee/day				

<sup>\*4</sup>日齢時の投与量に基づく値

#### 2. 毒性指標值

成虫単回接触毒性については、 $48h\,LD_{50}$ 値(> $100\,\mu g\,ai/bee$ )を採用し、毒性指標値を  $100\,\mu g\,ai/bee$  とした。

成虫単回経口毒性については、 $48h\ LD_{50}$ 値(> $86\ \mu g\ ai/bee$ )を採用し、毒性指標値を  $86\ \mu g\ ai/bee$  とした。

幼虫経口毒性については、96h LDD<sub>50</sub> 値(4.68 μg ai/bee/day)を採用し、毒性指標値を 4.6 μg ai/bee/day とした。

メトブロムロンのミツバチへの影響評価に用いる毒性指標値を表6に示す。

表 6: メトブロムロンのミツバチへの影響評価に用いる毒性指標値

生育段階	毒性試験の種類	毒性指標値(単位)				
	単回接触毒性	401. I.D. (	100			
成虫	単回経口毒性	48h LD50 (μg ai/bee)	86			
	反復経口毒性	_	-			
幼虫	経口毒性	96h LDD <sub>50</sub> (µg ai/bee/day)	4.6			

## 3. 毒性の強さから付される注意事項

成虫単回接触毒性及び成虫単回経口毒性共に  $LD_{50}$  は  $11~\mu g/bee$  以上であったため、注意事項は要しない。

#### IV. 暴露量の推計

#### 1. 茎葉散布シナリオ

該当なし

#### 2. 土壌処理シナリオ

#### 2.1 第 1 段階評価 (スクリーニング#)

プロマンフロアブルのリスク評価が必要な適用(土壌処理シナリオ: だいず、 あずき等)について、予測式を用いて暴露量を推計した。推計に当たっては、「農 薬のミツバチの影響評価ガイダンス」に準拠して、以下のパラメーターを用いた。 #:予測式を用いた推計暴露量による評価

表 7: 暴露量推計に関するパラメーター (摂餌量、農薬残留量、log Pow、土壌吸着係数)

経口暴露						
摂餌量(mg/bee/day)	н.	花粉	9.6			
	成虫	花蜜	140			
	幼虫	花粉	3.6			
		花蜜	120			
農薬残留量(μg/g per kg/ha)	0.54					
1-オクタノール/水分配係数(log Pow)			2.48			
土壤吸着係数(Kads <sub>Foc</sub> )(6種	172.5					

これらのパラメーターより推計した、プロマンフロアブルの第1段階評価(スクリーニング)における成虫経口暴露及び幼虫経口暴露の暴露量(土壌処理シナリオ: だいず、あずき等)を表8に示す。

表 8: プロマンフロアブルの第1段階評価(スクリーニング)の推計暴露量

				ha 当たりの		推計暴露量 (μg/bee) 経口		
作物名	適用雑草	使用方法	薬量 (mL/10a)	有効成分投 下量 (kg ai/ha)	推計花粉・花蜜濃度 (µg/g)	成虫	幼虫	
小麦*(秋播)	一年生雑草	全面土壤散布	ミツバチが暴露	<b>露しないと想定さ</b>	されるため評価不要			
だいず	一年生広葉 雑草	全面土壌散布	400	1.64	0.89	0.133	0.110	
あずき	一年生広葉 雑草	全面土壤散布	400	1.64	0.89	0.133	0.110	
いんげんまめ	一年生広葉 雑草	全面土壌散布	400	1.64	0.89	0.133	0.110	
ばれいしょ**	一年生広葉 雑草	全面土壤散布	400	1.64	0.89	0.00853	0.00320	

<sup>\*</sup>ミツバチが暴露しないと想定される作物

<sup>\*\*</sup>暴露量推計において花粉のみの摂餌量を用いる作物

## 2.2 第1段階評価(精緻化##)

##: 花粉・花蜜残留試験等、実測値を用いた推計暴露量による評価

## 2.3 第 2 段階評価

該当なし

該当なし

## 3. 種子処理シナリオ

該当なし

#### V. リスク評価結果

**\* 工事散布シナリオ** 該当なし

#### 2. 土壌処理シナリオ

#### 2.1 第 1 段階評価 (スクリーニング)

プロマンフロアブルのリスク評価が必要な適用(土壌処理シナリオ: だいず、あずき等)について、予測式を用いて推計した暴露量(表 8)を毒性指標値で除し、その数値と、蜂個体(成虫、幼虫)への影響が懸念される水準(0.4)を比較した。

すべての適用について、経口暴露経路で蜂個体(成虫、幼虫)への影響が懸念 される水準(0.4)を超えないことを確認した(表 9)。

また、すべての適用方法について、当該推計暴露量を成虫単回経口毒性指標値で除した値が、反復影響が懸念される水準(0.04)を超えないことから、成虫反復経口毒性試験を要しないことを確認した(表9)。

表9:メトブロムロン41%水和剤(プロマンフロアブル)の第1段階評価結果一覧(スクリーニング)

			推計暴露量/毒性指標値		- リスク	被害防止方法
			経口			
作物名	適用病害虫	使用方法	成虫/単回	幼虫	判定*	(リスク管理 措置)
小麦** (秋播)	一年生雑草	全面土壤散布	ミツバチが暴露しないと	が暴露しないと想定されるため評価不要		
だいず	一年生広葉雑草	全面土壤散布	1.5×10 <sup>-3</sup>	0.024	0	不要
あずき	一年生広葉雑草	全面土壌散布	1.5×10 <sup>-3</sup>	0.024	0	不要
いんげんまめ	一年生広葉雑草	全面土壌散布	1.5×10 <sup>-3</sup>	0.024	0	不要
ばれいしょ***	一年生広葉雑草	全面土壤散布	1.0×10 <sup>-4</sup>	6.9×10 <sup>-4</sup>	0	不要

<sup>\*</sup>リスク判定:◎;経口暴露評価で推計暴露量を毒性指標値で除した値は影響が懸念される水準(0.4)を超えない。

<sup>×;</sup>経口暴露評価で推計暴露量を毒性指標値で除した値は影響が懸念される水準(0.4)を超える。

<sup>\*\*</sup>ミツバチが暴露しないと想定される作物

<sup>\*\*\*</sup>暴露量推計において花粉のみの摂餌量を用いる作物

## 2.2 第 1 段階評価(精緻化)

該当なし

## 2.3 第 2 段階評価

該当なし

## 3. 種子処理シナリオ

該当なし

## 評価資料

FI III X I I					
資料番号	- 第一十.	題名、出典(試験施設以外の場合) 試験施設、報告書番号 GLP 適合状況(必要な場合)、公表の有無	提出者		
1	2015	Metobromuron: Acute Oral and Contact Toxicity to Honey bee (Apis mellifera L.) under Laboratory Conditions Innovative Environmental Services (IES) Ltd. Report No. 20140150 GLP、非公表	石原産業(株)		
2	2015	Metobromuron: Toxicity to Honey Bee (Apis mellifera L.) Larvae after Repeated Exposure under In Vitro Laboratory Conditions. Innovative Environmental Services (IES) Ltd. Report No20140152 GLP、非公表			