
サステナビリティ・リンク・ローン原則（SLLP） 改訂前後比較

2021年5月版と2022年3月版の比較

※本資料は2021年5月版と2022年3月版のLMA、APLMA、LSTA Sustainability Linked Loan Principlesを基に環境省が作成した資料であり、正確には原典を参照されたい。

SLLP改訂前後の比較

改訂ポイント	詳細
<p>SLLの定義に「ソーシャルローン」の要素を追加</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2021年版：SLLは、グリーンローン原則に沿ったグリーンローンとSLLの両方に分類できるような仕組みになっている場合もある、と記載。（原文：In some instances, a loan may be structured to allow for its categorisation as both a green loan, aligned with the Green Loan Principles², and a sustainability linked loan.） • 2022年版：SLLは、グリーンローン原則に沿ったグリーンローンとSLL、又は、ソーシャルローン原則に沿ったソーシャルローンとSLLに分類できるような仕組みになっている場合もある、と記載。（原文：In some instances, a loan may be structured to allow for its categorization as both a green loan, aligned with the Green Loan Principles², and a sustainability-linked loan, or as both a social loan, aligned with the Social Loan Principles³, and a sustainability-linked loan）
<p>外部機関からのインプットを求めることについて、「奨励」から「適宜推奨」に変更</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2021年版：外部機関からのインプットを求めることを奨励される場合がある（may be encouraged）。（原文：Borrowers may be encouraged to seek input from an external party, via e.g. a pre-signing Second Party Opinion, as to the appropriateness of their KPIs and SPTs as a condition precedent to the relevant sustainability linked loan product being made available） • 2022年版：外部機関からのインプットを求めることを、適宜推奨（recommended where appropriate）。（原文：It is recommended, where appropriate, that borrowers seek input from an external party, via e.g. a pre-signing Second Party Opinion, as to the appropriateness of their KPIs and SPTs as a condition precedent to the relevant sustainability-linked loan product being made available.）
<p>契約前のSPOで外部レビュー機関が評価する内容を「奨励（encouraged）」から「すべき（should）」に変更</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2021年版：契約前のSPOについて、外部レビュー機関が評価することを奨励（encouraged）（原文：In their pre-signing Second Party Opinion, external reviewers are encouraged to assess the relevance, robustness and reliability of selected KPIs, the rationale and level of ambition of the proposed SPTs, the relevance and reliability of selected benchmarks and baselines, and the credibility of the strategy outlined to achieve them, based on scenario analyses, where relevant.） • 2022年版：契約前のSPOについて、外部レビュー機関が評価をすべき（should）（原文：In their pre-signing Second Party Opinion, external reviewers should assess the relevance, robustness and reliability of selected KPIs, the rationale and level of ambition of the proposed SPTs, the relevance and reliability of selected benchmarks and baselines, and the credibility of the strategy outlined to achieve them, based on scenario analyses, where relevant.）