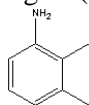


[15] 2,3-ジメチルアニリン

1. 物質に関する基本的事項

(1) 分子式・分子量・構造式

物質名：2,3-ジメチルアニリン
 (別の呼称：2,3-キシリジン、2,3-ジメチルフェニルアミン)
 CAS 番号：87-59-2
 化審法官報告示整理番号：3-129
 化管法政令番号：2-42
 RTECS 番号：ZE8750000
 分子式：C₈H₁₁N
 分子量：121.18
 換算係数：1ppm=4.95mg/m³(気体、25°C)
 構造式：



(2) 物理化学的性状

本物質は液体である¹⁾。

融点	<15°C ²⁾
沸点	221.5°C ²⁾
密度	0.9931g/cm ³ (20°C) ²⁾
蒸気圧	7.5 × 10 ⁻² mmHg(=1.00 × 10 ¹ Pa) (20°C) ³⁾
分配係数(1-オクタノール/水)(logKow)	2.17(推定値) ⁴⁾
解離定数(pKa)	4.70(25°C) ⁵⁾
水溶性(水溶解度)	1.39g/L(25°C、WSKOWWIN ⁶⁾ による計算値)

(3) 環境運命に関する基礎的事項

2,3-ジメチルアニリンの分解性及び濃縮性は次のとおりである。

生物分解性
<u>好氣的分解</u>
分解率：BOD 3%、TOC 0%、HPLC 0% (試験期間：4 週間、被験物質濃度：100mg/L、活性汚泥濃度：30mg/L) ⁷⁾
分解率：COD 96.5% (試験期間：5 日間、被験物質濃度：200mgCOD/L、活性汚泥濃度：100mg/L(馴致汚泥)) ⁸⁾
<u>化学分解性</u>
<u>OH ラジカルとの反応性(大気中)</u>
反応速度定数：2.00 × 10 ⁻¹⁰ cm ³ /(分子・sec) (25°C、AOPWIN ⁹⁾ により計算)
半減期：0.32~3.2 時間 (OH ラジカル濃度を 3 × 10 ⁶ ~3 × 10 ⁵ 分子/cm ³ ¹⁰⁾ と仮定して計算)
生物濃縮性(蓄積性がない又は低いと判断される化学物質 ¹¹⁾)
生物濃縮係数(BCF)：9.3 (BCFWIN ¹²⁾ により計算)

(4) 製造輸入量及び用途

① 生産量・輸入量等

本物質の化学物質排出把握管理促進法（化管法）の製造・輸入量区分は10tである。

② 用途

本物質の主な用途は、染料中間体¹³⁾、メフェナム酸の中間体¹⁴⁾とされている。

(5) 環境施策上の位置付け

化学物質排出把握管理促進法第二種指定化学物質（政令番号：42）として指定されているほか、水質汚濁に係る要調査項目として選定されている。

2. 暴露評価

生態リスクの初期評価のため、水生生物の生存・生育を確保する観点から、実測データをもとに一般環境等からの暴露を評価することとし、安全側に立った評価の観点から高濃度側のデータによって暴露評価を行った。データの信頼性を確認した上で最大濃度を評価に用いている。

(1) 環境中への排出量

2,3-ジメチルアニリンは化学物質排出把握管理促進法（化管法）第一種指定化学物質ではないため、排出量及び移動量は得られなかった。

(2) 媒体別分配割合の予測

PRTR データが得られなかったため、Level III Fugacity Model¹⁾による媒体別分配割合予測の結果²⁾を表 2.1 に示す。

表 2.1 Level III Fugacity Model による媒体別分配割合（％）

排出先	大気	水	土壌	大気/水/土壌
排出速度 (kg/時間)	1000	1000	1000	1000 (各々)
大気	40.8	0.0	0.0	0.1
水	16.8	99.6	7.4	37.6
土壌	42.4	0.0	92.6	62.1
底質	0.1	0.4	0.0	0.2

(注) 環境中で各媒体別に最終的に分配される割合を質量比として示したもの。

(3) 各媒体中の存在量の概要

本物質の水質及び底質中の濃度について情報の整理を行った。各媒体ごとにデータの信頼性が確認された調査例のうち、より広範囲の地域で調査が実施されたものを抽出した結果を表 2.2 に示す。

表 2.2 水質及び底質中の存在状況

媒体	幾何 平均値	算術 平均値	最小値	最大値	検出 下限値	検出率	調査 地域	測定年	文献
公共用水域・淡水 $\mu\text{g/L}$	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	0.02	0/8	全国	1990	3
公共用水域・海水 $\mu\text{g/L}$	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	0.02	0/10	全国	1990	3
底質(公共用水域・淡水) $\mu\text{g/g}$	<0.011	<0.011	<0.011	<0.011 ¹⁾	0.011	0/8	全国	1990	3
底質(公共用水域・海水) $\mu\text{g/g}$	<0.011	<0.011	<0.011	<0.011	0.011	0/10	全国	1990	3

注：1) 統一検出下限値以下の値として 0.0016 $\mu\text{g/g}$ が報告されている。

(4) 水生生物に対する暴露の推定（水質に係る予測環境中濃度：PEC）

本物質の水生生物に対する暴露の推定の観点から、水質中濃度を表 2.3 のように整理した。水質について安全側の評価値として予測環境中濃度（PEC）を設定すると、公共用水域の淡水域では 0.02 μ g/L 未満程度、同海水域では 0.02 μ g/L 未満程度となった。

表 2.3 公共用水域濃度

媒体	平均	最大値
水質		
公共用水域・淡水	0.02 μ g/L 未満程度（1990）	0.02 μ g/L 未満程度（1990）
公共用水域・海水	0.02 μ g/L 未満程度（1990）	0.02 μ g/L 未満程度（1990）

注) 公共用水域・淡水は、河川河口域を含む。

3. 生態リスクの初期評価

生態リスクの初期評価として、水生生物に対する化学物質の影響についてのリスク評価を行った。

(1) 生態毒性の概要

本物質の水生生物に対する影響濃度に関する知見の収集を行い、その信頼性を確認したもののについて生物群、毒性分類別に整理すると表 3.1 のとおりとなる。

表 3.1 生態毒性の概要

生物種	急性	慢性	毒性値 [μg/L]	生物名	生物分類	エンドポイント/影響 内容	暴露期間 [日]	信頼性			Ref. No.
								a	b	c	
藻類			19,000	<i>Scenedesmus subspicatus</i>	緑藻類	EC ₁₀ BMS	2		○		1)-2997
			24,000	<i>Scenedesmus subspicatus</i>	緑藻類	EC ₁₀ GRO	2		○		1)-2997
	○		44,000	<i>Scenedesmus subspicatus</i>	緑藻類	EC ₅₀ BMS	2		○		1)-2997
	○		65,000	<i>Scenedesmus subspicatus</i>	緑藻類	EC ₅₀ GRO	2		○		1)-2997
甲殻類		○	100	<i>Daphnia magna</i>	オオミジンコ	NOEC REP	21		○		1)-847
	○		10,000	<i>Daphnia magna</i>	オオミジンコ	EC ₅₀ IMM	1			○	1)-847
魚類	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
その他	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

太字の毒性値は、PNEC 算出の際に参照した知見として本文で言及したもの、下線を付した毒性値は PNEC 算出の根拠として採用されたものを示す。

信頼性) a : 毒性値は信頼できる値である、b : ある程度信頼できる値である、c : 毒性値の信頼性は低いあるいは不明
 エンドポイント) EC₁₀ (10% Effective Concentration) : 10%影響濃度、EC₅₀ (Median Effective Concentration) : 半数影響濃度、NOEC (No Observed Effect Concentration) : 無影響濃度
 影響内容) BMS (Biomass) : 生物量、GRO (Growth) : 生長 (植物)、成長 (動物)、IMM (Immobilization) : 遊泳阻害、REP (Reproduction) : 繁殖、再生産

(2) 予測無影響濃度 (PNEC) の設定

急性毒性値及び慢性毒性値のそれぞれについて、信頼できる知見のうち生物群ごとに値の最も低いものを整理し、そのうち最も低い値に対して情報量に応じたアセスメント係数を適用することにより、予測無影響濃度 (PNEC) を求めた。

急性毒性値については、藻類では *Scenedesmus subspicatus* に対する生長阻害の速度法による 48 時間半数影響濃度 (EC₅₀) が 65,000 μg/L であった。急性毒性値について 1 生物群 (藻類) の信頼できる知見が得られたため、アセスメント係数として 1,000 を用いることとし、急性毒性値による PNEC として 65 μg/L が得られた。

慢性毒性値については、甲殻類では *Daphnia magna* に対する繁殖阻害の 21 日間無影響濃度 (NOEC) が 100μg/L であった。原著では設定濃度から NOEC160μg/L と求めているが、試験期間中の被験物質の損失が 20%を超えていたため、ここでは実測値から求めた 100μg/L を NOEC として用いた。慢性毒性値について 1 生物群 (甲殻類) の信頼できる知見が得られたため、アセスメント係数として 100 を用いることとし、慢性毒性値による PNEC として 1 μg/L が得られた。

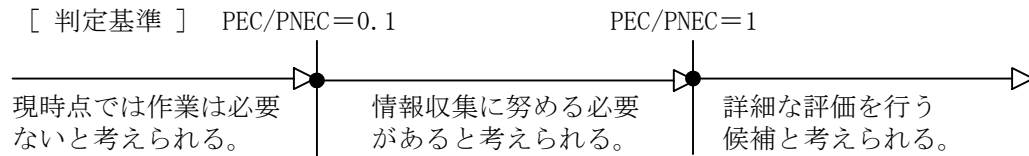
本物質の PNEC としては、甲殻類の慢性毒性値をアセスメント係数 100 で除した 1 μg/L を採用する。

(3) 生態リスクの初期評価結果

表 3.2 生態リスクの初期評価結果

媒体		平均濃度	最大値濃度 (PEC)	PNEC	PEC/ PNEC 比
水質	公共用水域・淡水	0.02μg/L未満程度 (1990)	0.02μg/L未満程度 (1990)	1 μg/L	<0.02
	公共用水域・海水	0.02μg/L未満程度 (1990)	0.02μg/L未満程度 (1990)		<0.02

注：公共用水域・淡水は、河川河口域を含む。



本物質の公共用水域における濃度は、平均濃度でみると淡水域、海水域ともに 0.02 μg/L 未満程度であった。安全側の評価値として設定された予測環境中濃度 (PEC) は、淡水域、海水域ともに平均濃度と同様であった。

予測環境中濃度 (PEC) と予測無影響濃度 (PNEC) の比は、淡水域、海水域ともに 0.02 未満となるため、現時点では作業は必要ないと考えられる。

4. 引用文献等

(1) 物質に関する基本的事項

- 1) 東京化学同人 (1989) : 化学大辞典.
- 2) LIDE, D.R., ed. (2002-2003) *CRC Handbook of Chemistry and Physics*, 83rd ed., Boca Raton, London, New York, Washington DC, CRC Press, pp. 3-22.
- 3) DREISBACH, R.R. (1952): *Pressure-Volume-Temperature Relationships of Organic Compounds*. Sandusky, Ohio, Handbook Publishers, Inc. [Robert C. Weber, Phillip A. Parker, and Melanie Bowser (1981): *Vapor Pressure Distribution of Selected Organic Chemicals*. USEPA-600/2-81-021. Cincinnati, OH: USEPA.]
- 4) U.S. Environmental Protection Agency KOWWIN™ v1.67
- 5) HOWARD, P.H. and MEYLAN, W.M., ed. (1997) *Handbook of Physical Properties of Organic Chemicals*, Boca Raton, New York, London, Tokyo, CRC Lewis Publishers, pp.95.
- 6) U.S. Environmental Protection Agency、WSKOWWIN™ v1.41
- 7) 製品評価技術基盤機構、既存化学物質安全性点検データ、1024
- 8) PITTER, P. (1976) Determination of Biological Degradability of Organic Substances. *Wat. Res.*, **10**: 231-235.
- 9) U.S. Environmental Protection Agency, AOPWIN™ v1.91
- 10) HOWARD, P.H., BOETHLING, R.S., JARVIS, W.F., MEYLAN, W.M., and MICHALENKO, E.M. ed. (1991) *Handbook of Environmental Degradation Rates*, Boca Raton, London, New York, Washington DC, Lewis Publishers, p.xiv.
- 11) 通産省公報 (1990.12.28)
- 12) U.S. Environmental Protection Agency、BCFWIN™ v2.15
- 13) HSDB
- 14) ASHFORD, R.D. *Ashford's Dictionary of Industrial Chemicals*. London, England: Wavelength Publications Ltd., 1994. 957. [Hazardous Substances Data Bank]

(2) 暴露評価

- 1) U.S. Environmental Protection Agency, EPIWINTM v3.11
- 2) (独) 国立環境研究所 (2004) : 平成 15 年度化学物質環境リスク評価検討調査報告書
- 3) 環境庁環境保健部保健調査室(1991) : 平成 3 年版化学物質と環境

(3) 生態リスクの初期評価

- 1)- : U.S.EPA 「AQUIRE」
- 847 : Kuhn, R., M. Pattard, K. Pernak, and A. Winter (1989): Results of the Harmful Effects of Water Pollutants to *Daphnia magna* in the 21 Day Reproduction Test. *Water Res.* 23(4):501-510.
- 2997 : Kuhn, R., and M. Pattard (1990): Results of the Harmful Effects of Water Pollutants to Green Algae (*Scenedesmus subspicatus*) in the Cell Multiplication Inhibition Test. *Water Res.* 24(1):31-38.