# 平成 24 年度 詳細環境調査結果

1. 調査目的	• 97
2. 調査対象物質	. 97
3. 調査地点及び実施方法	102
(1) 試料採取機関	102
(2) 調査地点及び調査対象物質	103
表 1-1 平成 24 年度詳細環境調査地点・対象物質一覧 (水質)	104
表 1-2 平成 24 年度詳細環境調査地点·対象物質一覧 (底質)	105
図 1-1 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)	106
図 1-2 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質) 詳細	107
表 1-3 平成 24 年度詳細環境調査地点・生物種・対象物質一覧(生物)	117
図 1-3 平成 24 年度詳細環境調査地点(生物)	118
図 1-4 平成 24 年度詳細環境調査地点(生物)詳細	119
表 1-4 平成 24 年度詳細環境調査地点・対象物質一覧(大気) ····································	121
図 1-5 平成 24 年度詳細環境調査地点(大気)	122
図 1-6 平成 24 年度詳細環境調査地点(大気)詳細	123
(3) 試料の採取方法	127
(4) 分析法	127
(5) 検出下限値	127
4. 調査結果の概要	120
表 2 平成 24 年度詳細環境調査検出状況・検出下限値一覧表	
[1] アクリル酸 <i>n</i> -ブチル	
[2] アクリル酸メチル	
[3] アクリロニトリル	
[4] エチルベンゼン	
[5] 1,2-エポキシプロパン (別名:酸化プロピレン)	
[6] 酢酸ビニル	
[7] ジメチルアミン	
[8] スチレン	
[9] 4-(1,1,3,3-テトラメチルブチル)フェノール	
[10] トリメチルアミン	153
[11] フェニレンジアミン類	155
[11-1] <i>o</i> -フェニレンジアミン	155
[11-2] <i>m</i> -フェニレンジアミン	156
	158
	160
	165
[14] メタクリル酸	169

- 96 -	
--------	--

## 1. 調査目的

詳細環境調査は、「化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律」(昭和 48 年法律第 117 号)(以下「化審法」という。)の優先評価化学物質のリスク評価等を行うため、一般環境中における全国的なばく露評価について検討するための資料とすることを目的としている。

## 2. 調査対象物質

平成 24 年度の詳細環境調査においては、14 物質(群)を調査対象物質とした。調査対象物質と調査媒体との組合せは次のとおりである。

物質		化審法技	化審法指定区分		化管法指定区分				
調査 番号	調査対象物質	改正前	改正後	改正前	改正後	水質	底質	生物	大気
[1]	アクリル酸 <i>n</i> -ブチル	第三種監視	優先評価		第一種 7	0			
[2]	アクリル酸メチル	第二種監視	優先評価	第一種 6	第一種 8	0			
[3]	アクリロニトリル	第二種監視	優先評価	第一種 7	第一種 9	0			
[4]	エチルベンゼン	第二種監視	優先評価	第一種 40	第一種 53	0			
[5]	1,2-エポキシプロパン (別名:酸化プロピレン)	第二種監視	優先評価	第一種 56	第一種 68	0			
[6]	酢酸ビニル	第二種監視	優先評価	第一種 102	第一種 134	0			
[7]	ジメチルアミン	第二種監視	優先評価		第一種 218	0			0
[8]	スチレン	第二種監視	優先評価	第一種 177	第一種 240	0			$\circ$
[9]	4-(1,1,3,3-テトラメチルブチル)フェノー	第二種監視		第二種 59	第一種 74	0			
F101	ル	第三種監視							
[10]	トリメチルアミン	第二種監視				$\circ$			$\cup$
	フェニレンジアミン類								
[11]	[11-1] o-フェニレンジアミン	第二種監視 第三種監視	優先評価	第一種 262	第一種 348	0			
[11]	[11-2] <i>m</i> -フェニレンジアミン	第二種監視 第三種監視	優先評価	第一種 264	分 徑 346	0			
	[11-3] p-フェニレンジアミン			第一種 263		$\circ$			
[12]	フタル酸ビス(2-エチルヘキシル)	第二種監視	優先評価	第一種 272	第一種 355	0	$\circ$	0	
[13]	フタル酸 <i>n</i> -ブチル <del>=</del> ベンジル			第一種 273	第一種 356	0	0	0	
[14]	メタクリル酸	第二種監視	優先評価	第一種 314	第一種 415	0			

<sup>(</sup>注1) 「化管法」とは「特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律」(平成 11 年 法律第 86 号)をいう。以下同じ。

<sup>(</sup>注2) 「化審法指定区分」における「改正前」とは平成21年5月20日の法律改正(平成23年4月1日施行)前の 指定を、「改正後」とは同改正後の指定をそれぞれ意味する。

<sup>(</sup>注3) 「化管法指定区分」における「改正前」とは平成20年11月21日の政令改正前の指定を、「改正後」とは同 改正後の指定をそれぞれ意味する。

詳細環境調査の調査対象物質の物理化学的性状は次のとおりである。		
[1] アクリル酸 n-ブチル		
n-Butyl acrylate		
		$C_7H_{12}O_2$
	CAS:	
0	既存化:	
	MW:	45
	mp:	
	bp:	
v v v	SW:	0.14g/100mL (20°C) 3)
	比重等:	$0.8986 (20/4^{\circ}\text{C})^{-2)}$ $2.38^{-3)}$
[0] 75112 14 772	logPow:	2.38
[2] アクリル酸メチル		
Methyl acrylate	分子式:	C.H.O.
	CAS:	
	既存化:	
U	MW:	
	mp:	
	bp:	
0	sw:	4 - 4 4
	sw . 比重等 :	0.9561 (20/4°C) <sup>4)</sup>
	logPow:	0.8 5)
[3] アクリロニトリル	1081 0 11 1	
Acrylonitrile		
	分子式:	$C_3H_3N$
	CAS:	
	既存化:	
	MW:	
N <sub>N</sub>	mp:	-83.55°C <sup>4)</sup>
TV IV	bp:	77.3°C (760mmHg) <sup>4)</sup>
	sw:	79.3g/L (20°C) 5)
	比重等:	0.8050 (20/4°C) <sup>4)</sup>
	logPow:	0.25 5)
[4] エチルベンゼン	· <u> </u>	
Ethylbenzene		
	分子式:	
		100-41-4
	MW:	106.17
	mp:	
		136.25°C <sup>4)</sup>
	SW:	
	比重等:	$0.866 (25/25^{\circ}\text{C})^{-6}$
<b>~</b>	logPow:	3.15 5)
1,2-Epoxypropane (synonym:Propylene oxide)		
-,rjpropano (oj nonj mr ropj teno omao)	分子式:	C <sub>3</sub> H <sub>6</sub> O
	CAS:	
	既存化:	2-219
$\land$	MW:	
	mp:	- 4)
	bp:	6
	sw:	590 g/L (25°C) <sup>7)</sup>
	比重等:	0.859 (0/4°C) <sup>4)</sup>
	logPow:	0.03 7)

(注) 「CAS」とは CAS 登録番号を、「既存化」とは既存化学物質名簿における番号を、「MW」とは分子量を、「mp」とは融点を、「bp」とは沸点を、「sw」とは水への溶解度を、「比重等」とは比重(単位あり)又は密度(単位なし)を、「logPow」とはn-オクタノール/水分配係数をそれぞれ意味する。

[6] 酢酸ビニル	
Vinyl acetate	
	: $C_4H_6O_2$
CAS	
O 既存化	
MW	
mp	
bp	
sw	
比重等	-
logPow	: 0./3
[7] ジメチルアミン	
Dimethylamine	CHN
	: C <sub>2</sub> H <sub>7</sub> N
	: 124-40-3
	: 2-134
H MW	
N mp	: -96 C <sup>-2</sup>
SWU上去位	
比重等	03
logPow	0.2
[8] スチレン	
Styrene 4.7.4	: C <sub>8</sub> H <sub>8</sub>
CAS	
既存化	
XIIII MW	
mp	
hn	: 145-146°C <sup>4)</sup>
op ew	: 0.321g/L 5)
比重等	
logPow	5)
[9] 4-(1,1,3,3-テトラメチルブチル)フェノール	
4-(1,1,3,3-Tetramethylbutyl)phenol	
ハフ→	: C <sub>14</sub> H <sub>22</sub> O
	: 140-66-9
既存化	
MW	
mp	
bp	: 279°C <sup>5)</sup>
sw	: 5mg/L <sup>9)</sup>
比重等	$950 \text{kg/m}^3$
logPow	4.03
\	
[10] トリメチルアミン	
Trimethylamine	CHN
分子式	
CAS	
既存化	
MW	
mp N	: -117.08°C <sup>4)</sup>
bp	: 2.87°C <sup>4)</sup>
SW	
比重等	: 0.902 (25°C) <sup>4)</sup>
logPow	: 0.16 5)

# [11] フェニレンジアミン類 [11-1] o-フェニレンジアミン o-Phenylenediamine 分子式: C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>N<sub>2</sub> NH<sub>2</sub>CAS: 95-54-5 既存化: 3-185 MW: 108.14 $NH_2$ mp: 103-104°C <sup>4)</sup> bp: 256-258°C 4) sw : $31.1g/L (20^{\circ}C)^{-5)}$ 比重等: 1.14g/cm³ (20°C) 12) logPow : $0.15^{-7}$ [11-2] m-フェニレンジアミン m-Phenylenediamine 分子式: C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>N<sub>2</sub> NH<sub>2</sub>CAS: 108-45-2 既存化: 3-185 MW: 108.14 mp: 62-63°C <sup>4)</sup> bp : $284-287^{\circ}C^{-4)}$ sw: 36.1g/L (20°C) 5) 比重等: 1.139g/cm³ (20°C) 4) $NH_2$ logPow: -0.33 <sup>7)</sup> [11-3] *p*-フェニレンジアミン *p*-Phenylenediamine 分子式: C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>N<sub>2</sub> NH<sub>2</sub>CAS: 106-50-3 既存化: 3-185、5-4998 MW: 108.14 mp: 145-147°C 4) $bp:\ 267^{\circ}\!C^{-4)}$ sw : 35.7g/L (24°C) <sup>5)</sup> 比重等: 1.1 13) $logPow: -0.25^{-7}$ NH<sub>2</sub> [12] フタル酸ビス(2-エチルヘキシル) Bis(2-ethylhexyl) phthalate 分子式: C<sub>24</sub>H<sub>38</sub>O<sub>4</sub> CAS: 117-81-7 O 既存化: 3-1307 MW: 390.56 mp: -47°C <sup>4)</sup> $bp: \ 231^{\circ}\!C^{-4)}$ sw : 0.00027g/L $(25^{\circ}C)^{-4)}$ 比重等: 0.986 (20/20℃) 4) $logPow: 4.89^{-7}$

[13] フタル酸 n-ブチル=ベンジル n-Butyl benzyl phthalate 分子式: C<sub>19</sub>H<sub>20</sub>O<sub>4</sub> CAS: 85-68-7 既存化: 3-1312 MW: 312.36 mp: -35°C <sup>7)</sup> bp: 370°C 5)  $sw: 0.71mg/L^{-7}$ 比重等: 1.119g/cm³ (25°C) <sup>5)</sup> logPow: 4.77[14] メタクリル酸 Methacrylic acid 分子式: C<sub>4</sub>H<sub>6</sub>O<sub>2</sub> CAS: 79-41-4 既存化: 2-1025 OH MW: 86.09  $mp:~16^{^{\circ}}\!C^{-4)}$ bp: 163°C (760mmHg) 4) sw: 98g/L (20°C) 5) 比重等: 0.902 (25℃) 4) 0.93 5) logPow:

## 参考文献

- 1) Lide, D.R,(ed), CRC Handbook of Chemistry and Physics 84th Edition, CRC Press LLC (2003)
- 2) Budavari, S.,(Ed), The Merck Index Ver.12:2 (1995)
- 3) IPCS, International Chemical Safety Cards, Butyyl acrylate, ICSC0400 (2003)
- 4) O'Neil, The Merck Index An Encyclopedia of Chemicals, Drugs, and Biologicals 14th Edition, Merck Co. Inc. (2006)
- 5) Lide, D.R,(ed), CRC Handbook of Chemistry and Physics 88th Edition, CRC Press LLC (2007)
- 6) Sanemasa I et al; Bull Chem Soc Japan 55: 1054-1062 (1982)
- 7) PRTR 排出量等算出マニュアル 第 4 版(2009)
- 8) IPCS, International Chemical Safety Cards, Dimethylamine, ICSC0260(2003)
- 9) Philip H. Howard, William M. Meylan, Handbook of Physical Properties of Organic Chemicals (1997)
- 10) OECD-SIDS(http://www.inchem.org/documents/sids/sids/140669.pdf)(1995)
- 11) Kirk-Othmer, Encyclopedia of Chemical Technology, 5th Ed, John Wiley & Sons(2005)
- 12) International Uniform Chemical Information Database IUCLID Data Set
- 13) IPCS, International Chemical Safety Cards, p-Phenylenediamine, ICSC0805(1997)

# 3. 調査地点及び実施方法

詳細環境調査は、全国の都道府県及び政令指定都市に試料採取及び分析を委託し、一部は民間分析機関に おいて実施した。

## (1) 試料採取機関

試料採取機関名 <sup>※1</sup>		調査	調査媒体		
八种休以 <b>饯</b> 男名 <sup>~~</sup>	水質	底質	生物	大気	
地方独立行政法人北海道立総合研究機構環境・地質研究本部環境科学研究センター	0	0		0	
札幌市衛生研究所	0				
岩手県環境保健研究センター	0		0		
宮城県保健環境センター	0				
仙台市衛生研究所	0	0			
山形県環境科学研究センター	0				
福島県環境センター	0				
茨城県霞ケ浦環境科学センター	0			$\circ$	
栃木県保健環境センター	0				
群馬県衛生環境研究所	0				
埼玉県環境科学国際センター	0			0	
さいたま市健康科学研究センター	0			0	
千葉県環境研究センター	0				
東京都環境局環境改善部	0	0	0		
神奈川県環境科学センター				0	
横浜市環境科学研究所	0	0			
川崎市環境局環境対策部環境総合研究所	0	0	0		
新潟県保健環境科学研究所	0		0		
富山県環境科学センター	0	0			
石川県保健環境センター	0	0		0	
長野県環境保全研究所	0	0		0	
静岡県環境衛生科学研究所	0	0		○*2	
愛知県環境調査センター	0	0		0	
名古屋市環境局環境科学研究所	0	0	0	0	
三重県保健環境研究所	0	0		0	
滋賀県琵琶湖環境科学研究センター	0	0			
京都府保健環境研究所	0			0	
京都市衛生環境研究所	0			0	
地方独立行政法人大阪府環境農林水産総合研究所	0	0	0	○*2	
大阪市立環境科学研究所	0	0			
兵庫県農政環境部環境管理局水大気課	0	0	0	0	
神戸市保健福祉局健康部環境保健研究所	0				
奈良県保健環境研究センター	0				
和歌山県環境衛生研究センター	0			0	
岡山県環境保健センター	0	0	0		
広島県立総合技術研究所保健環境センター	0				
山口県環境保健センター	0		0	0	
徳島県立保健製薬環境センター	0	0		0	
香川県環境保健研究センター	0	0	0	0	
愛媛県立衛生環境研究所	0			0	
福岡県保健環境研究所	0			0	
北九州市環境局環境科学研究所	0			0	
福岡市保健環境研究所	0				
佐賀県環境センター	0			0	
熊本県保健環境科学研究所	0				
大分県生活環境部衛生環境研究センター	0	0	0	0	
宮崎県衛生環境研究所	0			0	
沖縄県衛生環境研究所	0				

<sup>(</sup>注1) ※1 の試料採取機関名は、名称は平成24年度末のものである。

<sup>(</sup>注2) ※2 は、民間分析機関による試料採取への協力を行ったことを意味する。

## (2)調査地点及び調査対象物質

水質については表 1-1、図 1-1 及び図 1-2 に、底質については表 1-2、図 1-1 及び図 1-2 に、生物については表 1-3、図 1-3 及び図 1-4 に、大気については表 1-4、図 1-5 及び図 1-6 に示した。その数量は以下のとおりである。

なお、調査地点の選定は、一般環境中で高濃度が予想される地域においてデータを取得するため、排出に関する情報を考慮して行うこととした。平成 24 年度調査の地点選定においては、PRTR 届出排出量が得られている物質について、届出排出量が多い地点の周辺を調査地点に含めることとした。

調査媒体	地方公共団体数	調査対象物質(群)数	調査地点(・生物種)数	調査地点ごとの検体数
水質	47	14	83	1
底質	20	2	23	3
生物	11	2	13	3
大気	25**	3	30	3
全媒体	48	14	127	

(注) ※を付した25団体のうち、2団体については、民間分析機関による試料採取への協力を行った。

表1-1 平成24年度詳細環境調查地点・対象物質一覧(水質)

地方	成24年度詳細環境調査地点·対象 I	彻貝	見	(//\ ]	₹/		킠	間査対	白州	近					
公共団体	調査地点	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	i) [6]	同宜刈 [7]	<b>※物</b> :		[10]	Γ111	[12]	[13]	Γ1 <i>4</i> 1
北海道	□ 石狩川河口石狩河口橋(石狩市)				()			[/]		[/]	[10]	[11]			[17]
札幌市	豊平川中沼(札幌市)			0				0		0	0		)		
J 0450111	新川第一新川橋(札幌市)					0						0			0
岩手県	豊沢川(花巻市)				0				0				0	$\circ$	
宮城県	追川二ツ屋橋(登米市)					0					0		)		
呂城県								0							<b>-</b>
仙台市	白石川船岡大橋(柴田町)							0			0				-
	広瀬川広瀬大橋 (仙台市)			0								0			
山形県	最上川河口(酒田市)									0					0
福島県	蛭田川蛭田橋(いわき市)			0				0			0		0	0	<u> </u>
茨城県	花園川磯馴橋(北茨城市)	0	0				0								-
	那珂川勝田橋(ひたちなか市)									0					<u> </u>
I	利根川河口かもめ大橋(神栖市)									0		0			0
栃木県	田川 (宇都宮市)									0					<u> </u>
群馬県	鏑川多胡橋 (高崎市)			0		0						0			
埼玉県	中川道橋(加須市)												0	0	
	柳瀬川志木大橋(志木市)			0		0							$\circ$	$\circ$	
	市野川徒歩橋(吉見町)							0			0				
さいたま	芝川八丁橋 (さいたま市)			0		0									0
市	鴨川中土手橋 (さいたま市)	0	0				0			0					
千葉県	市原・姉崎海岸			0		0		0			0	0			
	養老川浅井橋 (市原市)				$\circ$				$\circ$						0
東京都	荒川河口(江東区)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	隅田川河口 (港区)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
横浜市	鶴見川亀の子橋(横浜市)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	横浜港	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	磯子沖				Ō				Ō						
川崎市	多摩川河口 (川崎市)			$\cap$		0				0					
7 11 113 114	川崎港京浜運河千鳥町地先			0											
	川崎港京浜運河扇町地先							0		0	0		0	0	
新潟県	信濃川下流(新潟市)									0		0	0		0
717 (20)	青海川市道青海川橋(糸魚川市)	0	0				0								
富山県	黒瀬川石田橋(黒部市)												0	0	<b>—</b>
田山水	神通川河口萩浦橋(富山市)				0				0				0		<b></b>
	小矢部川城光寺橋(高岡市)				0			0	0		$\circ$				<b>-</b>
石川県	小大部川城九守備 (高岡川)     犀川河口 (金沢市)	0	0				0								
長野県	千曲川市川橋(飯山市)						0								<del>                                     </del>
女野県							0								-
	諏訪湖湖心							0			0	0			<del>                                     </del>
+6 57 10	阿智川万才大橋下(飯田市)												0	0	<del>                                     </del>
静岡県	清水港			0								0			<u> </u>
/ II	天竜川 (磐田市)					0		0			0				
愛知県	衣浦港	0	0	0			0								0
	境川境大橋(大府市)				_								_	_	0
<i>t.</i> , — ,	名古屋港潮見ふ頭西				0	0		_	0	0	_		0	0	<u> </u>
名古屋市	堀川港新橋(名古屋市)				0	0		0	0	0	0		0	0	<b></b>
	名古屋港潮見ふ頭南					0						0			
三重県	長良川河口 (桑名市)				0				0						
	四日市港	0	0	0	0		0		0	0			$\circ$	0	
	鳥羽港				0				0						
滋賀県	琵琶湖南比良沖中央									0		0			0
	琵琶湖唐崎沖中央	0	0				0			0			0	0	
京都府	宮津港														0
京都市	桂川宮前橋 (京都市)											0			0
大阪府	大和川河口(堺市)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ō	0	0	0
大阪市	大川毛馬橋 (大阪市)	Ī					Ī								0
1,7,7,1,	大阪港		1		0		1	1	0		1	0			
兵庫県	鳴尾浜沖					0						0			0
/ \/ <del>//-</del> //\	高砂本港内	0	0	$\circ$			0								
	姫路沖				0			0	$\circ$	0	0		$\bigcirc$	0	<b>—</b>
	APPELL.	1	1	<u> </u>	$\cup$	l	l	$\cup$	$\cup$			l	$\mathcal{L}$	$\cup$	

地方	细木业占						訓	間査対	象物!	質					
公共団体	調査地点	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]	[14]
神戸市	神戸港中央									0					
奈良県	大和川 (王寺町)										0	0			0
和歌山県	紀の川河口紀の川大橋(和歌山市)			0		0		0					0	0	
岡山県	旭川乙井手堰 (岡山市)					0		0			0				
	水島港奥部												$\circ$	0	0
	水島沖			$\circ$	$\circ$				0						
広島県	広島湾西部8	0	0				0		0						
	広島湾西部 29					0									
山口県	徳山湾	0	0		$\circ$		$\circ$		0						0
	宇部港	0	0				0								
	萩沖				$\circ$							0			
徳島県	吉野川高瀬橋(石井町)							0			$\circ$		0	$\circ$	
香川県	高松港			$\circ$						0					
愛媛県	松前港松前海域	$\circ$	$\circ$	0			0	$\circ$							
	岩松川三島 (宇和島市)					0						0			$\circ$
福岡県	雷山川加布羅橋(前原市)				0				0	0					
	大牟田沖				$\circ$				0	0					
北九州市	洞海湾				$\circ$				0				0	$\circ$	
福岡市	博多湾							0			$\circ$	0			
佐賀県	伊万里湾				$\circ$	0			0						
熊本県	有明海	0	0				$\circ$								$\circ$
	浜戸川平成走潟大橋(宇土市)	0	0				0								
大分県	大分川河口(大分市)	0	0				0								
宮崎県	浜川中橋 (延岡市)			0				0			$\circ$				
沖縄県	那覇港	0	0		$\circ$		$\circ$		0				$\circ$	$\circ$	

<sup>[1]</sup> アクリル酸n-ブチル、[2] アクリル酸メチル、[3] アクリロニトリル、[4] エチルベンゼン、[5] 1,2-エポキシプロパン (別名:酸化プロピレン)、[6] 酢酸ビニル、[7] ジメチルアミン、[8] スチレン、[9] 4-(1,1,3,3-テトラメチルブチル)フェノール、[10] トリメチルアミン、[11] フェニレンジアミン類、[12] フタル酸ビス(2-エチルヘキシル)、[13] フタル酸n-ブチル=ベンジル、[14] メタクリル酸

表1-2 平成24年度詳細環境調査地点・対象物質一覧(底質)

衣 I-2 平 地方	M.24中及詳細界現調宜地点・対象・		象物質
公共団体	調査地点	[12]	[13]
北海道	石狩川河口石狩河口橋(石狩市)	0	0
	苫小牧港	0	0
仙台市	広瀬川広瀬大橋(仙台市)	0	0
東京都	荒川河口(江東区)	0	0
	隅田川河口(港区)	0	0
横浜市	横浜港	0	0
川崎市	多摩川河口 (川崎市)	0	0
	川崎港京浜運河扇町地先	0	0
富山県	黒瀬川石田橋 (黒部市)	0	0
石川県	犀川河口 (金沢市)	0	0
長野県	諏訪湖湖心	0	0
静岡県	天竜川(磐田市)	0	0
愛知県	名古屋港潮見ふ頭西	0	0
名古屋市	堀川港新橋 (名古屋市)	0	0
三重県	四日市港	0	0
滋賀県	琵琶湖唐崎沖中央	0	0
大阪府	大和川河口 (堺市)	0	0
大阪市	大阪港	0	0
兵庫県	姫路沖	0	0
岡山県	水島沖	0	0
徳島県	吉野川高瀬橋(石井町)	0	0
香川県	高松港	0	0
大分県	大分川河口(大分市)	0	0

<sup>[12]</sup> フタル酸ビス(2-エチルヘキシル)、[13] フタル酸n-ブチル=ベンジル



図1-1 平成24年度詳細環境調査地点(水質・底質)

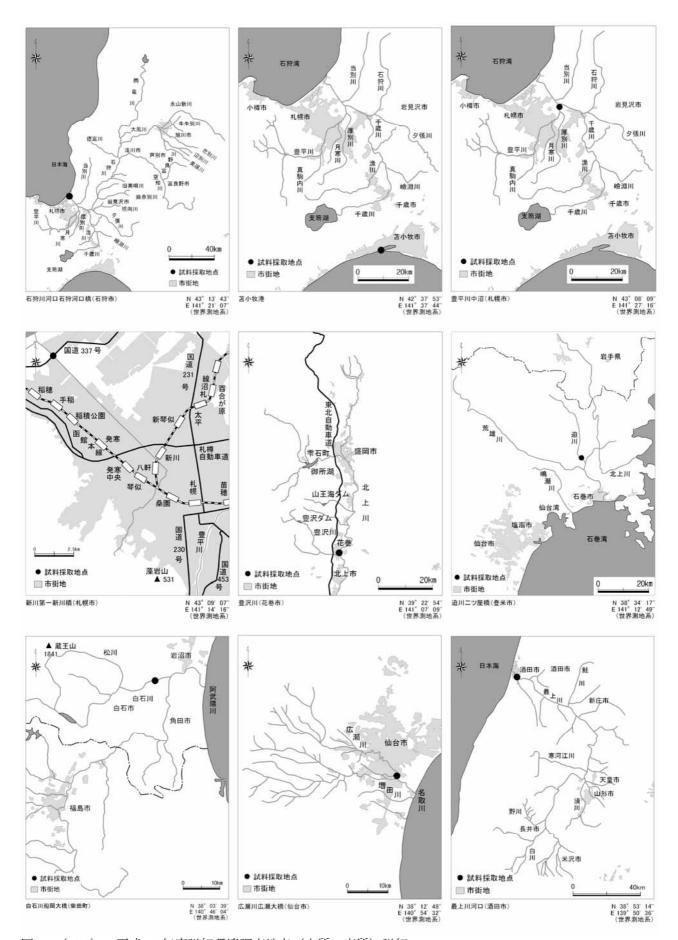


図 1-2(1/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

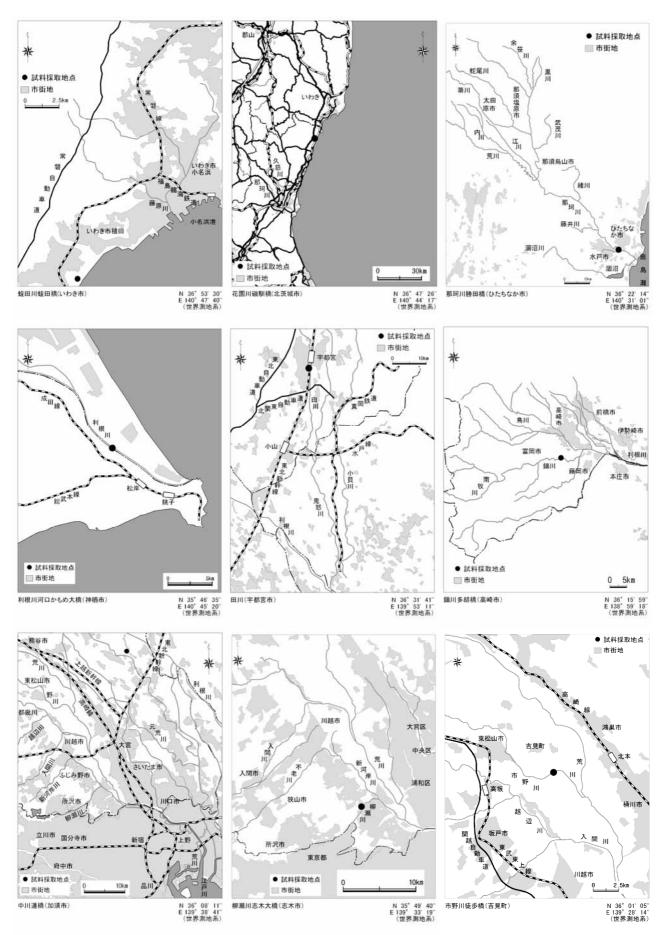


図 1-2 (2/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

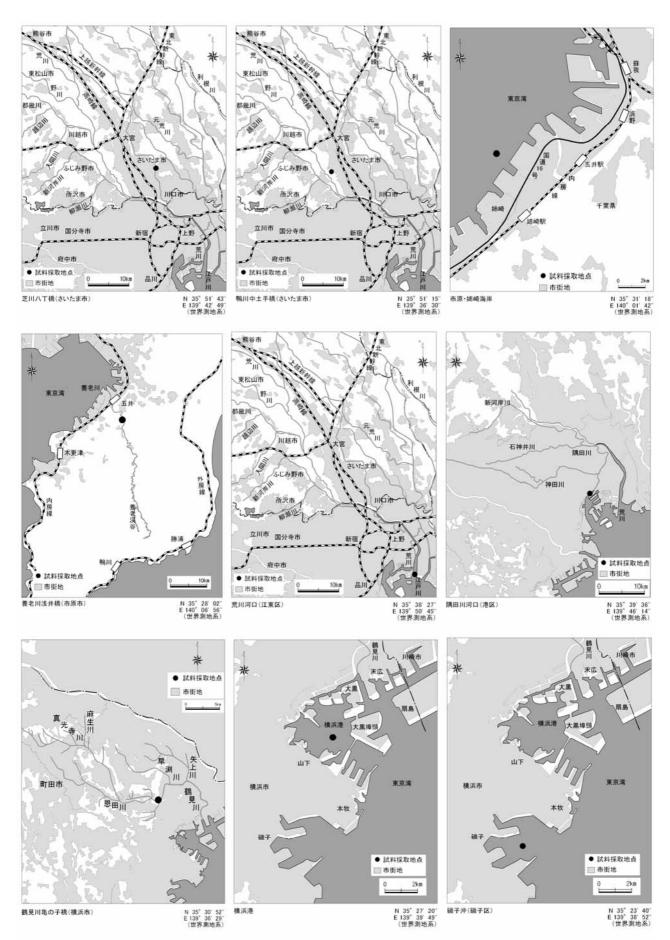


図 1-2 (3/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

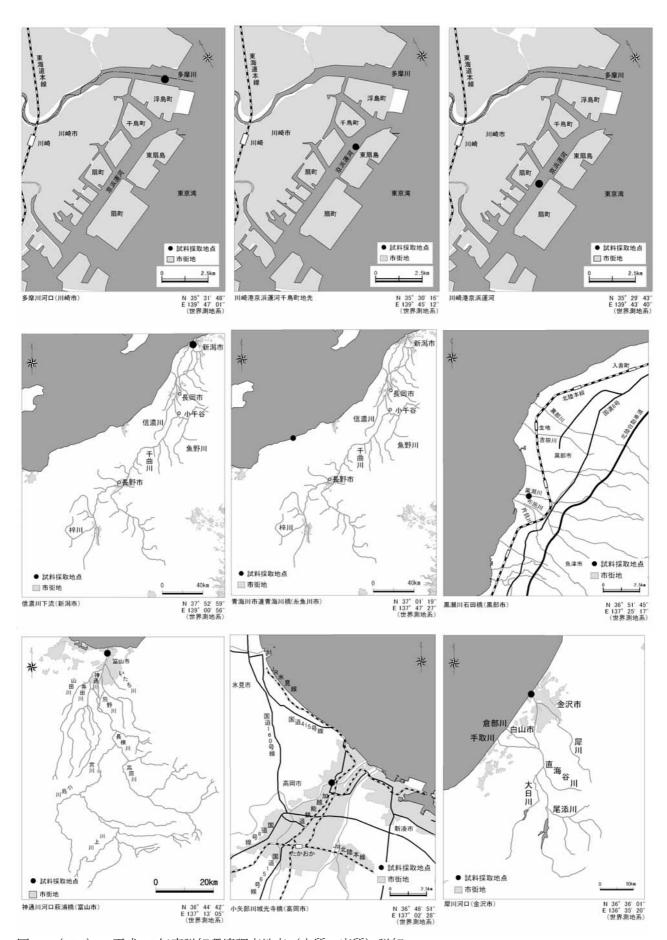


図 1-2 (4/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

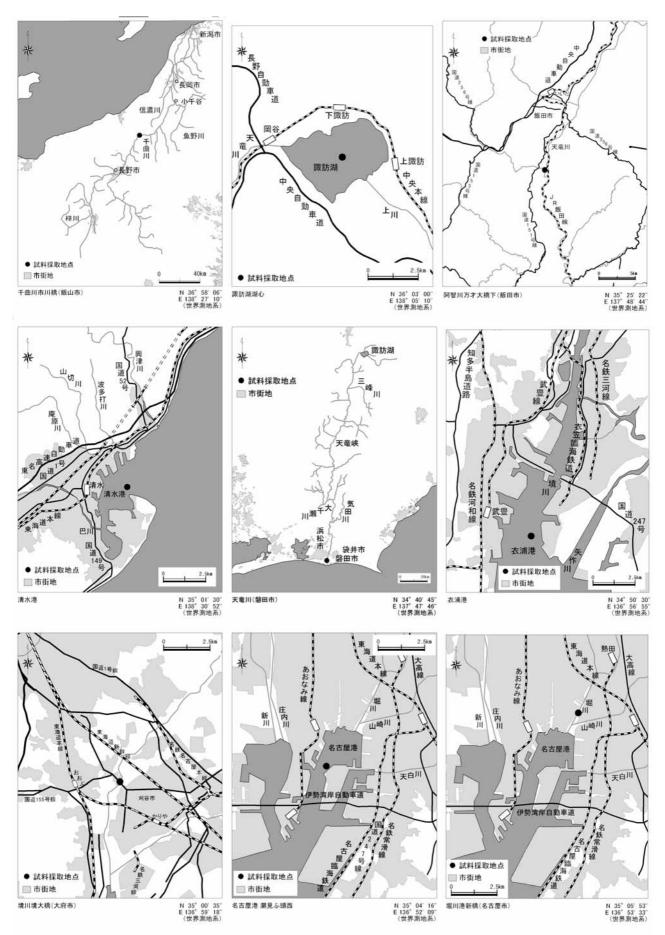


図 1-2 (5/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

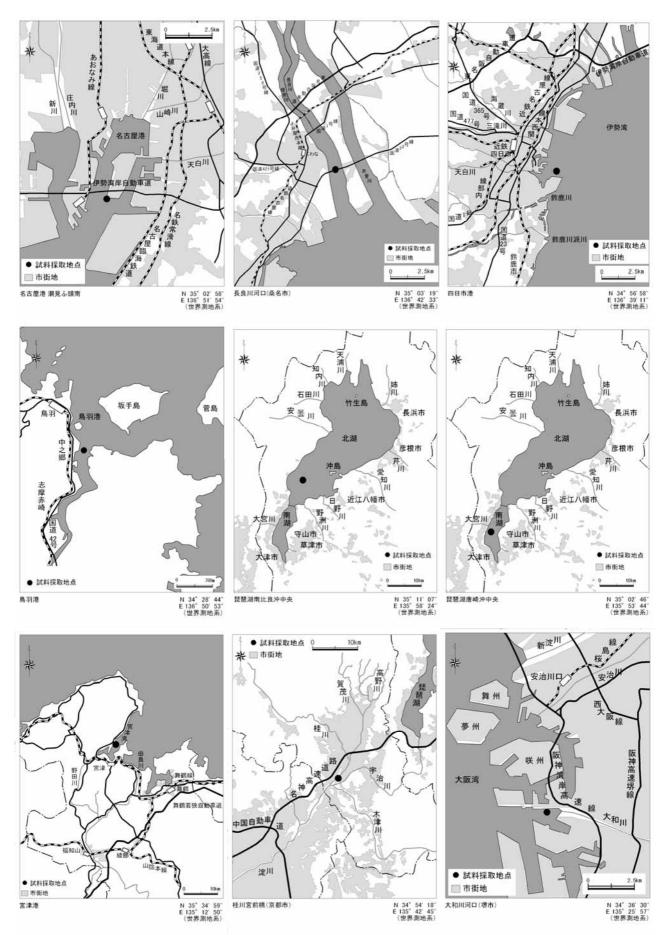


図 1-2 (6/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

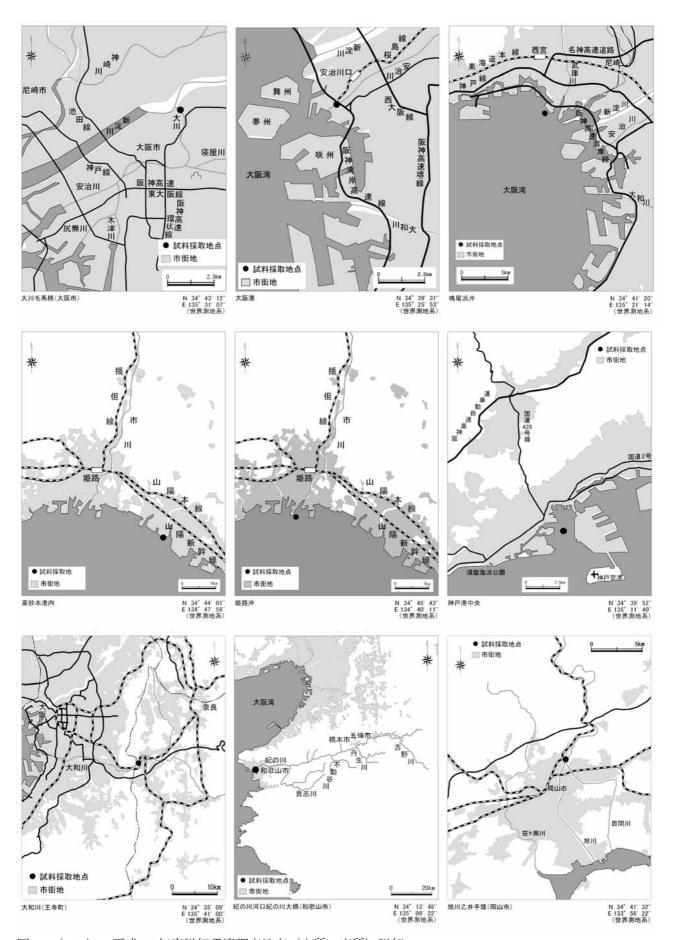


図 1-2 (7/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

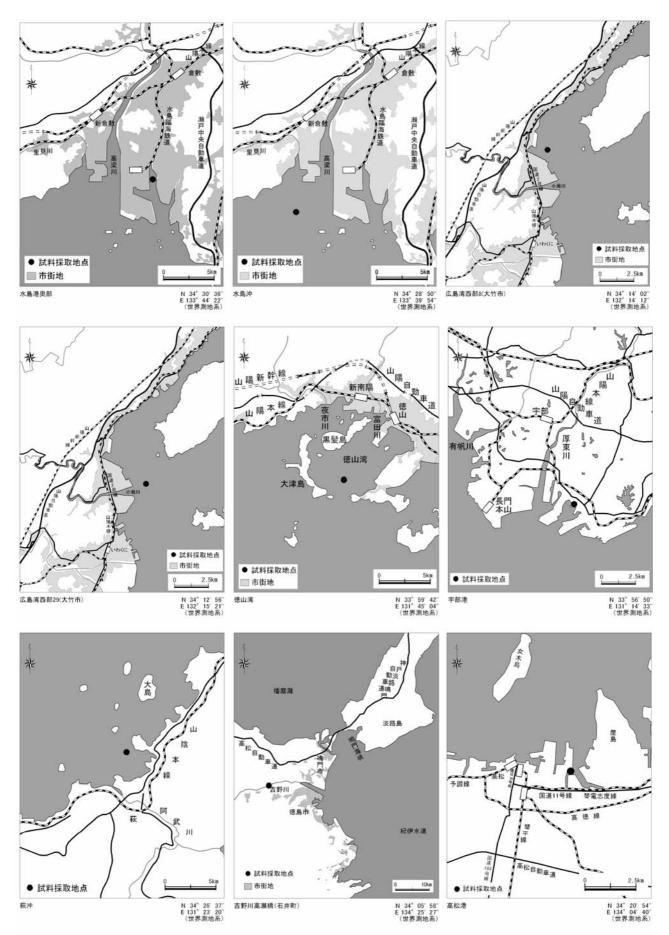


図 1-2 (8/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

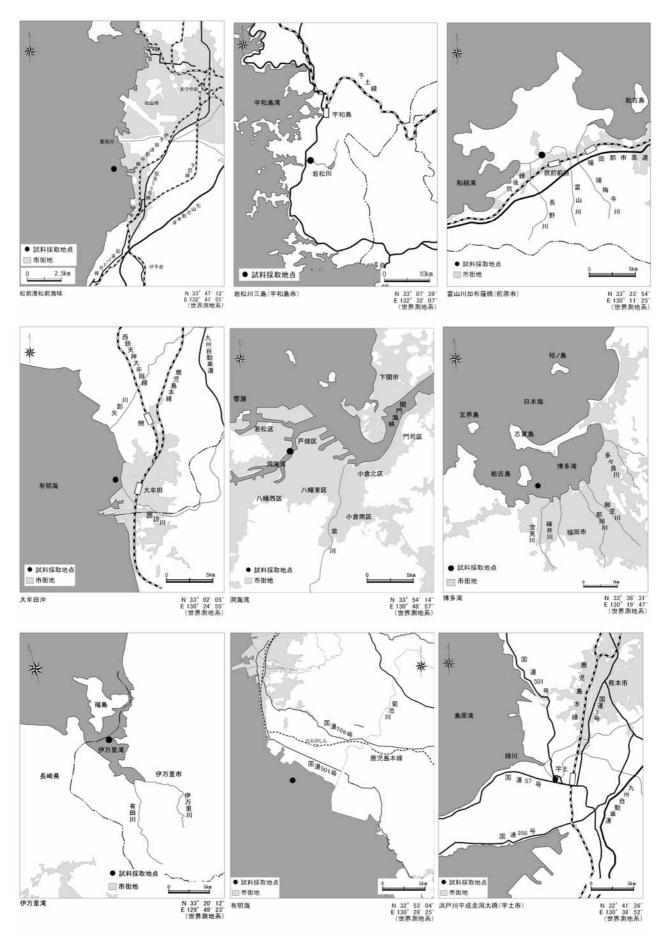


図 1-2 (9/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

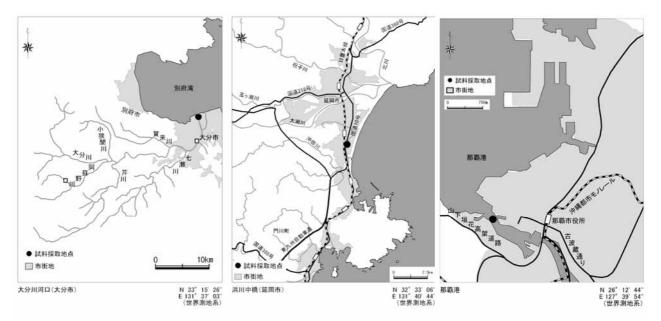


図 1-2(10/10) 平成 24 年度詳細環境調査地点(水質・底質)詳細

表 1-3 平成 24 年度詳細環境調査地点・生物種・対象物質一覧(生物)

地方	調査地点	生物種	調査対	象物質
公共団体	<b></b>	土物性	[12]	[13]
岩手県	山田湾	ムラサキイガイ	0	0
		アイナメ	0	0
東京都	東京湾	スズキ	0	0
川崎市	川崎港扇島沖	スズキ	0	0
新潟県	信濃川下流(新潟市)	コイ	0	0
名古屋市	名古屋港	ボラ	0	0
大阪府	大阪湾	スズキ	0	0
兵庫県	姫路沖	スズキ	0	0
岡山県	水島沖	ボラ	0	0
山口県	徳山湾	ボラ	0	0
	萩沖	スズキ	0	0
香川県	高松港	ボラ	0	O
大分県	大分川河口(大分市)	スズキ	Ō	0

<sup>[12]</sup> フタル酸ビス(2-エチルヘキシル)、[13] フタル酸 n-ブチル=ベンジル



図 1-3 平成 24 年度詳細環境調査地点(生物)

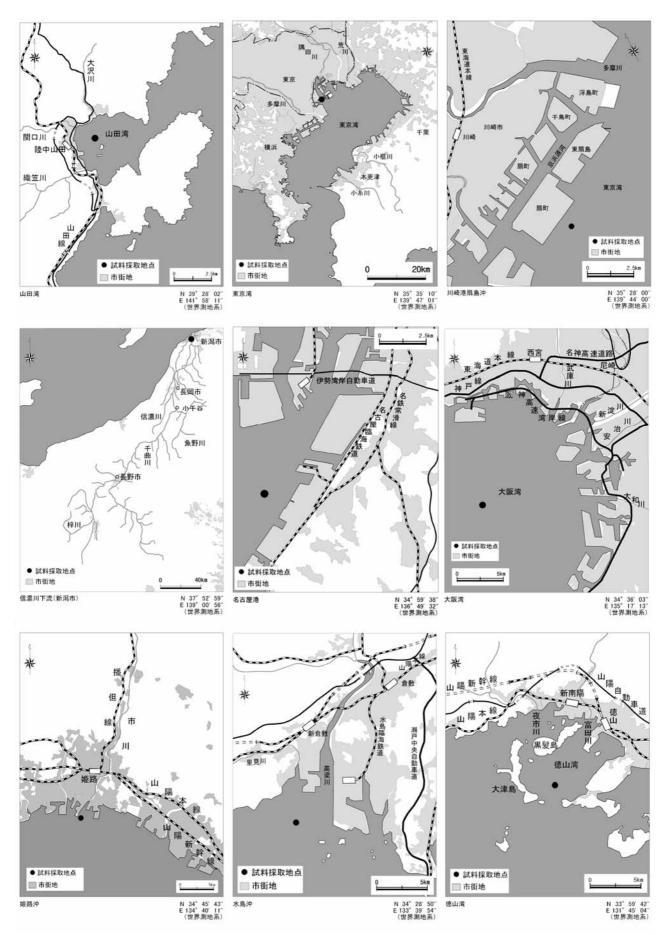


図 1-4(1/2) 平成 24 年度詳細環境調査地点(生物)詳細

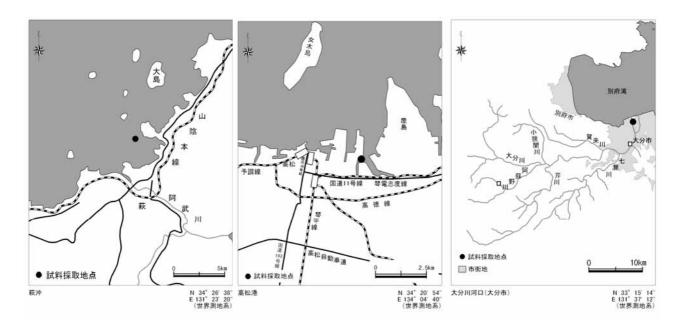


図 1-4 (2/2) 平成 24 年度詳細環境調査地点(生物)詳細

表 1-4 平成 24 年度詳細環境調査地点・対象物質一覧 (大気)

地方	24 中及詳和界見嗣宜地点, 刘家物員一見 (人式)		調査対象物質	
公共団体	調査地点	[7]	[8]	[10]
北海道	北海道環境科学研究センター(札幌市)	0	0	0
茨城県	水戸石川一般環境大気測定局(水戸市)	0	0	0
	北茨城中郷一般環境大気測定局(北茨城市)		0	
埼玉県	埼玉県環境科学国際センター(加須市)	0		0
さいたま市	さいたま市保健所 (さいたま市)	0		0
神奈川県	神奈川県環境科学センター(平塚市)		0	
石川県	石川県保健環境センター(金沢市)	0	0	0
長野県	松本渚交差点自動車排出ガス測定局(松本市)		0	
	長野県環境保全研究所(長野市)		0	
静岡県	掛川市大東支所(掛川市)	0		0
愛知県	豊川市役所(豊川市)		0	
名古屋市	千種区平和公園(名古屋市)	0	0	0
三重県	三重県保健環境研究所(四日市市)	0	0	0
京都府	京都府保健環境研究所(京都市)		0	
	京都府宇治総合庁舎(宇治市)	0	0	0
京都市	京都市生活環境美化センター(京都市)	0		0
大阪府	地方独立行政法人大阪府環境農林水産総合研究所(大阪市)	0	0	0
兵庫県	兵庫県環境研究センター(神戸市)	0	0	0
	高砂市役所(高砂市)		0	
和歌山県	和歌山県環境衛生研究センター(和歌山市)	0		0
山口県	山口県環境保健センター(山口市)	0	0	0
徳島県	大野一般環境大気測定局(阿南市)	0		0
香川県	香川県高松合同庁舎(高松市)	0	0	0
愛媛県	高津一般環境大気測定局(新居浜市)		0	
福岡県	福岡県宗像総合庁舎(宗像市)	0		0
	大牟田市役所 (大牟田市)	0		0
北九州市	北九州観測局(北九州市)		0	
佐賀県	佐賀県環境センター (佐賀市)	0	0	0
大分県	日出町鷹匠一般環境大気測定局(日出町)		0	
宮崎県	宮崎県衛生環境研究所(宮崎市)	0	0	0

<sup>[7]</sup> ジメチルアミン、[8] スチレン、[10] トリメチルアミン



図 1-5 平成 24 年度詳細環境調査地点(大気)

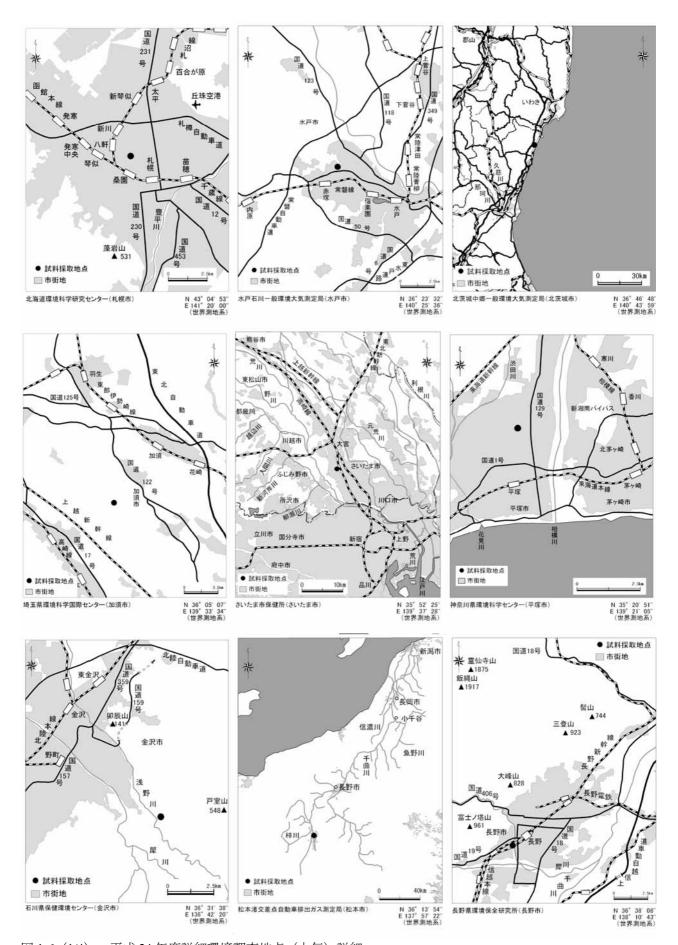


図 1-6 (1/4) 平成 24 年度詳細環境調査地点 (大気) 詳細

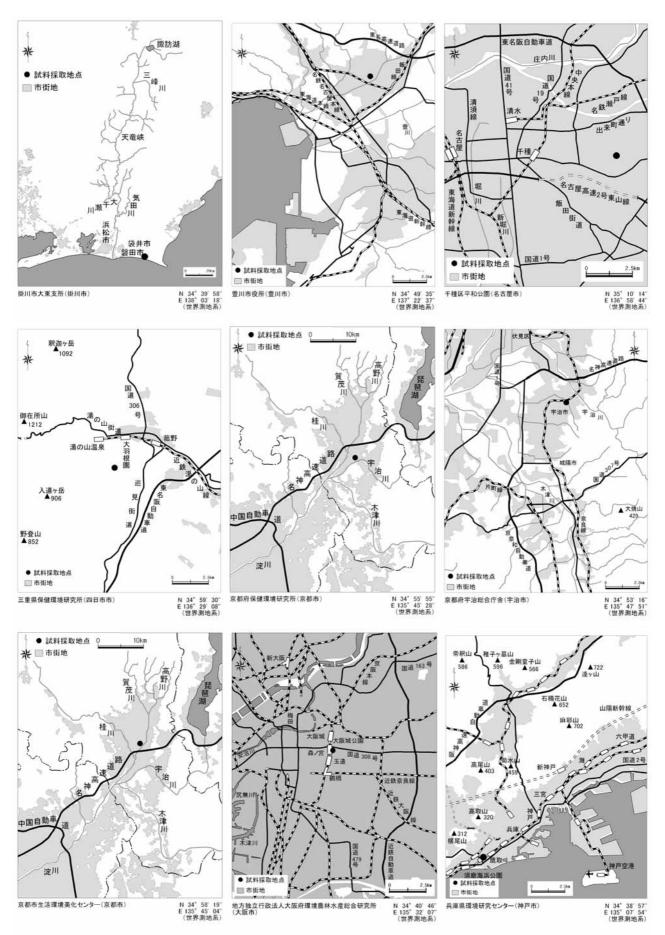


図 1-6(2/4) 平成 24 年度詳細環境調査地点(大気)詳細

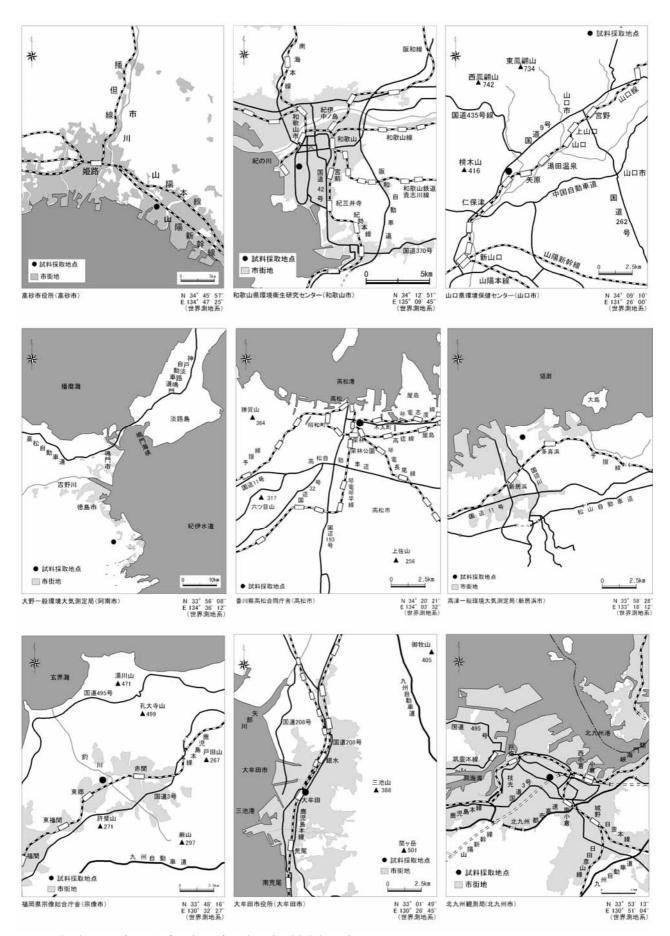


図 1-6 (3/4) 平成 24 年度詳細環境調査地点(大気)詳細

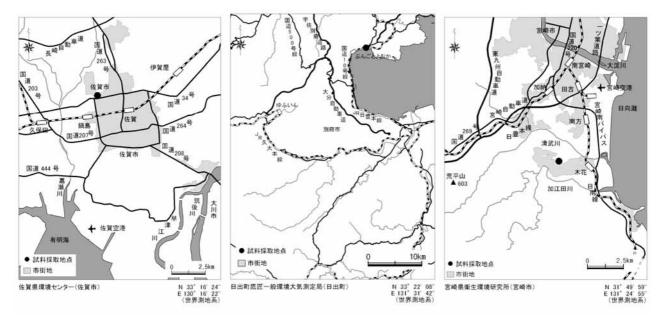


図 1-6 (4/4) 平成 24 年度詳細環境調査地点 (大気) 詳細

#### (3) 試料の採取方法

試料の採取及び検体の調製方法については、「化学物質環境実態調査実施の手引き(平成 20 年度版)」(平成 21 年 3 月、環境省環境保健部環境安全課)に従うこととした。

#### (4) 分析法

分析法の概要は、調査結果報告書詳細版を参照のこと。

#### (5) 検出下限値

分析機関が分析データを報告した時の検出下限値は、試料の性状や利用可能な測定装置が異なることから 必ずしも同一となっていないため、集計に関しては、統一の検出下限値を設定して、分析機関から報告され た分析値を次の2つの手順で取りまとめた。

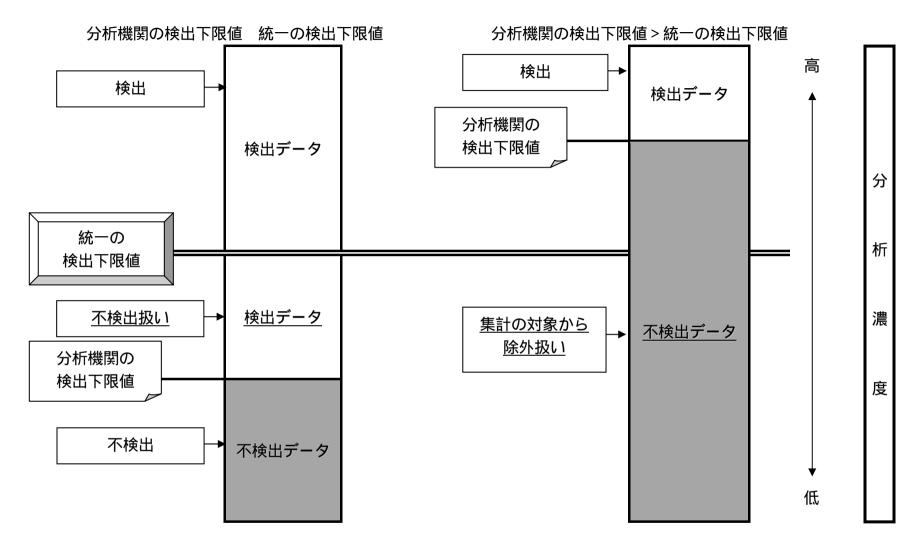
1) 高感度の分析における検出値の不検出扱い

分析機関における検出下限値が統一の検出下限値を下回る高感度の分析を実施した場合においては、統一の検出下限値を下回った測定値について、全国集計上は不検出として取り扱うこととした(概念図①を参照)。

2) 感度不足の分析における不検出値の集計対象からの除外扱い

分析機関における検出下限値が統一の検出下限値より大きい場合において、調査対象物質が検出されない ときは集計の対象から除外扱いとした(概念図②を参照)。

詳細環境調査の分析法に採用した化学物質分析法開発調査報告書等に記載されている分析法(以下「詳細環境調査分析法」という。)において装置検出下限値(以下「IDL 判定値」という。)及び分析法の検出下限値(以下「MDL」という。)が記載されている場合においては、分析機関で測定した IDL が IDL 判定値より小さいときには、詳細環境調査分析法の MDL を当該分析機関の検出下限値とした。



分析値を取りまとめる際の概念図

#### 4. 調査結果の概要

検出状況・検出下限値一覧を表2に示す。なお、検出状況の概要は以下のとおりである。

水質については、14調査対象物質(群)中、次の12物質が検出された。

- ·[1] アクリル酸 n-ブチル: 22 地点中 2 地点
- ・[2] アクリル酸メチル: 22 地点中2 地点
- ・[3] アクリロニトリル:23地点中8地点
- ・[4] エチルベンゼン: 25 地点中 16 地点
- ·[5] 1,2-エポキシプロパン (別名:酸化プロピレン):22 地点中 5 地点
- ・[6] 酢酸ビニル:23地点中1地点
- ・[7] ジメチルアミン:23地点中5地点
- ・[9] 4-(1,1,3,3-テトラメチルブチル)フェノール: 24 地点中 19 地点
- ・[10] トリメチルアミン: 22 地点中 6 地点
- ・[12] フタル酸ビス(2-エチルヘキシル): 23 地点中 13 地点
- ·[13] フタル酸 n-ブチル=ベンジル: 23 地点中 2 地点
- ・[14] メタクリル酸:23地点中7地点

底質については、2調査対象物質全てが検出された。

- ・[12] フタル酸ビス(2-エチルヘキシル): 23 地点中23 地点
- ·[13] フタル酸 n-ブチル=ベンジル: 23 地点中 21 地点

生物については、2調査対象物質全てが検出された。

- ·[12] フタル酸ビス(2-エチルヘキシル): 13 地点・生物種中 13 地点・生物種
- ・[13] フタル酸 n-ブチル=ベンジル: 13 地点・生物種中3 地点・生物種

大気については、3調査対象物質全てが検出された。

- ・[7] ジメチルアミン:20地点中2地点
- ・[8] スチレン: 21 地点中 21 地点
- ・[10] トリメチルアミン: 20 地点中 6 地点

表 2 平成 24 年度詳細環境調査検出状況・検出下限値一覧表

物質	調査対象物質	水質(ng/L)		底質(ng/g-dry)		生物(ng/g-wet)		大気(ng/m³)	
調査 番号		範囲 検出頻度	検出 下限値	範囲 検出頻度	検出 下限値	範囲 検出頻度	検出 下限値	範囲 検出頻度	検出 下限値
[1]	アクリル酸 <i>n</i> -ブチル <b>※</b>	nd∼47 2/22	9						
[2]	アクリル酸メチル※	nd~8,900 2/22	8						
[3]	アクリロニトリル※	nd~1,900 8/23	30						
[4]	エチルベンゼン※	nd~50 16/25	20						
[5]	1,2-エポキシプロパン (別 名:酸化プロピレン)※	nd~12,000 5/22	23						
[6]	酢酸ビニル※	nd~2,100 1/23	35						
[7]	ジメチルアミン※	nd~21,000 5/23	520					nd~41 2/20	15
[8]	スチレン※	nd 0/25	40					nd~4,500 21/21	11
[9]	4-(1,1,3,3-テトラメチルブチル)フェノール※	nd~31 19/24	0.36						
[10]	トリメチルアミン	nd~17,000 6/22	370					nd~16 6/20	7.0
[11]	フェニレンジアミン類								
[11-1]	o-フェニレンジアミン <b>※</b>	nd 0/22	15						
[11-2]	<i>m</i> -フェニレンジアミン <b>※</b>	nd 0/22	10						
[11-3]	p-フェニレンジアミン <b>※</b>	nd 0/22	16						
[12]	フタル酸ビス(2-エチルヘキ シル) <b>※</b>	nd~1,700 13/23	90	nd~15,000 23/23	3.6	1.1~130 13/13	0.93		
[13]	フタル酸 <i>n</i> -ブチル=ベンジル ※	nd~190 2/23	80	nd~180 21/23	0.56	nd~1.4 3/13	0.59		
[14]	メタクリル酸※	nd~100 7/23	28						

<sup>(</sup>注1)検出頻度は検出地点数/調査地点数 (測定値が得られなかった地点数及び検出下限値を統一したことで集計の対象から除外された地点数は含まない。)を示す。1地点につき複数の検体を測定した場合において、1検体でも検出されたとき、その地点は「検出地点」となる。

<sup>(</sup>注 2)範囲は全ての検体における最小値から最大値の範囲で示した。そのため、全地点において検出されても範囲が $\mathbf{nd}\sim$ となることがある。

<sup>(</sup>注3) ■は調査対象外の媒体であることを意味する。

<sup>(</sup>注4) ※は排出に関する情報を考慮した地点も含めて調査した物質である。

物質別の調査結果は、次のとおりである。参考文献のうち、全物質共通のものはi)、ii)、ii)等で示している (調査結果の最後にまとめて記載)。その他の参考文献は、i)、i)、i)等で示している (各物質ごとに記載)。

# [1] アクリル酸 n-ブチル (CAS 登録番号: 141-32-2)

【平成24年度調査媒体:水質】

### • 要望理由

化審法

優先評価化学物質に指定され第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

### ・調査内容及び結果

# <水質>

水質について、22 地点を調査し、検出下限値 9ng/L において 22 地点中 2 地点で検出され、検出濃度は 47ng/L までの範囲であった。昭和 55 年度には 17 地点を調査し、検出下限値 700~30,000ng/L において 17 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度と昭和 55 年度に同一地点で調査を行った 2 地点では、昭和 55 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

### ○アクリル酸n-ブチルの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	検出下限値	
	天旭十尺	検体	地点	伊山毗西		
水質	S55	0/51	0/17	nd	700 ~ 30,000	
(ng/L)	H24	2/22	2/22	nd∼47	9	

## ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

## 水質

地点		実施年度	測定値(ng/L)		)	報告時検出下限値 (ng/L)
<u>(1)</u>	荒川河口 (江東区)	S55	nd	nd	nd	1,000
1)	加州市口 (在来区)	H24	nd			9
2	   琵琶湖唐崎沖中央	S55	nd	nd	nd	30,000
4	比巴彻洛啊作于大	H24		nd		9

#### 【参考:アクリル酸 n-ブチル】

・用 途: 主な用途は、(アクリル酸エステルとして)アクリル繊維、繊維加工、塗料、紙加工、接着剤、

皮革加工、アクリルゴムである。vi)

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度 (2007 年度) : (アクリル酸エステルとして) 245,854t、輸出 41,476t、輸入 45,528t<sup>vi)</sup>

平成 20 年度 (2008 年度): (アクリル酸エステルとして) 221,190t、輸出 32,807t、輸入 45,959t<sup>vi)</sup>

平成 21 年度(2009 年度): (アクリル酸エステルとして) 202,284t、輸出 50,436t、輸入 36,162t<sup>vi)</sup>

平成 22 年度(2010 年度): (アクリル酸エステルとして)232,409t、輸出 40,687t、輸入 42,698t $^{
m vi}$  平成 23 年度(2011 年度): (アクリル酸エステルとして)219,660t、輸出 42,029t、輸入 39,334t $^{
m vi}$ 

平成 22 年度(2010 年度): 製造・輸入 136,495t(化審法監視化学物質届出結果公表値)xii)

平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 137,276t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii)

干版 25 千度(2011 千度) : 製造・輸入 137,270t(化番伝監院化子物資油出稿未名表値) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度(2007 年度)における「ア

クリル酸アルキル (C=3~4)」の化学物質別製造(出荷)及び輸入量計は100,000~1,000,000t

未満とされている。xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

左庇		届出		届出外排出量	排出量 計		
年度	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	194山里 司
2010	33,831	849	0	0	34,680	-	34,680
2011	26,996	672	0	0	27,668	82	27,750

・分 解 性 : 良分解性 (標準法 (試験期間 2 週間、被験物質 100 mg/L、活性汚泥濃度 30 mg/L) : BOD(61.3%)、

 $TOC(100\%), GC(100\%)^{-1}$ 

・濃縮性: BCF: 13 (BCFWIN により計算)<sup>2)</sup>

·媒体別分配予測 : 水質 38.6%、底質 0.116%、大気 8.14%、土壌 53.1% ix)

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =900mg/kg ラット (経口)  $^{2)vii) xvii)}$ 

 $LD_{50}$ =5,880mg/kg マウス(経口) $^{2)\,vii)}$ 

LCL<sub>0</sub>=5,050mg/m<sup>3</sup> ラット (吸入 6 時間)<sup>2)</sup>

LC<sub>50</sub>=7,800mg/m³マウス(吸入 4 時間)<sup>2) vii) xvii)</sup>

LC<sub>50</sub>=14,302mg/m³ ラット(吸入 4 時間) <sup>2) vii) xvii)</sup>

・ 反復投与毒性等 : 「無毒性量等(経口)」=8.4mg/kg/日(根拠: NOAEL=84mg/kg/日、試験期間が短いことから 10

で除した。)<sup>2)</sup>

NOAEL=8.4mg/kg/日:13 週間強制投与(5 日/週)した CDF-Fischer344 ラットにおいて、150mg/kg/日で肝臓相対重量の有意な増加が認められたが、より低濃度では有意な影響が認められなかった。 $^{2}$ 「無毒性量等(吸入)」=1.3mg/m $^{3}$ (根拠:LOAEL=14ppm、暴露状況で補正して 2.5ppm (13mg/m $^{3}$ )、

LOAEL であることから 10 で除した。)<sup>2)</sup>

LOAEL=14ppm:2年間(6時間/日、5日/週、最初の13週間は1/3濃度で暴露)吸入したSprague-Dawley ラットにおいて、15ppm 以上で備考の嗅上皮の萎縮、嗅細胞や線毛細胞の部分的な消失を伴った 基底細胞過形成の発生率の有意な増加が認められた。 $^{2}$ 

・発 が ん 性: IARC評価:グループ3(ヒトに対する発がん性について分類できない。)<sup>3)</sup>

・生 態 影 響: PNEC=0.010mg/L (根拠 21d-NOEC (オオミジンコ繁殖阻害) =1.0mg/L、アセスメント係数 100) <sup>2)</sup>

72h-NOEC=0.077mg/L:緑藻類(Pseudokirchneriella subcapitata)生長阻害<sup>v)</sup>

21d-NOEC=1.0mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 繁殖阻害 v)2)

96h-NOEC=1.8mg/L 未満: 緑藻類 (Pseudokirchneriella subcapitata) 生長阻害<sup>2)</sup>

96h-LC<sub>50</sub>=2.1mg/L: ヒメダカ (Oryzias latipes)  $^{v)2}$ 

48h-EC<sub>50</sub>=5.2mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 遊泳阻害 <sup>v)2)</sup>

•規 制:

[化審法] 法 (平成21年5月20日改正前)第2条第6項、第三種監視化学物質(274 アクリル酸 n-ブチ

ル)

法 (平成 21 年 5 月 20 日改正後) 第 2 条第 5 項、優先評価化学物質 (33 アクリル酸 n-ブチル)

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(7 アクリル酸 n-ブチル)

(注1) 分解性は、分解度試験によって得られた結果。分解度試験とは「新規化学物質等に係る試験の方

法について(昭和49年7月13日環保業第5号、薬発第615号、49基局第392号)」若しくは「新規化学物質等に係る試験の方法について(平成15年11月21日薬食発第1121002号、平成15・11・13製局第2号、環保企発第031121002号)」又はそれらの改正を原則として実施されたものをいい、「標準法」、「逆転法」、「Closed Bottle 法」及び「修正 SCAS 法」とはそれぞれ OECD テストガイドラインの301C、302C、301D及び302Aに準拠して実施されたものをいう。以下同じ。

(注 2) 媒体別分配予測は、U.S. EPA, Estimation Programs Interface (EPI) Suite v4.1 における Level III Fugacity

Model では、水質、大気及び土壌への排出速度をそれぞれ 1,000kg/hr・km と仮定した場合におけ

る媒体別分配を予測している。以下同じ。

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和50年8月27日)(1975)

2) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第 11 巻(2013)

3) International Agency for Research on Cancer (IARC),IARC Monographs, 39,sup7,71(1999)

# [2] アクリル酸メチル (CAS 登録番号: 96-33-3)

【平成24年度調査媒体:水質】

### • 要望理由

化審法

優先評価化学物質に指定され第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

### ・調査内容及び結果

## <水質>

水質について、22 地点を調査し、検出下限値 8ng/L において 22 地点中 2 地点で検出され、検出濃度は 8,900ng/L までの範囲であった。昭和 55 年度には 17 地点を調査し、検出下限値 600~50,000ng/L において 17 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度と昭和 55 年度に同一地点で調査を行った 2 地点では、昭和 55 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

# ○アクリル酸メチルの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	検出下限値	
<b>殊</b> (4)	<b>天</b> 旭 十 及	検体	地点	快山軋団		
水質	S55	0/51	0/17	nd	600 ~ 50,000	
(ng/L)	H24	2/22	2/22	nd~8,900	8	

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

### 水質

地点		実施年度	測定値(ng/L)		)	報告時検出下限値 (ng/L)
① 荒川河口(江東区)		S55	nd	nd	nd	1,000
1)	加州市口 (在来区)	H24	nd			8
2	   琵琶湖唐崎沖中央	S55	nd	nd	nd	50,000
(2)		H24		nd		8

# 【参考:アクリル酸メチル】

・用 途 : 主な用途は、(アクリル酸エステルとして)アクリル繊維、繊維加工、塗料、紙加工、接着剤、

皮革加工、アクリルゴムである。vi)

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度 (2007 年度) : (アクリル酸エステルとして) 245,854t、輸出 41,476t、輸入 45,528t<sup>vi)</sup>

平成 20 年度 (2008 年度): (アクリル酸エステルとして) 221,190t、輸出 32,807t、輸入 45,959tvi)

平成 21 年度(2009 年度): (アクリル酸エステルとして) 202,284t、輸出 50,436t、輸入 36,162t<sup>vi)</sup>

平成 22 年度(2010 年度): (アクリル酸エステルとして) 232,409t、輸出 40,687t、輸入 42,697t<sup>vi)</sup>

平成 23 年度(2011 年度): (アクリル酸エステルとして)219,660t、輸出 42,027t、輸入 39,334t<sup>vi)</sup> 平成 22 年度(2010 年度): 製造・輸入 25,608t(化審法監視化学物質届出結果公表値)<sup>xii)</sup>

平成 23 年度(2011 年度): 製造・輸入 17,972t(化審法監視化学物質届出結果公表値) xii)

「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成19年度(2007年度)における「ア

クリル酸メチル」の化学物質別製造(出荷)及び輸入量計は10,000~100,000t未満とされてい

る。xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

/	CHIMHAIN (IN						
年度		届出	排出量集計	<b>計値</b>		届出外排出量	排出量 計
十段	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	1外山里 司
2002	87,178	15,553	0	0	102,731	22,501	125,232
2003	88,101	14,110	0	0	102,211	26,641	128,852
2004	37,124	11,042	0	0	48,166	26,736	74,902
2005	25,402	9,837	0	0	35,239	27,542	62,781
2006	22,315	8,342	0	0	30,657	23,194	53,851
2007	20,456	5,969	0	0	26,425	26,967	53,392
2008	16,547	4,308	0	0	20,855	22,730	43,585
2009	27,122	529	0	0	27,651	18,765	46,416
2010	26,507	745	0	0	27,252	17,784	45,036
2011	20,065	559	0	0	20,623	20,716	41,339

分 性: 良分解性(標準法(試験期間2週間、被験物質100mg/L、活性汚泥濃度30mg/L):BOD(37%)、 TOC(100%)、GC(58.3%\*))\*アクリル酸メチルの相当ピークのみにより分解度を計算した。

性 : 低濃縮性と推定 (BCF: 3.2 (計算値) 、logKow=0.80 (推定値) 、073 (推定値) ) <sup>2)</sup>

・媒体別分配予測 : 水質 38.6%、底質 0.116%、大気 8.14%、土壌 53.1% $^{ix)}$ 

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =277mg/kg ラット (経口)  $^{3) \, vii) \, xvii)}$ 

LDL<sub>0</sub>=280mg/kg ウサギ (経口) <sup>3)</sup>

LD<sub>50</sub>=768mg/kg 超ネコ(経口)<sup>2)</sup>

LD<sub>50</sub>=827mg/kg マウス (経口) <sup>3) vii) xvii)</sup>

LD<sub>50</sub>=180~765mg/kg ウサギ (経口) <sup>3)</sup>

LC<sub>50</sub>=2,470mg/kg ウサギ (吸入 1 時間) <sup>3)</sup>

LC<sub>50</sub>=985mg/m<sup>3</sup>マウス(吸入4時間)xvii)

LC<sub>50</sub>=4,750mg/m³ ラット(吸入 4 時間)³) vii) xvii)

LCL<sub>0</sub>=8,874mg/m<sup>3</sup> ウサギ (吸入 1 時間) <sup>3)</sup>

 $LC_{50}$ =700~890mg/kg ハムスター(吸入 4 時間)<sup>3)</sup>

LC<sub>50</sub>=750~1,810mg/kg ラット(吸入 4 時間)<sup>3)</sup>

 $LC_{50}$ =1,420~1,590mg/kg マウス(吸入 4 時間) $^{3)}$ 

• 反復投与毒性等 : 「無毒性量等(経口)」=0.5mg/kg/日(根拠: NOAEL=5mg/kg/日、試験期間が短いことから 10 で 除した。)<sup>3)</sup>

> NOAEL=5mg/kg/目:13週間飲水経口投与したCDF-Fischer344 ラットにおいて、20mg/kg/目で体重 の増加抑制及び飲水量の減少、尿比重及び腎臓相対重量の増加、腎臓で尿細管の拡張、好酸性円 柱の発生率の増加を認めたが、5mg/kg/日では認められなかった。3)

> 「無毒性量等(吸入)」=0.88mg/m³(根拠:LOAEL=14ppm、暴露状況で補正して 2.5ppm (8.8mg/m³)、 LOAEL であるため 10 で除した。) <sup>2) 3)</sup>

> LOAEL=14ppm: 2 年間 (6 時間/日、5 日/週、最初の 13 週間は 1/3 濃度) 吸入暴露した Sprague-Dawley ラットにおいて、15ppm 以上で角膜実質の変性や新生血管形成、レンズで不透明化や亀裂、白内 障の発生率の有意な増加、嗅上皮の萎縮の発生率の増加が認められた。<sup>2)3)</sup>

発が 性: IARC 評価: グループ 3 (ヒトに対する発がん性について分類できない。) 4) 2

• 生 熊 影 響: PNEC=0.0036mg/L (根拠: 21d-NOEC (オオミジンコ繁殖阻害) =0.36mg/L、アセスメント係数 100) <sup>3)</sup>

21d-NOEC=0.36mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 繁殖阻害 <sup>3) v)</sup>

72h-NOEC=1.1mg/L:緑藻類(Pseudokirchneriella subcapitata)生長阻害 <sup>3) v)</sup>

96h-LC<sub>50</sub>=1.1 mg/L: シープスヘッドミノー (Cyprinodon variegatus)  $^{2)}$ 48h-EC<sub>50</sub>=2.6mg/L:オオミジンコ (*Daphnia magna*) 急性遊泳阻害 <sup>2) 3) v)</sup>

• 規 制:

• 濃

「化審法] 法(平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1043 アクリル酸メチル)

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(31 アクリル酸メチル)

「化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(6 アクリル酸メチル)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(8 アクリル酸メチル)

「大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

申) (5 アクリル酸メチル)

(注) 「大防法」とは「大気汚染防止法」(昭和43年法律第97号)をいう。以下同じ。

参考文献

- 1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和50年 8月27日) (1975)
- 2) 独立行政法人製品評価技術基盤機構 (NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver. 1.0 No.95(2008)
- 3) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第2巻(2003)、第7巻(2009)
- 4) International Agency for Research on Cancer (IARC),IARC Monographs, 39,sup7,71(1999)

# [3] アクリロニトリル (CAS 登録番号: 107-13-1)

【平成24年度調査媒体:水質】

## • 要望理由

## 化審法

優先評価化学物質に指定され第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

# ・調査内容及び結果

## <水質>

水質について、23 地点を調査し、検出下限値 30ng/L において 23 地点中 8 地点で検出され、検出濃度は 1,900ng/L までの範囲であった。平成 4 年度には 54 地点を調査し、検出下限値 2,200ng/L において 54 地点 全てで不検出であった。昭和 62 年度には 25 地点を調査し、検出下限値 2,000ng/L において 25 地点全てで不検出であった。昭和 52 年度には 3 地点を調査し、検出下限値 20,000~50,000ng/L において 3 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、昭和 62 年度又は平成 4 年度のいずれかの年度に同一地点で調査を行った 12 地点のうち、2 地点では、平成 4 年度に不検出であり、平成 24 年度に平成 4 年度の検出下限値未満の濃度で検出された。その他の 10 地点では、いずれの年度においても不検出であった。

# ○アクリロニトリルの検出状況

	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	_				
媒体	実施年度	検出	検出頻度		検出下限値	
<b>然</b> 色	<b>天</b> 旭千皮	検体	地点	検出範囲	快山口水胆	
	S52	0/9	0/3	nd	20,000 ~ 50,000	
水質	S62	0/75	0/25	nd	2,000	
(ng/L)	H4	0/162	0/54	nd	2,200	
	H24	8/23	8/23	$nd\sim1,900$	30	

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

## 水質

	地点		浿	川定値(ng/L	)	報告時検出下限値 (ng/L)
(1)	鏑川多胡橋(高崎市)	H4	nd	nd	nd	560
1)	刘的/ 1 多 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	H24		nd		30
		S62	nd	nd	nd	200
2	荒川河口(江東区)	H4	nd	nd	nd	130
		H24		nd		30
		S62	nd	nd	nd	200
3	隅田川河口(港区)	H4	nd	nd	nd	130
		H24		nd		30
4	横浜港	H4	nd	nd	nd	200
1)	MAKE	H24		30		30
(5)	多摩川河口 (川崎市)	H4	nd	nd	nd	130
•		H24		100		30
6	清水港	H4	nd	nd	nd	20
•	117745	H24		nd		30
7	衣浦港	H4	nd	nd	nd	130
•	Minre	H24		nd		30
_		S62	nd	nd	nd	80
8	四日市港	H4	nd	nd	nd	60
		H24		nd		30
9	大和川河口 (堺市)	H4	nd	nd	nd	130
•	) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	H24		nd		30
_		S62	nd	nd	nd	400
10	紀の川河口紀の川大橋(和歌山市)	H4	nd	nd	nd	200
		H24		nd		30
_		S62	nd	nd	nd	200
(11)	水島沖	H4	nd	nd	nd	2,200
		H24		nd		30
		S62	nd	nd	nd	200
12	高松港	H4	nd	nd	nd	200
		H24		nd		30

# 【参考:アクリロニトリル】

・用 途 : 主な用途は、アクリル系合成繊維(ボンネル、エクスラン、カネカロンなど)、合成ゴム(NBR)、

ABS 樹脂、AS 樹脂、合成糊料、繊維樹脂加工、合成樹脂、塗料である。vi)

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度(2007 年度): 743,358t、輸出 169,747t、輸入 35,893t<sup>vi)</sup>

平成 20 年度(2008 年度): 600,283t、輸出 116,977t、輸入 37,428t<sup>vi</sup>) 平成 21 年度(2009 年度): 601,700t、輸出 262,168t、輸入 7,762t<sup>vi</sup>) 平成 22 年度(2010 年度): 662,998t、輸出 212.336t、輸入 6,754t<sup>vi</sup>) 平成 23 年度(2011 年度): 732,834t、輸出 288,087t、輸入 6,753t<sup>vi</sup>)

平成 22 年度 (2010 年度) : 製造・輸入 725,008t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 603,430t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度 (2007 年度) における「アクリロニトリル」の化学物質別製造 (出荷) 及び輸入量計は 100,000~1,000,000t 未満とされている。 xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果(kg/年)<sup>iv)</sup>

年度	`	届5	出排出量集計	<b>十値</b>		届出外排出量	排出量 計
中及	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	1小山里 司
2002	696,966	65,204	0	0	762,170	43,760	805,930
2003	639,622	23,961	0	0	663,583	28,872	692,455
2004	477,372	9,454	0	0	486,826	28,279	515,105
2005	365,751	9,269	0	0	375,020	27,552	402,572
2006	291,062	8,616	0	0	299,678	26,074	325,752
2007	266,407	8,329	0	0	274,736	24,938	299,674
2008	228,342	5,858	0	0	234,200	23,705	257,905
2009	215,239	5,806	0	0	221,046	22,559	243,605
2010	191,655	5,187	0	0	196,842	20,296	217,138
2011	162,311	5,484	0	0	167,795	19,078	186,873

·分 解 性: 良分解性(逆転法(揮発性物質用改良型培養瓶、試験期間2週間、被験物質100mg/L、活性汚

泥 濃 度 30 mg/L) : BOD(NO<sub>2</sub>)(74,67,41%) 、 BOD(NH)(117,107,65%) 、 TOC(100,100,100%) 、

GC(100,100,100%) ) 1)

・濃 縮 性 : ブルーギル BCF: 48 (測定値)、1 (水溶性からの推定値)<sup>2)</sup>

低濃縮性と推定(ブルーギル BCF: 48、logKow=0.25(測定値))<sup>3)</sup>

・媒体別分配予測 : 水質 40.9%、底質 0.0896%、大気 10.4%、土壌 48.6% xi)

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =27mg/kg マウス(経口) $^{2)vii)\,xvii)}$ 

 $LD_{50}$ =50mg/kg モルモット(経口) $^{2)\,xvii}$   $LD_{50}$ =78mg/kg ラット(経口) $^{2)\,vii}\,xvii)$ 

LD<sub>50</sub>=93mg/kg ウサギ(経口) xvii)

 $LD_{50}$ =25~48mg/kg マウス(経口) $^{3)}$ 

 $LD_{50}$ =72~186mg/kg ラット(経口) $^{3)}$ 

LCL<sub>0</sub>=239mg/m³イヌ(吸入 4 時間)<sup>2)</sup>

LC<sub>50</sub>=300mg/m<sup>3</sup>マウス(吸入 4 時間)<sup>3)</sup>

LCL<sub>0</sub>=564mg/m³ ウサギ (吸入 4 時間) <sup>2)</sup>

LC<sub>50</sub>=722mg/m³ ラット(吸入 4 時間)<sup>2) vii)</sup>

LCL<sub>0</sub>=1,247mg/m<sup>3</sup>モルモット (吸入4時間)<sup>2)</sup>

 $LCL_0=1,301$ mg/m $^3$ ネコ(吸入 4 時間) $^2$ )

LC<sub>50</sub>=470~1,210mg/m<sup>3</sup> ラット(吸入 4 時間)<sup>3)</sup>

・反復投与毒性等 : 「無毒性量等(経口)」=0.25mg/kg/日(根拠:NOAEL=0.25mg/kg/日) $^2$ )

NOAEL=0.25mg/kg/日:2年間飲水投与した Fischer344 ラットにおいて、3.65mg/kg/日以上で肝臓と腎臓の重量増加が認められ、死亡率と用量の関係から NOAEL を 0.25mg/kg/日とした。<sup>2)</sup>

LOAEL=1.9mg/m<sup>3</sup>: 2 年間吸入したラットにおいて、1.9mg/m<sup>3</sup>で体重減少、鼻腔の呼吸上皮の変性

及び炎症、粘膜分泌細胞の過形成が認められた。viii)

LOAEL(吸入)=45 $mg/m^3$ : 2年間(6日間/日、5日/週)吸入したラットにおいて、45 $mg/m^3$ で体重減少、化膿性の鼻炎、鼻甲介の呼吸上皮の過形成、鼻腔の呼吸上皮粘膜の限局性びらん及び、粘膜分泌細胞の過形成が認められた。 $^{3)}$ 

NOAEL(経口)=0.25mg/kg/日(3ppm):2年間飲水投与したラットにおいて、10ppm でアルカリフォスファターゼ活性の上昇が認められ、より低濃度では有意な影響が認められなかった。 $^{3}$ viii)

・発 が ん 性 : IARC評価:グループ2B(ヒトに対する発がん性について分類できない。) 4)

・生 態 影 響: PNEC=0.0076mg/L (根拠: 48h-LC<sub>50</sub> (オオミジンコ致死) =7.6mg/L アセスメント係数 1,000) <sup>2)</sup>

30d-LOEC=0.34 mg/L:ファットヘッドミノー (Pimephales promelas) 成長阻害<sup>3)</sup>

28d-NOEC=0.4mg/L : ヒキガエル類 (Bufo bufo gargarizans) <sup>2)</sup>

72h-NOEC=0.41mg/L:珪藻類(Skeletonemataceae Skeletonema)生長阻害<sup>3)</sup>

21d-NOEC=0.5mg/L:オオミジンコ(Daphnia magna)繁殖阻害  $^3$ 48h-EC $_{50}$ =2.5mg/L:オオミジンコ(Daphnia magna)遊泳阻害  $^{v)}$ 

96h-LC<sub>50</sub>=5.1mg/L:ヒメダカ (*Oryzias latipes*) v)

規 制:

[化審法] 法(平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1057 アクリロニトリ

ル)

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(39 アクリロニトリル)

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(7 アクリロニトリル)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(9 アクリロニトリル)

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

申) (6 アクリロニトリル)

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和63年12月28日)(1988)

- 2) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第2巻(2003)、第3巻(2004)
- 3) 独立行政法人製品評価技術基盤機構(NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.64(2005)
- 4) International Agency for Research on Cancer (IARC), IARC Monographs, 39, sup7,71(1999)

# [4] エチルベンゼン (CAS 登録番号: 100-41-4)

【平成24年度調査媒体:水質】

## • 要望理由

環境リスク初期評価

環境リスク初期評価結果の見直しを実施する上で、ばく露情報等が不足しているため。

### ・調査内容及び結果

## <水質>

水質について、25 地点を調査し、検出下限値 20ng/L において 25 地点中 16 地点で検出され、検出濃度は 50ng/L までの範囲であった。昭和 61 年度には 49 地点を調査し、検出下限値 30ng/L において欠測扱いとなった 3 地点を除く 46 地点中 5 地点で検出され、検出濃度は 1,100ng/L までの範囲であった。昭和 60 年度には 9 地点を調査し、検出下限値 20ng/L において欠測扱いとなった 2 地点を除く 7 地点全てで不検出であった。昭和 52 年度には 1 地点を調査し、検出下限値 2,000ng/L において不検出であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、昭和 60 年度又は昭和 61 年度のいずれかの年度に同一地点で調査を行った 16 地点のうち、2 地点では平成 24 年度を含むいずれの年度においても検出された。5 地点では昭和 60 年度及び昭和 61 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出された。また、1 地点では昭和 61 年度に検出を示唆する報告※があり、平成 24 年度に検出された。他方で、他 1 地点では昭和 61 年度に検出を示唆する報告※があったが、平成 24 年度には不検出であった。その他の 7 地点では、いずれの年度においても不検出であった。

※は測定値が、本地点での報告時検出下限値以上、検出下限値未満であったことを意味する。以下同じ。

### ○エチルベンゼンの検出状況

	· - DOM DOD					
媒体	実施年度	実施年度 検出場		検出範囲	検出下限値	
		検体	地点			
	S52	0/3	0/1	nd	2,000	
水質	S60	0/21	0/7	nd	20	
(ng/L)	S61	7/133	5/46	nd~1,100	30	
	H24	16/25	16/25	$nd\sim50$	20	

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

## 水質

地点		実施年度	<b></b>	則定値(ng/L	)	報告時検出下限値 (ng/L)
1)	石狩川河口石狩河口橋 (石狩市)	S61	nd	nd	nd	20
(I)	有好川門日有好門日簡(有好川)	H24		nd		20
2	荒川河口(江東区)	S61				42
(2)	元川仍日(在朱色)	H24		20		20
3	隅田川河口(港区)	S61				42
0)	阿田川門日(仓区)	H24		nd		20
4	横浜港	S61	nd	nd	<b>※</b> 10	9
4)	<b>供供</b> 伦	H24		20	•	20
(5)	タナ民洪湖日と商亜	S61	nd	nd	nd	20
(3)	名古屋港潮見ふ頭西	H24		nd		20
(6)	長良川河口(桑名市)	S61	nd	nd	30	20
0		H24		20		20
7	四日市港	S61	nd	nd	nd	20
	四口川他	H24		20		20
8	鳥羽沖	S61	nd	nd	nd	20
0	局初件	H24		30		20
		S60	nd	nd	nd	7
9	大和川河口(堺市)	S61	nd	nd	nd	30
		H24		30		20
10	大阪港	S61	nd	nd	nd	10
10	八伙往	H24		20		20
		S60	nd	nd	nd	20
11)	姫路沖	S61	nd	nd	nd	20
		H24		nd		20
		S60	nd	nd	nd	20
12	水島沖	S61	nd	nd	nd	20
		H24		nd		20
13	徳山湾	S61	nd	nd	nd	20
10	1011万	H24		nd		20
<u>14</u> )	萩沖	S61	nd	nd	nd	20
<u> </u>	72X1T	H24		nd		20
15)	大牟田沖	S61	nd	<b>※</b> 20	nd	20
10	<u>ДТН</u>	H24		nd		20
16)	洞海湾	S61			730	500
10		H24		20	16 > 5 00	20

(注1) ---: 測定値が得られなかった検体又は検出下限値を統一したことにより集計の対象から除外された検体(欠測等)

(注2)※:参考値(測定値が、本地点での報告時検出下限値以上、検出下限値未満)

### 【参考:エチルベンゼン】

・用 途: 主な用途はスチレン単量体の中間原料、有機合成、溶剤、希釈剤である。 vi)

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度 (2007 年度) : 輸出 4,258t<sup>vi)</sup> 平成 20 年度 (2008 年度) : 輸出 113t<sup>vi)</sup> 平成 21 年度 (2009 年度) : 輸出 2,198t<sup>vi)</sup>

平成 22 年度(2010 年度):輸出  $109t^{vi}$ 平成 23 年度(2011 年度):輸出  $2,130t^{vi}$ 

平成 22 年度 (2010 年度) : 製造・輸入 1,975,937t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 1,335,987t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度 (2007 年度) における「エチルベンゼン」の化学物質別製造 (出荷) 及び輸入量計は 100,000~1,000,000t 未満とされている。 xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

年度		届出技	非出量集計	計値		届出外排出量	排出量 計
中及	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計值	外山里 司
2002	9,980,444	1,138	28	0	9,981,611	29,785,218	39,766,829
2003	12,848,375	3,094	71	0	12,851,541	17,968,913	30,820,454
2004	13,930,745	1,579	116	0	13,932,440	19,143,178	33,075,618
2005	15,265,195	1,576	82	0	15,266,852	18,905,283	34,172,135
2006	16,044,740	1,462	9,414	0	16,055,617	19,151,079	35,206,696
2007	16,516,178	1,358	6,413	0	16,523,949	16,404,242	32,928,191
2008	15,345,241	1,160	10	0	15,346,411	14,114,766	29,461,177
2009	13,751,485	2,842	17	0	13,754,344	12,332,161	26,086,505
2010	14,533,499	2,672	11	0	14,536,182	17,169,748	31,705,930
2011	14,749,410	2,460	12	0	14,751,883	16,042,224	30,794,107

分 解 性 : 良分解性(標準法(揮発性物質用改良型培養瓶、試験期間4週間、被験物質100mg/L、活性汚

泥濃度 30mg/L): BOD(0%)、HPLC(0%)) 1)

性 : 低濃縮性と推定 (キンギョ logBCF: 1.9、ハマグリ logBCF: 0.67、logKow: 3.15 (測定値))<sup>2)</sup> • 濃

·媒体別分配予測 : 水質 35.9%、底質 0.0643%、大気 14.4%、土壌 49.1% ix)

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =3,500mg/kg ラット (経口)  $^{3)vii)xvii)}$ 

LCL<sub>0</sub>=17,358mg/m<sup>3</sup> ラット (吸入 4 時間) <sup>3)</sup> LC<sub>50</sub>=35,500mg/m³マウス(吸入 2 時間) vii) LC<sub>50</sub>=55,000mg/m<sup>3</sup> ラット(吸入 2 時間) vii)

「無毒性量等(経口)」=97mg/kg/日(根拠: NOAEL=136mg/kg/日、暴露状況で補正した。)<sup>3)</sup> • 反復投与毒性等 :

> NOAEL=136mg/kg/目:182 日間 (5 目/週) 胃管により強制経口投与した Wistar ラットにおいて、 408mg/kg/日以上で肝細胞と腎尿細管上皮細胞に混濁腫脹が認められ、より低濃度では有意な影響 が確認されなかった。3)

> 「無毒性量等(吸入)」=120mg/m³(根拠: NOAEL=434mg/m³、暴露状況で補正した。)<sup>3)</sup> NOAEL=434mg/m³ (100ppm) : 妊娠1日~24日目(6~7時間/日、7日/週)吸入したウサギにおい て、1,000ppmで生存胎仔数の減少が認められ、より低濃度では有意な影響が認められなかった。3) NOAEL(経口) =136 mg/kg/日: 6 か月間 (1 回/日、5 日/週) 強制経口投与した Wistar ラットに おいて、408mg/kg/日で肝臓及び腎臓絶対重量の有意な増加、肝細胞と尿細管上皮細胞の混濁腫脹 が認められたが、136mg/kg/日では有意な影響が認められなかった。2)

> LOAEL (吸入) =330mg/m³/日 (75ppm) : 103 週間 (6 時間/日、5 日/週) 吸入した BCF マウスに おいて、75ppm以上で肝臓に合胞体細胞の出現率の有意な増加が確かめられた。

性: IARC評価:グループ2B(ヒトに対する発がん性について分類できない。) 4) • 発 が

· 生. 能 影 響: PNEC=0.026mg/L(根拠:96h-LC50(ミシッドシュリンプ致死)=2.6mg/L、アセスメント係数 100)<sup>3)</sup>

7d-NOEC=1.0mg/L: ネコゼミジンコの一種、繁殖阻害<sup>2)</sup>

48h-EC<sub>50</sub>=1.81mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 遊泳阻害<sup>2)</sup> 96h-LC<sub>50</sub>=2.6mg/L: ミシッドシュリンプ (Mysidopsis bahia) <sup>3)</sup> 96h-LC<sub>50</sub>=3.3mg/L:トウゴロウイワシ科の一種(*Menidia menidia*)<sup>3)</sup>

96h-E $C_{50}$ =3.6mg/L:緑藻類( $Pseudokirchneriella\ subcapitata$ )生長阻害  $^{2)\,3)}$ 

• 規 制:

> [化審法] 法(平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1066 エチルベンゼン) 法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(50 エチルベンゼン)

> 「化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質 (40 エチルベンゼン)

> > 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質 (53 エチルベンゼン)

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答 申) (24 エチルベンゼン)

参考文献

- 1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(平成2年 12月28日) (1990)
- 2) 独立行政法人製品評価技術基盤機構 (NITE) 、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.7(2007), Ver.2.0 No.40 (2008)
- 3) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第1巻(2002)
- 4) International Agency for Research on Cancer (IARC),IARC Monographs, 77(1999)

# [5] 1,2-エポキシプロパン(別名:酸化プロピレン、CAS 登録番号:75-56-9)

【平成24年度調査媒体:水質】

### • 要望理由

化審法

優先評価化学物質に指定され第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

### ・調査内容及び結果

## <水質>

水質について、22 地点を調査し、検出下限値 23ng/L において 22 地点中 5 地点で検出され、検出濃度は 12,000ng/L までの範囲であった。昭和 55 年度には 12 地点を調査し、検出下限値 200~5,000ng/L において 12 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度と昭和 55 年度に同一地点で調査を行った 1 地点では、昭和 55 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

### ○1.2-エポキシプロパンの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	検出下限値
	天旭十尺	検体	地点	快山軋囲	
水質	S55	0/36	0/12	nd	200 ~ 5,000
(ng/L)	H24	5/22	5/22	nd~12,000	23

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

### 水質

	地点		測定値(ng/L)		)	報告時検出下限値 (ng/L)
(I)	荒川河口(江東区)	S55	nd	nd	nd	5,000
(1)	元川代日(仁朱色)	H24	nd			23

### 【参考:1,2-エポキシプロパン】

・用 途 : 主な用途は、プロピレングリコール (ポリエステル樹脂原料ほか)、プロピレンハロヒドリン

(塩化ビニル安定剤ほか)、オキシエステル類、オキシエーテル類、アリルアルコール、プロピオンアルデヒド、アセトン、プロピレンカーボネート(合成樹脂原料)、顔料、医薬品の中

間体、殺菌剤である。 vi)

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度(2007 年度): 519,914t、輸出 103,245t、輸入 2,046 $t^{vi}$ 

平成 20 年度(2008 年度): 489,295t、輸出 120,181t、輸入 4,019t<sup>vi)</sup> 平成 21 年度(2009 年度): 469,382t、輸出 166,515t、輸入 1,999t<sup>vi)</sup>

平成 22 年度(2010 年度): 501,291t、輸出 102,504t<sup>vi)</sup> 平成 23 年度(2011 年度): 508,473t、輸出 109,830t<sup>vi)</sup>

平成 22 年度 (2010 年度) : 製造・輸入 436,097t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 401,051t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度 (2007 年度) における「プロピレンオキシド」の化学物質別製造(出荷)及び輸入量計は 100,000~1,000,000t 未満とされている。xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

年度	CHIMANIC (II)		排出量集計	l·値		届出外排出量	排出量 計
十段	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	1外山里 司
2002	289,855	4,673	0	0	294,528	0	294,528
2003	272,564	4,778	0	0	277,342	0	277,342
2004	230,136	11,805	0	0	241,942	3	241,945
2005	220,085	11,251	0	0	231,336	6	231,342
2006	200,219	13,269	0	0	213,488	-	213,488
2007	227,956	13,441	0	0	241,398	-	241,398
2008	136,158	13,851	0	0	150,009	-	150,009
2009	102,031	12,095	0	0	114,126	45	114,171
2010	91,068	327	0	0	91,395	54	91,449
2011	86,332	12,143	0	0	98,474	54	98,528

性 : 良分解性(標準法(揮発性物質用改良型培養瓶、試験期間4週間、被験物質100mg/L、活性汚 分

泥濃度 30mg/L) : BOD(96%)、TOC(86%)、GC(89%)) 1)

• 濃 性: 低濃縮性と推定 (BCF: 3.2 (計算値)、logKow: 0.03 (測定値))<sup>2)</sup>

・媒体別分配予測 : 水質 40%、底質 0.082%、大気 13.9%、土壌 46% ix)

・急性毒性等: LD<sub>50</sub>=380mg/kg ラット(経口) vii)xvii)

LD<sub>50</sub>=440mg/kg マウス(経口) vii)

LD<sub>50</sub>=690mg/kg モルモット (経口) <sup>3) xvii)</sup>

LD<sub>50</sub>=930mg/kg ラット(経口)<sup>3)</sup>

LD<sub>50</sub>=520~950mg/kg ラット(経口)<sup>2)</sup>

LC<sub>50</sub>=4,131mg/m³マウス(吸入 4 時間)<sup>3) vii) xvii)</sup>

LCL<sub>0</sub>=4,760mg/m<sup>3</sup>イヌ (吸入4時間) <sup>3)</sup>

LCL<sub>0</sub>=9,496mg/m³ ラット(吸入 4 時間)<sup>2)3)vii) xvii)</sup>

「無動性量等(吸入)」=1.3mg/m³/日(根拠:LOAEL=71mg/m³、暴露状況で補正して13mg/m³、 • 反復投与毒性等 :

さらに LOAEL であるために 10 で除した。) 3)

LOAEL=71mg/m<sup>3</sup>: 123~124 週間(6時間/日、5日/週)吸入したWistar ラットにおいて、71mg/m<sup>3</sup> で鼻腔上皮細胞に変性が認められた。3)

LOAEL=2.9mg/m<sup>3</sup>: 2年間吸入したラットにおいて、2.9mg/m<sup>3</sup>で鼻腔の呼吸上皮の変化が認められ た。viii)

LOAEL (吸入) =30ppm (換算値: 9.4mg/kg/日) : 123~124 週間 (6 時間/日、5 日/週) 吸入した Wistar ラットにおいて、30ppm 以上で鼻腔上皮の巣状陥入が確認された。2)

• 発 が 性: IARC評価:グループ2B(ヒトに対する発がん性について分類できない。)<sup>4)</sup> W

響:  $14d\text{-LC}_{50}=32\text{mg/L}:$  グッピー (Poecilia reticulate)  $^{2)}$ 

96h-EC<sub>50</sub>=240mg/L:緑藻類 (*Pseudokirchneriella subcapitata*) 生長阻害<sup>2)</sup>

48h-EC<sub>50</sub>=350mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 遊泳阻害<sup>2)</sup>

• 規 制:

> 法(平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1023 1,2-エポキシプロ [化審法]

> > パン (別名:酸化プロピレン))

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(20 1,2-エポキシプロパン

(別名:酸化プロピレン))

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(56 1,2-エポキシプロパン (別名:酸化プロピレン))

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(68 1.2-エポキシプロパン(別名:酸化プロピレン))

「大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

申) (64 酸化プロピレン(別名:1.2-エポキシプロパン))

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和63年 12月28日) (1988)

- 2) 独立行政法人製品評価技術基盤機構 (NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.47 (2007)
- 3) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第3巻(2004)
- 4) International Agency for Research on Cancer (IARC),IARC Monographs, 60(1994)

# [6] 酢酸ビニル (CAS 登録番号: 108-05-4)

【平成24年度調査媒体:水質】

## • 要望理由

化審法

優先評価化学物質に指定され第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

# ・調査内容及び結果

## <水質>

水質について、23 地点を調査し、検出下限値 35ng/L において 23 地点中 1 地点で検出され、検出濃度は 2,100ng/L であった。平成 7 年度には 11 地点を調査し、検出下限値 5,000ng/L において 11 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度と平成 7 年度に同一地点で調査を行った 5 地点では、平成 7 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

#### ○酢酸ビニルの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	検出下限値	
	天旭十尺	検体	地点	伊山毗西		
水質	H7	0/33	0/11	nd	5,000	
(ng/L)	H24	1/23	1/23	nd~2,100	35	

### ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

#### 水質

小月	1					
	地点		測定値(ng/L)			報告時検出下限値 (ng/L)
1	石狩川河口石狩河口橋(石狩市)	Н7	nd	nd	nd	1,000
(I)	一个的人们的自己的任何的(但的工具)	H24	nd			35
<b>①</b>	② 荒川河口 (江東区)	H7	nd	nd	nd	890
2	加州門口 (江宋区)	H24		nd		35
3	隅田川河口(港区)	H7	nd	nd	nd	890
3)		H24		nd		35
4	犀川河口(金沢市)	H7	nd	nd	nd	890
4)	/牛川門日(並 <i>(</i> 八川 <i>)</i>	H24	nd			35
(5)	大和川河口(堺市)	H7	nd	nd	nd	5,000
(3)		H24		nd		35

#### 【参考:酢酸ビニル】

・用 途: 主な用途は、酢酸ビニル樹脂用モノマー、エチレン、スチレン、アクリレート、メタクリレー

ト等との共重合用モノマー、ポリビニルアルコール、接着剤、エチレン・酢ビコポリマー、合

成繊維、ガムベースである。 v)

・生産量・輸入量 : 平成19年度(2007年度):734,263t、輸出159,843t、輸入7,954t<sup>vi)</sup>

平成 20 年度(2008 年度): 627,734t、輸出 96,734t、輸入 9,946t<sup>vi</sup>) 平成 21 年度(2009 年度): 556,063t、輸出 86,110t、輸入 4,973t<sup>vi</sup>) 平成 22 年度(2010 年度): 589,916t、輸出 34,994t、輸入 10,168t<sup>vi</sup>) 平成 23 年度(2011 年度): 596,769t、輸出 24,369t、輸入 11,623t<sup>vi</sup>)

平成 22 年度 (2010 年度) : 製造・輸入 362,042t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 420,445t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度 (2007 年度) における「酢酸ビニル」の化学物質別製造 (出荷) 及び輸入量計は 100,000~1,000,000t 未満とされている。 xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

TKTK 来时相不(kg/十)									
左曲		届出	排出量集計	<b>計値</b>		届出外排出量	排出量 計		
年度	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	排出量 計		
2002	1,313,457	33,870	0	0	1,347,327	4,883,242	6,230,569		
2003	1,151,001	31,291	0	0	1,182,291	188,828	1,371,119		
2004	1,200,532	31,304	1	0	1,231,836	155,639	1,387,475		
2005	1,217,283	26,747	1	0	1,244,031	120,526	1,364,557		
2006	987,524	20,013	0	0	1,007,536	114,081	1,121,617		
2007	757,563	17,530	0	0	775,093	78,788	853,881		
2008	614,187	18,208	0	0	632,395	78,129	710,524		
2009	709,346	3,243	0	0	712,589	79,982	792,571		
2010	637,563	5,222	0	0	642,785	62,537	705,322		
2011	556,496	4,357	0	0	560,852	125,906	686,758		

•分 解 性 : 良分解性 (標準法 (揮発性物質用改良型培養瓶、試験期間 2 週間、被験物質 100mg/L、活性汚

泥濃度 30mg/L): BOD(90%)、TOC(98%) 、GC(100%)) <sup>1)</sup>

・濃 縮 性 : 低濃縮性と推定(BCF : 3.2(BCFWIN により計算)、 $\log Kow:0.73$ (測定値)) $^{2)}$ 

・媒体別分配予測 : 水質 56.5%、底質 0.117%、大気 6.02%、土壌 37.3%  $^{\mathrm{ix})}$ 

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =1,600mg/kg マウス(経口)  $^{3)vii)xvii)}$ 

LD<sub>50</sub>=2,900mg/kg ラット (経口) <sup>2)32) vii)xvii)</sup>

LD<sub>50</sub>=1,600~3,480mg/kg ラット (経口) <sup>2)</sup>

LC<sub>50</sub>=883 mg/m³ ウサギ(吸入 4 時間) <sup>xvii)</sup>

 $LC_{50}$ =5,454 mg/m $^3$ マウス(吸入 4 時間) $^{3)\,vii)xvii)}$ 

 $LC_{50}$ =8,797 mg/m $^3$  ウサギ(吸入 4 時間) $^{3)$  vii)xvii)  $LC_{50}$ =11,400 mg/m $^3$  ラット(吸入 4 時間) $^{3)}$  vii)

 $LCL_0=21,817 \text{ mg/m}^3$  モルモット(吸入 4 時間) $^{3)}$ 

LC<sub>50</sub>=30,966 mg/m<sup>3</sup> ウサギ (吸入 4 時間) xvii)

LC<sub>50</sub>=11,260~15,800mg/m<sup>3</sup> ラット (吸入 4 時間)<sup>2)</sup>

・反復投与毒性等: 「無毒性量等(吸入)」=31mg/m³(根拠: NOAEL=176mg/m³、暴露状況で補正した)³)

NOAEL=176mg/m³: 104 週間(6 時間/日、5 日/週)吸入した Sprague-Dawley ラット及び CD-1 マウスにおいて、704mg/m³でラットでは嗅上皮の化生及び萎縮、マウスでは嗅上皮及び粘膜下腺の萎縮の有意な発生が認められたが、より低濃度では有意な影響が認められなかった。 $^{31}$ 

NOAEL=5mg/m³: 2年間吸入したラット及びマウスにおいて、5mg/m³以下で鼻腔内の炎症が認められなかった。 viii)

NOAEL(経口)=680mg/kg/日(1000ppm): 13 週間飲水投与したラットにおいて、5,000ppm で 摂餌量の低値およびごくわずかな体重増加抑制が認められたが、1,000ppm では有意な影響が認められなかった。 $^{2)}$ 

NOAEL (吸入) =179mg/m³: 2 年間 (6 時間/日、5 日/週) 吸入した ICR マウスにおいて、716mg/m³ 以上で体重増加抑制及び鼻腔の嗅上皮の萎縮、粘液分泌腺の萎縮が確認され、179mg/m³ で有意な影響が確認されなかった。 $^{2}$ 

・発 が ん 性: IARC評価: グループ 2B (ヒトに対する発がん性について分類できない。)  $^{4}$ 

・生 態 影 響 : PNEC=0.014mg/L (根拠:96h-TLm (ファットヘッドミノー) =14mg/L、アセスメント係数 1,000) <sup>3)</sup>

72h-NOEC=0.20mg/L:緑藻類(Pseudokirchneriella subcapitata)生長阻害 vi)

21d-NOEC=0.32mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 繁殖阻害 <sup>2)vi)</sup>

96h-LC<sub>50</sub>=2.4mg/L: ヒメダカ (*Oryzias latipes*)  $^{2)vi)}$ 

24h-TLm=45mg/L:アルテミア属 (Artemia salina) <sup>3)</sup>

•規 制:

[化審法] 法(平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1040 酢酸ビニル)

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(28 酢酸ビニル)

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(102 酢酸ビニル)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質(134 酢酸ビニル)

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答申) (61 酢酸ビニル)

参考文献

- 1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和63年12月28日)(1988)
- 2) 独立行政法人製品評価技術基盤機構(NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.60 (2005)
- 3) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第2巻(2003)
- 4) International Agency for Research on Cancer (IARC), IARC Monographs, 63(1995)

# [7] ジメチルアミン (CAS 登録番号: 124-40-3)

【平成 24 年度調査媒体:水質・大気】

## • 要望理由

### 化審法

優先評価化学物質に指定され第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

# 環境リスク初期評価

健康リスク初期評価及び生態リスク初期評価を行ったところ、ばく露情報が不十分でリスクの判定が行 えなかったが、本物質は優先的に評価を行うべきであると指摘されているため。

# ・調査内容及び結果

### <水質>

水質について、23 地点を調査し、検出下限値 520ng/L において 23 地点中 5 地点で検出され、検出濃度は 21,000ng/L までの範囲であった。昭和 61 年度には 11 地点を調査し、検出下限値 4,000ng/L において 11 地点全てで不検出であった。ただし、設定した検出下限値未満ながら検出を示唆する報告もあった。

平成 24 年度と昭和 61 年度に同一地点で調査を行った 2 地点では、昭和 61 年度に検出を示唆する報告があったが、平成 24 年度には不検出であった。

### <大気>

大気について、20 地点を調査し、検出下限値 15ng/m³ において 20 地点中 2 地点で検出され、検出濃度は 41ng/m³ までの範囲であった。平成 3 年度には 18 地点を調査し、検出下限値 640ng/m³ において欠測扱いと なった 2 地点を除く 16 地点全てで不検出であった。ただし、設定した検出下限値未満ながら検出を示唆する報告もあった。

平成 24 年度と平成 3 年度に同一地点で調査を行った 4 地点では、平成 3 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

### ○ジメチルアミンの検出状況

媒体	実施年度	検出頻度		検出範囲	検出下限値	
	大旭十尺	検体	地点	1央口甲巴四	快山下水胆	
水質	S61	0/33	0/11	nd	4,000	
(ng/L)	H24	5/23	5/23	$nd\sim21,000$	520	
大気	Н3	0/48	0/16	nd	640	
(ng/m <sup>3</sup> )	H24	4/60	2/20	nd∼41	15	

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

### 水質

地点		実施年度	測定値(ng/L)		報告時検出下限値 (ng/L)	
<u>(1)</u>	荒川河口(江東区)	S61	<b>%</b> 600	<b>%</b> 800	<b>%</b> 600	400
(I)	加州村口 (在来区)	H24	nd			520
2	   隅田川河口(港区)	S61	<b>※</b> 1,200	<b>%</b> 1,000	<b>※</b> 1,200	400
2		H24		nd		520

(注)※:参考値(測定値が、本地点での報告時検出下限値以上、検出下限値未満)

### 大気

	地点	実施年度	測定値(ng/m³)			報告時検出下限値 (ng/m³)
1	北海道環境科学研究センター(札幌市)	Н3	nd	nd	nd	65
1)		H24	nd	nd	nd	15
2	千種区平和公園(名古屋市)	Н3	nd	nd	nd	62
4	種色十种五圈(有口连印)	H24	nd	nd	nd	14
3	兵庫県環境研究センター(神戸市)	Н3				3,000
0	共庫が採売明元ピング (神戸川)	H24	nd	nd	nd	14
4	大牟田市役所(大牟田市)	Н3	nd	nd	nd	150
4)	八年田川伐州 (八年田川)	H24	nd	nd	nd	14

(注) ---: 測定値が得られなかった検体又は検出下限値を統一したことにより集計の対象から除外された検体(欠測等)

### 【参考:ジメチルアミン】

・用 途 : 主な用途は、加硫促進剤、殺虫・殺菌剤、医薬品、界面活性剤、溶剤(ジメチルホルムアミド、

ジメチルアセトアミド)などの原料である。<sup>v)</sup>

・生産量・輸入量 : 平成 22 年度(2010 年度): 製造・輸入 17,317t(化審法監視化学物質届出結果公表値) xii)

平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 20,096t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度 (2007 年度) における「ジメチルアミン」の化学物質別製造(出荷)及び輸入量計は 10,000~100,000t 未満とされている。xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

年度	届出排出量集計值						排出量 計
十段	大気	公共用水域 土壌 埋立		合計	推計値	19月山里 訂	
2010	8,137	27,861	0	0	35,998	159	36,157
2011	9,541	39,747	0	0	49,288	706	49,994

•分 解 性 : 良分解性 (標準法 (試験期間 4 週間、被験物質 100mg/L、活性汚泥濃度 30mg/L) : BOD(88%)、

TOC(96%), GC(100%) ) 1)

• 濃 縮 性 : 不詳

・媒体別分配予測 : 水質 41.5%、底質 0.0902%、大気 0.619%、土壌 57.8% ix)

・急 性 毒 性 等 : LD<sub>50</sub>=240mg/kg ウサギ (経口) vii)xvii)

 $LD_{50}$ =240mg/kg モルモット(経口) $^{vii)xvii}$   $LD_{50}$ =316mg/kg マウス(経口) $^{vii)xvii}$   $LD_{50}$ =698mg/kg ラット(経口) $^{vii)xvii}$   $LC_{50}$ =0.02mg/kg マウス(吸入 2 時間) $^{xvii}$ 

LC<sub>50</sub>=11,425mg/m³ モルモット (吸入 4 時間) vii)

・反復投与毒性等: LOAEL=18.4mg/m<sup>3</sup>: 24 か月吸入したラットにおいて、18.4mg/m<sup>3</sup>で鼻の組織病変が確認された。viii)

・発 が ん 性: 不詳

・生 態 影 響 : 50d-LC<sub>50</sub>=1.15mg/L : ニジマス (*Rainbow Trout*) <sup>xvi)</sup>

96h-LC<sub>50</sub>=20mg/L: ニジマス (Rainbow Trout) xvi)

•規 制:

[化審法] 法 (平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1016 ジメチルアミン)

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(16 ジメチルアミン)

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(218 ジメチルアミン)

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

申) (100 ジメチルアミン)

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和50年12月28日)(1975)

【平成24年度調査媒体:水質・大気】

## • 要望理由

#### 化審法

優先評価化学物質に指定され第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

# 環境リスク初期評価

環境リスク初期評価結果の見直しを実施する上で、ばく露情報等が不足しているため。

### ・調査内容及び結果

# <水質>

水質について、25 地点を調査し、検出下限値 40ng/L において 25 地点全てで不検出であった。平成 9 年度には 12 地点を調査し、検出下限値 200ng/L において 12 地点全てで不検出であった。昭和 61 年度には 49 地点を調査し、検出下限値 30ng/L において欠測扱いとなった 8 地点を除く 41 地点中 5 地点で検出され、検出濃度は 500ng/L までの範囲であった。昭和 60 年度には 9 地点を調査し、検出下限値 100ng/L において 9 地点全てで不検出であった。昭和 52 年度には 1 地点を調査し、検出下限値 2,000ng/L において不検出であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、昭和 52 年度、昭和 60 年、昭和 61 年度度又は平成 9 年度のいずれかの年度に同一地点で調査を行った 15 地点のうち、1 地点では平成 61 年度に検出されたが、平成 24 年度には不検出であった。その他の 14 地点では、平成 24 年度を含むいずれの年度においても不検出であった。

### <大気>

大気について、22 地点を調査し、検出下限値  $11 \text{ng/m}^3$  において欠測扱いとなった 1 地点を除く 21 地点全てで検出され、検出濃度は  $4,500 \text{ng/m}^3$  までの範囲であった。平成 10 年度には 14 地点を調査し、検出下限値  $33 \text{ng/m}^3$  において 14 地点全てで検出され、検出濃度は  $39 \sim 2,700 \text{ng/m}^3$  の範囲であった。

平成 24 年度と平成 10 年度に同一地点で調査を行った 9 地点では、いずれの年度においても検出され、 平成 24 年度の検出濃度は多くの地点で平成 10 年度と比べ低値であった。

### ○スチレンの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	松山然田	検出下限値	
<del></del> 条件	<b>夫</b> 旭 十	検体	地点	検出範囲		
	S52	0/3	0/1	nd	2,000	
水質	S60	0/27	0/9	nd	100	
水貝 (ng/L)	S61	7/121	5/41	nd~500	30	
(IIg/L)	H9	0/36	0/12	nd	200	
	H24	0/25	0/25	nd	40	
大気	H10	42/42	14/14	39~2,700	33	
$(ng/m^3)$	H24	59/63	21/21	nd~4,500	11	

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

水質

水質	地点	実施年度	浿	    定値(ng/L	,)	報告時検出下限値
		2.1				(ng/L)
		S61	nd	nd	nd	30
1	石狩川河口石狩河口橋 (石狩市)	H9	nd	nd	nd	10
		H24		nd	1	40
_		S61				39
2	荒川河口(江東区)	Н9	nd	nd	nd	3
		H24		nd	1	40
_		S61				39
3	隅田川河口(港区)	Н9	nd	nd	nd	3
		H24		nd		40
		S61				1,000
4	名古屋港潮見ふ頭西	Н9	nd	nd	nd	160
		H24		nd		40
6	長良川河口(桑名市)	S61	nd	nd	nd	30
0	文及川門口(栄石川)	H24		nd		40
7	四日市港	S61	nd	nd	nd	30
0	四口印色	H24		nd		40
0	<b>卢 22.7</b> 升	S61	nd	500	nd	30
8	鳥羽沖	H24		nd		40
		S60	nd	nd	nd	10
	十割川河口 (押書)	S61	nd	nd	nd	30
9	大和川河口 (堺市)	Н9	nd	nd	nd	10
		H24		nd	•	40
	1.77=544-	S61	nd	nd	nd	10
10	大阪港	H24		nd	•	40
		S60	nd	nd	nd	60
(11)	姫路沖	S61	nd	nd	nd	30
	7	H24		nd	ı	40
		S52	nd	nd	nd	2,000
	1. 卢龙.	S60	nd	nd	nd	30
12	水島沖	S61	nd	nd	nd	30
		H24		nd		40
	21. 1. VI	S61	nd	nd	nd	30
13	徳山湾	H24	-10	nd		40
	1. 6 21	S61	nd	nd	nd	10
14)	大牟田沖	H24		nd	1100	40
	>=> /=> /=	S61				250
15	洞海湾	H24		nd	1	40
(20	\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	112T	l	IIG	LA > > BA 61	

(注) ---: 測定値が得られなかった検体又は検出下限値を統一したことにより集計の対象から除外された検体(欠測等)

大気

	地点	実施年度	測定値(ng/m³)			報告時検出下限値 (ng/m³)
1	北海道環境科学研究センター(札幌市)	H10	520	440	450	20
1)	11毎世界現代子切光ピング (化院巾)	H24	150	80	96	8.2
2	神奈川県環境科学センター(平塚市)	H10	400	430	2,100	30
4	神奈川県泉境村子ピンクー (半塚川)	H24	810	3,200	4,500	7.9
(3)	長野県環境保全研究所(長野市)	H10	250	250	250	43
(a)	文對	H24	79	75	110	8.0
<b>(4)</b>	千種区平和公園(名古屋市)	H10	1,100	540	1,700	92
4)	俚区于州公园(石百座川)	H24	390	200	350	8.1
(5)	) 京都府保健環境研究所(京都市)	H10	960	460	1,200	4
(3)	宋柳州木健垛堤圳九州 (宋郁川)	H24	210	170	290	8.0
0	地方独立行政法人大阪府環境農林水産	H10	810	390	600	33
6	総合研究所(大阪市)	H24	230	250	550	8.0
(7)	兵庫県環境研究センター (神戸市)	H10	210	160	270	15
0	共単帰環境研究セングー(仲戸川)	H24	320	37	64	7.9
(8)	香川県高松合同庁舎(高松市)	H10	580	2,400	2,700	40
0	省川朱同仏石門月 古(同仏川)	H24	13	38	26	8.0
0		H10	120	50	110	30
9	北九州観測局(北九州市)	H24	<b>※</b> 10	11	<b>※</b> 10	8.0

(注)※:参考値(測定値が、本地点での報告時検出下限値以上、検出下限値未満)

### 【参考:スチレン】

・用 途 : 主な用途は、ポリスチレン樹脂、合成ゴム、不飽和ポリエステル樹脂、AS 樹脂、ABS 樹脂、

イオン交換樹脂、合成樹脂塗料である。 v)

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度 (2007 年度) : 3,533,494t、輸出 1,628,083t、輸入 97,680t<sup>v)</sup>

平成 20 年度(2008 年度): 2,846,805t、輸出 1,132,468t、輸入 2,995t<sup>v)</sup> 平成 21 年度(2009 年度): 2,996,462t、輸出 1,593,313t、輸入 2,815t<sup>v)</sup> 平成 22 年度(2010 年度): 2,938,613t、輸出 1,398,480t、輸入 54t<sup>v)</sup> 平成 23 年度(2011 年度): 2,739,045t、輸出 1,275,641t、輸入 219t<sup>v)</sup>

平成 22 年度 (2010 年度) : 製造・輸入 2,979,156t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 2,546,810t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度 (2007 年度) における「スチレン」の化学物質別製造 (出荷) 及び輸入量計は 10,000,000~1,000,000t 未満とされている。 xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果(kg/年)<sup>iv)</sup>

左庇		届出	出排出量集計	十値		届出外排出量	排出量 計
年度	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	7年山里 計
2002	4,004,800	5,139	42,022	0	4,051,962	8,631,053	12,683,015
2003	3,802,845	4,265	5,306	0	3,812,416	2,917,106	6,729,522
2004	3,431,933	3,393	1,130	0	3,436,456	2,612,917	6,049,373
2005	3,348,209	5,943	1,812	0	3,355,964	2,471,223	5,827,187
2006	2,918,623	5,484	992	0	2,925,098	2,376,595	5,301,693
2007	2,990,623	4,893	502	0	2,996,018	2,036,018	5,032,036
2008	2,391,660	4,687	213	0	2,396,560	1,898,983	4,295,543
2009	2,122,297	5,168	215	0	2,127,680	1,666,983	3,794,663
2010	2,319,155	3,910	14	0	2,323,078	1,593,317	3,916,395
2011	2,300,286	3,207	9	0	2,303,502	1,379,042	3,682,544

·分 解 性: 良分解性(逆転法(揮発性物質用改良型培養瓶、試験期間2週間、被験物質100mg/L、活性汚

泥濃度 30mg/L): BOD(100%)、GC(100%)) <sup>1)</sup>

・濃 縮 性: 低濃縮性と推定 (キンギョ BCF: 13.5、37 (logKow=2.95 からの計算値))<sup>2)</sup>

・媒体別分配予測 : 水質 27.5%、底質 0.492%、大気 1.25%、土壌 70.8% ix)

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =316mg/kg ラット (経口)  $^{3)vii)xvii)}$ 

LCL<sub>0</sub>=11mg/kg ヒト(吸入 30 か月)<sup>3)</sup>

LCL<sub>0</sub>=12mg/m<sup>3</sup> モルモット (吸入 14 時間) <sup>3)</sup>

LC<sub>50</sub>=24mg/m<sup>3</sup>ラット(吸入4時間)<sup>xvii)</sup>

LC<sub>50</sub>=9,500mg/m<sup>3</sup>マウス(吸入4時間)<sup>vii)</sup>

LC<sub>50</sub>=21,000mg/m³マウス(吸入 2 時間) vii)xvii)

・反復投与毒性等: 「無毒性量等(経口)」=140mg/m³(根拠: NOAEL=200mg/m³、暴露状況により補正した。)³)

NOAEL=200mg/kg/日:19 か月間 (5 日/週) 強制経口投与したビーグル犬において、400mg/kg/日以上で赤血球のハインツ小体の増加が認められ、より低濃度では有意な影響が認められなかった。 $^{3}$ 「無毒性量等 (吸入)」=2.6mg/m $^{3}$  (根拠:LOAEL=110mg/m $^{3}$ 、暴露状況で補正し 26mg/m $^{3}$ 、LOAELであることから 10 で除した。)  $^{3}$ 

LOAEL=110mg/m $^3$ : ヒトにおいて、110mg/m $^3$ で神経行動テストに影響が認められた。 $^{3)}$ 

LOAEL(経口)=160mg/kg/日:生後1日~60日間経口投与した Wistar ラットにおいて、200mg/kg/日で精巣上体の精子数の減少および精巣の酵素活性の変化が認められたが、100mg/kg/日では有意な影響が認められなかった。 $^{2)}$ 

LOAEL(吸入)= $130 \text{mg/m}^3:8$  週間(4 時間/日)吸入したラットにおいて、 $130 \text{mg/m}^3$ 以上で鼻腔粘膜の変化が確認された。 $^{2)}$ 

NOAEL (吸入) = 390mg/m³: 3 か月間吸入した Sprague-Dawley ラットにおいて、1,386 mg/m³で海馬の変化及び間隔運動皮中の GFAP の増加が認められたが、390mg/m³では有意な影響が認められなかった。 $^{2)}$ 

・発 が ん 性: IARC評価:グループ2B(ヒトに対する発がん性について分類できない。)<sup>4)</sup>

・生 態 影 響 : PNEC=0.0091mg/L (根拠:96h-LC50 (ミシッドシュリンプ致死)=9.1mg/L、アセスメント係数 1,000) <sup>3</sup>

96h-EC<sub>10</sub>=0.28 mg/L:緑藻類(*Pseudokirchneriella subcapitata*)生長阻害 <sup>2)</sup>

96h-LC<sub>50</sub>=4.02mg/L ファットヘッドミノー (*Pimephales promelas*) <sup>2)</sup>

48h-EC<sub>50</sub>=4.7mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 遊泳阻害<sup>2)</sup>

72h-EC<sub>50</sub>=4.9mg/L: 緑藻類(*Pseudokirchneriella subcapitata*)生長阻害<sup>2)</sup> 8d-TT=67mg/L: 藍藻類(*Microcystis aeruginosa*)増殖阻害初期濃度<sup>3)</sup>

·規 制 :

[化審法] 法(平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1065 スチレン)

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(47 スチレン)

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質 (177 スチレン)

(240 スチレン) 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答申) (111 スチレン)

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和54年12月20日)(1979)

- 2) 独立行政法人製品評価技術基盤機構 (NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.52 (2007)
- 3) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第1巻(2002)
- 4) International Agency for Research on Cancer (IARC),IARC Monographs, 60,82(2002)

# [9] 4-(1.1.3.3-テトラメチルブチル)フェノール (CAS 登録番号: 140-66-9)

【平成24年度調査媒体:水質】

## • 要望理由

### 化審法

第二種監視化学物質及び第三種監視化学物質であり※、第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるため。

※要望当時(平成21年5月20日の法律改正(平成23年4月1日施行)に伴い、指定取消し)

### EXTEND2010

ExTEND2010 を実施する上で、ばく露情報等が不足しているため。

### ・調査内容及び結果

### <水質>

水質について、24 地点を調査し、検出下限値 0.36ng/L において 24 地点中 19 地点で検出され、検出濃度は 31ng/L までの範囲であった。平成 17 年度には 15 地点を調査し、検出下限値 1.9ng/L において欠測扱いとなった 4 地点を除く 11 地点中 7 地点で検出され、検出濃度は 24ng/L までの範囲であった。昭和 52 年度には 2 地点を調査し、検出下限値  $40\sim1,500$ ng/L において 2 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度と平成 17 年度に同一地点で調査を行った 7 地点のうち、5 地点では、いずれの年度においても検出され、平成 24 年度の検出濃度は平成 10 年度と比べ低値であることから減少傾向が示唆された。他の 2 地点では、平成 17 年度に不検出であり、平成 24 年度に平成 17 年度の検出下限値未満の濃度で検出された。

○4-(1,1,3,3-テトラメチルブチル)フェノールの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲		
妹件 	天旭午及	検体	地点	伊山毗西	快山下水胆	
→レ 万斤	S52	0/6	0/2	nd	40~1,500	
水質 (na/L)	H17	19/33	7/11	$nd\sim24$	1.9	
(ng/L)	H24	19/24	19/24	$nd\sim31$	0.36	

### ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

#### 水質

/\\ <u>\</u>	地点	実施年度	測	定値(ng/L	)	報告時検出下限値 (ng/L)
1	利根川河口かもめ大橋 (神栖市)	H17	2.6	3.0	2.8	0.50
1)	が1次/11円口が10ペノ人間(1年12円)	H24		0.64		0.36
2	田川(宇都宮市)	H17	21	24	24	3
2	四川 (子都各川)	H24		1.8		0.36
3	鶴見川亀の子橋(横浜市)	H17	8.6	8.9	8.3	0.50
3	与允川电VJT愉(独供川)	H24	3.6			0.36
4	多摩川河口 (川崎市)	H17	9.5	13	7.8	1.9
4)	多序川何口(川呵川)	H24		4.1		0.36
(5)	川崎港京浜運河扇町地先	H17	10	4.0	4.6	1.9
(3)	川町伦尔供連門廟門地元	H24		1.7		0.36
6	名古屋港潮見ふ頭南	H17	nd	nd	nd	1.9
0	泊口   全代   紀代   2000	H24	1.1		0.36	
7	四日市港	H17	nd	nd	nd	1.9
()	四日印色	H24		0.50		0.36

### 【参考:4-(1,1,3,3-テトラメチルブチル)フェノール】

・用 途 : 主な用途は、油溶性フェノール樹脂(タッキファイアー、印刷インキ、ワニス)、界面活性剤(繊

維油剤、ポリマー用、農薬用)である。 v)

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度 (2007 年度) : 15,000t (推定) vi)

平成 20 年度(2008 年度): 15,000t(推定)<sup>vi)</sup> 平成 21 年度(2009 年度): 15,000t(推定)<sup>vi)</sup> 平成 22 年度(2010 年度): 15,000t(推定)<sup>vi)</sup> 平成 23 年度(2011 年度): 15,000t(推定)<sup>vi)</sup>

平成 22 年度 (2010 年度) : 製造・輸入 50,000t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 30,000t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度 (2007 年度) における「モノアルキル (C=3~9) フェノール」の化学物質別製造 (出荷) 及び輸入量計は 100,000~1,000,000t

未満とされている。xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

年度		届出	出排出量集計	l·値		届出外排出量	排出量	計
中及	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	1小山里	目目
2002	201	0	0	0	201	1		202
2003	248	15	0	0	263	0		263
2004	237	0	0	0	237	-		237
2005	189	0	0	0	189	-		189
2006	295	0	0	0	295	-		295
2007	358	0	0	0	358	-		358
2008	171	0	0	0	171	-		171
2009	174	0	0	0	174	-		174
2010	309	0	0	0	309	-		309
2011	180	0	0	0	180	-		180

分解性:不詳

・濃 縮 性: 高濃縮性と推定 (BCF: 6,000 (推定値)) 1)

・媒体別分配予測 : 水質 15.4%、底質 8.85%、大気 0.24%、土壌 75.5% ix)

・急性毒性等: LD<sub>50</sub>=3,210mg/kgマウス(経口) <sup>1)vii)</sup>

LD<sub>50</sub>=4,600mg/kg ラット(経口) <sup>1)vii)</sup>

・ 反復投与毒性等 : 「無毒性量等(経口)」=1.5mg/kg/日(根拠: NOAEL=15mg/kg/日、比較的暴露期間が短いことか

ら 10 で除した)<sup>1)</sup>

NOAEL=15mg/kg/日: 28 日間強制経口投与した Sprague-Dawley ラットにおいて、70mg/kg/日で流

涎、A/G 比の低下が認められたが、15mg/kg/日で有意な影響が認められなかった。 $^{1)}$ 

NOAEL=15mg/kg/日:二世代にわたり混餌投与した Sprague-Dawley ラットにおいて、150mg/kg/日

で体重増加抑制が認められたが、15mg/kg/日で有意な影響が認められなかった。1)

無影響量(反復経口投与試験)=15mg/kg : SD 系ラットに 28 日間反復経口投与し、70mg/kg 雌雄

で流涎が認められ、15mg/kgでは有意な影響は認められなかった。x)

・発 が ん 性: 不詳

・生 態 影 響: PNEC=0.00048mg/L (根拠:96h-LC<sub>50</sub> (アミ科) =0.0479mg/L、アセスメント係数 100) <sup>1)</sup>

96h-LC<sub>50</sub>=0.0479mg/L:アミ科(Americamysis bahia) 1)

48h-EC<sub>50</sub>=0.090mg/L:珪藻類(Bellerochea polymorpha) 生長阻害<sup>1)</sup>

96h-LC $_{50}$ =0.28mg/L :  $\forall$   $\exists$   $\mathcal{F}$  (Fundulus heteroclitus)  $^{1)}$ 

•規 制:

[化審法] 法 (平成 21 年 5 月 20 日改正前) 第 2 条第 5 項、第二種監視化学物質 (994 4- (1,1,3,3-テトラ

メチルブチル)フェノール)

法(平成21年5月20日改正前)第2条第6項、第三種監視化学物質(14 4-(1,1,3,3-テトラ

メチルブチル)フェノール)

法 (平成 21 年 5 月 20 日改正後) 第 2 条第 5 項、優先評価化学物質 (157 4- (1,1,3,3-テトラメ

チルブチル)フェノール)

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(59 p-オクチルフェノール)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(74 p-オクチルフェノール)

参考文献

1) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第2巻(2003)

# [10] トリメチルアミン (CAS 登録番号: 75-50-3)

【平成24年度調査媒体:水質・大気】

## • 要望理由

環境リスク初期評価

環境リスク初期評価を実施する上で、ばく露情報等が不足しているため。

### ・調査内容及び結果

## <水質>

水質について、22 地点を調査し、検出下限値 370ng/L において 22 地点中 6 地点で検出され、検出濃度は 17,000ng/L までの範囲であった。昭和 61 年度には 11 地点を調査し、検出下限値 3,000ng/L において 11 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度と昭和 62 年度に同一地点で調査を行った 2 地点では、いずれの年度においても不検出であった。

### <大気>

大気について、20 地点を調査し、検出下限値 7.0ng/m³ において 20 地点中 6 地点で検出され、検出濃度は 16ng/m³ までの範囲であった。平成 3 年度には 18 地点を調査し、検出下限値 150ng/m³ において欠測扱いとなった 2 地点を除く 16 地点中 1 地点で検出され、検出濃度は 150ng/m³ であった。ただし、設定した検出下限値未満ながら検出を示唆する報告もあった。

平成24年度と平成3年度に同一地点で調査を行った4地点のうち、1地点では、平成3年度に不検出であり、平成24年度に平成3年度の検出下限値未満の濃度で検出された。その他の3地点では、いずれの年度においても不検出であった。

# ○トリメチルアミンの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	検出下限値	
<del>然</del> 平	天旭十尺	検体	地点	快山軋団	伊山丁水旭	
水質	S61	0/33	0/11	nd	3,000	
(ng/L)	H24	6/22	6/22	$nd\sim17,000$	370	
大気	Н3	1/48	1/16	nd~150	150	
(ng/m <sup>3</sup> )	H24	8/60	6/20	nd∼16	7.0	

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

### 水質

地点		実施年度	測定値(ng/L)		報告時検出下限値 (ng/L)	
(I)	荒川河口(江東区)	S62	nd	nd	nd	400
1)	加州市口 (在来区)	H24		nd		370
2	隅田川河口(港区)	S62	nd	nd	nd	400
(2)		H24		nd	•	370

# 大気

	地点	実施年度	測定値(ng/m³)			報告時検出下限値 (ng/m³)
1	北海道環境科学研究センター(札幌市)	Н3	nd	nd	nd	40
1)	和毎旦塚境科子伽九ピング (和幌印)	H24	nd	nd	nd	7.0
2	· 千種区平和公園(名古屋市)	Н3	nd	nd	nd	31
4		H24	nd	nd	nd	6.9
3	兵庫県環境研究センター(神戸市)	Н3				3,000
0)	英熚が塚境伽九ピング (神戸川)	H24	nd	nd	nd	6.8
<b>(4)</b>	大牟田市役所 (大牟田市)	Н3	nd	nd	nd	50
4)	八十四川仅川(八十四川)	H24	nd	nd	7.9	6.9

(注) ---: 測定値が得られなかった検体又は検出下限値を統一したことにより集計の対象から除外された検体(欠測等)

## 【参考:トリメチルアミン】

・用 途 : 主な用途は、塩化コリン、繊維油剤、逆性石けん、イオン交換樹脂原料、医薬品である。<sup>v)</sup> ・生産量・輸入量 : 平成 23 年度(2011 年度): 製造・輸入 3,000t(化審法監視化学物質届出結果公表値)<sup>xii)</sup>

・PRTR 集計排出量 : なし

·分 解 性: 良分解性(標準法(試験期間2週間、被験物質100mg/L、活性汚泥濃度30mg/L):BOD(NO2)

(66%), BOD(NH<sub>3</sub>)(92%), TOV(100%), GC(100%)) <sup>1)</sup>

・濃縮性:不詳

・媒体別分配予測 : 水質 44.5%、底質 0.0952%、大気 1.11%、土壌 54.3% ix)

・急 性 毒 性 等 : LD<sub>50</sub>=460mg/kg ラット (経口) xvii)

・ 反復投与毒性等 : 無影響量 (反復経口投与試験) = 200mg/kg/日:雄は交配前2週間、交配期間2週間、交配期間8

了後 2 週間、雌は妊娠期間を通じて分娩後哺育 4 日まで投与した Crj:CD(SD)系ラットにおいて、200mg/kg で異常呼吸音及び投与直後の流涎、体重増加抑制傾向、摂餌量の減少、総タンパク濃度、アルブミン濃度の減少胃腸管に潰瘍および炎症性変化、粘膜上皮の過形成や粘膜下織の水腫が認

められた。x)

・発 が ん 性: 不詳

・生態影響: 21d-NOEC=8.0mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 繁殖阻害 🖞

48h-EC<sub>50</sub>=28mg/L:オオミジンコ (*Daphnia magna*) 急性遊泳阻害 <sup>v)</sup>

72h-NOEC=56mg/L:緑藻類 (*Pseudokirchneriella subcapitata*) 生長阻害 v)

96h-LC<sub>50</sub>=100mg/L 超:ヒメダカ (Oryzias latipes) v)

·規 制 :

[化審法] 法(平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1017 トリメチルアミ

ン)

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和 55 年 12 月 25 月)(1999)

12月25日) (1980)

[11] フェニレンジアミン類

[11-1] o-フェニレンジアミン (CAS 登録番号: 95-54-5)

[11-2] m-フェニレンジアミン (CAS 登録番号: 108-45-2)

[11-3] p-フェニレンジアミン (CAS 登録番号: 106-50-3)

【平成24年度調査媒体:水質】

### • 要望理由

環境リスク初期評価

環境リスク初期評価結果の見直しを実施する上で、ばく露情報等が不足しているため。

- ・調査内容及び結果
- •[11-1] o-フェニレンジアミン

### <水質>

水質について、22 地点を調査し、検出下限値 15 ng/L において 22 地点全てで不検出であった。昭和 53 年度には 8 地点を調査し、検出下限値  $5,000 \sim 20,000 \text{ng/L}$  において 8 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度と昭和 53 年度に同一地点で調査を行った 1 地点では、昭和 53 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

## ○o-フェニレンジアミンの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	検出下限値
殊件	天旭十尺	検体	地点	伊山軋西	
水質	S53	0/24	0/8	nd	5,000~20,000
(ng/L)	H24	0/22	0/22	nd	15

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

## 水質

	地点		測定値(ng/L)		)	報告時検出下限値 (ng/L)
	大阪港	S53	nd	nd	nd	20,000
1)	八伙伧	H24		nd		15

### 【参考:o-フェニレンジアミン】

・用 途 : 主な用途は、農薬、防錆剤、ゴム薬、医薬、顔料である。")

・生産量・輸入量 : 平成 22 年度(2010 年度): 製造・輸入 2,474t(化審法監視化学物質届出結果公表値)xii)

平成 23 年度(2011 年度): 製造・輸入 2,465t(化審法監視化学物質届出結果公表値)xii)

・PRTR 集計排出量 :  $\underline{PRTR}$  集計結果  $(kg/\mp)^{iv)}$ 

年度		届出	排出量集計	l·値		届出外排出量	排出量	計
十段	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	外山里	ĦΙ
2002	0	0	0	0	0	-		0
2003	0	14	0	0	14	-		14
2004	0	29	0	0	29	0		29
2005	0	0	0	0	0	-		0
2006	0	0	0	0	0	-		0
2007	0	22	0	0	22	50		72
2008	0	0	0	0	0	50		50
2009	0	0	0	0	0	50		50
2010	75	2,388	0	0	2,463	174	2,	637
2011	99	2,050	0	0	2,150	1,542	3,	692

※2010年度及び2011年度はフェニレンジアミン類の合計値

•分 解 性: 難分解性(標準法(試験期間 4 週間、被験物質 100mg/L、活性汚泥濃度 30mg/L): BOD(0%)、

TOC(0%), GC(4%) ) 1)

・濃 縮 性: 高濃縮性ではない(分配係数試験(フラスコ振とう法): logPow=0.14~0.17(平均値:0.15)) <sup>1)</sup>

・媒体別分配予測 : 水質 27.9%、底質 0.0989%、大気 0.0392%、土壌 72% ix)

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =360mg/kg モルモット(経口)  $^{xvii)}$ 

 $LD_{50}\!\!=\!\!366$ mg/kg マウス(経口)  $^{vii)\,xvii)}$   $LD_{50}\!\!=\!\!510$ mg/kg ラット(経口)  $^{vii)}$ 

LC<sub>50</sub>=91mg/m<sup>3</sup>超マウス(吸入4時間)<sup>2) vii) xvii)</sup>

・反復投与毒性等 : 不詳・発 が ん 性 : 不詳

・生態影響: 21d-EC<sub>50</sub>=0.35mg/L:オオミジンコ (*Daphnia magna*)繁殖阻害<sup>v)</sup>

72h-NOEC=0.37mg/L:緑藻類(*Pseudokirchneriella subcapitata*)生長阻害<sup>v)</sup> 48h-EC<sub>50</sub>=1.4mg/L;オオミジンコ(*Daphnia magna*)急性遊泳阻害<sup>v)</sup>

96h-LC<sub>50</sub>=4.6mg/L:メダカ (Oryzias latipes) v)

•規 制:

[化審法] 法 (平成 21 年 5 月 20 日改正前) 第 2 条第 5 項、第二種監視化学物質 (804 o-フェニレンジア

ミン)

法(平成21年5月20日改正前)第2条第6項、第三種監視化学物質(64 のフェニレンジア

ミン)

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(56 のフェニレンジアミ

ン)

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(262 o-フェニレンジアミン)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(348 フェニレンジアミン)

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

申) (183 フェニレンジアミン)

参考文献

1) 経済産業省製造産業局化学物質管理課、既存化学物質安全性点検データ、経産省公報(平成15年1月17日)(2003)

## ・[11-2] *m*-フェニレンジアミン

# <水質>

水質について、22 地点を調査し、検出下限値 10 ng/L において 22 地点全てで不検出であった。平成 17 年度には 4 地点を調査し、検出下限値 450 ng/L において 4 地点全てで不検出であった。昭和 53 年度には 8 地点を調査し、検出下限値  $5,000\sim20,000 \text{ng/L}$  において 8 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、昭和 53 年度又は平成 17 年度のいずれかの年度に同一地点で調査を行った 2 地点では、昭和 53 年度又は平成 17 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

# ○*m*-フェニレンジアミンの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	松山牧田	検出下限値
殊件	夫爬午及	検体	地点	検出範囲	
水質	S53	0/24	0/8	nd	5,000~20,000
	H17	0/12	0/4	nd	450
(ng/L)	H24	0/22	0/22	nd	10

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

### 水質

地点		実施年度	測定値(ng/L)			報告時検出下限値 (ng/L)
	大阪港	S53	nd	nd	nd	20,000
1)	八帆径	H24	nd			10
2	萩沖	H17	nd	nd	nd	450
	秋1丁	H24	nd			10

### 【参考: m-フェニレンジアミン】

・用 途 : 主な用途は、アゾ染料、白髪染、媒染剤、顕色剤、ゴム、試薬、アラミド繊維原料である。 <sup>ッ</sup>

・生産量・輸入量 : 平成 22 年度(2010 年度):製造・輸入 1,322t(化審法監視化学物質届出結果公表値)xii)

平成 23 年度(2011 年度): 製造・輸入 1,538t(化審法監視化学物質届出結果公表値)xii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

	CHI//H//C (14)						
年度		届出	出排出量集計	├値		届出外排出量	排出量 計
中及	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	外山里 司
2002	0	0	0	0	0	0	0
2003	361	0	0	0	361	1,207	1,568
2004	270	2,800	0	0	3,070	0	3,070
2005	270	2,200	0	0	2,470	-	2,470
2006	270	2,200	0	0	2,470	-	2,470
2007	500	3,200	0	0	3,700	89	3,789
2008	730	2,800	0	0	3,530	37	3,567
2009	810	3,800	0	0	4,610	33	4,632
2010	75	2,388	0	0	2,463	174	2,637
2011	99	2,050	0	0	2,150	1,542	3,692

※2010 年度及び 2011 年度はフェニレンジアミン類の合計値

·分 解 性: 難分解性(標準法(試験期間 4 週間、被験物質 100mg/L、活性汚泥濃度 30mg/L): BOD(2%)、

TOC(0%), HPLC(0%)) 1)

・濃 縮 性 : 濃縮性が無い、又は低い (コイ BCF: 1.3~4.6 (2mg/L、6 週間)、<1.6~24 (0.2mg/L、6 週間))

1)

・媒体別分配予測 : 水質 25.6%、底質 0.0902%、大気 0.0106%、土壌 74.3% $^{\mathrm{ix}}$ )

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =68mg/kg マウス (経口)  $^{vii)}$ 

LD<sub>50</sub>=437mg/kg ウサギ(経口)<sup>vii)</sup> LD<sub>50</sub>=450mg/kg モルモット(経口)<sup>vii)</sup> LD<sub>50</sub>=204~650mg/kg ラット(経口)<sup>2)</sup>

・ 反復投与毒性等 : NOAEL (経口) =6mg/kg/日:13 週間飲水投与した SD(Him:OFA)ラットにおいて、18mg/kg/日で肝

臓の絶対重量増加、肝細胞変性、腎臓の相対重量増加が確認されたが、6mg/kg/日で有意な影響が

認められなかった。<sup>2)</sup>

LOAEL(経口)=19.8 mg/kg/日:78 週間飲水投与した B6C3F1 マウスにおいて、19.8mg/kg/日で摂

水量の減少、体重増加抑制、肝臓および脾臓の相対重量の増加が認められた。<sup>2)</sup>

・発 が ん 性 : IARC評価:グループ 3 (ヒトに対する発がん性について分類できない。)  $^{3}$ 

・生態影響: 21d-NOEC=0.20mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 繁殖阻害 v)

48h-EC<sub>50</sub>=2.0mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 遊泳阻害 v)2)

72h-NOEC=10mg/L:緑藻類(Pseudokirchneriella subcapitata)生長阻害 v)

96h-LC<sub>50</sub>=100mg/L 超:メダカ(Oryzias latipes)<sup>v)</sup>

## •規 制 :

[化審法] 法 (平成 21 年 5 月 20 日改正前) 第 2 条第 5 項、第二種監視化学物質 (401 m-フェニレンジアミン)

法(平成 21 年 5 月 20 日改正前)第 2 条第 6 項、第三種監視化学物質(88 m-フェニレンジアミン)

法(平成 21 年 5 月 20 日改正後)第 2 条第 5 項、優先評価化学物質(55 m-フェニレンジアミ

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質 (264 *m*-フェニレンジアミン)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質(348 フェニレンジアミン)

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答申) (183 フェニレンジアミン)

### 参考文献

- 1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和60年12月28日)(1985)
- 2) 独立行政法人製品評価技術基盤機構 (NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.54(2007)
- 3) International Agency for Research on Cancer (IARC),IARC Monographs, 16,sup7(1987)

# •[11-3] p-フェニレンジアミン

# <水質>

水質について、22 地点を調査し、検出下限値 16ng/L において 22 地点全てで不検出であった。昭和 53 年度には 8 地点を調査し、検出下限値  $5,000\sim20,000$ ng/L において 8 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度と昭和 53 年度に同一地点で調査を行った 1 地点では、昭和 53 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

### ○*p*-フェニレンジアミンの検出状況

ľ			, , , , , _				
	媒体	実施年度	検出	頻度	松山松田	検出下限値	
	殊件	夫旭千良	検体	地点	検出範囲		
	水質	S53	0/24	0/8	nd	5,000~20,000	
	(ng/L)	H24	0/22	0/22	nd	16	

### ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

### 水質

	地点		測定値(ng/L)		報告時検出下限値 (ng/L)	
	大阪港	S53	nd	nd	nd	20,000
(1)	八帆仓	H24		nd		16

# 【参考: p-フェニレンジアミン】

・用 途 : 主な用途は、アゾ染料の製造、白毛染原料、ゴム加硫促進剤、分析化学、写真現像薬である。♡

・生産量・輸入量 : 平成 22 年度(2010 年度): 製造・輸入 1,000t 未満(化審法監視化学物質届出結果公表値) $^{xii)}$ 

平成 23 年度(2011 年度): 製造・輸入 1,000t 未満(化審法監視化学物質届出結果公表値)xii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

1K1K 来中州水 (Kg/干)										
年度		届出	出排出量集計	<b>十値</b>		届出外排出量	排出量	計		
十段	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	外山里	ĒΙ		
2002	0	2	0	0	2	_		2		
2003	1	2	0	0	3	_		3		
2004	1	2	0	0	3	0		3		
2005	0	6	0	0	6	-		6		
2006	1	6	0	0	7	_		7		
2007	0	7	0	0	7	75		82		
2008	0	7	0	0	7	76		83		
2009	1	7	0	0	9	85		94		
2010	75	2,388	0	0	2,463	174	2,6	537		
2011	99	2,050	0	0	2,150	1,542	3,6	592		

※2010 年度及び 2011 年度はフェニレンジアミン類の合計値

・分 解 性: 難分解性(標準法(試験期間 4 週間、被験物質 100mg/L、活性汚泥濃度 30mg/L): BOD(5%)) <sup>1)</sup>

・濃 縮 性: 高濃縮性ではない (コイ BCF: 20~42 (0.0008mg/L、4 週間)、35~98 (0.00008mg/L、4 週間)) <sup>1)</sup>

・媒体別分配予測 : 水質 25.3%、底質 0.0889%、大気 0.00798%、土壌 74.6% ix)

・急性毒性等: LD<sub>50</sub>=80mg/kg ラット(経口) vii) xvii)

LD<sub>50</sub>=100mg/kg ウズラ(経口) vii)

LD<sub>50=</sub>100mg/kg ネコ (経口) xvii)

LD<sub>50</sub>=145mg/kg モルモット(経口)<sup>vii)</sup> LC<sub>50</sub>=920mg/m<sup>3</sup>ラット(吸入 4 時間)<sup>vii)</sup>

・ 反復投与毒性等 : 「無毒性量等(経口)」=0.4mg/kg/日(根拠:NOAEL=4mg/kg/日(肝臓、腎臓の絶対及び相対量増

加)、試験期間が短いことから 10 で除した)<sup>2)</sup>

・発 が ん 性: IARC評価:グループ3(ヒトに対する発がん性について分類できない。)<sup>2)</sup>

・生 態 影 響: 72h-NOEC=0.01mg/L:緑藻類 (Pseudokirchneriella subcapitata) 生長阻害 ツ

21d-NOEC=0.043mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 繁殖阻害 v)

96h-LC<sub>50</sub>=0.066mg/L: メダカ (*Oryzias latipes*)  $^{v)}$ 

48h-EC<sub>50</sub>=0.33mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 急性遊泳阻害 <sup>v)</sup>

•規 制 :

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(263 p-フェニレンジアミン)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(348 フェニレンジアミン)

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

申) (183 フェニレンジアミン)

参考文献

1) 経済産業省製造産業局化学物質管理課、既存化学物質安全性点検データ、経産省公報(平成14年11月8日)(2002)

2) International Agency for Research on Cancer (IARC), IARC Monographs, 16, sup7(1987)

# [12] フタル酸ビス(2-エチルヘキシル) (CAS 登録番号: 117-81-7)

【平成 24 年度調査媒体:水質・底質・生物】

## • 要望理由

化審法

欧州化学品庁により高懸念物質として勧告され、かつ製造・輸入量が多いことから第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

#### ・調査内容及び結果

### <水質>

水質について、23 地点を調査し、検出下限値 90ng/L において 23 地点中 13 地点で検出され、検出濃度は 1,700ng/L までの範囲であった。平成 8 年度には 11 地点を調査し、検出下限値 3,900ng/L において 11 地点中 2 地点で検出され、検出濃度は 6,800ng/L までの範囲であった。昭和 57 年度には 15 地点を調査し、検出下限値 40~150ng/L において 15 地点中 10 地点で検出され、検出濃度は 800ng/L までの範囲であった。昭和 50 年度には 23 地点を調査し、検出下限値 70~3,000ng/L において 23 地点中 12 地点で検出され、検出濃度は 1,100ng/L までの範囲であった。昭和 49 年度には 75 地点を調査し、検出下限値 10~2,000ng/L において 75 地点中 44 地点で検出され、検出濃度は 15,000ng/L までの範囲であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、昭和 57 年度又は平成 8 年度のいずれかの年度に同一地点で調査を行った 8 地点のうち、3 地点では平成 24 年度を含むいずれの年度においても検出された。他の 4 地点では昭和 57 年度及び平成 8 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出され、そのうち 2 地点においては平成 8 年度の検出下限値以上の濃度であった。その他 1 地点では、平成 8 年度に検出されたが、平成 24 年度には検出下限値を下げて測定したが不検出であった。

## <底質>

底質について、23 地点を調査し、検出下限値 3.6ng/g-dry において 23 地点全てで検出され、検出濃度は 15,000ng/g-dry までの範囲であった。平成 8 年度には 11 地点を調査し、検出下限値 150ng/g-dry において 11 地点中 6 地点で検出され、検出濃度は 22,000ng/g-dry までの範囲であった。昭和 57 年度には 15 地点を調査し、検出下限値  $1\sim7$ ng/g-dry において 15 地点全てで検出され、検出濃度は  $9\sim3$ ,500ng/g-dry の範囲であった。昭和 49 年度には 75 地点を調査し、検出下限値  $3\sim200$ ng/g-dry において 75 地点中 53 地点で検出され、検出濃度は 17,000ng/g-dry までの範囲であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、昭和 57 年度又は平成 8 年度のいずれかの年度に同一地点で調査を行った 10 地点のうち、6 地点では平成 24 年度を含むいずれの年度においても検出された。他の 4 地点では平成 8 年度に不検出であり、平成 24 年度に平成 8 年度の検出下限値以上の濃度で検出された。

## <生物>

生物について、13 地点・生物種を調査し、検出下限値 0.93ng/g-wet において 13 地点・生物種全てで検出され、検出濃度は 1.1~130ng/g-wet の範囲であった。平成 8 年度には 10 地点・生物種を調査し、検出下限

値 60ng/g-wet において欠測扱いとなった 1 地点・生物種を除く 9 地点・生物種中 4 地点・生物種で検出され、検出濃度は 960ng/g-wet までの範囲であった。昭和 49 年度には 69 地点・生物種を調査し、検出下限値  $20\sim1,000$ ng/g-wet において 69 地点・生物種中 26 地点・生物種で検出され、検出濃度は 19,000ng/g-wet までの範囲であった。また、昭和 55 年度から昭和 60 年度までの毎年度、昭和 62 年度から平成 7 年度までの隔年度及び平成 11 年度には、モニタリング調査として年度毎に  $13\sim22$  地点・生物種を調査し、検出下限値  $100\sim1,000$ ng/g-wet において延べ 220 地点・生物種中 7 地点・生物種で検出され、検出濃度は 1,600ng/g-wet までの範囲であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、平成 11 年度以前の調査において同一地点・同一生物種で調査を行った 5 地点・生物種では、平成 11 年度以前の調査においては不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定し平成 11 年度以前の検出下限値未満の濃度で検出された。

○フタル酸ビス(2-エチルヘキシル)の検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	検出下限値
殊平	<b>天旭</b> 中皮	検体	地点	伊山毗西	快山 下水胆
	S49	176/375	44/75	nd~15,000	10~2,000
水質	S50	58/115	12/23	nd~1,100	70~3,000
	S57	29/45	10/15	nd~800	40~150
(ng/L)	Н8	4/33	2/11	nd~6,800	3,900
	H24	13/23	13/23	$nd\sim1,700$	90
	S49	224/370	53/75	nd~17,000	3~200
底質	S57	45/45	15/15	9~3,500	$1 \sim 7$
(ng/g-dry)	Н8	16/33	6/11	$nd\sim 22,000$	150
	H24	66/69	23/23	$nd\sim15,000$	3.6
	S49	93/336	26/69	nd~19,000	20~1,000
	S55	0/65	0/13	nd	100
	S56	0/73	0/14	nd	100~1,000
	S57	0/79	0/16	nd	100~500
	S58	0/80	0/16	nd	100
	S59	1/90	1/18	$nd\sim100$	100
<i>t</i>	S60	0/90	0/18	nd	100
生物	S62	1/95	1/19	$nd\sim200$	100
(ng/g-wet)	н元	1/96	1/20	$nd\sim1,600$	100
	Н3	3/105	1/21	nd~300	100
	H5	0/105	0/21	nd	100
	H7	4/110	1/22	nd~100	100
	Н8	9/25	4/9	nd~960	60
	H11	2/110	2/22	nd~100	100
	H24	39/39	13/13	1.1~130	0.93

<sup>(</sup>注) 生物における昭和55年度から平成7年度まで及び平成11年度の結果は、生物モニタリングの結果である。

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

# 水質

	地点	実施年度	測定値(ng/L)			報告時検出下限値 (ng/L)
1	石狩川河口石狩河口橋 (石狩市)	Н8	6,100 6,700 4,300			500
(1)	有好用的日本好的日間(有好用)	H24		600	90	
2	荒川河口(江東区)	Н8	nd	nd	nd	270
2	加州村 (在来区)	H24		1,700		90
3	隅田川河口(港区)	H8	nd	nd	nd	270
0		H24		1,700		90
4	横浜港	S57	nd	nd	nd	150
4)	供供伦	H24		120		90
		S57	nd	nd	nd	100
5	名古屋港潮見ふ頭西	H8	830	nd	nd	270
		H24		nd		90
6	大和川河口(堺市)	H8	nd	nd	nd	3,900
0		H24		230		90
(7)	姫路沖	S57	130	100	210	100
$\mathcal{L}$	MEND 1T	H24	1,200			90
8	洞海湾	S57	300	300	300	40
0	1四1四1号	H24		320		90

# 底質

<b>広</b> 貨	地点	実施年度	測定値(ng/g-dry)			報告時検出下限値 (ng/g-dry)
(1)	石狩川河口石狩河口橋 (石狩市)	Н8	nd	nd	nd	100
(I)	2日3月7日4日日2日3月4日日1同 (2日3月日)	H24	290	290	190	2.8
2	荒川河口(江東区)	H8	nd	nd	nd	140
۷	加州門口 (在来区)	H24	2,200	1,900	2,500	3.6
3	隅田川河口(港区)	H8	nd	nd	180	150
0	阿山川竹口(仓区)	H24	6,500	7,900	5,600	3.6
4	横浜港	S57	2,500	3,200	880	7
4)	<b>供供</b> 伦	H24	530	610	650	4.8
(5)	犀川河口(金沢市)	Н8	nd	nd	<b>※</b> 131	56
0		H24	3,100	660	400	3.6
6	諏訪湖湖心	Н8	<b>※</b> 81	nd	nd	56
0	时代107.11·10.11·10.1	H24	380	300	320	3.4
		S57	84	37	46	5
7	名古屋港潮見ふ頭西	H8	2,000	2,200	5,300	140
		H24	260	460	250	2.7
(8)	大和川河口(堺市)	Н8	15,900	7,800	10,300	6,600
0		H24	2,900	7,400	11,000	3.6
9	姫路沖	S57	430	80	170	5
3)	火工戶1十	H24	180	190	74	3.0
(10)	高松港	S57	50	60	60	5
10	可仏伦	H24	7,400	1,300	2,400	3.6

<sup>(</sup>注)※:参考値(測定値が、本地点での報告時検出下限値以上、検出下限値未満)

生物

生物		## <i>F</i> #		380 <del>/ -</del> /-	= / ,			報告時検出下限値
	地点	実施年度		測定値	I (ng/g	-wet)		(ng/g-wet)
		S55	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S56	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S57	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S58	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S59	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S60	nd	nd	nd	nd	nd	100
(I)	山田湾(ムラサキイガイ)	S62	nd	nd	nd	nd	nd	100
		н元	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H3	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H5	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H7	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H11	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H24	3.7		3.6		6.7	0.93
		S55	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S56	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S57	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S58	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S59	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S60	nd	nd	nd	nd	nd	100
2	山田湾(アイナメ)	S62	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H元	nd	nd	nd	nd	nd	100
		Н3	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H5	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H7	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H11	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H24	4.3		4.8		4.3	0.93
		S55	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S56 S57	nd nd	nd nd	nd nd	nd	nd nd	100
		S58	nd	nd	nd	nd nd	nd	100
		S59	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S60	nd	nd	nd	nd	nd	100
3	東京湾(スズキ)	S62	nd	nd	nd	nd	nd	100
0	XXXIII (XXXXII)	H元	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H3	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H5	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H7	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H11	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H24	130	0	63		49	0.93
<u>(4)</u>	名古屋港(ボラ)	H8	nd		nd		nd	54
<u> </u>	TH II / III (4,7)	H24	6.7		6.4		7.5	0.93
		S55	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S56	nd	nd	nd	nd	nd	200
		S57	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S58	nd	nd	nd	nd	nd	100
		S59 S60	nd nd	nd nd	nd nd	nd nd	nd nd	100 100
(5)	<b>大阪</b> 迹 (フブキ)	S62	nd	nd	nd	nd nd	nd	100
9	大阪湾(スズキ)	H 元	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H3	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H5	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H7	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H11	nd	nd	nd	nd	nd	100
		H24	62		89		51	0.93
		1127	02		57		J-1	0.73

# 【参考:フタル酸ビス(2-エチルヘキシル)】

・用 途 : 主な用途は、塩化ビニル樹脂可塑剤、シート、レザー、電線被覆材、農ビ用フィルムである。 <sup>り</sup>

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度(2007 年度): 188,000t、輸出 6,500t、輸入 5,200t<sup>vi)</sup>

平成 20 年度(2008 年度):166,311t、輸出 7,800t、輸入 27,000t<sup>vi)</sup> 平成 21 年度(2009 年度):125,281t、輸出 7,155t、輸入 25,012t<sup>vi)</sup> 平成 22 年度(2010 年度):143,359t、輸出 7,920t、輸入 16,005t<sup>vi)</sup> 平成 23 年度(2011 年度):132,988t、輸出 6,863t、輸入 36,198t<sup>vi)</sup>

平成 22 年度(2010 年度): 製造・輸入 168,373t(化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 平成 23 年度(2011 年度): 製造・輸入 167,927t(化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度(2007 年度)における「フタル酸ジアルキル( $C=6\sim20$ )」の化学物質別製造(出荷)及び輸入量計は 100,000 $\sim$ 1000,000t 未満とされている。 xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

年度		届出	出排出量集計	十値		届出外排出量	排出量 計	
十段	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	7月山里 訂	
2002	270,738	228	65	120	271,152	236,803	507,955	
2003	261,089	296	89	16	261,490	8,702	270,192	
2004	202,029	77,745	20	0	279,793	601,383	881,176	
2005	205,062	3,592	15	0	208,668	1,889,631	2,098,299	
2006	237,600	1,599	0	0	239,199	263,228	502,427	
2007	149,953	1,432	2	0	151,386	27,471	178,857	
2008	135,065	285	18	0	135,369	94,729	230,098	
2009	89,250	292	19	0	89,561	17,235	106,796	
2010	73,486	315	26	0	73,827	76,585	150,412	
2011	71,600	180	26	0	71,806	43,425	115,231	

•分 解 性 : 良分解性(標準法(試験期間 28 日間、被験物質 100mg/L、活性汚泥濃度 30mg/L): BOD(69%)、

HPLC(89%)) 1)

・濃 縮 性 : 濃縮性が無い、又は低い (コイ BCF :  $1.0\sim3.4$  (1mg/L、8 週間)、 $<0.7\sim29.7$  (0.1mg/L、8 週

間))1)

・媒体別分配予測 : 水質 17.3%、底質 19.3%、大気 0.678%、土壌 62.7% x)

・急性毒性等: LD<sub>50</sub>=1,500mg/kgマウス(経口) vii)

 $LD_{50}$ =26,000mg/kg モルモット(経口)  $^{
m vii}$   $LD_{50}$ =30,000mg/kg ラット(経口)  $^{
m vii}$   $LD_{50}$ =33,900mg/kg ウサギ(経口)  $^{
m 2)vii)xvii}$ 

・ 反復投与毒性等 : 「無毒性量等(経口)」=3.7mg/kg/日(根拠:LOAEL=3.7mg/kg/日)<sup>2)</sup>

NOAEL=3.7mg/kg/日:13週間混餌投与した Sprague-Dawley ラットにおいて、500ppm 以上で睾丸セルトリ細胞空胞化の発生頻度の増加が認められ、50ppm(3.7mg/kg/日)で有意な影響が認められ

なかった。<sup>2)3)</sup>

・発 が ん 性: 不詳

・生 態 影 響 : PNEC=0.00077mg/L (根拠: 21d-NOEC (オオミジンコ繁殖阻害)=0.077mg/L、アセスメント係数 100)<sup>2)</sup>

21d-NOEC=0.077mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 繁殖阻害<sup>2)</sup>

96h-NOEC=0.1 mg/L 超:緑藻類 (Pseudokirchneriella subcapitata) 生長阻害 <sup>3)</sup>

90d-NOEC=0.502mg/L 超(溶解度超): ニジマス (Oncorhnchus mykiss) ふ化、生存、成長 3)

36h-IC<sub>50</sub>=8mg/L:線虫類(*Tetrahymena pyriformis*)<sup>2)</sup>

·規 制:

[化審法] 法 (平成 21 年 5 月 20 日改正前) 第 2 条第 5 項、第二種監視化学物質 (1077 フタル酸ビス (2-

エチルヘキシル))

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(66 フタル酸ビス(2-エ

チルヘキシル))

「化管法」 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(272 フタル酸ビス (2-エチルヘキシル))

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(355 フタル酸ビス (2-エチルヘキシル))

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

申) (188 フタル酸ジ-2-エチルヘキシル(別名:フタル酸ビス(2-エチルヘキシル))

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和50年8月27日)(1975)

2) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第1巻(2002)

3) 独立行政法人製品評価技術基盤機構(NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.272(2008)

# [13] フタル酸 n-ブチル=ベンジル (CAS 登録番号: 85-68-7)

【平成 24 年度調査媒体:水質・底質・生物】

### • 要望理由

#### 化審法

欧州化学品庁により高懸念物質として勧告され、かつ製造・輸入量が多いことから第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

#### ・調査内容及び結果

### <水質>

水質について、23 地点を調査し、検出下限値 80ng/L において 23 地点中 2 地点で検出され、検出濃度は 190ng/L までの範囲であった。平成 12 年度には 46 地点を調査し、検出下限値 140ng/L において 46 地点全 てで不検出であった。昭和 60 年度には 9 地点を調査し、検出下限値 100ng/L において 9 地点全てで不検出であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、昭和 60 年度又は平成 12 年度のいずれかの年度に同一地点で調査を行った 10 地点のうち、1 地点では平成 12 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出された。その他の 9 地点では、いずれの年度においても不検出であった。

### <底質>

底質について、23 地点を調査し、検出下限値 0.56ng/g-dry において 23 地点中 21 地点で検出され、検出 濃度は 180ng/g-dry までの範囲であった。平成 12 年度には 46 地点を調査し、検出下限値 28ng/g-wet において 46 地点中 11 地点で検出され、検出濃度は 134ng/g-dry までの範囲であった。昭和 60 年度には 9 地点を 調査し、検出下限値 10ng/g-wet において 9 地点中 2 地点で検出され、検出濃度は 16ng/g-dry までの範囲であった。

平成 24 年度に調査を行い、かつ、昭和 60 年度又は平成 12 年度のいずれかの年度に同一地点で調査を行った 16 地点のうち、6 地点では平成 24 年度を含むいずれの年度においても検出された。他の 10 地点では昭和 60 年度及び平成 12 年度に不検出で平成 24 年度には検出され、そのうち 1 地点においては平成 12 年度の検出下限値以上の濃度であり、その他の 9 地点では昭和 60 年度及び平成 12 年度の検出下限値未満の濃度であった。

# <生物>

生物について本調査としては平成 24 年度が初めての調査であり、13 地点・生物種を調査し、検出下限値 0.59ng/g-wet において 13 地点・生物種中 3 地点・生物種で検出され、検出濃度は 1.4ng/g-wet までの範囲であった。

# ○フタル酸*n*-ブチル=ベンジルの検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	検出下限値
<del>然</del> 14	天旭十尺	検体	地点	1天山 毗 四	快山下水胆
水質	S60	0/27	0/9	nd	100
八貝 (ng/L)	H12	0/138	0/46	nd	140
(IIg/L)	H24	2/23	2/23	nd~190	80
 底質	S60	2/27	2/9	nd∼16	10
) (ng/g-dry)	H12	25/138	11/46	$nd\sim134$	28
(lig/g-diy)	H24	60/69	21/23	nd~180	0.56
生物 (ng/g-wet)	H24	9/39	3/13	nd~1.4	0.59

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

# 水質

/11/5	地点	実施年度	測	定値(ng/L	)	報告時検出下限値 (ng/L)
1	石狩川河口石狩河口橋 (石狩市)	H12	nd	nd	nd	140
Û	◇口の1 / 川中 口 ◇口の1 4 口 口 (◇口の1 川)	H24		nd		80
2	豊沢川(花巻市)	H12	nd	nd	nd	140
٧	豆(() (10台川)	H24		nd		80
3	荒川河口(江東区)	H12	nd	nd	nd	140
0	加州市口(在来区)	H24		nd		80
4	隅田川河口(港区)	H12	nd	nd	nd	140
4)	阿山川竹口(仓区)	H24		nd		80
(5)	横浜港	H12	nd	nd	nd	140
0	<b>供供</b>	H24		nd		80
<b>(6)</b>	川崎港京浜運河扇町地先	H12	nd	nd	nd	140
0	川門伦尔快建門別門地儿	H24	140			80
		S60	nd	nd	nd	80
7	名古屋港潮見ふ頭南	H12	nd	nd	nd	140
		H24		nd		80
(8)	四日市港	H12	nd	nd	nd	140
0	아마니 다 아마니 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다	H24		nd		80
9	琵琶湖唐崎沖中央	H12	nd	nd	nd	140
3)	比巴(例)目啊(下午入	H24		nd		80
10	洞海湾	H12	nd	nd	nd	140
10	1四1四1号	H24		nd		80

# 底質

地点		実施年度	測定	測定値(ng/g-dry)		報告時検出下限値 (ng/g-dry)
(1)	石狩川河口石狩河口橋 (石狩市)	H12	nd	nd	nd	28
Œ.	- 「ログリン・ログリー・ログリー・ログリー(・ログリー)	H24	1.8	1.1	2.3	0.61
2	苫小牧港	H12	nd	nd	nd	28
(i	11.1.1V4E	H24	7.6	2.8	5.0	0.74
3	荒川河口(江東区)	H12	nd	nd	nd	28
0	加州市(江水区)	H24	18	15	15	0.57
4	隅田川河口(港区)	H12	48	50	49	28
4)		H24	36	45	47	0.59
(5)	横浜港	H12	nd	32	nd	28
9	10000000000000000000000000000000000000	H24	15	14	26	0.64
6	多摩川河口(川崎市)	H12	43	37	38	28
0	多摩川何日(川崎川)	H24	19	19	15	0.61
7	川崎港京浜運河扇町地先	H12	nd	37	35	28
	川阿伦尔供建門爾門地元	H24	8.3	24	14	0.69
8	犀川河口 (金沢市)	H12	nd	nd	nd	28
0	净川門口(並扒川)	H24	17	2.0	0.87	0.63
	諏訪湖湖心	S60	nd	nd	nd	10
9		H12	nd	nd	nd	28
		H24	5.9	5.0	4.5	0.69
(10)	名古屋港潮見ふ頭西	H12	nd	nd	nd	28
10	右 自 生 色 例 兄 み 項 四	H24	9.3	10	8.3	0.51
(11)	四日市港	H12	nd	nd	nd	28
(11)	四日川伦	H24	11	11	7.2	0.60
12	琵琶湖唐崎沖中央	H12	nd	nd	nd	28
(12)	比巴伽眉呵件中大	H24	2.6	2.9	2.8	0.56
(13)	大阪港	H12	42	33	38	28
(19)	八伙伧	H24	42	46	42	0.61
	水島沖	S60	nd	nd	nd	4
14)		H12	nd	nd	nd	28
		H24	0.57	0.75	0.73	0.47
(IE)	<b>卓</b> 松进	H12	59	51	63	28
15)	高松港	H24	66	9.3	29	0.54
(1C)		H12	nd	nd	nd	28
16	大分川河口(大分市)	H24	31	3.2	nd	0.49

# 【参考:フタル酸 n-ブチル=ベンジル】

・用 途 : 主な用途は、床壁用タイル、塗料用、ペースト用、人造皮革、室内装飾品用である。 <sup>ッ</sup>

・生産量・輸入量 : 平成 19 年度 (2007 年度) : 約 2,000t (推定) <sup>vi)</sup> 平成 20 年度 (2008 年度) : 約 2,000t (推定) <sup>vi)</sup>

平成 20 年度(2009 年度): 約 2,000t (推定) vi) 平成 21 年度(2010 年度): 約 2,000t (推定) vi) 平成 22 年度(2010 年度): 約 2,000t (推定) vi)

平成 22 年度(2010 年度): 製造・輸入 1,000t 未満(化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 平成 23 年度(2011 年度): 製造・輸入 1,000t 未満(化審法監視化学物質届出結果公表値) xii) 「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度(2007 年度)における「フタル酸アルキル(C=4~9) ベンジル」の化学物質別製造(出荷)及び輸入量計は 100~1,000t

未満とされている。xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果(kg/年)<sup>iv)</sup>

年度		届出	届出外排出量	排出量 計			
十段	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	1外山里 司
2002	20,180	2	0	1,300	21,481	1,401	22,882
2003	24,866	1	0	0	24,867	74	24,941
2004	30,311	83	0	0	30,395	-	30,395
2005	32,275	97	0	0	32,373	5,065	37,438
2006	37,586	93	0	0	37,679	-	37,679
2007	49,930	120	0	0	50,050	553	50,603
2008	39,468	87	0	0	39,555	291	39,846
2009	56,831	0	0	0	56,831	23	56,854
2010	55,093	0	0	0	55,093	315	55,408
2011	56,878	0	0	0	56,878	1,967	58,845

•分 解 性: 良分解性(標準法(試験期間 2 週間、被験物質 100mg/L、活性汚泥濃度 30mg/L): BOD(80.9%)、

GC(97.9%), UV-VIS(97.4%)) 1)

・濃 縮 性 : ブルーギル BCF : 663 (9.73mg/L、21 日) <sup>2)3)</sup>

ブルーギル BCF: 772 (9.73mg/L、21 日)、875 (BCFWIN により計算、logKow=4.73 (測定値))<sup>2)</sup>

・媒体別分配予測 : 水質 22.3%、底質 4.82%、大気 1.54%、土壌 71.3%<sup>x)</sup>

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =4,170mg/kg マウス(経口) $^{3)vii)xvii)}$ 

LD<sub>50</sub>=2,330mg/kg ラット (経口) <sup>3)vii)xvii)</sup>

LD<sub>50</sub>=13,750mg/kg モルモット (経口) <sup>3)vii)xvii)</sup>

LC<sub>50</sub>=6,700mg/m<sup>3</sup>超ラット(吸入4時間) vii)

・反復投与毒性等 : 「無毒性量等(経口)」=2mg/kg/日(根拠:NOAEL=20mg/kg/日)、試験期間が短いことから 10

で除した。)<sup>3)</sup>

NOAEL=20mg/kg/日: 交尾前 12 週間から授乳期まで混餌投与して得られた  $F_1$  を用いて同様に混餌投与した Sprague-Dawley ラットにおいて、 $F_0$ 世代では 100mg/kg/日以上で腎臓重量の増加、 $F_1$ 世代では 100mg/kg/日以上で体重増加の抑制、腎臓重量の減少、腎臓相対重量の増加が認められ、 20mg/kg/日で認められなかった。  $^{3)}$ 

LOAEL (経口) =120mg/kg/日: 106 週間混餌投与したラットにおいて、120mg/kg/日で腎臓相対重量の増加が認められた。 $^{2)}$ 

NOAEL (吸入) =218mg/m<sup>3</sup>: 13 週間 (6 時間/日、5 日/週) 吸入した SD ラットにおいて、789 mg/m<sup>3</sup> で肝臓及び腎臓重量の増加が認められ、21mg/m<sup>3</sup>では有意な影響は認められなかった。<sup>2)</sup>

・発 が ん 性: IARC評価:グループ3(ヒトに対する発がん性について分類できない。) 4)

・生 態 影 響: PNEC=0.0021mg/L (根拠:96h-EC<sub>50</sub> (緑藻類生長阻害)=0.21mg/L、アセスメント係数 100)<sup>3)</sup>

28d-NOEC=0.075mg/L: ミシッドシュリンプ (Mysidopsis bahia) 致死、繁殖、成長<sup>2)</sup>

35d、60d-NOEC=0.095mg/L: = $\cancel{y}$  $\cancel{z}$  $\cancel{z}$  (Oncorhnchus mykiss)  $^{2)}$ 

6d-EC<sub>50</sub>= 0.20mg/L: 緑藻類(*Pseudokirchneriella subcapitata*)生長阻害<sup>2)</sup>

48h-LC<sub>50</sub>=1.34mg/L: ユスリカ属 (*Chironomus riparius*) <sup>3)</sup>

•規 制:

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質 (273 フタル酸 n-ブチル=ベンジル)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質(356 フタル酸 n-ブチル=ベンジル)

[大防法] 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答申) (190 フタル酸 n-ブチル=ベンジル)

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(昭和50年11月8日)(1975)

- 2) 独立行政法人製品評価技術基盤機構 (NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.204(2007)
- 3) 環境省環境保健部環境リスク評価室、化学物質の環境リスク評価第3巻(2004)
- 4) International Agency for Research on Cancer (IARC),IARC Monographs, 16,73(1999)

# [14] メタクリル酸(CAS 登録番号: 79-41-4)

【平成24年度調査媒体:水質】

### • 要望理由

#### 化審法

優先評価化学物質に指定され第二種特定化学物質への指定を検討する必要があるが、近年の調査実績がないことから、環境残留実態の調査を優先的に行い、環境中における実態を把握することが必要とされたため。

## 環境リスク初期評価

環境リスク初期評価を実施する上で、ばく露情報等が不足しているため。

### ・調査内容及び結果

## <水質>

水質について、23 地点を調査し、検出下限値 28ng/L において 23 地点中 7 地点で検出され、検出濃度は 100ng/L までの範囲であった。昭和 62 年度には 25 地点を調査し、検出下限値 6,000ng/L において 25 地点全 てで不検出であった。

平成 24 年度と昭和 62 年度に同一地点で調査を行った 5 地点のうち、3 地点では、昭和 62 年度に不検出であり、平成 24 年度に検出下限値を下げて測定し昭和 62 年度の検出下限値未満の濃度で検出された。他の2 地点では、いずれの年度においても不検出であった。

# ○メタクリル酸の検出状況

媒体	実施年度	検出	頻度	検出範囲	
<del>然</del> 14	天旭十尺	検体	地点	快山地西	検出下限値
水質	S62	0/75	0/25	nd	6,000
(ng/L)	H24	7/23	7/23	nd~100	28

# ○過去に同一地点で行われた調査結果との比較

# 水質

7,11,0	地点		測定値(ng/L)			報告時検出下限値 (ng/L)
1	荒川河口 (江東区)	S62		nd	nd	5,700
	yay ii the (implem)	H24		31		28
2	隅田川河口(港区)	S62	nd	nd	nd	5,700
2		H24		nd		28
3 4	衣浦港	S62	nd	nd	nd	1,200
0		H24	51			28
④ 大和	大和川河口(堺市)	S62	nd	nd	nd	700
		H24		nd		28
5	大川毛馬橋(大阪市)	S62	nd	nd	nd	1,000
		H24		100		28

### 【参考:メタクリル酸】

・用 途 : 主な用途は、熱硬化性塗料、接着剤、ラテックス改質剤、共重合によるプラスチック改質剤、

イオン交換樹脂、紙・織物加工剤、皮革処理剤である。 v)

・生産量・輸入量: 平成22年度(2010年度):製造・輸入68,291t(化審法監視化学物質届出結果公表値)xii)

平成 23 年度 (2011 年度) : 製造・輸入 67,687t (化審法監視化学物質届出結果公表値) xii)「化学物質の製造・輸入量に関する実態調査」によると平成 19 年度 (2007 年度) における「メタクリル酸」の化学物質別製造 (出荷) 及び輸入量計は 100,000~1000,000t 未満とされている。xiii)

・PRTR 集計排出量 : PRTR 集計結果 (kg/年) iv)

年度	CHIMADIC (II)	届出	届出外排出量	排出量 計			
	大気	公共用水域	土壌	埋立	合計	推計値	1外山里 司
2002	23,634	37,644	0	0	61,278	39	61,317
2003	31,426	32,691	0	0	64,117	1	64,118
2004	17,583	28,659	0	0	46,242	736	46,978
2005	14,751	28,566	0	0	43,317	295	43,612
2006	15,475	17,963	0	0	33,438	1,351	34,789
2007	12,775	4,390	0	0	17,166	52,153	69,319
2008	15,813	3,690	0	0	19,503	45,772	65,275
2009	8,342	3,067	0	0	11,409	24,958	36,367
2010	23,825	4,499	0	0	28,324	36,447	64,771
2011	19,577	5,025	0	0	24,602	40,898	65,500

・分 解 性 : 良分解性 (標準法 (試験期間 2 週間、被験物質 100 mg/L、活性汚泥濃度 30 mg/L) : BOD(91%)、

TOC(98%), HPLC(100%)) 1)

・濃 縮 性 : 低濃縮性と推定 (BCF: 0.2 (計算値) 、logKow=0.93 (測定値) ) <sup>2)</sup>

・媒体別分配予測 : 水質 40.9%、底質 0.0742%、大気 1.48%、土壌 57.6%  $^{x}$ 

・急 性 毒 性 等 :  $LD_{50}$ =1,060mg/kg ラット (経口)  $^{vii)xvii)}$ 

 $LD_{50}\!\!=\!\!1,\!200$ mg/kg ウサギ(経口)  $^{vii)xvii}$   $LD_{50}\!\!=\!\!1,\!250$ mg/kg マウス(経口)  $^{vii)xvii}$ 

LC<sub>50</sub>=6,971mg/m³ ラット(吸入 4 時間)<sup>2)vii)xvii)</sup>

・反復投与毒性等: NOAEL=0.05mg/kg/日: 6 か月間経口投与したウサギ/ラットにおいて、赤血球数現象、肝臓・腎

臓の重量減少、肝臓・腎臓・副腎の異栄養性変化が認められなかった。 viii)

LOAEL=71.4mg/m<sup>3</sup>: 90 日間 (6 時間/日、5 日/週) 吸入した Fischer344 マウスにおいて、71.4 mg/m<sup>3</sup>

以上で鼻腔の上皮変性が認められた。2)

・発 が ん 性: 不詳

• 生態影響: 72h-NOEC=8.2mg/L: 緑藻類 (Pseudokirchneriella subcapitata) 生長阻害 2)

21d-NOEC=53mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 繁殖阻害<sup>2)</sup>

96h-LC<sub>50</sub>=85mg/L: ニジマス (Oncorhnchus mykiss)  $^{2)}$ 

24h-EC<sub>50</sub>=100mg/L:オオミジンコ (Daphnia magna) 遊泳阻害<sup>2)</sup>

·規 制 :

[化審法] 法(平成21年5月20日改正前)第2条第5項、第二種監視化学物質(1047 メタクリル酸)

法(平成21年5月20日改正後)第2条第5項、優先評価化学物質(35 メタクリル酸)

[化管法] 法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正前)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(314 メタクリル酸)

法第2条第2項、施行令(平成20年11月21日改正後)第1条別表第1、第一種指定化学物質

(415 メタクリル酸)

「大防法」 法第2条第9項、有害大気汚染物質に該当する可能性がある物質(平成22年中央環境審議会答

申) (227 メタクリル酸)

参考文献

1) 通商産業省基礎産業局化学品安全課、既存化学物質安全性点検データ、通産省公報(平成5年12月28日)(1993)

2) 独立行政法人製品評価技術基盤機構 (NITE)、化学物質の初期リスク評価書 Ver.1.0 No.92(2005)

# ●参考文献(全物質共通)

- i) 環境省環境保健部環境安全課、「化学物質と環境」化学物質環境調査 (http://www.env.go.jp/chemi/kurohon/)
- ii) 環境省環境保健部環境安全課、「化学物質と環境」指定化学物質等検討調査 (http://www.env.go.jp/chemi/kurohon/)
- iii) 環境省環境保健部環境安全課、「內分泌攪乱化学物質問題検討会」資料 (http://www.env.go.jp/chemi/end/index2.html)
- iv) 環境省、「化管法ホームページ(PRTR インフォメーション広場)」「全国の届出排出量・移動量」及び「届出外排出量」(http://www.env.go.jp/chemi/prtr/risk0.html)
- v) 環境省、生態影響試験結果一覧(平成 24 年 3 月版)(2012) (http://www.env.go.jp/chemi/sesaku/seitai.html)
- vi) 化学工業日報社、16313 の化学商品(2013)、16112 の化学商品(2012)、15911 の化学商品(2011)、15710 の化学商品(2010)、15509 の化学商品(2009)
- vii) U.S. National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH), Registry of Toxic Effects of Chemical Substances (RTECS) Database (http://ccinfoweb.ccohs.ca/rtecs/search.html)
- viii) PRTR 法指定化学物質有害性データ (http://www.env.go.jp/chemi/prtr/db/db.php3)
- ix) U.S. EPA, Estimation Programs Interface (EPI) Suite v4.1 (http://www.epa.gov/oppt/exposure/pubs/episuitedl.htm)における Level III Fugacity Model
- x) 国立医薬品食品衛生研究所、既存化学物質毒性データベース (http://dra4.nihs.go.jp/mhlw\_data/jsp/SearchPage.jsp)
- xi) U.S. EPA, Integrated Risk Information System (IRIS) (http://cfpub.epa.gov/ncea/iris/index.cfm)
- xii) 「化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律」(昭和 48 年法律第 117 号)に基づく監視化学物質届出結果 の公表値(平成 22 年度実績)(2012)、(平成 23 年度実績)(2013)
- xiii) 「化学物質の製造・輸入に関する実態調査」(平成 19 年度実態調査の確報値) (平成 22 年 1 月 25 日)
- xiv) UNEP,Chemicals Screening Information Dataset(SIDS) for High Volume Chemicals (http://www.chem.unep.ch/irptc/sids/OECDSIDS/sidspub.html)
- xv) EU, IUCLID (International Uniform Chemical Information Database) Data Sheet
- xvi) U.S.Environmental Protection Agency, Ecotox Database
- xvii) U.S. National Library of Medicine, Hazardous Substances Databank (HSDB)