

## 外れ値等に関するアンケート（底質試料：PCB）

・該当する番号（1、2、・・・）を必ず○で囲んでください。Aの一部、B、Cについては予め記載しております。（）内等は必要事項等をわかる範囲で記入してください。

### A. 機関コードと機関名

機関コード（ ）

機関名（ ）

氏名（ ）

電話番号（ ）

### B. 対象試料、項目

底質試料（PCB・総水銀）： PCB

### C. 外れ値等の内容

- 内容：1. Grubbs の方法による外れ値（小さい値）  
2. Grubbs の方法による外れ値（大きい値）  
3. 不検出  
4. 平均値の 0.113 倍以下の値（小さい値）

### D. 外れ値等の原因（D 3 及び D 4 については、原因がわかる場合に回答してください）

#### D 1 外れ値等の原因だと思われる操作の箇所

1. 前処理（試料の分取、試料溶液の調製、希釈等）
2. 測定（GC/ECD、GC/MS 等）
3. 濃度の算出（計算間違い）
4. 結果の報告（記載間違い）
5. その他（ ）
6. 不明

#### D 2 原因（D 1 で 1~2 の場合に回答してください）

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| 1. 分析方法が不適当     | 2. 分析機器の調整不足 |
| 3. 汚染(空試験値が大きい) | 4. 標準液濃度の差異  |
| 5. チャート等の読み間違い  | 6. 感度不足      |
| 7. 共存物質の影響      | 8. 不適切な検量線   |
| 9. その他（ ）       |              |

#### D 3 上記の具体的な原因は（D 1 で 1~5 を選択した場合に回答してください）

D 4 その原因は、1.明確である

2.推測に基づくものである

### E. 外れ値等に関する対応・改善

#### E 1 上記の外れ値及びその原因是、

1. 調査結果（中間報告）を見る前にわかつっていた。
2. 調査結果（中間報告）又はこの調査用紙でわかつた。
3. 調査結果（中間報告）又はこの調査用紙が来ても原因はわからなかつた。

#### E 2 わかつた後に行う（予定を含む）対応・改善を具体的に記入してください。

F. 品質管理システム

- F 1 分析結果の確認は何人でしたか（分析者本人を含めない）。
- : 1. 他の確認なし 2. 1人 3. 2人 4. 3人 5. 4人以上
- F 2 F 1 の確認は、どのような項目を行っていますか？
- : 1. 本測定の分析の検量線、チャート類から確認した。  
2. 本調査分析結果報告書の記載のみから確認した。  
3. 分析室、試薬、機器の管理状況から確認した。  
(1人でも確認した場合には、「含む」とする)  
4. 1. ~3. 以外の確認事項

- F 3 底質試料中の PCB の分析操作に関する SOP (標準作業手順書) を作成していますか。また、SOP とおりに分析しましたか。
- : 1. 作成しており、SOP とおりに分析した  
2. 作成しているが、SOP とおりに分析しなかった  
3. 作成していない
- F 4 分析結果には、不確かさを考慮していますか。
- : 1. 考慮している 2. 考慮していない
- F 5 F 4 で「考慮している」の場合は、不確かさは分析結果の何%に相当しますか。  
( ) %

ご協力ありがとうございました。