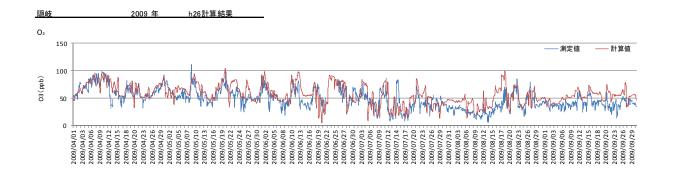
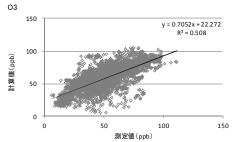
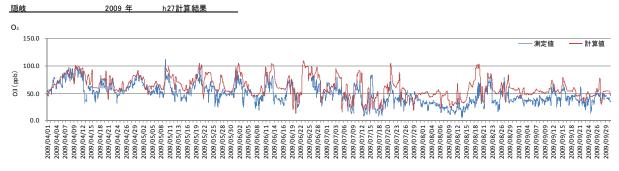


図 1-21 O3 濃度計算結果 (2008 年暖候期 60km 計算値 隠岐)







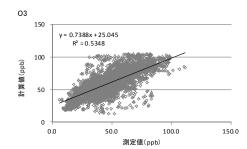
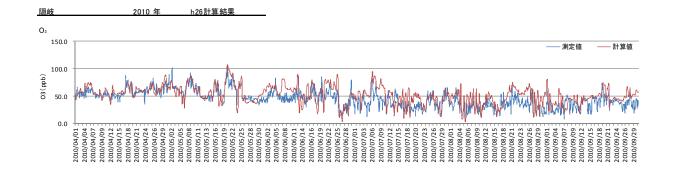
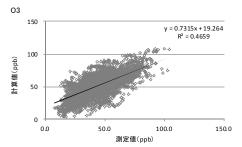
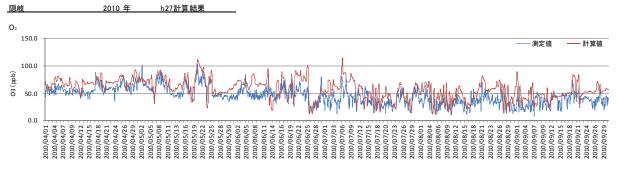


図 1-22 O3 濃度計算結果 (2009 年暖候期 60km 計算値 隠岐)







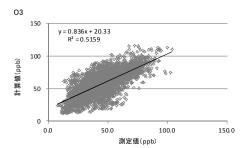
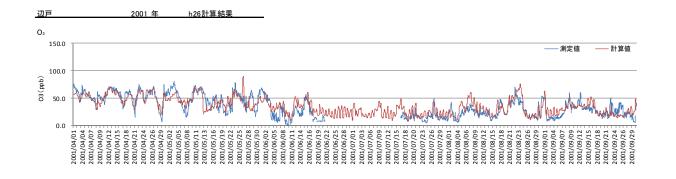
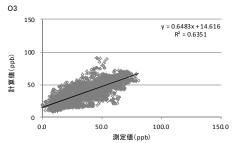
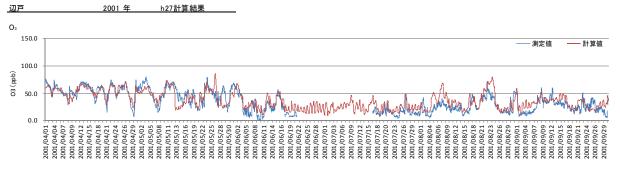


図 1-23 O3 濃度計算結果 (2010 年暖候期 60km 計算値 隠岐)







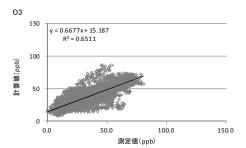
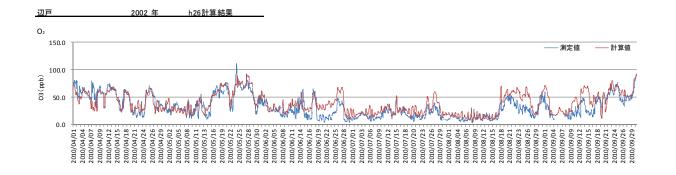
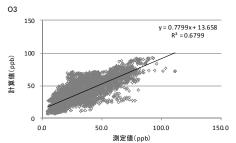
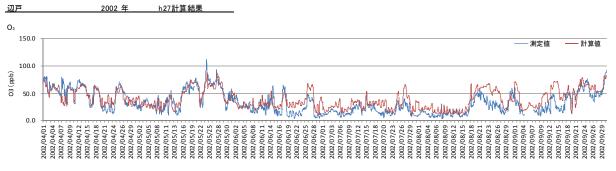


図 1-24 O3濃度計算結果 (2001年暖候期 60km計算値 辺戸)







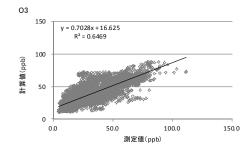
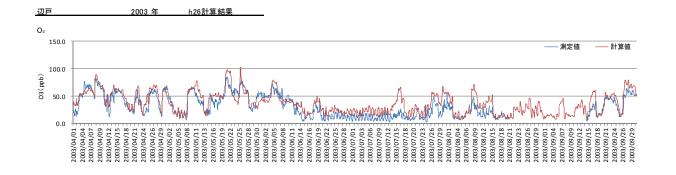
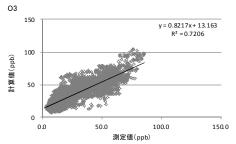
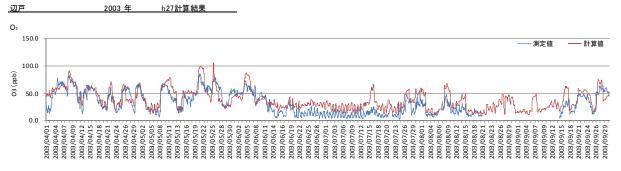


図 1-25 O3濃度計算結果 (2002年暖候期 60km計算値 辺戸)







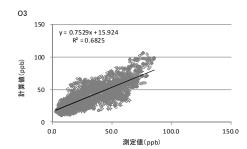
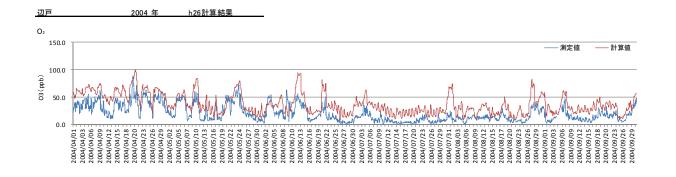
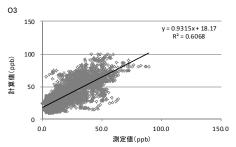
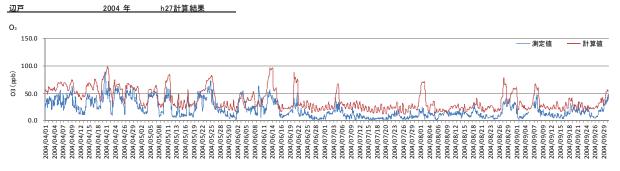


図 1-26 O3濃度計算結果 (2003年暖候期 60km 計算値 辺戸)







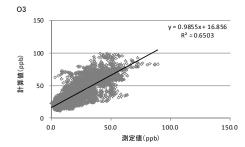
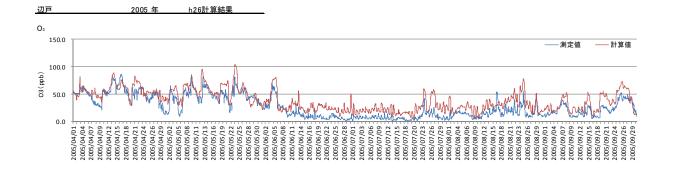
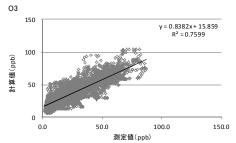
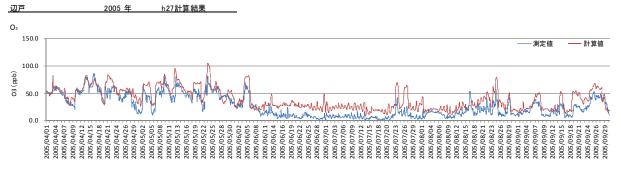


図 1-27 O3濃度計算結果 (2004年暖候期 60km計算値 辺戸)







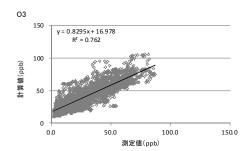
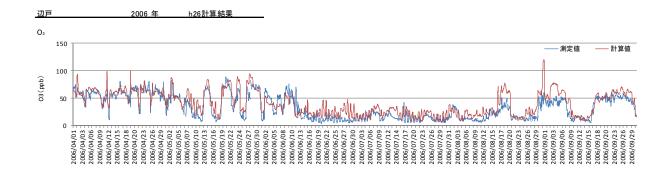
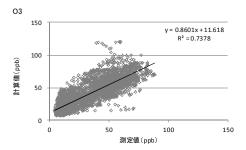
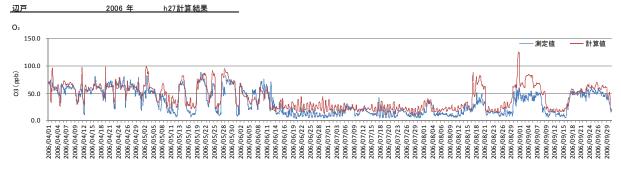


図 1-28 O3濃度計算結果 (2005年暖候期 60km 計算値 辺戸)







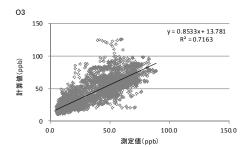
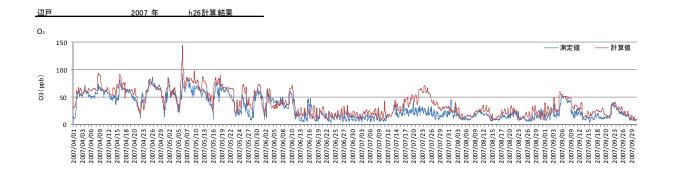
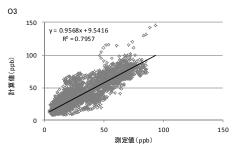
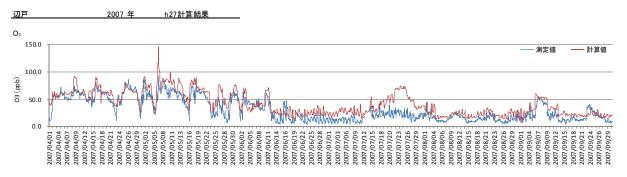


図 1-29 O3濃度計算結果 (2006年暖候期 60km計算値 辺戸)







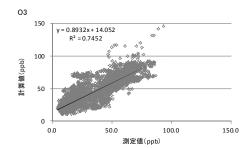
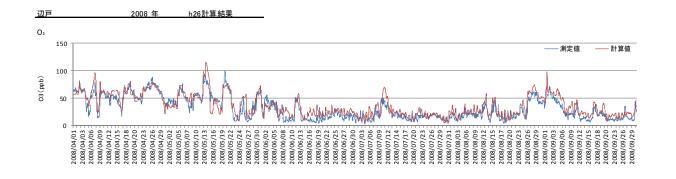
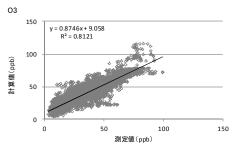
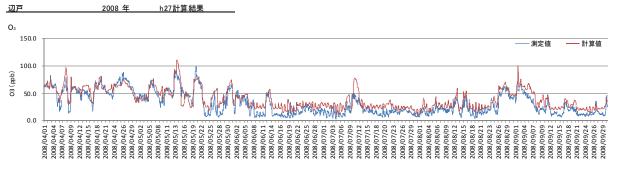


図 1-30 O3濃度計算結果 (2007年暖候期 60km 計算値 辺戸)







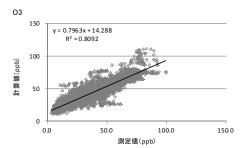
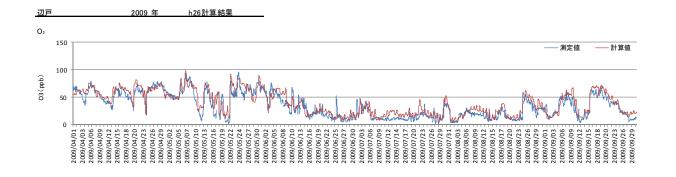
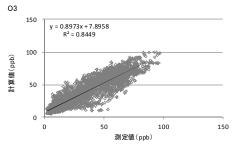
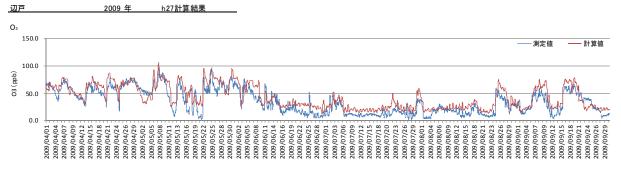


図 1-31 O3濃度計算結果 (2008年暖候期 60km計算値 辺戸)







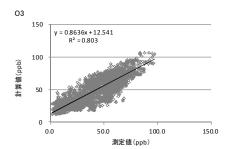
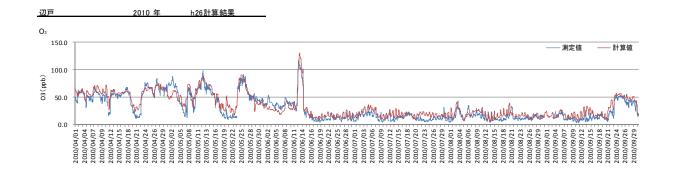
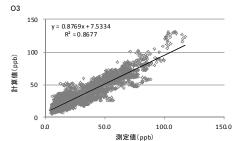
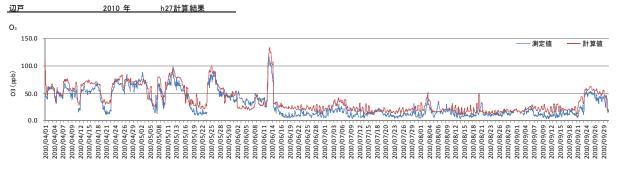


図 1-32 O3濃度計算結果 (2009年暖候期 60km計算値 辺戸)







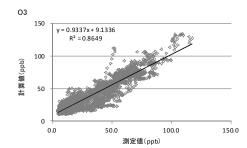


図 1-33 O₃ 濃度計算結果 (2010 年暖候期 60km 計算値 辺戸)

1.2.2. 関東および九州地域における O₃ および O₃ 前駆物質の時系列変化

1.1.1.1. はじめに

関東および九州地域における O_3 および O_3 前駆物質の平成 27 年度 60km 計算値を対象に時系列図を作成し、平成 26 年度の計算結果と比較した。対象地点および対象物質は以下のとおりである。

対象地点

- · 群馬県太田市中央小学校
- ・埼玉県さいたま市衛生研究所
- 東京都杉並区久我山

対象物質

・O₃、PO、NO、NO₂、NOx および NMHC

1.1.1.2. PO (ポテンシャルオゾン) について

オゾン (O_3) は、NO によるタイトレーション(滴定)反応、

$$O_3 + NO \rightarrow NO_2 + O_2$$

の反応により、一時的に消失することが知られており、 O_3 のみの解析ではその特性を十分理解することはできない。タイトレーション反応による O_3 の減少を打ち消すため、

$$PO = [O_3] + [NO_2]$$

で定義されるポテンシャルオゾン(PO)を解析する必要がある。実際の大気中では一次排出物の NO_2 の影響を差し引くため、PO の算出には

$$PO = [O_3] + [NO_2] - \alpha \times [NO_X]$$

を用いる。ここで α は一次排出 NOx 中の NO_2 の比率である。 α の値は発生源に依存し、年度や地域による差などを考慮しなければならないが、それらを全国的に推定するのは困難であるため、本検討会では「平成 23 年度検討会報告書」と同様に「 $\alpha=0.1$ 」として、ポテンシャルオゾンを求めた。

1.1.1.3. 結果

対象地点および対象物質ごとに、計算結果の傾向について整理した。 <群馬県太田市中央小学校>

$\underline{\mathbf{O}}_3$

- ・平成 26 年度にみられたような、夜間において O_3 濃度が Oppb 付近まで低下する事例の出現は少なくなった。
- ・平成26年度の結果と比較して、O3濃度の日最高値は高くなる傾向がみられた。

РО

・平成26年度の結果と比較して、PO濃度は全体的に高くなる傾向がみられた。

NO_2

・平成 26 年度の結果と比較して、全体的に NO_2 濃度は低下した。測定値と比較すると過小である。

NMHC

・平成26年度の結果と比較して、NMHC濃度は低下した。

<埼玉県さいたま市衛生研究所>

O_3

- ・平成 26 年度にみられたような、夜間において O_3 濃度が Oppb 付近まで低下する事例の出現は少なくなった。
- ・平成 26 年度の結果と比較して、 O_3 濃度の日最高値は高くなる傾向がみられた。

РО

・平成26年度の結果と比較して、PO濃度は全体的に高くなる傾向がみられた。

NO_2

・平成 26 年度の結果と比較して、全体的に NO_2 濃度は低下しており、測定値に近付いている傾向がみられた。

NMHC

・平成26年度の結果と比較して、NMHC濃度は低下した。

<東京都杉並区久我山>

O_3

・平成 26 年度にみられたような、夜間において O_3 濃度が Oppb 付近まで低下する事例の出現は少なくなった。

PO

・平成26年度の結果と比較して、PO濃度は全体的に高くなる傾向がみられた。

NO_2

・平成26年度の結果と比較して、全体的にNO2濃度は低下した。

NMHC

・平成 26 年度の結果と比較して、NMHC 濃度は全体的に低下した。測定値と比較すると 過小である。