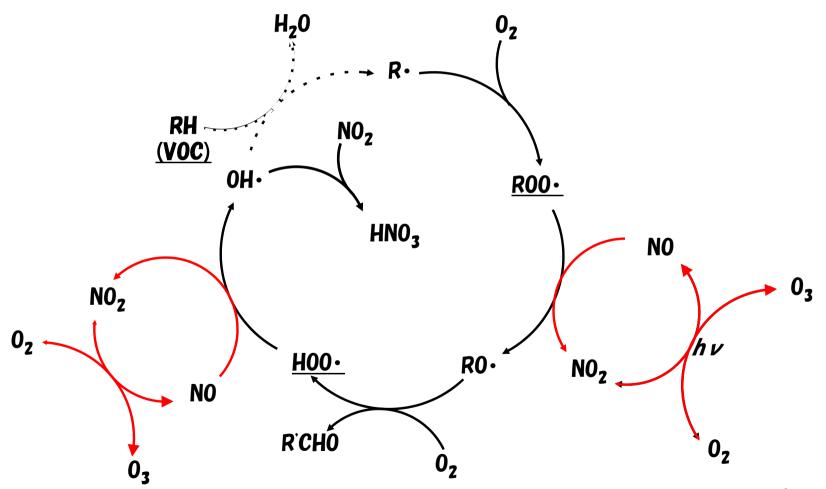


# 大阪市における光化学オキシダント研究と国環研と地環研のC型(II型)共同研究

### 大阪市立環境科学研究所 調査研究課 板野 泰之

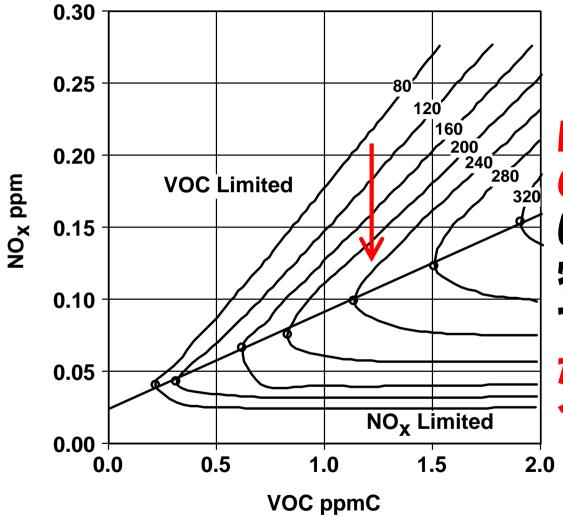
### 都市大気中のオゾンの光化学生成機構





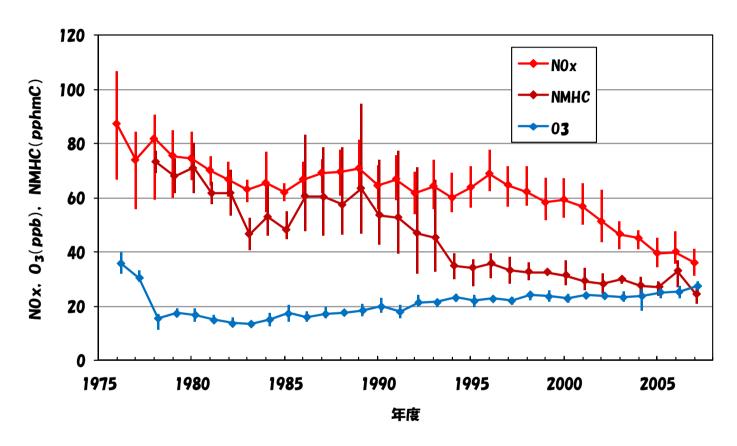


#### **Peak Ozone RADM2**

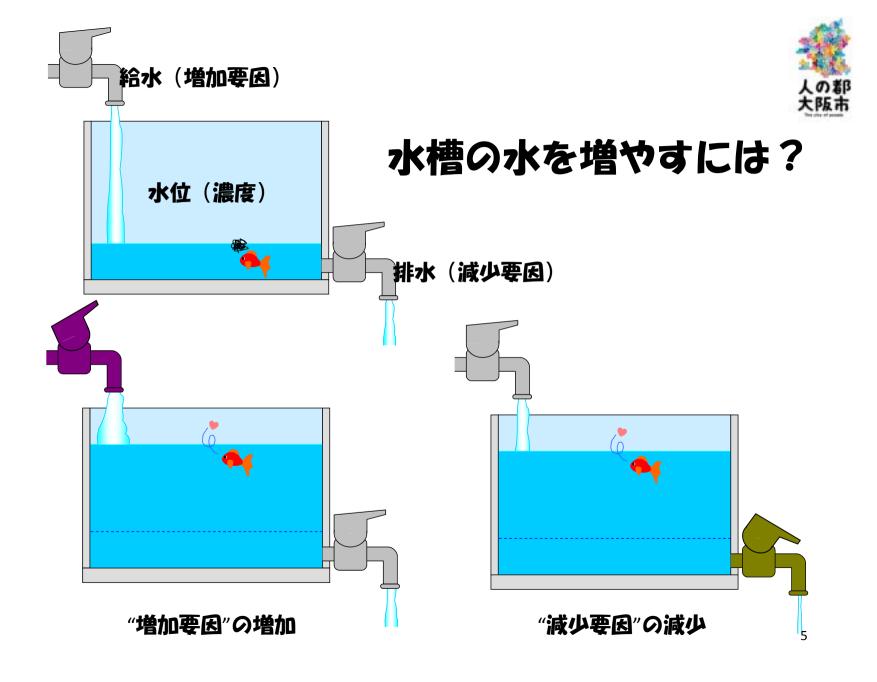


NO、とVOCは、 O3の前駆物質。 しかしながら、 特殊な条件下 ではNO、の削減 がO3の増加に つながる。





大阪市の一般局5局におけるNOx,NMHC,O3濃度の経年変化(NMHCは3局、エラーバーは最大-最小範囲).





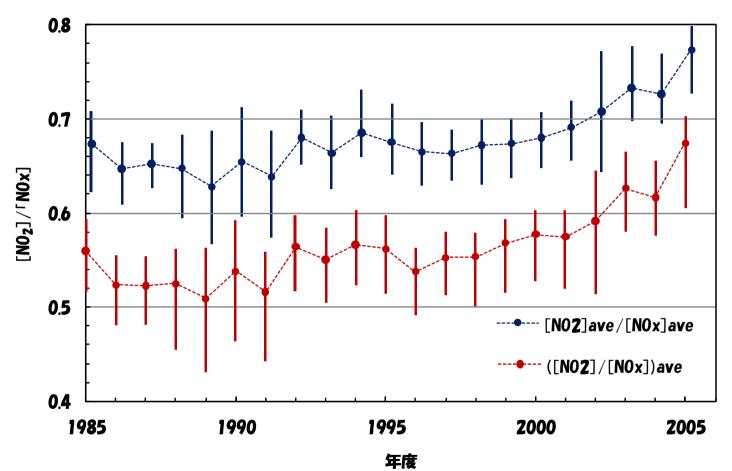


	1993年度	1994年度	1995年度	1996年度	1997年度	1998年度	1999年度	2000年度	2001年度	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度
二酸化窒素 (NO2)													
達成局/測定局	5/23	5/23	8/23	4/23	0/23	0/23	11/24	9/24	13/24	10/24	19/24	19/24	21/24
浮遊粒子状物質 (SPM)													
達成局/測定局	0/20	0/20	0/20	4/20	3/20	3/20	17/21	16/21	0/21	5/21	22/22	23/23	21/23
光化学オキシダント (Ox)													
達成局/測定局	0/12	0/12	0/12	0/12	0/12	0/12	0/13	0/13	0/13	0/13	0/13	0/13	0/13

#### 大阪市における主な大気汚染物質の環境基準達成状況

(平成18年度版, 平成11年度版 大阪市環境白書より作図)





大阪市内の任意の5測定局(一般局)におけるNO<sub>2</sub>/NOx比の経年変化、エラーバーは最大-最小範囲を示す。



## NO<sub>2</sub>の生成機構

$$2NO + O_3 \rightarrow NO_2 + O_2$$

[NO<sub>2</sub>]と[O<sub>3</sub>]を足した値を追えば、何れのチャンネルが優勢かわかる!

$$[NO_2]+[O_3]$$
の増加を伴い $[NO_2]$ が増加  $\rightarrow 1$ が優勢  $[NO_2]+[O_3]$ が一定の下で $[NO_2]$ が増加  $\rightarrow 2$ が優勢



## 光化学03の生成機構

$$VOC + OH \cdot + O_2 \rightarrow ROO \cdot + H_2O$$

$$1 \times 100 \times 10^{-1} \times 10^{$$

$$2NO + O_3 \rightarrow NO_2 + O_2$$

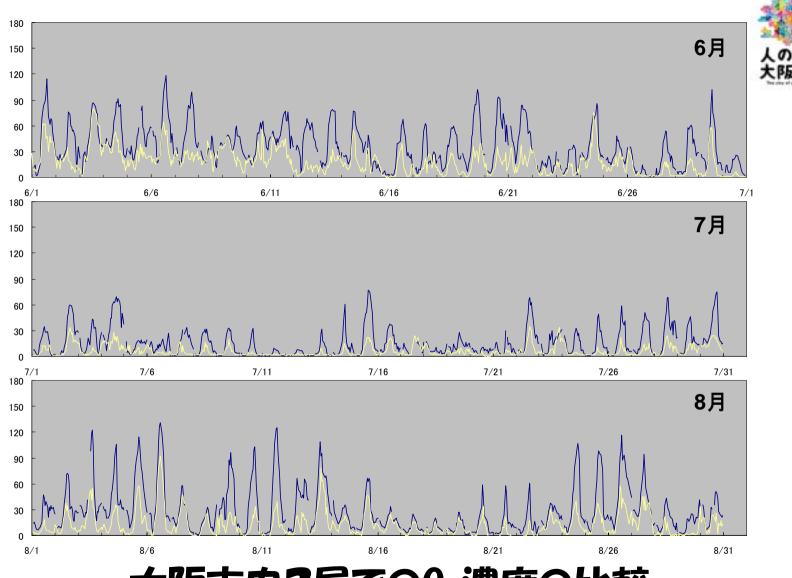
$$3NO_2 + O_2 \stackrel{h\nu}{\rightarrow} NO + O_3$$

- ・①が実質的な03の生成反応である。
- ・2は03の分解反応である。したがって、
- ・NOxはO3の生成(①)および分解(②)双方に関与する。
- ·[NO<sub>2</sub>]+[O<sub>3</sub>]は、①で増加するが②、③では不変。

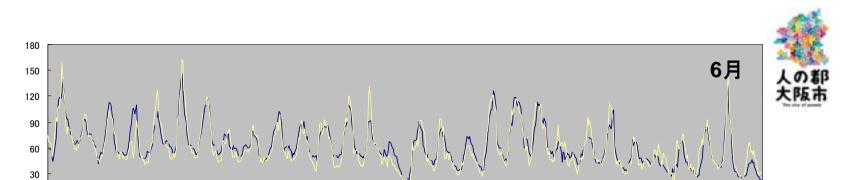


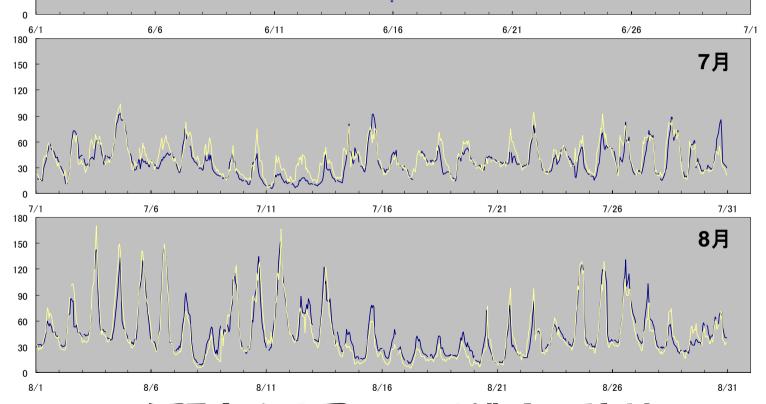
## ポテンシャルオゾン( $[0_3] + [N0_2]$ )

- $O_3 + NO(NOによるO_3 \cap 分解)$ 反応では変化しない(=保存される)。
- NO+ROO・(0<sub>3</sub>の光化学生成)反応が生じると 増加する。移流の影響によっても増加する。
- 以下、ポテンシャルオゾンを"変化する量"として 取り扱う(オリジナルの定義では保存量)。
- しばしば、 $[O_3] + [NO_2] 0.1x[NO_x] という値を用いる(直接排出<math>NO_2$ の寄与を除く)。
- "オキシダントポテンシャル"とは無関係。



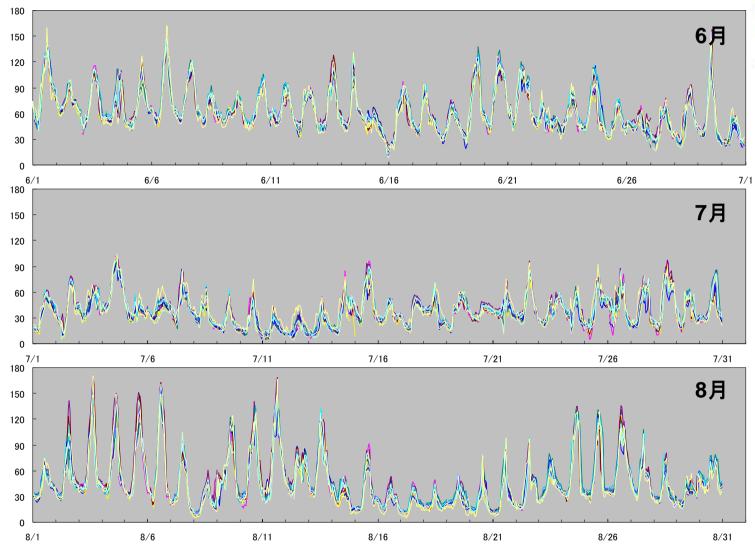
大阪市内2局での03濃度の比較



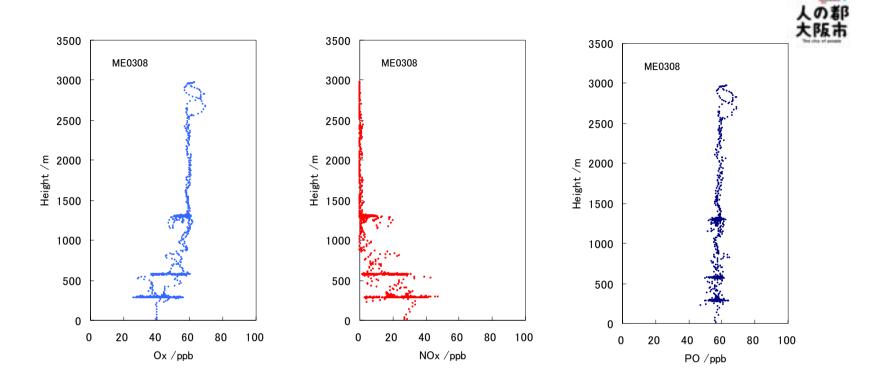


大阪市内2局でのP0濃度の比較





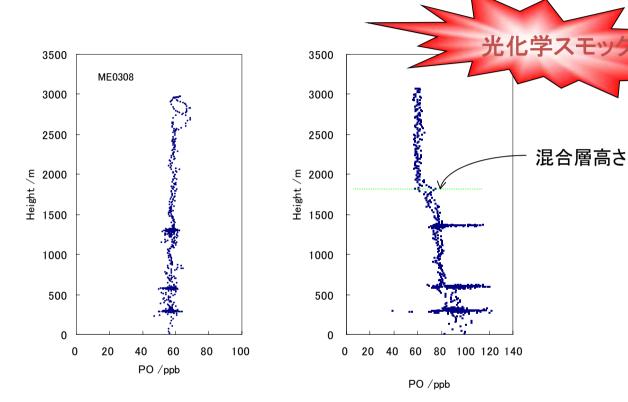
大阪市内全測定局でのPO濃度の比較



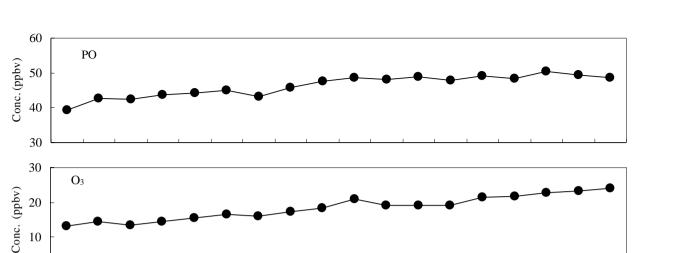
大阪市上空での大気汚染物質の鉛直分布の例、 $O_3$ (左)、 $NO_x$ (中央)、 $PO(O_3+NO_2-0.1\times NO_x$ 、右).

Itano et al., Atmos. Environ., 40, 2117-2127 (2006)

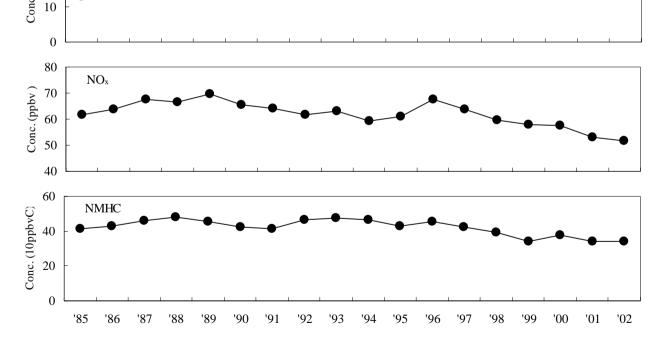




大阪市上空での $PO(O_3 + NO_2 - 0.1 \times NO_x)$ 濃度の鉛直分布の例. 非汚染時(左)と光化学汚染時(右).



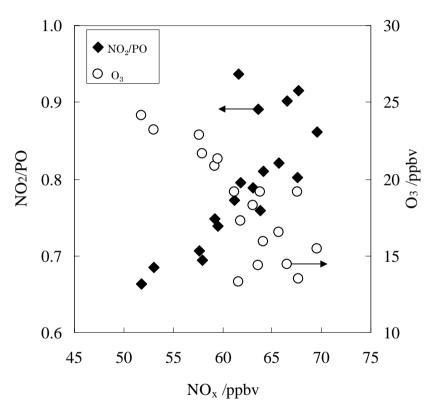




#### 大阪市における主な汚染物質濃度の経年変化

Itano et al., Sci. Total Environ., 379, 46-55 (2007).

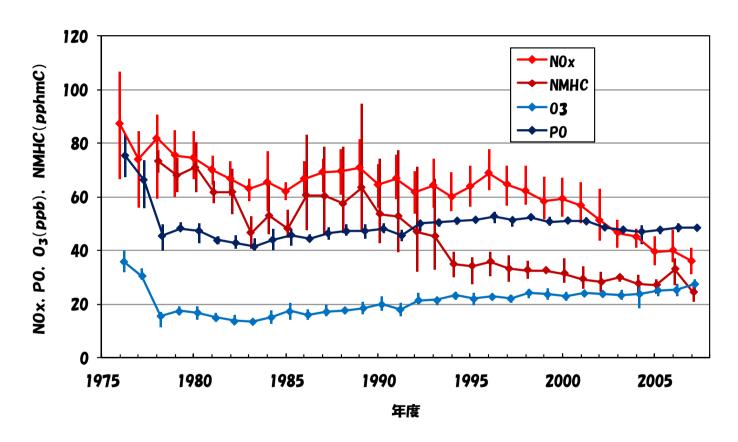




- NO<sub>x</sub>, NMHCは減少傾向.
- 0<sub>3</sub>濃度は単調増加傾向 (0.6ppb/yr).
- P0濃度は、90年代半ばまでは増加→横ばいで推移。
- 90年代後半以降の03の増加に対し、N0xの削減 (によるタイトレーションの減少)が大きく関与?

Itano et al., Sci. Total Environ., 379, 46-55 (2007).





大阪市の一般局5局におけるNOx,NMHC,O $_3$ ,POの経年変化(NMHCは3局、エラーバーは最大-最小範囲).

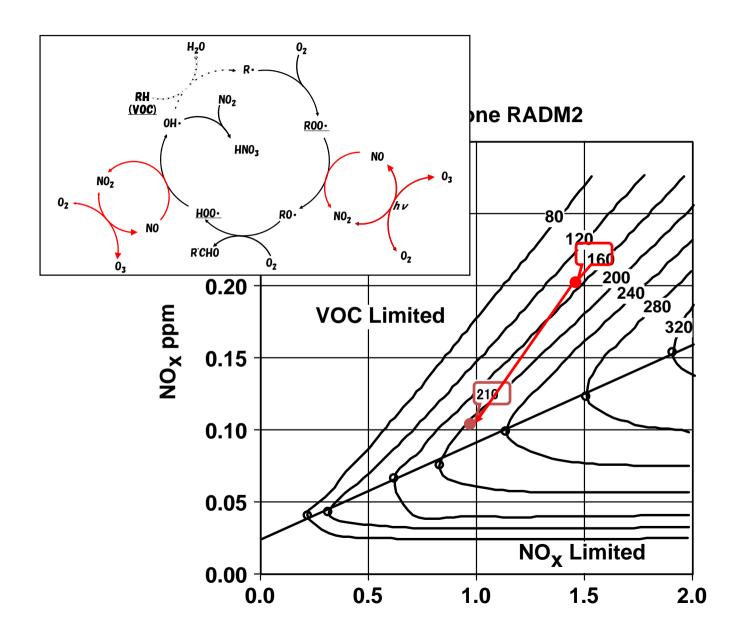
### オゾンの「週末効果」



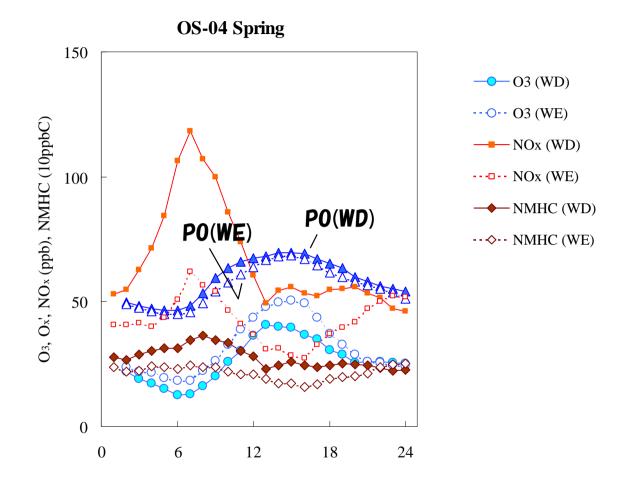
- ・平日と比べると、週末にはNOxおよびNMHCの排出量(濃度)が減少するにも関わらず、オゾン濃度が増加する現象。
- ・ その要因として…
  - NOx reduction
  - NOx timing
  - Increased weekend emissions
  - Carryover near the ground
  - Carryover aloft
  - Increased sunlight caused by decreased soot emissions

J. Air & Waste Manage. Assoc., 53, 2003



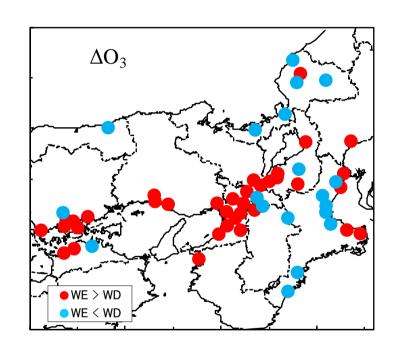


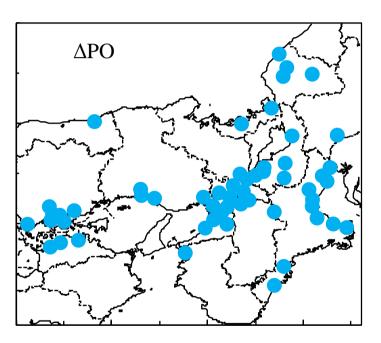




大阪市内の測定局におけるO3、NOx、およびNMHCの日内変動の平日/週末による違い。

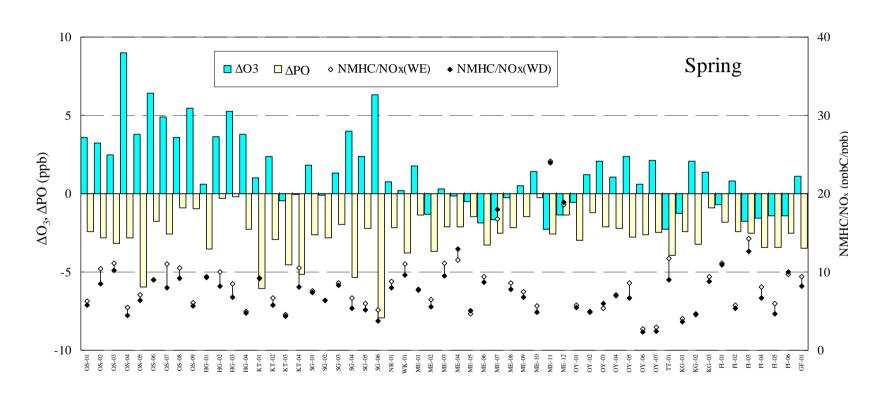






大阪市および周辺地域における03および P0濃度の平日/週末差(2002年春季).





### 大阪および周辺地域における03の 週末効果(まとめ)



### ここまでのまとめ

- 0<sub>3</sub>は、増加要因(生成)と減少要因(分解)の バランスにある。
- ・ 03濃度の増加と "増加要因" の増加は必ずし も直結しない。
- "減少要因"の減少によっても0<sub>3</sub>濃度は増加 する。
- 03濃度の変動要因解明において、PO濃度の変動を調べることが有効な場合がある。
- NOxとVOC対策の効果は"O<sub>3</sub>濃度"でなく "O<sub>3</sub>の生成量"の変化に現れる。



## POを用いる際の課題など

- 精度:03とNOxが同じスケールで校正されている必要がある。
- 直接排出NO<sub>2</sub>(0.1×[NO<sub>x</sub>])をどのように見 積るか。
- ・最大03濃度などの議論にはあまり効果がないと予想される(NOx濃度が低い)。



National Institute for Environmental Studies

⇒採用案内 → 調達情報 → 交通案内 → サイトマップ → 制連リンク → お問い合わせ



#### ホーム 新着情報 研究への取り組み データベース 刊行物 研究所案内

#### 光化学オキシダント等に関するII型(IBC型)共同研究

- 本本ームページについて
- **成果**
- >活動
- **参加模型**
- リンク

#### 研究概要

タイトル	内容						
平成22~24年度(第4期) 「PM25と光化学オキシダント の実態解明と発生源寄与評価 に関する研究」	日本でも微小粒子状物質(PMc5)の指針性がとりまとめられたことから、各地域の汚染実態の解明及びPMc5の発生源寄与率を定量的に評価する研究を実施するほか、全国的に増加備向にある光化学オキンダントの汚染増加原因を解明する研究を進めている。PMc5と光化学オキンダント(3ともに高)、地域依存性を持つと同時に、広域汚染の影響も受けるため、全国と地域の両方の視点から研究を進めている。						
平成19〜21年度(第3期) 「光化学オキシダントと粒子状 物質等の汚染特性解明に関す る研究」	第2期の経験と成果を踏まえ、光化学オキシダントと粒子状物質の汚染特性や発生原因を、地域と広域、経年変化と高濃度エピソードといった複眼的視点から解明する研究を実施している。地グループでは、長期トレンドの基本解析と高濃度イベント解析を行い、光化学オキシダント及び浮遊粒子状物質の汚染特性や発生原因を解明するほか、テーマ別研究グループに分れて応用解析を行っている。						
平成16~18年度(第2期) 「日本における光化学オキシダント等の挙動解明に関する研究」	第1期を継承し、全国的な光化学オキシダントの挙動解明を行い、第1期の検討結果も含め、光 化学オキシダント対策のための基礎資料に資することを目的としている。各自治体が基礎解析を 行気はか、光化学オキシダントの特徴的な現象やトレンド上昇要因を解明するため、テーマ別研究 グループに分れて応用解析を行っている。						
平成13~15年度(第1期) 「西日本及び日本海側を中心 とした地域における光化学オ キシダント濃度等の経年変動 に関する研究」	本研究は、C型共同研究制度の初めての実施ケースであり、20の地方環境研究機関と国立環境研究所が共同研究を実施した。従来、光化学オキシダントの研究は、夏季に大都市地域で発生する高濃度現象を中心に行われて来ており、日本海側を含む日本全体での解析情報は極めて不足していた。このため、西日本及び日本海側を中心とした地域におけるオキシダント濃度の大気、常時監視時間値データ(時間値データ)を整備し、経年変化や季節変動などのトレンド解析を中心に基礎解析を行い、大陸から流入するオキシダントの増加が及ぼす影響について、ある程度把握できた。						

# 第3期C型共同研究「光化学オキシダントと粒子状物質等の汚染特性解明に関する研究」報告書 概要



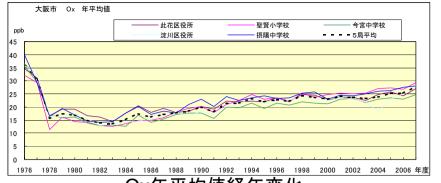


- (1) 時間値データの整備
- (2) 基本解析
- (3) 高濃度エピソード解析
  - ①2007年4月26~30日
  - ②2007年6月26~30日
  - ③2007年7月24~29日
  - 42007年8月上旬
- (4) 応用解析
  - ①ポテンシャルオゾンPO を用いたオゾンの地域特性と 経年変動の解析
  - ②衛星データの活用
  - ③Ox 測定法の検討
- (5) 大気汚染予測の試験公開と改良
- (6) その他

### 第3期C型共同研究 基本解析の内容

人の都大阪市

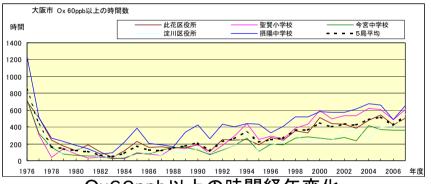
- 1. はじめに
- 2. 選定5局の属性情報
  - 2.1選定理由
  - 2.2測定データの連続性
- 3. 解析結果
  - 3.1 経年変化の変動特性
    - 3.1.1 Ox濃度年平均値(図1.a,b)
    - 3.1.2 Ox高濃度発生状況(図2.a,b、図3.b,b')
    - 3.1.3 Ox濃度年度別平均値と平年値(1990~2007年度)との偏差の状況(図4)
    - 3.1.4 Ox濃度ランク別時間数(図5.a~g、図5.a'~g'、図6.a~f)
    - 3.1.5 Ox濃度月平均値の経年変化(図15.a~I、図15.a'~I')
    - 3.1.6 Ox濃度60 ppb以上の月別出現時間率の経年変化(図16-2.a~I、図16-2.a'~I')
    - 3.1.8 PO濃度月平均値の経年変化(図20.a~l、図20.a'~l')
    - 3.1.9 SPM濃度年平均値(図7.a,b)
    - 3.1.10 SPM濃度2%除外値(図8.a,b)
    - 3.1.11 SPM高濃度(100µg/m³以上)発生状況(図9.b,b')
    - 3.1.12 SPM濃度月平均値の経年変化(図18.a~l、図18.a'~l')
    - 3.1.13 SPM濃度100μg/m³以上の月別出現時間率の経年変化(図19-2.a~l、図19-2.a'~l')
    - 3.1.14 NOx濃度年平均値(図22.a, b)
    - 3.1.15 NMHC濃度年平均値(図23.a, b)
  - 3.2 経月変動・季節変動の特性
    - 3.2.1 Ox濃度の季節的な特徴(図10.a~c、図13.a~c)
    - 3.2.2 SPM濃度の季節的な特徴(図11.a~c、図14.a~c)
    - 3.2.3 NOx濃度の季節的な特徴(図12.a~c)
    - 3.2.4 PO濃度の季節的な特徴(図21.a~c)

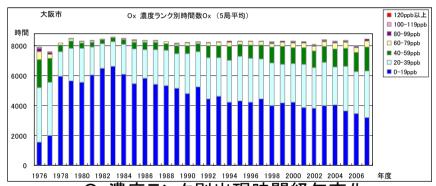


大阪市 Ox 年最大値 此花区役所 聖賢小学校 今宮中学校 ppb 淀川区役所 摂陽中学校 ■ 5局平均 250 200 150 100 50 1992 1996 1998 1978 1980 1982 1988 1990 1994 2000 2002 2004 2006 年度

Ox年平均值経年変化

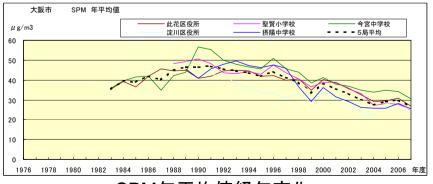
Ox年最大值経年変化

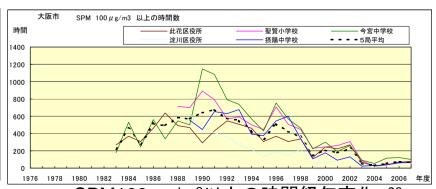




Ox60ppb以上の時間経年変化

Ox濃度ランク別出現時間経年変化





SPM年平均值経年変化

SPM100µm/m³以上の時間経年変化