

有害性同定に関する評価

粒子状物質やそれらに含まれる成分の曝露による健康影響を総合的に評価するにあたって、疫学知見から示された結果について、毒性学知見から想定されるメカニズムとの生物学的妥当性や整合性に関する評価を行う必要がある。

具体的には、呼吸器系および循環器系への影響、ならびに肺がんの分類毎に、疫学により観察された死亡、入院・受診、症状及び機能変化の異なる指標毎の影響が、毒性学等の知見から想定される影響メカニズムによって支持できる、あるいは矛盾しないものであるかについて検討を行う。また、粒径及び成分の違い、共存汚染物質の影響、感受性が高いと予測される集団に関する影響要因毎の考察も行う。

最後に、疫学研究の健康影響に関する知見の整理に基づく評価とこれらの生物学的妥当性および整合性に関する評価を統合して、有害性同定に関する評価を行う。

なお、ここで提示する毒性学的仮説に関する影響メカニズムの検証を行っている知見の多くが動物実験によるものでありヒトと動物の様々な種差や系統差が存在することや、用いられている曝露濃度および用量は通常の大気環境よりも高い場合が多いことから、一般大気環境中における影響メカニズムとして解釈する際には注意が必要である。

1. 生物学的妥当性や整合性に関する評価

(1) 呼吸器系への影響

今までの疫学知見は、大気中の粒子状物質への短期および長期の曝露により、呼吸器系疾患による死亡、入院および受診、肺機能の低下、呼吸器症状の増加など広範囲な影響を示唆している。また、COPD患者や喘息患者が粒子状物質への曝露に対して感受性が高いことを示す知見も存在する。

同じ環境中の粒子状物質を対象とした呼吸器に関する疫学研究と毒性学研究を行った研究事例として、米国ユタバレーで実施された一連の研究がある。ユタバレーにおける粒子状物質の影響に関するいくつかの疫学研究および人志願者実験および動物実験の研究では、肺の炎症などの影響が示されている。疫学研究では、粒子状物質の主な発生源である製鋼所が操業を停止していた期間中は小児の呼吸器系疾患による入院患者数が減少したことが観察された。一方、製鋼所閉鎖期間の前後、および閉鎖期間中に捕集した大気中粒子の抽出物の気管内投与による曝露実験では、人志願者実験および動物実験の研究いずれにおいても、前者による曝露は、後者による曝露に比べてより大きな肺炎症反応を示す結果となっていた。

疫学研究で得られた入院および受診、肺機能の低下、呼吸器症状の増加などの影響は、

毒性学研究から想定される気道や肺への炎症反応の誘導、気道の抗原反応性の増強、呼吸器感染の感受性の増大によって基本的に説明が可能である。その一方、疫学研究では、粒子状物質への長期曝露と呼吸器系疾患の発症との関連については明確に示されていない。

毒性学研究から想定された影響メカニズムによれば、疫学研究で示された呼吸器疾患に関する死亡增加は、種々の病態の増悪に伴うものと解釈できるが、直接的な死因を推定することや死亡に至るまでの生体反応の過程を説明することは現時点では困難である。

なお、疫学知見で見られた呼吸器系への影響は、PM_{2.5}のみならずPM₁₀においても同様の結果が見られ、また数は少ないもののPM_{10-2.5}も影響を示唆する知見が存在しており、疫学調査で観察された健康指標との関連性が、微小粒子領域に存在する粒子のみの影響を示すものであると明確に結論付けることは困難である。

(2) 心血管系（循環器系）への影響

大気中の粒子状物質への短期および長期の曝露と冠動脈疾患等の心血管系疾患による死亡、入院および受診の増加との関連性が示されている。さらには、心拍数の増加、心拍変動の低下、安静時血圧値の上昇、C-反応性タンパク濃度やフィブリノゲン濃度の増加、高齢者の上室性期外収縮の増加、糖尿病患者における血管拡張障害、徐細動器埋め込み患者における心室性不整脈の発生、虚血性心疾患患者における心電図上の変化（T波の振幅低下・運動負荷時のST-segment低下など）、種々の心血管系の機能変化との関連性に関する研究がなされている。

一般大気環境で行われている疫学研究で得られた心拍数の増加、血圧値の上昇、血中フィブリノゲン濃度の上昇、心電図に関する変化など種々の結果については、毒性学研究から想定される呼吸器系の刺激や自律神経機能への影響等を介した作用、生理活性物質や過酸化物の増加等を介した作用、血液凝固系の活性化や血栓形成の誘導等を介した作用によって基本的に説明が可能である。また、疫学研究で得られた心血管系疾患による死亡増加の結果について、疫学研究で得られた症状及び機能変化に関する種々の結果や毒性学研究から想定される影響メカニズムから、不整脈、心筋梗塞、冠動脈疾患等により、重篤な場合は死亡に至る過程は基本的に説明が可能である。

ただし、粒子状物質の循環器系への影響を検討する場合には、欧米とわが国の循環器系疾患の疾病構造の相違に留意する必要がある。

欧米とアジアの循環器系疾患の疾病構造について、欧米では冠動脈疾患や動脈硬化性脳梗塞（いずれも太い動脈の粥状硬化症が基盤）の占める割合が多く、一方、アジアでは脳血管疾患、中でも出血性脳卒中やラクナ梗塞（いずれも細動脈硬化症が基盤）の割合が多いという相違が存在し、病態の違いやリスクファクターの重要度なども相違がみられる。これらの疾病構造などの相違によって、循環器疾患の健康指標に関する疫学研

究の結果において、日本と欧米で見かけ上異なる結果を示すことが推察される。

例えば、「微小粒子状物質曝露影響調査報告書」によれば、PM_{2.5}への曝露による循環器系疾患に関する死亡リスクの大きさは、欧米の知見とやや異なる結果となつた。しかし、急性心筋梗塞に限れば、死亡リスクの大きさは米国等で報告されている循環器系死亡のリスクと同程度であった。一方、脳出血では死亡リスクの上昇はほとんどみられなかつた。

(3) 肺がん

微小粒子状物質の長期曝露による肺がん死亡リスクの変動に関する疫学知見に関しては、いくつかのコホート研究によって概ね正の関連を示す結果となっている。

実験動物や *in vitro* 試験による毒性学知見によって、DEP や DEP 以外の燃料燃焼由来の粒子成分の変異原性や遺伝子傷害性の存在が示唆されるが、これらの成分以外の知見は不足している。DEP や燃焼燃料由来成分が、肺組織内で炎症や食食マクロファージを介して活性酸素を産生し酸化ストレスを増加させ酸化的損傷の指標である 8-ヒドロキシグアニン (8-OHdG) の増加にみるよう変異の原因となる DNA 損傷を引き起こすことや、ニトロ化 PAH 等の微量でも強力な変異原成分が付加体を形成することによってがん発生に寄与しうる。

微小粒子状物質を構成する個々の成分について発がん性が不明な部分も多いが、主に都市地域における微小粒子状物質には、DEP や燃焼燃料由来成分が主要成分として含まれている。このことを踏まえれば、疫学調査で得られた微小粒子の長期曝露による肺がん死亡リスクの増加の結果について、DEP や燃焼燃料由来成分による発がん物質の関与を否定することは難しい。しかし、粒子状物質は様々な成分で構成されるとともに、地域によって大気環境中の粒子成分が変動することを踏まえれば、粒子状物質全体の発がん性に関する閾値の存在を明らかにすることは困難である。

(4) 粒径および成分

微小粒子が人々の健康に一定の影響を与えていていることは、疫学知見ならびに毒性学知見から示されている。一方、微小粒子の影響に比較して、粗大粒子に関してはその健康影響が示唆されるものの、疫学知見は少ない。しかし、毒性学研究からは微小粒子と比較する形で粗大粒子の影響を示す研究が少ないものの、一概に粒径の大きさのみによって毒性が決定されるものではないことが示唆されている。

微小粒子の成分に関する影響について、疫学知見と毒性学知見を統合すると、現在の知見では特定の成分が健康影響と関連する明確な証拠はないが、その一方で、微小粒子は、人為起源の様々な成分を含んでいる。これら成分の影響を明らかにすることを目的とした研究が世界で取り組まれている状況にあり、今後もその成果を注視していく必要

がある。

(5) 共存汚染物質の影響

粒子状物質はある種のガス状汚染物質と共通の発生源を持っていることから、大気中の挙動に類似性がみられる場合が多い。そのため、粒子状物質とガス状汚染物質それぞれの健康影響を疫学研究において区別して評価することには大きな困難がある。

毒性学による共存汚染物質の影響のメカニズムとしては以下によるものが考えられて いる：

- (1) ガス状物質と粒子状物質の化学的相互作用による二次生成物の形成
- (2) ガス状物質の粒子状物質への吸収・吸着、その後の末梢気道領域への運搬

しかし、粒子状物質とガス状汚染物質に関するこれまでの研究からは、粒子状物質とガス状汚染物質が、その組み合わせにより相加的、相乗的若しくは相殺的な作用を及ぼすことを示す証拠は、比較的限られたものしか得られていない。

疫学知見に関して、呼吸器系疾患に関する健康指標については、PM_{2.5}やPM₁₀の粒子状物質について知見が多く存在するものの、粒子状物質が高濃度の地域においてNO₂をはじめとする様々な大気汚染物質が高濃度に存在し、気道や肺への炎症反応の誘導については気道刺激性を有するNO₂等その他のガス状汚染物質による曝露においても同様の関連性がみられる。心血管系疾患に関する健康指標については、PM_{2.5}に多くの知見が得られ微小粒子の影響が示唆されるものの、近年、オキシダントなどの大気汚染物質による影響を示唆する知見も存在する。肺がんについては、PM_{2.5}の長期曝露による死亡に関する知見に限られ、その他のガス状汚染物質も同様に関連性がみられる場合がある。これらのことから、疫学研究で観察された健康指標とPM_{2.5}との関連性については、毒性学知見を含めて解釈することが必要である。

今までの疫学知見と毒性知見を統合すると、共存汚染物質が粒子状物質の影響に相加的、相乗的若しくは相殺的な作用を及ぼす可能性は否定できない。しかし、粒子状物質と共存汚染物質による毒性学的な作用に類似性が認められるとともに、大気中の粒子状物質と共存汚染物質の濃度変化に相関性がみされることによって、それぞれの物質の影響を分離することが困難な場合が多い。

(6) 感受性が高いと予測される集団

(現在、検討中)

2. 有害性の同定について

(疫学知見の整理に関するまとめおよび1. 疫学知見の生物学的妥当性や整合性に関する評価を踏まえ記述)