

# 改正土壤汚染対策法の説明会

環境省 水・大気環境局 土壤環境課

## 1. 土壌汚染対策法の制定経緯

### 1. 日本における土壌汚染に関する規制と現状

#### 土壌汚染問題の特徴と対策法制

- 過去の負の遺産、ストック型の汚染
- 汚染対象は土地という私有財産
- 汚染があっても土地利用状況によっては健康被害のおそれがないことも



整理すべき問題が多く、法制化が難航

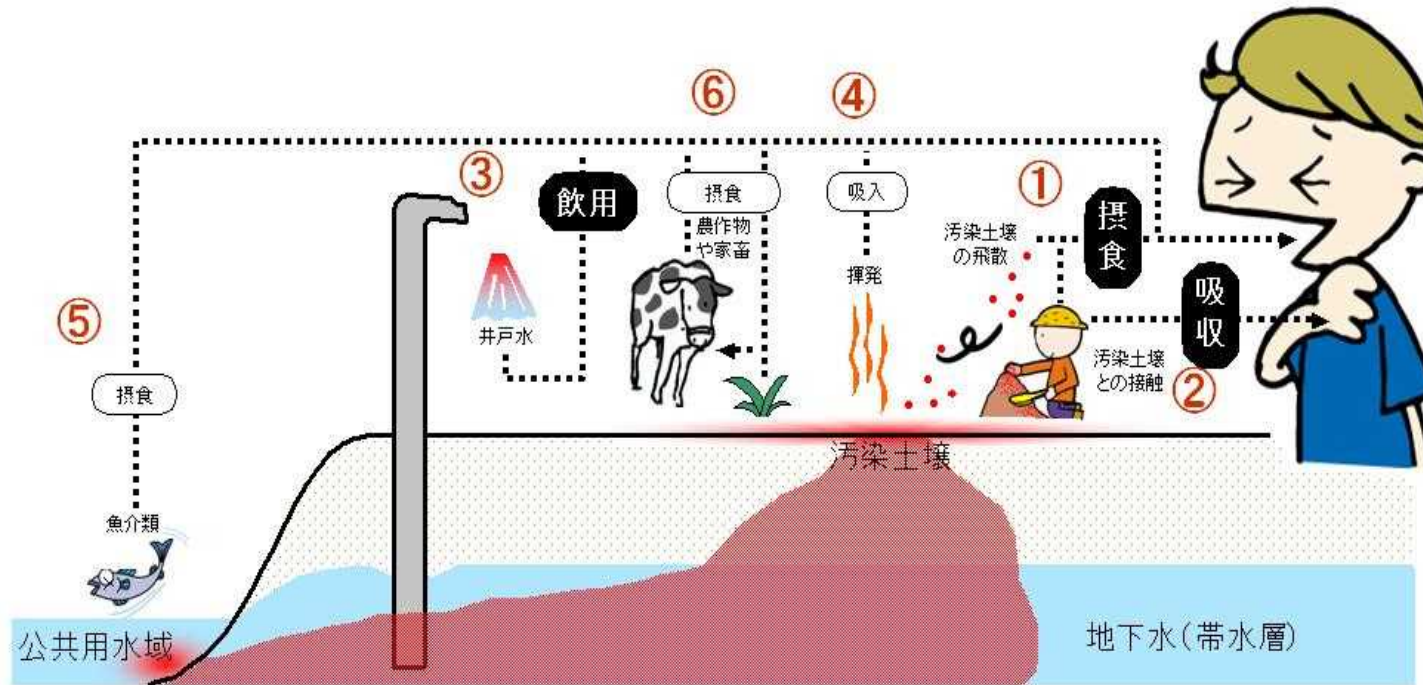
\* 廃棄物焼却施設の周辺土壌から高濃度ダイオキシンが検出され社会問題化

1999年にダイオキシン類対策特別措置法が制定

\* 土壌汚染の判明事例の増加・健康不安の増大、調査・対策のルール化が必要

2002年に土壌汚染対策法が制定(2009年に改正)

# 土壤汚染による健康リスクの発生経路



- ① 汚染土壌の摂食（飛散による土壌粒子の摂食を含む） ..... 直接摂取リスク⇒
- ② 汚染土壌と接触することによる皮膚からの吸収 ..... 直接摂取リスク
- ③ 汚染土壌から溶出した有害物質により汚染された地下水等の飲用等 ... 地下水等経由の摂取リスク⇒
- ④ 汚染土壌から大気へと揮散した有害物質の吸入
- ⑤ 有害物質を含む土壌粒子の公共用水域への流出→魚介類への蓄積→人の摂食
- ⑥ 土壤汚染地で成育した農作物、家畜への有害物質の蓄積→人の摂食 ..... 農作物等経由の摂取リスク

土壤汚染対策法

## 2. 土壌汚染対策法(改正前)の概要

### 目的

土壌汚染の状況の把握に関する措置及びその汚染による人の健康被害の防止に関する措置を定めること等により、土壌汚染対策の実施を図り、もって国民の健康を保護する。

### 制度

#### 調査

- ・有害物質使用特定施設の使用の廃止時(第3条)(操業を続ける場合、調査を猶予)
- ・一定規模(3,000㎡)以上の土地の形質の変更の届出の際に、土壌汚染のおそれがあると都道府県知事が認めるとき(第4条)
- ・土壌汚染により健康被害が生ずるおそれがあると都道府県知事が認めるとき(第5条)

自主調査において土壌汚染が判明した場合において土地所有者等が都道府県知事に区域の指定を申請(第14条)

土地所有者等(所有者、管理者又は占有者)が指定調査機関に調査を行わせ、その結果を都道府県知事に報告

#### 【土壌の汚染状態が指定基準に適合しない場合】

#### 区域の指定等

##### ①要措置区域(第6条)

汚染の摂取経路があり、健康被害が生ずるおそれがあるため、汚染の除去等の措置が必要な区域  
→汚染の除去等の措置を都道府県知事が指示(第7条)  
→土地の形質の変更の原則禁止(第9条)

摂取経路の遮断が行われた場合

##### ②形質変更時要届出区域(第11条)

汚染の摂取経路がなく、健康被害が生ずるおそれがないため、汚染の除去等の措置が不要な区域(摂取経路の遮断が行われた区域を含む。)  
→土地の形質の変更時に都道府県知事に計画の届出が必要(第12条)

汚染の除去が行われた場合には、指定を解除

#### 汚染土壌の搬出等に関する規制

- ・①②の区域内の土壌の搬出の規制(事前届出、計画の変更命令、運搬基準に違反した場合の措置命令)
- ・汚染土壌に係る管理票の交付及び保存の義務
- ・汚染土壌の処理業の許可制度
- ・処理基準の順守
- ・違反への改善命令

#### その他

- ・指定調査機関の信頼性の向上(指定の更新、技術管理者の設置等)

# 土壌汚染対策法に定める特定有害物質の種類

地下水等摂取リスクを考慮した**26**項目（**土壌溶出量基準** mg/L）  
直接摂取リスクを考慮した**9**項目（**土壌含有量基準** mg/kg）

## 第一種特定有害物質 (揮発性有機化合物)

### 12項目

- ・クロロエチレン※
- ・四塩化炭素
- ・1,2-ジクロロタン
- ・1,1-ジクロロフルン
- ・1,1,2-ジクロロフルン
- ・1,3-ジクロロプロパン
- ・ジクロロメタン
- ・テトラクロロエチレン
- ・トリクロロエチレン
- ・1,1,1-トリクロロタン
- ・1,1,2-トリクロロタン
- ・ベンゼン

## 第二種特定有害物質 (重金属等)

### 9項目

- ・カドミウム及びその化合物
- ・六価クロム化合物
- ・シアン化合物
- ・水銀及びその化合物
- ・セレン及びその化合物
- ・鉛及びその化合物
- ・砒素及びその化合物
- ・フッ素及びその化合物
- ・ホウ素及びその化合物

## 第三種特定有害物質 (農薬・PCB等)

### 5項目

- ・シマジン
- ・チオベンカルブ
- ・チウラム
- ・PCB
- ・有機リン化合物

※クロロエチレンは、平成29年4月1日から施行

### 3. 土壤汚染対策法の施行状況及び土壤汚染調査・対策事例等に関する調査結果

## 指定調査機関による土壤汚染状況調査

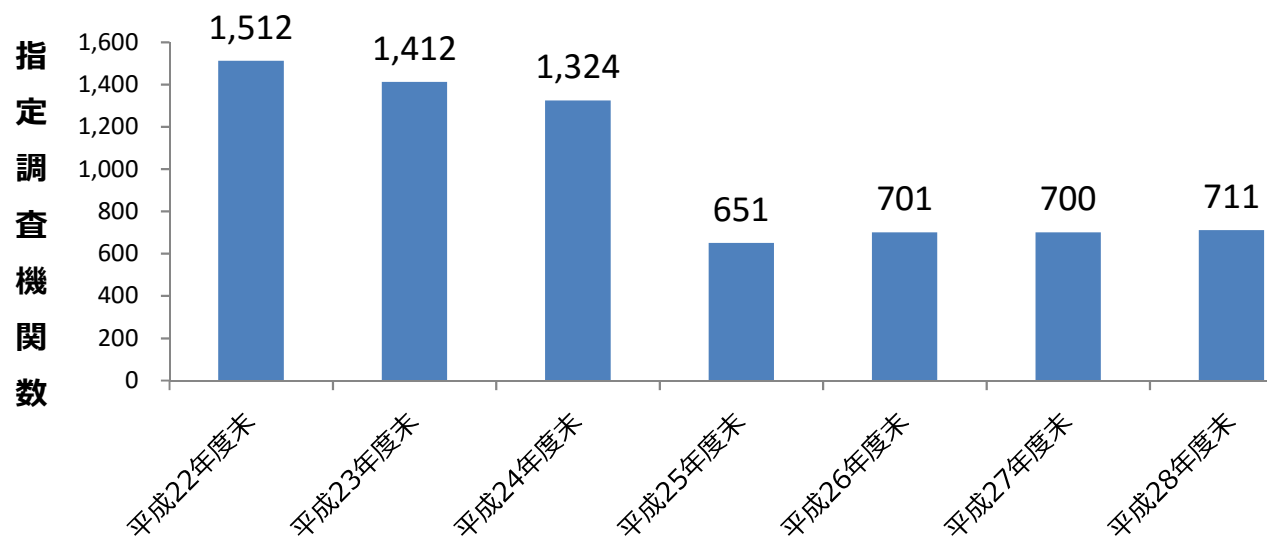
土壤汚染状況調査等を行う者として、一定の技術的能力を有する者を環境大臣又は都道府県知事が指定。

法に基づく土壤汚染状況調査等は、指定調査機関のみが行うこととしている。

#### 【指定調査機関】

- 指定の更新制度の導入（5年ごとにその更新を受けなければ指定は失効）
- 技術管理者の設置、技術管理者による監督義務（技術管理者は環境大臣が行う試験に合格した者）
- 指定調査機関の指定の基準の厳格化（技術管理者の適正配置）
- 業務規程内容の充実及び帳簿の備付け義務

法改正（平成22年度）以降の指定調査機関数の推移

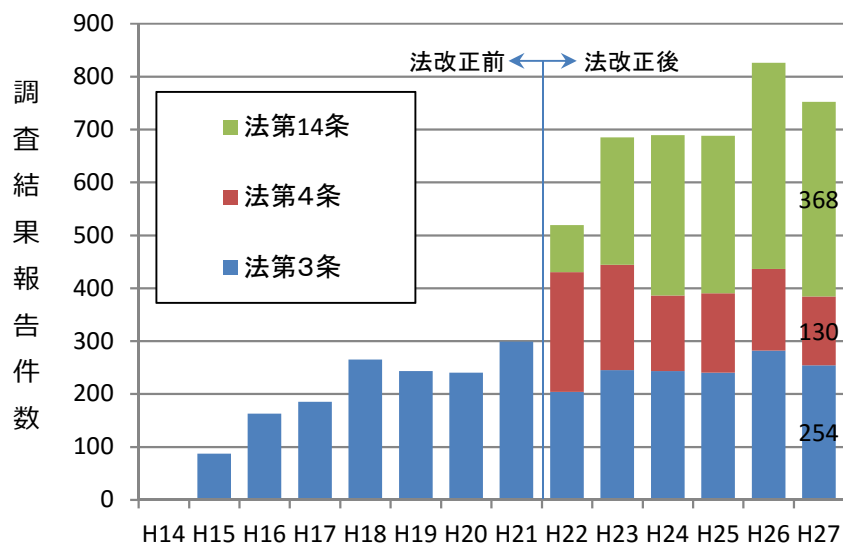


技術管理者試験状況

実施年度	合格者数	合格率
平成22年度	1,055	19.0%
平成23年度	381	10.8%
平成24年度	311	10.2%
平成25年度	324	15.9%
平成26年度	105	7.8%
平成27年度	181	13.7%
平成28年度	125	10.5%
平成29年度	205	19.2%
合計	2,687	

# 土壌汚染状況調査結果報告件数（調査契機別）

- 法改正（平成22年度）以降、年間の調査結果報告件数が増加。  
平成27年度：754件、累計：5,649件  
（法改正により、形質変更届出と自主調査申請が追加されたため）
- 有害物質使用特定施設廃止件数のうち、約2割で調査。
- 形質変更届出件数のうち、約1～2%に調査命令。
- 自主調査による申請件数の全体に占める割合は約5割。



		H27	累計※
法第3条	有害物質使用特定施設の廃止件数	1,343	12,824
	調査結果報告件数	254	2,950
	一時的免除件数	758	9,252
法第4条	形質変更届出件数	10,650	62,389
	調査命令件数	118	1,000
	調査結果報告件数	130	1,002
法第5条	調査命令発出件数	1	7
	同上の調査結果報告件数	1	6
	都道府県知事自らが調査を行う旨の公告	0	0
法第14条	申請件数(調査結果報告件数)	368	1,689
処理業省令第13条	調査結果報告件数	1	2
調査結果報告件数合計		754	5,649

※ 累計は旧法による調査結果も含む

# 要措置区域等指定の状況

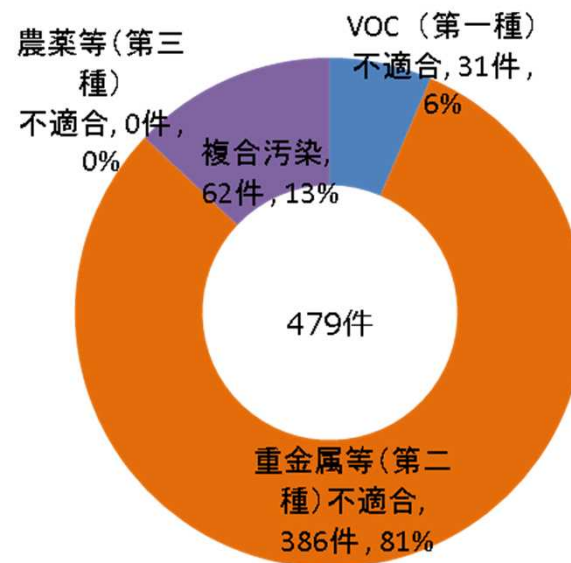
- 平成22年度以降、要措置区域等の指定件数累計は2,682件  
内訳は要措置区域：約2割、形質変更時要届出区域：約8割
- 有害物質使用特定施設廃止での区域の指定は、約3割弱が要措置区域。
- 土地形質変更届出や自主調査による申請での区域の指定は、約8～9割が形質変更時要届出区域。

調査契機	平成27年度					累計				
	要措置区域		形質変更時 要届出区域		指定区域 合計	要措置区域		形質変更時 要届出区域		指定区域 合計
有害物質使用時特定施設の廃止(法第3条)	28	28%	72	72%	100	193	27%	528	73%	721
土地形質変更届出(法第4条)	10	20%	40	80%	50	67	15%	383	85%	450
都道府県知事等による健康被害の生じる恐れ(法第5条)	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0
自主調査による申請(法第14条)	32	10%	287	90%	319	158	11%	1,315	89%	1,473
有害物質使用特定施設の廃止及び自主調査による申請	0	0%	4	100%	4	2	14%	12	86%	14
土地形質変更届出及び自主調査による申請	2	40%	3	60%	5	6	26%	17	74%	23
汚染土壌処理業の廃止等の措置(処理業省令第13条)	0	0%	1	100%	1	0	0%	1	100%	1
合計	72	15%	407	85%	479	426	16%	2,256	84%	2,682



# 平成27年度要措置区域等指定件数（特定有害物質別）

- 平成27年度の区域指定は、**重金属等**による汚染が最も多く、**約8割**。
- 複合汚染による汚染は約**1割**。
- 有害物質使用**特定施設廃止**での区域指定は、他の調査契機に比べ、**VOC不適合の事例が多い**。
- 土地形質変更届出時及び自主調査**による申請での区域指定は、**重金属等不適合の事例が多い**。



	要措置区域等 指定件数	VOC (第一種) 不適合		重金属等 (第二種) 不適合		農薬等 (第三種) 不適合		複合汚染	
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
平成27年度計	479	31	6%	386	81%	0	0%	62	13%
有害物質使用時特定施設の廃止(法第3条)	100	18	18%	68	68%	0	0%	14	14%
土地形質変更届出(法第4条)	50	2	4%	40	80%	0	0%	8	16%
都道府県知事等による健康被害の生じる恐れ(法第5条)	0	0	-	0	-	0	-	0	-
自主調査による申請(法第14条)	319	10	3%	274	86%	0	0%	35	11%
有害物質使用時特定施設の廃止及び自主調査による申請	4	1	25%	1	25%	0	0%	2	50%
土地形質変更届出及び自主調査による申請	5	0	0%	3	60%	0	0%	2	40%
汚染土壌処理業の廃止等の措置(処理業省令第13条)	1	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%

# 汚染土壌処理業の許可件数（施設別）

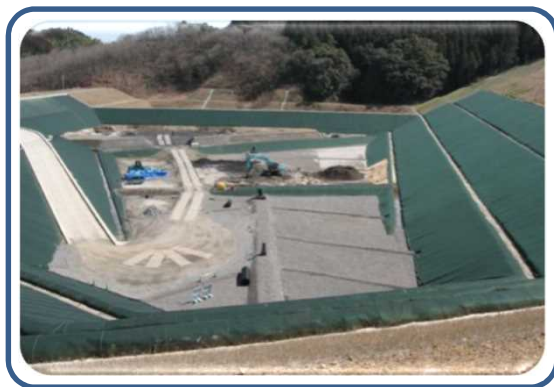
要措置区域等から汚染土壌を搬出する場合は、許可を受けた施設での処理が必要。



浄化等処理施設（浄化）



セメント製造施設



埋立処理施設（内陸）



分別等処理施設

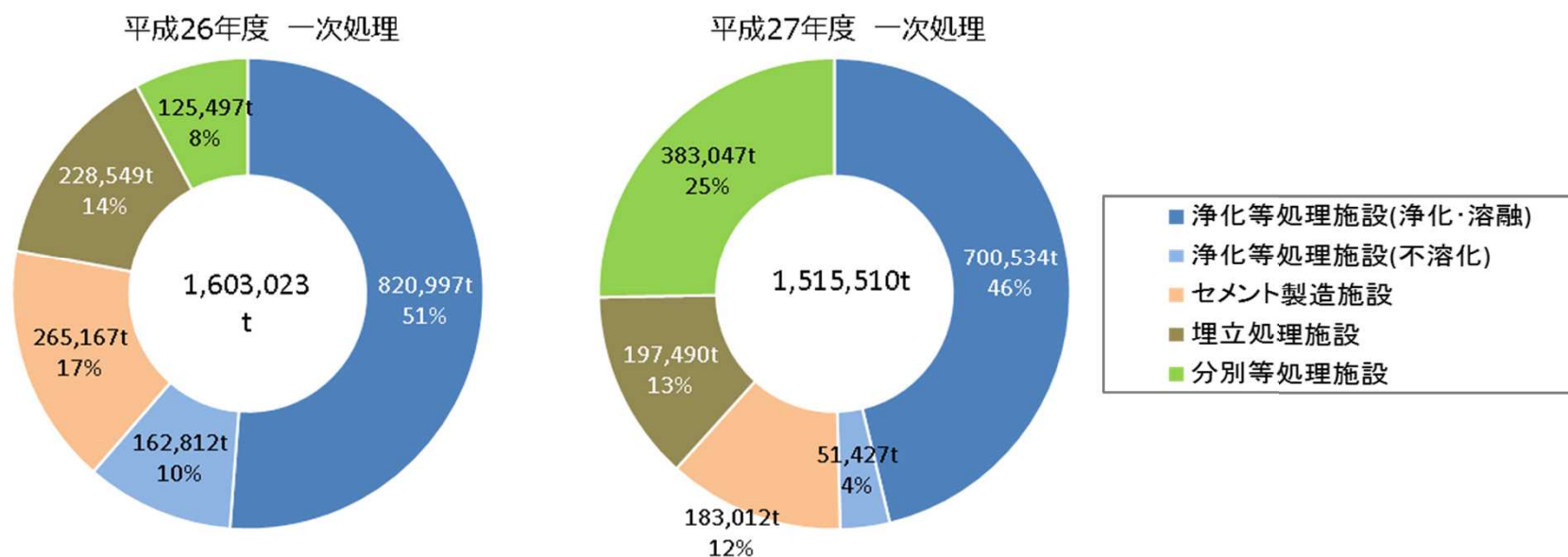
浄化等処理施設			セメント 製造施設	埋立 処理施設	分別等 処理施設	事業所数
浄化	溶解	不溶化				
37	5	17	21	37	46	111

注1 平成30年1月末現在の施設数。

注2 1つの事業所が複数の処理施設を保有しているため、それぞれの施設の合計と合致しない。

# 汚染土壌の処理量推移（法対象土量、施設の種別別）

- 法対象の一次処理量は、  
160万tから151万t(H26→H27)
- 一次処理における施設は、浄化等処理施設（浄化・溶融）が約5割



注 平成26年度及び平成27年度における汚染土壌処理施設での処理実績量を集計。

## 4. 今後の土壌汚染対策の在り方

- 平成27年12月に中央環境審議会に、今後の土壌汚染対策の在り方について諮問され、平成28年12月12日に、中央環境審議会より「今後の土壌汚染対策の在り方について（第一次答申）」が答申された。
- 同答申を踏まえ、土壌汚染に関する適切なリスク管理を推進するため、平成29年3月3日に「土壌汚染対策法の一部を改正する法律案」が閣議決定され、第193回国会に提出され、同年5月12日に可決、成立し、同年5月19日に土壌汚染対策法の一部を改正する法律が公布されたところ。（第1段階施行期日：平成30年4月1日/第2段階施行期日：公布の日から2年以内で政令で定める日）

### ＜今後の土壌汚染対策の在り方（第一次答申）の内容＞

- 1 土壌汚染状況調査及び区域指定
  - (1) 有害物質使用特定施設における土壌汚染状況調査
    - ① 一時的免除中や施設操業中の事業場における土地の形質の変更や搬出の規制
    - ② 地下浸透防止措置が行われている施設廃止後の調査と施設設置者の調査への協力
  - (2) 一定規模以上の土地の形質の変更の際の土壌汚染状況調査
    - ① 法第4条の届出及び調査に係る手続の迅速化
    - ② 法第4条の届出対象範囲と調査対象とする深度の適正化
    - (3) 健康被害が生ずるおそれに関する基準
    - (4) 臨海部の工業専用地域の特例
    - (5) 昭和52年3月15日より前に埋め立てられた埋立地の取扱い
- 2 要措置区域等における対策及び汚染土壌処理施設における処理
  - (1) 要措置区域における指示措置等の実施枠組み
    - ① 措置実施計画及び完了報告の届出及び都道府県等による確認
    - ② 台帳の記載事項の取扱い
  - (2) 要措置区域等における土地の形質の変更の施行方法及び搬出時の認定調査等
    - ① 要措置区域等における土地の形質の変更の施行方法
    - ② 飛び地間の土壌の移動の取扱い
    - ③ 認定調査の合理化
  - (3) 自然由来・埋立材由来基準不適合土壌の取扱い
  - (4) 汚染土壌処理施設に対する監督強化、情報公開の推進
- 3 その他
  - (1) 指定調査機関の技術的能力等
  - (2) 指定調査機関に係る手続
  - (3) 基金
  - (4) 測定方法

# 5. 土壌汚染対策法の一部を改正する法律の概要

土壌汚染に関する適切なリスク管理を推進するため、土壌汚染状況調査の強化を図り、都道府県知事が汚染の除去等の措置内容の計画提出を命ずることとともに、一定の要件を満たす区域における土地の形質変更の届出及び汚染土壌の処理に係る特例制度の創設等の措置を講ずる。

## 背景

平成21年改正法(22年施行)の施行状況を点検した結果、以下の課題が明らかとなった。

### 【課題1】土地の汚染状況の把握が不十分

工場が操業を続けている等の理由により土壌汚染状況調査が猶予されている土地において、土壌汚染状況の把握が不十分であり、地下水汚染の発生や汚染土壌の拡散が懸念。

### 【課題2】汚染の除去等の措置に係るリスク管理が不十分

汚染の除去等の措置が必要な区域において、適切な措置が計画・実施されていない場合、是正の機会がなく、リスク管理が不十分。

### 【課題3】リスクに応じた規制の合理化が必要(※)

臨海部の専ら埋立材等に由来する汚染のある工業専用地域は、健康被害のおそれが高いが、大規模な土地の形質変更を行う場合は、その都度、届出・調査が必要。

基準不適合が自然由来等による土壌であっても、区域外に搬出される場合には、汚染土壌処理施設での処理が義務付けられており、工事に支障。

## 【参考】土壌汚染調査・対策の流れ

### 調査

- 有害物質使用特定施設の使用の廃止時(操業を続ける場合猶予)
- 大規模な土地の形質変更時等

汚染あり

### 区域指定

- ①要措置区域  
(汚染の除去等の措置が必要な区域)  
→ 都道府県知事が措置を指示
- ②形質変更時要届出区域  
(汚染の除去等の措置が不要な区域)  
→ 土地の形質変更を行う場合は、その都度、届出が必要

### 汚染土壌の搬出規制

- ①②の区域内の土壌の搬出の事前届出
- 区域外搬出は汚染土壌処理施設での処理のみ可能

## 法律の概要

### 1. 土壌汚染状況調査の実施対象となる土地の拡大

調査が猶予されている土地の形質変更を行う場合(軽易な行為等を除く)には、あらかじめ届出をさせ、都道府県知事は調査を行わせるものとする。

### 2. 汚染の除去等の措置内容に関する計画提出命令の創設等

都道府県知事は、要措置区域内における措置内容に関する計画の提出の命令、措置が技術的基準に適合しない場合の変更命令等を行うこととする。

### 3. リスクに応じた規制の合理化

- ①健康被害のおそれがない土地の形質変更は、その施行方法等の方針について予め都道府県知事の確認を受けた場合、工事毎の事前届出に代えて年一回程度の事後届出とする。
- ②基準不適合が自然由来等による土壌は、都道府県知事へ届け出ることにより、同一の地層の自然由来等による基準不適合の土壌がある他の区域への移動も可能とする。

### 4. その他

土地の形質変更の届出・調査手続の迅速化、施設設置者による土壌汚染状況調査への協力に係る規定の整備等を行う。

### (施行期日)

- 1~3: 公布の日から2年以内で政令で定める日
- 4 : 平成30年4月1日

## 5-1 土壤汚染状況調査の実施対象となる土地の拡大(第3条)

### 背景

○有害物質使用特定施設の設置されている事業場は、当該土地で使用等されていた物質による汚染が存在する可能性が高く、**約5割※で基準不適合土壤の存在が確認**されている。 ※施設廃止時の調査結果による。

○有害物質使用特定施設の廃止時には土壤汚染状況調査が義務づけられているが、**一定の要件を満たした土地(全体の約7~8割)**は調査が猶予されている。

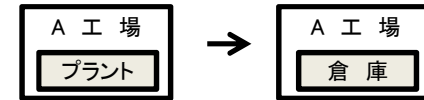
### 課題

○調査が猶予されている土地では利用方法が変更される場合、都道府県知事が届出を受けて調査の要否を判断することになっているが、**土地の形質変更は届出対象となっていない**。  
○このため、汚染の有無や帯水層の深さが不明な状態で土地の形質の変更が行われることにより、**汚染土壤の飛散流出や地下水汚染の発生、拡散が生じるおそれがある**。

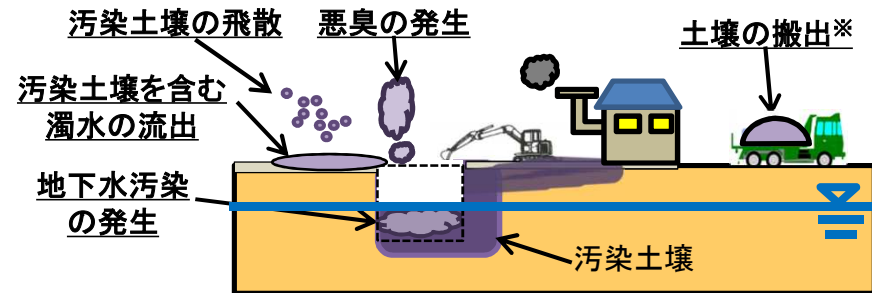
### (参考)調査の猶予の要件

・都道府県知事により土地の利用の方法からみて人の健康に係る被害が生ずるおそれがない旨を確認されていること  
【法第3条第1項】

＜猶予となる事例＞  
工場が操業を続けている等の理由により一般の人が敷地に立ち入ることができない状態で利用する場合



### ＜土地の形質変更による汚染の拡散等の概念図＞



※都道府県等の条例による猶予中や操業中の特定有害物質取扱事業場における規制に関する調査結果によると、平成22年度から26年度までに、約9万5千トンの汚染土壤がそれらの土地から搬出されている。

### 改正内容

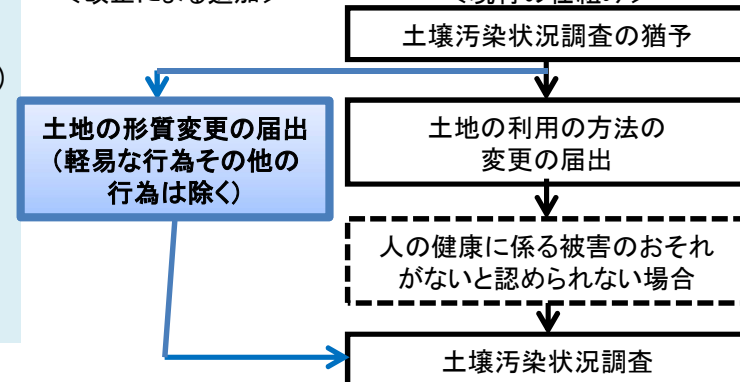
○土壤汚染状況調査が猶予されている土地において、利用の方法の変更だけでなく、**土地の形質変更※時にも届出**をすることとする。(3条7項)

※ 軽易な行為その他の行為については届出対象外とする。  
詳細については事業者等の事務の負担が過大なものにならないよう留意しながら検討を進め、省令において規定予定。

○都道府県知事は、届出がなされた形質変更を行う土地について、**土壤汚染状況調査を命ずる**こととする。(3条8項)

### ＜改正による追加＞

### ＜現行の仕組み＞



## 5-2 汚染の除去等の措置内容に関する計画提出命令の創設等(第7条)

### 背景

- 要措置区域(H26年度における要措置区域指定件数は全国で84件)では、特定有害物質の種類や、健康被害が生じうる摂取経路等に応じて、都道府県知事により講ずべき汚染の除去等の措置が指示(指示措置)される。
- 一方で、土地所有者等が実施する措置については、指示措置のほかこれと同等以上の措置の実施についても認められている。

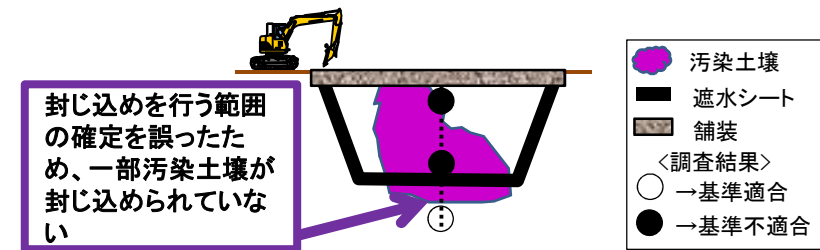
### ＜土地所有者等が実施可能な措置の例＞

	土地所有者等が実施可能な措置	
	指示措置	同等以上の措置
直接摂取の防止	・盛土	・舗装 ・立入禁止 ・土壌入換え ・土壌汚染の除去
地下水経由の摂取防止	・原位置封じ込め ・遮水工封じ込め	・不溶化 ・遮断工封じ込め ・地下水汚染の拡大の防止 ・土壌汚染の除去

### 課題

○土地所有者等が実際に実施した措置及びその内容について、都道府県知事が事前に確認・指導する法律上の仕組みがないため、不十分な措置の実施や、誤った施行方法による汚染の拡散のおそれが指摘されている。

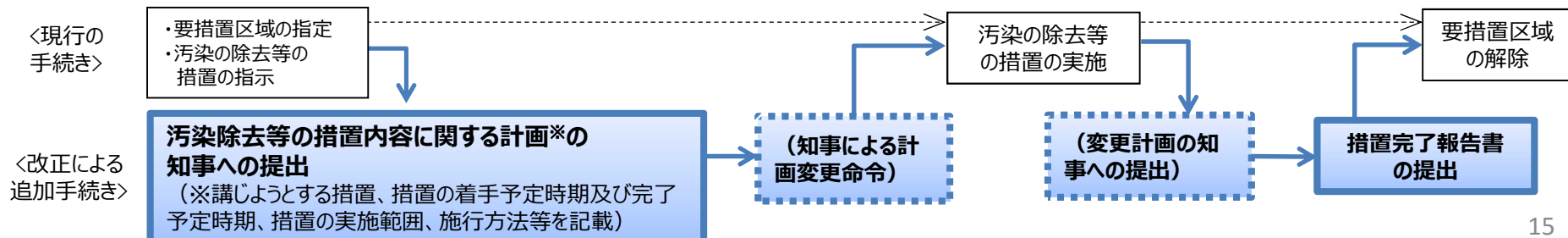
### ＜不十分な措置（遮水工封じ込め）の例＞



### 改正内容

要措置区域の土地所有者等に対し、都道府県知事への汚染除去等の措置内容に関する計画及び変更計画、措置完了報告書の提出を義務付ける(7条1項、3項、9項)。また、計画内容が技術的基準に適合しない場合の知事による計画変更命令を創設(7条4項)。

※計画や報告書の記載事項、様式や技術的基準を、省令において規定予定。



## 5-3 ① リスクに応じた規制の合理化(第12条)

### 背景

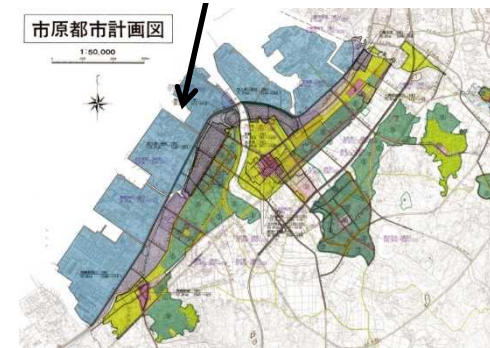
- 臨海部の工業専用地域において、一般の居住者による地下水の飲用や土壌の直接摂取の可能性がなく、埋立材や自然由来による基準不適合土壌のみが広がっている場合には、土地の形質変更に伴う健康リスクは低いと考えられる。
- 一方、大規模な工事を行う場合には届出・調査が必要となり、その結果、形質変更時要届出区域に指定され、工事毎の事前届出が求められることになるため、人の健康へのリスクに応じた必要最小限の規制とすべきとの指摘がある。

※規制改革実施計画において、「臨海部の工業専用地域の土地の形質変更及び自然由来物質に係る規制の在り方について、人の健康へのリスクに応じた必要最小限の規制とする観点から検討し、結論を得る。」とされている。



<臨海部の工業専用地域の例(千葉県市原市)>

工業専用地域(水色)

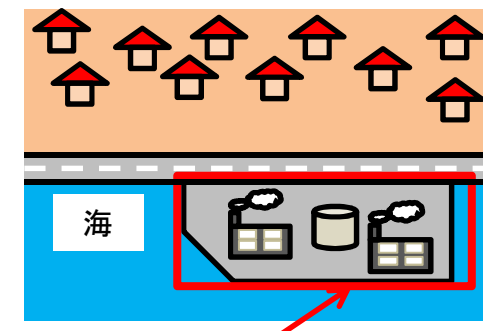


(千葉県HPより引用(平成22年3月時点))

### 改正内容

- 形質変更時要届出区域において、下記の条件を満たす土地の形質変更であつて、予め都道府県知事の確認を受けた土地の形質変更の施行及び管理の方針に基づく行為について、工事毎の事前届出に代えて年一回程度の事後届出とする(12条1項1号、4項)。
  - ① 土壌汚染状況調査の結果、当該土地の土壌の特定有害物質による汚染が専ら自然又は当該土地の造成時の水面埋立てに用いられた土砂に由来する土地の形質の変更
  - ② 地下水や土地の利用状況に応じ、人の健康に係る被害が生じ、又は生ずるおそれがない土地\*の形質変更

※臨海部の工業専用地域に位置する土地に限定する(ただし、人為由来汚染の位置が特定されている土地は含まない。)ことを省令において規定予定。



形質変更時要届出区域のうち、一定の要件を満たす土地の形質変更  
(都道府県知事の確認を受けた方針に基づく行為について、事後届出とする。)



## 5-3 ② リスクに応じた規制の合理化(第16条、第18条、第27条の5)

### 背景

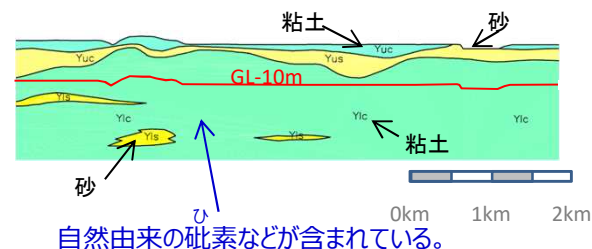
○基準不適合が自然由来等による土壌は濃度が低かつ同一地層に広く存在している。

○これらを区域外へ搬出する場合は、事前に都道府県知事へ届出し、人為由来と同様に都道府県知事の許可を受けた汚染土壌処理施設で処理する必要がある。

○同一の地層の自然由来等による基準不適合の土壌がある他の区域への搬出ができないため、工事の利便性が悪い。

※規制改革実施計画では、「自然由来物質に係る規制の在り方について、人の健康へのリスクに応じた必要最小限の規制とする観点から検討し、結論を得る。」とされている。

＜自然由来による基準不適合土壌の広がり例＞



＜形質変更時要届出区域の指定状況＞

	区域数
形質変更時要届出区域	1,872
うち自然由来特例区域※	145
うち埋立地特例区域	15

(平成29年10月31日現在)

※自然由来の主な有害物質: 砒素、ふっ素、鉛等

### 改正内容

○基準不適合が自然由来等による土壌を搬出する場合は、処理施設での処理に限定せず、都道府県知事へ届出を行い、運搬方法や搬出先等について、汚染の拡散がないことの確認を受けた上で、同一の地層の自然由来等による基準不適合の土壌がある他の指定区域への移動も可能とする(16条1項7号、18条1項2号)。

※必要な手続きや要件について、省令において規定予定。



○併せて、国や自治体等が行う水面埋立等による汚染土壌処理について、都道府県知事との協議の成立により、処理業の許可を得たものとみなす特例を定める(27条の5)。

＜汚染土壌処理施設の例＞



浄化等処理施設



セメント製造施設

## 6 第一段階施行に必要な政省令事項について

※1：平成29年10月25日公布、平成30年4月1日施行 / 2：平成29年12月27日公布、平成30年4月1日施行

1. (1) 土壤汚染対策法の一部を改正する法律の一部の施行期日を定める政令
  - ・平成29年5月19日に公布された土壤汚染対策法の一部を改正する法律(平成29年法律第33号)の一部の施行期日を、平成30年4月1日とする。
- (2) 土壤汚染対策法施行令の一部を改正する政令
  - ・汚染土壤処理業の許可の欠格要件の対象となる使用人は、汚染土壤処理業の許可の申請者の使用人で、①又は②に掲げるものの代表者であるものとする。
    - ① 本店又は支店(商人以外の者にあつては、主たる事務所又は従たる事務所)
    - ② ①のほか、継続的に業務を行うことができる施設を有する事業所で、汚染土壤の処理の事業に係る契約を締結する権限を有する者を置くもの
2. (1) 土壤汚染対策法施行規則の一部を改正する省令
  - ・土地の所有者等の同意の方法を規定
  - ・指定が解除された要措置区域等の台帳の調製・保管の方法、帳簿記載事項、添付図面等を新たに規定
- (2) 汚染土壤処理業に関する省令の一部を改正する省令
  - ・許可申請に当たって、申請者、法定代理人及び使用人が欠格要件の該当しないかの確認に係る添付書類の追加
  - ・許可申請に当たって、法定代理人及び使用人が欠格要件に該当しないかの確認に係る申請事項の追加
  - ・譲渡及び譲受の承認の申請に当たって必要な申請事項及び添付書類の追加
  - ・法人の合併又は分割の承認の申請に当たって必要な申請事項及び添付書類の追加
  - ・相続の承認の申請に必要な申請事項及び添付書類の追加
  - ・上記の改正に対応するための許可申請書等の様式の変更及び追加
- (3) 土壤汚染対策法に基づく指定調査機関及び指定支援法人に関する省令の一部を改正する省令
  - ・技術管理者証の交付期間の延長 等
- (4) 環境省の所管する法令に係る民間事業者等が行う書面の保存等における情報通信の技術の利用に関する法律施行規則の一部を改正する省令
  - ・管理票及び指定調査機関の帳簿について、電子での保存を可能とする。

## 7 第二段階施行に必要な政省令事項について

### 1. 土壌汚染の調査・区域指定

- (1) 有害物質使用特定施設における土壌汚染状況調査
  - ① 一時的免除中や施設操業中の事業場における土地の形質の変更や搬出の規制
  - ② 地下浸透防止措置が行われている施設廃止後の調査
- (2) 一定規模以上の土地の形質の変更の際の土壌汚染状況調査
  - ② 法第4条の届出対象範囲と調査対象となる深度の適正化
- (4) 臨海部の工業専用地域の特例
- (5) 昭和52年3月15日より前に埋め立てられた埋立地の取扱い

### 2. 要措置区域等における対策及び汚染土壌処理施設における処理

- (1) 要措置区域等における対策及び汚染土壌処理施設における処理
  - ① 汚染除去等計画及び完了報告の届出並びに都道府県等による確認
  - ② 台帳の記載事項の取扱い
- (2) 要措置区域における土地の形質の変更の施行方法及び搬出時の認定調査等
  - ① 要措置区域等における土地の形質の変更の施行方法
  - ② 一の土壌汚染状況調査結果に基づき区域指定された要措置区域等における飛び地間の土壌の移動の取扱い
  - ③ 認定調査の合理化
- (3) 自然由来・埋立柱材由来基準不適合土壌の取扱い

### 3. その他

- (1) 指定調査機関の技術的能力等

### 4. 第一次答申中に記載のない事項

## 7-1 一時的免除中や施設操業中の事業場における土地の形質の変更や搬出の規制

検討事項	検討状況
<p>法第3条第1項ただし書（調査の猶予）の確認に係る土地の範囲の明確化 （法第3条関係）</p>	<p>○法第3条第1項ただし書の確認を受けようとする土地所有者等は、現行のただし書の確認を受けるために必要な申請書に加え、<u>新たに、ただし書の確認を受ける土地の範囲を明示するために図面を添付することとする。</u></p>
<p>使用が廃止された有害物質使用特定施設に係る工場又は事業場であった土地の形質の変更や搬出の規制 （法第3条関係）</p>	<p>○土地の所有者等は、<u>ただし書の確認を受けた土地において土地の形質の変更をし、又はさせるときは、都道府県知事に必要な事項を記載した届出書及び添付資料を提出することとする。</u></p> <p>○ただし、次に掲げる行為についてはこの限りでない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一 <u>軽易な行為その他の行為(900m<sup>2</sup>未満の土地の形質の変更等)</u>であって、環境省令で定めるもの</li> <li>二 非常災害のために必要な応急措置として行う行為</li> </ul> <p>○都道府県知事は、当該土地の所有者等に対し、<u>土地の場所及び報告期限を記載した書面により命令を行うものとする。</u></p>
<p>施設操業中の工場又は事業場である土地の形質の変更 （法第4条関係）</p>	<p>○土地の掘削その他の土地の形質の変更であって、その対象となる土地の面積が環境省令で定める規模以上のものをしようとする者は、<u>当該土地の形質の変更に着手する日の30日前までに、当該土地の形質の変更の場所及び着手予定日その他環境省令で定める事項を都道府県知事に届け出なければならないこととする。</u></p> <p>○環境省令で定める規模は、これまで3,000m<sup>2</sup>としていたが、<u>有害物質使用特定施設の存在する工場又は事業場の敷地にあつては、900m<sup>2</sup>とする</u>（ただし、軽易な行為その他の行為（環境省令で定めるものに限る。）及び非常災害のために必要な応急措置として行う行為については、この限りでない。）。</p>

## 7-2 地下浸透防止措置が行われている施設廃止後の調査

検討事項	検討状況
<p>試料採取地点の選定を行うための汚染のおそれの区分における「地下浸透防止措置が確実に講じられている」場合の取扱い (法第3条関係)</p>	<p>○ <u>地歴調査により把握した情報に基づく汚染のおそれ区分において、改正水質汚濁防止法施行日(平成24年6月1日)以降に新設された有害物質使用特定施設が改正水質汚濁防止法第12条の4に定める構造基準等に適合し、また同法第14条第5項の規定による点検が適切に行われ、有害物質を含む水が地下に浸透したおそれがないことが確認できた場合、当該地下浸透防止措置の施された範囲は、<u>汚染のおそれがない土地として扱うこととする。</u></u></p> <p>※今般、おそれ区分の際に地下浸透防止措置を考慮することに伴い、法第4条第3項の調査命令要件を整理し、調査命令要件から地下浸透防止構造を持つ施設を除外する規定を削除する。</p>

## 7-3 法第4条の届出対象範囲と調査対象となる深度の適正化

検討事項	検討状況
<p>法第4条の届出対象外の区域に係る検討 (法第4条関係)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 都道府県等へのアンケート調査に基づけば、都道府県等ごとに土壤汚染の状況及び土地の利用状況等が異なり、土地利用区分等により、全国一律に法第4条の届出対象外として区域を定めることは困難である。</li> <li>○ 都道府県等において、土壤汚染状況調査に準じた方法により調査した結果、特定有害物質による汚染がないと判断された場合においては、当該区域を届出対象外の区域として指定することができる。</li> </ul> <p>こうした仕組みを設ける場合、届出対象外の区域として指定する場合には、都道府県等において慎重な手続きを経ること、指定された区域の公示等を行うこと、指定後の汚染の状況の変化についての的確に情報の把握をすることが前提となる。</p>
<p>法第4条の届出を受けた上で、都道府県の判断で着手予定日以前に形質変更の着手を認めることに係る検討 (法第4条関係)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 条文上の解釈を明確にするため、都道府県等が土壤の汚染のおそれがなく、調査命令を発出しないと判断した区域については、土地の形質の変更予定日以前に形質変更の着手を行っても差し支えない旨を当該土地の所有者等に通知等で発出することを否定するものではないことにつき、環境省から通知する。</li> </ul> <p>※ なお、仮に調査命令を発出しないと行った旨の当該土地の所有者等への通知を行い、当該通知を受けて土地の形質の変更が行われた場合には、通知後に当該土地において法第4条第3項の基準に該当する地歴が判明したとしても適切な調査を行うのは困難であることから、通知の発出について、都道府県等において慎重に判断すべきであることについては従前のおりである。</p>

検討事項	検討状況
調査対象となる 深度の適正化 (法第4条関係)	<p>(調査の手続き及び命令対象範囲)</p> <p>○土地の形質の変更をしようとする者は、法第4条第1項の届出に土地の形質の変更の対象となる部分の深さの範囲を記載し、平面範囲ごとの土地の形質の変更の対象となる部分の深さの範囲を明示した図面を添付する。</p> <p>○都道府県知事は、法第4条第3項の調査命令の要否の判断に当たり、原則として土地の形質の変更の対象となる部分の深さ(以下、「形質変更深さ」という。)より1メートル深い位置(最大深さ10メートルとする。)までの範囲に汚染のおそれが存在する場合に、調査命令の対象とする。</p> <p>(調査方法)</p> <p>○法第4条の調査命令による土壌汚染状況調査において試料採取等の対象とする深さの範囲を、当該試料採取等を行う区画ごとに当該区画の範囲における最大形質変更深さより1メートル深い深さまで又は深さ10メートルまでとする。</p> <p>○土壌汚染状況調査結果報告書に、調査の対象となる部分の深さを限定した場合はその旨、土壌汚染状況調査の対象となる部分の深さの範囲外に確認された汚染のおそれに係る情報、並びに、調査対象範囲及び深さを記載する。</p> <p>(台帳の帳簿記載事項等)</p> <p>○台帳に、土壌汚染状況調査対象範囲及び深さ並びに汚染状況を記載する。</p> <p>(区域指定当時に調査していない深さの範囲を別の機会に工事する場合の取扱い)</p> <p>○要措置区域において、汚染の除去等の措置に伴い形質変更する場合は、当該深さより1メートル深い深さまで土壌の汚染状態を調査し、その結果を汚染除去等計画に記載する。</p> <p>○形質変更時要届出区域においては、形質変更する深さより1メートル深い深さまで土壌の汚染状態を調査し、その結果を法第12条第1項の届出に添付する。</p> <p>○都道府県知事は上記の情報等に基づき、台帳等への区域指定対象物質の追加等を行う。</p>

## 7-4 臨海部の工業専用地域の特例

検討事項	検討状況
<p>形質変更時要届出区域内における土地の形質変更の事前届出の例外 (法第12条関係)</p>	<p>○<u>形質変更時要届出区域において、形質変更の事前届出の例外を希望する土地所有者等(所有者、管理者又は占有者)は施行及び管理に係る方針の確認を都道府県知事へ申請し、都道府県知事の確認を受けることとする。</u>方針の確認を受けた後は、当該区域内で行われる<u>土地の形質の変更(通常の管理行為、軽易な行為を除く。)</u>のうち、<u>施行及び管理に関する方針に基づく土地の形質の変更については事前届出の例外とし、1年ごとの事後届出を認めることとする。</u></p> <p>○<u>方針の確認を受けた土地は、形質変更時要届出区域台帳において、その旨を明示(臨海部特例区域)して記載することとする。</u></p> <p>【土地の要件】  臨海部特例区域は、  イ <u>土地の土壌の特定有害物質による汚染が専ら自然由来又は専ら土地の造成に係る水面埋立てに用いられた土砂に由来すること</u>  ロ <u>人の健康に係る被害が生ずるおそれがないこと</u>  を満たしている区域とする。</p> <p>【施行及び管理の方針の要件】  土地の形質の変更の施行方法、記録の管理・保管の方法等省令に定める事項が適切に記載されていることとする。</p> <p>【申請の方法】  <u>土地所有者等が都道府県知事に対して定められた事項を記載した様式(施行及び管理に関する方針等を添付)により申請することとする。</u></p> <p>○<u>土地の形質の変更をした者は、1年間毎に(年1回)、1年間における土地の形質の変更(通常の管理行為、軽易な行為を除く。)</u><u>についての一覧表及び必要な図面を都道府県知事に届け出ることとする。</u></p> <p>○<u>土地所有者等は、土地の施行及び管理に関する方針について、確認を受けた内容を変更(土地の範囲の拡大等)しようとする場合は、あらかじめ、都道府県知事に対して方針の変更内容を届け出て都道府県知事の確認を受けることとする。</u>なお、<u>土地所有者等の変更等、土地の形質の変更に係る施行方法の変更を伴わない事項については、変更後に遅滞なく、届け出ることとする。</u></p> <p>○<u>臨海部特例区域の適用をやめる場合は、汚染状態に応じ、自然由来特例区域等に変更することとする。</u></p> <p>○<u>都道府県知事は、確認を受けた方針に反する行為が行われ、かつ、形質の変更の事前届出が行われていないと認めるとき、又は確認の前提となる要件(法第12条第1項第1号イ及びロ)を欠くに至ったときは、当該確認を取り消すことができることとする。</u></p> <p>○<u>追完調査等を行い全ての調査対象物質への基準適合が確認された場合、形質変更時要届出区域の指定が解除される。</u></p>



## 7-5 昭和52年3月15日より前に埋め立てられた埋立地の取扱い

検討事項	検討状況
<p>昭和52年3月15日より前の埋立地についての埋立地特例区域の要件 (法第15条関係)</p>	<p>○埋立地特例区域に指定されるための要件は、形質変更時要届出区域であること及び汚染状態が以下の要件を満たす土地であることとする。</p> <p>①<u>公有水面埋立法による公有水面の埋立て又は干拓の事業により造成された土地であること</u>、</p> <p>②<u>汚染原因が土地の造成に係る水面埋め立てに用いられた土砂に由来すること</u>、</p> <p>③<u>廃棄物が埋め立てられている場所でないこと</u>、</p> <p>④<u>第二溶出量基準に適合していること(ただし昭和52年3月15日より前に公有水面埋立法による公有水面の埋立て又は干拓の事業により造成が開始された土地については、更に、第一種特定有害物質、第三種特定有害物質及びシアン化合物については土壤溶出量基準及び土壤含有量基準に適合していること)</u>、</p> <p>⑤<u>人為的原因に由来するおそれがないこと</u>、又は試料採取等を実施した場合にあっては、調査の結果、汚染が確認されていないこと</p>
<p>埋立地特例調査の調査方法 (法第3条関係)</p>	<p>○全ての特定有害物質の試料採取地点については、<u>30メートル格子の中心</u>とする。</p> <p>○地歴調査時に水面埋立てによる埋立範囲の上端、下端が判断できる場合は、当該範囲の汚染土壤のみを試料採取等の対象とすることができる。なお、人為的原因による汚染がある場合には、埋立地特例調査に加えて、通常の調査を実施することとする。</p>

## 7-6 汚染除去等計画及び完了報告の届出並びに都道府県等による確認

検討事項	検討状況
<p>汚染除去等計画の提出 (法第7条関係)</p>	<p>○都道府県知事は、要措置区域に指定をしたときは、要措置区域内の<u>土地の所有者等</u>に対し、都道府県知事により示された汚染の除去等の措置等を記載した<u>汚染除去等計画</u>を作成し、これを都道府県知事に<u>提出すべきことを指示する</u>*1(法律で規定済)。</p> <p>*1 都道府県知事による指示においては、措置を講ずべき土地の場所、汚染除去等計画を提出すべき期限を示すこととする。</p> <p>○汚染除去等計画には法第7条第1項第1号及び第2号に掲げる記載事項*2に加え、<u>土地所有者等が講じようとする措置</u>*3の選択理由、<u>汚染の除去等の措置を講じようとする場所の汚染の状況を明らかにした図面その他</u>を求めることとする。</p> <p>*2 土地の所有者等が講じようとする措置、実施措置の着手予定時期及び完了予定時期</p> <p>*3 これまでは地下水汚染が生じていない場合に限って指示措置として地下水の水質の測定を選択できたが、本改正ではさらに目標土壌溶出量に適合する場合についても地下水の水質の測定を選択することを認めることとする。</p> <p>○措置によって求められる技術的基準が異なるため、<u>それぞれの技術的基準に応じた汚染除去等計画の記載事項</u>を定めることとする。</p>
<p>汚染除去等計画の変更 (法第7条関係)</p>	<p>○都道府県知事は、汚染除去等計画の提出があった場合において、<u>当該汚染除去等計画に記載された実施措置が技術的基準に適合していないと認めるときは</u>、その提出があった日から起算して30日以内に限り、当該提出をした者に対し、<u>その変更を命ずることができる</u>(法律で規定済)。</p> <p>○汚染除去等計画の提出をした者が当該汚染除去等計画を<u>変更したときは</u>、<u>変更後の汚染除去等計画を都道府県知事に提出しなければならない</u>。ただし、<u>軽微な変更を除く</u>(法律で規定済)。</p> <p>○変更後の汚染除去等計画の提出を必要としない軽微な変更は一定の要件を満たすこととする。</p>

検討事項	検討状況
都道府県知事が変更を命ずる判断のための技術的基準（法第7条関係）	<p>○措置の実施にあたっては、現行の技術的基準に加え、次に掲げる要件等を満たす必要があることとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 土壌溶出量基準不適合土壌が当該要措置区域内の帯水層に接する場合、地下水質の監視及び地下水位の管理を行うこと</li> <li>・ 当該要措置区域外から搬入された土を用いる場合、搬入土の汚染のおそれの区分に応じた品質管理を講ずること</li> <li>・ 飛び地間移動に伴う土壌の搬入を行おうとする場合、当該搬入土を含めた措置が適切に行われているかを確認すること</li> </ul>
実施措置を講じたときの報告（法第7条関係）	<p>○汚染除去等計画の提出をした者は、当該汚染除去等計画に記載された<b>実施措置を講じたときは、その旨を都道府県知事に報告しなければならない</b>（法律で規定済）。</p> <p>○措置の内容に応じて、工事の終了時点及び措置の完了時点にそれぞれ報告をしなければならないものとする。</p>
詳細調査（法第9条、12条関係）	<p>○次に定める汚染の拡散を引き起こさない方法で実施するボーリングにあつては、<b>要措置区域における形質変更の例外及び形質変更時要届出区域における形質変更の届出不要の対象</b>とすることとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 基準不適合土壌の壁面の固定その他の方法により基準不適合土壌がボーリング孔内を通じて拡散しないようにすること。</li> <li>・ 下位帯水層までボーリングを行った後は上部帯水層と下位帯水層を遮断すること。</li> <li>・ 掘削にあたって水等を用いる場合にあつては、当該水等による汚染の拡散を防ぐこと。</li> </ul>

## 7-7 台帳の記載事項の取扱い

検討事項	検討状況
<p>要措置区域等の台帳への追加記載事項(法第15条関係)</p>	<p>○要措置区域等の台帳には、帳簿記載事項並びに添付する図面及び書類として、新たに、調査対象とする深さを限定した調査に係る事項、汚染の除去等の措置に係る事項、土地の形質の変更、土壌の移動及び搬入に係る事項、臨海部特例区域に係る事項並びに認定調査に係る事項として、以下の事項を加える。</p> <p>(帳簿記載事項)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 調査対象とする深さを限定した調査により区域が指定された場合は、その旨</li> <li>・ 調査対象とした深さ</li> <li>・ 法第12条第1項第1号に規定する土地(* 臨海部特例区域)のものにあつては、その旨</li> </ul> <p>(図面及び書類)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 土壌汚染状況調査の調査対象深さ並びに試料採取地点及び深さ並びに土壌の汚染状態を明示した図面</li> <li>・ 詳細調査を行った場合は、調査範囲、深さ及び土壌の汚染状態を明示した図面(区域指定時に未調査であった深さを詳細調査した場合を含む。)</li> <li>・ 搬入土壌の汚染状態及び使用場所を明示した図面</li> <li>・ 土地の形質の変更の施行方法を明示した図面</li> <li>・ 土壌の移動の状況を明示した図面(臨海部特例区域における事後届出によるもの)</li> <li>・ 搬入土壌の汚染状態及び使用場所を明示した図面(臨海部特例区域における事後届出又は認定調査のための報告によるもの)</li> <li>・ 未調査であった範囲の形質変更を行った場合、当該範囲の汚染状態を明示した図面</li> <li>・ 申請にかかる形質変更時要届出区域内の土地を汚染状況及び汚染のおそれに応じて区分した図面</li> <li>・ それぞれの土地の範囲における土地の形質の変更の施行方法を示す書類</li> <li>・ 認定調査を行った場合は、調査範囲、深さ及び土壌の汚染状態を明示した図面</li> </ul>

検討事項	検討状況
指定解除要措置区域等の台帳への追加記載事項(法第15条関係)	○指定が解除された要措置区域等の台帳には、帳簿記載事項並びに添付する図面及び書類として、新たに、汚染の除去等の措置に係る事項として、以下の事項を加える。 (帳簿記載事項) ・指定が解除された理由となった汚染の除去等の措置及び当該措置の完了を確認した根拠 (図面) ・汚染の除去等の措置に該当する行為の実施場所及び施行方法を明らかにした図面

## 7-8 要措置区域等における土地の形質の変更の施行方法

検討事項	検討状況
<p>地下水質の監視を行いつつ、地下水位を管理する施行方法 (法第7条、法第9条、12条関係)</p>	<p>○施行方法は<u>以下に掲げる要件</u>を満たすこととする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第一種特定有害物質が原液状態で土壤中に存在していないことを確認していること</li> <li>・地下水位を管理して施行する方法*<sup>1</sup>であり、かつ地下水の水質を監視して施行する方法*<sup>1</sup>となっていること</li> <li>・汚染土壌又は特定有害物質の飛散、揮散又は流出を防止するために必要な措置が行われること</li> </ul> <p>* 1 地下水位を管理して施行する方法及び地下水の水質を監視して施行する方法の内容はそれぞれ告示第54号第1号イ及びロと同じとする。</p> <p>※ 最も浅い位置にある準不透水層より深い位置にある帯水層まで土地の形質の変更を行う施行の方法は現行の告示第54号第2号と同じとする。</p> <p>○また、要措置区域等において土地の形質の変更の際に必要な確認申請等*<sup>2</sup>の中に記載する事項として、新たに<u>施行中に地下水汚染の拡大が確認された場合の対応方法及び非常災害等の緊急事態が生じた場合の対応方法を追加し、当該内容が要件を満たしていることを都道府県知事が確認することとする。</u></p> <p>* 2 要措置区域において措置と一体として行われる土地の形質の変更を行う場合の確認申請（規則第45条第1項）、要措置区域において措置が一定程度完了した後に土地の形質の変更を行う場合の確認申請（規則第46条第1項）、要措置区域における汚染除去等計画の提出（法第7条第1項）、形質変更時要届出区域において土地の形質の変更を行う場合の届出（法第12条第1項）</p>
<p>要措置区域内に搬入する埋め戻し土等の品質管理方法 (法第7条、法第9条、12条関係)</p>	<p>○都道府県知事は、土地の所有者等が作成した汚染除去等計画に記載された埋戻し土等の搬入土の品質管理方法について搬入土の区分に応じた要件を満たしているか確認を行うこととする。</p>

## 7-9 一の土壤汚染状況調査結果に基づき区域指定された要措置区域等における飛び地間の土壤の移動の取扱い

検討事項	検討状況
<p>手続きの流れ (法第16条、18条関係)</p>	<p>○要措置区域等から土壤を搬出しようとする者は、搬出届出(法第16条届出)を行い、都道府県知事は、<b>搬出先が一の土壤汚染状況調査結果に基づく要措置区域等であることを確認*</b>することとする。</p> <p>*ただし、都道府県知事は搬出先が一の土壤汚染状況調査結果に基づく要措置区域から要措置区域、形質変更時要届出区域から形質変更時要届出区域でない場合は、飛び地間移動ではなく汚染土壤処理業者に委託するよう計画を変更する命令を、届出を受けた日から14日以内に限り発出できる。</p> <p>○土壤使用者は受入側の要措置区域等で汚染土壤を使用*した土地の形質変更を60日以内で行い、土地の形質変更をしたときは<b>管理票の写しを一定期間内に管理票交付者及び運搬者に送付することとする。</b></p> <p>*遮水工封じ込めや不溶化埋戻し、浄化土壤の埋戻し等の土地の形質の変更に使用することをいう。</p>
<p>要件 (法第16条、18条関係)</p>	<p>○<b>一の土壤汚染状況調査結果*に基づき指定された要措置区域等の間において、一の要措置区域から搬出された土壤を他の要措置区域内の土地の形質の変更に、又は一の形質変更時要届出区域から搬出された土壤を他の形質変更時要届出区域内の土地の形質の変更に自ら使用し、又は他人に使用させるために搬出を行うこと(法律で規定済)。</b></p> <p>*一の土壤汚染状況調査結果とは、調査契機の種類(3条、4条、5条、14条)にかかわらず、同一の調査契機で対象となった敷地の調査結果とする。</p>
<p>届出事項 (法第16条、18条関係)</p>	<p>○搬出届出には、通常の搬出届出に必要な届出事項に加え、<b>一の土壤汚染状況調査結果に基づき指定された区域であることを示す書類、搬出元及び搬出先の区域内において土地の形質の変更に使用する場所を明らかにした図面、搬出先での土地の形質の変更の使用の完了予定日を記載又は添付*</b>することとする。</p> <p>*変更時や非常災害時に届出する事項や書類等についても同様とする。</p>

## 7-10 認定調査の合理化について

検討事項	検討状況
<p>認定調査における試料採取等対象物質等の見直し (法第16条関係)</p>	<p>○<b>認定調査における地歴調査</b>において、指定調査機関が当該土地又は土壤における特定有害物質等による汚染のおそれを詳細に把握し、当該結果により<b>試料採取等対象物質を選定</b>するものとする。</p> <p>○認定調査における地歴調査の結果、区域指定時から汚染の状況の変化等がないことが確認された場合は、試料採取等対象物質は、原則として、<b>区域指定対象物質</b>とする。ただし、区域指定時から汚染状況の変化があった場合や区域指定時に調査物質・範囲の限定があった場合等は、それらの状況も勘案して対象物質を追加等することとする。具体的には、以下のとおり。</p> <p style="padding-left: 20px;">&lt;区域指定時から汚染状況の変化等がないことが確認された場合&gt;</p> <p style="padding-left: 40px;">①一の要措置区域等における<b>全ての</b>区域指定対象物質</p> <p style="padding-left: 20px;">&lt;区域指定後に汚染状況の変化があった場合&gt;</p> <p style="padding-left: 40px;">②区域指定後に<b>新たな汚染</b>のおそれが確認された特定有害物質</p> <p style="padding-left: 40px;">③一の要措置区域等内に<b>搬入した土壤</b>による汚染のおそれがないと確認されなかった特定有害物質</p> <p style="padding-left: 20px;">&lt;区域指定時に調査物質・範囲の限定があった場合&gt;</p> <p style="padding-left: 40px;">④土壤汚染状況調査において<b>試料採取等を行っていない土壤又は未調査範囲の土壤</b>につき、<b>認定調査時地歴調査</b>で、汚染のおそれがあると判断された特定有害物質。</p>
<p>搬入土に含まれる特定有害物質の取扱い等 (法第16条関係)</p>	<p>○<b>認定調査において物質の限定を行いたい場合</b>、<b>土地の所有者等は</b>、区域指定後に当該区域内に土壤の搬入を行う際、<b>搬入土の調査結果を記録し、年に1度</b>、所定の様式に基づき、<b>都道府県等に報告書を提出</b>することとする。</p> <p>○<b>都道府県等は</b>、当該報告書に基づき、搬入時期、搬入土に係る特定有害物質の種類、調査実施者の名称、当該土壤を搬入した場所を明らかにした図面(<b>汚染のおそれがないことが確認された土壤</b>の搬入を行った場合も含む。)等を台帳に記載することとする。</p> <p>○認定調査を行う<b>指定調査機関は</b>、<b>台帳の情報等に基づき地歴調査を行い、試料採取等対象物質を選定</b>する。</p>
<p>詳細調査結果の認定調査への活用 (法第16条関係)</p>	<p>○<b>詳細調査</b>(土壤汚染対策法施行規則別表第6に定める汚染の除去等の措置の実施の方法に係る測定方法及び当該方法と同程度以上の方法による調査に限る。)については、<b>認定調査と同等以上の試料採取等の頻度</b>で調査が行われた場合であって、当該調査の内容及び結果を都道府県等が<b>確認し台帳に記載した場合</b>には、<b>認定調査における地歴調査の際に当該調査結果を利用</b>することができることとする(<b>土地の形質の変更等が行われていないことが確実である範囲</b>に限る。)</p> <p>○なお、詳細調査の対象深度以深の土壤(<b>未調査範囲</b>)については、<b>認定調査時に試料採取等を行う</b>こととする。</p>



## 7-11 自然由来・埋立材由来基準不適合土壌の取扱い

検討事項	検討状況
<p>自然由来等形質変更時要届出区域間の移動 (法第16条、第18条及び法第20条関係)</p>	<p>○搬出側において、搬出届出を行い、都道府県知事は<u>搬出先が汚染状態や地質が同じ自然由来等形質変更時要届出区域であることを確認</u>することとする。</p> <p>○受入側において、<u>全て、土地の形質変更届出</u>を行う。また、自然由来等土壌を使用した土地の形質変更は60日以内で行い、終了した際は管理票の<u>写しを管理票交付者及び運搬者に送付</u>することとする。</p> <p>&lt;自然由来等形質変更時要届出区域のうち、区域間の移動が可能な汚染土壌の要件&gt;</p> <p>○<u>汚染が専ら自然に由来するものは、汚染が第二種特定有害物質(シアンを除く)のみであり、かつ第二溶出量基準に適合していること、汚染が地質的に同質な状態で広がっている等</u>を満たすこととする。</p> <p>○<u>汚染が専ら埋立材に由来するものは、公有水面埋立法による公有水面の埋立又は干拓の事業により造成された土地であること、廃棄物が埋め立てられている場所でないこと等</u>を満たすこととする。</p> <p>&lt;受入側の要件&gt;</p> <p>○<u>搬出先の区域指定物質の種類が搬出元の区域指定物質の全部を含む</u>こととする。</p> <p>○<u>搬出元及び搬出先が自然由来等形質変更時要届出区域であり、かつ汚染が専ら自然由来の場合にあっては地層構成が同じであり、汚染が専ら埋立材由来の場合にあっては同一港湾内にある</u>こととする。</p>
<p>水面埋立、構造物利用 (法第22条から第27条関係)</p>	<p>&lt;手続き&gt;</p> <p>○自然由来等土壌を海面埋立、構造物利用する場合、自然由来等土壌の受入れを行う者が<u>あらかじめ、都道府県知事より、法第22条の処理業の許可</u>を受けることとする。</p> <p>&lt;自然由来等土壌を水面埋立や構造物利用する際の許可基準、処理基準等&gt;</p> <p>○水面埋立の許可基準及び処理基準として、<u>海洋汚染防止法の水底土砂判定基準に適合しない土壌を受け入れてはならないことや飛散、流出等の防止等を求める一方、地下浸透防止措置等は不要</u>とする。</p> <p>○構造物利用の許可基準及び処理基準として、<u>飛散、流出等の防止及び周縁地下水の水質測定等を求め、また帯水層からの距離や特定有害物質の土壌への吸着特性等を考慮しつつ、新たな地下水汚染を生じさせない</u>こととする。</p> <p>○自然由来等土壌の受入れを終了したときは、<u>汚染土壌処理業の廃止に該当し、その敷地の土地の調査を行い、結果を都道府県知事に報告する。都道府県知事は結果を踏まえ区域指定する。地歴調査の結果、自然由来等土壌等を使用していることが明らかになった部分については、自然由来等土壌の搬出元の区域指定時の汚染状態と同じであるとして評価</u>することとする。</p>
<p>協議 (法第27条の5関係)</p>	<p>○必要な技術的読み替えを規定する。</p>





## 7-12 指定調査機関の技術的能力等

検討事項	検討状況
指定調査機関の 技術的能力の強化 (法第37条関係)	○業務規程で定める事項に、技術管理者による土壌汚染状況調査等に従事する他の者の監督に関する事項を <u>追加</u> することとする。

## 7-13 土壤汚染状況調査の合理化

検討事項	検討状況
第一種特定有害物質の調査の際の調査対象物質の選定方法(法第3条関係)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ガス調査において使用等の履歴のある特定有害物質又はその分解生成物の土壤ガスが検出された場合、土壤ガスが検出されなかった使用等の履歴のある特定有害物質又はその分解生成物についても、ボーリング調査時の試料採取等対象物質とする。</li> <li>○試料採取等対象物質の決定に当たり、四塩化炭素が分解して生成したジクロロメタンについても試料採取の対象とする。</li> </ul>
第一種特定有害物質の試料採取等を踏まえた区域指定の方法(法第3条関係)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○土壤ガス検出区画の区域指定に当たっては、土壤ガスが検出された連続する範囲の土地の部分ごとに、汚染のおそれが隣接する区画より多いと認められる地点におけるボーリング調査結果により当該範囲内を区域指定する。(土壤ガスの検出範囲が分かれて存在する場合、それぞれのボーリング地点の調査結果によってそれぞれの範囲に対して独立に区域指定の判断を行うこととなる。)ただし、ボーリング調査を行った区画については、当該ボーリング調査結果により汚染状態を評価する。</li> <li>○土壤汚染状況調査で一部の区画の試料採取等を実施し、残りの区画の試料採取等を省略した場合においても、試料採取等を行い汚染状態が明らかになっている区画は当該汚染状態によって評価されることとする。</li> </ul>
汚染の由来ごとの調査の方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>○土地の部分ごとに汚染のおそれの由来に応じた調査を行うこととし、2種類以上の由来の汚染のおそれがある部分については、当該部分においてそれぞれの由来に応じた調査を行う。</li> </ul>
自然由来特例の調査の方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ボーリングによる試料採取等を実施した30m格子については、当該試料採取の結果に基づき基準への適合性を評価する。</li> <li>○汚染が自然に由来するおそれがある盛土又は埋め戻し土(以下、「自然由来盛土等」という。)の特性を踏まえた適切かつ効率的な調査の観点から、自然由来特例の調査において、一定要件を満たす自然由来盛土等が存在する場合には、当該自然由来盛土等の範囲において、30m格子ごとに調査を実施する。</li> <li>○自然由来特例の調査の結果、第二溶出量基準不適合の場合は、調査の対象とした範囲を第二溶出量基準不適合とみなすこととする。</li> </ul>

## 8. 今後のスケジュール(案)

時期	土壌制度小委員会	法令
平成29年 9月29日	第10回 土壌制度小委員会 (答申案(臨海部の工業専用地域の特例、処理の特例等)の審議)	 政令案(第一段階施行分)の パブリックコメントを実施 (平成29年9月5日~10月6日) ↓ 政令(第一段階施行分)の公布 (平成29年10月25日)
平成29年 11月17日	第11回 土壌制度小委員会 (答申案(一時的免除中・操業中の土地の調査、汚染除去等計画、認定調査等)の審議)	 省令案(第一段階施行分)の パブリックコメントを実施 (平成29年11月2日~12月1日) ↓ 省令(第一段階施行分)の公布 (平成29年12月下旬公布予定)
平成30年 2月7日	第12回 土壌制度小委員会 (答申案(形質変更の届出の例外、法第4条の届出対象範囲と調査対象となる深度の適正化、台帳の記載事項の取扱い等)の審議)	
平成30年 3月14日	第13回 土壌制度小委員会 (答申案の審議)	
	春頃に、第二次答申案の取りまとめ、答申	法及び政省令(第一段階施行分)の施行 ※平成30年4月1日
平成31年		 政省令案(第二段階施行分)の パブリックコメントを実施 政省令(第二段階施行分)の公布  自治体等の関係者に対する 説明会等(約半年間の周知)
		法及び政省令(第二段階施行分)の施行