

**第二次循環型社会形成推進基本計画の
進捗状況の第1回点検結果について**

平成21年2月

中央環境審議会

目次

1 . 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況の 第 1 回点検結果について	1
---	---

2 . 参考

第二次循環型社会形成推進基本計画 国の取組に係る進捗状況総表

(参考 1) 個別法・個別施策の進捗状況調査表	5 9
(参考 2) 個別法施行状況	6 8
(参考 3) 指標例に係る取組の進捗状況調査表	7 2

その他

(参考 4) 循環型社会形成のための指標及び数値目標	7 9
(参考 5) 図表出典一覧	8 1
(参考 6) 中央環境審議会循環型社会計画部会での審議経緯	8 5
(参考 7) 中央環境審議会循環型社会計画部会 委員名簿	8 6

第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況の第1回点検結果について

はじめに

地球規模の環境問題や世界的な資源の制約が顕在化する中で、資源の価値を最大限活用し、社会における物質循環を確保することにより循環型社会の形成を図る必要性が高まっています。

平成12年5月に制定された循環型社会形成推進基本法（平成12年法律第110号。以下「循環基本法」という。）では、循環型社会の形成に関する施策を総合的かつ計画的に推進するため、基本的な計画として、循環型社会形成推進基本計画（以下「循環基本計画」という。）を策定することを規定しています。この規定に基づき、平成15年3月に「第一次循環基本計画」、平成20年3月には「第二次循環基本計画」が閣議決定されました。

第二次循環基本計画は、環境基本計画を基本とし、資源の採取や廃棄に伴う環境への負荷を最小にする「循環型社会」を形成することにより、地球温暖化問題に対応した「低炭素社会」や自然の恵みを将来にわたって享受できる「自然共生社会」の構築と相まって「持続可能な社会」を創り上げるための基本的な計画と位置づけられます。第二次循環基本計画では、循環型社会形成の中長期的なイメージを示しつつ、循環型社会の形成に向けた指標と数値目標を充実させるとともに国民、NGO/NPO、大学等、事業者、地方公共団体に期待される役割及び国が行うべき取組を記載しています。

第二次循環基本計画においては、第一次循環基本計画と同じく、着実な実行を確保するため、毎年、中央環境審議会において、循環基本計画に基づく施策の進捗状況などの点検とともに、毎年度重点的 point 検事項を設定し、中央環境審議会において集中的な審議を行い、必要に応じ、その後の政策の方向につき政府に報告（閣議報告）することとされています。

今回が第二次循環基本計画の第一回目の点検です。今回は、重点的 point 検事項として、3つの社会（循環型社会、低炭素社会、自然共生社会）の統合的取組の状況、地域循環圏の形成やリデュース・リユースの推進に向けた取組状況、国際的な循環型社会の構築に向けた取組状況、物質フロー指標や取組指標の定量的な把握・評価の4点を設定し、平成20年9月から7回にわたって集中的に審議を行い、この点検結果を取りまとめました。

今回の点検は第二次循環基本計画が策定された平成20年3月以降に実施された施策を中心として、第一次循環基本計画に基づき実施された施策も含め進捗状況の点検を実施しています。

今回の点検報告と報告に基づく施策の一層の推進により、今後、循環型社会形成に向けた取組がさらに発展していくことを期待しています。

循環型社会形成のための数値目標に関する進捗状況

1. 物質フロー指標に関する目標に向けた進捗状況

現在の状況

1 目標を設定する指標

目標を設定する指標に係る進捗状況は以下の通りです。なお、表1では推移を把握するため、平成2年度及び循環型社会元年とも言われる平成12年度の数値と比較しています。

表1 資源生産性・循環利用率・最終処分量の推移

		27年度 (目標年)	2年度	12年度	17年度	18年度	2年度比	12年度比
資源生産性	万円/トン	4.2	20.7	26.3 ¹⁾	32.9 ¹⁾	34.8	+6.8%	+3.3%
循環利用率	%	14~15	7.4	10.0	12.1	12.5	+5.1 ポイント	+2.6 ポイント
最終処分量	一廃 (百万トン)	-	2.0	1.2	8	7	6.3%	4.0%
	産廃 (百万トン)	-	8.9	4.5	2.4	2.2	7.5%	5.1%
	合計 (百万トン)	2.3	10.9	5.7	3.2	2.9	7.3%	4.9%

1)換算係数等の見直しにより、第2次循環型社会推進基本計画策定の検討時の数値とは異なっている。

【参考】

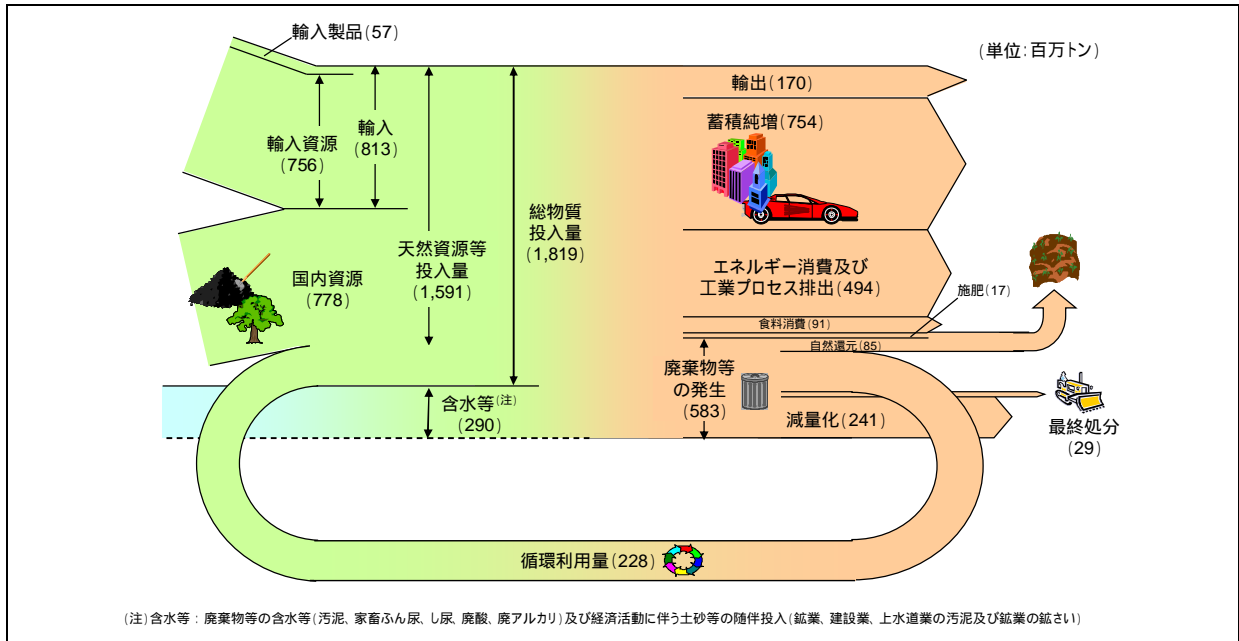


図 1 平成 18 年度の我が国における物質フローの模式図

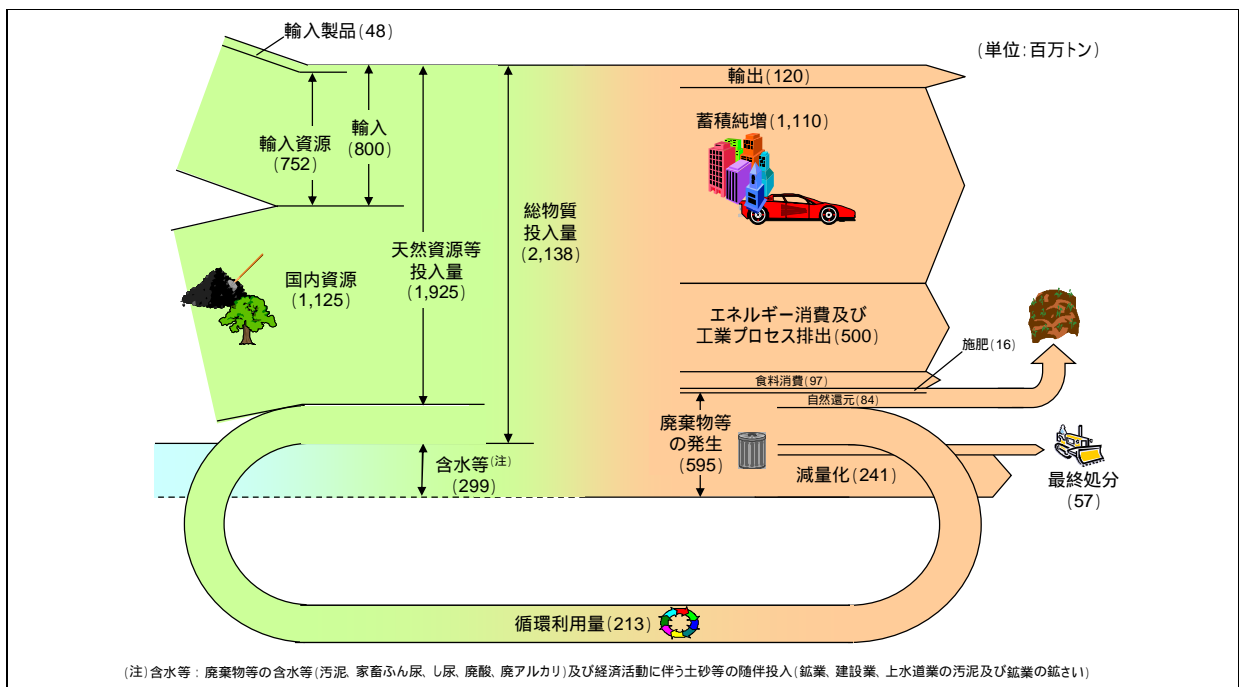


図 2 平成 12 年度の我が国における物質フローの模式図

(1) 「入口」：資源生産性

資源生産性は、18年度で約34.8万円/ト(12年度約26.3万円/ト)であり、12年度と比べ約33%上昇しました。

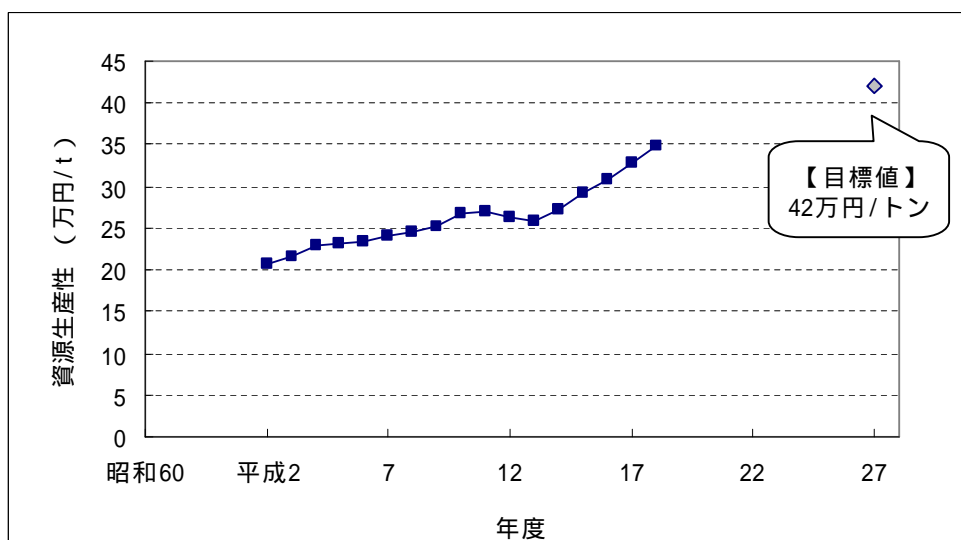


図 3 資源生産性の推移

・資源生産性(=GDP/天然資源等投入量)

天然資源等投入量とは、国産・輸入天然資源及び輸入製品の合計量を指し、一定量当たりの天然資源等投入量から生じる国内総生産(GDP)を算出することによって、産業や人々の生活がいかに物を有効に使っているか(より少ない資源でどれだけ大きな豊かさを生み出しているか)を総合的に表す指標です。

資源生産性の内訳を見ると、GDPが約541兆円(17年度)から約554兆円(18年度)に増加する一方、日本国内に投入される天然資源等投入量が約1,646百万トン(17年度)から約1,591百万トン(18年度)に減少しており、資源生産性を構成する2要素がいずれも資源生産性を向上させる方向に動いています。

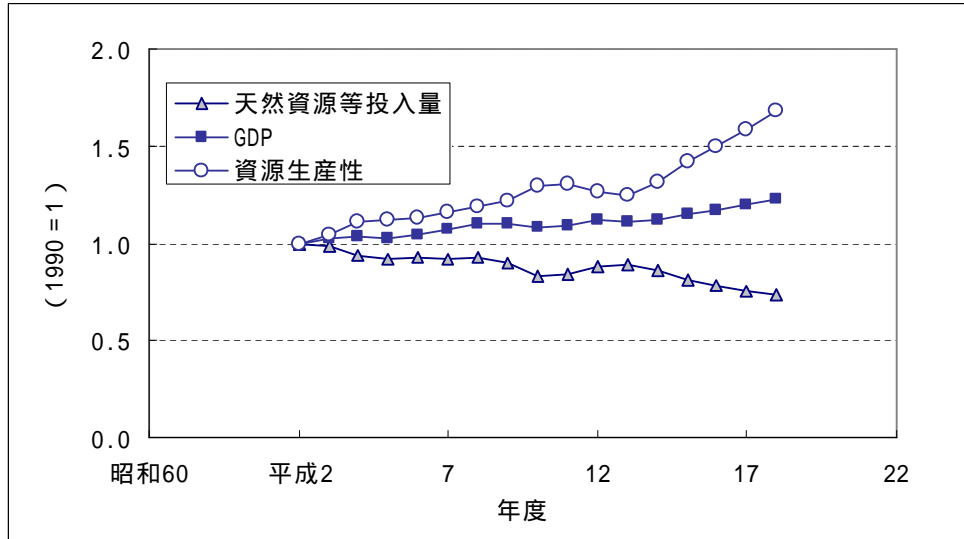


図 4 資源生産性、GDP、天然資源等投入量の推移

天然資源等投入量の内訳を見ると、ここ数年来、岩石や土砂といった「非金属鉱物系」の減少が続いています。また、国内・輸入別でみると「国内採取」の天然資源等投入量が減少しています。

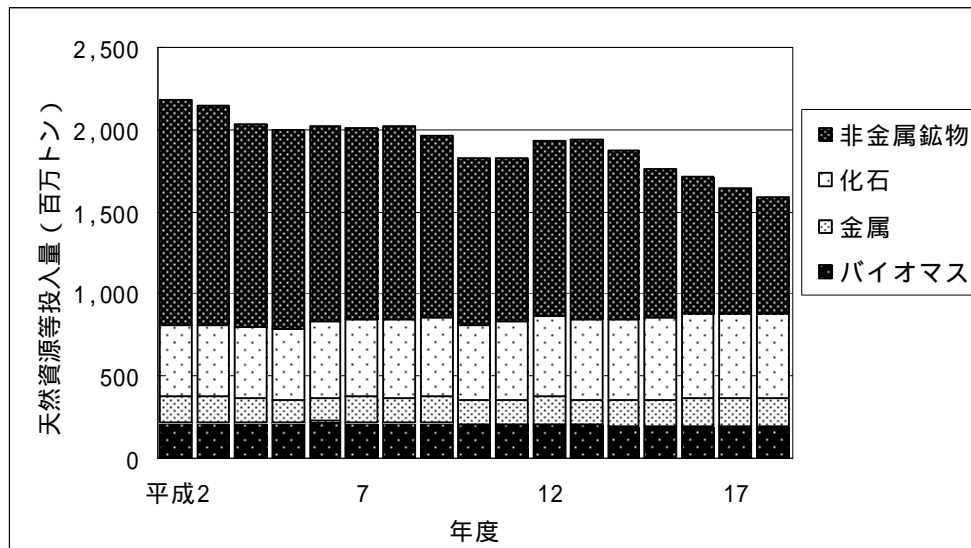


図 5 天然資源等投入量の資源種別の内訳

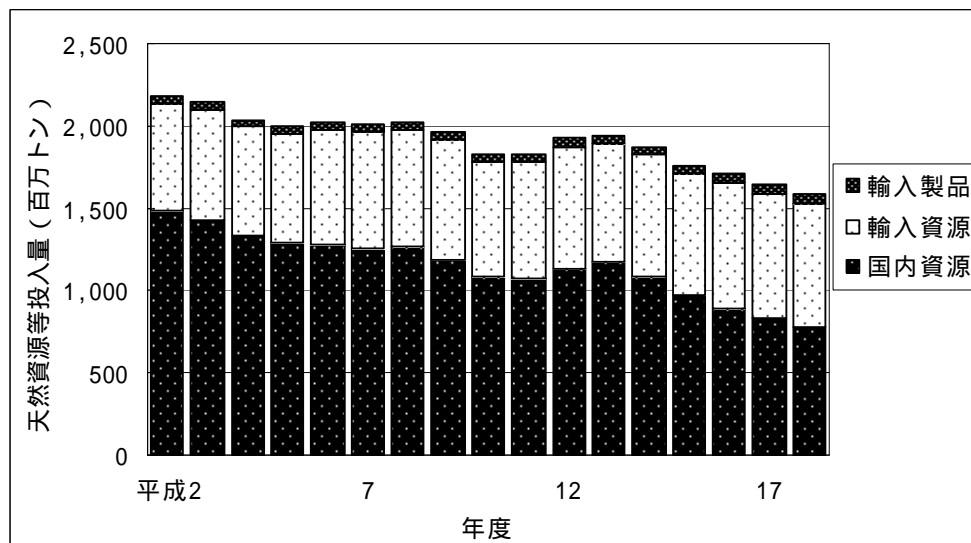


図 6 天然資源等投入量の推移 (国内採取・輸入別 (資源・製品))

平成 17 年から平成 18 年の資源生産性の上昇要因を原単位要因と構造要因に分けて分析した場合、平成 16 年から平成 17 年と同様に原単位要因が支配的であることから、産業構造の変化よりも各産業の生産性の向上の寄与が大きいという結果が得られました。(注 1, 2)

表 2 資源生産性の変動要因における原単位要因¹と構造要因²の割合

	原単位要因	構造要因	合計
平成 15 年～16 年の変化	15%	85%	100%
平成 16 年～17 年の変化	88%	12%	100%
平成 17 年～18 年の変化	77%	23%	100%

(注) 原単位要因、構造要因、輸入要因の 3 つの要因のうち輸入要因を除いたものを 100%としたときの割合

¹ 原単位要因が改善されるということは同じ財・サービスをより少ない資源で生産できるようになることが、同量の資源を用いて、より価値の高い財・サービスを生産できるようになることを意味している。

² 構造要因は、最終需要額当たりの誘発物質投入量の大きな財・サービスと小さな財・サービスのウェイトの変化が、国全体への資源生産性に与える影響を表している。

(2) 「循環」：循環利用率

循環利用率は 18 年度約 12.5% (12 年度約 10.0%) であり、12 年度と比べ約 2.6 ポイント上昇しました。

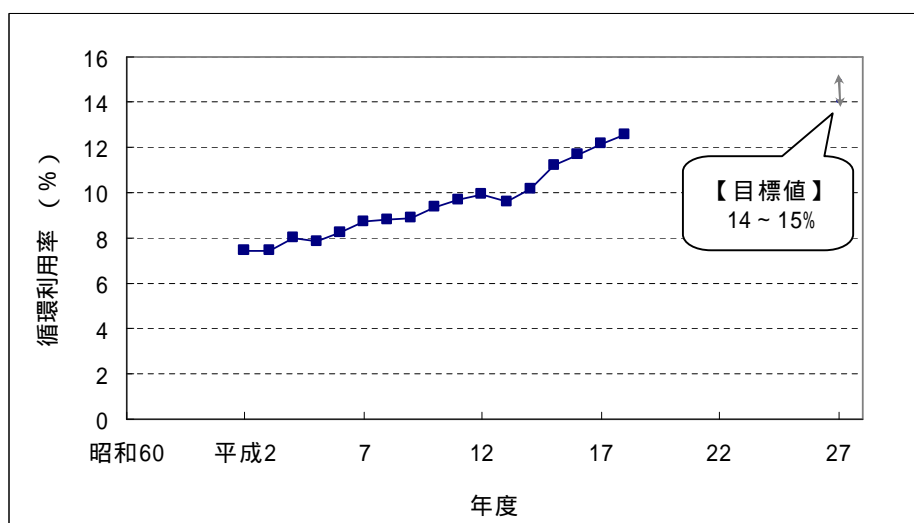


図 7 循環利用率の推移

・循環利用率 (= 循環利用量 / (循環利用量 + 天然資源等投入量))
 社会に投入される資源 (天然資源等投入量) のうち、どれだけ循環利用 (再使用・再生利用) された資源が投入されているかを表す指標です。

循環利用率の内訳を見ると、循環利用量は約 228 百万トン (17 年度) から約 228 百万トン (18 年度) と増減はありませんでしたが、日本国内に投入される天然資源等投入量が約 1,646 百万トン (17 年度) から約 1,591 百万トン (18 年度) に減少しており、循環利用率を向上させる方向に動いています。

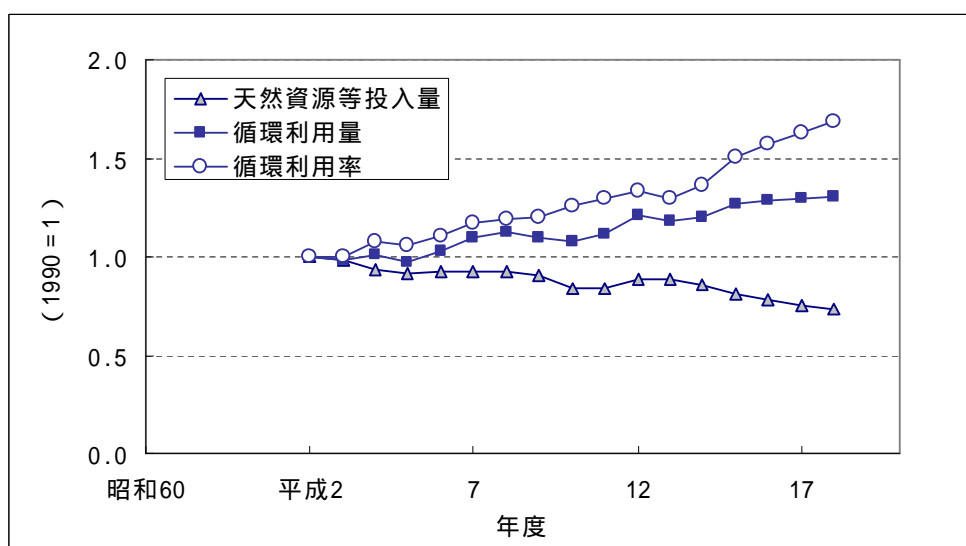


図 8 循環利用率、循環利用量、天然資源等投入量の推移

(3) 「出口」：最終処分量

最終処分量は18年度約29百万トﾝ(12年度約57百万トﾝ)であり、12年度と比べ約49%減少しました。17年度からは約3百万トﾝ減少しています。主に汚泥や鉍さいの最終処分量が減少しています。

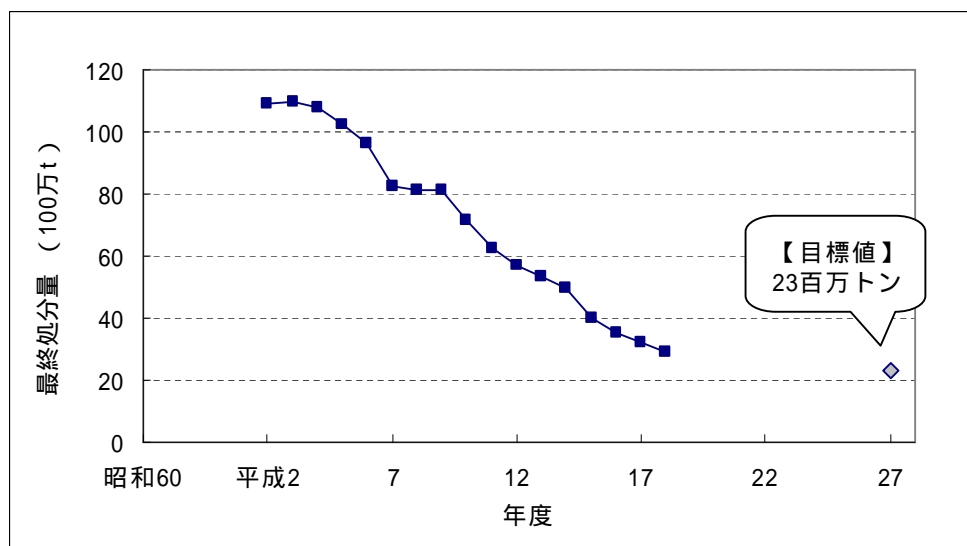


図9 最終処分量の推移

・最終処分量

廃棄物の最終処分場のひっ迫という喫緊の課題にも直結した指標です。

2 目標を設定する補助指標

目標を設定する補助指標に係る進捗状況は以下のとおりです。

表3 目標を設定する補助指標の推移

		目標	2年度	12年度	17年度	18年度	2年度比	12年度比
土石系資源投入量を除いた資源生産性	万円/トﾝ	77 (27年度)	55.9	58.3 ¹⁾	61.4	63.2	+13%	+9%
		7.8削減 (22年度)	37.2	45.7	44.9	44.8	+21%	-2%

1)換算係数等の見直しにより、計画に記載されている数値(59万円/トﾝ)とは異なっている。

(1) 土石系資源投入量を除いた資源生産性

土石系資源(=非金属鉱物系)投入量を除いた資源生産性は、18年度で約63.2万円/ト(12年度約58.3万円/ト)であり、12年度と比べ約9%上昇しました。

内訳を見ると、日本国内に投入される土石系資源を除いた天然資源等投入量は約881百万トン(17年度)から約876百万トン(18年度)とほぼ一定となっていますが、GDPが増加していることから、土石系資源投入量を除いた資源生産性は上昇する方向に動いています。

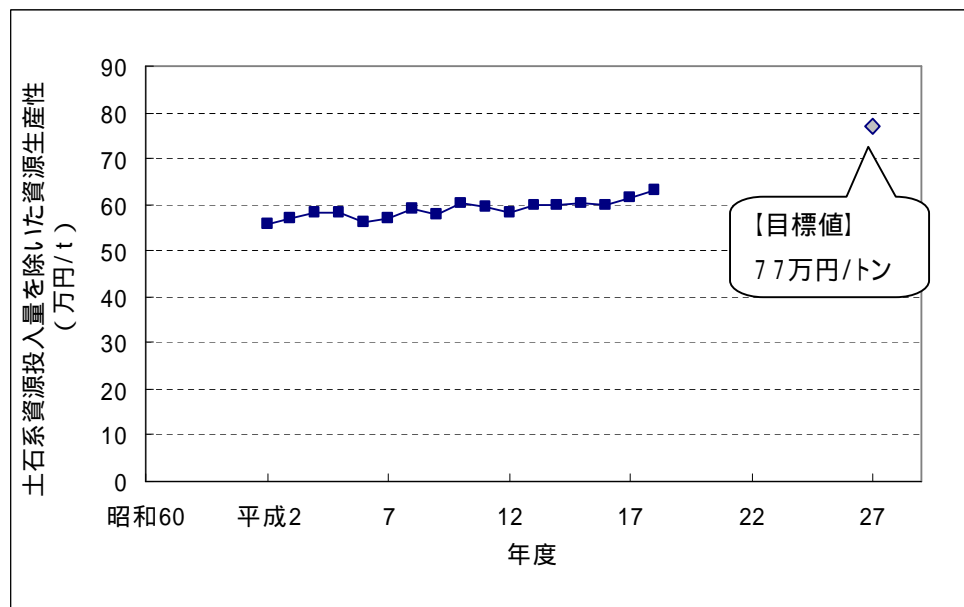


図 10 土石系資源投入量を除いた資源生産性の推移

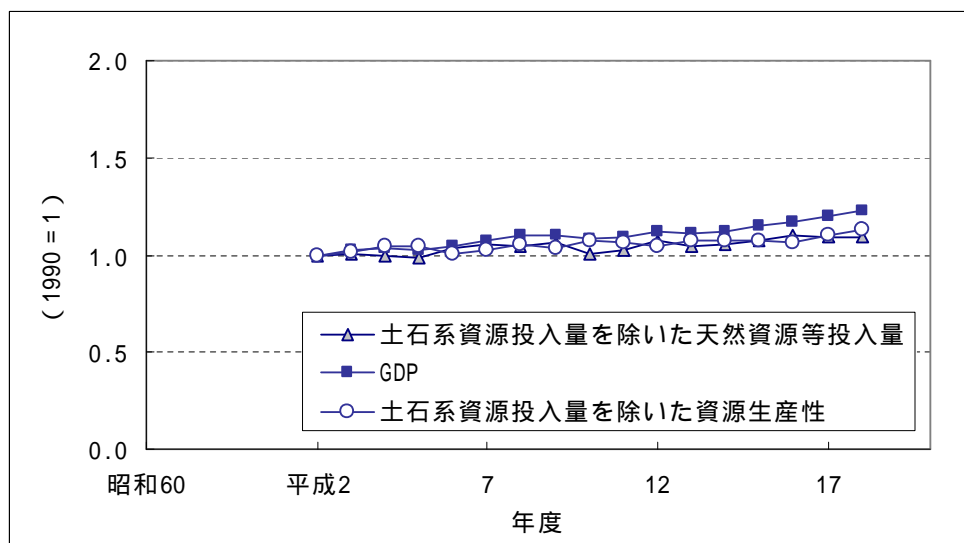


図 11 土石系資源投入量を除いた資源生産性、GDP、土石系資源投入量を除いた天然資源等投入量の推移

(2) 低炭素社会への取組との連携（廃棄物部門由来の GHG 排出量）

廃棄物部門由来の温室効果ガス（GHG）排出量は、18年度で約44.8百万トン-CO₂（12年度約45.7百万トン-CO₂）であり、12年度と比べ約2%減少しました。

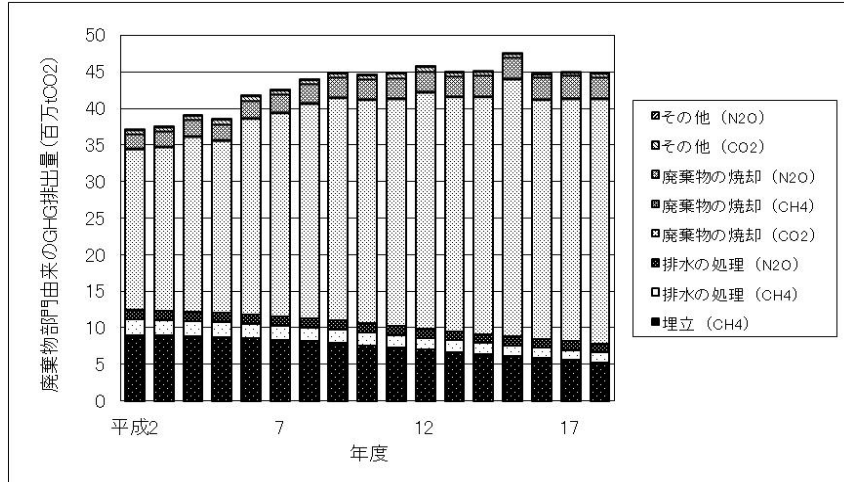


図 12 廃棄物部門由来の GHG 排出量の推移

廃棄物として排出されたものを、原燃料への再資源化や廃棄物発電等に活用したことにより廃棄物部門以外で削減されたGHG排出量は、平成17年度は約1,500万トン-CO₂であり、平成12年度（約850万トン-CO₂）と比べ約75%増加したと推計されます。

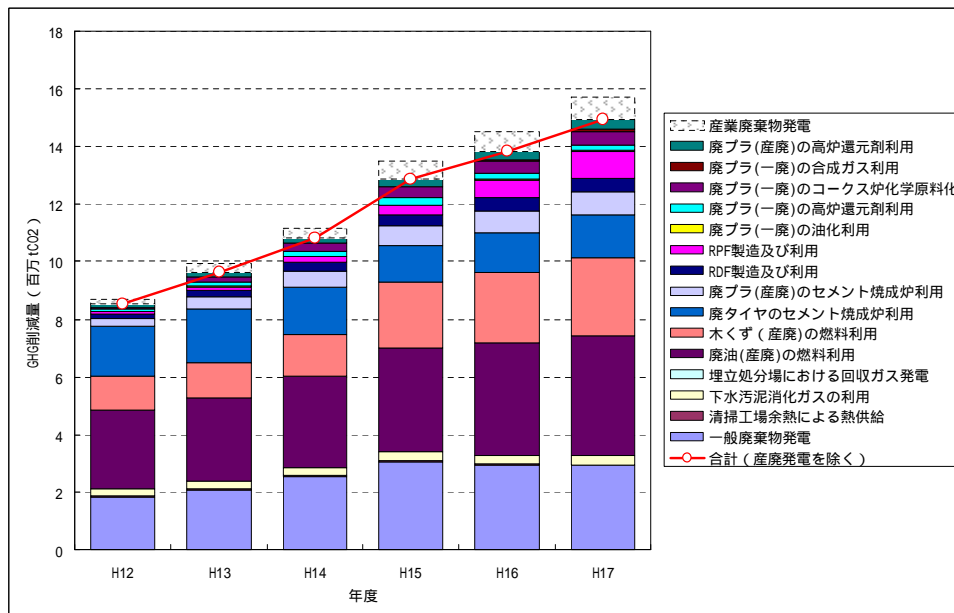


図 13 廃棄物として排出されたものを原燃料への再資源化や廃棄物発電等に活用したことによる他部門での GHG 削減量

注) 産業廃棄物発電は各種産廃熱利用と重複しているが、その重複分の排除が困難であることから、産業廃棄物発電による削減量は参考値として扱うこととし、GHG 削減量の合計値には含めていない。

3 推移をモニターする指標

推移をモニターする指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 4 推移をモニターする指標の推移

		2年度	12年度	17年度	18年度 (19年度) ¹⁾	2年度比	12年度比
化石系資源に関する資源生産性	万円/トン	106	102	105	109	+2%	+6%
バイオマス系資源投入率	%	5.8	5.4	5.9	6.0	+0.2 ポイント	+0.6 ポイント
我が国の金属系資源輸入量に関わるTMR	百万t	-	-	2,135	2,144	-	-
循環資源の輸出量	百万t	1.8	7.2	21.6	23.9 ¹⁾	約13倍	約3倍
循環資源の輸入量	百万t	4.9	3.7	3.9	3.9 ¹⁾	10%	+20%
総物質消費量	百万t	2,103	1,805	1,487	1,421	32%	21%
産業分野別の資源生産性	万円/トン	(5)に別掲					

1) 循環資源の輸出量および輸入量は最新年の値として19年度の値を用いています。

(1) 化石系資源に関する資源生産性

化石系資源に関する資源生産性は、18年度で約109万円/トン(12年度約102万円/トン)であり、12年度と比べ約6%上昇しました。

内訳を見ると、GDPが増加する一方、これまで上昇傾向であった化石系資源投入量が約514百万トン(17年度)から約510百万トン(18年度)に減少しており、資源生産性を構成する2要素がいずれも資源生産性を向上させる方向に動いています。

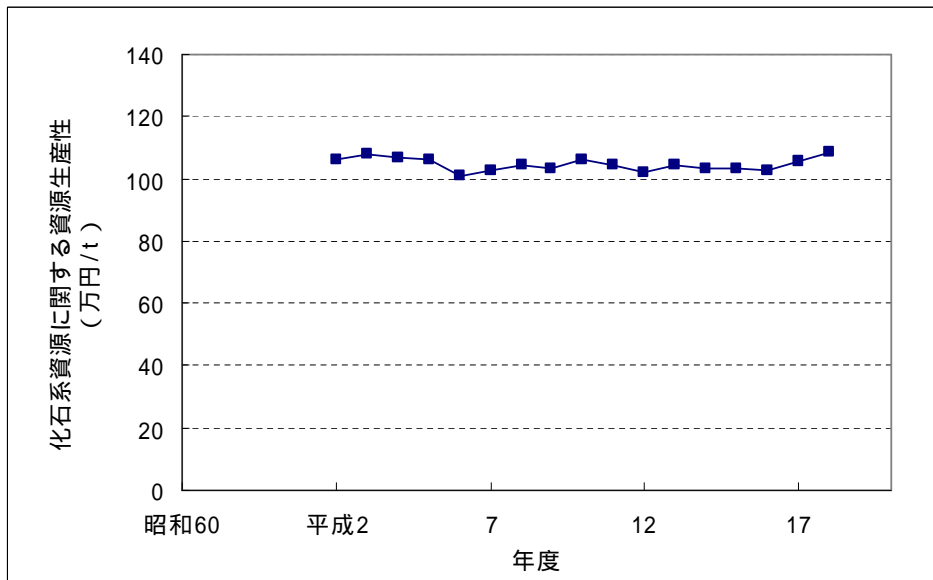


図 14 化石系資源に関する資源生産性の推移

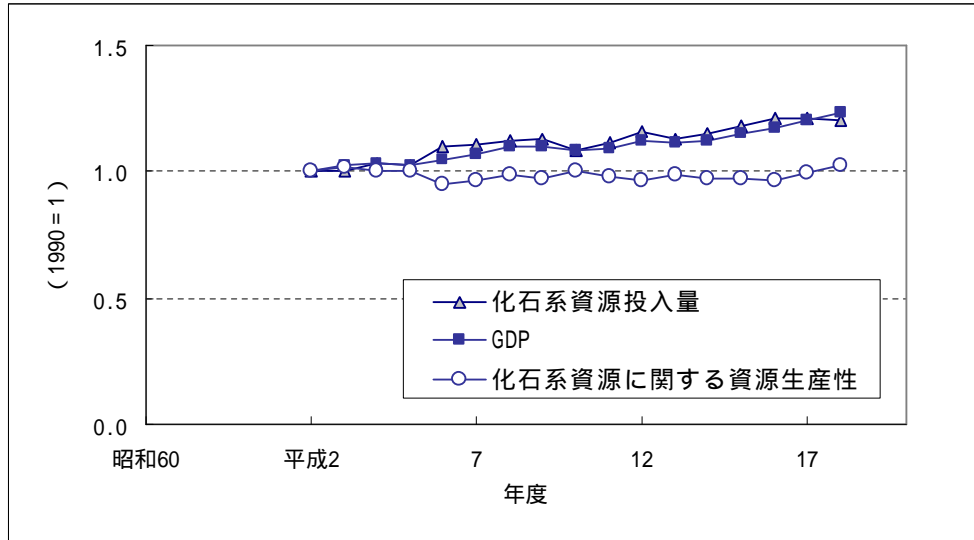
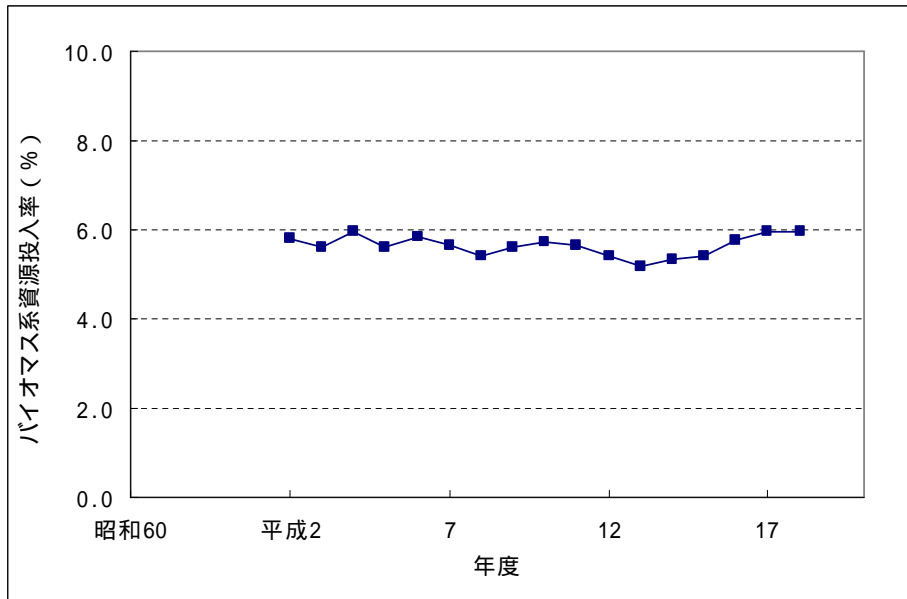


図 15 化石系資源に関する資源生産性、GDP、化石系資源投入量の推移

(2) バイオマス系資源投入率

バイオマス系資源（国内）投入率は、18年度で約6.0%（12年度約5.4%）であり、12年度と比べ約0.6%上昇しました。

内訳を見ると、天然資源投入量もバイオマス系資源投入量も年々減少していますが、近年は天然資源投入量の減少割合（主に土石系資源投入量の減少が原因）がバイオマス系資源投入量と比較し大きいため、バイオマス系資源投入率が上昇する方向に動いています。



バイオマス系資源投入率 = 国内のバイオマス系天然資源等投入量 / 天然資源等投入量
 主なバイオマス系資源は、木材、飼料作物、農産品、稲わらなどである。

図 16 バイオマス系資源投入率の推移

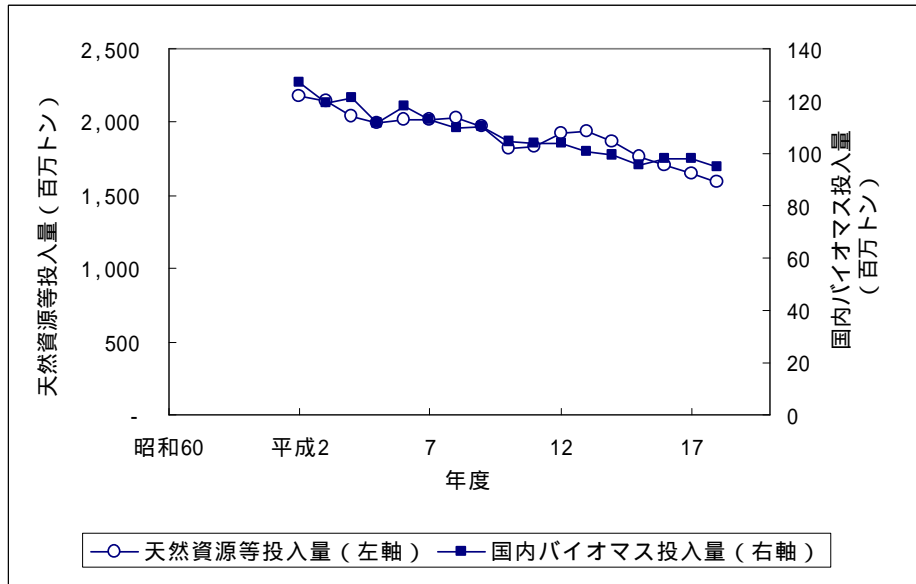
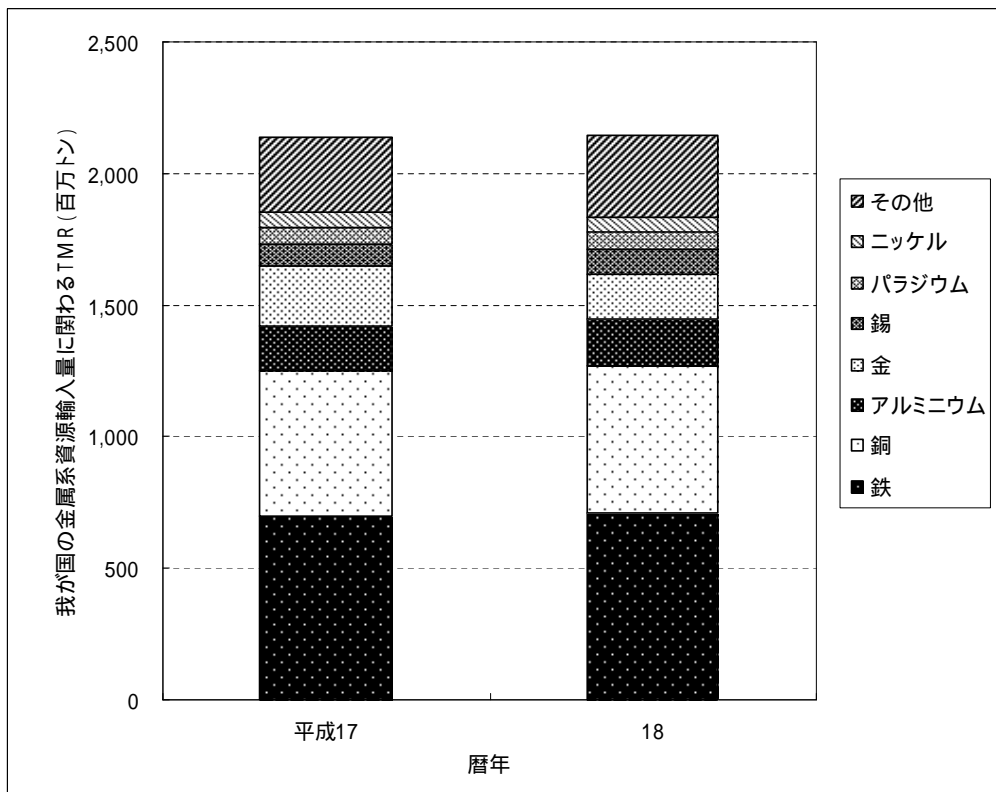


図 17 天然資源等投入量と国内バイオマス投入量の推移

(3) 我が国の金属系資源輸入量に関わるTMR

我が国の金属系資源輸入量に関わるTMR（関与物質総量）は、まだ試算の段階ですが、18年で約21億44百万トン（17年で約21億35百万トン）と推計され、この値は17年度と比べほぼ同程度でした。



最新年において上位7つの資源については内訳を示した。

図 18 我が国の金属系資源輸入量に関わるTMRの推移

・ 関与物質総量

関与物質総量（Total Material Requirement「TMR」）は、資源の採取等に伴い目的の資源以外に採取・採掘されるか又は廃棄物等として排出される「隠れたフロー」を含む、資源利用の持続可能性や地球規模で与える環境負荷を定量的に表すための一つの目安と考えられています。自然界からの新たな資源の採取を少なくし、金属系資源の循環利用を推進していくことは、我が国の資源利用に伴う国外での環境負荷を減少させることにつながります。また、重量だけでは評価されにくい希少資源等の再生利用の進展度合の評価に活用することも考えられます。

（４） 循環資源の輸出入量及び総物質消費量

循環資源の輸出量は、19年で約23百万トン（12年で約7百万トン）となり、12年と比較すると約3倍に急増していますが、19年には減少に転じています。内訳を見ると、12年と比べ、古紙、鉄鋼くず、鋳さい、プラスチックくずが急増しており、19年には鉄鋼くずの輸出量が減少に転じています。

循環資源の輸入量は、19年で約4.4百万トン（12年で約3.7百万トン）であり、増加傾向にあります。

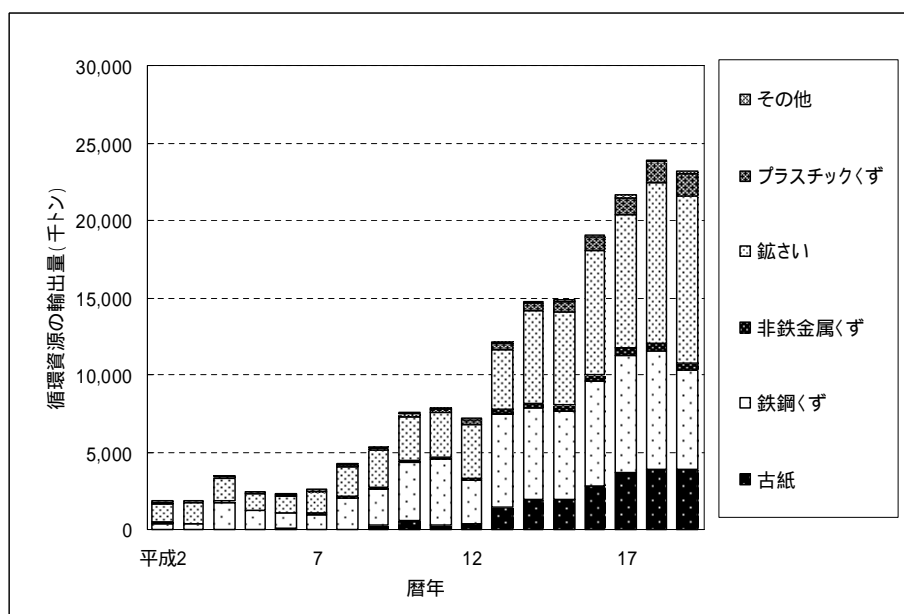


図 19 循環資源の輸出量の推移

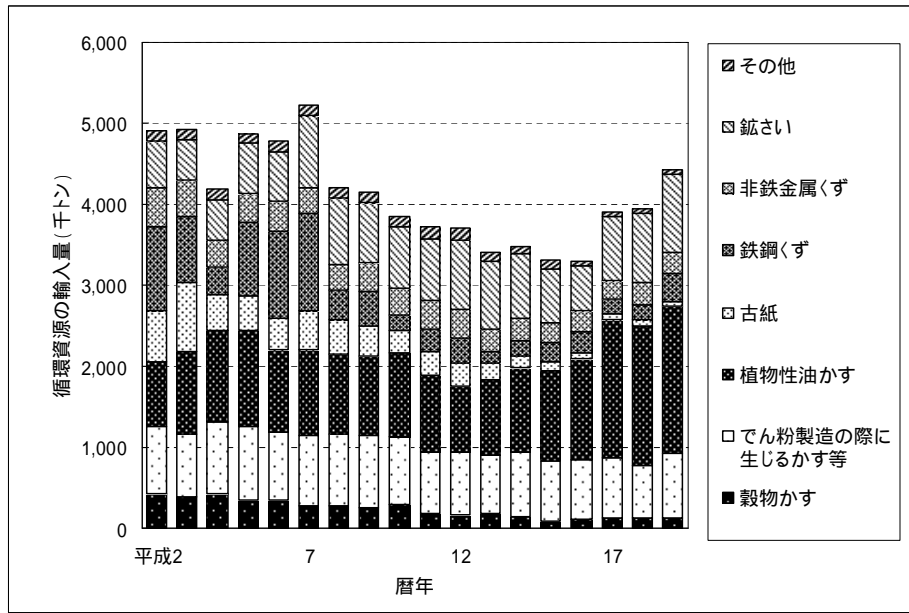
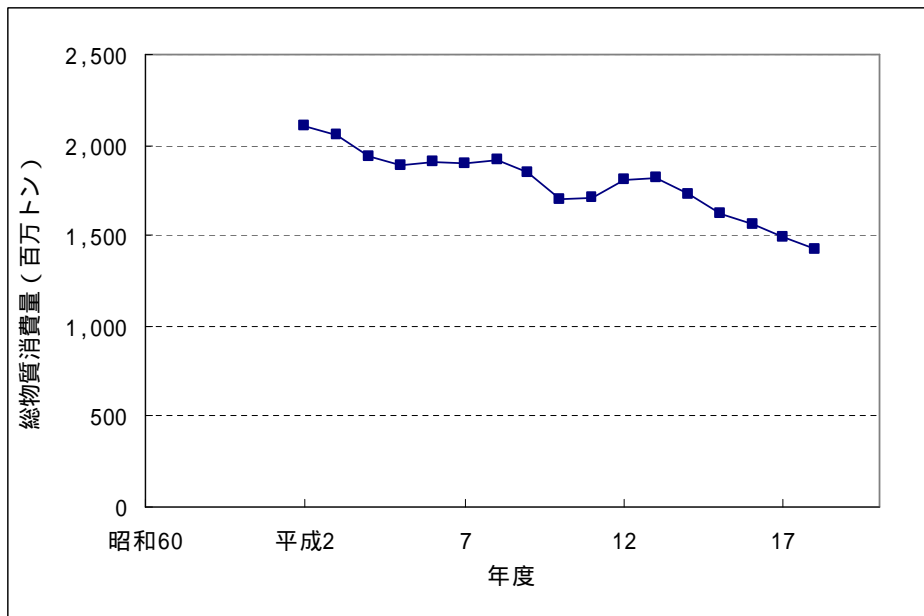


図 20 循環資源の輸入量の推移

国内における経済活動で直接消費された物質の総量を示す総物質消費量（天然資源等投入量 - 輸出量）は、18年度で約14億トン（12年度で約18億トン）であり、12年度と比べ、約4億トン減少しました。内訳を見ると、天然資源等投入量が減少する一方、輸出量は増加しており、いずれも総物質消費量を減少させる方向に動いています。



総物質消費量 = 天然資源等投入量 - 輸出量

図 21 総物質消費量の推移

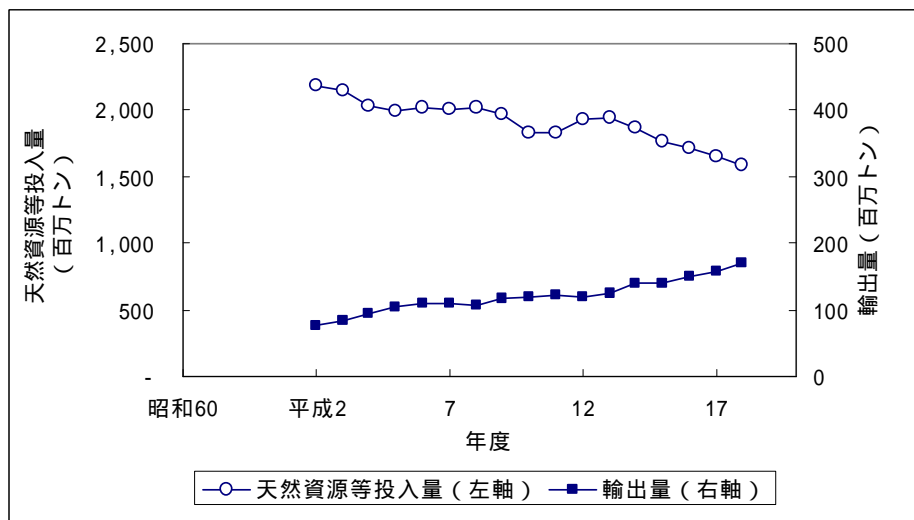


図 22 天然資源等投入量と輸出量の推移

(5) 産業分野別の資源生産性

産業分野別の資源生産性の推移を見ると、製造業（機械類）のうち、特に電気機械、輸送機械が伸びています。また、第三次産業の伸びも大きくなっています。

表 5 産業分野別の資源生産性の推移

	平成15	平成16	平成17	平成18	前年差
資源生産性 [万円/トン]					
農林水産業	8.5	8.3	8.5	8.5	0.02
鉱業	0.3	0.4	0.5	1.0	0.44
製造業（除機械類）	15.1	14.7	14.6	14.5	-0.17
製造業（機械類）	35.3	36.2	38.3	40.2	1.89
一般機械	33.1	33.3	34.3	35.9	1.52
電気機械	44.1	45.4	51.5	53.7	2.20
輸送機械	27.9	28.9	28.9	30.9	2.07
精密機械	44.1	44.4	50.2	47.1	-3.09
建設	7.7	8.1	8.9	9.6	0.72
建築	16.4	16.4	17.5	18.7	1.20
公共事業	4.4	4.4	4.8	4.9	0.13
その他の土木	6.0	6.3	6.8	7.2	0.41
第三次産業	93.2	94.3	97.7	99.9	2.17
最終需要額シェア [%]					
農林水産業	0.7	0.7	0.7	0.6	-0.05
鉱業	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.00
製造業（除機械類）	9.9	9.8	9.5	9.4	-0.15
製造業（機械類）	14.6	15.6	16.0	16.7	0.63
一般機械	3.4	3.8	3.8	3.9	0.12
電気機械	6.4	6.8	7.1	7.3	0.24
輸送機械	4.3	4.5	4.6	4.8	0.24
精密機械	0.5	0.5	0.6	0.6	0.04
建設	11.0	10.1	10.0	9.8	-0.21
建築	5.8	5.7	5.7	5.8	0.11
公共事業	3.5	2.9	2.8	2.5	-0.31
その他の土木	1.6	1.5	1.5	1.5	-0.01
第三次産業	63.8	63.9	63.8	63.6	-0.23

評価と課題

資源生産性

資源生産性は、12、13年度に一旦下降したものの、14年度以降、上昇傾向にあります。資源生産性を10年単位の幅で見ると概ね上昇傾向にあります。

一つの要因としては、実質GDPが上昇する一方で、13年度以降天然資源等投入量が減少したことがあげられます。天然資源等投入量の減少要因は主に土石系資源投入量の減少によるものが大きく、大規模公共事業の変動を反映していると考えられます。

また、資源生産性向上の要因を、産業構造の変化による要因（構造要因）と資源投入量当たりの生産性要因（原単位要因）に分けて分析しますと、16年度以降は原単位要因が大部分を占めていました。

産業分野別の資源生産性を見ると、電気機械、輸送機械、第三次産業が伸びています。

土石系資源投入量を除いた資源生産性も上昇傾向にあります。ただし、土石系資源投入量を除いた天然資源等投入量はほぼ一定となっており、資源生産性の上昇はGDPの上昇が主な要因となっていることから、今後の動きを注視していく必要があります。

化石系資源に関する資源生産性も上昇傾向にあります。GDPの上昇や化石系資源の価格上昇などに起因する化石系資源投入量の減少が主な要因として考えられます。

循環利用率

循環利用率は、前年度と比べて上昇傾向にありますが、これは、天然資源等投入量の減少に起因するものであり、循環利用量はほぼ横ばいに推移しているため、物質ごとに循環利用の状況を分析しつつ、今後の動きを注視する必要があります。

最終処分量

最終処分量は、一般廃棄物・産業廃棄物ともに引き続き減少しており、前回の点検と同様に目標達成に向けて着実に進展していると言えます。この傾向が今後とも続くのか注視する必要があります。

廃棄物部門由来のGHG排出量

廃棄物部門由来のGHG排出量は近年横ばいの傾向で推移しています。

廃棄物部門由来のGHG排出量から、原燃料への再資源化や廃棄物発電等に活用したことにより廃棄物部門以外で削減されたGHG排出量を差し引いた排出量でみた場合には、排出量は減少していると推計されます。低炭素社会づくりに向けて、廃棄物の循環的な利用が着実に効果を上げています。

バイオマス系資源投入率

天然資源等投入量に占める国内で生産されたバイオマス系資源投入量の割合であるバイオマス系資源投入率は、上昇しています。

内訳を見ると、天然資源等投入量も国内のバイオマス系資源投入量も減少していますが、天然資源等投入量の減少割合が国内のバイオマス系資源投入量と比較し大きくなっていることが上昇の要因となっています。国内のバイオマス系資源投入量については、低炭素社会づくり、自然共生社会づくりとの総合的な展開の観点からも、現状の水準からさらに増加させる必要があります。

我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR

我が国の資源利用に伴い、海外で生じている環境負荷を示す「我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR の推計値」は 17 年度と同程度の約 21 億トンとなっています。

循環資源の輸出入量及び総物質消費量

循環資源の輸出量は 12 年と比べ、約 3 倍に急増していますが、19 年には減少に転じており、近年の経済情勢の影響も考慮に入れ、今後の動きを注視していく必要があります。また、循環資源の輸入量は輸出量に比べれば少ないものの、近年増加傾向が見られます。

総物質消費量は土石系資源をはじめとする天然資源等投入量の減少と鉄鋼や機械製品といった工業製品の輸出量の増加によって、約 4 億トン減少しています。

横断的な課題

引き続き指標相互間の関連を把握しつつ、さらに指標の分析を深めていくとともに、低炭素社会への取組との連携の進捗状況を測る指標以外にも、地球温暖化対策の観点から求められている廃棄物統計の早期化・速報化や精度向上、追加的に必要となる廃棄物処理の実態に関する情報の把握に取り組む必要があります。

2. 取組指標に関する目標に向けた進捗状況

現在の状況

1 目標を設定する指標

第二次循環基本計画において設定されている取組指標の目標は、以下のとおりです。

表 6 取組指標の目標

区分	指標	平成 27 年度目標
(1) 廃棄物等の減量化		
ア 一般廃棄物の減量化	(ア) 1人1日当たりのごみ排出量 ¹	平成12年度比約10%減
	(イ) 1人1日当たり家庭から排出するごみの量	平成12年度比約20%減
	(ウ) 事業系ごみの「総量」	平成12年度比約20%減
イ 産業廃棄物の減量化	産業廃棄物の最終処分量	平成12年度比約60%減 (平成2年度比約80%減)
(2) 循環型社会形成に向けた意識・行動の変化		
ア 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入の意識を持つ		約90% (アンケート調査結果として)
イ 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入について具体的に行動する		約50% (アンケート調査結果として)
(3) 循環型社会ビジネスの推進		
ア グリーン購入の推進	組織的なグリーン購入の実施	全ての地方公共団体 上場企業 ² : 約50% 非上場企業 ³ : 約30%
イ 環境経営の推進	ISO14001 認証取得件数	(数値目標なし)
	エコアクション21の認証取得件数	6,000件
	環境報告書・環境会計の普及状況	(数値目標なし)
ウ 循環型社会ビジネス市場の拡大	市場規模	平成12年度比約2倍

1: 計画収集量、直接搬入量、集団回収量を加えた一般廃棄物の排出量を1人1日当たり換算

2: 東京、大阪及び名古屋証券取引所1部及び2部上場企業

3: 従業員500人以上の非上場企業及び事業所

(1) 廃棄物等の減量化

ア 一般廃棄物の減量化

(ア) 1人1日当たりのごみ排出量

H18年度の1人1日当たりのごみ排出量(計画収集量、直接搬入量、集団回収量を加えた一般廃棄物の排出量を1人1日当たりに換算)は1,116グラムで、H12年度比では5.8%の削減となりました。

表7 1人1日当たりのごみ排出量の推移

	H12年度	H13年度	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度
排出量 (g/人日)	1,185	1,180	1,166	1,163	1,146	1,131	1,116
H12年度比	-	0.4%	1.6%	1.9%	3.3%	4.6%	5.8%

出典：環境省「日本の廃棄物処理(平成18年度版)」

(イ) 資源ごみなどを除いた1人1日当たりに家庭から排出するごみの量

1人1日当たりに家庭から排出するごみの量(集団回収量、資源ごみ等を除く)は、H18年度に約601グラムとH12年度比8.1%の削減となりました。

表8 1人1日当たりに家庭から排出するごみの量の推移

	H12年度	H13年度	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度
排出量 (g/人日)	654	654	643	644	628	611	601
H12年度比	-	0.1%	1.8%	1.6%	4.1%	6.6%	8.1%

出典：環境省「日本の廃棄物処理(平成18年度版)」より推計

推計式 = (ごみ総排出量 - 事業系ごみ排出量 - 集団回収量 - 資源ごみ排出量) / 総人口 / 365日

(ウ) 事業系ごみの「総量」

「総量」で把握する事業系ごみについては、H18年度に1,582万トンとなり、H12年度比で12.1%の削減となりました。

表9 事業系ごみの「総量」の推移

	H12年度	H13年度	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度
排出量 (万トン)	1,799	1,730	1,708	1,695	1,654	1,625	1,582
H12年度比	-	3.8%	5.1%	5.8%	8.1%	9.7%	12.1%

出典：環境省「日本の廃棄物処理(平成18年度版)」

本取組指標の進捗状況は、必ずしも第二次循環基本計画の策定(平成20年3月)以降のものではありませんが、次年度以降の第二次循環基本計画の点検に備えるとともに、循環型社会づくりの観点から経年変化を捉える必要があるため、可能な限りデータを更新したものです。

イ 産業廃棄物の最終処分量

H18年度の産業廃棄物の最終処分量は約2,180万トンで、H12年度比では約51.4%削減、H2年度比では約75.5%の削減となりました。

表 10 産業廃棄物の最終処分量の推移

	H2年度	H12年度	H13年度	H14年度	H15年度	H16年度	H17年度	H18年度
最終処分量 (万トン)	8,900	4,500	4,200	4,000	3,044	2,583	2,423	2,180
H2年度比	-	49.4%	52.8%	55.1%	65.8%	71.0%	72.8%	75.5%
H12年度比	-	-	6.7%	11.1%	32.4%	42.6%	46.2%	51.4%

出典：環境省「産業廃棄物の排出及び処理状況等（平成18年度実績）」

(2) 循環型社会形成に向けた意識・行動の変化

国民の循環型社会形成に対する意識・行動の変化については、インターネットによるアンケート調査によって把握しました（回答数1,055）。

なお、回答比較に用いている昨年度調査と今年度調査の調査概要は、表11のとおりです。

表 11 循環型社会形成に向けた意識・行動調査の調査概要

	平成19年度調査	平成20年度調査
調査方法	インターネット調査	インターネット調査
調査期間	2007年8月～9月中旬	2008年9月11日（木）～2008年9月16日（火）
調査対象	20歳代～70歳以上の男女	20歳代～70歳以上の男女 （Yahoo!リサーチ・モニター）
調査対象者の 居住地域	地域区別に、平成17年度国勢調査の人口比率を反映して抽出	地域区別に、平成17年度国勢調査の人口比率を反映して配信調整
有効回答数	1,232名	1,055名

(参考) 循環型社会形成に向けた意識・行動調査の回答者属性

	平成19年度調査	平成20年度調査
性別	男性50.7%・女性49.3%	男性48.6%・女性51.4%
年齢	20歳代 15.7%・30歳代 18.6% 40歳代 15.6%・50歳代 19.0% 60歳代 15.4%・70歳以上 15.7%	20歳代 17.2%・30歳代 16.7% 40歳代 16.9%・50歳代 17.3% 60歳代 15.9%・70歳以上 16.0%
居住地域	北海道 4.3%・東北 7.5% 関東 29.8%・中部 17.1% 近畿 17.1%・中国 7.1% 四国 4.1%・九州（沖縄） 12.9%	北海道 5.8%・東北 7.3% 関東 33.5%・中部 18.9% 近畿 16.4%・中国 6.0% 四国 2.5%・九州（沖縄） 9.8%

ア 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入の意識を持つ

ごみ問題への関心度については、昨年度調査とほぼ同じ 86%と高い水準となりました。

3R という言葉を（優先順位まで・言葉の意味まで）知っている人の割合は、昨年度よりも高くなっているものの 30%に満たないのに対し、「聞いたこともない」への回答が 40.0%と上回っています。

ごみを少なくする配慮やリサイクルの心がけについては、「いつも・多少」への回答が大幅に減少していますが、これは「ある程度」という選択肢の文章を変更（昨年度調査は「近所の人の目があるので、ごみは分別して捨てるなど、ある程度意識している」となっていました）が、今年度調査では下線部分を削除したことに伴い、「ある程度」への回答率が増加したためと思われます。

大量消費・大量廃棄を行っているとの回答は、昨年度よりも減少しました。

グリーン購入に対する意識については、「心がけている」との回答が減少し、「心がけていない」への回答が増加しています。

表 12 3R 全般に関する意識の変化

	H19 年度	H20 年度
ごみ問題への関心		
ごみ問題に（非常に・ある程度）関心がある	85.9%	86.1%
3R の認知度		
3R という言葉を（優先順位まで・言葉の意味まで）知っている*	22.1%	29.3%
廃棄物の減量化や循環利用に対する意識		
ごみを少なくする配慮やリサイクルを（いつも・多少）心がけている*	79.3%	48.2%
ごみを少なくする配慮やリサイクルを（いつも・多少・ある程度）心がけている	88.7%	93.8%
ごみの問題は深刻だと思いつつも、多くのものを買い、多くのものを捨てている*	7.0%	3.8%
グリーン購入に対する意識		
環境にやさしい製品の購入を（いつも・できるだけ・たまに）心がけている*	86.0%	81.7%
環境にやさしい製品の購入をまったく心がけていない*	11.0%	14.0%

一部選択肢の文章を変更したため、単純に比較することはできない。

* 昨年度調査と今年度調査の各項目の回答比較に際し、統計学的な有意性の有無を比較するため有意差検定を行い、5%有意水準で有意との結果を得られた項目には文末に（*）を付けています。

出典：環境省「廃棄物に対する意識・行動に関するアンケート調査」（H20 年 9 月実施）

イ 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入について具体的に行動する

マイバッグやマイ箸などを持参する割合は大幅に増加しており、ごみの減量化に向けた取組は浸透してきている傾向が見られます。

リユースについては、オークションなどでの売買は増えているものの、再使用可能な容器の選択については減少しました。

リサイクルについては、店頭回収への協力も、リサイクル製品の積極的購入も昨年度調査よりも実施状況が低いという結果になりました。

表 13 3R に関する主要な具体的行動例の変化

	H19 年度	H20 年度
Reduce		
マイバッグを持参しレジ袋を断るようしたり、過剰な包装を断ったりしている*	45.2%	64.3%
簡易包装に取り組んでいたり、使い捨て食器類（割り箸等）を使用していない店を選ぶ	11.5%	10.8%
マイ箸を携帯して割り箸をもらわないようしたり、使い捨て型食器類を使わないようしている*	6.9%	12.0%
Reuse		
インターネットオークションに出品したり、落札したりするようしている*	23.9%	30.5%
中古品を扱う店やバザーやフリーマーケットで売買するようしている	22.5%	23.8%
びん牛乳など再使用可能な容器を使った製品を買っている*	17.7%	10.0%
Recycle		
スーパーのトレイや携帯電話など、店頭回収に協力している*	45.8%	41.4%
再生原料で作られたリサイクル製品を積極的に購入している*	19.9%	14.1%

* 5%有意水準で有意

出典：環境省「廃棄物に対する意識・行動に関するアンケート調査」（H20 年 9 月実施）

（3）循環型社会ビジネスの推進

ア グリーン購入の推進

地方公共団体における取組状況については、何らかの方法で「組織的に取り組んでいる」とした団体が H19 年度に 58.3%となっており、引き続き取組の推進を図って行く必要があります。

企業についても、上場企業、非上場企業ともに 50%以上が取り組んでいます。

表 14 地方公共団体における組織的な取組状況

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
地方公共団体	38%	42%	44%	-	58.3%
				76.1%	76.2%

出典：環境省「平成 19 年度地方公共団体のグリーン購入に関するアンケート調査」（H20 年 6 月公表）

文具類、機器類、OA 機器といった各分野のうち、1 分野でも「全庁で組織的に取り組んでいる」と回答した分野がある団体の集計。

表 15 企業における組織的な取組状況

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
上場企業	68%	65%	61%	67%	77%
非上場企業	55%	52%	52%	57%	70%

出典：環境省「平成 19 年度環境にやさしい企業行動調査結果」(H20 年 12 月)

H18 年度までは「考慮して選定」を選択した企業、H19 年度は選択肢を変更したため、「購入ガイドライン等を作成して選定」「業界団体等の購入ガイドライン等を活用して選定」「購入ガイドライン等を作成していないが考慮」を選択した企業の計。

%は各年度の有効回答数に対する割合

イ 環境経営の推進

環境マネジメントシステムの国際規格 ISO14001 の審査登録状況については、H20 年 9 月末時点で 20,000 件を超えています。

中小企業向けの環境マネジメントシステムである「エコアクション 21」の認証取得件数は、H20 年 10 月末時点で 2,926 件となっており、順調に伸びています。

環境報告書を作成・公表している企業の割合は、非上場企業は 3 割に達しませんが、上場企業は約 5 割となっています。

環境会計を既に導入している企業の割合は、上場企業の約 4 割、非上場企業の約 2 割となっています。

表 16 ISO14001 審査登録状況（（財）日本適合性認定協会適合組織件数累計）

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度	H20 年度 ²
登録組織件数 ¹	12,867	15,851	18,099	19,779	20,549	20,661

出典：財団法人日本適合性認定協会資料より作成

1 海外所在の組織を含む。

2 H20 年度は H20 年 9 月末現在。その他は各年度末現在。

表 17 エコアクション 21 認証取得事業者数

	H17 年 10 月	H18 年 10 月	H19 年 10 月	H20 年 10 月
認証・登録事業者	488	1,115	1,938	2,926

出典：財団法人地球環境戦略研究機関 持続性センター（エコアクション 21 中央事務局）HP

表 18 環境報告書を作成・公表している企業の割合

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
上場企業	39%	45%	47%	52%	49%
非上場企業	17%	21%	25%	28%	27%

出典：環境省「平成 19 年度環境にやさしい企業行動調査結果」(H20 年 12 月)

%は各年度の有効回答数に対する割合

表 19 環境会計を既に導入している企業の割合

	H15 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度	H19 年度
上場企業	32%	37%	38%	40%	37%
非上場企業	17%	21%	23%	22%	20%

出典：環境省「平成 19 年度環境にやさしい企業行動調査結果」(H20 年 12 月)
%は各年度の有効回答数に対する割合

ウ 循環型社会ビジネス市場の拡大

H18 年度における市場規模は約 29.7 兆円、雇用規模は約 63 万人と推計されています。目標の基準年である H12 年度と比較すると、市場規模は 1.43 倍、雇用規模は 1.19 倍となり、前年度(H17 年度)と比較すると、それぞれ 4.2%、5.7% 増加しています。

なお、雇用規模の推計にあたっては、従業員数等の統計データを直接的に活用するため、従来の雇用規模算定手法における統計の適用方法を見直しました。

表 20 循環型社会ビジネス市場の推移

	単位	H12 年度	H16 年度	H17 年度	H18 年度
市場規模	億円	207,902	273,738	284,826	296,736
	H12 年度比 (倍)	-	1.32	1.37	1.43
雇用規模	万人	53	59	60	63
	H12 年度比 (倍)	-	1.11	1.13	1.19

出典：環境省推計
雇用規模の数値については精査中のため、変更される可能性がある。

(参考) 推計の対象範囲

経済協力開発機構(The Environmental Good and Services Industry (OECD), 1999)における環境ビジネス分類のうち、環境汚染防止及び資源有効利用の分野から循環型社会ビジネスに該当する業種を対象とした。環境汚染防止では、廃棄物処理装置等の製造(中間処理装置ほか)、廃棄物処理サービス(産業廃棄物処理ほか)、廃棄物処理施設建設(処分場建設ほか)である。資源有効利用では、再生素材の有効利用(資源回収、中古品流通ほか)、その他の資源有効利用(建設リフォーム・リペアほか)である。

(4) 個別リサイクル法・計画等の着実な施行

個別リサイクル法・計画等の目標及び施行状況については、参考資料参照。

2 推移をモニターする指標

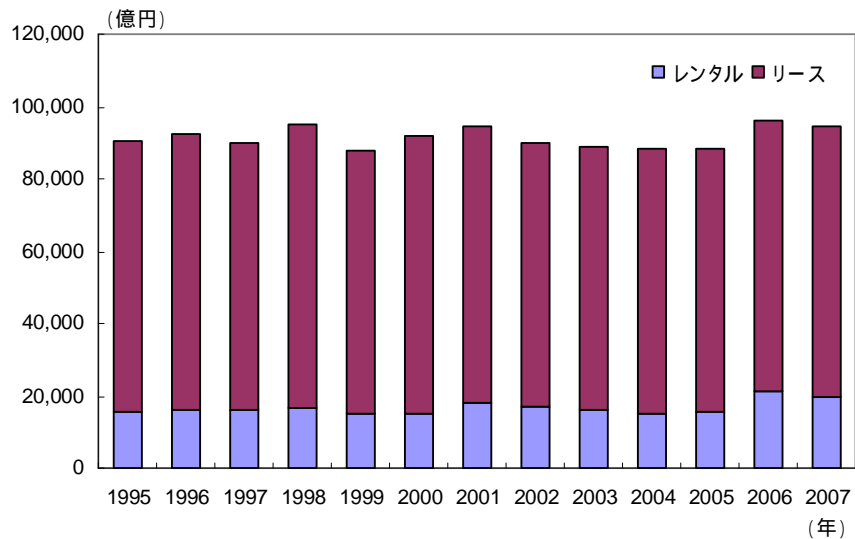
(1) レンタル・リース業の市場規模、詰め替え製品出荷率

ア レンタル・リース業の市場規模

レンタル・リース業の年間売上高は、年によって変動があるものの、2001年以降減少傾向にありましたが、2006年に大幅に増加しました。

2007年の年間売上高は、2000年と比較してレンタル業が32.1%の増加、リース業が3.0%の減少となっています。

リース業の売上高の変動要因としては、景気動向等による設備投資全体の増減が考えられます。



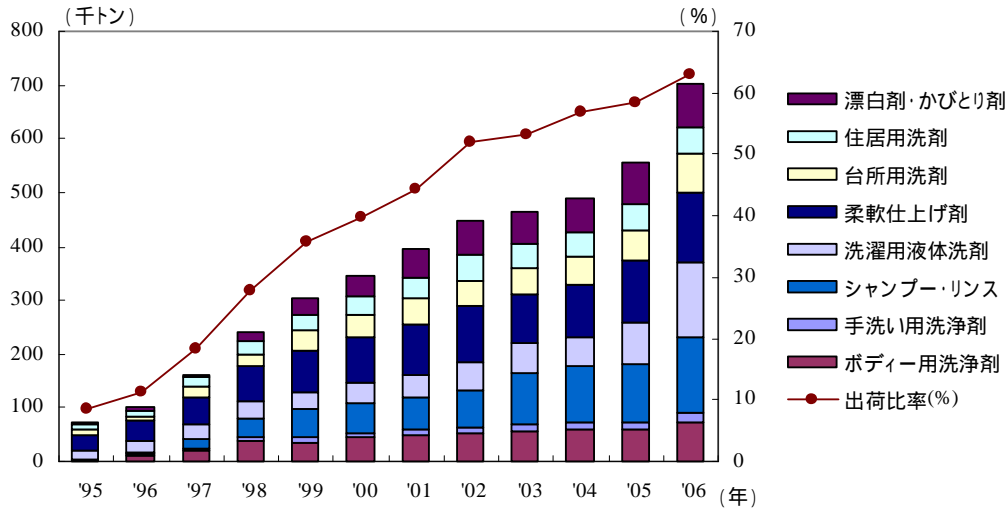
出典：経済産業省「特定サービス産業実態調査」

図 23 レンタル・リース業の年間売上高

イ 詰め替え製品出荷率

詰め替え・付替え製品の出荷量は、着実に増加している傾向にあり、特に2005年から2006年にかけて急激な増加傾向が見られますが、これは2005年比で80.8%増加した「洗濯用液体洗剤」の影響を反映したものと考えられます。

「洗濯用液体洗剤」の出荷量の増加要因としては、節水型洗濯機の普及に伴い水に溶けやすい液体洗剤のニーズが高まったこと、洗剤自体の技術革新によって液体洗剤が粉末と同程度の分量で使用可能になり普及率が向上したことなどが考えられます。



付替え製品は、「漂白剤・かびとり剤」などのように内容物に直接触れることが好ましくないスプレー付き製品のノズル(スプレートリガー)等以外の部分
 出荷比率 = 詰替え・付替え用製品出荷量 / 本体含む当該製品全出荷量

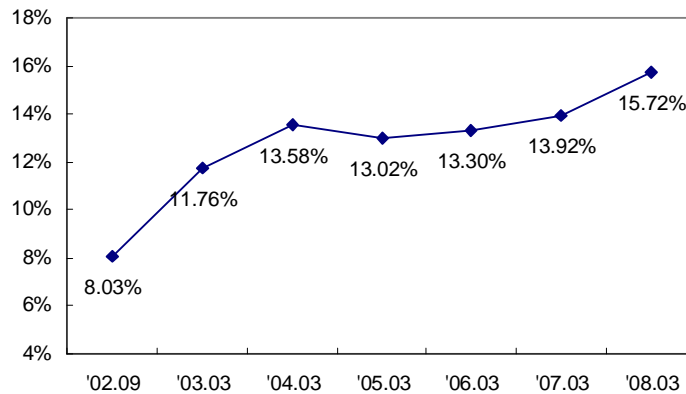
出典：日本石鹼洗剤工業会「石鹼洗剤業界におけるプラスチック容器包装使用量の推移(1995年～2006年)」

図 24 詰替え・付替え製品出荷量の推移

(2) レジ袋辞退率(マイバッグ持参率)、使い捨て商品販売量(輸入割り箸)

ア レジ袋辞退率

レジ袋の辞退率は 2005 年に一度減少しましたが、以降再び増加傾向にあり、2008 年 3 月には 15%を超えました。



辞退率 = レジ袋を辞退した客数 ÷ レジ通過客数
 出典：日本チェーンストア協会

図 25 レジ袋辞退率の推移

イ 使い捨て商品販売量（割り箸）

2007年の国産材による割り箸生産量は4億4,700万膳、輸入量が226億3,200万膳となっており、輸入量が97.7%を占めています。2000年と比較すると、国産材は41.7%減少し、輸入量も6.6%減少しました。

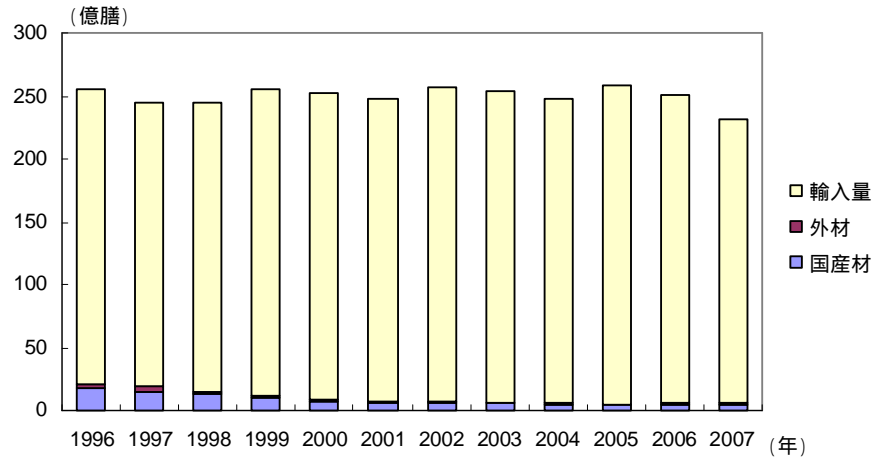
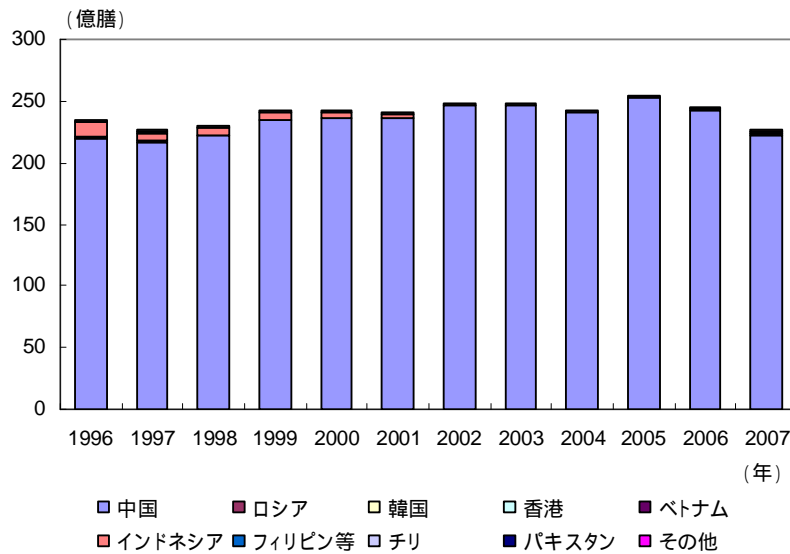


図 26 割り箸の国内生産量と輸入量



生産量は林野庁木材産業課調べ（各都道府県調査の推計値を含む集計値）、輸入量は財務省「貿易統計」による。

図 27 主な輸入相手国及び輸入量

(3) 中古品市場規模、リターナブルびんの使用率

ア 中古品市場規模

中古品小売業の事業所数は2007年に減少に転じていますが、年間商品販売額は増加しています。一方、中古自動車小売業の年間商品販売額については、あまり変動は見られません。

中古品市場の拡大要因としては、3Rが浸透したことによる消費者ニーズの高まり、低価格志向の消費者の増加、省エネに優れた製品や新機能付き製品の増加に伴い使用可能な製品が中古市場に供給されていることなどが考えられます(資料:「中古品の安全・安心確保について」経済産業省産業構造審議会消費経済部会製品安全小委員会資料、平成19年6月)。

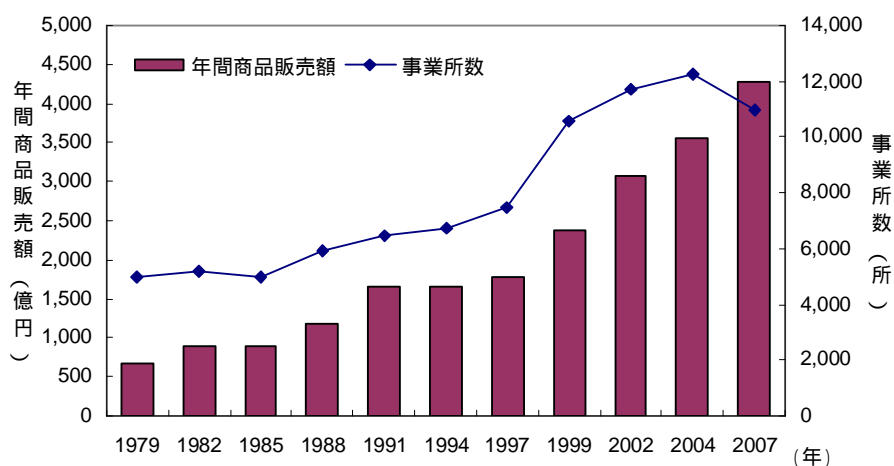
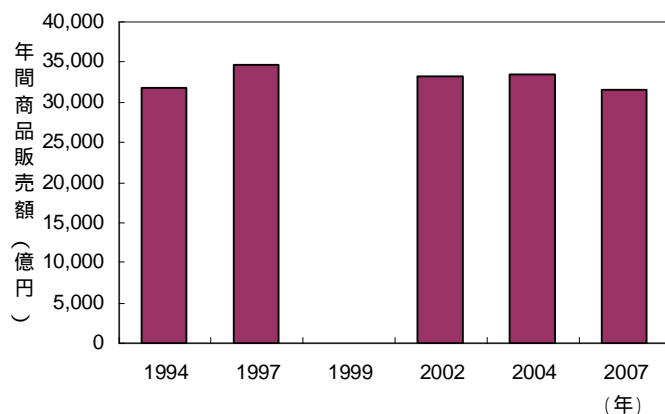


図 28 中古品小売業³ (骨とう品小売業含む)



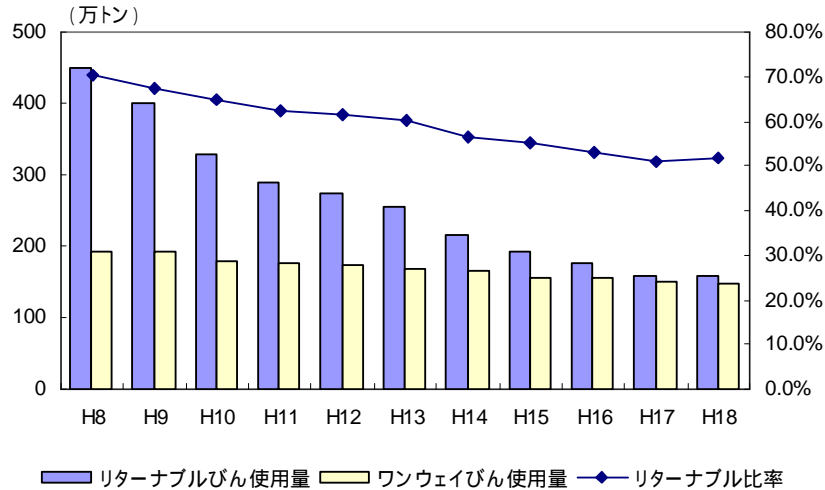
出典：経済産業省「商業統計表」

図 29 中古自動車小売業

³ 主として中古の衣服、家具、楽器、運動用品、靴など他に分類されない中古品を小売する事業所

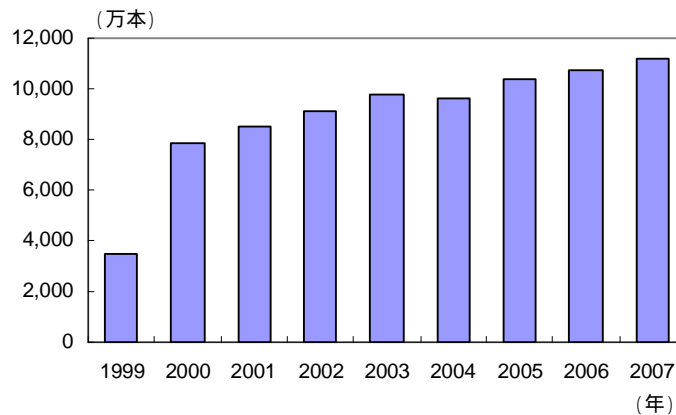
イ リターナブルびんの使用率

リターナブルびんの使用量及び使用率はともに減少傾向にあります。エコロジーボトルの使用やRマークびんの出荷量は増加傾向にあります。



リターナブル比率 = $\frac{\text{リターナブル使用量}}{\text{リターナブルびん使用量} + \text{ワンウェイびん使用量}}$
 出典：ガラスびんリサイクル促進協議会提供資料より作成

図 30 リターナブルびん⁴使用量等の推移

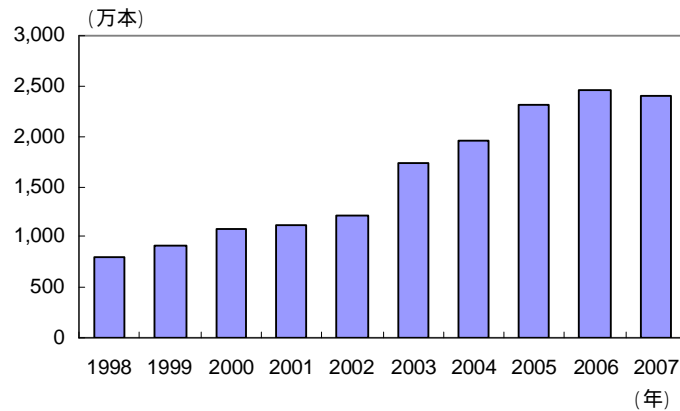


出典：ガラスびんリサイクル促進協議会 HP

図 31 エコロジーボトル⁵の使用状況

⁴ あきびんを回収後、きれいに洗浄され、再び中身を詰めて商品化されるびん。ビールびん、牛乳びん、一升びん等。(出典：日本ガラスびん協会 HP)

⁵ 無色と茶色以外の色(青、緑、黒など)が混ざったカレットを重量比で90%以上原料としてつくるびん(出典：ガラスびんリサイクル促進協議会 HP)



出典：ガラスびんリサイクル促進協議会 HP

図 32 R マークびん⁶の出荷量

(4) 「リユースカップ」導入スタジアム数等

ア リユースカップの導入を実施しているスタジアム (2008年11月現在)

小瀬スポーツ公園陸上競技場 (甲府市)

収容人数：1万7,000人

実施時期：2004年4月～現在

対象飲料：ソフトドリンク、ビール

回収システム：デポジットあり (¥100)、回収所あり

運営・管理：NPO 法人スペースふう

表 21 小瀬スポーツ公園陸上競技場における利用実績

	リユースカップ 導入試合数	合計利用個数	平均回収率
2004年	21 試合	35,050 個	82.6%
2005年	23 試合	44,093 個	82.7%
2006年	20 試合	85,395 個	84.4%
2007年	20 試合	80,110 個	88.3%
2008年	21 試合	59,670 個	76.0%

2008年の実績は11/17(月)時点のものである。

出典：NPO 法人スペースふう提供のデータを元に作成。

⁶ R マークは、リターナブルびんであることを容易に識別できるようにしたマークで、会員会社が日本ガラスびん協会から事前に許可を得て製造したリターナブルびんのみ使用することができる (出典：日本ガラスびん協会 HP)。

東北電力ビッグスワン（新潟市）

収容人数：4万2,300人

実施時期：2005年3月～現在

対象飲料：ビール、チューハイ等アルコール類

回収システム：デポジットあり（¥100）、売店回収

運営・管理：(株)愛宕商事

表 22 東北電力ビッグスワンにおける利用実績

	リユースカップ 導入試合数	合計利用個数	平均回収率
2005年	23 試合	229,339 個	96.3%
2006年	22 試合	178,517 個	97.0%
2007年	25 試合	161,516 個	96.0%
2008年	21 試合	133,500 個	96.7%

2008年の実績は11/19（月）時点のものである。

出典：愛宕商事（株）提供のデータを元に作成。

日産スタジアム（旧・横浜国際競技場）（横浜市）

収容人数：7万2,000人

実施時期：2004年8月～現在

対象飲料：ソフトドリンク、ビール

回収システム：デポジットなし、回収所あり

運営・管理：(財)横浜市体育協会

表 23 日産スタジアムにおける利用実績（Jリーグ試合、国際親善試合）

	リユースカップ導入試合数	合計利用個数	平均回収率
2004年	6 試合	96,016 個	96.3%
2005年	22 試合	約 213,000 個	95.8%
2006年	18 試合	141,091 個	96.8%
2007年	22 試合	223,730 個	94.5%
2008年	15 試合	135,959 個	93.5%

2007年実績にはJリーグ（横浜Fマリノス、横浜FC）だけでなく、国際親善試合2試合とMr.Childrenツアー（2日間開催）も含まれる。

2008年実績にはJリーグ（横浜Fマリノス、横浜FC）だけでなく、プラス1マッチも含まれる。

2008年の実績は11/23（日）時点のものである。

出典：日産スタジアム提供のデータを元に作成。

イ リユース食器の各イベントにおける使用状況（H20年4月～11月現在）

「リユース食器ネットワーク」拠点団体として活動している34団体（H20年11月現在）を調査対象として、どんぶり、皿、小鉢、おわん、カップ、箸、スプーン、フォーク等のリユース食器貸出数が、合計1,000個以上の全国各地で開催されるイベント実施状況は、以下のとおりです。

リユース食器が最大量使用されたイベントは、7月19日～21日に静岡県で開催されたap bank fes '08であり、イベント期間中に会場で利用・洗浄したリユース食器・カップ個数(のべ数)は3日間で、食器11万2,032個、カップ8万2,504個にのぼります。

表 24 リユース食器貸出数 1,000 個以上のイベント実施状況

種類	開催回数
お祭り	30回
学園祭	17回
音楽イベント	13回
スポーツイベント	2回
フリーマーケット	2回
会議	1回
その他イベント	19回
合計	84回

出典：(財)地球・人間環境フォーラム

(5) 地域の循環基本計画等策定数

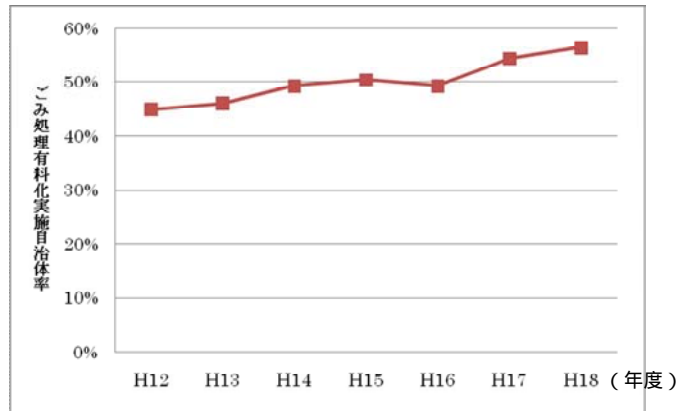
平成19年度一般廃棄物処理事業実態調査において調査中であり、来年度公表予定です。

(6) ごみ処理有料化実施自治体率、リデュース取組上位市町村

ア ごみ処理有料化実施自治体率

ごみ処理有料化⁷を実施している市町村の実施率は、市町村合併により見かけ上減少した平成16年度を除き、近年着実に増加しています。

⁷ 生活系ごみ（直接搬入ごみや粗大ごみを除く。）処理の有料化を実施している自治体の割合



出典：「一般廃棄物処理事業実態調査」より環境省作成

図 33 ごみ処理有料化実施市町村率

(参考) 有料化市町村率及び有料化対象人口率

年度	全市町村数	有料化市町村数	有料化市町村率	総人口 (千人)	有料化対象人口 (千人)	有料化対象人口率
H12	3,250	1,460	45%	126,734	42,221	33%
H13	3,246	1,495	46%	127,007	45,294	36%
H14	3,236	1,594	49%	127,299	47,468	37%
H15	3,155	1,590	50%	127,507	48,713	38%
H16	2,544	1,253	49%	127,606	52,107	41%
H17	1,844	1,002	54%	127,712	54,586	43%
H18	1,827	1,030	56%	127,781	55,504	43%

「市町村数」は各年度末時点での市町村数を示すもの。東京都23区は1市とした。

「人口」は住民基本台帳に基づく各年度10月1日時点での人口を示すもの。

イ リデュース取組上位市町村

表 25 に示すような1人1日当たりのごみ排出量が少ないなどの取組が進んでいる自治体では、普及啓発のほか、市民参加による3R推進のための協議会の設置、ごみ処理有料化、レジ袋の削減キャンペーンといった取組により、ごみの排出抑制が進められています。

表 25 リデュース取組上位自治体 (人口 50 万人以上)

平成 17 年度			平成 18 年度		
順位	市町村	g/人日	順位	市町村	g/人日
1	東京都 八王子市	963.0	1	愛媛県 松山市	908.7
2	広島県 広島市	1,000.0	2	東京都 八王子市	964.1
3	愛媛県 松山市	1,056.0	3	広島県 広島市	969.6
4	神奈川県 横浜市	1,074.0	4	神奈川県 横浜市	1,045.8
5	鹿児島県 鹿児島市	1,088.0	5	鹿児島県 鹿児島市	1,050.0

注) 人口 50 万人以上の都市のうち、1人1日当たりのごみ排出量の少ない上位 5 都市を掲載。
人口 50 万人以上の市は 27。東京都 23 区は 1 市とした。 出典：環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」

(7) 資源化等を行う施設数(リサイクルプラザ等)

H18年度の資源化等を行う施設の合計(民間除く)は、前年度と比べて51施設増加しました。

表 26 資源化等を行う施設数

	資源化等を行う施設												ごみ燃料化施設		その他の施設		合計			
	選別		圧縮・梱包		ごみ堆肥化		ごみ飼料化		メタン化		その他		施設計		施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)
	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)	施設数	処理能力 (トン/日)						
17年度	804	17,650	799	17,040	86	1,347	4	83	6	184	126	2,771	1,044	21,266	60	3,424	63	2,111	1,167	26,801
18年度	841	20,226	828	17,214	94	1,335	2	37	8	233	135	3,038	1,085	23,652	65	3,466	68	2,258	1,218	29,375
(民間)	295	39,334	340	34,766	142	12,748	24	3,322	7	371	611	221,499	1,110	277,256	54	3,983	174	38,054	1,338	319,293

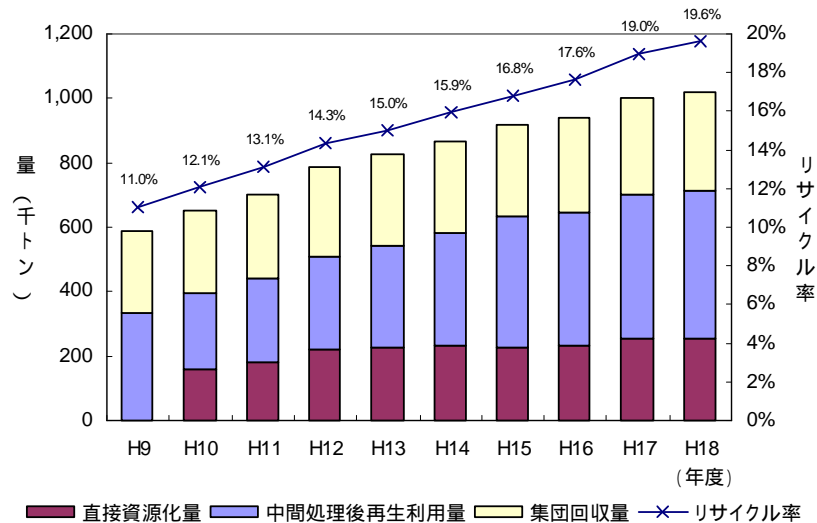
注)・(民間)以外は市町村・事務組合が設置した施設で、当該年度に着工した施設及び休止施設を含み、廃止施設を除く。
 ・「資源化等を行う施設」とは、不燃ごみの選別施設、圧縮梱包施設等の施設(前処理を行うための処理施設や、最終処分場の敷地内に併設されている施設を含む)、可燃ごみ・生ごみのごみ堆肥化施設、ごみ飼料化施設、メタン化施設で「粗大ごみ処理施設」、「ごみ燃料化施設」以外の施設をいう。

出典：環境省「日本の廃棄物処理」(平成18年版)

(8) 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量、リサイクル取組上位市町村、容器包装の分別収集の実施自治体率、各品目別の市町村分別収集量等

ア 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量

一般廃棄物のリサイクル率は着実に上昇しています。特に、H18年度の中間処理後再生利用量はH12年度と比較して60%増加しました。



$$\text{リサイクル率}(\%) = \frac{\text{直接資源化量} + \text{中間処理後再生利用量} + \text{集団回収量}}{\text{ごみの総処理量} + \text{集団回収量}} \times 100$$

出典：環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」

図 34 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量

イ リサイクル取組上位市町村

表 27 に示すようなリサイクルへの取組が進んでいる自治体では、分別回収の普及・徹底や子供会や町内会などの自主的取組による集団回収などが進められています。

表 27 リサイクル取組上位自治体（人口 50 万人以上）

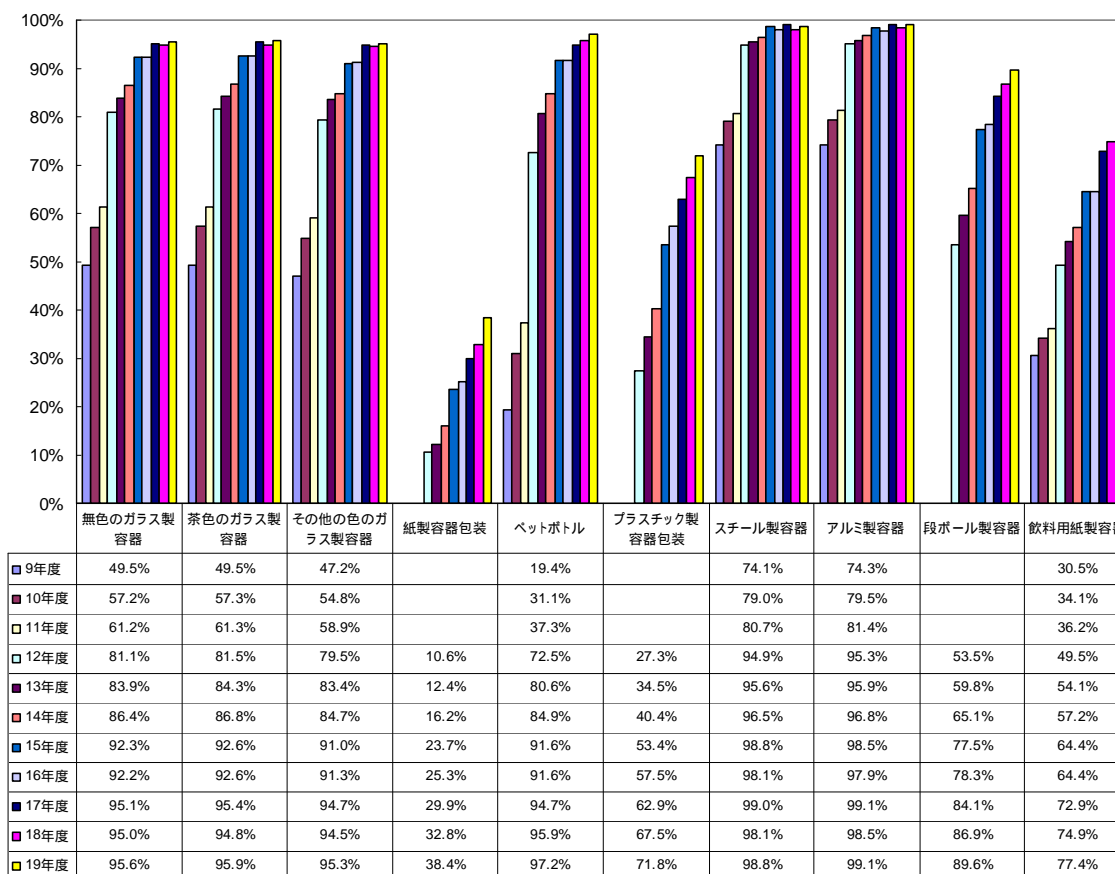
平成 17 年度			平成 18 年度		
順位	市町村	%	順位	市町村	%
1	東京都 八王子市	27.7	1	東京都 八王子市	32.1
2	愛知県 名古屋市	25.5	2	神奈川県 横浜市	26.0
3	神奈川県 横浜市	24.6	3	千葉県 千葉市	24.9
4	千葉県 千葉市	22.9	4	愛知県 名古屋市	24.4
5	埼玉県 さいたま市	22.4	5	埼玉県 さいたま市	22.5

注) 人口 50 万人以上の都市のうち、リサイクル率上位 5 都市を掲載。人口 50 万人以上の市は 27。東京都 23 区は 1 市とした。 出典：環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」

ウ 容器包装の分別収集の自治体率、各品目別の市町村分別収集量

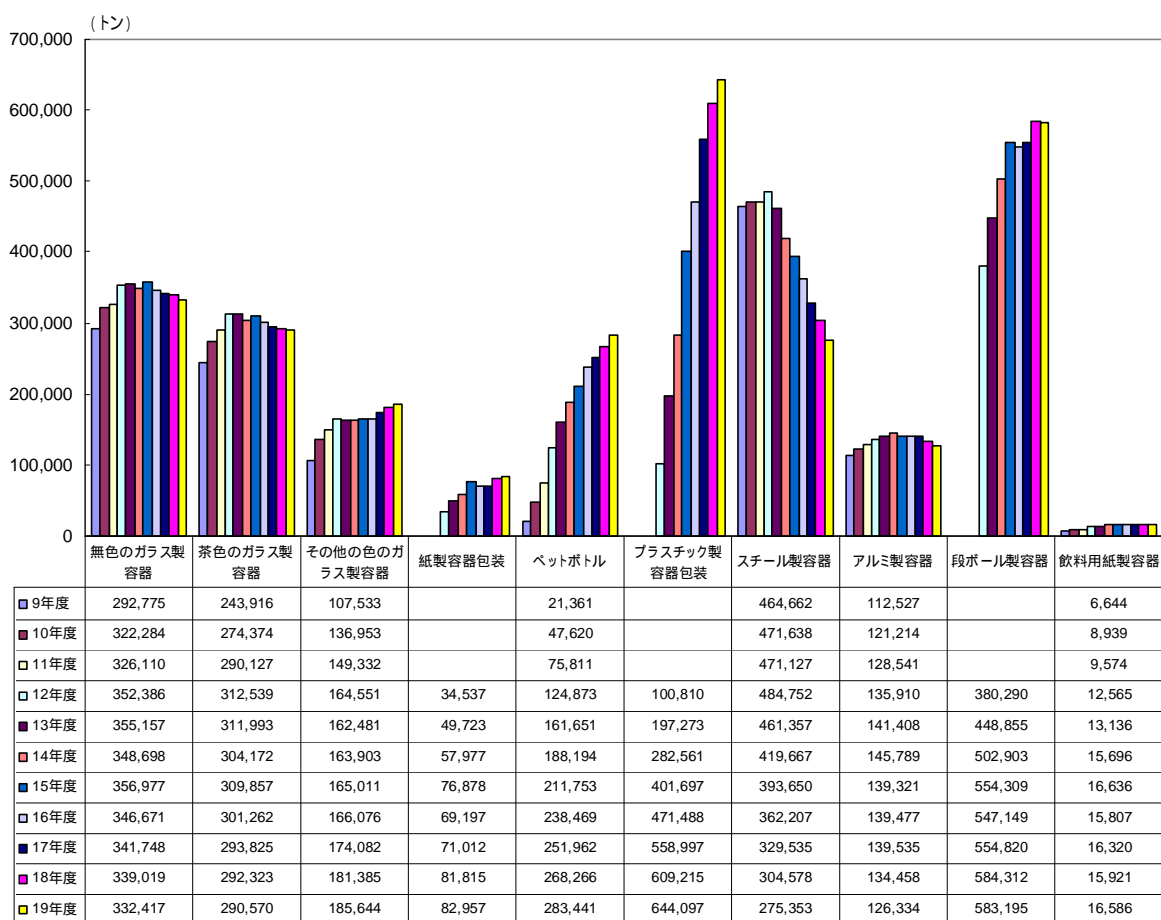
分別収集の実施率は H12 年度頃から急激に高くなっており、スチール缶やアルミ缶については 99% 前後、びんやペットボトル等も 95% 前後の高い実施率となっています。

分別収集量については、プラスチック製容器包装の伸びが大きくなっています。



出典：環境省「平成 19 年度容器包装リサイクル法に基づく市町村の分別収集及び再商品化の実績について」

図 35 年度別分別収集実施市町村実施率



出典：環境省「平成 19 年度容器包装リサイクル法に基づく市町村の分別収集及び再商品化の実績について」

図 36 年度別分別収集実績量

(9) 地方公共団体等主催の環境学習・相互交流会の実施回数、「地域からの循環型社会づくり支援事業」への応募件数

地方公共団体等主催の環境学習・相互交流会の実施回数については、平成 19 年度一般廃棄物処理事業実態調査において調査中であり、来年度公表予定です。

平成 20 年度「地域からの循環型社会づくり支援事業」への応募件数については 30 件であり、うち 8 件の事業が採択されました。

評価と課題

一般廃棄物の排出量については、H12 年度比の削減率の推移に着目すると着実に削減率が高くなっている傾向が見られます。しかし、1 人 1 日あたりのごみ排出量の推移及び事業系ごみの「総量」の推移は平成 27 年度目標の半分にようやく到達したものの、1 人 1 日あたりに家庭から排出されるごみの削減量については目標の半分にも満たず、H17 年度から H18 年度の削減の伸びが前年度までの伸びに比べて鈍化していることから、今後より一層の取組推進が必要です。

産業廃棄物の最終処分量についても、着実に削減率が高くなっている傾向が見られます。しかし、近年の削減率の伸びが鈍化しているとともに、平成 27 年度目標には達していないことから、今後とも一層の取組推進が必要です。また、産業界の取組を支援するために、技術開発等に係る国のバックアップも必要です。

循環型社会形成に向けた意識・行動の変化については、昨年度と今年度の 2 ヶ年分のデータ比較のため、傾向としての把握は困難ではありますが、3R の認知度が高まり、マイバッグやマイ箸などを持参する割合が大幅に増加するなど改善された面がある一方で、グリーン購入に関する心がけの意識やリサイクルの実施状況については回答割合が低くなりました。

今年度調査は、今回比較の対象とした昨年度調査と、インターネット調査という媒体の面だけでなく、対象者の年齢構成や居住地域の選定など、ほぼ同様の条件で実施しました。ただし、インターネット調査については、対象範囲などの点で限界もあることから、他の意識・行動調査との比較等を通じてさらに調査の精度を高めるよう検討する必要があります。

地方公共団体や企業におけるグリーン購入の組織的な取組や環境経営の推進に係る指標については、年々着実に向上している傾向にあることから、今後も引き続き取組が推進されることが期待されます。

循環型社会ビジネス市場については、H18 年度では H12 年度比で、市場規模では 1.43 倍、雇用規模では 1.19 倍となっており、目標に向けて取組が進んでいることが伺えます。市場規模に比べて雇用規模の伸びが小さい要因としては、業務の効率化が進み、従業員当たりの付加価値が向上しているとの見方もできます。

H12 年度から増加した循環型社会ビジネスは、製造業における廃棄物受入れ、建設リフォーム・リペア、中古品流通、再生資源卸売業などであり、既存のビジネスが循環型社会ビジネスに移行している影響もあり、全体として循環型社会ビジネス市場は拡大方向にあります。また、成長率が大きい循環型社会ビジネスは、製造業における廃棄物受入れ、ペットボトル・紙製容器包装・プラスチック製容器包装の再商品化となっています。

なお、現段階では循環基本計画における「廃棄物・リサイクル分野」に関連するものを循環型社会ビジネスとしていますが、環境保全のための処理等が進むことにより市場規模が縮小していくビジネスもあることから、その内容について適宜、検討を加えることが重要です。

推移をモニターする指標のうち、詰め替え製品出荷量及び出荷比率は、着実に増加する傾向にあり、2006年の出荷比率は60%を超えました。アンケート調査においても、「詰め替え製品をよく使う」への回答は74%と高いことから、消耗品を購入する際の選択肢として定着してきていることがうかがえます。

現状では詰め替え製品の情報があまり整備されていないため、石鹼洗剤業界のデータの推移のみ把握していますが、今後は食品分野など、他の詰め替え製品についても把握方法を検討する必要があります。

レジ袋の辞退率は2008年3月時点で15%を上回っていますが、アンケート調査において、「マイバッグを持参しレジ袋を断るようになり、過剰な包装を断ったりしている」という設問への回答率が60%を超えていることから、レジ袋の辞退が着実に浸透してきていることがうかがえます。

一方、割り箸の国内生産量及び輸入量が2005年以降減少傾向にあります。こちらはマイ箸の携帯率の向上だけでなく、一般飲食店の減少による影響も反映しているものと考えられます。

生産量や販売量のデータのみでなく、使い捨て商品からの転換の実態を把握することも重要です。

リユースカップやリユース食器の導入に関しては、様々なイベントなどで実施されています。

しかしながら、アンケート調査でも「ぜひ使うべきである」「できれば使った方がよい」への回答割合が昨年度調査よりも低くなる一方で、「どちらかというと思って欲しくない」への回答割合は高くなっており、その理由として衛生上の不安への回答が多いことから、昨今の安全・安心志向に応えうる対策が導入促進のポイントとなることが考えられます。

全体としては、循環型社会に対する国民の意識は高く、廃棄物の減量化等に向けた行動の面でも浸透してきている傾向が見られますが、アンケート調査において店頭回収への協力や再生品の購入に対する意識の改善が見られないことなどを鑑みると、意識の向上をさらに実際の行動につなげるため、今後は消費の実態をより一層把握した上での行動につながる情報発信も重要であると考えます。

また、循環型社会ビジネスに関しても、年々着実に取組が推進されている傾向が見られますが、循環型社会の形成には事業者の協力が必須であることから、今後も

より一層の取組の推進が必要です。

各主体の取組状況の評価

以下では、取組指標及びヒアリング結果等に基づき、国民、NGO/NPO、大学等、事業者、地方公共団体、国の各主体の現時点の取組状況の評価を行いました。

1. 国民の取組

現在の状況

第二次循環基本計画においては、国民は、「消費者、地域住民として、自らも廃棄物等の排出者であり、環境への負荷を与えその責任を有している一方で、循環型社会づくりの担い手でもあることを自覚して」行動するとともに、「循環型社会の形成に向けライフスタイルの見直しなどをより一層進めていく」ことが期待されています。

平成18年度の1人1日当たりのごみ排出量は1,116グラムであり、12年度比では5.8%の削減となりました(17年度比では1.3%減)。第二次循環基本計画では12年度比で27年度までに10%削減することを目標としており、減少傾向ではありますが、目標達成に向けてさらに削減の必要があります。

平成18年度の資源ごみなどを除いた1人1日当たりに家庭から排出するごみの量は601グラムであり、12年度比では8.1%の削減となりました(17年度比では1.6%減)。第二次循環基本計画では12年度比で27年度までに20%削減することを目標としており、減少傾向ではありますが、目標達成に向けてなお一層の削減の必要があります。

国民の意識・行動については、ごみ問題への関心や、3Rの認知度は向上したものの、さらに目標達成に向けて関心を高めていく必要があります。加えて、廃棄物の減量化や循環利用に対する意識、グリーン購入に対する意識、3Rに関する主要な具体的行動例については一部前年度からの減少傾向がみられます。消費者の具体的な行動に結びつく働きかけをより促進する必要があります。

評価と課題

ごみ排出量については、目標達成に向けて引き続き減少傾向が続くよう、マイバッグ持参などのライフスタイルの見直しに向けて、ごみ有料化の推進や普及啓発など、各種の取組をより一層進めていくことが期待されます。

取組指標における国民の意識・行動のアンケート調査では、国民の意識は高いもののそれが行動に結びついていないことが引き続き表れています。レジ袋の削減のため、協定を結ぶなどしてスーパーなどの事業者や市民団体など地域で連携して取り組んでいる地方公共団体が増加するなど、国民の意識・行動を喚起する様々なきっかけが浮上しています。この機を捉えて、リデュース、リ

ユースを重視しながら、国民一人ひとりの取組を促す施策を強化していくことが重要です。

効果的な普及啓発活動の実施には、行政をはじめとする各主体の連携が重要です。学校教育において環境教育を充実していくとともに地域ぐるみでの環境教育が効果的です。

また、意識を具体的な行動につなげていくためには、行動を起こしやすくする仕組みなどの、社会的な基盤を整備することが重要です。

2. NGO/NPO、大学等の取組

現在の状況

第二次循環基本計画においては、NGO/NPO、大学等は、「自ら循環型社会の形成に資する活動や先進的な取組」を行うことに加え、「最新の情報収集や専門的な知識の発信などを通じて社会的な信頼性を高める」とともに、「循環型社会の形成を進める上で各主体の連携・協働のつなぎ手としての役割」を果たすことが期待されています。

各地域で、NGO/NPO、大学等により循環型社会形成に関して様々な活動が行われています。先進的な取組の例としては、環境省の循環型社会地域支援事業でモデル事業として採択されているものや、循環型社会形成推進功労者等表彰で表彰された取組などがあります。また、イベントなどで使用している食器の再使用を行う取組を行っているNGO/NPOや自治体で組織されているリユース食器ネットワークでは、容器を繰り返し洗って利用するリユースの取組を行っています。さらに、2008年5月にはG8環境大臣会合のサイドイベントとして開催された、NGO/NPO国際シンポジウムにおいて、3Rも議題の1つとして活発な議論が行われ、環境大臣への提言がとりまとめられました。

今回の点検に当たっては、このようなNGO/NPO、大学等の取組の実態把握の一助とするため、特に第二次循環基本計画のポイントのひとつである、「地域循環圏」の構築に関する取組に焦点を当てたヒアリングを実施しました。具体的には、NGO/NPOの取組として、福祉施設との連携による市民リサイクルシステムの構築（P&Pトレーリサイクル研究会）及び幼児教育とバイオマス等の新エネルギー導入促進を統合する取組（学校法人金山学園めばえ幼稚園）について取組状況のヒアリングを行い、また、大学の取組としては、京都大学大学院農学研究科の畜産廃棄物等のメタン発酵による活用についてヒアリングを行いました。今回のヒアリングから整理した取組の現状は次のとおりです。

P&Pトレーリサイクル研究会では、食品トレーリサイクルを「新庄方式」にて進めています。具体的には、スーパーに集められたトレーやペットボトルを障害者の作業所であるNPO法人が回収・分別し、別の社会福祉法人で再生原料のペレットに加工し、トレーの製造者が引き取り、トレー等に再生することで、資源の地域循環と障害者の雇用に寄与しています。なお、事業の立ち上げに当たっては、新庄市との緊密な連携があり、またシステムを支えるトレーの回収量を増加させることを目指し、小学校でトレーリサイクルを進めるなど市民の理解と協力を得るための取組がなさ

れています。さらに、本方式は5府県、8施設に広がっています。

学校法人金山学園めばえ幼稚園では、幼児教育、食農教育、環境教育に広がりをもたせるために、かねやま新エネルギー実践研究会を立ち上げ、地域のバイオマス活用等のために、新エネルギービジョンを策定するとともに、菜の花プロジェクト(菜の花から菜種油をとり、使い終わった廃油を回収してBDFを作り幼稚園の送迎バスに使う)を実施しています。菜の花プロジェクトの実施により、年間4000リットルの軽油が削減されています(金銭的には30万円/年、CO₂で10トン/年)。

京都大学大学院農学研究科梅田研究室では、京都府南丹市八木地区と協力して畜産廃棄物等のメタン発酵によるメタンガス活用について研究をしています。畜産廃棄物のメタン発酵から発生したメタンガスは、発電に利用されています。しかし、その副産物である消化液を散布できる農地がほとんどなく、消化液を河川に放流するために、高分子凝集剤を使って処理しており、この消化液の処理に要する費用がメタン発酵の普及の障害になっています。このため、この消化液を水稻の肥料として使用するための散布のタイミングや量などの課題について研究を行っています。

評価と課題

NGO/NPO、大学が地方公共団体等とも連携し、地域に根ざした先進的な取組を数多く行っていることは、高く評価できます。また、環境と福祉の統合等の取組も注目されます。今後、先進的な取組の全国への展開や新しい活動の開始などが期待されます。

ただし、資金面等で団体の活動維持が課題となっているケースもあります。地域での3Rについての各種取組を根付かせるために、地方公共団体や事業者、市民等地域ぐるみでの連携をさらに強めるとともに、中間支援組織の活用等NGO/NPOの活動を支援するための取組が重要です。

先進的な取組を支える実証的な研究及び技術開発の実施に当たっては、大学の基礎研究と自治体の取組を、並行して継続するといった対応が求められます。特に、期間の長い大学の基礎研究を支える仕組みの構築が重要です。

3. 事業者の取組

現在の状況

第二次循環基本計画においては、事業者は、「環境に配慮した事業活動」を行うことなどにより、自らの持続的発展に不可欠な、社会的責任を果たし、とりわけ、法令遵守(コンプライアンス)を徹底し、「不法投棄等の不要な社会コストの発生を防止」することが求められています。また、排出者責任や拡大生産者責任を踏まえて、「廃棄物等の適正な循環的利用及び処分」への取組、「消費者との情報ネットワークの構築や情報公開」などについて、透明性を高めつつより一層推進することが期待されます。

平成18年度の産業廃棄物の最終処分量は約2,180万トンで、12年度比では約51.4%削減、2年度比では約75.5%の削減となりました(17年度比では10.0%減)。第二次循環基本計画では、12年度比で27年度までに60%削減することを目標としており、減少傾向ではありますが、目標達成に向けてなお一層の削減の必要があります。

今回の点検に当たっては、5つの団体からのヒアリングを実施しました。具体的には、(社)日本経済団体連合会から環境自主行動計画の進捗状況について、電気事業の取組として電気事業連合会、物流の観点から(社)日本ロジスティクスシステム協会、(社)日本物流団体連合会、小売業の観点から日本チェーンストア協会から、取組状況のヒアリングを行いました。その概要は以下のとおりです。

(社)日本経済団体連合会が2008年3月に取りまとめた環境自主行動計画[循環型社会形成編]2007年度フォローアップ調査結果によると、2010年度における産業廃棄物の最終処分量について、1990年度実績の86%減を図る、という目標に対して、2006年度における産業廃棄物最終処分量は873万トン。90年度実績値の5,895万トンの85.2%減と、前年度と比べ約20万トンの減少、比率では前年度比約2%減という結果でした。削減ペースは、計画当初に比べて緩やかになってきています。自主行動計画には、基本的に産業廃棄物を排出していない金融業や小売業などの業種も含め現在40業種が参加しています。そのうち産業廃棄物最終処分量の削減目標に参加している業種は31業種です。

また、容器包装リサイクルについては、関係8団体が3R推進団体連絡会を立ち上げ、容器包装の3R推進のための自主行動計画が2006年3月に策定、公表され、その後毎年度フォローアップ調査を実施しています。

電気事業連合会では、環境行動計画を1996年から定め、毎年の実績をフォローアップしています。電気事業からは主な産業廃棄物として石炭灰、がれき類、金属くず等、副産物として脱硫石膏が発生。2007年の実績では発生量1,062万トンに対し、再資源化量が1,030万トン、再資源化率は97%、最終処分量は32万トンでした。最終処分量について90年度比で見れば87%の減少です。電気事業連合会では、2010年における廃棄物等の再資源化率を95%程度とするように努めるという目標を立てており、2010年度最終処分量目標は51万トンで、90年度比で見れば79%の減の見通しです。リデュースの取組として、石炭火力発電の熱効率の向上、物資運搬時の木枠の鋼製への変更等があります。リユースの取組としては、例えば電線用のドラムが再使用可能な樹脂製に代替されています。リサイクルの取組としては、石炭灰のコンクリートの混和材、脱臭剤や土壌改良材への加工が行われています。

(社)日本ロジスティクスシステム協会から、食品業界等が持続可能社会を実現するためのリバースロジスティクスのあり方に関する検討について、ヒアリングを行いました。食品業界では、リサイクル物流の物流効率の低さ、廃棄量が多いこと、返品・返送が起きていることが課題となっています。中でも、食品流通業・外食産業のリサイクルは、発生量が少ないことに加えて発生場所

が多いことから、トラックの積載率が低下することにより効率の悪い輸送になっていると考えられます。効率の悪い輸送の一因は、業界側の取組が企業単位で効率化を図るというものに留まっており、回収・処理も企業単位で行われていることにあります。

また、(社)日本物流団体連合会のヒアリングによると、物流段階において、パレット(貨物をユニット化して輸送、荷役、保管を行うためのつなぎ)やフレキシブルコンテナ(粉粒体等を大量輸送するための袋)などのリユースを行っています。また、容器についても、宅配貨物、引越貨物で用いられる通い箱や、メーカー内での半製品の輸送やスーパーマーケットでの野菜や果物の輸送に用いられる通い箱などのリユースを行っています。

日本チェーンストア協会のヒアリングによると、チェーンストアでは、環境にやさしい商品供給として詰め替え商品の積極的な展開、リサイクル商品の販売促進、青果のばら売り推進等を進めています。特に、青果物や塩干物等の過剰包装を防ぐため、トレーや包装そのものの有無等を定めた「包装適正化要項」を策定し、品質保持と省資源に向けた取組を進めています。レジ袋削減の推進のため、マイバッグ推進キャンペーン、オリジナルマイバッグ・マイバスケットの提供、ポイント・スタンプサービス等を行っています。これらの取組により、平成14年には8%だったレジ袋辞退率が、平成20年には17%に上昇しています。また、地域によっては、レジ袋を有料化しています。

評価と課題

経団連自主行動計画のフォローアップ結果によれば、産業界において、最終処分量削減の取組が着実に進展してきています。しかし、削減ペースが計画当初に比べて緩やかになっていることに留意する必要があります。より一層の最終処分量の削減のためには、再生資源の利活用や原材料の有効利用などを含め、さらなる技術開発や事業者間連携・異業種間連携を進めることが期待されます。また、第二次循環基本計画の目標達成のためには、産業界のみならず、上下水道や農業等における取組や再資源化品の需要拡大も重要です。さらに、天然資源の消費抑制と廃棄物の発生抑制につながる3Rの推進とともに、再資源化品の用途の把握やリサイクル製品の使用に努めることも含め、3Rの取組が環境自主行動計画フォローアップ調査にわかりやすく記載されることも期待されます。

また、物流面での3Rの取組が重要です。例えば、サプライ(動脈)側との共同化を念頭にしたりバース(静脈)側での共同輸送による効率化、パレット、通い箱等のリユースを進めるための保守管理体制の整備等の課題解決に加え、デポジット等経済的な裏付けの検討も求められています。

業種間連携は、物流と小売業間でも有効であり、小売業は、循環資源回収のルートの効率化や積載率の向上等の取組を一層進める必要があります。

また、小売業におけるばら売りや無包装についての取組の推進に当たっては、安全性についての消費者との積極的な対話が効果的です。また、地方公共団体との連携による、店頭回収項目の拡大、レジ袋有料化等、今後の3Rの取組に大きな可能性があり、一層の取組強化が期待されます。

4．地方公共団体の取組

現在の状況

第二次循環基本計画においては、地方公共団体は、地域の循環型社会形成を推進していく上で中核としての役割を担っており、地域の自然的・社会的条件に応じた「法・条例の着実な施行や廃棄物等の適正な循環的利用及び処分の実施」にとどまらず、「産業の垣根を越えた事業者間の協力も含め、各主体間のコーディネーターとして連携の場の提供」など重要な役割を果たすことが期待されます。特に、都道府県は、「広域的な観点から、市町村や関係主体の取組をリードしつつ、調整」機能を果たすことが、市町村は、「地域単位での循環システムの構築等、住民の生活に密着した基礎的自治体としての役割」を果たすことが求められ、さらに相互に緊密に連携して協力していくことが求められます。

地方公共団体の取組状況については、リデュース取組上位市町村の主な取組事例や、平成21年度に公表予定の地域の循環基本計画等策定数等を踏まえた詳細な点検を、次回点検時に行うべく準備を進めています。

今回の点検に当たっては、地域循環圏構築の先進事例として、山形県長井市のレインボープランの取組状況のヒアリングを行いました。レインボープランは、3人の市民が中心となって行政側に提案したボトムアップの取組です。地域の中で、「まち」と「むら」が連携して台所から出る生ごみを資源として活用して、豊かな暮らしと地域を育てていこうとするプランであり、ゴミ処理事業とは位置づけられていません。プランの背景には、化学肥料を多用した農業の影響で「土」が弱ってきているという農家の懸念、化学肥料を多用した農作物に対する消費者の不安、できるだけ生ごみを燃やさずに焼却炉を延命したいという行政側のねらい、があります。システムとしては、家庭で水切りした生ごみを回収して、堆肥センターでもみ殻や家畜ふん尿等と混合してコンポスト化し堆肥を生産し、それを、市民や農家が購入して、野菜や米等を栽培し、地域で消費するものです。生ごみは袋に入れず、収集バケツにそのまま入れるなどにより、生ごみの分別が徹底している（金属片等の混入が少ない）ことが成功のポイントです。レインボープランの成果は、生活系可燃ごみの削減（事業開始前比33%減）、環境保全型農業の意義の明確化、まちづくりに対する市民意識の向上、環境学習や地域学習への貢献、海外への波及効果（タイで事業開始、韓国も強い関心を示す）等があります。

評価と課題

自ら地域の特性に応じた対策を講じるとともに、国民に働きかけてその取組を促し、各主体間のコーディネーターを努め、パートナーシップを形成するなど、循環型社会形成に向けて、地方公共団体の役割は極めて大きいと言えます。地域の実情にあわせて様々な特色ある取組や工夫がなされており、例えば、リデュース取組上位市町村では市民参加による3R推進のための協議会等の設置などが行われています。その成果については、優良事例として全国での取組を推進するため、他の地方公共団体にも情報が共有され、参考とされることが有意義であり、そのための各種支援方策

を検討すべきです。

地域循環圏構築のためには、地方公共団体がコーディネーターとなり、地域の関係者が自ら地域の課題や特性を発見し、NGO/NPOの中間支援組織等も活用しながら、地域住民等それぞれの地域の関係各主体の発意を尊重して地域での計画づくりを進め、さらに地域活性化にもつなげることが重要です。このために、国が循環資源別の適切な情報を提供することや、参加する生産者と消費者の意識のさらなる向上が課題となっています。

5. 国の取組

現在の状況

第二次循環基本計画においては、循環型社会の形成に向けて国が講じていく施策の基本的な方向は以下の通りです。

ア 国は、地方公共団体をはじめ関係主体の連携・協働の促進を図るとともに、以下の節に掲げる取組を中心に、国全体の循環型社会形成に関する取組を総合的に進めます。その際には、各府省間の連携を十分に確保しながら、政府一体となって、環境基本法、循環基本法に即して、各種法制度の適切な運用や事業の効果的・効率的な実施を推進します。

イ これらの取組の推進に当たっては、従来からの国の施策の枠を超えて、より広い視野で施策の検討を行い、技術（テクノロジー）、価値観、社会システムといった政策の重要な要素を考慮しながら、規制的手法、経済的手法、自主的手法、情報的手法など、様々な政策手法を統合的に組み合わせることで実施していくことが必要です。特に、近年新たな課題となっている国と地方との連携による循環型社会の形成、東アジア等における国際的な循環型社会の形成、さらには地球温暖化対策等の他の環境政策と連携し、相乗効果を発揮する取組を推進します。

ウ 施策の進捗状況や実態を適切に評価・点検するため、物質フローや廃棄物等に関するデータの迅速かつ的確な把握、分析及び公表を一層推進します。また、これらの情報を各主体が迅速かつ的確に入手し、利用・交換できるよう、情報基盤の整備を図ります。

今回、国の取組の現状について、各府省に対して調査及びヒアリングを実施しました。それらをもとに取りまとめると、主な取組の状況は以下のとおりです。

1 循環型社会、低炭素社会、自然共生社会を統合した持続可能な社会に向けた展開

リデュース、リユース推進の取組として、レジ袋削減の先進的な取組等を全国に情報発信することや、先駆的な地域の容器包装削減の取組への支援などを強化しています。

廃棄物発電や熱回収の促進

温室効果ガスの削減を図るため、廃棄物の発生抑制等の3Rの取組に加え、廃棄物発電や熱回収

が進められています。その結果、ごみ発電施設数やごみ焼却施設の発電電力量、総発電能力は、年々増加しています。

また、建築廃木材を原料とする燃料用エタノール製造施設など、バイオマス燃料の更なる導入加速化を目指して、取組を進めています。

バイオマス利活用の推進

バイオマス・ニッポン総合戦略を推進するため、平成 20 年 10 月に「農林漁業有機物資源のバイオ燃料の原材料としての利用の促進に関する法律」が新たに施行されました。

また、地域の創意工夫に基づくバイオマスを効率的・総合的に利用する「バイオマスタウン構想」の実現及び一層の普及を図るため、「バイオマスタウン加速化戦略委員会」を設置し、バイオマス政策の今後の展開の方向性について検討を開始しました。

なお、バイオマスタウン構想については、2010 年度末までに 300 地区を目標に取組を進めており、平成 21 年 1 月末現在で 163 市町村が公表済みです。

住宅の長寿命化への取組

長期にわたって使用可能な質の高い住宅ストックを形成するため、長期優良住宅普及促進法の施行に向けた関連の政省令等の整備、認定長期優良住宅に対する税制上の特例措置の創設（平成 20 年度）、超長期住宅先導的モデル事業の実施等の取組を進めています。

2 地域循環圏を踏まえた循環型社会づくり

循環型社会形成交付金制度

循環型社会形成交付金制度により、各市町村がごみの安心・安全な処理、リサイクル、エネルギー利用に必要な施設整備を一括して行うことを支援することで、地域循環圏づくりの取組を後押ししています。

地域循環圏の形成のための調査等

各地域における循環圏づくりについて先進的な取組をモデル事業として支援しており、さらに循環圏づくりを支える調査研究、廃棄物系バイオマス利活用の推進等を進めています。加えて、地域循環圏構築のための地域での計画策定を進める予定です。

また、食品リサイクル法に基づく再生利用事業計画（リサイクルループ）の認定制度の改正を行いました。改正前の認定も含め、これまでに 8 件が認定されています（平成 21 年 1 月末現在）。

リサイクルポート

循環資源を取り扱う岸壁等の港湾施設整備を促進するとともに、積替・保管施設等の施設整備への支援を行うことにより、臨海部においてリサイクルの拠点化を進め、海上静脈物流ネットワークの形成を推進しています。

下水汚泥の資源利用

多くの有機物、有用鉱物等が含まれていて、物質等の循環における重要な構成要素である下水汚泥の資源利用を進めています。具体的には、緑農地利用や建設資材利用、エネルギーとしての利用、鉱物としてのリンの利用等があります。

3 一人一人のライフスタイルの変革

普及啓発

3R 推進全国大会及び地方大会の開催等、3R 推進月間での各種事業実施や、HP 掲載、パンフレット等により、先進優良事例の紹介やライフスタイルの見直しにつながる情報提供・普及啓発を行っています。

環境教育、環境学習

教育基本法や学校教育法の改正を受け、2008年3月に、小・中学校の学習指導要領を改訂し、社会科や理科、技術・家庭科などの関連の深い教科を中心に、環境教育に関する内容の充実を図りました。循環型社会の形成に係る項目については、節水や節電などの資源の有効利用（小学校3・4年社会）、地球環境、資源・エネルギーなどの課題解決のための経済的・技術的な協力の大切さ、持続可能な社会の形成（中学校公民的分野）等があります。

4 循環型社会ビジネスの振興

H18年度における循環型社会ビジネス市場の市場規模は約29.7兆円、雇用規模は約63万人と推計されます。目標の基準年であるH12年度と比較すると、市場規模は1.43倍、雇用規模⁸は1.19倍となり、前年度（H17年度）と比較すると、それぞれ4.2%、5.7%増加しています。

また、環境マネジメントシステムの国際規格ISO14001の審査登録件数、環境マネジメントシステムである「エコアクション21」の認証取得件数、環境報告書を作成・公表している企業の割合、環境会計を既に導入している企業の割合も増加傾向にあります。

環境物品等の調達促進

グリーン購入法に基づく環境物品等の調達の促進を進めています。

同法に基づく「環境物品等の調達の推進に関する基本方針」に定められる特定調達品目（国等の各機関が重点的に調達を推進する調達物品等の種類）及びその判断の基準等については、適宜見直しを行っていくこととしており、2009年2月には、コピー用紙に係る判断の基準の見直し案をはじめ約50品目の特定調達品目の見直しを行いました。

5 循環資源の適正な利用・処分に向けた仕組みの充実

各種リサイクル対策の推進

廃棄物の処理に伴う環境への負荷の低減に向け、各種リサイクル制度や廃棄物処理制度など必要な施策体系の充実・強化を図っています。

市町村等を対象に「一般廃棄物処理有料化の手引き」の普及等により、一般廃棄物処理有料化の

⁸ 雇用規模の数値については、さらに精査を行っているところです。

全国的な導入を推進しています。また、「市町村における循環型社会づくりに向けた一般廃棄物処理システムの指針」及び「一般廃棄物会計基準」の普及を進めることで、家庭ごみの再資源化や廃棄物発電等のエネルギー回収の徹底に向けた市町村の分別収集や適正処分の段階的な高度化を推進しています。

資源有効利用促進法については、その施行状況に関する評価検討を実施するため、産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会基本政策ワーキンググループを立ち上げ、平成20年1月に今後の資源循環社会の構築に向けた新たな3R政策ビジョンの提言に関する報告書を取りまとめました。

容器包装リサイクル法については、レジ袋などの容器包装を用いる小売業者に対して、レジ袋の有料化やマイバッグの配布など、容器包装廃棄物の排出抑制を促進する取組が求められたことから、全国で住民、地方自治体及び事業者の三者が連携・協働したレジ袋削減の取組が進んでいます。

家電リサイクル法については、平成20年12月に同法施行令を改正し、平成21年4月1日より、製造業者等に再商品化等を義務付ける対象機器として、液晶テレビ(携帯テレビ等を除く。)・プラズマテレビと衣類乾燥機を追加することとしました。

食品リサイクル法については、食品廃棄物の発生量が微増傾向にある中で、再生利用等実施率は上昇傾向にあり、単純焼却または埋立処分されたとみなされる食品廃棄物の量は減少傾向にあるなど、一定の効果をあげています。

建設リサイクルについては、これまでの取組により、建設廃棄物全体の再資源化等率は平成17年度には92%にまで上昇しましたが、依然として再資源化が低い品目が残っていることや、不法投棄廃棄物の約7割を建設廃棄物が占めている等の課題が残されていることから、平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定し、本計画に基づく施策の実施、建設リサイクル法の徹底などにより、建設リサイクルを推進しています。

自動車リサイクル法については、自動車破碎残渣(シュレッダーダスト)とエアバッグ類の再資源化の数値目標を達成するなど、効果をあげています。

不法投棄・不適正処理対策

廃棄物が適切に運搬され、処理されたことを確認するための管理票システムであるマニフェストについて、電子マニフェストの利用割合が約9%(平成19年度実績)であることから、その拡大を目指します。また、「全国ごみ不法投棄監視ウィーク」等を通じた具体的な監視活動や普及啓発活動を行っています。

最終処分場の整備

産業廃棄物の最終処分場の残余年数は、最終処分量の減少により改善しているものの、特に大都市圏において依然としてひっ迫している状況は続いており、最終処分場の整備を促進していきます。

海面処分場の整備

内陸部における処分場だけでは対応できない廃棄物を可能な限り減量化した上で、港湾空間において受け入れるための、計画的な海面処分場の整備を行っています。

6 3Rの技術とシステムの高度化

サプライチェーン企業間での取組に対する支援

20件のモデル事業を選定し、マテリアルフローコスト会計や環境配慮設計を通じた省資源型ものづくりの優良事例を創出しています。

携帯電話や小型家電に対する取組

携帯電話や小型家電については、使用済製品からのレアメタルの回収及び適正処理に関する方策の検討等を行っています。また、携帯電話については、製造段階における環境配慮設計を推進するとともに、イベント等で、使用済携帯電話の回収の呼びかけを行っています。

研究・技術開発の支援

廃棄物処理等科学研究費補助金等により、廃棄物処理に係る研究・技術開発を支援し、廃棄物の安全かつ適正な処理、循環型社会の形成の推進等に関する行政施策の推進及び技術水準の向上を図っています。

7 循環型社会形成に関連した情報の的確な把握・提供と人材育成

情報の的確な把握・提供

第二次循環基本計画に盛り込まれた、循環型社会形成のための指標及び数値目標に関して総合調査を進める予定です。

人材育成

容器包装廃棄物排出抑制推進員制度や産業廃棄物対策研修など、人材の育成・活用のための取組の推進、教員等をはじめとする環境教育・環境学習の指導者対象とした講習会を実施しています。

8 国際的な取組

我が国は、3Rイニシアチブを提唱しその取組を先導してきました。2008年5月にはG8環境大臣会合が神戸で開催され、G8各国及びアジア等途上国において3Rの取組が進展していることが確認されると共に、G8各国が3R政策に関して取るべき行動を列挙した「神戸3R行動計画」が合意されました。また、アジア等における循環型社会構築に向けた我が国の行動計画「新・ゴミゼロ国際化行動計画」を発表しました。「神戸3R行動計画」は、同年7月に開催されたG8北海道洞爺湖サミットにおいて、G8首脳間で支持されました。

の計画に基づき、アジア全体で3Rイニシアチブを展開するため、アジア各国における循環型社会構築の支援や地域的取組を支援しています。G8環境大臣会合に先立ち2回のアジア3R推進会議を開催するとともに、我が国の知見・経験を活用して、アジア各国における3R推進のための国別戦略の策定支援（タイ、バングラデシュ、カンボジア、フィリピン、ベトナム、インドネシア）、3Rナレッジハブなど情報・技術の拠点整備及び研究ネットワークの構築、アジア環境と

保健地域フォーラムを通じた医療廃棄物管理等に関する現状分析・政策提言の検討、政策対話等を行っています。また、有害廃棄物の不法輸出入の防止に関するアジアネットワークの形成及びバーゼル条約によるアジア太平洋地域における e-waste の環境上適正な管理に関するプロジェクトの支援を行っています。これらにより、3R の推進と廃棄物の適正処理を進め、アジア全体における循環型社会の構築を目指しています。

現在、アジアでの3Rの国際的推進のプラットフォームとして、アジア3R推進フォーラムの開催をアジア各国に対して呼びかけており、2008年10月に開催された第1回東アジアサミット環境大臣会合の閣僚声明において当フォーラム発足への賛同が得られました。当フォーラムは2009年半ばを目途に発足させる予定です。

中小企業を含めた我が国企業の3R分野の「環境力」の高度化・高効率化を図ることを目指して、地域ごとに技術開発・実証実験や海外展開の支援をパッケージとして実施することで、3R関連産業の市場規模拡大を図っています。具体的には日中エコタウン協力が行われており、これまで北九州市と青島市・天津市、兵庫県と広東省等で自主協定が結ばれています。取組を支援するため、インフラ整備促進のためのフィージビリティ・スタディ調査、人材育成などを行っています。また、2008年6月に設立したERIA（東アジア・アセアン研究センター）を活用し、アジア大の3R政策の展開を図ります。

循環型社会の構築も含め、持続可能な社会づくりの担い手づくりのため、国連決議によりユネスコが主導機関として進める「国連持続可能な開発のための教育（ESD）の10年」を、ユネスコと協力し推進しています。

途上国に対する住民意識の向上、環境教育を中心に、我が国が国際的に提唱した「国連持続可能な開発のための教育の10年」のイニシアティブにも位置づけ、我が国の取組を国際的な貢献として対外的に説明しています。

不法輸出入対策としては、バーゼル条約事務局と協力してアジア各国の施行能力の強化等を進めるとともに、国内監視体制として、事業者向け説明会の開催による制度の周知徹底、個別案件に対する事前相談の実施、税関と連携した立入検査等の水際対策の強化を行っています。バーゼル条約では、有害廃棄物の輸出入を規制していますが、各国において有害廃棄物の定義に幅があるため、国際的なワークショップ等において、アジア各国と有害廃棄物の定義や判断基準、バーゼル条約の施行に関する優れた事例等を共有することを通じて、協力体制の推進に努めています。また、国際的な循環型社会の構築に向けて、まずは発生国の国内で適正に処理することが原則であることから、バーゼル条約によるアジア太平洋地域における e-waste の環境上適正な管理に関するプロジェクトなどの枠組みを用いて、途上国における有害廃棄物処理体制の整備の支援を進めています。

（独）国際協力機構は、3Rの推進に関して、国家レベルの法制度の整備、自治体レベルでの3Rを実施するための体制づくりや、実施計画の構築による廃棄物管理を担う対処能力強化、

経済的インセンティブの付与や技術開発支援等、民間セクターの 3R 促進支援、を行っています。具体的には、ハノイ市 3R イニシアティブ活性化支援プロジェクト、中国の循環型経済推進、メキシコにおける 3R のための国家プログラム作成の支援、専門家の派遣によるキャパシティ・ビルディング等を行っています。

今後は、環境省が行っている政策対話、戦略づくり支援のもとで具体的に途上国のキャパシティ・ビルディング等について協力を進めます。

評価と課題

1 国内における取組

循環型社会、低炭素社会、自然共生社会の形成は、いずれも持続可能な社会の実現に向けて社会経済システムやビジネススタイル・ライフスタイルの変革を進めるものであり、これらの相乗効果を最大限に発揮しながら社会変革が進められるよう、分野横断的な対策を推進していくことが重要です。特に、天然資源の消費抑制と環境負荷低減を目的とする循環基本法の基本原則を尊重し、「京都議定書目標達成計画」に沿って、廃棄物の 3R、廃棄物発電をはじめとする熱回収及びバイオマス利活用の促進等を図ることが重要です。

循環型社会を具体化するために、地域住民等による課題把握や発意を重視しつつ、地方公共団体がコーディネーターとなり、地域活性化の観点も視野に入れて地域循環圏を踏まえた循環型社会づくりを進めていくことが重要です。バイオマス等について地域での循環的利用を進めるために関係主体の連携の下での計画策定を具体化する他、複数の市町村が一体となって広域的な循環型社会形成推進地域計画を作成し、その上で施設の整備等を行うことも可能な循環型社会形成推進交付金制度の活用などをより進め、地域から循環型社会への変革を加速していくことが重要です。

ライフスタイルを具体的に変革するために、学校教育において環境教育を充実していくとともに地域ぐるみでの環境教育が重要です。特に、レジ袋の削減に関心が高まっている時期を捉え、市民への普及啓発や情報発信をさらに積極的に進めるとともに、ポイント制や有料化等手法ごとの効果を把握することが重要です。

循環型社会ビジネスの振興に関しては、レンタル・リース業、リペアビジネス等リデュース・リユースに関するビジネス支援を進めるとともに、循環型社会ビジネスの市場がより拡大するよう、信頼性の確保を図りつつ、環境ラベルやグリーン製品・サービスに関する情報を、一般市民にも分かるよう適切に提供することが重要です。さらに、国自らが率先して、グリーン購入・契約を通じて適正な再生品等のグリーン製品・サービスや再生可能エネルギー等を積極的に利用することが必要です。また、3R に配慮した製品の製造等を含め、事業活動における環境配慮を確実に実施していくため、環境管理システムの導入、環境報告書や環境会計の作成・公表等の自主的取組を促進していくことが重要です。

循環資源の適正な利用・処分に関しては、食品リサイクル法等、見直しが行われた個別リサイクル法の成果に注目していく必要があります。また、社会情勢も踏まえつつ、更なるリサイクルの

促進に向けた施策の検討を適切に進めていくことが重要です。特に、建設リサイクル法における再資源化が進んでいない品目等への対応や、携帯電話等の小型家電に含まれるレアメタルの回収、家電製品で見られるような高度なリサイクルの推進、消費者の取組増進のための各主体のリサイクルの取組の透明化などが課題となっています。さらに、3Rに関するPR、バイオマスの利活用など、複数の省で関連する施策について、取組を総合的に進める観点から、連携を進めることが重要です。

化学物質や重金属等有害物質を含んだ製品が廃棄物となった後の有害性の評価をはじめ、有害廃棄物等の循環的利用及び処分が環境に与える影響等の調査研究、適正処理技術の開発や普及等が重要です。

2 国際的な循環型社会の構築に向けた取組

近年の経済のグローバル化の中で製品や資源の国際移動が拡大し、また、アジア諸国等の経済成長を背景に各国における資源需要や廃棄物発生量が増大してきました。米国発の金融危機に端を発する世界的な景気後退は、こうした資源需要等にも大きな影響を与えるものと考えられています。長期的に見れば、今後も需要の増大が見込まれ、循環型社会の形成については国際的視点からの取組を一層強化することが不可欠です。今後、国際資源価格の変動が、需給バランスの変動を通じて循環資源の輸出入と我が国国内の循環システムに与える影響を注視していく必要があります。

国内において先進的な循環型社会の実現に努め、その成果と経験を活かして、アジアをはじめ世界の中で、天然資源の消費を抑制し環境負荷の低減を図る循環型社会の形成に向け、主導的役割を果たすことを目指していくべきです。その際には、まず各国国内で循環型社会の構築を進めるとともに、廃棄物の不法な輸出入を防止する取組を充実・強化していくことが必要です。

このため、今後は、2008年のG8北海道洞爺湖サミットの成果を踏まえ、中国をはじめ周辺各国との政策対話、技術的支援や情報基盤整備、有害廃棄物の不法輸出入の防止強化など東アジア地域を中心に取組をさらに進めるとともに、関係府省、地方公共団体、事業者、NGO/NPO等との連携を強化しながら、アジア各国における3R・廃棄物管理に対する政策立案等の能力開発、3R・廃棄物処理に関する優良事例の創出等、各国内での循環型社会構築を具体的に進める取組への協力が重要です。

全体的評価と課題

1 物質フロー指標に係る進捗状況

物質フロー指標に関する目標に係る進捗状況を見ると、「出口」の指標である最終処分量は引き続き減少しており、目標に向けた着実な進展が見られます。「入口」の指標である資源生産性は、土石系資源の投入量減少とGDPの伸びを背景に、平成13年度に一時的な落ち込みはあったものの、その後、上昇傾向に転じています。「循環」の指標である循環利用率においても13年度に一時的な落ち込みはあったもののその後、天然資源投入量の減少を背景に上昇傾向に転じています。

土石系資源の投入量減少は大規模公共事業の変動の影響によるものと考えられることから、今後、マクロの指標の下にある実態についてもよりよく把握できるよう、目標を設定する補助指標や推移をモニターする指標等の分析をさらに進めていくことが重要です。

また、資源や製品が国際的に移動する今日、循環資源を中心とする資源移動の実態の把握を進めるなど国際的側面についても研究を進めながら、指標を評価していくことが重要です。

2. 取組指標と各主体の取組状況

1人1日当たりに家庭から排出されるごみの量及び事業系ごみの排出量については、削減傾向にあり、一般廃棄物の最終処分量も減少していますが、さらに目標に向けて取組を強化する必要があります。産業廃棄物の最終処分量も目標に向けて減少していますが、近年の排出量がほぼ横ばいであることなどから、一層の削減の取組が重要です。

循環型社会、低炭素社会、自然共生社会の3つの社会を一体的に実現するための統合的取組については、まだ、始まったばかりですが、現下の環境政策の重要な課題となっています。これは、社会経済システム及びビジネススタイル・ライフスタイルを変革する取組であり、それぞれの取組が十分に相乗効果を発揮するよう、政策間の連携が重要です。このため、我が国における潜在的に利用可能な循環資源の性質・量及びその活用手法の把握や3Rの取組が温室効果ガス削減や天然資源の投入量削減に与える効果の分析等の調査研究を進めます。具体的には、間伐材などの木材資源の積極的な活用といったバイオマス利用や、廃棄物エネルギー利用などについて、低炭素社会や自然共生社会の観点も含めて重点的に取り組むこと、枯渇性資源の効率的な使用、使用量増大の抑制などより広い範囲での施策の連携を深めていくことが重要です。

地域循環圏の形成については、各地で住民、NGO/NPO、大学、事業者、地方公共団体などの関係主体の連携による先進的な取組が進められています。今後は、これら先進・優良事例を継続・発展するために、地方環境事務所等が中心となり、地方公共団体等の関係主体の連携を一層強化するための仕組みづくりや支援策を検討するとともに、先進・優良事例の全国更には世界への展開を目指して情報発信等を進めることが重要です。さらに、地域循環圏の具体化に向け、地方公共団体等のこれまでの実績やエコタウンなどの経験を踏まえつつ、地域住民等それぞれの地域の関係各主体の発意を重視して地域計画の策定を進める必要があります。

循環資源に含有されるレアメタルなどの有用資源については、適正かつ戦略的に利用できるよう、使用済小型家電等からのレアメタル回収及び適正処理に関する方策の検討、イベント等での回収の呼びかけ等、消費者との連携を強化しつつ回収体制の充実を図ることや、製造段階における環境配慮設計を推進することが重要です。

リデュース・リユースの推進に向けた取組状況については、第二次循環基本計画で新たに設定

された取組指標の「推移をモニターする指標」によると、レジ袋辞退率やリユースカップの導入件数などリデュース、リユースの取組についても一定の進捗が見られます。また詰め替え製品の出荷率の上昇や中古品市場規模の拡大など条件整備も進みつつありますが、リターナブルびんのように使用量が減少しているものもあります。このため、高い水準にある国民のごみ問題への関心や3Rに対する意識を具体的な行動に結びつけるための仕組み、条件整備を一層進める必要があります。

また、事業者においても、例えば小売業における簡易包装やレジ袋削減といったリデュースの取組及び物流におけるパレットや通い箱等のリユースの取組などが進められており、今後、業種間連携の強化、リユースシステムの整備や経済的な裏付けの検討などを進める必要があります。

国際的な循環型社会の構築に向けた取組については、2008年に日本で開催されたG8環境大臣会合で神戸3R行動計画が採択され、G8北海道洞爺湖サミットでも支持されました。また、日本として新・ゴミゼロ国際化行動計画を公表し、アジアでの循環型社会構築を支援する取組を積極的に進めています。これらの取組によって2004年から開始された3Rイニシアティブが大きく前進しました。

さらに、世界的に見ても、OECDにおいて2008年に「資源生産性に関するOECD理事会勧告」が出され、またUNEPにおいて天然資源の持続可能な利用の確保に向けた科学的な知見の充実を図るため、「持続可能な資源管理に関する国際パネル」が2007年に発足するなど、我が国の積極的な関与の下で持続可能な社会を支える取組が進んでいます。

今後は、神戸3R行動計画のフォローアップが2011年に予定されていることを念頭に、本計画を確実に実施するとともに、アジアでの取組を発展させ、引き続き3Rイニシアティブを推進する必要があります。

循環型社会形成に関連した情報の的確な把握のための、物質フロー指標や取組指標の定量的な把握・評価については、把握及び評価手法の改善をさらに進める必要があります。このためにデータの信頼性の向上、速報性の向上に努めるとともに意識調査手法の改善にも取り組むことが必要です。

3. 今後の展開の方向

政府全体として、国際市況等経済情勢を注視し、状況に応じて機動的に対応できるよう備えるとともに、以下について重点を置きつつ、循環型社会の構築に向けた取組を推進することが必要です。

- ・地球環境問題や途上国の経済成長に伴う資源のひっ迫等の問題に対応して、我が国全体の資源生産性を高め、資源を無駄なく繰り返し活用する循環型社会を構築するために、地球温暖化対策や生物多様性保全対策との連携を強化すること。具体的には、バイオマス系循環資源の有効活用や廃棄物発電の導入等に取り組むこと。

- ・足元からの循環型社会づくりについては、モデル事業として先進的な取組を実施するとともに、先進・優良事例の展開に向け、地域循環圏構築のための計画づくりを関係主体の協働により進める

ための支援を行うこと。

・リサイクルのみならずリデュース、リユースの取組が国民一人一人に広がっていくよう、ニーズに応じた情報提供、普及啓発を進めるとともに、飲料容器等のリユースを推進するための事業者も参加した社会的な条件整備を行うこと。

・3R対策の一層の充実に向けて、各分野における廃棄物処理・リサイクルの取組を着実に推進するとともに、システムの信頼性・透明性向上のための検証や情報提供、循環型社会形成に向けた研究開発の推進などを通じ、個々の課題の解決に努めること。

・我が国の物質フローの状況や廃棄物等の種類に応じた発生量とその循環的な利用及び処分の状況等の情報に加え、循環資源の動向に対する国際経済や資源価格の変動が与える影響の把握や地球温暖化対策等他の環境分野からの新たな要請などに応えるため、循環型社会形成について、幅広く正確な情報を迅速に把握できるよう、統計情報の点検・整備と情報の収集体制の強化及び既存の統計の速報化を図ること。また、得られたデータ等についての的確な分析を進め、一時的な国際市況の変動も考慮に入れた安定した国内循環システムの体制を整えるなど、施策に反映させること。

・アジア大での循環型社会の構築に向けて、国際情勢や国際経済の変動の影響に配慮しつつ、2009年半ばに開催が予定されている「アジア3R推進フォーラム」をはじめとする様々な場を活用し、我が国の経験・知見を活かして、各国における3R政策の戦略的・計画的な推進を支援し、3R政策の優先順位を高め、科学的知見・経験の交流、対策能力向上、コベネフィットの追求、不法輸出入防止などの分野での協力を進め、我が国としてリーダーシップを発揮していくこと。それに当たっては、政府間のみならず、事業者やNGO/NPOといったマルチステークホルダーの協力を促進しながら推進すること。

4. おわりに

第二次循環基本計画の第一回目となる今回の点検では、循環型社会の実現に向け、国及び各主体の取組があるべき方向に向かっているのかを検証するため、新たに追加・拡充された指標を含めた循環型社会形成のための指標及び数値目標についての最新状況の検討に加え、NGO/NPO、大学、地方公共団体、事業者、関係府省へのヒアリングによって、取組の実情の把握に努めました。そうした作業の中で、第二次循環基本計画に基づく取組が確実に進捗していることが明らかとなってきましたが、他方、一層の政策連携の必要性など取組に関する様々な課題も浮き彫りになってきました。来年度は、物質フロー指標の一部や地方公共団体等の取組に加えて、点検作業を通じて明らかになってきた様々な課題について検討を深めていき、再来年度の進捗状況の中間評価につなげていくこととします。

参考

第二次循環型社会形成推進基本計画 国の取組に係る進捗状況総表

(参考1) 個別法・個別施策の進捗状況調査表	59
(参考2) 個別法施行状況	68
(参考3) 指標例に係る取組の進捗状況調査表	72

その他

(参考4) 循環型社会形成のための指標及び数値目標	79
(参考5) 図表出典一覧	81
(参考6) 中央環境審議会循環型社会計画部会での審議経緯	85
(参考7) 中央環境審議会循環型社会計画部会 委員名簿	86

第二次循環型社会形成推進基本計画 国の取組に係る進捗状況総表

(参考1) 個別法・個別施策の進捗状況調査表

1. 廃棄物の処理及び清掃に関する法律（廃棄物処理法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省	<p>廃棄物の排出を抑制し、廃棄物を適正に分別、保管、収集、運搬、再生、処分等の処理をし、並びに生活環境を清潔にすることにより、生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図ることを目的としている。</p> <p>廃棄物の排出量の増加や質の多様化、不法投棄問題の顕在化等、廃棄物をめぐる状況の変化を受け、近年年度にわたって改正が行われている。</p> <p>法第5条の2に規定されている「廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針」において、以下の目標を定めている。(目標年度H22)</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般廃棄物 排出量4,900万t、再生利用量1,200万t、最終処分量640万t 産業廃棄物 排出量4億5,800万t、再生利用量2億1,700万t、最終処分量3,000万t <p>第5条の3に規定されている廃棄物処理施設整備計画において、以下の目標が定められている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ごみ総排出量約5,000万トン ごみのリサイクル率25% ごみ減量処理率概ね100% 一般廃棄物処分場の残余年数の平成19年度水準維持 ごみ焼却施設の総発電能力約2,500メガワット 浄化槽処理人口普及率12%、(以上、目標年度H24) PCB廃棄物の処理をH28年7月までに完了 	<p>基本方針の目標に対する実績</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般廃棄物 排出量5,272万t、再生利用量1,003万t、最終処分量733万t(H17年度) 排出量5,204万t、再生利用量1,022万t、最終処分量681万t(H18年度) 産業廃棄物 排出量4億2,200万t、再生利用量2億1,900万t、最終処分量2,400万t(H17年度) 排出量4億1,800万t、再生利用量2億1,500万t、最終処分量2,200万t(H18年度) <p>廃棄物処理施設整備計画の目標に対する実績</p> <ul style="list-style-type: none"> ごみ総排出量 5,272万t(H17年度) 5,204万t(H18年度) ごみのリサイクル率 19%(H17年度) 20%(H18年度) ごみ減量処理率 97%(H17年度) 98%(H18年度) 一般廃棄物処分場の残余年数 15年(H17年度) 16年(H18年度) ごみ焼却施設の総発電能力 1,512MW(H17年度) 1,590MW(H18年度) 浄化槽処理人口普及率 8.6%(H17年度) 8.8%(H18年度) ポリ塩化ビフェニル(以下「PCB」という。)廃棄物保管量 高圧トランス 2.1万台 廃PCB 56t 柱上トランス 225万台 (H17年) 	<p>一般廃棄物について、基本方針及び廃棄物処理施設整備計画の目標に対する実績値のうち、排出量については近年減少傾向にあるが、中間目標には達していないため、さらなる努力が必要である。その他の項目については前年度に比べ概ね目標値に近づいており、適正な廃棄物処理及びリサイクルが進んでいると認識。</p> <p>産業廃棄物について、基本方針の目標に対する実績値のうち、排出量及び最終処分量については目標値を下回っており、対策が十分に効果を上げているものと思われる。一方、再生利用については、再生利用率では目標を上回っているものの、再生利用量では目標を下回っており、今後も適正なリサイクルを推進していく必要があると認識。</p>	<p>廃棄物処理法附則に定める検討時期を迎えたため、中央環境審議会に廃棄物処理制度専門委員会を設置し、廃棄物処理法の施行状況に関する検討を行っているところである。</p>

2. 資源の有効な利用の促進に関する法律（資源有効利用促進法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
経済産業省 (関係府省庁) 環境省	<p>資源の有効な利用の促進を図るために、製品の設計・製造段階から回収・リサイクルに至る各段階における製造業者等のリデュース、リユース、リサイクルのための義務や取組の判断の基準について定めている。</p>	<p>現在、各指定業種等毎に以下の数の業種、製品を指定。</p> <ul style="list-style-type: none"> 特定省資源業種：5業種 特定再利用業種：5業種 指定省資源化製品：19品目 指定再利用促進製品：50品目 指定表示製品：7品目 指定再資源化製品：2品目 指定副産物：2副産物 <p>その他、以下の取組を実施</p> <p>平成20年1月に、産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会基本政策ワーキンググループにおいて、資源有効利用促進法の施行状況に関する評価検討及び、今後の循環型社会の構築に向けた新たな3R政策のビジョンの提言が行われた事を受けて、必要な措置を行うべく検討中。</p> <p>自動車用バッテリーリサイクルシステム再構築に向けて、産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会電気・電子機器リサイクルワーキンググループ自動車用バッテリーリサイクル検討会、中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会自動車用鉛蓄電池リサイクル専門委員会において合同で取りまとめられた報告書を踏まえ、事業者による自主的取組についての実務的検討に対する支援を行っている。</p> <p>今後も事業者による自動車用バッテリーリサイクルシステムの構築に向けた実務的検討に対する支援をはじめ、政省令改正の実施など、制度改正に向け必要な措置を講じていくこととしている。</p> <p>食酢等が充てんされた一部のポリエチレンテレフタレート製容器の流通の実態、再資源化への適性等にかんがみ、当該容器を指定表示製品のうち特定容器包装からポリエチレンテレフタレート製容器へ区分変更するために必要な政省令を改正、平成20年4月より施行している。</p> <p>家電・パソコン等の指定再利用促進製品の製造事業者及び輸入販売事業者に対して、製品含有物質の情報開示措置を義務付ける資源有効利用促進法省令で引用しているJIS規格について、含有マーク表示義務の範囲を明確化するため、所用の改正を行い、平成20年7月に発効した。</p>	<p>基本政策ワーキンググループにて、資源有効利用促進法の施行状況に関する評価検討及び、今後の循環型社会の構築に向けた新たな3R政策のビジョンの提言が行われた事を受けて、必要な措置を行うべく検討を継続中。</p>	<p>製品全体の包括的なリデュース・リユース・リサイクルの推進を目指すとともに、対象製品の追加・区分の変更等を通じて、制度全体の有効性の強化を継続的に進めていく。</p>

3. 容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律（容器包装リサイクル法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省 (関係府省) 経済産業省 財務省 厚生労働省 農林水産省	<p>家庭から排出される一般廃棄物の重量の約2～3割、容積で約6割を占める容器包装廃棄物について、リサイクルの促進等により、廃棄物の減量化を図るとともに、資源の有効利用を図るため、平成7年6月に制定され、平成12年4月から完全施行されている。</p> <p>一般廃棄物について、市町村が全面的に処理責任を担うという従来の考え方を基本としつつも、容器包装の利用事業者や容器の製造等事業者、消費者等に一定の役割を担わせることとした。</p> <p>排出者である消費者は、分別排出を行い、市町村は、分別収集を行い、事業者は、再商品化を行うという役割を担っている。</p>	<p>容器包装廃棄物の分別収集及び再商品化は着実に進展している。(平成19年度の実績)</p> <p>・分別収集量の合計 2,820,594(t) (前年度 2,811,293(t)) ・再商品化量の合計 2,748,077(t) (前年度 2,734,460(t))</p> <p>施行後10年を経過したことから、中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会(容器包装リサイクル制度に関する拡大審議)及び産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会容器包装リサイクルワーキンググループ等において検討を行い、これを踏まえた改正容器包装リサイクル法が第164回通常国会で可決・成立。改正法のうち市町村への資金拠出制度については、平成20年4月に施行。これをもって改正法は、完全施行された。</p>	<p>容器包装リサイクル制度に対して多くの関係者からの理解と協力が得られ、順調に施行されていると考えられる。</p> <p>また、容器包装廃棄物の削減の取組(レジ袋有料化等)が全国的に広まるなど、改正容器包装リサイクル法の成果が現れていると考えられる。</p>	<p>今後は、改正容器包装リサイクル法の着実な施行と定着を図る。</p>

4. 特定家庭用機器再商品化法（家電リサイクル法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省 (関係府省) 経済産業省	<p>廃家電4品目(エアコン、テレビ、冷蔵庫・冷凍庫、洗濯機)を、小売業者が収集・運搬し、製造業者等が有用な部品や材料を回収して、同法で定める基準(再商品化率)以上の割合で再商品化することにより、廃棄物を減量するとともに、資源の有効な利用を推進する。</p>	<p>家電4品目の回収台数は順調に推移しており、施行は着実に定着している。</p> <p>・過去5年間の廃家電4品目の回収台数 平成15年度 1,046万台 平成16年度 1,122万台 平成17年度 1,162万台 平成18年度 1,161万台 平成19年度 1,211万台</p> <p>・平成19年度の再商品化実績(カッコ内は法定再商品化率) エアコン 87% (60%以上) ブラウン管テレビ 86% (55%以上) 冷蔵庫及び冷凍庫 73% (50%以上) 洗濯機 82% (50%以上)</p>	<p>家電リサイクル制度に対して消費者をはじめとする多くの関係者からの理解と協力が得られ、廃家電4品目の回収台数は増加し、制度は順調に施行されていると考えられる。</p>	<p>平成20年12月に同法施行令を改正し、平成21年4月1日より、製造業者等に再商品化等を義務付ける対象機器として、液晶テレビ(携帯テレビ等を除く)・プラズマテレビと衣類乾燥機を追加するとともに再商品化等の基準を見直すこととした。</p>

5. 食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律（食品リサイクル法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
農林水産省 (関係府省) 財務省 厚生労働省 経済産業省 国土交通省 環境省	<p>食品の売れ残りや食べ残しにより、又は食品の製造過程において大量に発生している食品廃棄物について、発生抑制と減量化により最終的に処分される量を減少させるとともに、飼料や肥料等の原材料として再生利用するため、食品関連事業者(製造、流通、外食等)による食品循環資源の再生利用等を促進。</p>	<p>食品循環資源の再生利用等の実施率(平成18年度実績)</p> <p>食品製造業 81% (前年度 81%) 食品卸売業 62% (前年度 61%) 食品小売業 35% (前年度 31%) 外食産業 22% (前年度 21%) 食品産業合計 53% (前年度 52%)</p> <p>食品リサイクル法は、法第3条に基づく概ね5年ごとの基本方針の見直しとともに、附則第2条に基づき、施行後5年を経過した場合において施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずることとされている。</p> <p>これを踏まえ、食品関連事業者に対する指導監督の強化と再生利用等の取組の円滑化等を内容とする食品リサイクル法の一部を改正する法律案が平成19年6月に成立・公布された。</p> <p>法改正に伴い、関連する政省令等の見直しを行うため、合同会合において検討が行われ、その結果等を踏まえ策定された政省令等が、改正された法律とともに同年12月に施行された。</p> <p>平成19年6月の食品リサイクル法改正により措置された、食品リサイクルループの構築を要件とする新たな再生利用事業計画については、平成20年5月下旬に最初の認定が行われて以降、同年12月までに計7件が認定されている。</p>	<p>再生利用等の実施率は伸びており、食品リサイクル制度が徐々に定着してきていると考えられる。</p> <p>再生利用事業計画の認定については、ほぼ毎月新たな認定実績が生まれており、順調に制度が活用されていると認識される。</p>	<p>今後は、改正食品リサイクル法の着実な施行と定着を図る。</p>

6. 建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律（建設リサイクル法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
国土交通省 (関係府省) 環境省	法の施行より、対象建設工事における分別解体等及び特定建設資材廃棄物の再資源化等を義務付けた。 平成22年度における特定建設資材廃棄物(コンクリート塊、建設発生木材及びアスファルト・コンクリート塊)の再資源化等率を95%とする。	(特定建設資材廃棄物(全体)の再資源化等率) 再資源化等率(平成17年度実績) ・アスファルト・コンクリート塊 98.6% ・コンクリート塊 98.1% ・建設発生木材 90.7% (特定建設資材廃棄物(国の直轄工事)の再資源化等率) 再資源化等率(平成17年度実績) ・アスファルト・コンクリート塊 98.7% ・コンクリート塊 98.3% ・建設発生木材 90.7%	アスファルト・コンクリート塊及びコンクリート塊の再資源化等率については、平成17年度の実績でいずれも目標値を達成している。また、建設発生木材の再資源化等率についても90%を超えており、制度は定着していると考えられる。	建設リサイクル法は、附則第4条において、「施行後5年を経過した場合において、施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずること」とされている。 これを踏まえ、平成19年11月から社会資本整備審議会環境部会建設リサイクル推進施策検討小委員会、中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会建設リサイクル専門委員会の合同会合において、施行状況の評価・検討を実施。 今後、上記評価・検討の最終的とりまとめをもとに、必要な措置を講ずる予定である。

7. 使用済自動車の再資源化等に関する法律（自動車リサイクル法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
経済産業省 (関係府省) 環境省	自動車製造業者等及び関連事業者による使用済自動車の引取り及び引渡し並びに再資源化等を適正かつ円滑に実施するための措置を講ずることにより、使用済自動車に係る廃棄物の減量並びに再生資源及び再生部品の十分な利用等を通じて、使用済自動車に係る廃棄物の適正な処理及び資源の有効な利用の確保等を図る。	本格施行 平成17年1月 ・行為義務、リサイクル料金の預託義務(引取時)等が発生 平成17年2月 ・リサイクル料金の預託義務(新車登録、継続車検時)が発生 周知・広報活動 ・17年1～2月 第2回中古車ディーラー・モーターズ・車体整備事業者等向け説明会 ・17年5～6月、18年1月、18年9月、19年2月、19年9月、20年2月 自動車リサイクル法関係行政連絡会議 ・その他 テレビCM、ラジオCM、新聞広告、雑誌広告、リーフレット、ポスター、その他(東京モーターショーに出展等) リサイクル料金の預託及び移動報告の状況 ・リサイクル料金預託状況(法施行後累計) 預託台数 8,755万台 預託金額 8,568億円 ・移動報告の状況(平成19年度) 引取行程 引取報告:371万件 フロン類回収行程 引取報告:279万件 解体行程 引取報告:387万件 破碎行程 引取報告:629万件 同一工程内の移動報告件数を含む。 特定再資源化預託金による離島対策支援事業等の状況(実績) 平成19年度 96市町村、108,128千円	自動車メーカー・輸入業者は、自らが販売した自動車から発生するフロン類、エアバッグ類、シュレッダーダスト(最終的に出る残さ)のリサイクル・破壊を義務づけられているところ、昨年度は、法令に基づく目標値を大幅に達成。 平成19年度のシュレッダーダストのリサイクル率 64.2%～78%(各社実績) (目標値:平成17年度 30%、平成22年度 50%、平成27年度 70%) 法施行以降、自動車所有者は、原則、新車購入時においてリサイクル料金の支払いが義務づけられているが、平成19年度末までの累計として、約8,755万台、約8,568億円が支払い終了し、リサイクル料金の預託が確実に進んでいるところ。 全国の不法投棄・不適正保管の車両は施行前の平成16年9月の約22万台から、平成20年3月には約2万台まで減少。	自動車リサイクル法は、附則第13条において、「政府は、…施行後五年以内に、この法律の施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする。」と規定されている。 これを踏まえ、平成20年7月から産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会自動車リサイクルワーキンググループ 中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会自動車リサイクル専門委員会の合同会議において、施行状況の検討を行っている。

8. ポリ塩化ビフェニル廃棄物特別措置法

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省	<p>PCB廃棄物の保管、処分等について必要な規制等を行うとともに、PCB廃棄物の処理のための必要な体制を速やかに整備することにより、その確実かつ適正な処理を推進し、もって国民の健康の保護及び生活環境の保全を図ることを目的として制定。</p> <p>PCB廃棄物保管事業者の責務 PCB廃棄物を保管する事業者は、平成28年7月14日までにPCB廃棄物を処理すること、毎年度、PCB廃棄物の保管及び処分の状況を都道府県知事・政令市長に届け出なければならないこととしている。譲渡しと譲受けを原則禁止としている。</p> <p>国及び都道府県の責務 国はPCB廃棄物処理基本計画を策定し、都道府県は国の基本計画に則してその区域内のPCB廃棄物処理計画を策定することとしている。また、都道府県は、保管事業者からの毎年度の届出に基づき、PCB廃棄物の保管及び処分の状況を公表することとしている。</p> <p>また、環境大臣及び都道府県知事は、保管事業者の事務所その他に立ち入り、帳簿書類その他の物件を検査することができることとしている。</p> <p>PCB製造者等の責務 PCB製造者等は、国及び地方公共団体が実施する施策に協力することとしている。</p>	<p>PCB拠点の広域処理施設の整備 日本環境安全事業株式会社を活用したPCB廃棄物の処理体制の整備を進めてきた。</p> <p>高圧トランス等については、北九州、豊田、東京、大阪に加え、北海道室蘭においても、拠点の広域処理施設の整備を行い、処理を開始した。</p> <p>また、安定器などのPCB汚染物等については、効率的に処理できる技術が開発されたことを踏まえ、施設の整備を進めている。</p> <p>PCBを使用していないとする変圧器等の電気機器等の中に、微量のPCBに汚染された絶縁油を含むものが存在するため、これらが廃棄物になった場合の処理方針について中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会微量PCB混入廃重電機器の処理に関する専門委員会で検討いただいている。</p> <p>「PCB廃棄物収集・運搬ガイドライン」の改定 PCB廃棄物の収集運搬時の安全性の確保及び効率的な輸送を確保するため、検討委員会で検討いただいている。</p> <p>PCB廃棄物処理基金 中小企業が保管している高圧トランス・高圧コンデンサの処理に要する費用の一部に充てるPCB廃棄物処理基金の造成のため、47都道府県から補助を受けるとともに、国自らも予算措置を行った。平成20年度においては、国、都道府県でそれぞれ20億円を造成する予定である。</p>	<p>PCB廃棄物の拠点の広域処理施設について、高圧トランス等に関しては北九州、豊田、東京、大阪に加え、北海道室蘭においても施設整備を行い、処理が開始された。</p> <p>平成20年9月に微量PCB混入廃電気機器等の処理方針についての中間的整理が公表された。</p> <p>最終的な取りまとめに向け、さらなる検討が必要である。</p>	<p>PCB汚染物等の処理施設の整備、処理の一層の推進</p> <p>微量PCB混入廃電気機器等の処理の基本的方向の検討を引き続き行う。</p> <p>広域的な収集運搬システム 安全かつ効率的な収集運搬システムの構築</p> <p>PCB廃棄物処理基金 国・都道府県のみでなく、PCB製造者等からの基金出えんを促進</p>

9. 国等による環境物品等の調達推進に関する法律（グリーン購入法）

府省名	個別法の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省 (関係府省) 各府省	<p>国等による環境物品等の調達の推進、情報の提供その他の環境物品等への需要の転換を促進するために必要な事項を定め、環境への負荷の少ない持続的発展が可能な社会の構築を図る。</p> <p>国は、国等による環境物品等の調達を推進するための基本方針を定める。基本方針は、環境大臣が各省各庁の長等の協力を得て案を作成し、閣議決定する。</p> <p>国等の機関は、毎年度基本方針に即して、環境物品等の調達方針を作成・公表し、当該方針に基づき物品等の調達を行う。</p> <p>国は、環境物品等に関する情報提供の状況を整理、分析して提供するとともに、適切な情報提供体制の在り方について検討を行う。</p>	<p>グリーン購入法の対象として基本方針に定める特定調達品目等については、適宜品目の追加・見直しを行っていくこととしており、これまで毎年度、基本方針の改定を行っている。</p> <p>平成19年2月2日現在の特定調達品目は17分野222品目。 平成20年2月5日現在の特定調達品目は18分野237品目。</p> <p>平成18年度における国等の調達実績は、公共工事分野を除く156品目中147品目において、判断の基準を満たす物品等が95%以上の高い割合で調達されており、極めて高い水準で実施されている。</p> <p>環境物品情報を、消費者が利用しやすい形で提供する環境ラベル等データベースを平成13年4月に試行的に運用を開始し、平成14年8月から本格的運用を行っている。制度の変更や新規制度の登録等情報内容について、年2回程度の更新を行っている。</p>	<p>基本方針は毎年見直しを行っており、取組は着実に進んでいる。また、環境ラベル等データベースも毎年追加・更新を行っている。</p>	<p>グリーン購入を計画的かつ効果的に実施していくため、引き続き、国等が重点的に調達を推進すべき特定調達品目やその基準等の見直しを行う。</p> <p>引き続き、基本方針等に基づき、高い水準で環境物品等の調達を進める。</p> <p>グリーン購入を促進していくため、環境ラベル等データベース等の更なる情報内容の充実を図る。</p>

10. 主な個別物品の廃棄物・リサイクル対策

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性																																																								
国土交通省 (関係府省) 環境省	<p>食品廃棄物等からのバイオディーゼル燃料等の品質評価、安全・環境影響評価、自動車走行実験等の実施(14年度～) バイオディーゼル燃料等の自動車への使用について、実車等を用いた排出ガス・安全性試験等を実施し、自動車の安全・環境性能及び車両側対応技術等の評価を行う。</p>	<p>(1)バイオディーゼル燃料の軽油中への添加については、排出ガスに及ぼす影響の観点から平成16年度まで調査を行った結果、酸化能力の高い触媒を装着することが必要であること等が分かった。</p> <p>(2)バイオディーゼル燃料専用車を試作し排出ガス・安全・耐久性能及び車両側対応技術等の評価を行うため、平成16年6月にバイオマス燃料対応自動車開発促進事業検討会を設置し、平成17年度にバイオマス燃料専用エンジンの設計、試作、及び性能評価を実施し、平成18年度には、バイオマス燃料専用車を試作し性能評価を行った。</p> <p>(3)今後増加が予想されるバイオ100%利用と平成20年5月に成立・公布された改正揮発油等品質確保法特例措置に対応するため、高濃度バイオディーゼル燃料の使用による車両不具合防止のための指導要領を策定中である。</p>	<p>「回収された廃食油等からのバイオディーゼル燃料の生成を推進する」との循環基本計画の記載にあたり、自動車の安全性等を確保することを目的に高濃度バイオディーゼル燃料の使用による車両不具合等防止のための指導要領を策定中である。</p>	<p>バイオディーゼル燃料の低温流動性及び酸化劣化に対する改善が今後の課題。</p> <p>今後のバイオディーゼル燃料の普及状況等を踏まえ、バイオディーゼル燃料の適切な使用に関して啓発を行い、必要に応じて燃料規定の検討を行う。</p> <p>平成20年5月に成立・公布された改正揮発油等品質確保法において揮発油等にエタノール等を混和する加工業者に対しても品質確認が義務付けられた。しかしながら、強制規格以外の高濃度混和燃料についても自動車技術や燃料技術の改善を図るためには公道走行試験が必要であり、そのため特例措置を講ずることとしている。また、この改正に伴い、バイオ100%での利用増加が予想されることから、その際に燃料、改造、点検整備上の留意点等に関し助言、注意喚起を行うための指導要領を策定する。</p>																																																								
国土交通省	<p>FRP船のリサイクルに向けた対策の検討(平成14年度～) FRP船の適正な処理手段を確保し、民間におけるリサイクルシステムの事業化を促進するための制度基盤を整備するなど政策的に誘導することで、効率的なリサイクルシステムの普及促進を図る。</p>	<p>平成17年11月、広域認定制度を活用して、瀬戸内海・北部九州を中心とした10県において、FRP船リサイクルシステムの運用を開始し、平成19年度には、全国47都道府県に運用範囲を拡大した。</p>	<p>FRP船リサイクルシステムの運用範囲が、全国47都道府県に拡大された。 平成17-19年度のシステム運用実績に基づき、リサイクルシステムの改善及び普及促進を実施しているところ。</p>	<p>FRP船リサイクルシステムの普及促進を図るために、周知広報及び利便性の向上を実施する。</p> <p>経済的・効率的で持続的なFRP船リサイクルシステムとするための検討及び評価を行い、システム改善に努める。</p>																																																								
国土交通省	<p>建設リサイクル推進計画2008 国土交通省における建設リサイクルの推進に向けた基本的考え方、目標、具体的施策を内容として平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定。 平成20年度から平成24年度の5か年を計画期間とし、目標値を平成22年度(中間目標)、平成24年度(計画の目標年)、平成27年度(中期的目標)に定め、各種施策を実施。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>22年度 (中間目標)</th> <th>24年度</th> <th>27年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>再資源化率</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>アスファルト・コンクリート塊</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>コンクリート塊</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>75%</td> <td>77%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>再資源化等率</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>95%</td> <td>95%以上</td> <td>95%以上</td> </tr> <tr> <td>建設汚泥</td> <td>80%</td> <td>82%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>排出量</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>建設混合廃棄物</td> <td>220万t (H17比-25%)</td> <td>205万t (H17比-30%)</td> <td>175万t (H17比-40%)</td> </tr> <tr> <td>再資源化等率</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>建設廃棄物全体</td> <td>93%</td> <td>94%</td> <td>94%以上</td> </tr> <tr> <td>有効利用率</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>建設発生土</td> <td>85%</td> <td>87%</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>		22年度 (中間目標)	24年度	27年度	再資源化率				アスファルト・コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上	コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上	建設発生木材	75%	77%	80%	再資源化等率				建設発生木材	95%	95%以上	95%以上	建設汚泥	80%	82%	85%	排出量				建設混合廃棄物	220万t (H17比-25%)	205万t (H17比-30%)	175万t (H17比-40%)	再資源化等率				建設廃棄物全体	93%	94%	94%以上	有効利用率				建設発生土	85%	87%	90%	<p>建設副産物の再資源化率等 17年度実績</p> <ul style="list-style-type: none"> 再資源化率 <ul style="list-style-type: none"> アスファルト・コンクリート塊 98.6% コンクリート塊 98.1% 建設発生木材 68.2% 再資源化等率 <ul style="list-style-type: none"> 建設発生木材 90.7% 建設汚泥 74.5% 排出量 <ul style="list-style-type: none"> 建設混合廃棄物 292.8万t 再資源化等率 <ul style="list-style-type: none"> 建設廃棄物全体 92.2% 有効利用率 <ul style="list-style-type: none"> 建設発生土 80.1% 	<p>建設廃棄物全体の再資源化等率は平成17年度には92%にまで上昇したが、依然として再資源化が低い品目が残っていること等から、平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定し、本計画に基づく施策を実施。また、建設リサイクル推進計画改定後の建設副産物等の実態を把握するため、平成20年度建設副産物実態調査を実施しているところ。</p>	<p>引き続き、「建設リサイクル推進計画2008」に基づく施策の着実な実施と、実施状況のフォローアップを行っていく。</p>
	22年度 (中間目標)	24年度	27年度																																																									
再資源化率																																																												
アスファルト・コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上																																																									
コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上																																																									
建設発生木材	75%	77%	80%																																																									
再資源化等率																																																												
建設発生木材	95%	95%以上	95%以上																																																									
建設汚泥	80%	82%	85%																																																									
排出量																																																												
建設混合廃棄物	220万t (H17比-25%)	205万t (H17比-30%)	175万t (H17比-40%)																																																									
再資源化等率																																																												
建設廃棄物全体	93%	94%	94%以上																																																									
有効利用率																																																												
建設発生土	85%	87%	90%																																																									

1 1 . 不法投棄・原状回復対策

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省	<p>産廃特措法 産廃特措法は、以下の事案による生活環境保全上の支障除去等事業について財政支援を行うものである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・廃棄物処理法の平成9年改正法の施行前(10年6月16日以前)の不適正処分により、生活環境保全上の支障が生じ、又は生ずるおそれがあると認められ、かつ、その支障の除去等の措置が原因者の無資力等により履行されない場合に、都道府県等が代執行した事案。 ・産廃特措法の適用にあたって、法に定める基本方針に基づき都道府県等が実施計画を策定し、環境大臣の同意を得た事案。 	<p>平成15年 6月18日 産廃特措法施行 10月3日 産廃特措法に基づく(基本方針)の策定 12月9日 香川県実施計画に環境大臣同意(香川県豊島事案)</p> <p>以降、平成20年11月末までに11事案について、環境大臣が実施計画に同意した。</p> <p>廃棄物処理法に基づく、平成10年6月17日以降発覚の事案については、平成19年度は、3事案について財政支援を行った。</p>	<p>平成19年度においては、2事案、平成20年度も11月までに1事案の実施計画に環境大臣が同意するなど、支障除去の推進が図られたと考えるが、不法投棄等の対策については効果の評価に時間を要するものであり、過去の大規模事案が新たに発覚するなど課題も多い。引き続き施策の強化、充実、適正な実施が必要である。</p>	<p>産廃特措法の対象となりうる不適正処分事案の実態等について、基本データを整備するとともに、都道府県等による実施計画の策定について所要の助言を行う。</p> <p>なお、産廃特措法の補助については、平成17年11月の三位一体改革に関する政府与党の合意の中で、平成18年度以降に同意申請された新規事案については財政支援がなくなったが、不適正処分事案に対する都道府県等の対応について引き続き所要の助言等を行う。</p> <p>平成10年6月以降の不適正処分については都道府県等が円滑に支障除去等を行えるよう基金造成に努め、不適正処分事案に対する都道府県等の対応については引き続き所要の助言等を行う。</p>

1 2 . 産業廃棄物の最終処分場の整備

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性						
環境省	<p>毎年、調査により、全国の産業廃棄物最終処分場の残存容量及び残余年数を把握、公表。</p> <p>公共関与による産業廃棄物処理施設の整備促進のため、廃棄物処理センター等が行う産業廃棄物の最終処分場等の施設整備に対して国庫補助を行っている。</p>	<p>17年度末現在産業廃棄物最終処分場の残余年数(平成20年3月に公表)</p> <table border="1"> <tr><td>全国</td><td>7.7年</td></tr> <tr><td>首都圏(1都7県)</td><td>3.4年</td></tr> <tr><td>近畿圏(2府5県)</td><td>6.2年</td></tr> </table> <p>徐々に改善は図られているものの、特に大都市圏において残余容量が著しく不足している。</p> <p>公共関与最終処分場に対する国庫補助 平成19年度において、6事業者が整備する産業廃棄物の管理型最終処分場に対して補助。</p>	全国	7.7年	首都圏(1都7県)	3.4年	近畿圏(2府5県)	6.2年	<p>産業廃棄物最終処分場の残余年数は、最終処分量の減少により、全国平均で0.5年程度改善している状況ではあるが、特に大都市圏において依然として逼迫している状況は続いている。</p>	<p>最終処分場容量の確保に努める必要がある。特に大都市圏において、最終処分容量確保策を講じる必要がある。</p> <p>民間事業者による最終処分場建設が進まない現状にあるため、公共関与による産業廃棄物最終処分場の整備を促進する必要がある。</p>
全国	7.7年									
首都圏(1都7県)	3.4年									
近畿圏(2府5県)	6.2年									

1 3 . 技術開発

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
内閣府 (関係府省) 文部科学省 農林水産省 経済産業省 国土交通省 環境省	<p>環境PTの実施(18年度～22年度) (目的) 第3期科学技術基本計画(平成18年3月閣議決定)のもと、総合科学技術会議において決定された「分野別推進戦略」(平成18年3月)の実現のため、そのフォローアップと推進方策を検討・推進する。その一環として、科学技術連携施策群バイオマス活用において、各省のプロジェクトを統合し、産学官連携で推進する。</p> <p>社会還元加速プロジェクトの推進(19年度～24年度) (目的) 長期戦略指針「イノベーション25」(平成19年6月閣議決定)において、比較的近い将来に実証研究段階に達するいくつかの技術を融合し、今後国が主体的に進めていく先駆的なモデルとして社会還元加速プロジェクトを位置づけ、環境・エネルギー問題等の解決に貢献するバイオマス資源の総合利活用を関係府省・官民の連携の下で推進する。</p> <p>廃棄物処理等科学研究費補助金(事業名称を平成21年度より循環型社会形成推進科学研究費補助金へ変更予定) ・循環型社会形成の推進及び廃棄物に係る諸問題の解決に資する研究及び次世代型の廃棄物処理技術の開発に関する課題を公募・採択、これらの研究・技術開発を推進し、循環型社会形成の推進・廃棄物の安全かつ適正な処理等に関する行政施策の推進及び技術水準の向上を図っている。</p>	<p>環境PT ・研究会を開き外部有識者による研究課題のフォローアップと推進方策の検討を行った(18年度:2回) ・科学技術連携施策群バイオマス活用ワーキンググループを開催し、バイオマス活用に関し各省のプロジェクトを統合し、産学官連携で推進した。(17年度:4回、18年度:3回開催) ・バイオマス活用に関して産学官のシンポジウムを開催した(18年度:1回)</p> <p>社会還元加速プロジェクト(バイオマス資源総合利活用)TF ・社会還元加速プロジェクトのロードマップ確認(20年度:1回) ・社会還元加速プロジェクトの進捗状況のフォローアップと推進方策の検討(20年度:2回)</p> <p>循環型社会形成の推進及び廃棄物に係る諸問題の解決に資する研究及び技術開発 ・競争的資金を活用し広く課題を募集 ・研究事業:74件、技術開発事業:6件を実施(平成20年度)</p>	<p>科学技術連携施策群バイオマス活用ワーキンググループおよび社会還元加速プロジェクトTFを通じ、関係各府省と研究者の相互理解が進んできた。</p> <p>廃棄物処理等科学研究費補助金については、平成20年度は「重点テーマ」を充実させることにより、科学技術基本計画において戦略的「重点科学技術」とされている「3R推進のための研究」や「廃棄物系バイオマス利活用のための研究」のほか「漂着ごみ問題解決に関する研究」、「廃炉解体工事の低コスト化のための技術開発」など政策上のニーズをより反映させた研究・技術開発を推進している。</p>	<p>天然資源の消費の抑制と環境負荷の低減により、循環を基調とする社会経済システムの実現及び廃棄物問題の解決への取組が必要である。</p> <p>具体的には、3R実践のためのシステム分析・評価・設計技術や国際3R対応の有用物質利用・有害物質管理技術の開発、持続可能型地域バイオマス利用システム技術の開発を重点的に行う。</p> <p>廃棄物処理等科学研究費補助金については、小型家電製品等、身近な製品に使用され、需要の高まりが見込まれるレアメタルについて、使用済み製品等からの回収技術等の研究開発、それに伴う重金属等有害物質の適正処理について、平成21年度はレアメタル回収技術特別枠を新たに設ける等、社会的・政策的必要性に応じた研究及び技術開発を引き続き推進する。</p>

14. 「バイオマス・ニッポン総合戦略」の実施

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
農林水産省 (関係府省) 内閣府 総務省 文部科学省 経済産業省 国土交通省 環境省	地球温暖化の防止、循環型社会の形成、戦略的産業の育成、農林漁業・農山漁村の活性化を目的とし、平成14年12月に「バイオマス・ニッポン総合戦略」を閣議決定し、平成22年を目途に、バイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。 これまでの取組をさらに促進し、京都議定書発効等の戦略策定後の情勢の変化に対応するため、平成18年3月に「バイオマス・ニッポン総合戦略」を見直し、引き続き本戦略に基づき、積極的にバイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。 平成22年目標 ・技術的観点: エネルギー変換効率の向上 等 ・地域的観点: バイオマスタウン構想を300市町村程度構築 ・全国的観点: 廃棄物系バイオマス: 炭素量換算で80%以上利活用 等	バイオマス・ニッポン総合戦略を推進するため、関係府省が連携した「バイオマス・ニッポン総合戦略推進会議」及び「バイオマス・ニッポン総合戦略推進アドバイザリーグループ」において取りまとめられた平成20年度具体的行動計画に基づき、平成20年10月に「農林漁業有機物資源のバイオ燃料の原材料としての利用の促進に関する法律」が新たに施行されるとともに、バイオマスタウン構想の実現及び一層の普及を図るため、「バイオマスタウン加速化戦略委員会」を設置し、バイオマス政策の今後の展開の方向性について検討を開始。 地域の創意工夫に基づくバイオマスを効率的・総合的に利用する「バイオマスタウン構想」を募集し、関係府省が連携し支援。 ・バイオマスタウン構想を公表した市町村数 平成16年度末時点 13件 平成17年度末時点 44件 平成18年度末時点 90件 平成19年度末時点 136件 平成21年1月末時点 163件	バイオマスの利活用は、廃棄物系バイオマスは着実な成果が認められるものの、未利用バイオマスの利活用はわずかしか進んでいない状況である。目標達成に向け、バイオマスの総合的な利活用に向けた取組を推進。 ・バイオマス利活用率 14年 19年 廃棄物系バイオマス 68% 73% 未利用バイオマス 21% 22%	国産バイオ燃料の安定供給に向け、農林漁業者とバイオ燃料製造業者による連携促進や収集・運搬コストの低減、資源作物の開発等の技術・研究開発に対する支援が必要。 バイオマスタウンの更なる発展を図るため、バイオマスタウン構想の実現や国民参加型のバイオマス利活用の推進に向けた「バイオマスタウン加速化戦略(仮称)」を策定し、バイオマスタウンの新たな目標を定める。

15. 電気事業者による新エネルギー等の利用に関する特別措置法

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
経済産業省	小売電気事業者(一般電気事業者、特定電気事業者、特定規模電気事業者)に対し、販売する電力量に応じて一定量の新エネルギー等(風力、太陽光、地熱、中小水力、バイオマス)電気を利用することを義務づける法律。 小売電気事業者は、上記の新エネルギー等の中から、経済性の高いものを選んで利用することができる。 (平成15年4月1日に全面施行)	平成16年度の全電気事業者の義務量の合計は36.0億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。 平成17年度の全電気事業者の義務量の合計は38.3億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。 平成18年度の全電気事業者の合計は44.4億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。 平成19年度の全電気事業者の義務量の合計は60.7億kWhであり、全ての電気事業者が義務を履行済み。 なお、 平成16年度中の設備認定件数は、199,027件。 平成17年度中の設備認定件数は、266,915件。 平成18年度中の設備認定件数は、333,898件。 平成19年度末の設備認定件数は、386,498件。	全ての電気事業者が前年度及び本年度とも義務を履行済み。 設備認定件数については、法一部施行(平成14年12月6日)から平成19年度末までに386,498件に増加。 平成18年度中に、総合資源エネルギー調査会の意見を聴き、平成19年度から平成26年度までの新エネルギー等電気利用目標量等を定めた。	平成22年度中に、総合資源エネルギー調査会の意見を聴き、平成23年度から平成30年度までの新エネルギーの電気利用の目標量等を定める。

16. 特定製品に係るフロン類の回収及び破壊の実施の確保等に関する法律（フロン回収・破壊法）

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
環境省 (関係府省) 経済産業省	オゾン層を破壊または地球温暖化に深刻な影響をもたらすフロン類の大气中への排出を抑制するため、特定製品からのフロン類の回収及びその破壊の促進等に関する指針及び事業者の責務を定めるとともに、特定製品に使用されているフロン類の回収及び破壊の実施を確保するための措置等を講じる。	平成19年度におけるフロン回収・破壊法の施行状況 ・フロン類回収業者等の登録数 (平成20年4月1日現在) 第一種フロン類回収業者の登録数 29,728,(H18: 27,487) ・国(経済産業大臣、環境大臣)の許可を受けたフロン類破壊業者数(平成20年4月1日現在) 75 (H18: 82) ・特定製品からのフロン回収・破壊量については平成19年度実績 第一種特定製品(業務用冷凍空調機器)からのフロン類の回収量 約3,168トン フロン類破壊業者によるフロン類の破壊量 約3,611トン 業務用冷凍空調機器からの冷媒フロン類の回収率向上のため、改正フロン回収・破壊法が平成19年10月に施行された。	第一種特定製品からのフロン類の回収量は平成18年度に比べて約627トン増加しているものの、依然として十分とはいえないため、さらにフロン類の回収の徹底のための取組が必要である。 破壊量は、平成18年度と比較して約13%の増加となっている。	京都議定書目標達成計画等に基づく、フロン回収・破壊法の着実な施行。 (平成19年10月に改正フロン回収・破壊法が施行。)

17. 静脈物流システムの構築（「総合物流施策大綱（2005 - 2009）：17年11月閣議決定」の実現）

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
国土交通省	総合静脈物流拠点港(リサイクルポート)の形成 海上輸送による効率的な静脈物流ネットワークを構築し、循環資源の全国規模での広域的な流動を促進するとともに、臨海部においてリサイクル産業の拠点化を進め、リサイクルポートの形成を促進する。	平成18年までに、21港を総合静脈物流拠点港(リサイクルポート)に指定し、重点的に静脈物流基盤の整備を行った。 静脈物流ネットワークの構築に向けリサイクルポート推進協議会との連携を促進している。 民間団体が整備する建屋・ストックヤード等の保管機能施設の整備に対し、国庫補助により支援する。 (企業立地数の増加) リサイクルポート指定21港での企業立地数を新指標とした。 H18:178社(21港) H19:188社(21港) H14:111社(18港) H18:167社(18港)	リサイクルポート21港における企業立地数は平成20年度においても増加することが見込まれる。	官民の連携促進、静脈物流基盤の整備等を推進するほか、港湾における静脈物流拠点形成のための支援制度の拡充、国際静脈物流システムの構築を検討していく。

18. 京都議定書の6%削減約束の達成に向けた地球温暖化対策の実行(第2ステップ)

府省名	施策の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
<p>環境省 (関係府省) 経済産業省 農林水産省 国土交通省 他</p>	<p>温室効果ガスの総排出量を平成20年から平成24年の第1約束期間に基準年から6%削減することを内容とする京都議定書の約束達成のため、必要な取組を推進するとともに、気候変動枠組条約の目的の達成のため、更なる長期的・継続的な排出削減へと導く必要がある。 平成20年3月に京都議定書目標達成計画(全部改定)が閣議決定され、現在は同計画に基づき、各種対策・施策を政府一体となって推進している。</p>	<p>我が国の温室効果ガスの総排出量は、平成19年度速報値で、二酸化炭素に換算して約13億7,100万トンであり、基準年度比で8.7%増加している。平成19年度から平成22年度にかけて、目標達成計画の部門別の目安の達成のためには、平成19年度比で、エネルギー起源二酸化炭素については、産業部門(基準年における総排出量に占める割合:38%) - 10.1% - 11.0%、業務その他部門(同割合:13%) - 9.8% - 10.8%、家庭部門(同割合:10%) - 21.4% - 23.1%、運輸部門(同割合:17%) - 2.4% - 3.8%、エネルギー転換部門(同割合:5%) - 17.0%の削減が必要となっている。 また、非エネルギー起源二酸化炭素(同割合:7%)は - 3.6%、メタン(同割合:3%)は - 2.3%、一酸化二窒素(同割合:3%)は - 2.4% - 2.6%の削減が必要となっている。 代替フロン等3ガス(同割合:4%)については、オゾン層破壊物質からの代替が進むことによりHFCの排出量が増加することが予想される等いくつかの排出量の増加要因もあるものの、増加量を+78.4%に抑えることが必要である。 さらに、森林吸収源対策については、平成19年度から平成24年度の6年間で、毎年20万haの追加的な森林整備が必要であり、平成20年度以降は毎年78万haの森林整備を行うこととしている。平成19年度においては、75万haの森林整備を行っており、引き続き森林整備等を推進し、基準年比で3.8%分の森林吸収量を確保することが必要である。 京都メカニズムの活用については、平成19年度において、1,666万t-CO₂分のクレジットを取得する契約を結んだところ(平成18年度からの累計で2,304万t-CO₂)であり、引き続き、補正性の原則を踏まえつつクレジット取得を進めることが必要である。</p>	<p>今回の点検に当たっては、各対策・施策の排出削減量及び目標達成計画に掲げられた対策評価指標について、原則として平成12年度から平成19年度(可能なものについては平成20年度上半期)までの実績の把握を行うとともに、データ入手が可能な限りに、平成20年度から平成24年度までの各年度の見込みを把握した。そして、これらの見込みに照らした実績のトレンド等を評価するとともに、対策・施策の追加・強化等の状況を把握した。 その結果、大半の対策について実績のトレンドが概ね見込みどおりであった。また、実績のトレンドが見込みどおりでないものについても、自主行動計画においては、各団体に対して取組の強化を促しているところであり、その他の対策においては、対策・施策の追加・強化を行っているところである。平成19年度においては、原子力発電所の利用率の低下等の影響による電力部門の排出量の増加、電力排出原単位の悪化が総排出量の増加に大きく影響を与えているが、電気事業連合会においては、引き続き安全確保と信頼回復を前提とした原子力発電の推進、火力発電熱効率の更なる向上と火力電源運用方法の検討、京都メカニズム等の活用により、目標達成計画における第1約束期間の削減見込みを達成することとしている。</p>	<p>今後、来年6月頃の進捗状況点検に向け、引き続き、各対策・施策の着実な推進を図るとともに、これら対策・施策の追加・強化の効果を把握し、慎重に見極めていく必要がある。また、自主行動計画については、その目標等については自主性に委ねられるべきものであることを踏まえつつ、既に現状が目標を超過している業種については、目標の引き上げを行うことが目標達成計画において奨励されているため、目標達成計画に基づき、該当業種について目標の引き上げを促すとともに、透明性・信頼性・目標達成の蓋然性を向上させる必要がある。 また、来年夏以降には、第1約束期間全体(5年間)における我が国の温室効果ガス排出量見通しを示し、目標達成計画に定める対策・施策の進捗状況・排出状況等を総合的に評価し、必要な措置を講ずることとしているため、平成20年度から平成24年度までの各年度の見込みを把握していく必要がある。 さらに、各対策・施策で、実績データが入手できないために進捗度が現段階では分からないもの、実績値の把握が遅いものも依然としてあるため、実績データの入手及びデータ整備の早期化に努めていく必要がある。</p>

(参考2) 個別法施行状況

個別法	法定目標等	施行状況																																																																																																																																																																																																																																																															
廃棄物処理・リサイクル法 廃棄物処理法	廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針(環境省告示第34号) 廃棄物の減量化の目標量 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">平成9年度</th> <th colspan="2">9年度に対する22年度の目標</th> <th colspan="2">目標量</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>平成17年度</th> <th>平成22年度</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">一般</td> <td>排出量</td> <td>53</td> <td></td> <td>約5%削減</td> <td>51</td> <td>49</td> <td></td> </tr> <tr> <td>再生利用量</td> <td>5.9</td> <td>(11%)</td> <td>約11% 約24%に増加</td> <td>10</td> <td>12</td> <td>(24%)</td> </tr> <tr> <td>中間処理による減量</td> <td>35</td> <td>(66%)</td> <td></td> <td>34</td> <td>31</td> <td>(63%)</td> </tr> <tr> <td>最終処分量</td> <td>12</td> <td>(23%)</td> <td>概ね半減</td> <td>7.7</td> <td>6.4</td> <td>(13%)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">産廃</td> <td>排出量</td> <td>410</td> <td></td> <td>増加を12%に抑制</td> <td>439</td> <td>458</td> <td></td> </tr> <tr> <td>再生利用量</td> <td>168</td> <td>(41%)</td> <td>約41% 約47%に増加</td> <td>205</td> <td>217</td> <td>(47%)</td> </tr> <tr> <td>中間処理による減量</td> <td>175</td> <td>(43%)</td> <td></td> <td>197</td> <td>211</td> <td>(46%)</td> </tr> <tr> <td>最終処分量</td> <td>66</td> <td>(16%)</td> <td>概ね半減</td> <td>36</td> <td>30</td> <td>(7%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) 単位:百万トﾝ ()内は、各年度の排出量を100としたときの割合。 基本方針においては、一般廃棄物の排出量を「計画収集量+直接搬入量+資源ごみの集団回収量」と定義している。 中間目標年度(17年度):その達成状況や社会経済情勢の変化等を踏まえて必要な見直しを実施する。</p> <p>廃棄物処理施設整備計画(平成20年3月25日閣議決定)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">目標及び指標(19年度 24年度)</th> </tr> <tr> <th>19年度(見込み)</th> <th>24年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ごみ総排出量(万トン)</td> <td>約5,200</td> <td>約5,000</td> </tr> <tr> <td>ごみのリサイクル率</td> <td>20%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>ごみ減量処理率</td> <td>98%</td> <td>概ね100%</td> </tr> <tr> <td>一般廃棄物最終処分場の残余年数(年)</td> <td colspan="2">19年度の水準を維持</td> </tr> <tr> <td>ごみ焼却施設の総発電能力(メガワット)</td> <td>約1,630</td> <td>約2,500</td> </tr> <tr> <td>浄化槽処理人口普及率</td> <td>9%</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table>			平成9年度		9年度に対する22年度の目標		目標量				平成17年度	平成22年度			一般	排出量	53		約5%削減	51	49		再生利用量	5.9	(11%)	約11% 約24%に増加	10	12	(24%)	中間処理による減量	35	(66%)		34	31	(63%)	最終処分量	12	(23%)	概ね半減	7.7	6.4	(13%)	産廃	排出量	410		増加を12%に抑制	439	458		再生利用量	168	(41%)	約41% 約47%に増加	205	217	(47%)	中間処理による減量	175	(43%)		197	211	(46%)	最終処分量	66	(16%)	概ね半減	36	30	(7%)		目標及び指標(19年度 24年度)		19年度(見込み)	24年度	ごみ総排出量(万トン)	約5,200	約5,000	ごみのリサイクル率	20%	25%	ごみ減量処理率	98%	概ね100%	一般廃棄物最終処分場の残余年数(年)	19年度の水準を維持		ごみ焼却施設の総発電能力(メガワット)	約1,630	約2,500	浄化槽処理人口普及率	9%	12%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">平成14年度</th> <th colspan="2">平成15年度</th> <th colspan="2">平成16年度</th> <th colspan="2">平成17年度</th> <th colspan="2">平成18年度</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">一般</td> <td>排出量</td> <td>54</td> <td></td> <td>54</td> <td></td> <td>53</td> <td></td> <td>53</td> <td></td> <td>52</td> <td></td> </tr> <tr> <td>再生利用量</td> <td>9</td> <td>(17%)</td> <td>9</td> <td>(17%)</td> <td>9</td> <td>(17%)</td> <td>10</td> <td>(19%)</td> <td>10</td> <td>(19%)</td> </tr> <tr> <td>中間処理による減量</td> <td>37</td> <td>(69%)</td> <td>37</td> <td>(69%)</td> <td>36</td> <td>(68%)</td> <td>35</td> <td>(66%)</td> <td>35</td> <td>(67%)</td> </tr> <tr> <td>最終処分量</td> <td>9</td> <td>(17%)</td> <td>8</td> <td>(15%)</td> <td>8</td> <td>(15%)</td> <td>7</td> <td>(13%)</td> <td>7</td> <td>(13%)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">産廃</td> <td>排出量</td> <td>393</td> <td></td> <td>412</td> <td></td> <td>417</td> <td></td> <td>422</td> <td></td> <td>418</td> <td></td> </tr> <tr> <td>再生利用量</td> <td>182</td> <td>(46%)</td> <td>201</td> <td>(49%)</td> <td>214</td> <td>(51%)</td> <td>219</td> <td>(52%)</td> <td>215</td> <td>(52%)</td> </tr> <tr> <td>中間処理による減量</td> <td>172</td> <td>(44%)</td> <td>180</td> <td>(44%)</td> <td>177</td> <td>(43%)</td> <td>179</td> <td>(42%)</td> <td>182</td> <td>(42%)</td> </tr> <tr> <td>最終処分量</td> <td>40</td> <td>(10%)</td> <td>30</td> <td>(7%)</td> <td>26</td> <td>(6%)</td> <td>24</td> <td>(6%)</td> <td>22</td> <td>(6%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:日本の廃棄物処理(平成18年度実績)(20年11月公表) 産業廃棄物の排出及び処理状況等(平成18年度実績)(20年12月公表)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成14年度</th> <th>平成15年度</th> <th>平成16年度</th> <th>平成17年度</th> <th>平成18年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ごみ総排出量(万トン)</td> <td>5,420</td> <td>5,427</td> <td>5,338</td> <td>5,272</td> <td>5,204</td> </tr> <tr> <td>ごみのリサイクル率</td> <td>15.9%</td> <td>16.8%</td> <td>17.6%</td> <td>19.0%</td> <td>19.6%</td> </tr> <tr> <td>ごみ減量処理率</td> <td>95.7%</td> <td>96.4%</td> <td>96.5%</td> <td>97.1%</td> <td>97.5%</td> </tr> <tr> <td>一般廃棄物最終処分場の残余年数(年)</td> <td>13.8年</td> <td>14.0年</td> <td>14.0年</td> <td>14.8年</td> <td>15.6年</td> </tr> <tr> <td>ごみ焼却施設の総発電能力(メガワット)</td> <td>1,365</td> <td>1,441</td> <td>1,491</td> <td>1,512</td> <td>1,590</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:日本の廃棄物処理(平成18年度実績)(20年11月公表)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成15年度</th> <th>平成16年度</th> <th>平成17年度</th> <th>平成18年度</th> <th>平成19年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>浄化槽処理人口普及率</td> <td>8.1%</td> <td>8.4%</td> <td>8.6%</td> <td>8.8%</td> <td>8.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:「平成19年度末の汚水処理人口普及状況について」(平成20年8月公表)ほか</p>			平成14年度		平成15年度		平成16年度		平成17年度		平成18年度												一般	排出量	54		54		53		53		52		再生利用量	9	(17%)	9	(17%)	9	(17%)	10	(19%)	10	(19%)	中間処理による減量	37	(69%)	37	(69%)	36	(68%)	35	(66%)	35	(67%)	最終処分量	9	(17%)	8	(15%)	8	(15%)	7	(13%)	7	(13%)	産廃	排出量	393		412		417		422		418		再生利用量	182	(46%)	201	(49%)	214	(51%)	219	(52%)	215	(52%)	中間処理による減量	172	(44%)	180	(44%)	177	(43%)	179	(42%)	182	(42%)	最終処分量	40	(10%)	30	(7%)	26	(6%)	24	(6%)	22	(6%)		平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	ごみ総排出量(万トン)	5,420	5,427	5,338	5,272	5,204	ごみのリサイクル率	15.9%	16.8%	17.6%	19.0%	19.6%	ごみ減量処理率	95.7%	96.4%	96.5%	97.1%	97.5%	一般廃棄物最終処分場の残余年数(年)	13.8年	14.0年	14.0年	14.8年	15.6年	ごみ焼却施設の総発電能力(メガワット)	1,365	1,441	1,491	1,512	1,590		平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	浄化槽処理人口普及率	8.1%	8.4%	8.6%	8.8%	8.8%
				平成9年度		9年度に対する22年度の目標		目標量																																																																																																																																																																																																																																																									
				平成17年度	平成22年度																																																																																																																																																																																																																																																												
一般	排出量	53		約5%削減	51	49																																																																																																																																																																																																																																																											
	再生利用量	5.9	(11%)	約11% 約24%に増加	10	12	(24%)																																																																																																																																																																																																																																																										
	中間処理による減量	35	(66%)		34	31	(63%)																																																																																																																																																																																																																																																										
	最終処分量	12	(23%)	概ね半減	7.7	6.4	(13%)																																																																																																																																																																																																																																																										
産廃	排出量	410		増加を12%に抑制	439	458																																																																																																																																																																																																																																																											
	再生利用量	168	(41%)	約41% 約47%に増加	205	217	(47%)																																																																																																																																																																																																																																																										
	中間処理による減量	175	(43%)		197	211	(46%)																																																																																																																																																																																																																																																										
	最終処分量	66	(16%)	概ね半減	36	30	(7%)																																																																																																																																																																																																																																																										
	目標及び指標(19年度 24年度)																																																																																																																																																																																																																																																																
	19年度(見込み)	24年度																																																																																																																																																																																																																																																															
ごみ総排出量(万トン)	約5,200	約5,000																																																																																																																																																																																																																																																															
ごみのリサイクル率	20%	25%																																																																																																																																																																																																																																																															
ごみ減量処理率	98%	概ね100%																																																																																																																																																																																																																																																															
一般廃棄物最終処分場の残余年数(年)	19年度の水準を維持																																																																																																																																																																																																																																																																
ごみ焼却施設の総発電能力(メガワット)	約1,630	約2,500																																																																																																																																																																																																																																																															
浄化槽処理人口普及率	9%	12%																																																																																																																																																																																																																																																															
		平成14年度		平成15年度		平成16年度		平成17年度		平成18年度																																																																																																																																																																																																																																																							
一般	排出量	54		54		53		53		52																																																																																																																																																																																																																																																							
	再生利用量	9	(17%)	9	(17%)	9	(17%)	10	(19%)	10	(19%)																																																																																																																																																																																																																																																						
	中間処理による減量	37	(69%)	37	(69%)	36	(68%)	35	(66%)	35	(67%)																																																																																																																																																																																																																																																						
	最終処分量	9	(17%)	8	(15%)	8	(15%)	7	(13%)	7	(13%)																																																																																																																																																																																																																																																						
産廃	排出量	393		412		417		422		418																																																																																																																																																																																																																																																							
	再生利用量	182	(46%)	201	(49%)	214	(51%)	219	(52%)	215	(52%)																																																																																																																																																																																																																																																						
	中間処理による減量	172	(44%)	180	(44%)	177	(43%)	179	(42%)	182	(42%)																																																																																																																																																																																																																																																						
	最終処分量	40	(10%)	30	(7%)	26	(6%)	24	(6%)	22	(6%)																																																																																																																																																																																																																																																						
	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度																																																																																																																																																																																																																																																												
ごみ総排出量(万トン)	5,420	5,427	5,338	5,272	5,204																																																																																																																																																																																																																																																												
ごみのリサイクル率	15.9%	16.8%	17.6%	19.0%	19.6%																																																																																																																																																																																																																																																												
ごみ減量処理率	95.7%	96.4%	96.5%	97.1%	97.5%																																																																																																																																																																																																																																																												
一般廃棄物最終処分場の残余年数(年)	13.8年	14.0年	14.0年	14.8年	15.6年																																																																																																																																																																																																																																																												
ごみ焼却施設の総発電能力(メガワット)	1,365	1,441	1,491	1,512	1,590																																																																																																																																																																																																																																																												
	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度																																																																																																																																																																																																																																																												
浄化槽処理人口普及率	8.1%	8.4%	8.6%	8.8%	8.8%																																																																																																																																																																																																																																																												
資源有効利用促進法	パーソナルコンピューターの製造等の事業を行う者の使用済パーソナルコンピューターの自主回収及び再資源化に関する判断の基準となるべき事項を定める省令 再資源化の目標 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">目標(率)</th> <th colspan="4">参考(再資源化率)</th> </tr> <tr> <th>13年度</th> <th>14年度</th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>デスクトップパソコン</td> <td>50%</td> <td>73.7%</td> <td>75.1%</td> <td>77.5%</td> <td>76.9%</td> </tr> <tr> <td>ノートブックパソコン</td> <td>20%</td> <td>38.7%</td> <td>43.8%</td> <td>48.7%</td> <td>54.8%</td> </tr> <tr> <td>ブラウン管式表示装置</td> <td>55%</td> <td>66.2%</td> <td>66.7%</td> <td>70.9%</td> <td>73.9%</td> </tr> <tr> <td>液晶式表示装置</td> <td>55%</td> <td>72.9%</td> <td>63.0%</td> <td>63.4%</td> <td>64.2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>密閉型蓄電池の製造等の事業を行う者及び密閉型蓄電池使用製品の製造等の事業を行う者の使用済密閉型蓄電池の自主回収及び再資源化に関する判断の基準となるべき事項を定める省令</p> <p>再資源化の目標</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">目標(率)</th> <th colspan="4">参考(再資源化率)</th> </tr> <tr> <th>13年度</th> <th>14年度</th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ニカド電池</td> <td>60%</td> <td>70.9%</td> <td>72.3%</td> <td>73.5%</td> <td>73.7%</td> </tr> <tr> <td>ニッケル水素</td> <td>55%</td> <td>69.0%</td> <td>80.0%</td> <td>77.6%</td> <td>76.8%</td> </tr> <tr> <td>リチウム二次電池</td> <td>30%</td> <td>52.7%</td> <td>53.8%</td> <td>56.1%</td> <td>55.1%</td> </tr> <tr> <td>小型シール鉛電池</td> <td>50%</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table>		目標(率)	参考(再資源化率)				13年度	14年度	15年度	16年度	デスクトップパソコン	50%	73.7%	75.1%	77.5%	76.9%	ノートブックパソコン	20%	38.7%	43.8%	48.7%	54.8%	ブラウン管式表示装置	55%	66.2%	66.7%	70.9%	73.9%	液晶式表示装置	55%	72.9%	63.0%	63.4%	64.2%		目標(率)	参考(再資源化率)				13年度	14年度	15年度	16年度	ニカド電池	60%	70.9%	72.3%	73.5%	73.7%	ニッケル水素	55%	69.0%	80.0%	77.6%	76.8%	リチウム二次電池	30%	52.7%	53.8%	56.1%	55.1%	小型シール鉛電池	50%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">再資源化率</th> </tr> <tr> <th>17年度</th> <th>18年度</th> <th>19年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>デスクトップパソコン</td> <td>75.2%</td> <td>76.0%</td> <td>75.1%</td> </tr> <tr> <td>ノートブックパソコン</td> <td>53.2%</td> <td>54.7%</td> <td>53.7%</td> </tr> <tr> <td>ブラウン管式表示装置</td> <td>76.9%</td> <td>75.8%</td> <td>78.1%</td> </tr> <tr> <td>液晶式表示装置</td> <td>66.3%</td> <td>68.9%</td> <td>70.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:平成20年度資源有効利用促進法に基づく自主回収及び再資源化の各事業者等による実施状況の公表について(平成20年10月公表)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">再資源化率</th> </tr> <tr> <th>17年度</th> <th>18年度</th> <th>19年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ニカド電池</td> <td>73.2%</td> <td>73.3%</td> <td>73.5%</td> </tr> <tr> <td>ニッケル水素</td> <td>76.5%</td> <td>76.6%</td> <td>76.6%</td> </tr> <tr> <td>リチウム二次電池</td> <td>63.0%</td> <td>62.2%</td> <td>64.1%</td> </tr> <tr> <td>小型制御弁式鉛電池</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:平成20年度資源有効利用促進法に基づく自主回収及び再資源化の各事業者等による実施状況の公表について(平成20年10月公表)</p>		再資源化率			17年度	18年度	19年度	デスクトップパソコン	75.2%	76.0%	75.1%	ノートブックパソコン	53.2%	54.7%	53.7%	ブラウン管式表示装置	76.9%	75.8%	78.1%	液晶式表示装置	66.3%	68.9%	70.7%		再資源化率			17年度	18年度	19年度	ニカド電池	73.2%	73.3%	73.5%	ニッケル水素	76.5%	76.6%	76.6%	リチウム二次電池	63.0%	62.2%	64.1%	小型制御弁式鉛電池	50.0%	50.0%	50.0%																																																																																																																																													
	目標(率)			参考(再資源化率)																																																																																																																																																																																																																																																													
		13年度	14年度	15年度	16年度																																																																																																																																																																																																																																																												
デスクトップパソコン	50%	73.7%	75.1%	77.5%	76.9%																																																																																																																																																																																																																																																												
ノートブックパソコン	20%	38.7%	43.8%	48.7%	54.8%																																																																																																																																																																																																																																																												
ブラウン管式表示装置	55%	66.2%	66.7%	70.9%	73.9%																																																																																																																																																																																																																																																												
液晶式表示装置	55%	72.9%	63.0%	63.4%	64.2%																																																																																																																																																																																																																																																												
	目標(率)	参考(再資源化率)																																																																																																																																																																																																																																																															
		13年度	14年度	15年度	16年度																																																																																																																																																																																																																																																												
ニカド電池	60%	70.9%	72.3%	73.5%	73.7%																																																																																																																																																																																																																																																												
ニッケル水素	55%	69.0%	80.0%	77.6%	76.8%																																																																																																																																																																																																																																																												
リチウム二次電池	30%	52.7%	53.8%	56.1%	55.1%																																																																																																																																																																																																																																																												
小型シール鉛電池	50%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%																																																																																																																																																																																																																																																												
	再資源化率																																																																																																																																																																																																																																																																
	17年度	18年度	19年度																																																																																																																																																																																																																																																														
デスクトップパソコン	75.2%	76.0%	75.1%																																																																																																																																																																																																																																																														
ノートブックパソコン	53.2%	54.7%	53.7%																																																																																																																																																																																																																																																														
ブラウン管式表示装置	76.9%	75.8%	78.1%																																																																																																																																																																																																																																																														
液晶式表示装置	66.3%	68.9%	70.7%																																																																																																																																																																																																																																																														
	再資源化率																																																																																																																																																																																																																																																																
	17年度	18年度	19年度																																																																																																																																																																																																																																																														
ニカド電池	73.2%	73.3%	73.5%																																																																																																																																																																																																																																																														
ニッケル水素	76.5%	76.6%	76.6%																																																																																																																																																																																																																																																														
リチウム二次電池	63.0%	62.2%	64.1%																																																																																																																																																																																																																																																														
小型制御弁式鉛電池	50.0%	50.0%	50.0%																																																																																																																																																																																																																																																														

個別法	法定目標等	施行状況																																																																																												
容器包装リサイクル法	<p>(参考)容器包装廃棄物の分別収集量、再商品化量及び分別収集実施市町村数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> <th>17年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">分別収集量</td> <td>年間分別収集計画量(トン)</td> <td>3,193,868</td> <td>3,427,713</td> <td>3,643,250</td> </tr> <tr> <td>年間分別収集量(トン)</td> <td>2,626,089</td> <td>2,657,803</td> <td>2,731,836</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">再商品化量</td> <td>年間再商品化量(トン)</td> <td>2,538,016</td> <td>2,580,780</td> <td>2,645,388</td> </tr> <tr> <td>年度別年間再商品化率</td> <td>96.6%</td> <td>97.1%</td> <td>96.8%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">分別収集実施市町村数</td> <td>実施市町村数</td> <td>2,891</td> <td>2,796</td> <td>1,747</td> </tr> <tr> <td>全市町村に対する実施率</td> <td>91.6%</td> <td>91.6%</td> <td>94.7%</td> </tr> <tr> <td>人口カバー率</td> <td>96.5%</td> <td>96.6%</td> <td>97.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>注)分別収集実施市町村数は、「ペットボトル」のみを計上。</p> <p>(参考)ペットボトルの生産量に対する分別収集の比率(回収率)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> <th>17年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>生産量(トン)</td> <td>436,556</td> <td>513,712</td> <td>532,583</td> </tr> <tr> <td>市町村分別収集量(トン)</td> <td>211,753</td> <td>238,469</td> <td>251,962</td> </tr> <tr> <td>回収率(%)</td> <td>48.5%</td> <td>46.4%</td> <td>47.3%</td> </tr> </tbody> </table>			15年度	16年度	17年度	分別収集量	年間分別収集計画量(トン)	3,193,868	3,427,713	3,643,250	年間分別収集量(トン)	2,626,089	2,657,803	2,731,836	再商品化量	年間再商品化量(トン)	2,538,016	2,580,780	2,645,388	年度別年間再商品化率	96.6%	97.1%	96.8%	分別収集実施市町村数	実施市町村数	2,891	2,796	1,747	全市町村に対する実施率	91.6%	91.6%	94.7%	人口カバー率	96.5%	96.6%	97.4%		15年度	16年度	17年度	生産量(トン)	436,556	513,712	532,583	市町村分別収集量(トン)	211,753	238,469	251,962	回収率(%)	48.5%	46.4%	47.3%	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>18年度</th> <th>19年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">分別収集量</td> <td>年間分別収集計画量(トン)</td> <td>3,383,677</td> <td>3,456,891</td> </tr> <tr> <td>年間分別収集量(トン)</td> <td>2,811,293</td> <td>2,820,594</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">再商品化量</td> <td>年間再商品化量(トン)</td> <td>2,734,460</td> <td>2,748,077</td> </tr> <tr> <td>年度別年間再商品化率</td> <td>97.3%</td> <td>97.4%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">分別収集実施市町村数</td> <td>実施市町村数</td> <td>1,752</td> <td>1,765</td> </tr> <tr> <td>全市町村に対する実施率</td> <td>95.9%</td> <td>97.2%</td> </tr> <tr> <td>人口カバー率</td> <td>99.0%</td> <td>99.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:平成19年度容器包装リサイクル法に基づく市町村の分別収集及び再商品化の実績について(20年10月公表)</p> <p>注)分別収集実施市町村数は、「ペットボトル」のみを計上。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>18年度</th> <th>19年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>生産量(トン)</td> <td>543,840</td> <td>573,193</td> </tr> <tr> <td>市町村分別収集量(トン)</td> <td>268,226</td> <td>283,441</td> </tr> <tr> <td>回収率(%)</td> <td>49.3%</td> <td>49.4%</td> </tr> </tbody> </table>			18年度	19年度	分別収集量	年間分別収集計画量(トン)	3,383,677	3,456,891	年間分別収集量(トン)	2,811,293	2,820,594	再商品化量	年間再商品化量(トン)	2,734,460	2,748,077	年度別年間再商品化率	97.3%	97.4%	分別収集実施市町村数	実施市町村数	1,752	1,765	全市町村に対する実施率	95.9%	97.2%	人口カバー率	99.0%	99.0%		18年度	19年度	生産量(トン)	543,840	573,193	市町村分別収集量(トン)	268,226	283,441	回収率(%)	49.3%	49.4%
		15年度	16年度	17年度																																																																																										
分別収集量	年間分別収集計画量(トン)	3,193,868	3,427,713	3,643,250																																																																																										
	年間分別収集量(トン)	2,626,089	2,657,803	2,731,836																																																																																										
再商品化量	年間再商品化量(トン)	2,538,016	2,580,780	2,645,388																																																																																										
	年度別年間再商品化率	96.6%	97.1%	96.8%																																																																																										
分別収集実施市町村数	実施市町村数	2,891	2,796	1,747																																																																																										
	全市町村に対する実施率	91.6%	91.6%	94.7%																																																																																										
	人口カバー率	96.5%	96.6%	97.4%																																																																																										
	15年度	16年度	17年度																																																																																											
生産量(トン)	436,556	513,712	532,583																																																																																											
市町村分別収集量(トン)	211,753	238,469	251,962																																																																																											
回収率(%)	48.5%	46.4%	47.3%																																																																																											
		18年度	19年度																																																																																											
分別収集量	年間分別収集計画量(トン)	3,383,677	3,456,891																																																																																											
	年間分別収集量(トン)	2,811,293	2,820,594																																																																																											
再商品化量	年間再商品化量(トン)	2,734,460	2,748,077																																																																																											
	年度別年間再商品化率	97.3%	97.4%																																																																																											
分別収集実施市町村数	実施市町村数	1,752	1,765																																																																																											
	全市町村に対する実施率	95.9%	97.2%																																																																																											
	人口カバー率	99.0%	99.0%																																																																																											
	18年度	19年度																																																																																												
生産量(トン)	543,840	573,193																																																																																												
市町村分別収集量(トン)	268,226	283,441																																																																																												
回収率(%)	49.3%	49.4%																																																																																												
家電リサイクル法	<p>特定家庭用機器再商品化法施行令第4条(再商品化等の基準) 再資源化の目標</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">再商品化等基準</th> <th colspan="3">参考(再商品化率)</th> </tr> <tr> <th>14年度</th> <th>15年度</th> <th>16年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>エアコン</td> <td>60%</td> <td>78%</td> <td>81%</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>テレビ</td> <td>55%</td> <td>75%</td> <td>78%</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>冷蔵庫</td> <td>50%</td> <td>61%</td> <td>63%</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>洗濯機</td> <td>50%</td> <td>60%</td> <td>65%</td> <td>68%</td> </tr> </tbody> </table>		再商品化等基準	参考(再商品化率)			14年度	15年度	16年度	エアコン	60%	78%	81%	82%	テレビ	55%	75%	78%	81%	冷蔵庫	50%	61%	63%	64%	洗濯機	50%	60%	65%	68%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">再商品化率</th> </tr> <tr> <th>17年度</th> <th>18年度</th> <th>19年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>エアコン</td> <td>84%</td> <td>86%</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>テレビ</td> <td>77%</td> <td>77%</td> <td>86%</td> </tr> <tr> <td>冷蔵庫</td> <td>66%</td> <td>71%</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>洗濯機</td> <td>75%</td> <td>79%</td> <td>82%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:家電メーカー各社による家電リサイクル実績の公表について</p>		再商品化率			17年度	18年度	19年度	エアコン	84%	86%	87%	テレビ	77%	77%	86%	冷蔵庫	66%	71%	73%	洗濯機	75%	79%	82%																																									
	再商品化等基準			参考(再商品化率)																																																																																										
		14年度	15年度	16年度																																																																																										
エアコン	60%	78%	81%	82%																																																																																										
テレビ	55%	75%	78%	81%																																																																																										
冷蔵庫	50%	61%	63%	64%																																																																																										
洗濯機	50%	60%	65%	68%																																																																																										
	再商品化率																																																																																													
	17年度	18年度	19年度																																																																																											
エアコン	84%	86%	87%																																																																																											
テレビ	77%	77%	86%																																																																																											
冷蔵庫	66%	71%	73%																																																																																											
洗濯機	75%	79%	82%																																																																																											
食品リサイクル法	<p>食品循環資源の再生利用等の促進に関する基本方針 食品循環資源の再生利用等を実施すべき量に関する目標 食品循環資源の再生利用等の実施率を平成24年度までに、食品製造業にあっては85%、食品卸売業にあっては70%、食品小売業にあっては45%、外食産業にあっては40%に向上させることを目標とする。 各々の食品関連事業者に適用される実施率の目標は、毎年度、事業者ごとに設定されるその年度の基準実施率を上回ることにする。</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">再生利用等の実施率</th> </tr> <tr> <th>16年度実績</th> <th>17年度実績</th> <th>18年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>食品製造業</td> <td>72%</td> <td>81%</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>食品卸売業</td> <td>41%</td> <td>61%</td> <td>62%</td> </tr> <tr> <td>食品小売業</td> <td>28%</td> <td>31%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>外食産業</td> <td>17%</td> <td>21%</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>食品産業計</td> <td>45%</td> <td>52%</td> <td>53%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出展:食品循環資源の再生利用等実態調査報告により計算</p>		再生利用等の実施率			16年度実績	17年度実績	18年度実績	食品製造業	72%	81%	81%	食品卸売業	41%	61%	62%	食品小売業	28%	31%	35%	外食産業	17%	21%	22%	食品産業計	45%	52%	53%																																																																	
	再生利用等の実施率																																																																																													
	16年度実績	17年度実績	18年度実績																																																																																											
食品製造業	72%	81%	81%																																																																																											
食品卸売業	41%	61%	62%																																																																																											
食品小売業	28%	31%	35%																																																																																											
外食産業	17%	21%	22%																																																																																											
食品産業計	45%	52%	53%																																																																																											
建設リサイクル法	<p>特定建設資材に係る分別解体等及び特定建設資材廃棄物の再資源化等の促進等に関する基本方針 建設リサイクル推進計画2008 再資源化等に関する目標</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">基本方針</th> <th colspan="3">建設リサイクル推進計画2008</th> <th rowspan="2">(参考) 平成17年度実績</th> </tr> <tr> <th>平成22年度</th> <th>平成22年度(中間目標)</th> <th>平成24年度</th> <th>平成27年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">再資源化率</td> <td>アスファルト・コンクリート塊</td> <td>95%</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> <td>98.6%</td> </tr> <tr> <td>コンクリート塊</td> <td>95%</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> <td>98.1%</td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>75%</td> <td>75%</td> <td>77%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">再資源化等率</td> <td>建設発生木材</td> <td>95%</td> <td>95%</td> <td>95%以上</td> <td>95%以上</td> </tr> <tr> <td>建設汚泥</td> <td></td> <td>80%</td> <td>82%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>排出量</td> <td>建設混合廃棄物</td> <td></td> <td>220万t (平成17年度比25%削減)</td> <td>205万t (平成17年度比30%削減)</td> <td>175万t (平成17年度比40%削減)</td> <td>292.8万t</td> </tr> <tr> <td>再資源化等率</td> <td>建設廃棄物全体</td> <td></td> <td>93%</td> <td>94%</td> <td>94%以上</td> <td>92.2%</td> </tr> <tr> <td>有効利用率</td> <td>建設発生土</td> <td></td> <td>85%</td> <td>87%</td> <td>90%</td> <td>80.1%</td> </tr> </tbody> </table>		基本方針	建設リサイクル推進計画2008			(参考) 平成17年度実績	平成22年度	平成22年度(中間目標)	平成24年度	平成27年度	再資源化率	アスファルト・コンクリート塊	95%	98%以上	98%以上	98.6%	コンクリート塊	95%	98%以上	98%以上	98.1%	建設発生木材	75%	75%	77%	80%	再資源化等率	建設発生木材	95%	95%	95%以上	95%以上	建設汚泥		80%	82%	85%	排出量	建設混合廃棄物		220万t (平成17年度比25%削減)	205万t (平成17年度比30%削減)	175万t (平成17年度比40%削減)	292.8万t	再資源化等率	建設廃棄物全体		93%	94%	94%以上	92.2%	有効利用率	建設発生土		85%	87%	90%	80.1%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th>平成14年度実績</th> <th>平成17年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>再資源化率</td> <td>アスファルト・コンクリート塊</td> <td>98.7%</td> <td>98.6%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">再資源化等率</td> <td>コンクリート塊</td> <td>97.5%</td> <td>98.1%</td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>61.1%</td> <td>68.2%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">排出量</td> <td>建設発生木材</td> <td>89.3%</td> <td>90.7%</td> </tr> <tr> <td>建設汚泥</td> <td>68.6%</td> <td>74.5%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">再資源化等率</td> <td>建設混合廃棄物</td> <td>337.5万t</td> <td>292.8万t</td> </tr> <tr> <td>建設廃棄物全体</td> <td>91.6%</td> <td>92.2%</td> </tr> <tr> <td>有効利用率</td> <td>建設発生土</td> <td>83.0%</td> <td>80.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:平成17年度建設副産物実態調査結果について(18年12月公表)</p>			平成14年度実績	平成17年度実績	再資源化率	アスファルト・コンクリート塊	98.7%	98.6%	再資源化等率	コンクリート塊	97.5%	98.1%	建設発生木材	61.1%	68.2%	排出量	建設発生木材	89.3%	90.7%	建設汚泥	68.6%	74.5%	再資源化等率	建設混合廃棄物	337.5万t	292.8万t	建設廃棄物全体	91.6%	92.2%	有効利用率	建設発生土	83.0%	80.1%	
	基本方針			建設リサイクル推進計画2008				(参考) 平成17年度実績																																																																																						
		平成22年度	平成22年度(中間目標)	平成24年度	平成27年度																																																																																									
再資源化率	アスファルト・コンクリート塊	95%	98%以上	98%以上	98.6%																																																																																									
	コンクリート塊	95%	98%以上	98%以上	98.1%																																																																																									
	建設発生木材	75%	75%	77%	80%																																																																																									
再資源化等率	建設発生木材	95%	95%	95%以上	95%以上																																																																																									
	建設汚泥		80%	82%	85%																																																																																									
排出量	建設混合廃棄物		220万t (平成17年度比25%削減)	205万t (平成17年度比30%削減)	175万t (平成17年度比40%削減)	292.8万t																																																																																								
再資源化等率	建設廃棄物全体		93%	94%	94%以上	92.2%																																																																																								
有効利用率	建設発生土		85%	87%	90%	80.1%																																																																																								
		平成14年度実績	平成17年度実績																																																																																											
		再資源化率	アスファルト・コンクリート塊	98.7%	98.6%																																																																																									
再資源化等率	コンクリート塊	97.5%	98.1%																																																																																											
	建設発生木材	61.1%	68.2%																																																																																											
排出量	建設発生木材	89.3%	90.7%																																																																																											
	建設汚泥	68.6%	74.5%																																																																																											
再資源化等率	建設混合廃棄物	337.5万t	292.8万t																																																																																											
	建設廃棄物全体	91.6%	92.2%																																																																																											
有効利用率	建設発生土	83.0%	80.1%																																																																																											
自動車リサイクル法	<p>使用済自動車の再資源化等に関する法律施行規則第26条(自動車製造業者等の再資源化を実施すべき量に関する基準) 再資源化に関する目標</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">再資源化率</th> <th rowspan="2">自動車破砕残さ</th> <th>平成17~21年度</th> <th>平成22~26年度</th> <th>平成27年度以降</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>30%</td> <td>50%</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">再資源化率</td> <th rowspan="2">エアバッグ類</th> <th>平成16年度以降</th> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>85%</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>	再資源化率	自動車破砕残さ	平成17~21年度	平成22~26年度	平成27年度以降	30%	50%	70%	再資源化率	エアバッグ類	平成16年度以降			85%			<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">再資源化率</th> <th rowspan="2">自動車破砕残さ</th> <th>平成17年度実績</th> <th>平成18年度実績</th> <th>平成19年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>48~70%</td> <td>63.7~75%</td> <td>64.2~78%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">再資源化率</td> <th rowspan="2">エアバッグ類</th> <td>93~95%</td> <td>93.5~95.1%</td> <td>92~94.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>出典:自動車メーカー等各社による自動車リサイクル実績の公表について</p>	再資源化率	自動車破砕残さ	平成17年度実績	平成18年度実績	平成19年度実績	48~70%	63.7~75%	64.2~78%	再資源化率	エアバッグ類	93~95%	93.5~95.1%	92~94.7%																																																															
再資源化率	自動車破砕残さ			平成17~21年度	平成22~26年度	平成27年度以降																																																																																								
		30%	50%	70%																																																																																										
再資源化率	エアバッグ類	平成16年度以降																																																																																												
		85%																																																																																												
再資源化率	自動車破砕残さ	平成17年度実績	平成18年度実績	平成19年度実績																																																																																										
		48~70%	63.7~75%	64.2~78%																																																																																										
再資源化率	エアバッグ類	93~95%	93.5~95.1%	92~94.7%																																																																																										

個別法	法 定 目 標 等	施 行 状 況																																																																																																																													
PCB廃棄物処理 推進特別措置法	(参考) PCB特別措置法に基づくPCB廃棄物の保管等の届出の全国集計について																																																																																																																														
	1. PCB廃棄物の保管状況																																																																																																																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">廃棄物の種類</th> <th colspan="4">保管事業所数</th> <th colspan="4">保 管 量</th> </tr> <tr> <th>14年3月集計</th> <th>15年3月集計</th> <th>16年3月集計</th> <th>17年3月集計</th> <th>14年3月集計</th> <th>15年3月集計</th> <th>16年3月集計</th> <th>17年3月集計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高圧トランス</td> <td>1,804</td> <td>2,162</td> <td>2,688</td> <td>3,684</td> <td>15,077台</td> <td>15,430台</td> <td>18,687台</td> <td>20,731台</td> </tr> <tr> <td>高圧コンデンサ</td> <td>40,412</td> <td>43,586</td> <td>45,533</td> <td>48,691</td> <td>242,339台</td> <td>240,002台</td> <td>250,739台</td> <td>259,500台</td> </tr> <tr> <td>低圧トランス</td> <td>270</td> <td>401</td> <td>427</td> <td>548</td> <td>38,121台</td> <td>34,679台</td> <td>35,949台</td> <td>36,001台</td> </tr> <tr> <td>低圧コンデンサ</td> <td>2,624</td> <td>3,295</td> <td>3,520</td> <td>3,748</td> <td>1,367,724台</td> <td>1,796,644台</td> <td>1,836,705台</td> <td>1,955,864台</td> </tr> <tr> <td>柱上トランス</td> <td>103</td> <td>142</td> <td>153</td> <td>200</td> <td>1,772,563台</td> <td>1,974,106台</td> <td>2,146,581台</td> <td>2,252,756台</td> </tr> <tr> <td>安定器</td> <td>11,273</td> <td>11,944</td> <td>12,358</td> <td>13,846</td> <td>4,824,973個</td> <td>5,099,425個</td> <td>5,551,983個</td> <td>5,740,284個</td> </tr> <tr> <td>PCB</td> <td>186</td> <td>202</td> <td>206</td> <td>230</td> <td>171トン</td> <td>93トン</td> <td>53トン</td> <td>56トン</td> </tr> <tr> <td>PCBを含む油</td> <td>599</td> <td>785</td> <td>1,060</td> <td>1,447</td> <td>163,632トン</td> <td>175,244トン</td> <td>176,489トン</td> <td>176,510トン</td> </tr> <tr> <td>感圧複写紙</td> <td>363</td> <td>395</td> <td>416</td> <td>401</td> <td>662トン</td> <td>722トン</td> <td>668トン</td> <td>655トン</td> </tr> <tr> <td>ウエス</td> <td>494</td> <td>650</td> <td>886</td> <td>1,101</td> <td>239トン</td> <td>185トン</td> <td>225トン</td> <td>339トン</td> </tr> <tr> <td>汚泥</td> <td>138</td> <td>171</td> <td>179</td> <td>215</td> <td>19,005トン</td> <td>19,611トン</td> <td>15,411トン</td> <td>34,080トン</td> </tr> <tr> <td>その他の機器等</td> <td>1,474</td> <td>1,505</td> <td>1,819</td> <td>2,575</td> <td>233,534トン</td> <td>97,186台</td> <td>114,915台</td> <td>121,852台</td> </tr> </tbody> </table>	廃棄物の種類	保管事業所数				保 管 量				14年3月集計	15年3月集計	16年3月集計	17年3月集計	14年3月集計	15年3月集計	16年3月集計	17年3月集計	高圧トランス	1,804	2,162	2,688	3,684	15,077台	15,430台	18,687台	20,731台	高圧コンデンサ	40,412	43,586	45,533	48,691	242,339台	240,002台	250,739台	259,500台	低圧トランス	270	401	427	548	38,121台	34,679台	35,949台	36,001台	低圧コンデンサ	2,624	3,295	3,520	3,748	1,367,724台	1,796,644台	1,836,705台	1,955,864台	柱上トランス	103	142	153	200	1,772,563台	1,974,106台	2,146,581台	2,252,756台	安定器	11,273	11,944	12,358	13,846	4,824,973個	5,099,425個	5,551,983個	5,740,284個	PCB	186	202	206	230	171トン	93トン	53トン	56トン	PCBを含む油	599	785	1,060	1,447	163,632トン	175,244トン	176,489トン	176,510トン	感圧複写紙	363	395	416	401	662トン	722トン	668トン	655トン	ウエス	494	650	886	1,101	239トン	185トン	225トン	339トン	汚泥	138	171	179	215	19,005トン	19,611トン	15,411トン	34,080トン	その他の機器等	1,474	1,505	1,819	2,575	233,534トン	97,186台	114,915台	121,852台	
	廃棄物の種類		保管事業所数				保 管 量																																																																																																																								
		14年3月集計	15年3月集計	16年3月集計	17年3月集計	14年3月集計	15年3月集計	16年3月集計	17年3月集計																																																																																																																						
	高圧トランス	1,804	2,162	2,688	3,684	15,077台	15,430台	18,687台	20,731台																																																																																																																						
	高圧コンデンサ	40,412	43,586	45,533	48,691	242,339台	240,002台	250,739台	259,500台																																																																																																																						
	低圧トランス	270	401	427	548	38,121台	34,679台	35,949台	36,001台																																																																																																																						
	低圧コンデンサ	2,624	3,295	3,520	3,748	1,367,724台	1,796,644台	1,836,705台	1,955,864台																																																																																																																						
	柱上トランス	103	142	153	200	1,772,563台	1,974,106台	2,146,581台	2,252,756台																																																																																																																						
	安定器	11,273	11,944	12,358	13,846	4,824,973個	5,099,425個	5,551,983個	5,740,284個																																																																																																																						
	PCB	186	202	206	230	171トン	93トン	53トン	56トン																																																																																																																						
	PCBを含む油	599	785	1,060	1,447	163,632トン	175,244トン	176,489トン	176,510トン																																																																																																																						
	感圧複写紙	363	395	416	401	662トン	722トン	668トン	655トン																																																																																																																						
ウエス	494	650	886	1,101	239トン	185トン	225トン	339トン																																																																																																																							
汚泥	138	171	179	215	19,005トン	19,611トン	15,411トン	34,080トン																																																																																																																							
その他の機器等	1,474	1,505	1,819	2,575	233,534トン	97,186台	114,915台	121,852台																																																																																																																							
2. PCB廃棄物を保管する事業所におけるPCB使用製品の使用状況																																																																																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">廃棄物の種類</th> <th colspan="4">使用事業所数</th> <th colspan="4">使 用 量</th> </tr> <tr> <th>14年3月集計</th> <th>15年3月集計</th> <th>16年3月集計</th> <th>17年3月集計</th> <th>14年3月集計</th> <th>15年3月集計</th> <th>16年3月集計</th> <th>17年3月集計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高圧トランス</td> <td>399</td> <td>557</td> <td>943</td> <td>1,347</td> <td>2,639台</td> <td>2,377台</td> <td>3,449台</td> <td>5,173台</td> </tr> <tr> <td>高圧コンデンサ</td> <td>6,996</td> <td>8,046</td> <td>8,167</td> <td>8,154</td> <td>31,653台</td> <td>30,190台</td> <td>27,983台</td> <td>26,860台</td> </tr> <tr> <td>低圧トランス</td> <td>69</td> <td>58</td> <td>84</td> <td>94</td> <td>453台</td> <td>838台</td> <td>2,679台</td> <td>810台</td> </tr> <tr> <td>低圧コンデンサ</td> <td>257</td> <td>277</td> <td>284</td> <td>279</td> <td>33,093台</td> <td>41,505台</td> <td>40,097台</td> <td>36,292台</td> </tr> <tr> <td>柱上トランス</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>1,952,500台</td> <td>1,879,900台</td> <td>1,764,699台</td> <td>1,564,229台</td> </tr> <tr> <td>安定器</td> <td>2,173</td> <td>2,019</td> <td>1,828</td> <td>1,662</td> <td>664,947個</td> <td>557,929個</td> <td>485,261個</td> <td>419,633個</td> </tr> <tr> <td>PCB</td> <td>8</td> <td>17</td> <td>20</td> <td>24</td> <td>79kg</td> <td>76kg</td> <td>48kg</td> <td>89kg</td> </tr> <tr> <td>PCBを含む油</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>14</td> <td>3kg</td> <td>18kg</td> <td>165kg</td> <td>18kg</td> </tr> <tr> <td>その他の機器等</td> <td>160</td> <td>335</td> <td>520</td> <td>1,026</td> <td>8,928台</td> <td>8,175台</td> <td>3,708台</td> <td>5,492台</td> </tr> </tbody> </table>	廃棄物の種類	使用事業所数				使 用 量				14年3月集計	15年3月集計	16年3月集計	17年3月集計	14年3月集計	15年3月集計	16年3月集計	17年3月集計	高圧トランス	399	557	943	1,347	2,639台	2,377台	3,449台	5,173台	高圧コンデンサ	6,996	8,046	8,167	8,154	31,653台	30,190台	27,983台	26,860台	低圧トランス	69	58	84	94	453台	838台	2,679台	810台	低圧コンデンサ	257	277	284	279	33,093台	41,505台	40,097台	36,292台	柱上トランス	7	7	7	7	1,952,500台	1,879,900台	1,764,699台	1,564,229台	安定器	2,173	2,019	1,828	1,662	664,947個	557,929個	485,261個	419,633個	PCB	8	17	20	24	79kg	76kg	48kg	89kg	PCBを含む油	12	14	16	14	3kg	18kg	165kg	18kg	その他の機器等	160	335	520	1,026	8,928台	8,175台	3,708台	5,492台																													
廃棄物の種類		使用事業所数				使 用 量																																																																																																																									
	14年3月集計	15年3月集計	16年3月集計	17年3月集計	14年3月集計	15年3月集計	16年3月集計	17年3月集計																																																																																																																							
高圧トランス	399	557	943	1,347	2,639台	2,377台	3,449台	5,173台																																																																																																																							
高圧コンデンサ	6,996	8,046	8,167	8,154	31,653台	30,190台	27,983台	26,860台																																																																																																																							
低圧トランス	69	58	84	94	453台	838台	2,679台	810台																																																																																																																							
低圧コンデンサ	257	277	284	279	33,093台	41,505台	40,097台	36,292台																																																																																																																							
柱上トランス	7	7	7	7	1,952,500台	1,879,900台	1,764,699台	1,564,229台																																																																																																																							
安定器	2,173	2,019	1,828	1,662	664,947個	557,929個	485,261個	419,633個																																																																																																																							
PCB	8	17	20	24	79kg	76kg	48kg	89kg																																																																																																																							
PCBを含む油	12	14	16	14	3kg	18kg	165kg	18kg																																																																																																																							
その他の機器等	160	335	520	1,026	8,928台	8,175台	3,708台	5,492台																																																																																																																							

(参考)

国等の各機関におけるグリーン購入の平成14年度調達実績

平成13年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較(単位:品目数)

分野	紙類	文具類	機器	OA機器	家電製品	照明	繊維製品	役務	合計
調達率上昇	2	41	7	6	4	2	5	1	68
ほぼ同等	1	6	1	1	0	0	1	0	10
調達率下降	0	0	0	0	0	0	1	0	1
合計	3	47	8	7	4	2	7	1	79

国等の各機関におけるグリーン購入の平成15年度調達実績

平成14年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較(単位:品目数)

分野	紙類	文具類	機器	OA機器	家電製品	エアコン	照明	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	役務	合計
調達率上昇	2	31	3	7	5	1	2	2	6	1	60
ほぼ同等	4	26	7	4	1	0	0	0	2	0	44
調達率下降	3	7	0	3	0	1	0	0	3	0	17
合計	9	64	10	14	6	2	2	2	11	1	121

国等の各機関におけるグリーン購入の平成16年度調達実績

平成15年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較(単位:品目数)

分野	紙類	文具類	機器	OA機器	家電製品	エアコン	照明	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	設備	役務	合計
調達率上昇	3	17	2	2	0	2	0	1	5	0	0	0	0	32
ほぼ同等	4	43	8	6	4	0	2	0	1	0	1	1	4	74
調達率下降	2	11	0	0	1	0	0	1	1	1	2	0	0	19
合計	9	71	10	8	5	2	2	2	7	1	3	1	4	125

平成16年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較(単位:品目数)

分野	紙類	文具類	機器	OA機器	家電製品	エアコン	温水器	照明	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	役務	合計
調達率上昇	5	21	0	1	0	0	1	0	0	1	0	2	2	33
ほぼ同等	2	45	9	7	4	3	1	2	0	3	0	0	0	76
調達率下降	1	8	1	0	0	0	2	0	2	3	1	1	0	19
合計	8	74	10	8	4	3	4	2	2	7	1	3	2	128

国等の各機関におけるグリーン購入の平成18年度調達実績

前年度(平成17年度)の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較(単位:品目数)

分野	紙類	文具類	オフィス家具等	OA機器	家電製品 エアコン	温水器等	照明	消化器	繊維製品等	役務	合計
調達率上昇	1	10	1	0	0	2	1	1	5	1	22
ほぼ同等	6	58	8	11	7	2	1	0	6	1	100
調達率下降	1	8	1	0	0	0	0	0	4	0	14
合計	8	76	10	11	7	4	2	1	15	2	136

フロン回収・破壊法

(参考)

フロン回収業者等の登録数、破壊業者の許可数

	14年度 (平成15年4月1日現在)	15年度 (平成16年4月1日現在)	16年度 (平成17年4月1日現在)	17年度 (平成18年4月1日現在)
第一種フロン回収業者	24,171	25,637	26,824	27,668
第二種フロン回収業者	25,821	26,927	29,982	29,291
フロン類破壊業者	61	78	79	81

特定製品からのフロン回収・破壊量

	14年度	15年度	16年度	17年度
第一種特定製品からの回収量(トン)	1,958	1,889	2,102	2,298
第二種特定製品からの回収量(トン)	(1)389	638	(2)577	(3)28
フロン類の破壊量(トン)(4)	1,653	2,429	2,976	2,790

- 1:平成14年10月～平成15年3月
- 2:平成16年4月～平成16年12月
- 3:第二種特定製品(カーエアコン)からのフロン回収については、平成17年1月より自動車リサイクル法の制度に移行
- 4 フロン類破壊量には自動車リサイクル法により回収されたフロン類を含む

	18年度 (平成19年4月1日現在)	19年度 (平成20年4月1日現在)
第一種フロン回収業者	27,487	29,728
第二種フロン回収業者	28,584	18,626
フロン類破壊業者	82	75

	18年度	19年度
第一種特定製品からの回収量(トン)	2,542	3,168
第二種特定製品からの回収量(トン)	(3)9	(3)(5)
フロン類の破壊量(トン)	3,183	3,611

- 3:第二種特定製品(カーエアコン)からのフロン回収については、平成17年1月より自動車リサイクル法の制度に移行
- 5:19年度分は現在集計中

(参考3) 指標例に係る取組の進捗状況調査表

業種別の最終処分の削減目標・品目別の目標

府省名	取組の概要	進捗状況					第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
経済産業省	<p>品目別・業種別にリデュース・リユース・リサイクルを推進するため、リサイクル目標の設定や環境に配慮した製品設計の推進など、事業者が取り組むべき内容についてガイドラインを整理。</p> <p>また、目標値の達成状況や実施すべき取組の進捗状況などについて、業界団体を交えた審議会の場で毎年フォローアップを行うことにより、ガイドラインの進捗状況管理と実効性向上に取り組んでいる。</p>	平成18年度フォローアップ時の指標達成状況 業種別の目標値						
		業種	関係団体等	目標等 注：業種別の目標は、特段の記述がないものは、廃棄物の最終処分量の平成10年度と比較した削減率を目標として定めている。			H16年実績	H15年実績
				H10年の最終処分量	削減率	H22年の最終処分量目標		
		鉄鋼業	(社)日本鉄鋼連盟	100万トン	50%	50万トン	79万トン	71万トン
		紙・パルプ製造業	日本製紙連合会	105.4万トン	57%	45万トン	57.2万トン	60.4万トン
		化学工業	(社)日本化学工業協会	142.8万トン	75%	35.7万トン	61.4万トン	65.9万トン
		板ガラス製造業	板硝子協会	5.17万トン	42%	2.98万トン	0.98万トン	1.40万トン
		非鉄金属製造業	日本鋳業協会	70.5万トン	37%	44.1万トン	44万トン	62.7万トン
			日本伸銅協会	0.99万トン	76%	0.24万トン	0.42万トン	0.32万トン
			日本アルミニウム協会	1.98万トン	14%	1.7万トン	1.1万トン	1.0万トン
			日本アルミニウム合金協会	1.5万トン	10%	1.35万トン	0.9万トン	1.5万トン
			日本電線工業会	3.81万トン	50%	1.90万トン	1.26万トン	1.48万トン
		電気事業	電気事業連合会	再資源化率を平成16年度(92%)と同程度に維持(H22年目標)			92%	85%
		自動車製造業	日本自動車工業会	8.52万トン	87%	1.10万トン	1.2万トン	1.8万トン
		自動車部品製造業	日本自動車部品工業会	114.3万トン(H2年)	96%	4.5万トン		5.6万トン
電子・電気機器製造業	電子・電気等4団体	6.52万トン(H15)	5%	6.19万トン	4.7万トン	6.5万トン		
石油精製業	石油連盟	9.9万トン(H2年)	67%	3.3万トン	1.24万トン	1.4万トン		
流通業	日本百貨店協会	H12年比で包装使用量を25%削減(H22年目標)			23.9%削減			
		包装紙における再生紙使用割合80%			54.1%	51.2%		
		平成20年度は本年1月に取りまとめられた産業構造審議会環境部会廃棄物・リサイクル小委員会基本政策ワーキンググループの報告書の提言を踏まえた対応策を検討中であり、本ガイドラインについてもその方針を踏まえて改定を行う予定。					<p>年1回ガイドラインのフォローアップを審議会において報告、2年に1回ガイドラインの見直しを行うことにより、常に目標の達成状況を管理し、新たな目標の設定について検討している。</p> <p>目標値を前倒しで達成した場合には新たな目標値の設定を検討するなど、社会状況の変化にあわせて、様々な取組を行っている。</p> <p>今後も、フォローアップを行うとともに、新規品目や新規業種を取り込んでいくなど、一層の事業者の自主的取組を求めていく。</p>	

府省名	取組の概要	進捗状況				第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
			(H22年目標)				
		日本フランチャイズ チェーン協会	レジ袋使用総重量を平成22年度に 平成12年比35%削減を目指す。	18%削減			
		品目別の目標値					
		品目	設定項目	目標率 (*法定目標)	目標年	実績 (平成17年度)	参考実績 (平成16年度)
		紙	古紙利用率(紙・パルプ製造業)	62%*	H22年度	60.4%	60.3%
		ガラスびん	カレット利用率	91%*	H22年度	91.3%	90.7%
		スチール缶	リサイクル率	85%以上		88.7%	87.1%
			軽量化	H16年度比2%の 軽量化	H22年度		
		アルミ缶	回収・再資源化率	85%		91.7%	86.1%
			再生資源利用率	55%	H18年度	55.6%	52.3%
			軽量化	H16年度比1%の 軽量化	H22年度		
		プラスチック	PETボトル(飲料用、しょう油用) の回収率	80%以上	H26年度	63.7%	62.3%
			発泡スチロール製魚箱及び同家 電製品梱包材のリサイクル率	75%	H22年度	42.0%	41.0%
			農業用塩化ビニルフィルムのリ サイクル率	70%	H18年		
			塩ビ製の管・継手のリサイクル 率	70%	H22年度	60.5%	56.1%
		自動車	新型車のリサイクル可能率	90%以上	H14年度 以降	定量的絶対評価 が難しく、各製造 事業者が独自の リサイクル指標 として表示	
			新型車の鉛使用量(バッテリー を除く)	H8年の概ね1/10	H18年 以降	平成17年度市場 投入全36モデル 中29モデルで達 成済み	平成16年度市 場投入全24モ デル中17モデ ルで達成済み
			使用済自動車のリサイクル率	85%以上	H14年 以降	84%~86%程度と 推計	
		95%以上		H27年 以降			
		オートバイ	新型車のリサイクル可能率	90%以上	H14年 以降	平成17年市場投 入モデルの全8モ デルで90%以上を 達成	平成16年市場 投入モデルの 全17モデルで 90%以上を達成
			新型車の鉛使用量(バッテリー を除く)	60g以下 (210kg車重量)	H18年 以降	平成17年市場投 入新型モデルの 全8モデルで達成	平成16年市場 投入新型モデ ルの全17モデ ルで達成
			使用済オートバイのリサイクル 率	85%以上	H14年 以降		
		95%以上		H27年 以降			
		タイヤ	リサイクル率	90%以上	H17年	88%	88%
		自転車	リサイクル可能率	67%			
		家電製品	エアコンの再商品化率	60%以上*	法定目標	84%	82%
			テレビの再商品化率	55%以上*	法定目標	77%	81%
			冷蔵庫の再商品化率	50%以上*	法定目標	66%	64%

府省名	取組の概要	進捗状況					第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性
			洗濯機の再商品化率	50%以上*	法定目標	75%	68%	
	カーペット	製造工程で発生する屑類の減量化	H13年度排出量比20%の減量化		H18年度	20.8%	14.3%	
	布団	製造工程の原材料くずの発生率の削減	現在の約4.5%から4%以下				布団生地 1.4% 詰めもの 3.8%	
		詰めもの(中わた)の原材料くずの再生利用率	現在の約50%から60%以上				75.7%	
	小形二次電池	小形制御弁式鉛電池の再資源化率	50%*	法定目標		51.0% (JBRC集計分)	51.0% (JBRC集計分)	
		ニッケル水素電池の再資源化率	55%*	法定目標		77.0% (JBRC集計分)	77.0% (JBRC集計分)	
		リチウム二次電池の再資源化率	30%*	法定目標		58.0% (JBRC集計分)	61.0% (JBRC集計分)	
		ニカド電池の再資源化率	60%*	法定目標		73.0% (JBRC集計分)	74.0% (JBRC集計分)	
	消火器	回収率	60%		H17年	48%	44%	
	ぱちんこ遊技機等	ぱちんこ遊技機のマテリアルリサイクル率	75%		H19年度	82.3%	74.4%	
		回胴遊技機のマテリアルリサイクル率	75%		H19年度	87.3%	69.1%	
	パーソナルコンピュータ及びその周辺機器	デスクトップ型パソコン本体の再資源化率	50%*		H15年度	75.5%	76.8%	
		ノートブック型パソコンの再資源化率	20%*		H15年度	54.3%	55.8%	
		CRTディスプレイ装置の再資源化率	55%*		H15年度	77.9%	75.6%	
		LCDディスプレイ装置の再資源化率	55%*		H15年度	68.2%	65.4%	
		デスクトップ型パソコン(CRTを含む)の資源再利用率	60%		H17年度	76.9%	76.0%	
	建設資材	木質系建材廃棄物の減量化	10%低減(2004年比)		2010年	51.9%低減	55%低減	
		建設解体廃木材の利用率向上	62%向上(2004年比)		2010年	61.0%向上	57.1%向上	
		石こうボードリサイクル率	約60%			70%	69%	
		石こうボード用原紙再生紙使用率	100%			100%	100%	
		工場で発生する石こうボード端材のリサイクル率	100%			100%	100%	
		グラスウールの原材料における板ガラスくず等再生資源利用率	85%程度			87.6%	86.9%	
		塩ビ製床材全体の原材料に占める再生樹脂の使用比率	15%					

特定家庭用機器廃棄物の再商品化を実施すべき量に関する基準

府省名	取組の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性																														
<p>経済産業省 環境省</p>	<p>一般家庭や事業者から排出された廃家電4品目(エアコン、ブラウン管式テレビ、電気冷蔵庫・電気冷凍庫、電気洗濯機)を、小売業者が収集・運搬し、製造業者等が有用な部品や材料を回収して、同法で定める基準(再商品化率)以上の割合で再商品化することにより、廃棄物を減量するとともに、資源の有効な利用を推進する。</p>	<p>再商品化実績</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>種類</th> <th>再商品化率*1</th> <th>H16年度</th> <th>H17年度</th> <th>H18年度</th> <th>H19年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>エアコン</td> <td>60%以上</td> <td>82%</td> <td>84%</td> <td>86%</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>テレビ</td> <td>55%以上</td> <td>81%</td> <td>77%</td> <td>77%</td> <td>86%</td> </tr> <tr> <td>冷蔵庫及び冷凍庫*2</td> <td>50%以上</td> <td>64%</td> <td>66%</td> <td>71%</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>洗濯機</td> <td>50%以上</td> <td>68%</td> <td>75%</td> <td>79%</td> <td>82%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1 再商品化を実施すべき量(総重量に対する割合)</p>	種類	再商品化率*1	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度	エアコン	60%以上	82%	84%	86%	87%	テレビ	55%以上	81%	77%	77%	86%	冷蔵庫及び冷凍庫*2	50%以上	64%	66%	71%	73%	洗濯機	50%以上	68%	75%	79%	82%	<p>家電リサイクル制度に対して消費者をはじめとする多くの関係者からの理解と協力が得られ、廃家電4品目の回収台数は増加し、制度は順調に施行されていると考えられる。</p>	<p>平成20年12月に同法施行令を改正し、平成21年4月1日より、製造業者等に再商品化等を義務付ける対象機器として、液晶テレビ(携帯テレビ等を除く。)・プラズマテレビと衣類乾燥機を追加するとともに再商品化等の基準を見直すこととした。</p>
種類	再商品化率*1	H16年度	H17年度	H18年度	H19年度																													
エアコン	60%以上	82%	84%	86%	87%																													
テレビ	55%以上	81%	77%	77%	86%																													
冷蔵庫及び冷凍庫*2	50%以上	64%	66%	71%	73%																													
洗濯機	50%以上	68%	75%	79%	82%																													

食品循環資源の再利用等を実施すべき量に関する目標

府省名	取組の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性										
農林水産省 (関係府省) 財務省 厚生労働省 経済産業省 国土交通省 環境省	<p>食品リサイクル法に規定する目標(食品循環資源の再生利用等の実施率を平成24年度までに、食品製造業にあっては85%、食品卸売業にあっては70%、食品小売業にあっては45%、外食産業にあっては40%に向上。)を実現するため、セミナーの開催、パンフレットの配布等による法律の普及啓発を実施し、着実な施行を図る。</p>	<p>食品循環資源の再生利用等の実施率(平成18年度実績)</p> <table border="0"> <tr> <td>食品製造業</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>食品卸売業</td> <td>62%</td> </tr> <tr> <td>食品小売業</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>外食産業</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>食品産業合計</td> <td>53%</td> </tr> </table> <p>食品リサイクル法は、法第3条に基づく概ね5年ごとの基本方針の見直しとともに、附則第2条に基づき、施行後5年を経過した場合において施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずることとされている。</p> <p>これを踏まえ、食品関連事業者に対する指導監督の強化と再生利用等の取組の円滑化等を内容とする食品リサイクル法の一部を改正する法律案が平成19年6月に成立・公布された。</p> <p>法改正に伴い、関連する政省令等の見直しを行うため、合同会合において検討が行われ、その結果等を踏まえ策定された政省令等が、改正された法律とともに同年12月に施行された。)</p> <p>平成19年6月の食品リサイクル法改正により措置された、食品リサイクルループの構築を要件とする新たな再生利用事業計画については、平成20年5月下旬に最初の認定が行われて以降、同年12月までに計7件が認定されている。</p>	食品製造業	81%	食品卸売業	62%	食品小売業	35%	外食産業	22%	食品産業合計	53%	<p>再生利用等の実施率は伸びており、食品リサイクル制度が徐々に定着してきていると考えられる。</p> <p>再生利用事業計画の認定については、ほぼ毎月新たな認定実績が生まれており、順調に制度が活用されていると認識される。</p>	<p>今後は改正食品リサイクル法の着実な施行と定着を図る。</p>
食品製造業	81%													
食品卸売業	62%													
食品小売業	35%													
外食産業	22%													
食品産業合計	53%													

特定建設資材廃棄物の再資源化等に関する目標

府省名	取組の概要	進 捗 状 況	第 2 次計画策定時との比較と その評価	今後の課題・見直しの方向性
国土交通省	平成 22 年度における特定建設資材廃棄物（コンクリート塊、建設発生木材及びアスファルト・コンクリート塊）の再資源化等率を 95%とする。	<p>< 特定建設資材廃棄物（全体）の再資源化等率 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・コンクリート塊 98.1% (H17) ・建設発生木材 90.7% (H17) ・アスファルト・コンクリート塊 98.6% (H17) <p>< 特定建設資材廃棄物（国の直轄事業）の再資源化等率 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・コンクリート塊 98.3% (H17) ・建設発生木材 90.7% (H17) ・アスファルト・コンクリート塊 98.7% (H17) 	アスファルト・コンクリート塊及びコンクリート塊の再資源化等率については、平成 17 年度の実績でいずれも目標値を達成している。また、建設発生木材の再資源化等率についても 90% を超えており、制度は定着していると考えられる。	<ul style="list-style-type: none"> ・建設リサイクル法は、附則第 4 条において、「施行後 5 年を経過した場合において、施行の状況について検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずること」とされている。 ・これを踏まえ、平成 19 年 11 月から社会資本整備審議会環境部会建設リサイクル推進施策検討小委員会、中央環境審議会廃棄物・リサイクル部会建設リサイクル専門委員会の合同会合において、施行状況の評価・検討を実施。 ・今後、上記評価・検討の最終的なとりまとめをもとに、必要な措置を講ずる予定である。

建設リサイクル推進計画の目標

府省名	取組の概要	進捗状況	第2次計画策定時との比較とその評価	今後の課題・見直しの方向性																																																												
国土交通省	<p>建設リサイクル推進計画2008</p> <p>国土交通省における建設リサイクルの推進に向けた基本的考え方、目標、具体的施策を内容として平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定。平成20年度から平成24年度の5か年を計画期間とし、目標値を平成22年度(中間目標)、平成24年度(計画の目標年)、平成27年度(中期的目標)に定め、各種施策を実施。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th>22年度</th> <th>24年度</th> <th>27年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="text-align:center;">(中間目標)</td> </tr> <tr> <td colspan="4">＜再資源化率＞</td> </tr> <tr> <td>アスファルト・コンクリート塊</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>コンクリート塊</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> <td>98%以上</td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>75%</td> <td>77%</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td colspan="4">＜再資源化等率＞</td> </tr> <tr> <td>建設発生木材</td> <td>95%</td> <td>95%以上</td> <td>95%以上</td> </tr> <tr> <td>建設汚泥</td> <td>80%</td> <td>82%</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td colspan="4">＜排出量＞</td> </tr> <tr> <td>建設混合廃棄物</td> <td>220万t</td> <td>205万t</td> <td>175万t</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3" style="text-align:center;">(H17比-25%)(H17比-30%)(H17比-40%)</td> </tr> <tr> <td>建設廃棄物全体</td> <td>93%</td> <td>94%</td> <td>94%以上</td> </tr> <tr> <td colspan="4">＜有効利用率＞</td> </tr> <tr> <td>建設発生土</td> <td>85%</td> <td>87%</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>	目標値	22年度	24年度	27年度	(中間目標)				＜再資源化率＞				アスファルト・コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上	コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上	建設発生木材	75%	77%	80%	＜再資源化等率＞				建設発生木材	95%	95%以上	95%以上	建設汚泥	80%	82%	85%	＜排出量＞				建設混合廃棄物	220万t	205万t	175万t		(H17比-25%)(H17比-30%)(H17比-40%)			建設廃棄物全体	93%	94%	94%以上	＜有効利用率＞				建設発生土	85%	87%	90%	<p>＜再資源化率＞ (H17)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アスファルト・コンクリート塊 98.6% ・コンクリート塊 98.1% ・建設発生木材 68.2% <p>＜再資源化等率＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建設発生木材 90.7% ・建設汚泥 74.5% <p>＜排出量＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建設混合廃棄物 292.8万t <p>＜再資源化等率＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建設廃棄物全体 92.2% <p>＜有効利用率＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建設発生土 80.1% 	<p>建設廃棄物全体の再資源化等率は平成17年度には92%にまで上昇したが、依然として再資源化が低い品目が残っていること等から、平成20年4月に「建設リサイクル推進計画2008」を策定し、本計画に基づく施策を実施。また、建設リサイクル推進計画改定後の建設副産物等の実態を把握するため、平成20年度建設副産物実態調査を実施しているところ。</p>	<p>引き続き、「建設リサイクル推進計画2008」に基づく施策の着実な実施と、実施状況のフォローアップを行っていく。</p>
	目標値	22年度	24年度	27年度																																																												
	(中間目標)																																																															
	＜再資源化率＞																																																															
	アスファルト・コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上																																																												
	コンクリート塊	98%以上	98%以上	98%以上																																																												
	建設発生木材	75%	77%	80%																																																												
	＜再資源化等率＞																																																															
	建設発生木材	95%	95%以上	95%以上																																																												
	建設汚泥	80%	82%	85%																																																												
＜排出量＞																																																																
建設混合廃棄物	220万t	205万t	175万t																																																													
	(H17比-25%)(H17比-30%)(H17比-40%)																																																															
建設廃棄物全体	93%	94%	94%以上																																																													
＜有効利用率＞																																																																
建設発生土	85%	87%	90%																																																													

循環型社会形成のための指標及び数値目標

1. 物質フロー指標

1 目標を設定する指標

- (1) 「入口」：資源生産性（＝GDP / 天然資源等投入量）
- (2) 「循環」：循環利用率（＝循環利用量 / (循環利用量 + 天然資源等投入量)）
- (3) 「出口」：最終処分量（＝廃棄物最終処分量）

2 目標を設定する補助指標

- (1) 土石系資源投入量を除いた資源生産性
- (2) 低炭素社会への取組との連携（廃棄物部門由来のGHG排出量）等

3 推移をモニターする指標

- (1) 化石系資源に関する資源生産性
- (2) バイオマス系資源投入率
- (3) 我が国の金属系資源輸入量に関わる関与物質総量
- (4) 循環資源の輸出入量及び総物質消費量
- (5) 産業分野別の資源生産性

2. 取組指標

1 目標を設定する指標

(1) 廃棄物等の減量化

ア 一般廃棄物の減量化

- (ア) 1人1日当たりのごみ排出量
- (イ) 資源ごみなどを除いた1人1日当りに家庭から排出するごみの量
- (ウ) 事業系ごみの「総量」

イ 産業廃棄物の最終処分量

(2) 循環型社会形成に向けた意識・行動の変化

ア 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入の意識を持つ

ごみ問題への関心	ごみ問題に（非常に・ある程度）関心がある
3Rの認知度	3Rという言葉を（優先順位まで・言葉の意味まで）知っている
廃棄物の減量化や循環利用に対する意識	ごみを少なくする配慮やリサイクルを（いつも・多少）心がけている
	ごみを少なくする配慮やリサイクルを（いつも・多少・ある程度）心がけている
	ごみの問題は深刻だと思いつつも、多くのものを買い、多くのものを捨てている
グリーン購入に対する意識	環境にやさしい製品の購入を（いつも・できるだけ・たまに）心がけている
	環境にやさしい製品の購入をまったく心がけていない
イ 廃棄物の減量化や循環利用、グリーン購入について具体的に行動する	
Reduce	マイバッグを持参しレジ袋を断るようしたり、過剰な包装を断ったりしている

	簡易包装に取り組んでいたり、使い捨て食器類（割り箸等）を使用していない店を選ぶ
	マイ箸を携帯して割り箸をもらわないようにしたり、使い捨て型食器類を使わないようにしている
Reuse	
	インターネットオークションに出品したり、落札したりするようにしている
	中古品を扱う店やバザーやフリーマーケットで売買するようにしている
	びん牛乳など再使用可能な容器を使った製品を買っている
Recycle	
	スーパーのトレイや携帯電話など、店頭回収に協力している
	再生原料で作られたリサイクル製品を積極的に購入している

(3) 循環型社会ビジネスの推進

- ア グリーン購入の推進
- イ 環境経営の推進
- ウ 循環型社会ビジネス市場の拡大

(4) 個別リサイクル法・計画等の着実な施行

2 推移をモニターする指標

(1) レンタル・リース業の市場規模、詰め替え製品出荷率

- ア レンタル・リース業の市場規模
- イ 詰め替え製品出荷率

(2) レジ袋辞退率（マイバッグ持参率）、使い捨て商品販売量（輸入割り箸）

- ア レジ袋辞退率
- イ 使い捨て商品販売量（割り箸）

(3) 中古品市場規模、リターナブルびんの使用率

- ア 中古品市場規模
- イ リターナブルびんの使用率

(4) 「リユースカップ」導入スタジアム数等

- ア リユースカップの導入を実施しているスタジアム

(5) 地域の循環基本計画等策定数

(6) ごみ処理有料化実施自治体率、リデュース取組上位市町村

- ア ごみ処理有料化実施自治体率
- イ リデュース取組上位市町村

(7) 資源化等を行う施設数（リサイクルプラザ等）

(8) 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量、リサイクル取組上位市町村、容器包装の分別収集の実施自治体率、各品目別の市町村分別収集量等

- ア 一般廃棄物リサイクル率、集団回収量
- イ リサイクル取組上位市町村
- ウ 容器包装の分別収集の自治体率、各品目別の市町村分別収集量

(9) 地方公共団体等主催の環境学習・相互交流会の実施回数、「地域からの循環型社会づくり支援事業」への応募件数

図表出典一覧

頁	図表番号	タイトル	出典
2	表 1	資源生産性・循環利用率・最終処分量の推移	資源生産性：各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成 循環利用率：各種統計及び環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」より環境省作成 最終処分量：環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」
3	図 1	平成 18 年度の我が国における物質フローの模式図	各種統計より環境省作成
3	図 2	平成 12 年度の我が国における物質フローの模式図	各種統計より環境省作成
4	図 3	資源生産性の推移	各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成
5	図 4	資源生産性、GDP、天然資源等投入量の推移	各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成
5	図 5	天然資源等投入量の資源種別の内訳	各種統計より環境省作成
6	図 6	天然資源等投入量の推移(国内採取、輸入別(資源・製品))	各種統計より環境省作成
6	表 2	資源生産性の変動要因における原単位要因と構造要因の割合	各種統計及び経済産業省「簡易延長産業連関表」より環境省作成
7	図 7	循環利用率の推移	各種統計及び環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」より環境省作成
7	図 8	循環利用率、循環利用量、天然資源等投入量の推移	各種統計及び環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」より環境省作成
8	図 9	最終処分量の推移	環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」
8	表 3	目標を設定する補助指標の推移	土石系資源投入量を除いた資源生産性： 各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成 廃棄物部門由来の GHG 排出量： 環境省「温室効果ガス排出・吸収目録」
9	図 10	土石系資源投入量を除いた資源生産性の推移	各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成
9	図 11	土石系資源投入量を除いた資源生産性、GDP、土石系資源投入量を除いた天然資源等投入量の推移	各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成
10	図 12	廃棄物部門由来の GHG 排出量の推移	環境省「温室効果ガス排出・吸収目録」
10	図 13	廃棄物として排出されたものを原燃料への再資源化や廃棄物発電等に活用したことによる他部門での GHG 削減量	
11	表 4	推移をモニターする指標の推移	化石系資源に関する資源生産性： 各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成 バイオマス系資源投入率： 各種統計より環境省作成 我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR： 財務省「貿易統計」、(独)石油天然ガス・金属鉱物資源機構「鉱物資源マテリアルフロー」、経済産業省「鉄鋼・非鉄金属・金

			属製品統計」、経済産業省「資源・エネルギー統計」より環境省作成 循環資源の輸出量： 財務省「貿易統計」、経済産業省「通商白書」より環境省作成 循環資源の輸入量： 財務省「貿易統計」、経済産業省「通商白書」より環境省作成 総物質消費量：各種統計より環境省作成 産業分野別の資源生産性： 各種統計及び経済産業省「簡易延長産業連関表」より環境省作成
11	図 14	化石系資源に関する資源生産性の推移	各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成
12	図 15	化石系資源に関する資源生産性、GDP、化石系資源投入量の推移	各種統計及び内閣府経済社会総合研究所の公表値より環境省作成
12	図 16	バイオマス系資源投入率の推移	各種統計より環境省作成
13	図 17	天然資源等投入量と国内バイオマス投入量の推移	各種統計より環境省作成
13	図 18	我が国の金属系資源輸入量に関わる TMR の推移	財務省「貿易統計」、(独)石油天然ガス・金属鉱物資源機構「鉱物資源マテリアルフロー」、経済産業省「鉄鋼・非鉄金属・金属製品統計」、経済産業省「資源・エネルギー統計」より環境省作成
14	図 19	循環資源の輸出量の推移	財務省「貿易統計」、経済産業省「通商白書」より環境省作成
15	図 20	循環資源の輸入量の推移	財務省「貿易統計」、経済産業省「通商白書」より環境省作成
15	図 21	総物質消費量の推移	各種統計より環境省作成
16	図 22	天然資源等投入量と輸出量の推移	各種統計より環境省作成
16	表 5	産業分野別の資源生産性の推移	各種統計及び経済産業省「簡易延長産業連関表」より環境省作成
19	表 6	取組指標の目標	環境省「循環型社会形成推進基本計画」
20	表 7 表 8 表 9	1人1日当たりのごみ排出量の推移 1人1日当たり家庭から排出するごみの量の推移 事業系ごみの「総量」の推移	環境省「日本の廃棄物処理(平成18年度版)」
21	表 10	産業廃棄物の最終処分量の推移	環境省「産業廃棄物の排出及び処理状況等(平成18年度実績)」
21	表 11	循環型社会形成に向けた意識・行動調査の調査概要	環境省「廃棄物に対する意識・行動に関するアンケート調査」(H20年9月実施)
22	表 12	3R全般に関する意識の変化	環境省「廃棄物に対する意識・行動に関するアンケート調査」(H20年9月実施)
23	表 13	3Rに関する主要な具体的行動例の変化	環境省「廃棄物に対する意識・行動に関するアンケート調査」(H20年9月実施)
23	表 14	地方公共団体における組織的な取組状況	環境省「平成19年度地方公共団体のグリーン購入に関するアンケート調査」(H20年6月公表)
24	表 15	企業における組織的な取組状況	環境省「平成18年度環境にやさしい企業行動調査結果」(H19年12月)
24	表 16	ISO14001 審査登録状況	財団法人日本適合性認定協会資料より作成
24	表 17	エコアクション 21 認証取得事業者数	財団法人地球環境戦略研究機関 持続性センター(エコアクション 21 中央事務局) HP

24	表 18	環境報告書を作成・公表している企業の割合	環境省「平成 18 年度環境にやさしい企業行動調査結果」(H19 年 12 月)
25	表 19	環境会計を既に導入している企業の割合	環境省「平成 18 年度環境にやさしい企業行動調査結果」(H19 年 12 月)
25	表 20	循環型社会ビジネス市場の推移	環境省「平成 19 年度環境ビジネスの市場規模に関する調査」等より推計
26	図 23	レンタル・リース業の年間売上高	経済産業省「特定サービス産業実態調査」
27	図 24	詰替え・付替え製品出荷量の推移	日本石鹼洗剤工業会「石鹼洗剤業界におけるプラスチック容器包装使用量の推移(1995 年～2006 年)」
27	図 25	レジ袋辞退率の推移	日本チェーンストア協会資料
28	図 26 図 27	割箸の国内生産量と輸入量 主な輸入相手国及び輸入量	生産量は林野庁木材産業課調べ、輸入量は財務省「貿易統計」による。
29	図 28 図 29	中古品小売業(骨とう品小売業含む) 中古自動車小売業	経済産業省「商業統計表」
30	図 30	リターナブルびん使用量等の推移	ガラスびんリサイクル促進協議会提供資料
30	図 31	エコロジーボトルの使用状況	ガラスびんリサイクル促進協議会 HP
31	図 32	R マークびん の出荷量	ガラスびんリサイクル促進協議会 HP
31	表 21	小瀬スポーツ公園陸上競技場における利用実績	NPO 法人スペースふう提供のデータを元に作成
32	表 22	東北電力ビッグスワンにおける利用実績	愛宕商事(株)提供のデータを元に作成
32	表 23	日産スタジアムにおける利用実績 (Jリーグ試合、国際親善試合)	日産スタジアム提供のデータを元に作成
33	表 24	リユース食器貸出数 1,000 個以上のイベント実施状況	(財)地球・人間環境フォーラム
34	図 33	ごみ処理有料化実施市町村率	環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」
34	表 25	リデュース取組上位自治体(人口 50 万人以上)	環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」
35	表 26	資源化等を行う施設数	環境省「日本の廃棄物処理(平成 18 年度版)」
35	図 34	一般廃棄物リサイクル率、集団回収量	環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」
36	表 27	リサイクル取組上位自治体(人口 50 万人以上)	環境省「一般廃棄物処理事業実態調査」
36	図 35	年度別分別収集実施市町村実施率	環境省「平成 19 年度容器包装リサイクル法に基づく市町村の分別収集及び再商品化の実績について」
37	図 36	年度別分別収集実績量	環境省「平成 19 年度容器包装リサイクル法に基づく市町村の分別収集及び再商品化の実績について」

「我が国における物質フロー図」出典一覧

タイトル		出典	
入側	天然資源等投入量 (国内資源)	化石燃料	資源エネルギー庁「総合エネルギー統計」
		金属鉱物	経済産業省「資源・エネルギー統計年報」
		非金属鉱物	経済産業省「資源・エネルギー統計年報」
			資源エネルギー庁「採石業者の業務の状況に関する報告書の集計結果」
			(社)日本砕石協会「骨材需給表」
			経済産業省「本邦工業の趨勢」
		農林水産物	農林水産省「作物統計」
			農林水産省「野菜生産出荷統計」
			農林水産省「果樹生産出荷統計」
			農林水産省「漁業・養殖業生産統計」
	農林水産省「花き生産出荷統計」		
	農林水産省「木材需給報告書」		
	農作物非食用部	環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」	
	天然資源等投入量 (輸入量)	資源エネルギー庁「総合エネルギー統計」 財務省「貿易統計」	
循環利用量	環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」		
含水等	環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」		
	環境省「産業廃棄物排出・処理状況調査」		
	経済産業省「化学工業統計年報」		
出側	輸出量	資源エネルギー庁「総合エネルギー統計」 財務省「貿易統計」	
	エネルギー消費及び工業プロセス排出	資源エネルギー庁「総合エネルギー統計」	
		経済産業省「資源・エネルギー統計年報」	
		経済産業省「石油等消費動態統計年報」	
		財務省「貿易統計」	
	食料消費	農林水産省「作物統計」	
		農林水産省「野菜生産出荷統計」	
		農林水産省「漁業・養殖業生産統計」	
		財務省「貿易統計」	
		環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」	
	施肥	(財)農林統計協会「ポケット肥料要覧」	
廃棄物等の発生	循環利用量	環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」	
	自然還元量	環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」	
	減量化量	環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」	
	最終処分量	環境省「廃棄物等循環利用量実態調査」	
蓄積純増	(入側と出側の差分)		

中央環境審議会循環型社会計画部会での審議経緯

- 平成 2 0 年
9 月 2 4 日 (懇談会) 第二次循環基本計画策定後の動きについて (報告)
第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況の点検の進め方について
事業者の循環型社会形成に向けた取組のヒアリング
(社) 日本ロジスティックスシステム協会 , (社) 日本物流団体連合会 ,
日本チェーンストア協会
- 1 0 月 2 3 日 (懇談会) 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況について
地域における循環型社会づくり
長井市レインボープラン (市民と行政との連携による循環システム) ,
食品トレーリサイクル新庄方式 (福祉施設等との連携による市民リ
サイクルシステム) , 金山町・菜の花プロジェクト (幼稚園発、持続
可能な町づくり)
- 1 0 月 2 9 日 (第 4 7 回) 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況について
関係者からのヒアリング
産業界の取組 (社団法人日本経済団体連合会 , 電気事業連合会) ,
地域循環圏関係 (京都大学大学院農学研究科地域環境科学専攻
梅田幹雄教授) , 国際的な循環型社会の構築 (独立行政法人国際協力
機構)
- 1 1 月 2 8 日 (懇談会) 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況について
関係各省からのヒアリング
(外務省・文部科学省・農林水産省・国土交通省・経済産業省・環境省)
- 1 2 月 1 0 日 (第 4 8 回) 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況について
・循環型社会形成のための指標及び数値目標について
(補助指標の一部及び取組指標)
・点検報告書構成案について
- 1 2 月 2 2 日 (第 4 9 回) 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況について
・循環型社会形成のための指標及び数値目標について
(物質フロー指標を中心に)
・点検報告書案について
- 平成 2 1 年
2 月 1 6 日 (第 5 0 回) 第二次循環型社会形成推進基本計画の進捗状況について
・第 1 回点検結果報告書部会決定
- 2 月 1 8 日 中央環境審議会会長から環境大臣へ点検結果報告

(参考7)

中央環境審議会循環型社会計画部会 委員名簿

(敬称略・五十音順)

浅野 直人	福岡大学法学部教授
神戸 克之	日本労働組合総連合会環境・社会政策小委員会委員長
倉田 薫	全国市長会廃棄物処理対策特別委員会委員長(池田市長)
酒井 伸一	京都大学環境保全センター教授
崎田 裕子	ジャーナリスト・環境カウンセラー
佐々木五郎	(社)全国都市清掃会議専務理事
鮫島 章男	(社)日本経済団体連合会環境安全委員会共同委員長
佐和 隆光	立命館大学政策科学研究科教授、京都大学経済研究所特任教授
関田 貴司	(社)日本鉄鋼連盟環境・IT社'-政策委員会副委員長
武内 和彦	東京大学大学院農学生命科学研究科教授
武田 信生	立命館大学エコ・テクノロジー研究センター長
中川 浩明	全国知事会事務総長
萩原 なつ子	立教大学社会学部教授
藤井 絢子	滋賀県環境生活協同組合理事長
古市 徹	北海道大学大学院工学研究科教授
細田 衛士	慶応義塾大学経済学部教授
榊井 成夫	元読売新聞東京本社論説委員
森口 祐一	(独)国立環境研究所 循環型社会・廃棄物研究センター長
山本 文男	全国町村会長(福岡県添田町長)
横山 裕道	淑徳大学国際コミュニケーション学部教授
吉川 廣和	(社)日本経済団体連合会環境安全委員会廃棄物・リサイクル部会長
	は部会長
	は部会長代理

(注)平成20年12月8日付

退任	西田 明生	日本労働組合総連合会環境小委員会委員長
就任	神戸 克之	日本労働組合総連合会環境・社会政策小委員会委員長

平成21年1月5日付

退任	江口雄次郎	環境NGO アジア環境連帯代表
	坂本 弘道	(社)日本水道工業団体連合会専務理事
	庄子 幹雄	マサチューセッツ工科大学客員教授
	関澤 秀哲	(社)日本鉄鋼連盟環境・IT社'-政策委員会委員長

平成21年2月3日付

就任	関田 貴司	(社)日本鉄鋼連盟環境・IT社'-政策委員会副委員長
----	-------	----------------------------