

環境省の競争的資金制度における研究課題  
平成 28 年度 追跡評価結果報告書

平成 29 年 3 月

環境省総合環境政策局総務課

環境研究技術室



## 目次

要旨.....	i
第Ⅰ部 追跡評価結果.....	1
1. はじめに.....	1
1. 1 調査の目的.....	1
1. 2 調査の内容と方法.....	1
1. 3 調査フロー.....	5
1. 4 調査の実施・評価体制.....	6
2. 追跡評価結果.....	8
2. 1 追跡アンケートの結果.....	8
2. 2 個別調査の結果.....	18
2. 3 制度アンケートの結果.....	22
2. 4 競争的資金制度のよりよい運営に向けて（とりまとめ）.....	25
2. 5 追跡評価の改善に向けて.....	27
第Ⅱ部 資料編.....	29
参考1 追跡アンケート調査結果.....	29
1. 1 アンケート調査の実施.....	29
1. 2 アンケート調査の対象制度の概要.....	29
1. 3 アンケート調査結果.....	30
1. 4 アンケート結果の分析.....	65
参考2 個別調査結果（確認中）.....	68
2. 1 個別調査対象課題の選定.....	68
2. 2 個別調査の結果.....	70
参考3 制度アンケート調査結果.....	113
3. 1 制度アンケート調査の概要.....	113
3. 2 制度アンケート調査結果.....	115
3. 3 制度アンケート結果の経年比較.....	123
参考4 アンケート調査票.....	128

## 要旨

環境省が実施してきた環境研究総合推進費、地球温暖化対策技術開発・実証研究事業の2つの競争的資金制度を対象に、追跡評価を実施した。今年度の事業では、平成25年度に終了した研究開発課題を追跡評価の対象とした。

追跡評価に当たっては、平成27年度環境研究・技術開発推進事業追跡評価等委託業務の結果を踏まえて、被評価者の自己点検（アンケート調査）および被評価者へのインタビュー（個別調査）を実施し、各研究開発課題終了後の成果の活用状況（成果の実用化の状況、環境行政への反映状況、環境保全への貢献状況、終了後の研究開発の展開状況等）を把握するとともに、これらをもとに有識者13名で構成する評価委員会で検討を行い、評価を行った。

また、今後の制度運用に資する内容について、制度の運用のあり方等の観点から議論し、取りまとめた。

## Summary

The Ministry of the Environment conducted a follow-up evaluation of two competitive funds implemented by the ministry, the Environmental Research and Technology Fund and the Global Warming Countermeasures Technology Development Project. In the current fiscal year, the follow-up evaluation targeted research and development topics that ended in fiscal 2013.

In carrying out the follow-up evaluation, bearing in mind the results of fiscal 2015 follow-up evaluation consigned work for the Environmental Research and Technology Development Promotion Project, the ministry conducted self-assessment by evaluated parties (questionnaire surveys) and interviews of evaluated parties (individual surveys) in order to gauge the state of use of results after the end of R&D topics (practical use of results, reflection in environmental administration, contribution to environmental protection, subsequent progress of R&D, etc.). In addition, on the basis of these surveys, the ministry conducted studies and made evaluations in the Evaluation Committee comprising 13 experts.

Furthermore, from the perspective of the desirable form of system management, the ministry discussed and identified matters that will contribute to system management in the future.