

A) -3 合計特殊出生率の向上+若年層の転出を留めた場合の人口予測

出生率向上と若年層流出抑制を同時に行うと、高齢化率は徐々に低下を始めるが、長期的な人口総数の安定は依然として達成されない。

小・中学生数も、一度増加に転じるが、長期的な減少基調は止まらない。

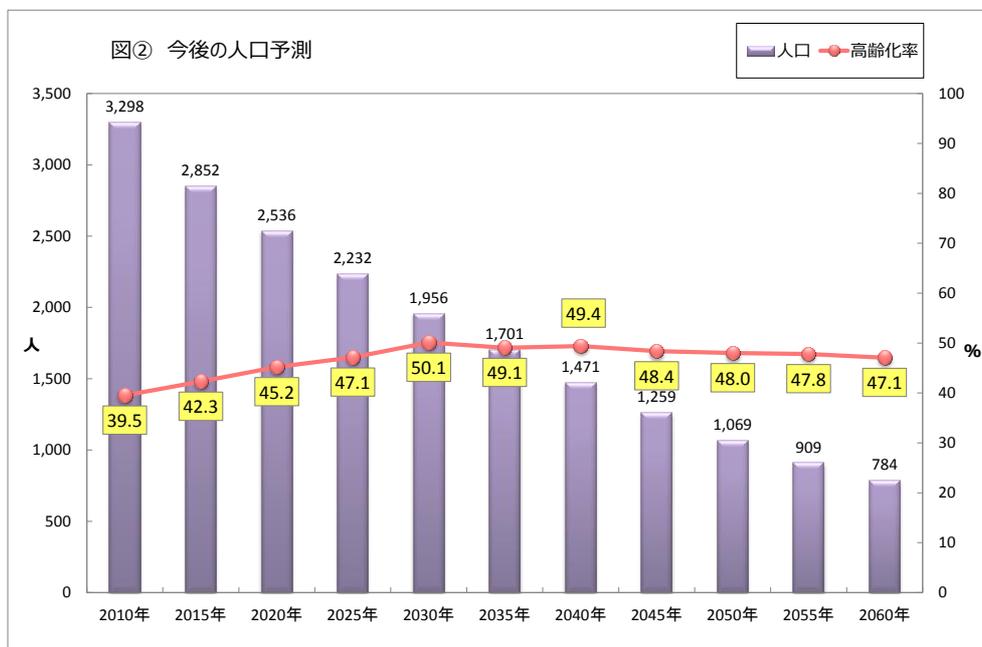


図 5-2-B3-1 出生率向上と流出半減の組み合わせによる人口・高齢化率予測（福井県池田町）

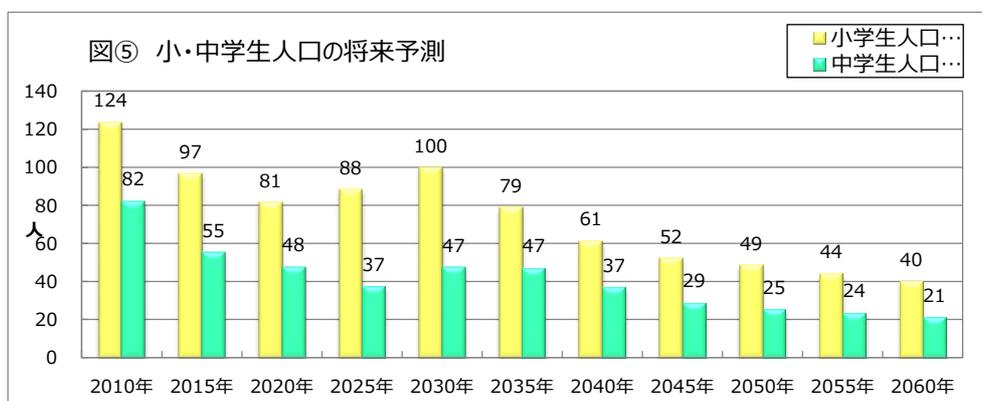


図 5-2-B3-2 出生率向上と流出半減の組み合わせによる小・中学生数予測（福井県池田町）

A) -4 人口安定化シナリオと必要定住増加世帯・人数の算出

出生率向上（1.13→2.07）と 10 代後半からの流出率改善（男 16%→8%、女 21%→11%）に加えて、20 代前半男女・30 代前半子連れ夫婦・60 代前半夫婦の定住を、各 6 世帯・合計 18 世帯 42 人増加させると、人口総数・高齢化率・子供数すべてにおいて、安定化が達成される。

この毎年の必要定住増加人数は、現在の人口 2,852 人の 1.5%に相当する。

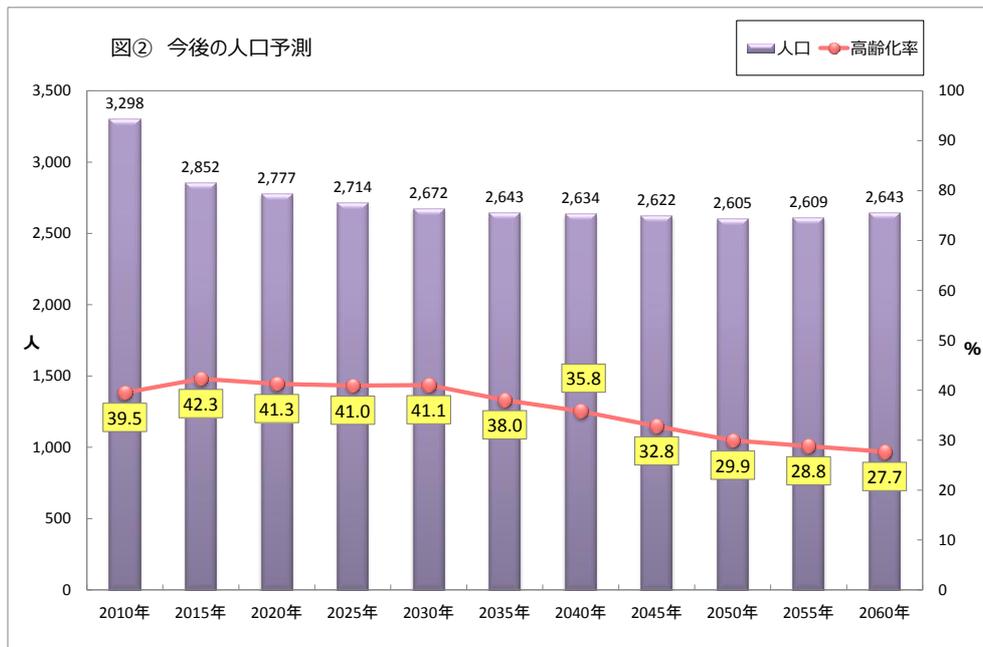


図 5-2-B4-1 定住増加加算の人口安定化シナリオによる人口・高齢化率予測（福井県池田町）

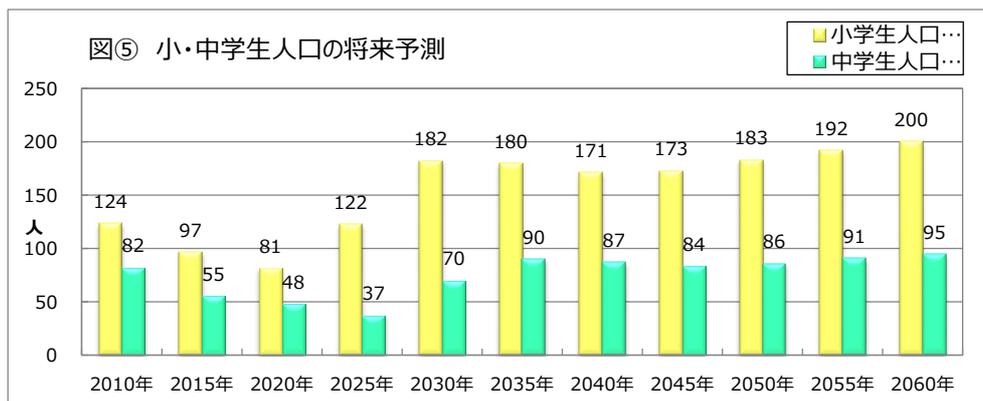


図 5-2-B4-2 定住増加加算の人口安定化シナリオによる小・中学生数予測（福井県池田町）

A) -5 地区別の人口安定化シナリオ一覧表

本研究では、自治体全体と同様の手法により、今後の定住を受けとめる基礎的な地域単位と池田町で想定される集落についても、現状推移に基づく予測と人口安定化に必要な定住増加組数を算出している。

| KEY_CODE | 地域名 | 特地 FLG | シナリオ 1：このまま現状で推移すれば・・・ | | | | | | | | シナリオ 2：定住増加を実現すると | | | | | | | | |
|----------|------|--------|------------------------|--------|--------|-------|--------|-------|-------------|--------|-------------------|------------|-----------|----------|--------------|-------|-------------|--------|-------|
| | | | 2015年 | | | | 2045年 | | | | 毎年増加組数 | | | | 2045年（改善） | | | | |
| | | | 人口総数 | 人口増減率 | 高齢化率 | 小学生人口 | 小学生増減数 | 人口総数 | 対2015年人口増減率 | 高齢化率 | 小学生人口 | 子連れターン増加組数 | 若者ターン増加組数 | 定年帰郷増加組数 | 1000人当たり必要組数 | 人口総数 | 対2015年人口増減率 | 高齢化率 | 小学生人口 |
| 1.8E+07 | 稲荷 | 8 | 245 | -18.9% | 37.1% | 7 | -2 | 63 | -74.1% | 76.7% | 2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 28.6 | 232 | -5.2% | 38.6% | 21 |
| 1.8E+07 | 月ヶ瀬 | 0 | 52 | -7.1% | 50.0% | 0 | -2 | 36 | -30.2% | 54.1% | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 13.5 | 74 | 41.6% | 33.2% | 2 |
| 1.8E+07 | 志津原 | 3+8 | 38 | -20.8% | 42.1% | 1 | -3 | 16 | -56.9% | 46.5% | 1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 18.4 | 40 | 4.6% | 29.4% | 3 |
| 1.8E+07 | 土合血尾 | 0 | 30 | 0.0% | 83.3% | 0 | 0 | 7 | -75.4% | 82.3% | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 23.3 | 37 | 22.5% | 32.0% | 3 |
| 1.8E+07 | 常安 | 0 | 139 | -9.2% | 57.6% | 2 | 1 | 46 | -67.0% | 70.1% | 1 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 20.1 | 144 | 3.7% | 41.4% | 12 |
| 1.8E+07 | 寺島 | 0 | 105 | -10.3% | 36.2% | 2 | -5 | 38 | -63.7% | 60.1% | 0 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 26.7 | 101 | -4.0% | 37.1% | 3 |
| 1.8E+07 | 市 | 0 | 51 | -15.0% | 47.1% | 4 | 3 | 38 | -25.3% | 22.6% | 5 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 13.7 | 72 | 41.9% | 17.6% | 10 |
| 1.8E+07 | 上荒谷 | 0 | 165 | -8.3% | 40.6% | 5 | -2 | 47 | -71.3% | 65.7% | 1 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 29.7 | 159 | -3.9% | 34.3% | 8 |
| 1.8E+07 | 東角間 | 45 | 38 | -13.6% | 44.7% | 2 | 0 | 22 | -40.9% | 32.9% | 1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 18.4 | 48 | 27.2% | 24.5% | 3 |
| 1.8E+07 | 東侯 | 0 | 139 | -10.9% | 54.7% | 4 | 1 | 46 | -66.9% | 60.4% | 1 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 20.1 | 142 | 1.9% | 31.2% | 11 |
| 1.8E+07 | 新保 | 0 | 102 | -1.9% | 27.5% | 7 | 2 | 90 | -12.1% | 44.2% | 4 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 6.9 | 114 | 12.2% | 38.6% | 6 |
| 1.8E+07 | 辻 | 0 | 41 | -4.7% | 41.5% | 1 | -2 | 36 | -12.8% | 50.5% | 1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 17.1 | 62 | 50.6% | 36.6% | 4 |
| 1.8E+07 | 中出 | 0 | 57 | -18.6% | 47.4% | 1 | -2 | 38 | -33.4% | 41.3% | 1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 12.3 | 65 | 13.9% | 31.1% | 3 |
| 1.8E+07 | 金山 | 0 | 45 | -6.3% | 44.4% | 1 | 0 | 19 | -57.2% | 80.4% | 0 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 31.1 | 69 | 54.4% | 35.3% | 4 |
| 1.8E+07 | 菅生 | 3 | 19 | -32.1% | 57.9% | 1 | -1 | 7 | -64.9% | 65.7% | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 36.8 | 30 | 58.2% | 28.2% | 2 |
| 1.8E+07 | 西角間 | 45 | 144 | -2.0% | 28.5% | 4 | 1 | 110 | -23.4% | 40.4% | 3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 9.7 | 162 | 12.5% | 33.4% | 7 |
| 1.8E+07 | 定方 | 0 | 27 | -10.0% | 63.0% | 0 | 0 | 6 | -76.8% | 76.0% | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 25.9 | 29 | 7.3% | 32.0% | 2 |
| 1.8E+07 | 板垣 | 0 | 87 | -17.1% | 39.1% | 3 | -1 | 29 | -67.0% | 51.9% | 1 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 24.1 | 93 | 6.3% | 26.4% | 6 |
| 1.8E+07 | 池田 | 0 | 16 | -20.0% | 37.5% | 0 | 0 | 7 | -56.7% | 55.0% | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 43.8 | 30 | 87.1% | 27.8% | 2 |
| 1.8E+07 | 山田 | 0 | 105 | -13.9% | 46.7% | 4 | 0 | 50 | -52.0% | 46.2% | 4 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 20.0 | 116 | 10.3% | 30.3% | 11 |
| 1.8E+07 | 寺谷 | 45 | 76 | -6.2% | 52.6% | 2 | -2 | 39 | -49.1% | 34.7% | 2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 18.4 | 90 | 18.5% | 24.0% | 7 |
| 1.8E+07 | 広瀬 | 0 | 24 | -7.7% | 37.5% | 0 | 0 | 12 | -48.5% | 40.5% | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 29.2 | 37 | 54.7% | 25.7% | 2 |
| 1.8E+07 | 清水谷 | 45 | 145 | -7.1% | 39.3% | 5 | -4 | 91 | -37.3% | 29.9% | 3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 9.7 | 152 | 4.9% | 22.8% | 8 |
| 1.8E+07 | 柿ヶ原 | 0 | 39 | -9.3% | 30.8% | 5 | 2 | 27 | -30.7% | 38.9% | 2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 17.9 | 51 | 29.9% | 29.6% | 3 |
| 1.8E+07 | 持越 | 3 | 23 | -20.7% | 65.2% | 0 | 0 | 6 | -75.7% | 74.8% | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 30.4 | 29 | 26.0% | 28.5% | 2 |
| 1.8E+07 | 野尻 | 0 | 52 | -8.8% | 32.7% | 1 | -1 | 32 | -38.7% | 39.9% | 1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 13.5 | 56 | 7.4% | 29.2% | 3 |
| 1.8E+07 | 谷口 | 45 | 152 | -18.3% | 44.1% | 4 | -1 | 70 | -53.8% | 36.7% | 4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 18.4 | 152 | 0.1% | 26.6% | 8 |
| 1.8E+07 | 安善寺 | 7 | 5 | -28.6% | 40.0% | 0 | 0 | 1 | -72.5% | 100.0% | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1 | -72.5% | 100.0% | 0 |
| 1.8E+07 | 水海 | 0 | 413 | -8.8% | 39.2% | 21 | 0 | 203 | -50.9% | 40.5% | 5 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 11.9 | 373 | -9.7% | 29.7% | 20 |
| 1.8E+07 | 藪田 | 45 | 54 | -11.5% | 46.3% | 1 | -1 | 23 | -57.9% | 43.5% | 1 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 25.9 | 63 | 16.3% | 30.1% | 3 |
| 1.8E+07 | 白粟 | 0 | 37 | -19.6% | 51.4% | 0 | -1 | 11 | -69.6% | 61.1% | 0 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 37.8 | 55 | 47.8% | 26.9% | 4 |
| 1.8E+07 | 松ヶ谷 | 8 | 58 | -14.7% | 34.5% | 3 | -1 | 31 | -46.4% | 44.1% | 2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 12.1 | 54 | -6.7% | 33.7% | 4 |
| 1.8E+07 | 上小畑 | 7 | 10 | -54.5% | 100.0% | 0 | -1 | 0 | ##### | 0.0% | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | ##### | 0.0% | 0 |
| 1.8E+07 | 千代谷 | 7 | 11 | -74.4% | 63.6% | 0 | -2 | 0 | ##### | 0.0% | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | ##### | 0.0% | 0 |
| 1.8E+07 | 金見谷 | 7 | 5 | -64.3% | 80.0% | 0 | 0 | 0 | ##### | 0.0% | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | ##### | 0.0% | 0 |
| 1.8E+07 | 大本 | 7 | 20 | -53.5% | 95.0% | 0 | 0 | 0 | ##### | 0.0% | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | ##### | 0.0% | 0 |
| 1.8E+07 | 学園 | 8 | 83 | 1.2% | 13.3% | 7 | -2 | 54 | -35.5% | 35.8% | 1 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 25.3 | 126 | 51.4% | 24.6% | 6 |
| | 合計 | | 2,852 | 87.0% | 42.3% | 97 | -27 | 1,353 | 47.4% | 46.5% | 49 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 18.9 | 3,057 | ### | 31.1% | 191 |

図 5-2-B5 集落ごとにおける人口の現状推移予測と人口安定化シナリオ（福井県池田町）

C) 長野県富士見町

C) -0 現状推移による人口予測

人口は緩やかに減少し、2060 年にはほぼ 2/3 強となる。高齢化率も徐々に上昇し、2015 年時点の 32.4%から 2060 年には 45.3%まで上昇する。

また、小・中学生数も、減少に歯止めがかかず、2060 年には現在の 2 分の 1 程度となる。

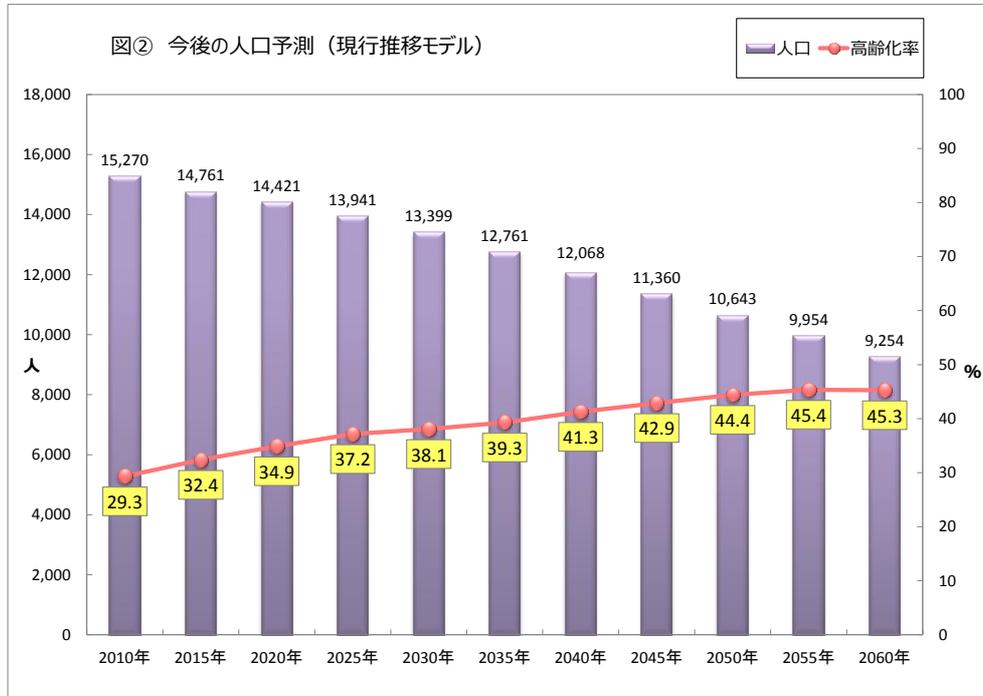


図 5-2-C0-1 現状推移による人口・高齢化率予測（長野県富士見町）

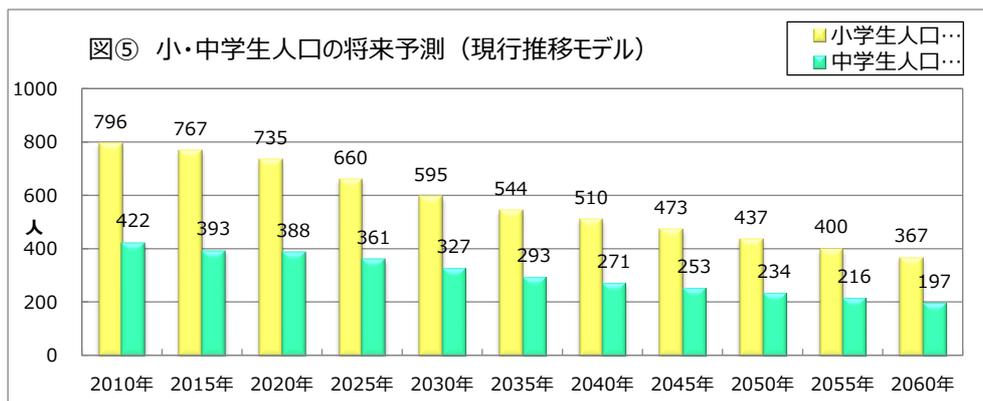


図 5-2-C0-2 現状推移による小・中学生数予測（長野県富士見町）

C) -1 合計特殊出生率が向上した場合の人口予測

合計特殊出生率の向上を現在の 1.67 から 2.07 に向上させると、若干人口減少や高齢化の進行が緩和されるが、長期にわたる人口の安定化は達成されない。

小・中学生数も、減少の度合いは緩和されるが、依然として減り続ける。

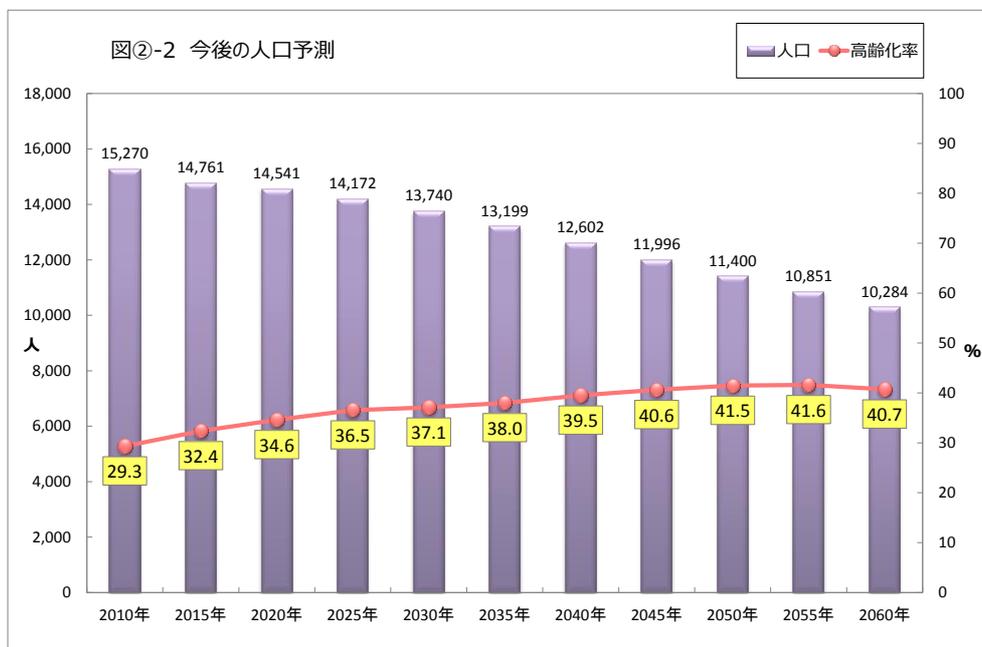


図 5-2-B1-1 合計特殊出生率向上による人口・高齢化率予測（長野県富士見町）

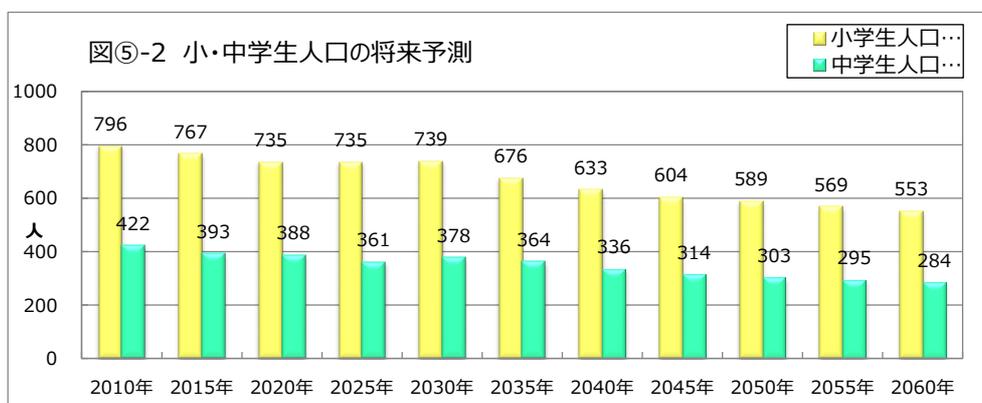


図 5-2-B1-2 合計特殊出生率向上による人口・高齢化率予測（長野県富士見町）

C) -2 若年層の転出を留めた場合の人口予測

10 代後半から 20 代前半にかけての流出率を現在の「男 14%、女 18%」から「男 7%、女 9%」に半減させると、出生率向上時ほど人口減少や高齢化は緩和されず、長期にわたる人口の安定化は達成されない。

小・中学生数も、減少の緩和度合いは少なく、依然として減り続ける。

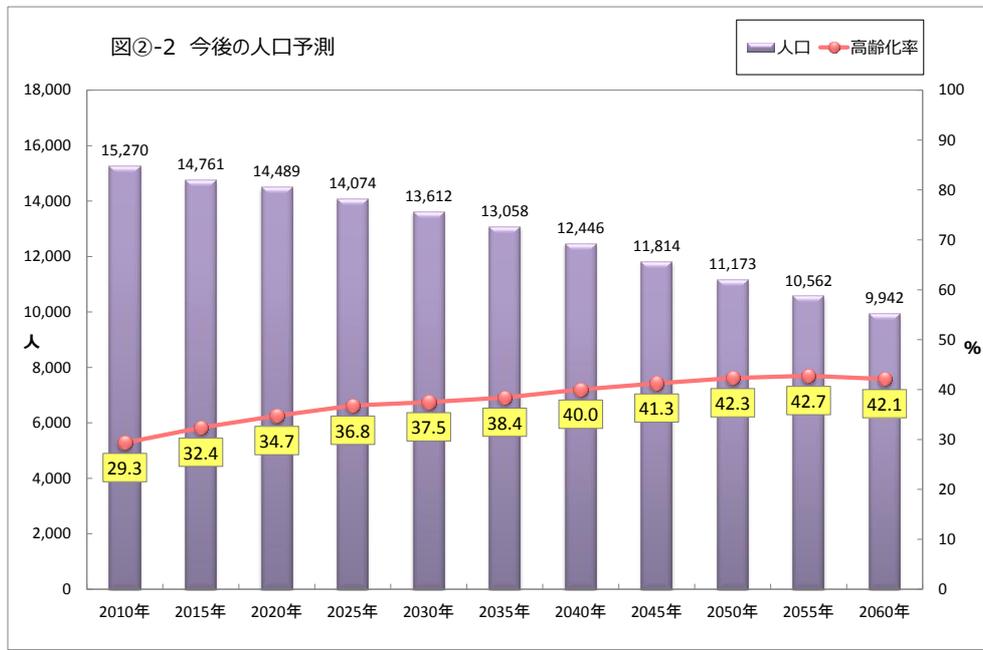


図 5-2-B2-1 10 代後半～20 代前半流出半減による人口・高齢化率予測（長野県富士見町）

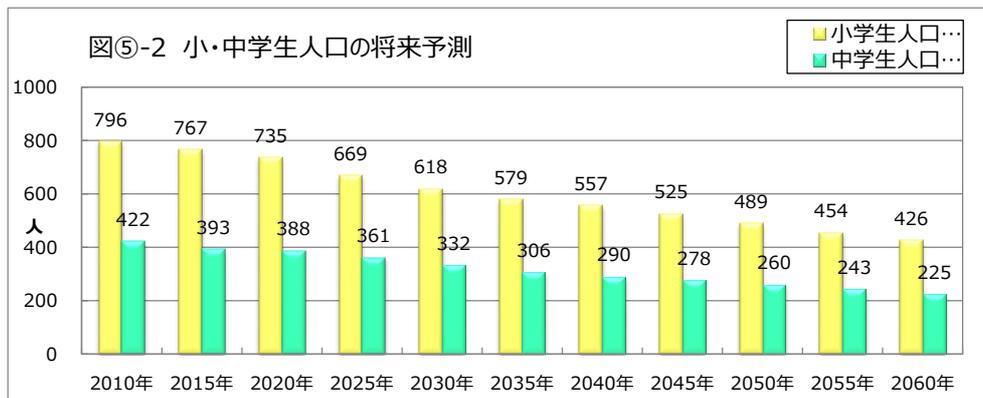


図 5-2-B2-2 10 代後半～20 代前半流出半減による小・中学生数予測（長野県富士見町）

C) -3 合計特殊出生率の向上＋若年層の転出を留めた場合の人口予測

出生率向上と若年層流出抑制を同時に行うと、高齢化率は長期的には低下を始めるが、人口総数の安定は依然として達成されない。

小・中学生数も、さらに多くを確保できる見通しであるが、減少基調は続いていく。

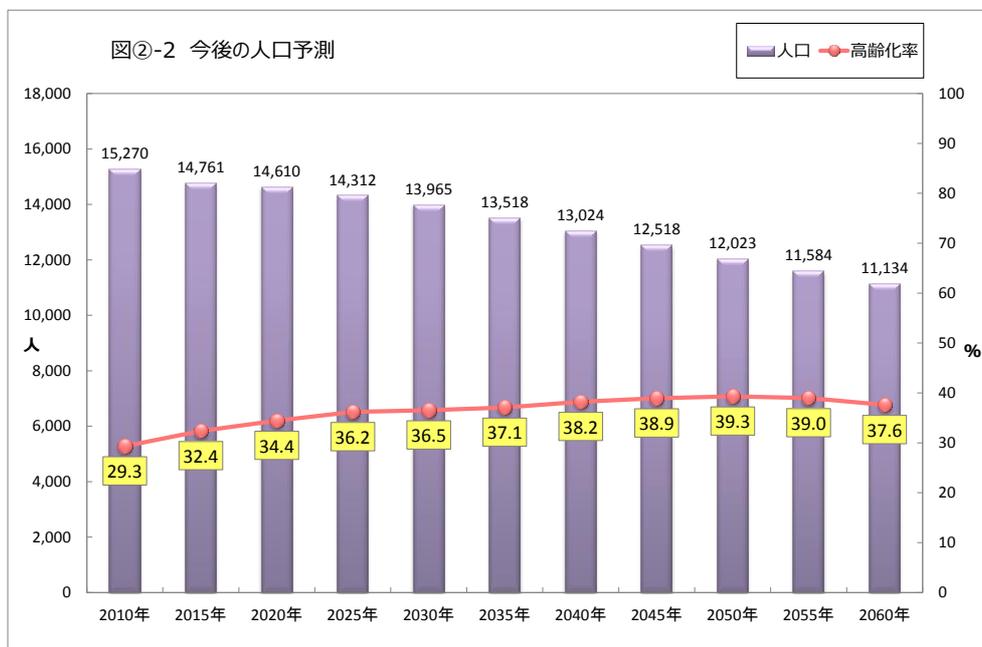


図 5-2-C3-1 出生率向上と流出半減の組み合わせによる人口・高齢化率予測（長野県富士見町）

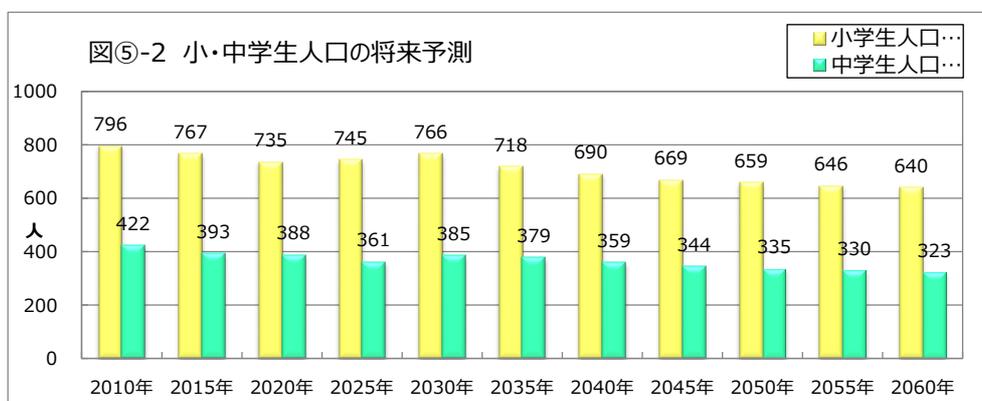


図 5-2-C3-2 出生率向上と流出半減の組み合わせによる小・中学生数予測（長野県富士見町）

C) -4 人口安定化シナリオと必要定住増加世帯・人数の算出

出生率向上（1.67→2.07）と10代後半からの流出率改善（男14%→7%、女18%→9%）に加えて、20代前半男女・30代前半子連れ夫婦・60代前半夫婦の定住を、各5世帯・合計15世帯35人増加させると、人口総数・高齢化率・子供数すべてにおいて、安定化が達成される。

この毎年の必要定住増加人数は、現在の人口14,761人の0.24%に相当する。

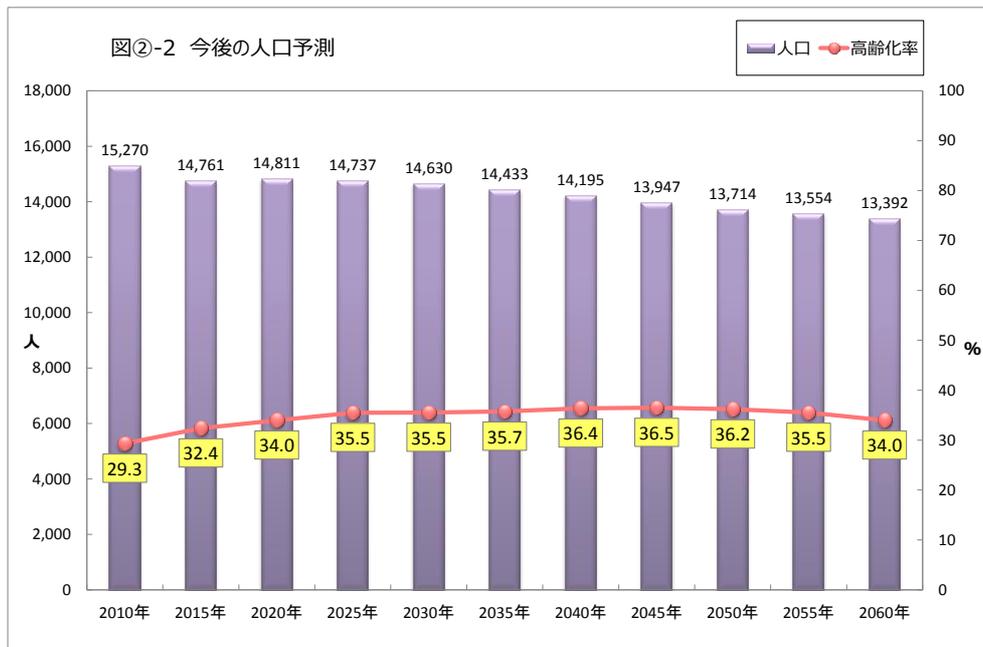


図 5-2-C4-1 定住増加加算の人口安定化シナリオによる人口・高齢化率予測（長野県富士見町）

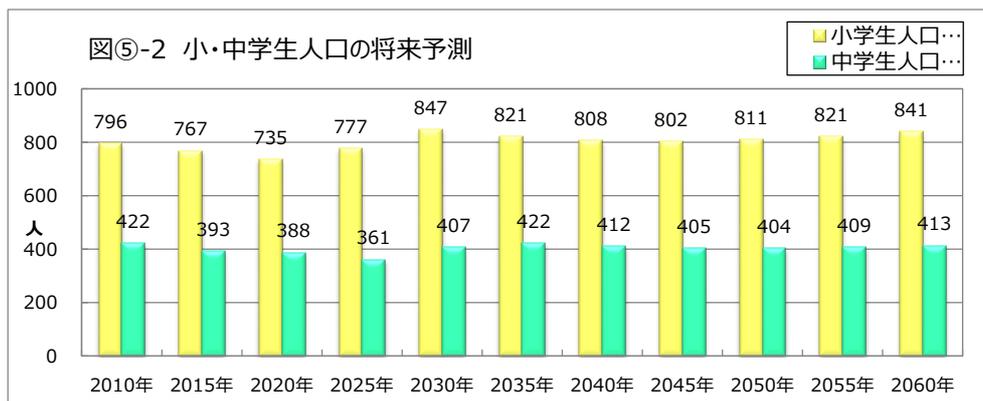


図 5-2-C4-2 定住増加加算の人口安定化シナリオによる小・中学生数予測（長野県富士見町）

C) -5 地区別の人口安定化シナリオ一覧表

本研究では、自治体全体と同様の手法により、今後の定住を受けとめる基礎的な地域単位と富士見町で想定される集落についても、現状推移に基づく予測と人口安定化に必要な定住増加組数を算出している。

| KEY_CODE | 地域名 | 特地 FLG | ※毎年増加組数は置換(3超又は0.3未満)前の変化率で人口推計を行い算出したものです。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------|--------|---|--------|-------|-------|--------|--------|-------------|-------|-------|--|----------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------|-------------|-------|-------|
| | | | シナリオ1：このまま現状で推移すれば・・・ | | | | | | | | | シナリオ2：毎年 16.4 組 49.2 世帯(約115人)の定住を実現する | | | | | | | | | |
| | | | 2015年 | | | 2045年 | | | 毎年増加組数 | | | | | 2045年(改善) | | | | | | | |
| | | | 人口総数 | 人口増減率 | 高齢化率 | 小学生人口 | 小学生増減数 | 人口総数 | 対2015年人口増減率 | 高齢化率 | 小学生人口 | 人口総数減少率1割未満達成必要組数 | 高齢化率改善以上達成必要組数 | 子ども減少率1割未満達成必要組数 | 30年後維持最終必要組数 | 1000人当たり必要組数 | 1000人当たり必要人数 | 人口総数 | 対2015年人口増減率 | 高齢化率 | 小学生人口 |
| 2E+07 | 御前山神戸 | 0 | 860 | -11.0% | 28.6% | 39 | -2 | 475 | -44.7% | 47.5% | 16 | 1.4 | 0.8 | 1.1 | 1.4 | 1.6 | 11.4 | 780 | -9.3% | 35.5% | 42 |
| 2E+07 | 栗生 | 45 | 248 | -0.4% | 36.7% | 10 | 1 | 262 | 5.7% | 36.6% | 33 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.4 | 2.8 | 262 | 5.7% | 36.6% | 33 |
| 2E+07 | 大平 | 45 | 156 | -5.5% | 32.1% | 8 | -3 | 131 | -15.8% | 52.3% | 1 | 0.1 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 2.6 | 17.9 | 220 | 40.9% | 38.6% | 6 |
| 2E+07 | 松目 | 45 | 152 | -8.4% | 27.6% | 8 | -2 | 126 | -16.8% | 46.6% | 4 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 1.3 | 9.2 | 187 | 22.9% | 36.3% | 9 |
| 2E+07 | 原の茶屋 | 0 | 170 | -3.4% | 31.8% | 6 | -5 | 144 | -15.3% | 45.2% | 2 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 1.2 | 8.2 | 211 | 24.2% | 35.3% | 8 |
| 2E+07 | 若宮 | 0 | 338 | -7.7% | 38.2% | 19 | 0 | 211 | -37.7% | 46.4% | 7 | 0.4 | 0.3 | 0.5 | 0.5 | 1.5 | 10.4 | 335 | -1.0% | 34.5% | 18 |
| 2E+07 | 木之間 | 0 | 344 | -5.2% | 36.3% | 7 | -5 | 280 | -18.5% | 30.9% | 10 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 2.0 | 320 | -7.0% | 28.3% | 14 |
| 2E+07 | 花場 | 45 | 58 | -17.1% | 39.7% | 2 | 1 | 48 | -18.0% | 38.3% | 4 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 1.7 | 12.1 | 82 | 41.6% | 27.1% | 8 |
| 2E+07 | 休戸 | 0 | 4 | 100.0% | 50.0% | 0 | 0 | 25 | 523.6% | 39.9% | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 25 | 523.6% | 39.9% | 1 |
| 2E+07 | 横吹 | 0 | 41 | -16.3% | 41.5% | 1 | -3 | 32 | -22.2% | 71.0% | 1 | 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | 7.3 | 51.2 | 94 | 128.6% | 38.8% | 5 |
| 2E+07 | とちの木 | 0 | 123 | 1.7% | 34.1% | 9 | 2 | 188 | 52.6% | 27.8% | 8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 188 | 52.6% | 27.8% | 8 |
| 2E+07 | 富士見 | 0 | 1,926 | -0.7% | 29.9% | 103 | -10 | 1,605 | -16.6% | 34.8% | 80 | 0.5 | 0.0 | 0.6 | 0.6 | 3.3 | 2.2 | 1,769 | -8.1% | 32.9% | 94 |
| 2E+07 | 南原山 | 3 | 582 | 12.1% | 17.9% | 41 | 4 | 566 | -2.7% | 35.7% | 24 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 700 | 20.2% | 32.0% | 36 |
| 2E+07 | 富原 | 3 | 225 | -17.9% | 18.7% | 11 | 1 | 214 | -5.0% | 38.8% | 8 | 0.3 | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 1.3 | 9.3 | 294 | 30.6% | 32.7% | 15 |
| 2E+07 | 富士見ヶ丘 | 0 | 224 | -3.4% | 29.5% | 13 | -3 | 183 | -18.2% | 33.5% | 11 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.4 | 3.1 | 212 | -5.3% | 31.2% | 13 |
| 2E+07 | 塚平 | 45 | 196 | -2.0% | 26.0% | 20 | 4 | 265 | 35.2% | 24.6% | 23 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 265 | 35.2% | 24.6% | 23 |
| 2E+07 | 富ヶ丘 | 0 | 217 | 7.4% | 9.2% | 15 | -3 | 333 | 53.5% | 43.1% | 12 | 0.0 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.9 | 6.5 | 403 | 85.8% | 39.5% | 17 |
| 2E+07 | 乙事 | 0 | 877 | -4.9% | 33.5% | 51 | 7 | 566 | -35.4% | 40.5% | 29 | 0.9 | 0.1 | 0.7 | 0.9 | 1.0 | 7.2 | 798 | -9.1% | 33.7% | 52 |
| 2E+07 | 立沢 | 0 | 1,219 | -2.7% | 33.9% | 65 | -1 | 869 | -28.7% | 38.9% | 44 | 0.9 | 0.0 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 5.2 | 1,121 | -8.1% | 33.6% | 68 |
| 2E+07 | 瀬沢新田 | 0 | 810 | -2.4% | 30.4% | 52 | 2 | 650 | -19.8% | 47.4% | 28 | 0.4 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 1.1 | 7.8 | 881 | 8.7% | 39.6% | 46 |
| 2E+07 | 富里 | 0 | 1,294 | -4.0% | 30.5% | 87 | 2 | 875 | -32.4% | 46.9% | 35 | 1.3 | 1.3 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 10.8 | 1,343 | 3.8% | 37.2% | 69 |
| 2E+07 | 富士見台 | 0 | 431 | -2.9% | 35.3% | 21 | 4 | 209 | -51.6% | 60.9% | 5 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 2.1 | 14.6 | 418 | -3.0% | 40.0% | 26 |
| 2E+07 | 桜ヶ丘 | 0 | 524 | -8.6% | 31.9% | 25 | -3 | 248 | -52.8% | 52.7% | 9 | 1.2 | 0.9 | 0.8 | 1.2 | 2.3 | 16.0 | 486 | -7.3% | 37.1% | 27 |
| 2E+07 | 下島木 | 45 | 68 | -17.1% | 51.5% | 0 | -1 | 44 | -35.6% | 55.3% | 1 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 2.9 | 20.6 | 74 | 8.3% | 40.4% | 3 |
| 2E+07 | 上島木 | 45 | 290 | -14.5% | 42.8% | 5 | -6 | 108 | -62.9% | 62.6% | 1 | 1.0 | 0.8 | 0.4 | 1.0 | 3.4 | 24.1 | 273 | -5.8% | 38.1% | 12 |
| 2E+07 | 神代 | 0 | 43 | -8.5% | 44.2% | 1 | -1 | 39 | -10.3% | 41.9% | 1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 2.3 | 16.3 | 69 | 59.8% | 29.3% | 4 |
| 2E+07 | 烏帽子 | 0 | 230 | -4.6% | 43.0% | 5 | -1 | 128 | -44.5% | 63.5% | 2 | 0.4 | 0.4 | 0.2 | 0.4 | 1.7 | 12.2 | 232 | 0.7% | 42.6% | 12 |
| 2E+07 | 平岡 | 0 | 57 | -14.9% | 63.2% | 1 | 0 | 31 | -45.5% | 62.6% | 1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 1.8 | 12.3 | 56 | -0.9% | 41.8% | 4 |
| 2E+07 | 机 | 45 | 206 | -9.6% | 37.4% | 7 | -6 | 109 | -47.0% | 50.8% | 4 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 1.0 | 6.8 | 208 | 1.1% | 37.1% | 13 |
| 2E+07 | 先能 | 0 | 41 | -24.1% | 39.0% | 1 | -1 | 17 | -58.6% | 59.1% | 0 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 4.9 | 34.1 | 56 | 36.6% | 31.0% | 3 |
| 2E+07 | 瀬沢 | 0 | 211 | -4.1% | 34.6% | 7 | 1 | 171 | -19.0% | 68.6% | 3 | 0.1 | 0.8 | 0.2 | 0.8 | 3.8 | 26.5 | 404 | 91.6% | 39.0% | 23 |
| 2E+07 | 小六 | 0 | 295 | 1.4% | 34.9% | 17 | -1 | 329 | 11.6% | 28.7% | 33 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 329 | 11.6% | 28.7% | 33 |
| 2E+07 | 高森 | 0 | 429 | -1.6% | 38.5% | 19 | -2 | 327 | -23.8% | 45.8% | 12 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.7 | 4.9 | 411 | -4.3% | 39.9% | 19 |
| 2E+07 | 信濃場 | 0 | 559 | -4.0% | 32.9% | 32 | -5 | 461 | -17.5% | 47.1% | 23 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.5 | 0.9 | 6.3 | 601 | 7.4% | 39.8% | 35 |
| 2E+07 | 池袋 | 0 | 272 | -1.1% | 37.5% | 17 | 7 | 216 | -20.6% | 42.5% | 4 | 0.1 | 0.1 | 0.5 | 0.5 | 1.8 | 12.9 | 361 | 32.9% | 32.4% | 16 |
| 2E+07 | 田端 | 45 | 168 | 4.3% | 24.4% | 10 | 1 | 133 | -20.9% | 54.3% | 3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 217 | 29.3% | 38.0% | 12 |
| 2E+07 | 先達 | 0 | 200 | -6.1% | 43.0% | 8 | 2 | 243 | 21.6% | 21.6% | 8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 243 | 21.6% | 21.6% | 8 |
| 2E+07 | 葛窪 | 0 | 326 | -1.5% | 39.9% | 15 | -6 | 324 | -0.5% | 49.0% | 5 | 0.0 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 1.5 | 10.7 | 481 | 47.5% | 38.8% | 15 |
| 2E+07 | 広原(南・立沢) | 3 | 347 | 26.6% | 41.2% | 10 | 2 | 193 | -44.3% | 64.2% | 5 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | 0.9 | 6.1 | 380 | 9.6% | 40.7% | 20 |
| | 合計 | | 14,761 | 96.7% | 32.4% | 767 | -28 | 11,378 | ### | 42.3% | 502 | 11.8 | 10.5 | 11.2 | 16.4 | 1.1 | 7.8 | 15,787 | 7.0% | 35.3% | 868 |

図 5-2-C5 集落ごとにおける人口の現状推移予測と人口安定化シナリオ(長野県富士見町)

D) 徳島県海陽町

D) -0 現状推移による人口予測

35 年後には人口が半減し、2060 年にはほぼ 1/5 強となる。高齢化率も上昇し、2015 年時点の 41.8% から 2060 年には 64.6% まで上昇する。

また、小・中学生数も、減少に歯止めがかかず、2060 年には現在の 10 分の 1 程度となる。

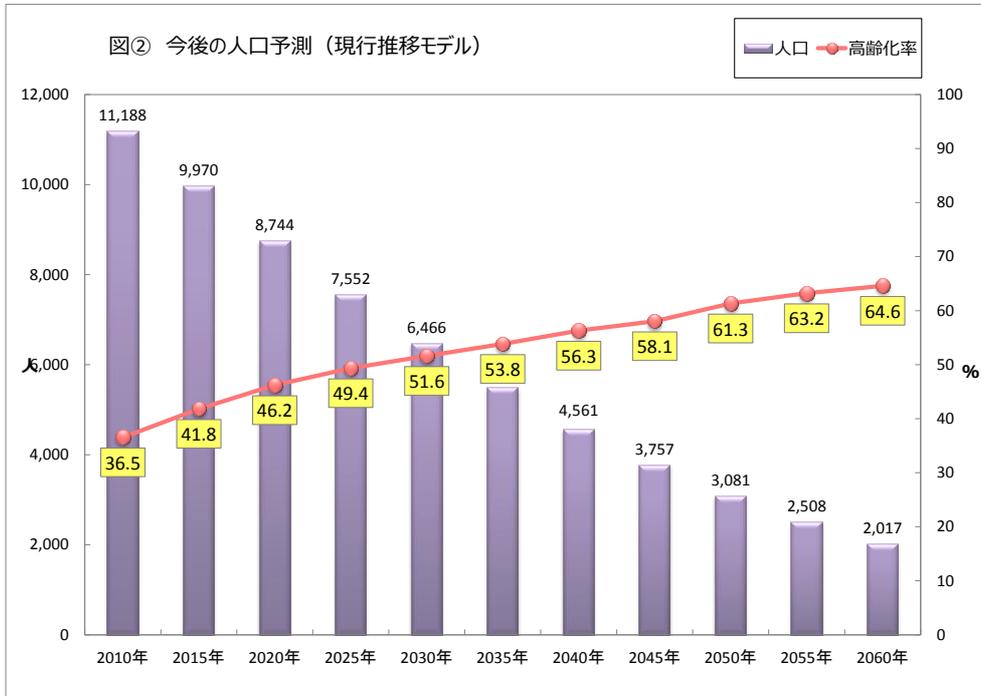


図 5-2-D0-1 現状推移による人口・高齢化率予測（徳島県海陽町）

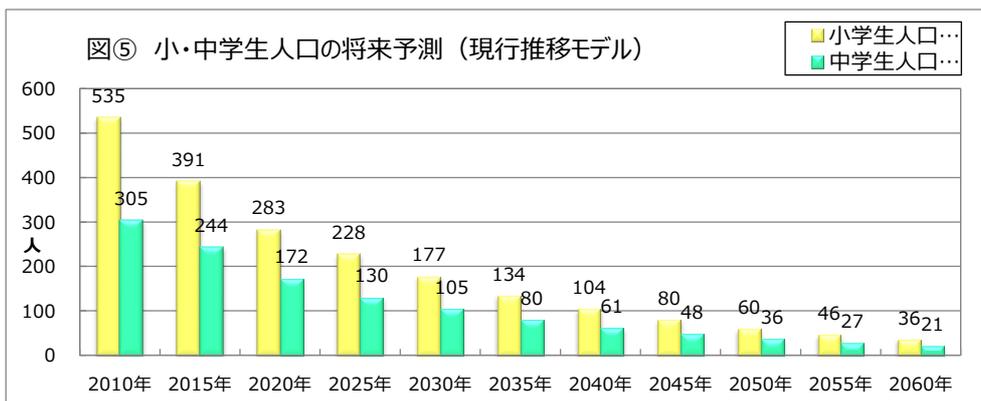


図 5-2-D0-2 現状推移による小・中学生数予測（徳島県海陽町）

D) -1 合計特殊出生率が向上した場合の人口予測

合計特殊出生率の向上を現在の 1.36 から 2.07 に向上させると、若干人口減少や高齢化の進行が緩和されるが、長期にわたる人口の安定化は達成されない。

小・中学生数も、減少の度合いは緩和されるが、依然として減り続ける。

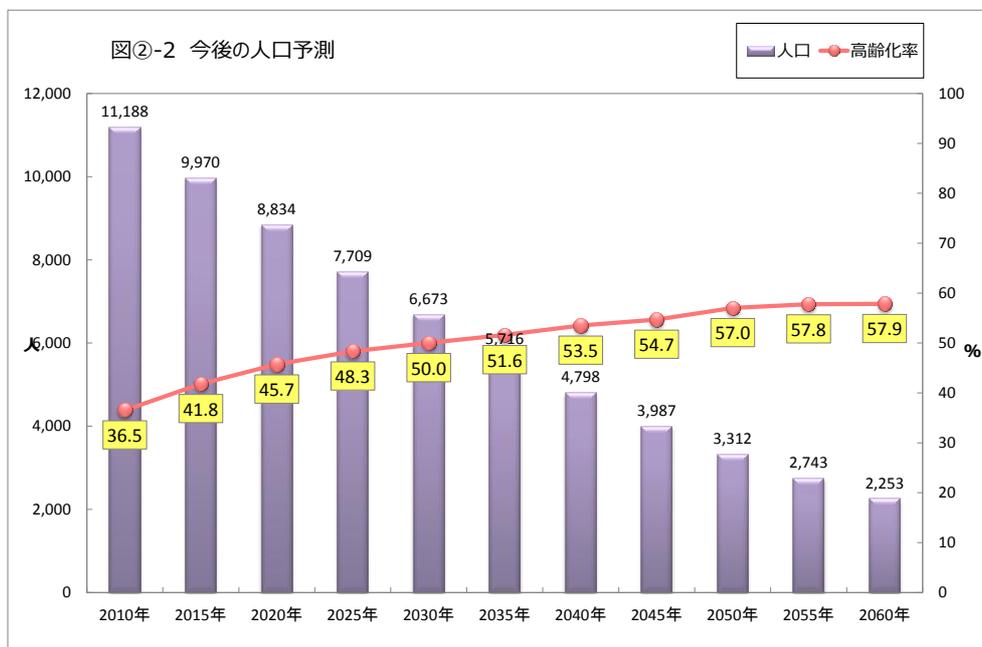


図 5-2-D1-1 合計特殊出生率向上による人口・高齢化率予測（徳島県海陽町）

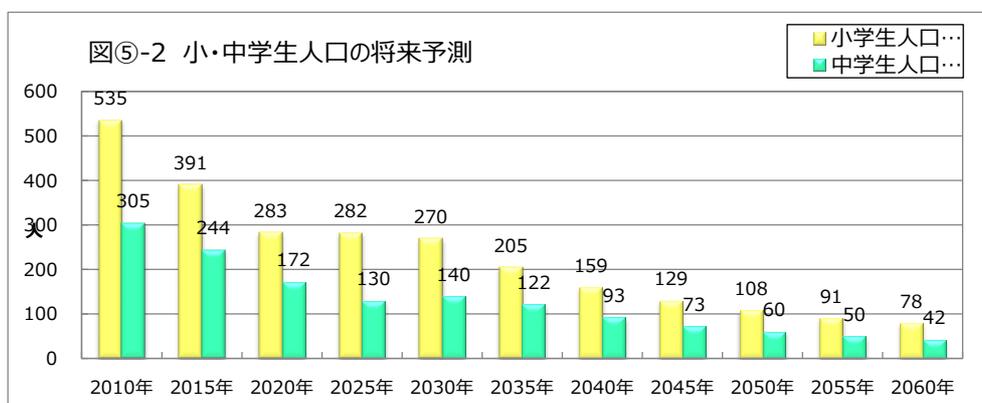


図 5-2-D1-2 合計特殊出生率向上による人口・高齢化率予測（徳島県海陽町）

D) -2 若年層の転出を留めた場合の人口予測

10 代後半から 20 代前半にかけての流出率を現在の「男 47%、女 39%」から「男 24%、女 20%」に半減させると、出生率向上時ほどは人口減少と高齢化率は緩和されず、長期にわたる人口の安定化は達成されない。

小・中学生数も、緩和の度合いは相対的に低く、依然として減り続ける。

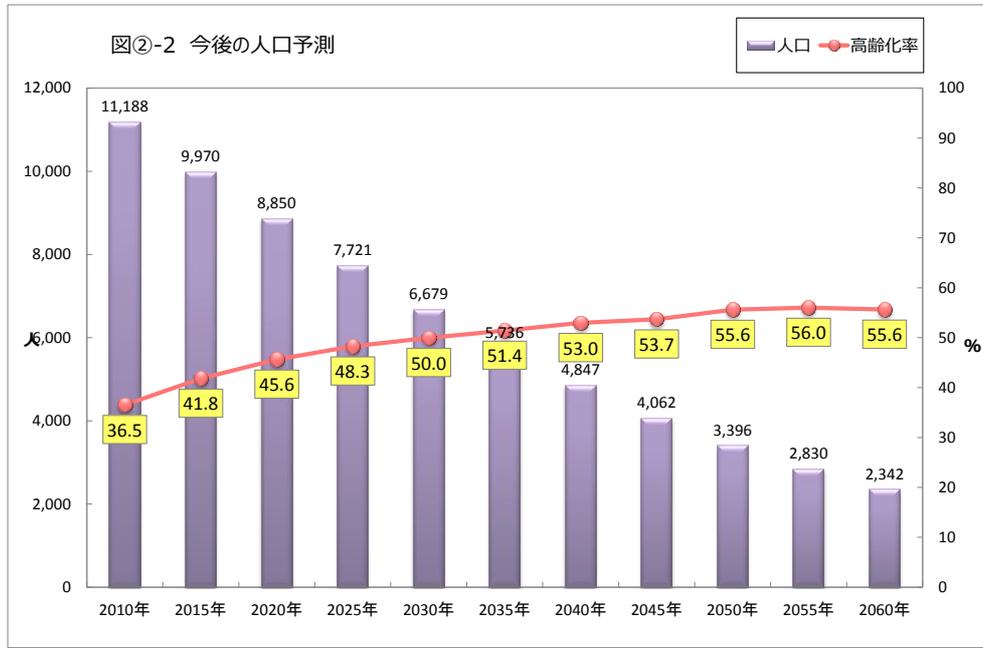


図 5-2-D2-1 10 代後半～20 代前半流出半減による人口・高齢化率予測（徳島県海陽町）

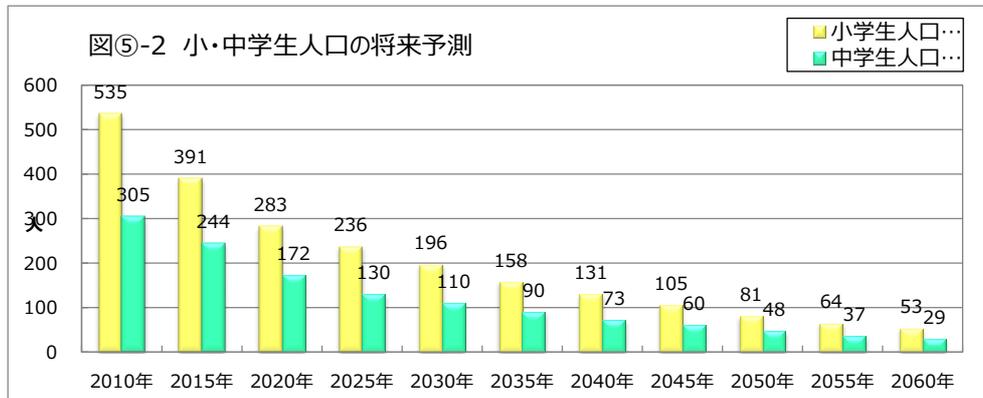


図 5-2-D2-2 10 代後半～20 代前半流出半減による小・中学生数予測（徳島県海陽町）

D) -3 合計特殊出生率の向上+若年層の転出を留めた場合の人口予測

出生率向上と若年層流出抑制を同時に行うと、高齢化率は長期的に低下を始めるが、人口総数の安定は依然として達成されない。

小・中学生数も、さらに多くを確保できる見通しであるが、減少基調は止まらない。

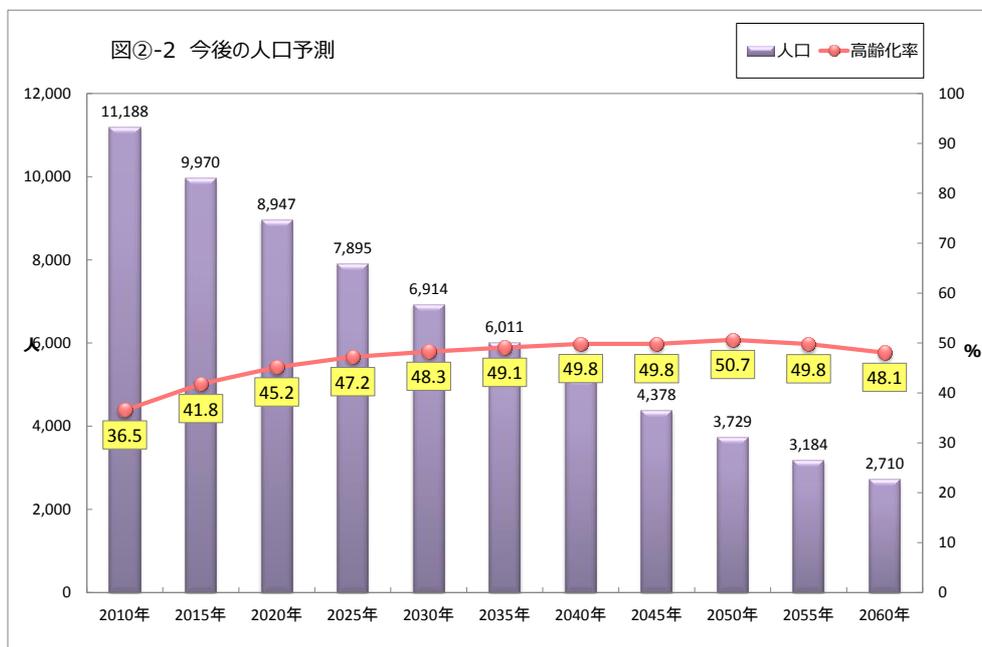


図 5-2-D3-1 出生率向上と流出半減の組み合わせによる人口・高齢化率予測（徳島県海陽町）

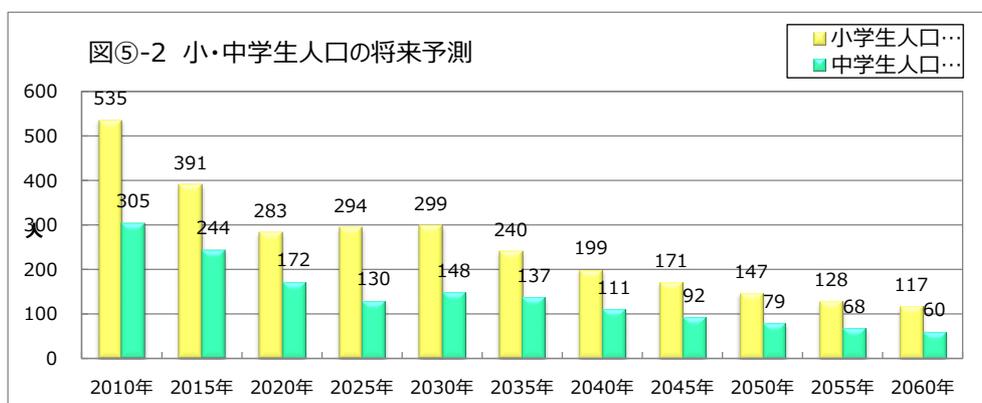


図 5-2-D3-2 出生率向上と流出半減の組み合わせによる小・中学生数予測（徳島県海陽町）

D) -4 人口安定化シナリオと必要定住増加世帯・人数の算出

出生率向上（1.36→2.07）と10代後半からの流出率改善（男47%→24%、女39%→20%）に加えて、20代前半男女・30代前半子連れ夫婦・60代前半夫婦の定住を、各20世帯・合計60世帯140人増加させると、人口総数・高齢化率・子供数すべてにおいて、安定化が達成される。

この毎年の必要定住増加人数は、現在の人口9,970人の1.4%に相当する。

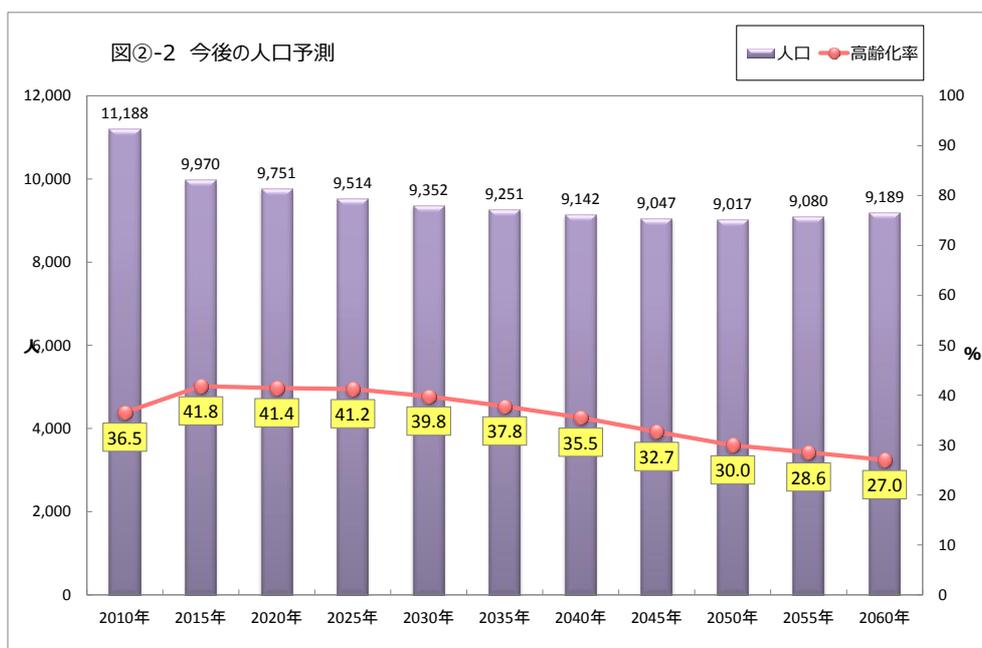


図 5-2-D4-1 定住増加加算の人口安定化シナリオによる人口・高齢化率予測（徳島県海陽町）

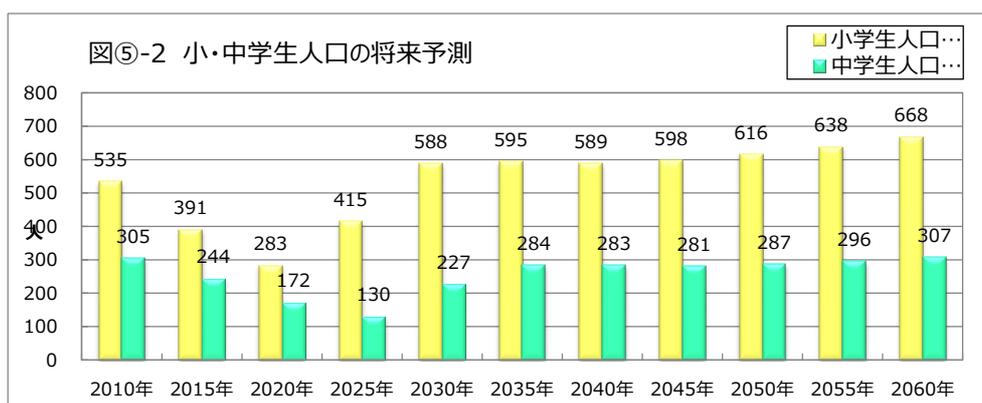


図 5-2-D4-2 定住増加加算の人口安定化シナリオによる小・中学生数予測（徳島県海陽町）

D) -5 地区別の人口安定化シナリオ一覧表

本研究では、自治体全体と同様の手法により、今後の定住を受けとめる基礎的な地域単位と海陽町で想定される地区についても、現状推移に基づく予測と人口安定化に必要な定住増加組数を算出している。

| 現状のまま推移した場合 . . . | | | | | | 毎年45組の定住・出生率40%向上 ・20歳代の転出を50%抑制を実現すれば!! | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------|-------------------|----------|-----|--------------------------|---|----------|-----|-------------------------|-------------------------|-----|-----------------------|----------------------|----------------------|-------|-------------------|----------|-----|
| 地区名 | 2015年 | | | | | 2060年 | | | | | 地区名 | 子連れ 移住 増加 組数 | 若者 移住 増加 組数 | 定年 帰郷 増加 組数 | 2060年 | | | |
| | 人口 | 対 2010年 増減率 | 高齢化 率 | 小学生 | 対 2010年 小学生 減少数 | 人口 | 高齢化 率 | 小学生 | 対 2015年 人口 増減数 | 対 2015年 人口 増減率 | | | | | 人口 | 対 2015年 増減率 | 高齢化 率 | 小学生 |
| 浅川 | 1,035 | -14.5% | 51.3% | 23 | -15 | 140 | 84.3% | 0 | -895 | -86.5% | 浅川 | 3 | 3 | 3 | 999 | -3.5% | 30.1% | 43 |
| 川東 | 3,313 | -7.1% | 32.5% | 189 | -38 | 1,030 | 52.8% | 27 | -2,283 | -68.9% | 川東 | 3 | 3 | 3 | 2,798 | -15.5% | 26.4% | 190 |
| 川上 | 814 | -10.5% | 52.8% | 12 | -8 | 220 | 69.1% | 3 | -594 | -73.0% | 川上 | 1 | 1 | 1 | 713 | -12.4% | 32.4% | 38 |
| 新奥 | 1,083 | -12.4% | 46.1% | 29 | -20 | 242 | 59.5% | 8 | -841 | -77.7% | 新奥 | 1 | 1 | 1 | 830 | -23.4% | 25.3% | 75 |
| 川西 | 888 | -13.3% | 45.2% | 22 | -22 | 142 | 76.8% | 1 | -746 | -84.0% | 川西 | 2 | 2 | 2 | 721 | -18.8% | 32.0% | 31 |
| 穴喰 | 2,837 | -12.5% | 43.4% | 115 | -43 | 436 | 70.4% | 6 | -2,401 | -84.6% | 穴喰 | 5 | 5 | 5 | 2,382 | -16.0% | 25.2% | 184 |
| 町全体 | 9,970 | -10.9% | 41.8% | 391 | -144 | 2,017 | 64.7% | 36 | -7,953 | -79.8% | 町全体 | 15 | 15 | 15 | 8,296 | -16.8% | 26.9% | 570 |

図 5-2-C5 地区ごとにおける人口の現状推移予測と人口安定化シナリオ（徳島県海陽町）

E) 4 自治体のまとめ

4 つの自治体の現状推移に基づく人口予測の結果を見ると、現在の中山間地域自治体が直面している人口減少問題の深刻さがよく理解できる。全国的な地方創生の取り組みが開始されているが、待ったなしの人口動態の改善が必要である。

ここまでの自治体ごとの分析で明らかになったように、過去半世紀にわたり若年層流出が流出したところでは単なる出生率向上や流出防止だけでは人口安定化は達成されない。取り組みの中心課題は、3世代のバランスをとった定住増加の実現である。

本研究で活用したプログラムを使えば、毎年必要な具体的な定住増加組数・人数が算出され、地域住民も行政もわかりやすい目標を共有できる。1%の定住増加に必要な地域全体の所得増加は1%となる。後は、その人口比(0.24~1.5%)に応じた所得の増加策を着実に実行する戦略に進んでいけばよい。

このように本研究では、現在最も地域・行政の関心の高い人口問題からアプローチし、地域経済循環による解決可能性を展望していく。

| ケース | 現状推移に基づく人口予測結果 | | | | 人口安定化シナリオ | | | |
|------|------------------|---------------------------|------------------|--------------|---------------------------|----------------------|-----------------------|------------------|
| | 2015 | | 2060 | | 改善条件 | | 必要定住増加人数の2015年総人口比(%) | 2060 |
| 自治体名 | 人口(人) 高齢化率(%) | 合計特殊出生率 10代後半からの流出率(%) | 人口(人) 高齢化率(%) | 2015年比減少率(%) | 合計特殊出生率 10代後半からの流出率(%) | 定住増加各世代組数、合計組数・人数 | | 人口(人) 高齢化率(%) |
| 邑南町 | 11,339人 42.4% | 1.82 男31% 女34% | 4,650人 48.4% | -59.0% | 2.07 男16% 女17% | 各11組 計33組 77人 | 0.68% | 10,600人 28.1% |
| 池田町 | 2,852人 42.3% | 1.13 男16% 女21% | 583人 63.3% | -79.6% | 2.07 男8% 女11% | 各6組 計18組 42人 | 1.5% | 2,643人 27.7% |
| 富士見町 | 14,761人 32.4% | 1.67 男14% 女18% | 9,254人 45.3% | -37.1% | 2.07 男7% 女9% | 各5組 計15組 35人 | 0.24% | 13,392人 34.0% |
| 海陽町 | 9,970人 41.8% | 1.36 男47% 女39% | 2,017人 64.6% | -79.8% | 2.07 男24% 女20% | 各20組 計60組 140人 | 1.4% | 9,189人 27.0% |

5-3. 家計支出調査及び事業体取引調査の概要

5-3-0 家計支出調査と事業体取引調査の位置づけと結果活用

次の段階は、人口分析により算出された必要な定住増加を支え得る所得創出に向けて、域内経済循環強化による達成可能性を、家計調査と事業体調査により、検証していった。図 5-3-1 に示したように、LM3 理論に基づき、家計調査と事業体調査の結果を活用し、消費・流通・生産の 3 段階を通じた域内経済循環強化の可能性を、実際の域内所得増加効果に着目して分析していく。

LM3理論に基づいた消費・流通・生産の3段階を通じた域内経済循環の把握

| ステージ設定 | ステージ1消費 | ステージ2流通 | ステージ3生産 | ステージ4投入財生産 |
|-------------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| 地域外 | 域外消費者 域外事業体 | 域外事業者 | 域外生産者 | 域外投入財生産者 |
| 地域内 | 家計消費 + 事業体調達 | スーパー 直売所 JA ガソリンスタンド など | 農家 林家 など | 農林業機械 燃料、肥料、農 薬、種子など |
| 域内所得 | *域内事業体賃金(今回計算しない) | 域内流通事業者賃金① | 域内生産者賃金② | 域内投入財生産者賃金③ |
| 消費段階からのLM3(及びLM4) | R1 家計消費額、事業体調達額 | R2 域内購入・域内調達額① *域内事業体賃金(今回計算せず) | R3 域内流通事業者賃金① 域内調達額② | R4 域内生産者賃金② 域内調達額③ |
| 流通段階からのLM3 | / | R1 域内流通事業者売上額＝域内購入・域内調達額① | R2 域内事業体賃金(該当部門)① 域内調達額② | R3 域内生産者賃金② 域内調達額③ |

図 5-3-1 LM3 理論に基づいた消費・流通・生産の 3 段階を通じた域内経済循環の把握

5-3-1. 家計支出調査

(1) 家計支出調査(以下、家計調査)の概要

本調査は、各自治体概ね 20 世帯程度を対象に、11 月～12 月の 2 か月(または 12 月～1 月の 2 か月)間の食料・燃料・その他備品等の支出を家計簿の記録データによって把握するものである。対象世帯の選定・にあたっては、とりわけ次の 3 点に留意することとした。

①以下の 6 つの世帯類型について、なるべく各類型 1 サンプル以上を含むこと

- ・夫婦(またはひとり親)と子供からなる世帯(核家族)
- ・核家族以外の世帯(3 世帯同居等)
- ・夫婦のみの世帯(夫婦のいずれかが 65 歳未満)
- ・夫婦のみの世帯(夫婦両方が 65 歳以上)
- ・単身世帯(65 歳未満)

・単独世帯（65 歳以上）

②今後の次世代定住が重要である為、20～40 代の子連れ夫婦世帯のサンプルが多いこと

③公務員等だけでなく、農林業や観光業、商工業等の多様な職業を幅広く含むこと

より調査を円滑に進めることができるよう、調査に使用する家計簿は、筆記で支出を記録する紙ベース版と、PC 上で支出を記録する Excel 版の 2 種類を用意し、対象者に適宜選択してもらったかたちとした。

（2）支出の体系と項目

家計簿に記録してもらう支出は、1) 月ごとの支出、2) 日ごとの支出の 2 つを設定している。それぞれの細項目は以下の通りである。

1) 月ごとの支出

[光熱水費]

・電気代、燃料代

電気代、ガス代、ガソリン代（車）、軽油代（車ほか）、混合燃料代（草刈機、チェーンソー等）、灯油代（暖房、給湯等）、薪・ペレット代、燃料代その他（具体的に記入）

・上下水道代、汲取等

上水道代、下水道代、尿尿汲取代、簡易浄化槽手入れ費用、下水その他、共益費（具体的に記入）、その他（具体的に記入）

[通信費]

携帯電話、固定電話（インターネット込）、インターネット、ケーブルテレビ、NHK 受信料、その他（具体的に記入）

[教育、学習費]

・子ども関係

授業料（学童・児童クラブを含む。給食費を除く）、授業教材、給食費、仕送り、塾、習い事・クラブ活動等、クラブ活動等の遠征費、塾・習い事・クラブ活動等の教材、PTA 関連費

・親の学習活動関係

定期購読物（新聞）、定期購読物（新聞以外）、習い事、その他（具体的に記入）

[住まい、家具・家電、車関係費]

・住まい関係

住宅ローン、家賃、駐車場代・駐輪場代、家の大きな修繕費、その他（具体的に記入）

・家具、家電製品

家具、家具ローン、家具修理、家電製品、家電製品ローン、家電製品修理

・車関係

車購入頭金、バイク・自転車購入費、車ローン、車保険、車税金、車検

[保険、税金]

・各種保険料

学資保険、医療保険（民間）、生命保険（民間）、その他保険（民間）、健康保険（国民保健、短期共済、政管等）、介護保険、雇用保険

・税金

所得税、住民税、固定資産税、その他税金（具体的に記入）

- ・年金、積立、貯金

年金掛金（国民年金、厚生年金、長期共済）、積立（学資、住宅、その他）、貯金（年金掛金、積立以外）

[つきあい費、交通費、旅費、小遣い他]

- ・つきあい費

冠婚葬祭費（家族親戚、地域、友人・知人）、見舞金（家族親戚、地域、友人・知人）、交際費（友人・知人、仕事）、自治会費（地域）、祭り・寺・神社関係費（地域）

- ・旅費

日常的な支出（具体的に記入）、不定期な支出（具体的に記入）

- ・別世帯への仕送り（子ども以外）

- ・こづかい

- ・その他

手術代・その後の医療器具代、その他（具体的に記入）

2) 日ごとの支出

[食費]

米・粉・雑穀（米、小麦粉、米粉、あわ、ひえ、きび等）、パン（惣菜パン、菓子パンを含む）、めん類（生めん、乾めん、冷凍めん、ギョウザ皮等）、インスタント食品・冷凍食品（インスタントめん等含む）、野菜 1（生鮮野菜、キノコ、海藻）、野菜 2（野菜、キノコ、海藻の加工品、豆腐、納豆、コンニャク等）、果物（生鮮果物、果物の缶詰、乾燥果物等）、牛乳・乳製品・卵、肉・肉加工製品（鶏肉、豚肉、牛肉、ハム、ベーコン、缶詰等）、魚・魚加工製品（鮮魚、干物、缶詰等）、油・調味料（サラダ油、オリーブオイル、ごま油、しょう油、味噌、ソース、香辛料等）、お菓子、惣菜おかず（調理済）・弁当・テイクアウト（主食）、コーヒー豆粉・ココア粉・茶葉・紅茶葉、飲料（ボトル、缶飲料等）、アルコール飲料、外食（給食・賄い以外）、その他（具体的に記入）

[光熱費・交通費（当日現金払い）]

- ・交通費（定期、チケット等以外）

日常支出（バス・タクシー・電車・有料道路料金等）、不定期支出（バス・タクシー・電車・有料道路料金等）

- ・燃料費（当日現金払い）

自家用車、草刈機・チェーンソー等、暖房、薪・ペレット代、その他（具体的に記入）

[保健医療健康費]

- ・病院・薬

病院診察代（薬代含む）、薬局（ドラッグストア）

- ・保健用消耗品

保健用消耗品、マスク・おむつ、生理用品、コンタクト・メガネ等

- ・その他

健康食品・飲料、その他（具体的に記入）

[日用品・衣服・美容・余暇ほか]

- 生活用品・サービス
日常生活用品、理美容用品（シャンプー、ソープ、化粧品、歯ブラシ等）、理美容サービス（ヘアカット、パーマ等）、着る物・履物（クリーニング代等含む）
- 余暇活動用品・サービス（CD レンタル、定期的な習い事等は除く）
音楽、ペット用品等
- 家手入れ、畑・庭手入れ関連費
家修繕材料・道具、畑や庭・山の手入れ関係（種、苗、肥料、堆肥、各種資材・道具）、その他（具体的に記入）
- 教養関連費
文房具、本・雑誌、その他（具体的に記入）
- 郵送・郵便代
- 車手入れ、車趣味関連（部品の取り換えは除く）
洗剤、ブラシ、ホルダー等
- その他

日ごと支出記入表

※記入方法は下記
①現金・口座振替のみ記入し、現金の振替簿から記入する場合は、振替簿の金額を記入する。
②現金・口座振替以外の支払いは、現金の振替簿から記入する。
③現金・口座振替以外の支払いは、現金の振替簿から記入する。
④現金・口座振替以外の支払いは、現金の振替簿から記入する。

| 品名 | 品名 | 品名 | 品名 | 品名 | 品名 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 食料 | 食料 | 食料 | 食料 | 食料 | 食料 |
| 日用品 | 日用品 | 日用品 | 日用品 | 日用品 | 日用品 |
| 娯楽 | 娯楽 | 娯楽 | 娯楽 | 娯楽 | 娯楽 |
| 教育 | 教育 | 教育 | 教育 | 教育 | 教育 |
| 医療 | 医療 | 医療 | 医療 | 医療 | 医療 |
| 交通 | 交通 | 交通 | 交通 | 交通 | 交通 |
| 住宅 | 住宅 | 住宅 | 住宅 | 住宅 | 住宅 |
| 雑費 | 雑費 | 雑費 | 雑費 | 雑費 | 雑費 |
| その他 | その他 | その他 | その他 | その他 | その他 |

1か月～1年ご支出-収入記入表

※記入方法は下記
①現金・口座振替のみ記入し、現金の振替簿から記入する場合は、振替簿の金額を記入する。
②現金・口座振替以外の支払いは、現金の振替簿から記入する。
③現金・口座振替以外の支払いは、現金の振替簿から記入する。

| 品名 | 品名 | 品名 | 品名 | 品名 | 品名 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 食料 | 食料 | 食料 | 食料 | 食料 | 食料 |
| 日用品 | 日用品 | 日用品 | 日用品 | 日用品 | 日用品 |
| 娯楽 | 娯楽 | 娯楽 | 娯楽 | 娯楽 | 娯楽 |
| 教育 | 教育 | 教育 | 教育 | 教育 | 教育 |
| 医療 | 医療 | 医療 | 医療 | 医療 | 医療 |
| 交通 | 交通 | 交通 | 交通 | 交通 | 交通 |
| 住宅 | 住宅 | 住宅 | 住宅 | 住宅 | 住宅 |
| 雑費 | 雑費 | 雑費 | 雑費 | 雑費 | 雑費 |
| その他 | その他 | その他 | その他 | その他 | その他 |

図 5-3-2 家計支出調査票（家計簿）

5-3-2. 事業体取引調査

(1) 事業体取引状況調査（以下、事業体調査）の概要

本調査は町内の事業体の取引状況を、当該事業体のみならずその仕入元となる事業体まで遡り把握するものである。その為調査の流れとしては、各自治体 3~4 事業体を対象とした予備調査による調査スキームの微修正を踏まえ、2 次に渡って調査を行うこととした。その際、1 次調査を終えた時点で結果の集約を行い、それに基づいて 2 次調査の対象事業体（一次調査によって抽出された「町内仕入元」）を選定し、2 次調査を実施するかたちを取る。

対象事業体の選定にあたっては、①所得払い戻しの可能性のある食料及び燃料を取り扱う事業体、②各自治体の雇用や暮らしを支える中核的な事業体、の 2 点を満たす事業体を対象とする（1 次調査で 20 事業体程度）。具体的には以下に例示するような業態が候補として考えられる。なお、③循環型社会に向けた再生エネルギーや町内リサイクル（薪・チップボイラーや地町内の有機肥料等）を扱う事業体があれば優先して調査対象とする。

(2) 事業体調査の調査項目

本調査は以下の 2 点を把握する。なお本調査の結果は、次年度以降の LM3 スコアに基づく地域内循環の評価指標づくりの為の基礎データとして用いる。

- ①当該自治体内の事業体における【1】年間総売上額、及び町内外への【2】食料品目ごとの売上額、【3】燃料品目ごとの売上額、【4】燃料品目ごとの消費額、ならびに町内外からの【5】食料品目ごとの仕入額、【6】燃料品目ごとの仕入額、【7】従業員人件費、の規模及び傾向を把握する（1 次調査）。
- ②更に 1 次調査で抽出された町内の仕入元について再び【1】～【7】を調査し、町内の経済循環の実態を明らかにする（2 次調査）。

本調査の調査項目は以下の通りである。なお 1 次調査・2 次調査共に同一の設問票を用いる。番号及び内容の詳細については、「IV 参考資料」の調査票を参照されたい。

[Q1] 事業体の基礎情報について

施設名、所在地、経営事業体正式名称、民公タイプ（セクター）、担当者氏名及び連絡先、記入者（主/副）、調査日、データ年月

[Q2] 職員・従業員数、人件費について（目的【7】に対応）

職員・従業員総数及び人件費総額、ならびに町内外、勤務形態の内訳

[Q3] 年間売上総額とその内訳について（目的【1】に対応）

年間売上総額、及びそのうち食料、燃料の売上総額（割合でも可）

[Q4] 食料の仕入額及び仕入元について（目的【5】に対応）

食料品目ごとの仕入額（または食料仕入総額に対する割合）及び町内の主な仕入元名称（割合の大きいものから 3 つ記入）

[Q5] 食料の売上額及び販売元について（目的【2】に対応）

食料品目ごとの売上額（または食料売上総額に対する割合）及び町内の主な販売先名称（割合の大きいものから 3 つ記入）

[Q6] 燃料の仕入額及び仕入元について（目的【6】に対応）

燃料品目ごとの仕入額（または燃料仕入総額に対する割合）及び町内の主な仕入元名称（割合の

大きいものから 3 つ記入)

[Q7] 燃料の売上額及び販売元について (目的【3】に対応)

燃料品目ごとの売上額 (または燃料売上総額に対する割合) 及び町内の主な販売先名称 (割合の大きいものから 3 つ記入)

[Q8] 年間燃料費について (目的【4】に対応)

燃料品目ごとの燃料費 (または燃料費総額に対する割合) 及びその使用用途

[Q9] 参考値・その他

顧客の町内外及び大口小口の割合、主な大口販売先、食料・燃料の発注時期及び仕入れ方法、仕入責任者、食料・燃料の発注時期、仕入責任者、地元仕入・販売の障壁、その他 (自由回答等)

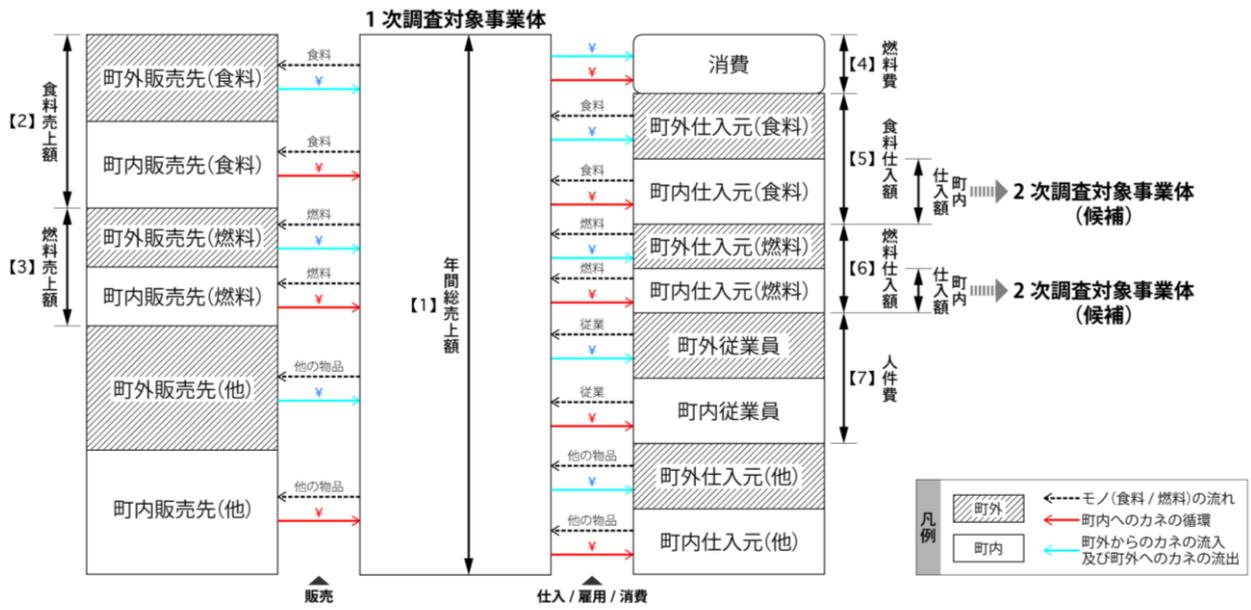


図 5-3-3 事業体調査の概念図

(3) 事業体調査の対象事業体

本調査で対象とした事業体とその分類を以下に示す。

表 5-3-1 事業体取引調査対象事業体一覧

| 業種 | 島根県 邑南町 | 福井県 池田町 | 長野県 富士見町 | 徳島県 海陽町 |
|----------|------------|------------|-------------|------------|
| スーパー | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 直売所 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 飲食 | 2 | 3 | 17 | 2 |
| 観光 | 3 | 4 | 1 | 5 |
| 医療・福祉 | 5 | 2 | 1 | 5 |
| 食品製造（※） | 2 | 2 | 2 | 3 |
| ガソリンスタンド | 1 | 2 | 1 | 2 |
| その他 | 3 | 14 | 5 | 8 |
| 計 | 18 | 29 | 27 | 28 |

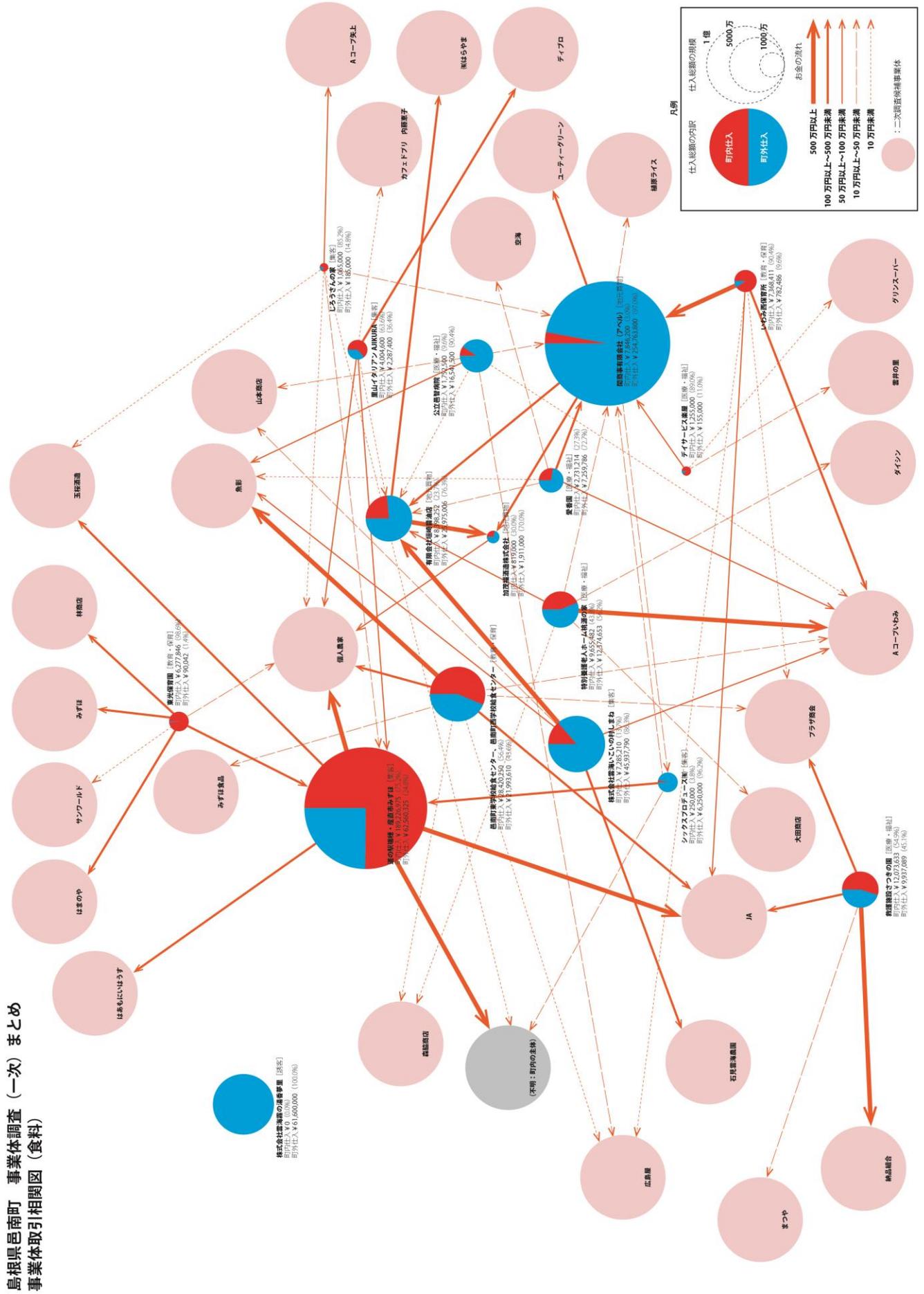
※食品製造の例：味噌屋、アイス屋、パン屋、酒造、等

(4) 地域中核事業体における取引状況分析

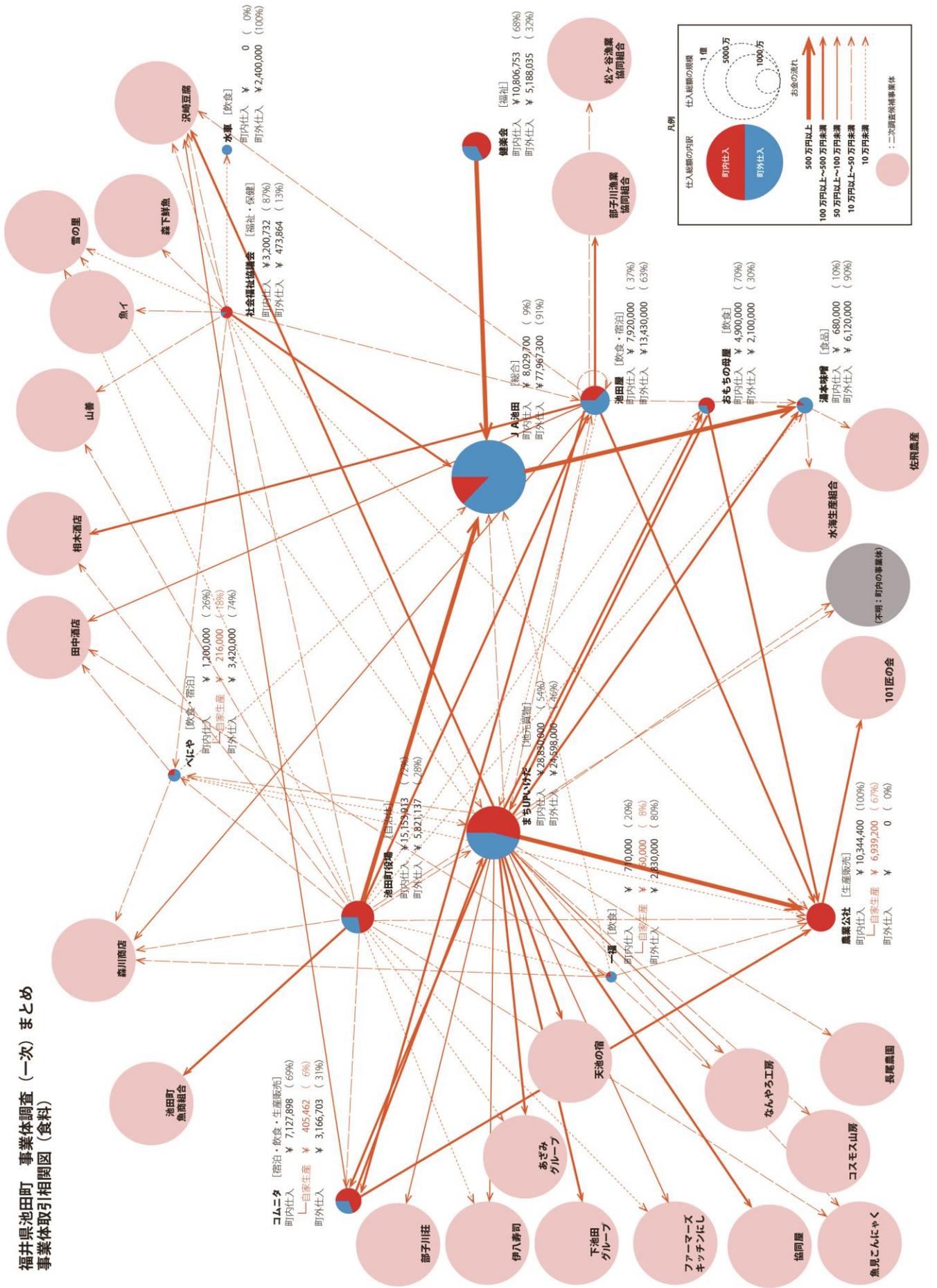
各自治体における事業体の取引状況を整理し、図化を行った。概ねの傾向としては、取引額が大きく、かつ多数の取引のハブとなっている事業体の殆どが町外仕入れ中心であり、結果として多くの域外流出を招いている状況にあることが窺える。

本節の成果から、二次調査の対象事業体の抽出を行い、更に詳細な取引状況を明らかにすると共に、地元生産物の購入状況の把握を踏まえ、LM3（地域内乗数 3）算出の為の基礎データとして用いる。

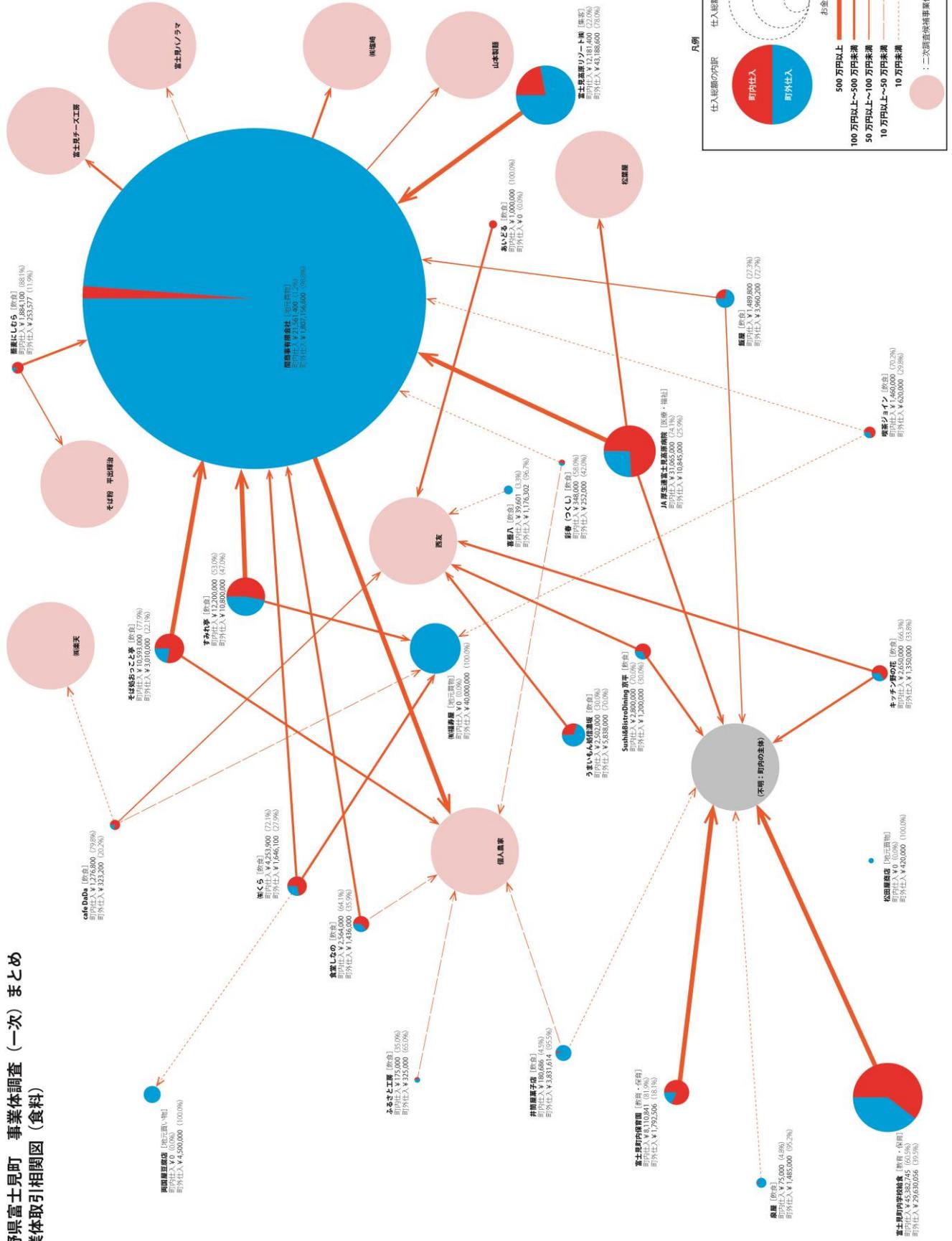
高根県邑南町 事業者体調査 (一次) まとめ
事業者体取引相関図 (食料)



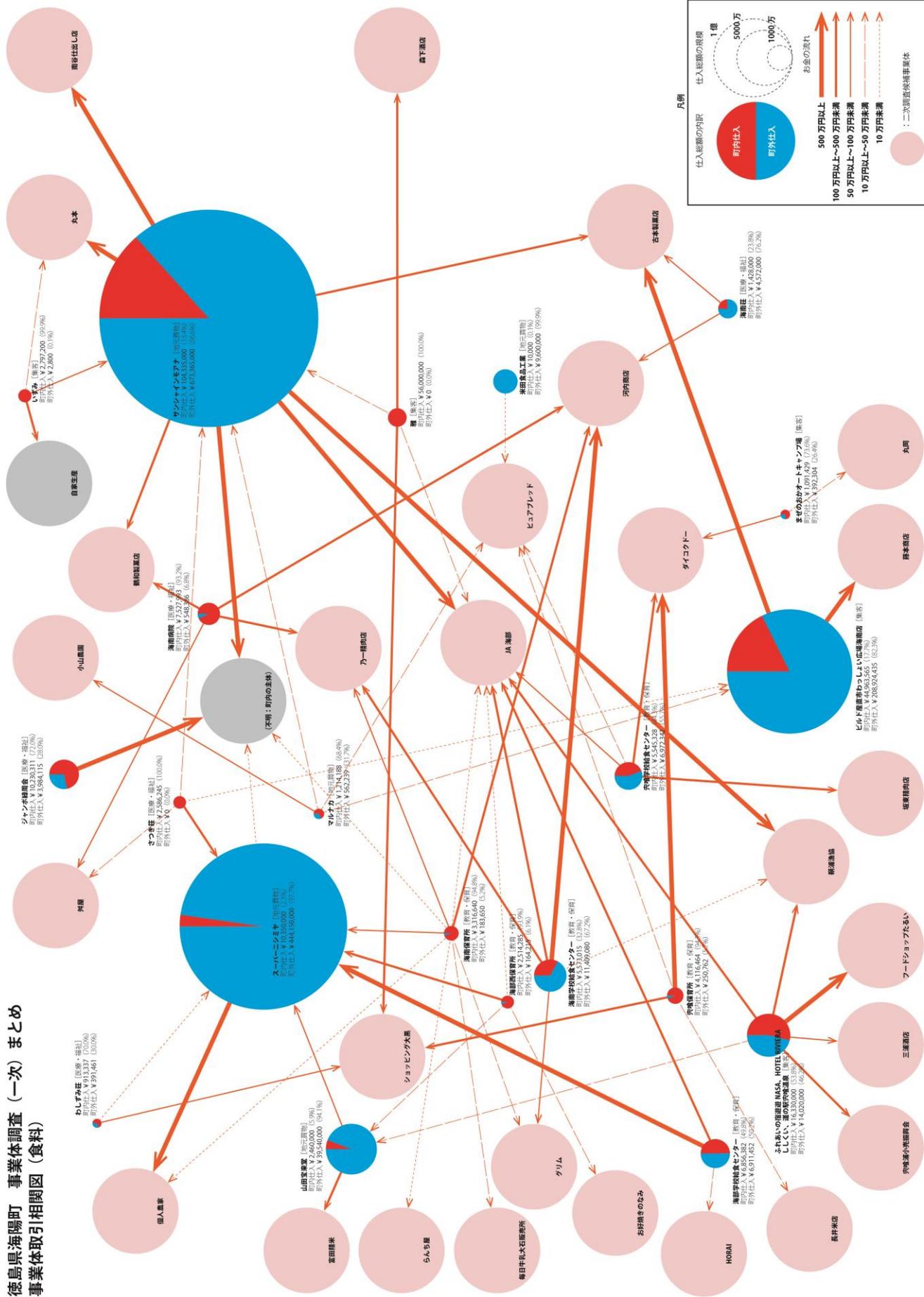
福井県池田町 事業体調査 (一次) まとめ
事業体取引相関図 (食料)



長野県富士見町 事業体調査 (一次) まとめ
事業体取引相関図 (食料)



徳島県海陽町 事業体調査 (一次) まとめ
事業体取引関係図 (食料)



5-4. 各自治体における食料・燃料の購入額と所得取戻し額の算出

本節で家計調査ならびに事業体調査によって得られた支出（仕入）データ⁵に基づき、域内経済循環の促進という観点から、所得取戻し可能性を見込める食料・燃料⁶の各自治体における購入額、及び地元店舗購入率を明らかにした上で、地元店舗購入率、地元生産物購入率の引き上げによって増加する所得創出額（所得取戻し額）の算出を行う。

⁵ 家計調査データに関しては、得られた 2 か月分の支出データと、過去の家計調査データ（中国 5 県を対象とした地域経済調査データ）における当該月データの比率から算出した係数に基づき「12 か月（1 年間）の支出額」を算出した。その上で各自治体内の世帯類型ごとの世帯数（2010 年国勢調査に準拠）に基づく集約を行い、「自治体（全体）」における「1 年間の支出額」としている。

⁶ うち燃料に関しては、薪やバイオマスによる代替という観点から、暖房・給湯のみに用いる「灯油」「重油」を分析対象とした。

5-4-1. 食料・燃料の購入状況と地元店舗購入率

A) 島根県邑南町

自治体全体の食料の購入額は 27 億 6864 万円(町内店舗購入率 54.9%)、燃料の購入額は 2 億 2749 万円(同 88.7%)であった。

世帯もほぼ同様の傾向を示しているが、事業者はやや食料の地元店舗購入率が低い(30.7%)。品目別にみると、アルコール飲料、外食の購入額が高いが、両者はともに地元店舗購入率が低く(それぞれ 26.6%、25.2%)、2 品目のみで約 5 億円の域外流出を招いている。

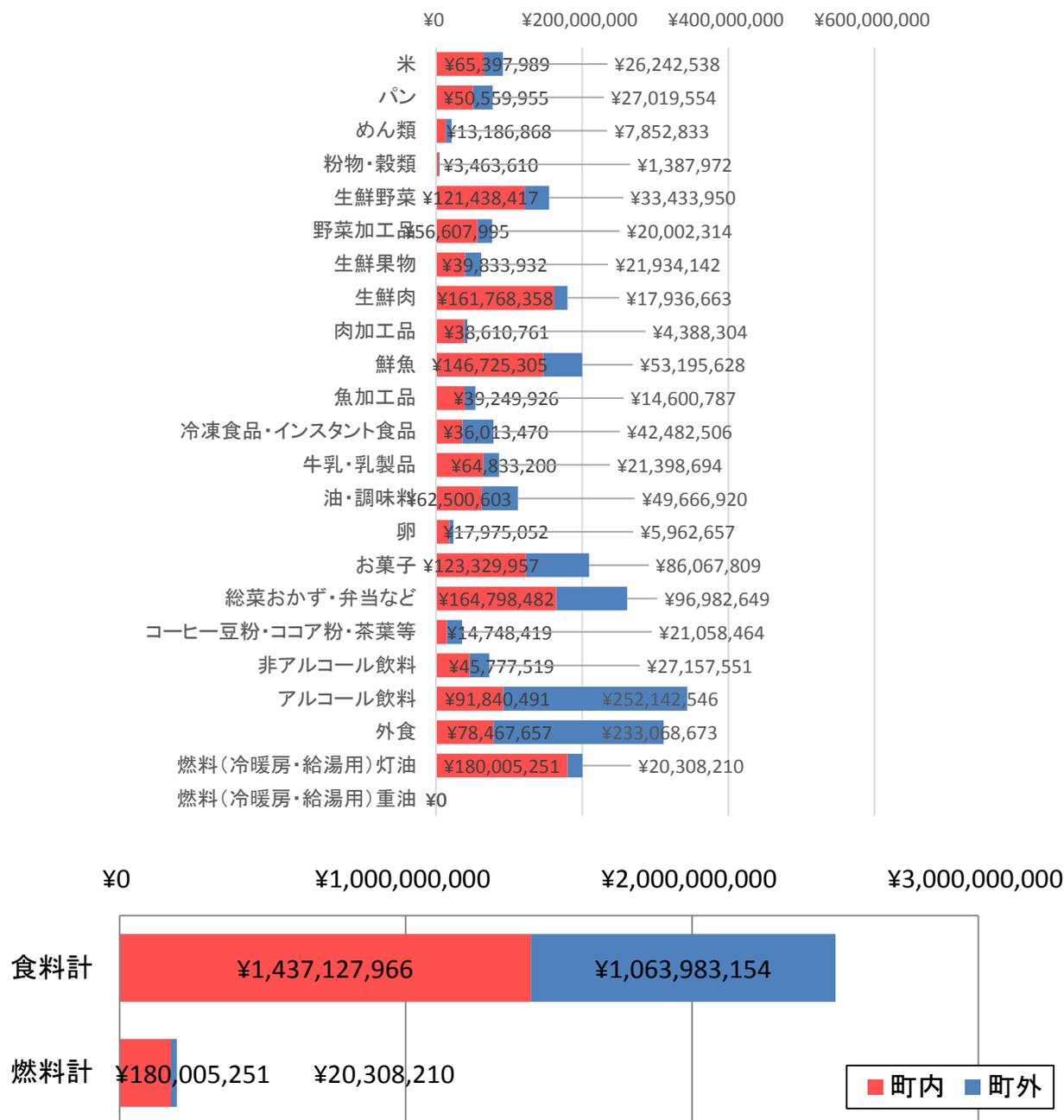


図 5-4-1-A1 食料・燃料の購入状況(世帯)(島根県邑南町)

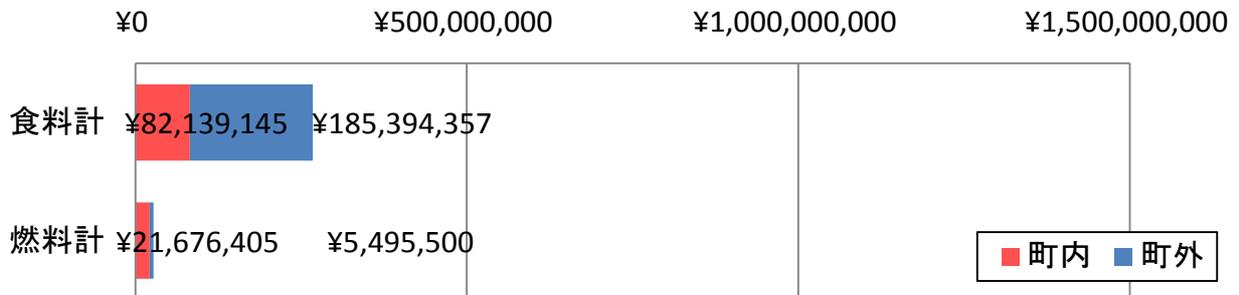
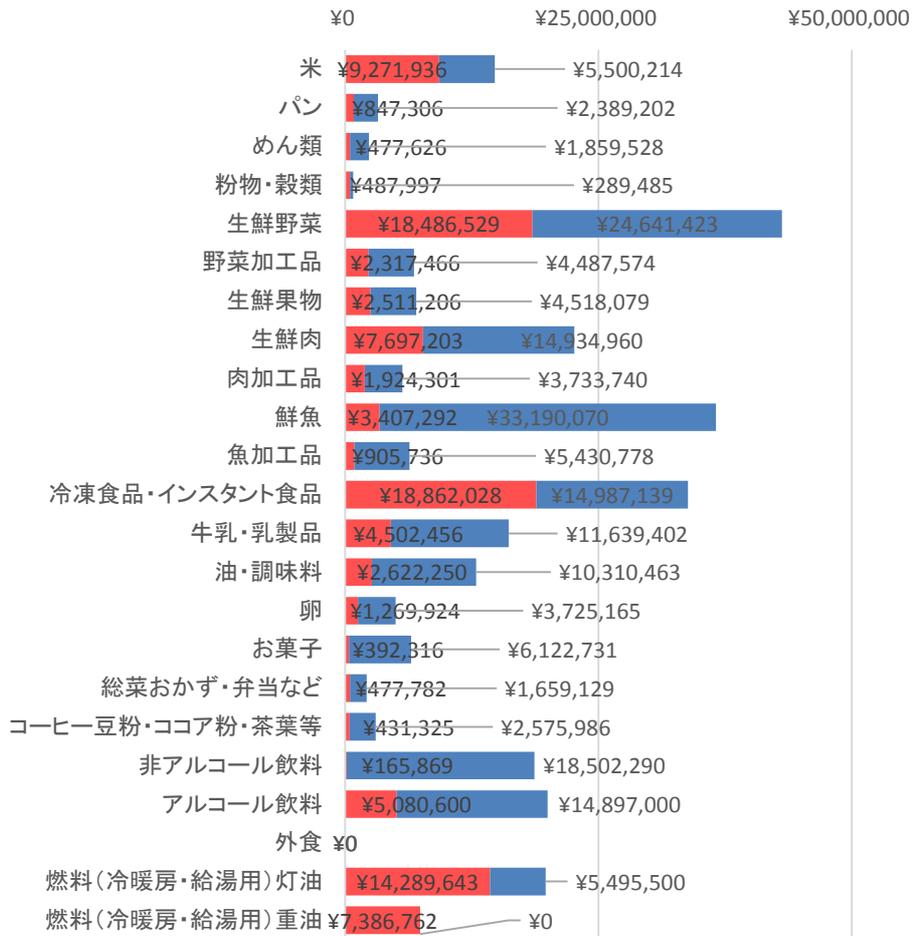


図 5-4-1-A2 食料・燃料の購入状況（事業体）（島根県邑南町）

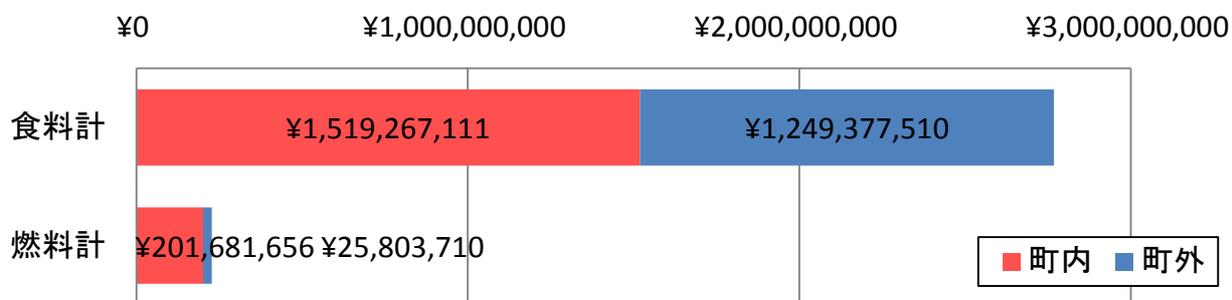
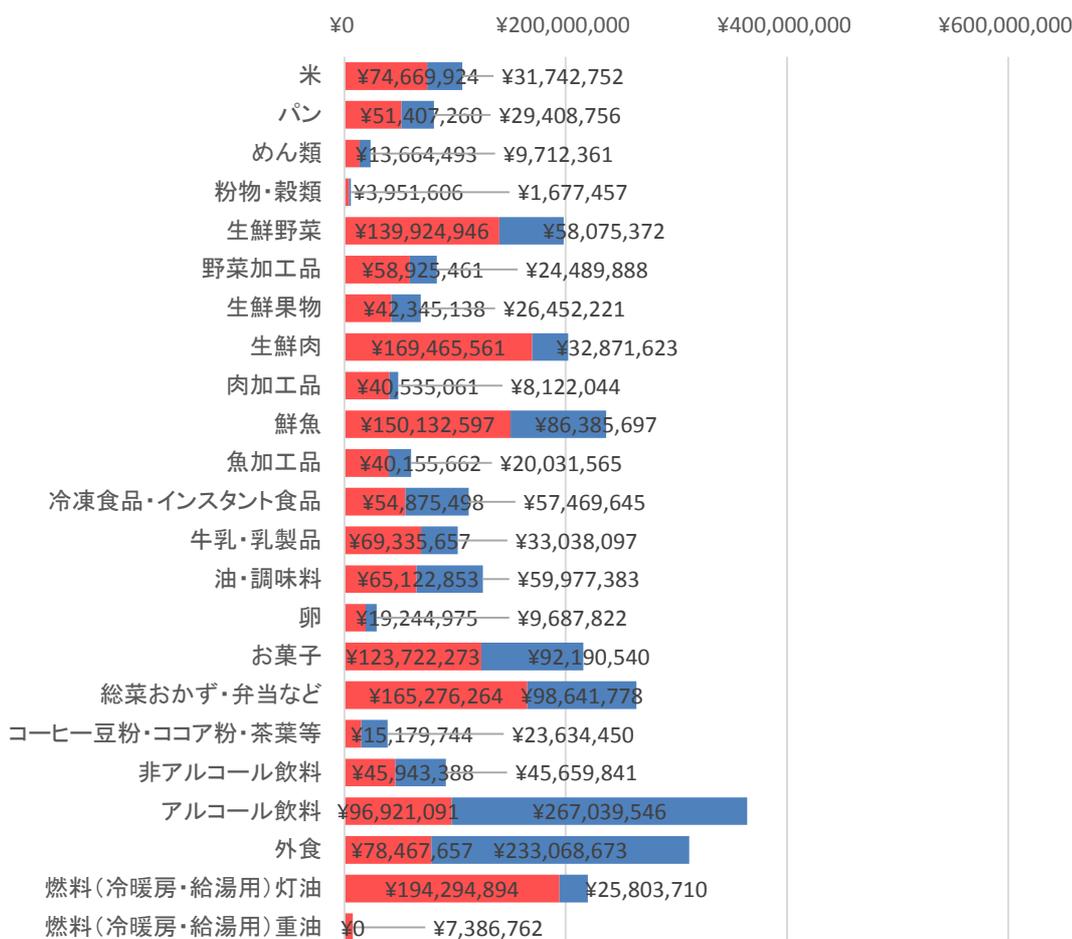


図 5-4-1-A3 食料・燃料の購入状況 (世帯+事業体) (島根県邑南町)

B) 福井県池田町

自治体全体の食料の購入額は 10 億 2781 万円（町内店舗購入率 26.3%）、燃料の購入額は 6862 万円（同 92.8%）であった。

他自治体に比べ、世帯における食料の町内店舗購入率（22.0%）が著しく低い。品目別にみると、米を除き、ほぼ全ての食料の地元店舗購入率が 50%に至っていない状況にある。

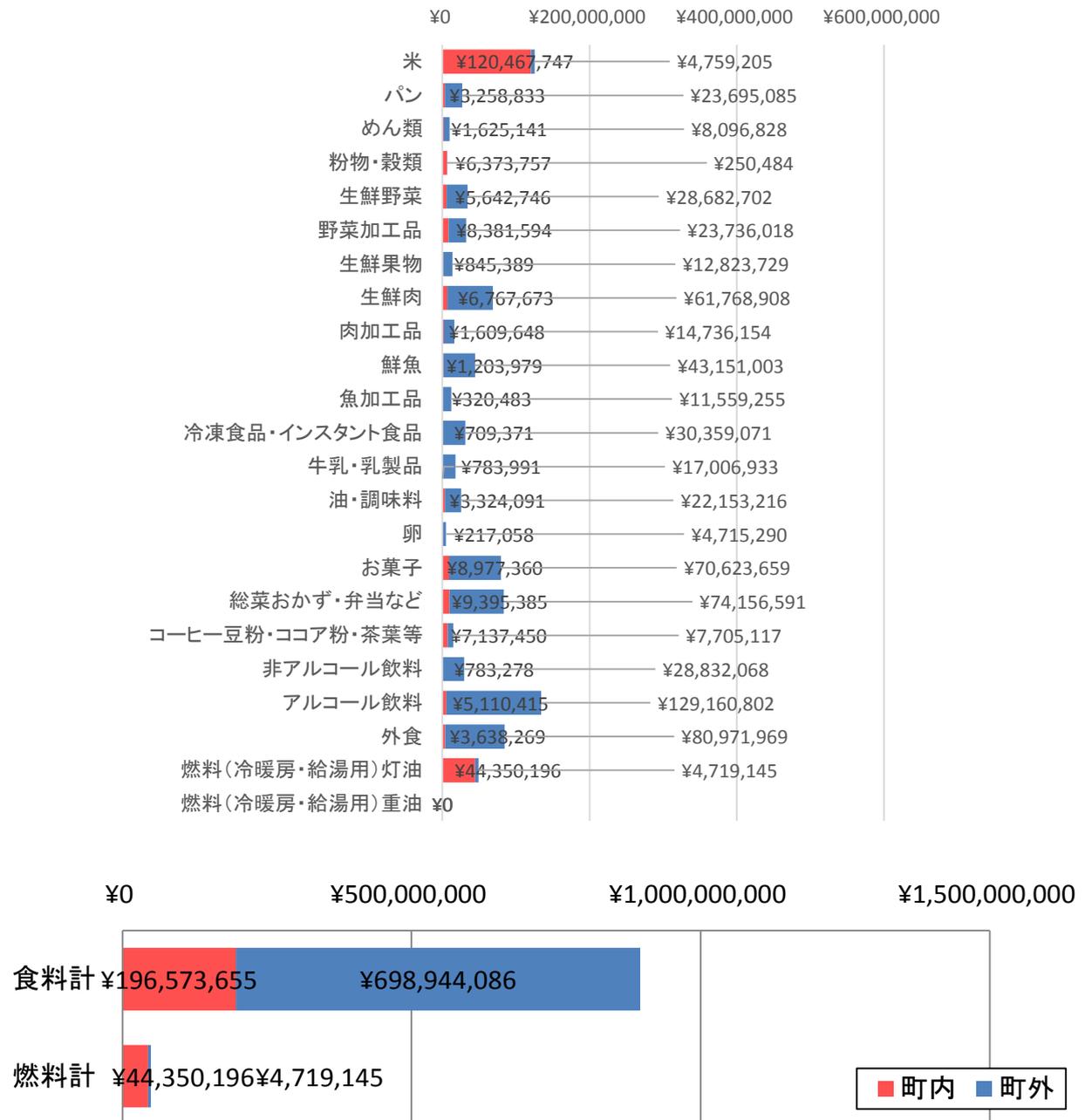


図 5-4-1-B1 食料・燃料の購入状況（世帯）（福井県池田町）

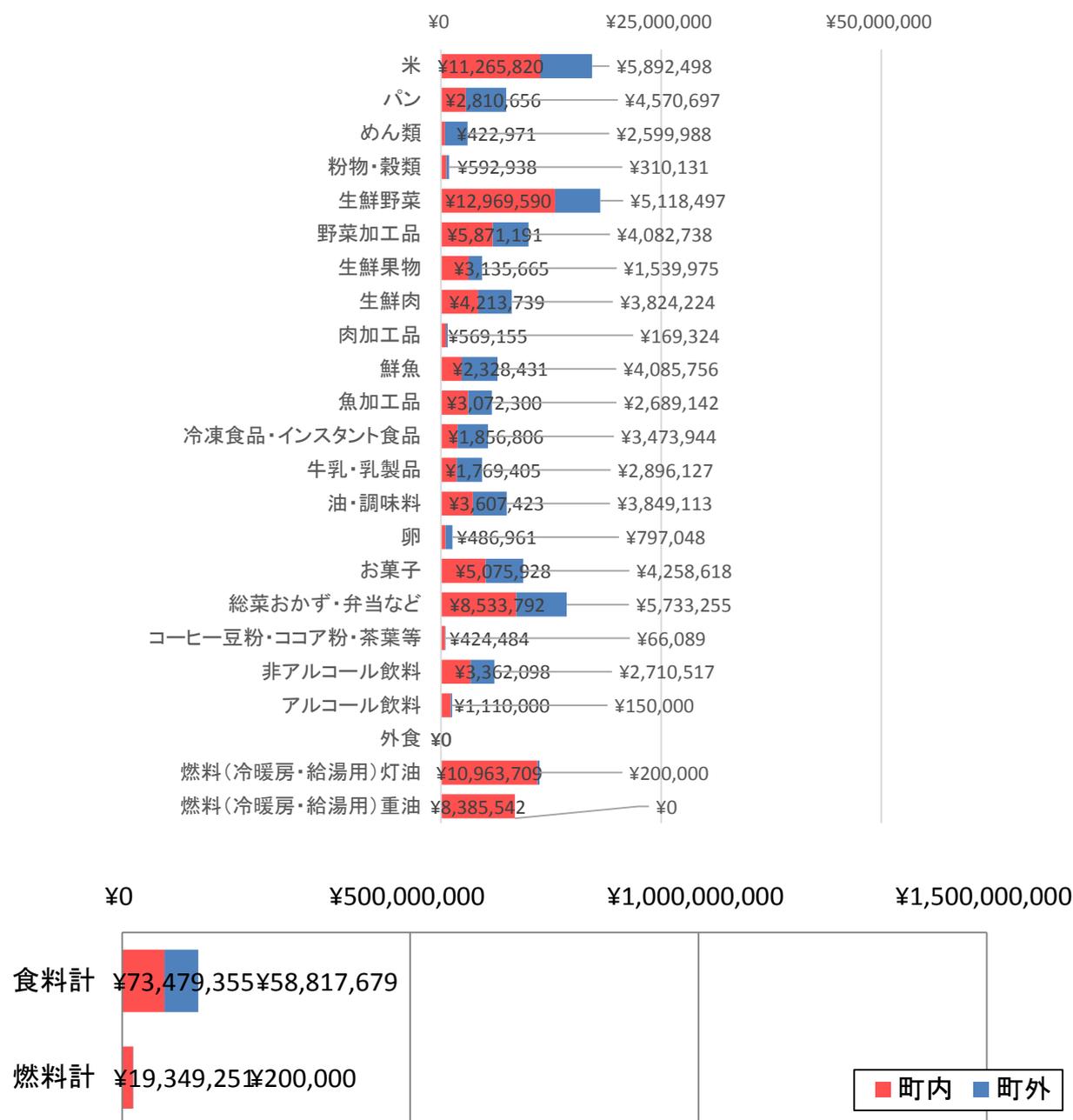


図 5-4-1-B2 食料・燃料の購入状況（事業体）（福井県池田町）

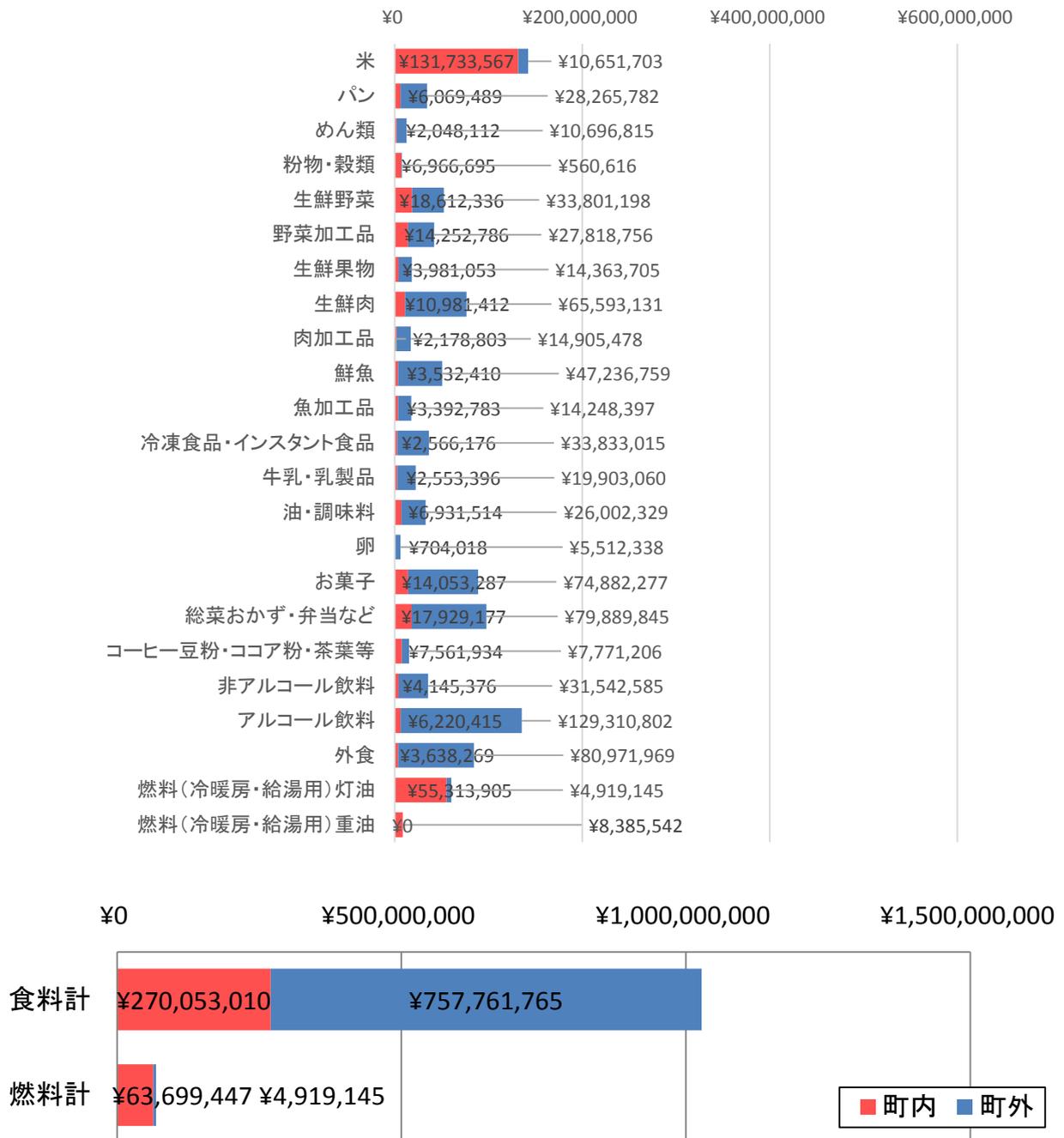


図 5-4-1-B3 食料・燃料の購入状況 (世帯+事業体) (福井県池田町)

C) 長野県富士見町

自治体全体の食料の購入額は 31 億 3179 万円（町内店舗購入率 56.4%）、燃料の購入額⁷は 3 億 645 万円（同 84.9%）であった。

他自治体に比べ、食料の地元店舗購入率は全体的に高いが、最も購入金額の多い外食の地元店舗購入率は 11.2%であり、品目別にみた域外流出額の中では最も大きい値（5 億 249 万円）であった。

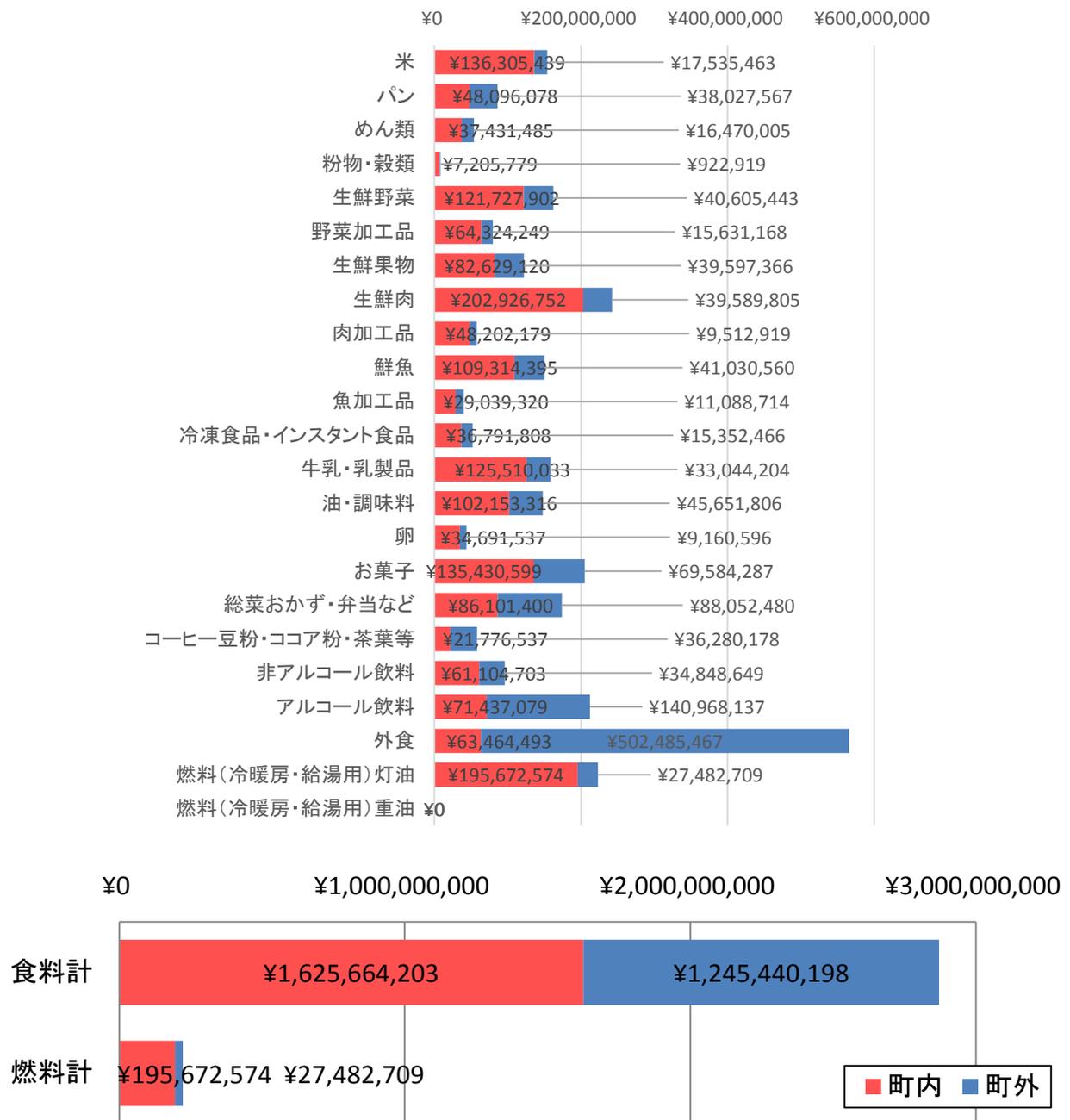


図 5-4-1-C1 食料・燃料の購入状況（世帯）（長野県富士見町）

⁷ 事業体による燃料購入額ならびに地元店舗購入率は、調査によって正確な値が得られなかった為、本稿では残り 3 自治体の平均値を用いることとしている。

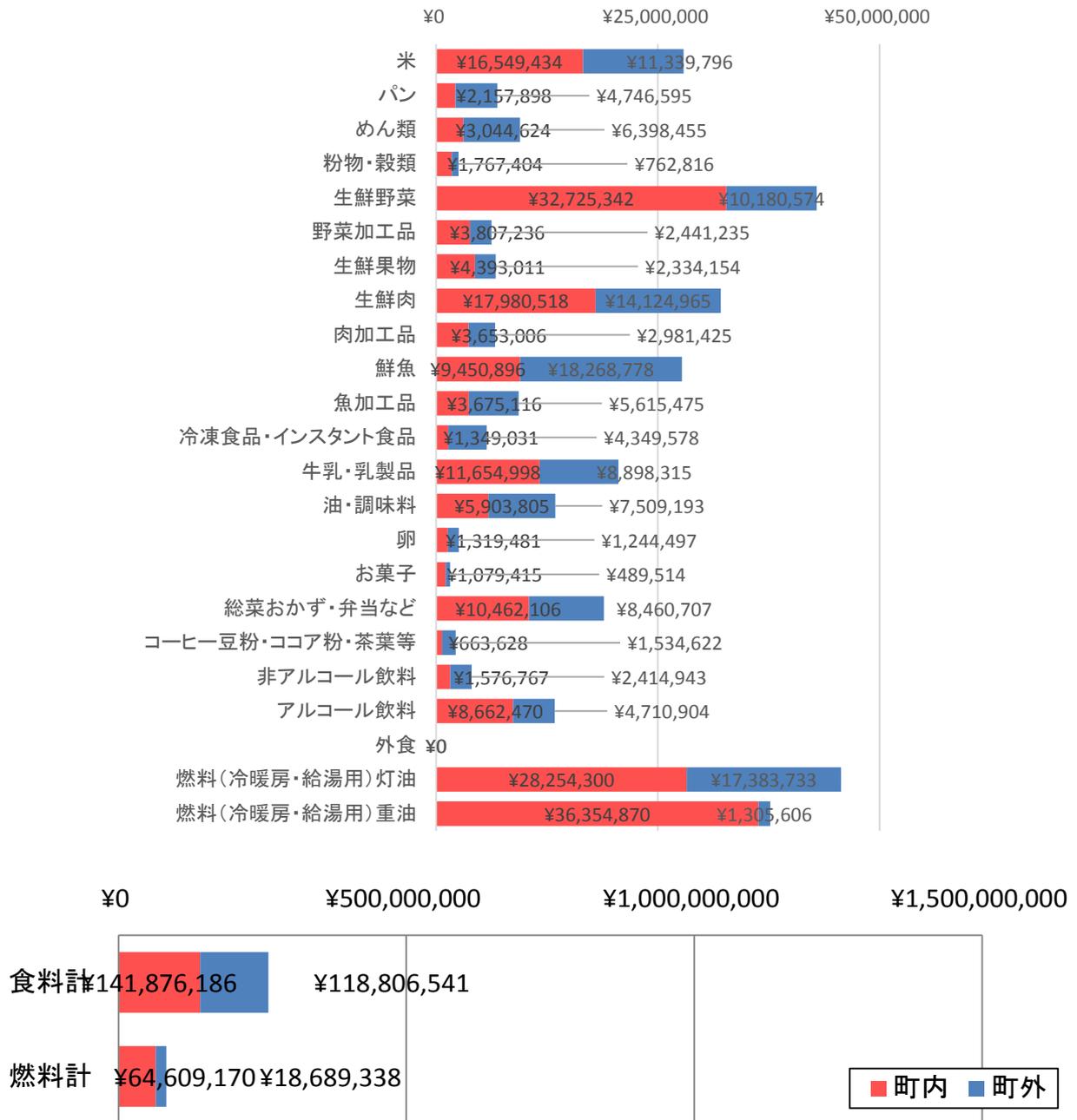


図 5-4-1-C2 食料・燃料の購入状況 (事業体) (長野県富士見町)

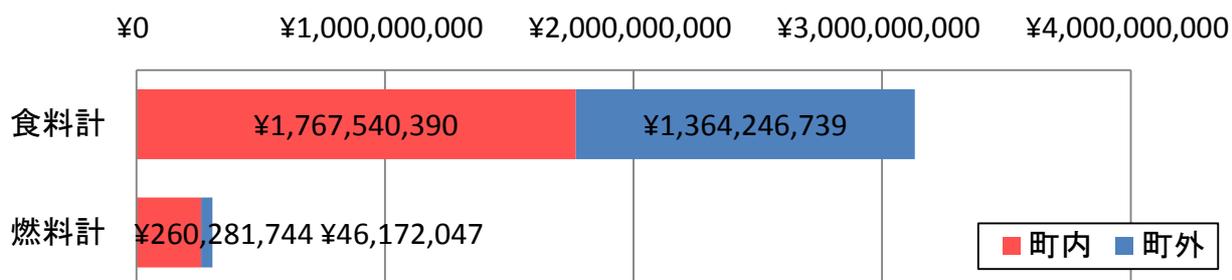
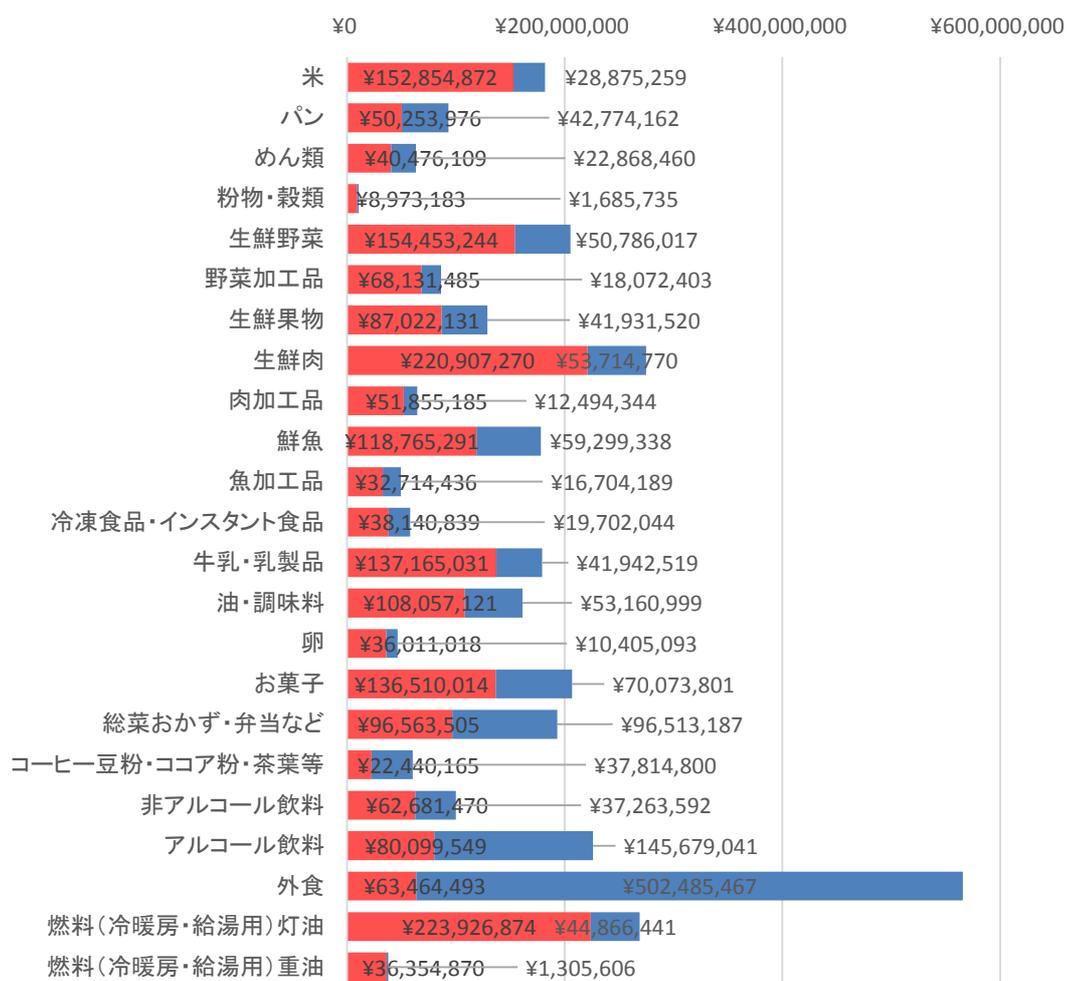


図 5-4-1-C3 食料・燃料の購入状況 (世帯+事業体) (長野県富士見町)

D) 徳島県海陽町

自治体全体の食料の購入額は 21 億 832 万円(町内店舗購入率 40.4%)、燃料の購入額は 1 億 9788 万円(同 83.2%)であった。

池田町に次いで食料の地元店舗購入率が低く、多くの品目が 50%以下である。

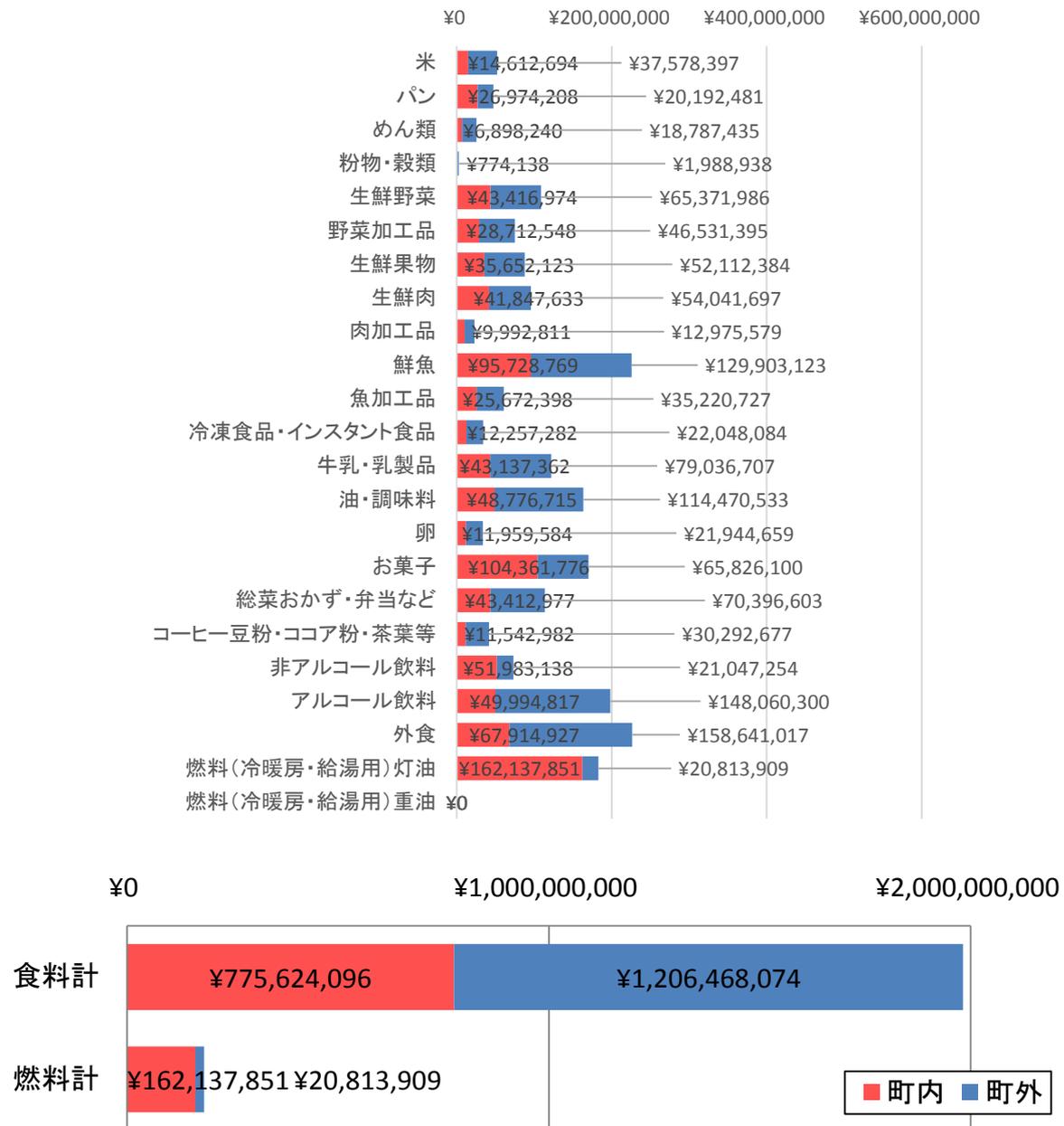


図 5-4-1-D1 食料・燃料の購入状況(世帯)(徳島県海陽町)

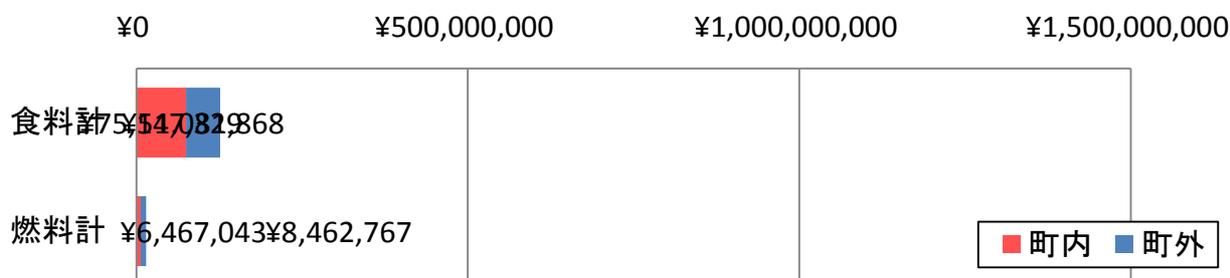
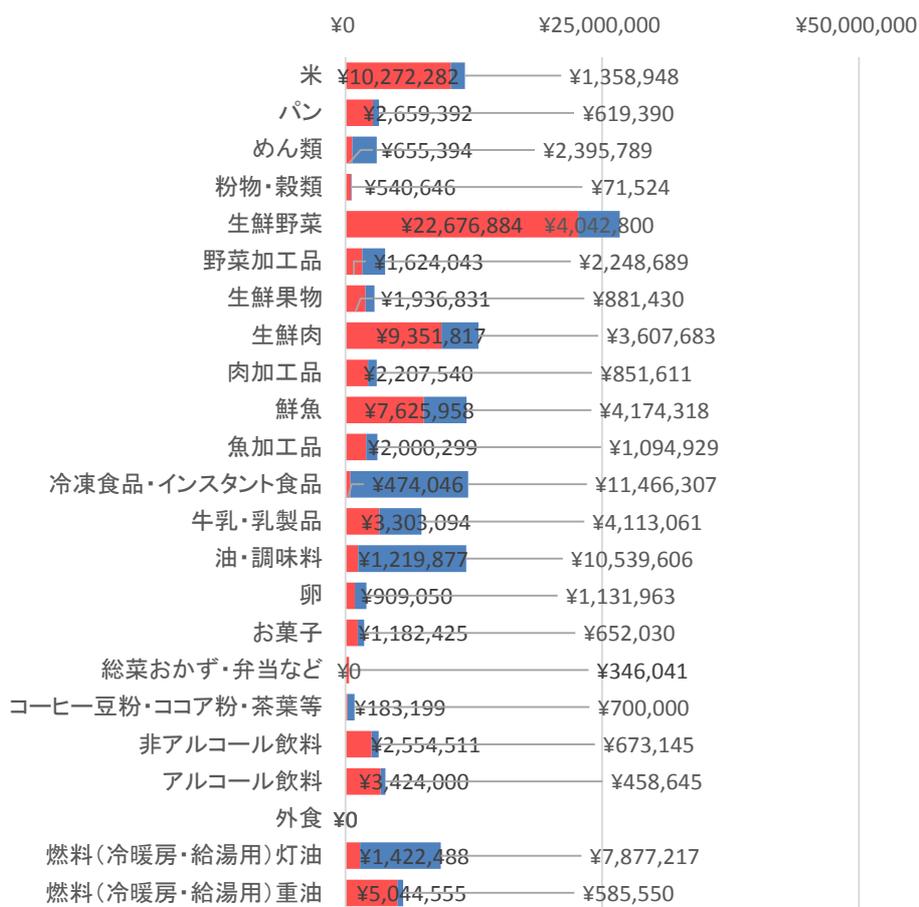


図 5-4-1-D2 食料・燃料の購入状況（事業体）（徳島県海陽町）

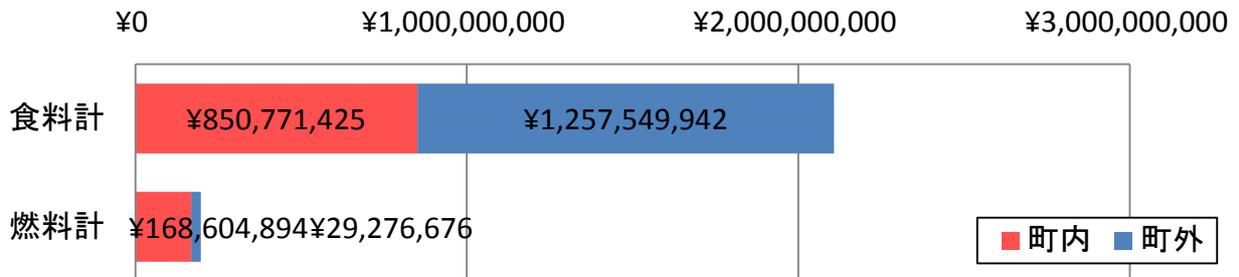
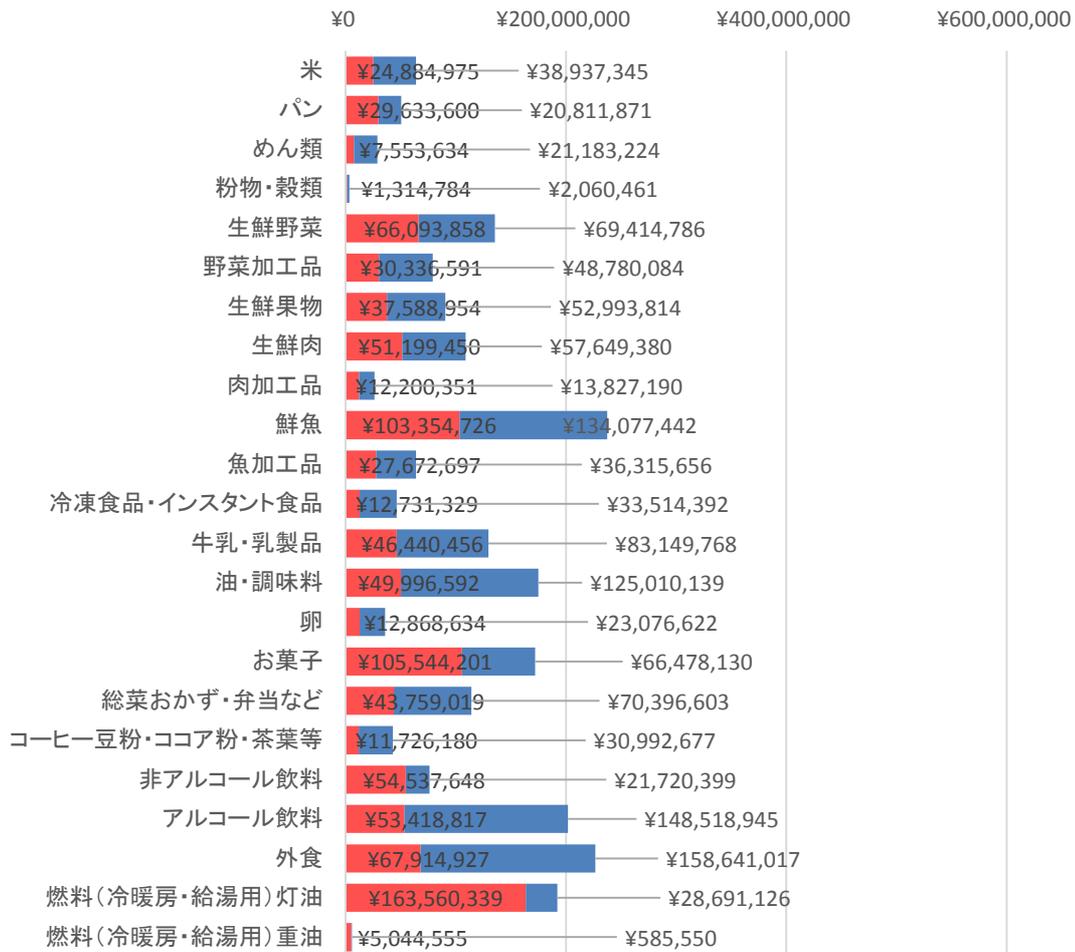


図 5-4-1-D3 食料・燃料の購入状況（世帯＋事業者）（徳島県海陽町）

5-4-2. 自給率向上による域外からの取戻し可能額の算出

本節では現状の自治体内の所得創出額を把握した上で、地元店舗購入率ならびに地元生産物購入率の向上によって新たに町内に発生する所得額（所得取戻し額）及びそれによって新たに扶養可能な世帯数（扶養可能世帯数）を算出する。地元店舗購入率、地元生産物購入率の引き上げの程度については以下の 4 パターンを想定することとした。また所得取り戻し額の算出方法は図 5-4-2-2 の通りである。

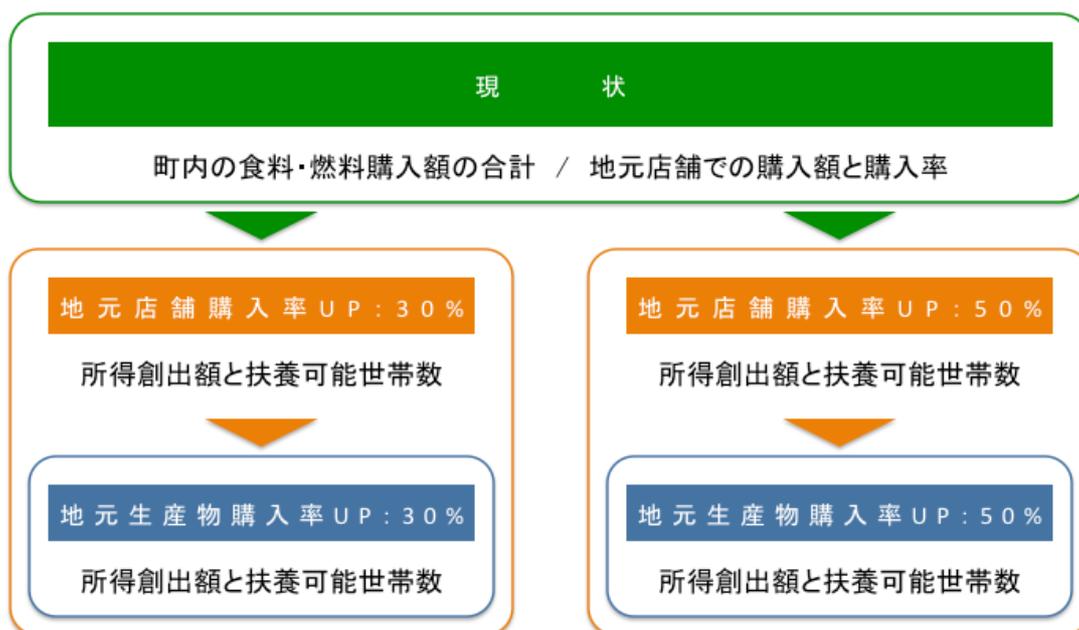


図 5-4-2-1 想定するケース

【地元店舗購入率と地元生産物購入率】

各品目の **購入金額** : 家計調査・事業体調査データを使用

地元店舗購入率 : 家計調査・事業体調査データを使用

地元生産物取扱率 : 中山間C既往調査データを使用(鳥取県鹿野町)

【店舗所得と生産者所得、所得創出額】



【店舗所得と生産者所得、所得創出額】



【扶養可能世帯数】

所得創出額 ÷ **¥3,000,000** 子育て世帯が最低限必要とする所得(中山間C既往調査より算出)

図 5-4-2-2 所得取戻し額の算出方法

⁸ 今年度の生産者所得の算出に用いた、鳥取県鹿野町における品目ごとの地元生産物取扱率は以下の通りである：米(7.1%)、パン(10.3%)、めん類(9.7%)、粉物・穀類(7.1%)、生鮮野菜(10.1%)、野菜加工品(9.6%)、生鮮果物(7.3%)、生鮮肉(11.0%)、肉加工品(15.7%)、鮮魚(10.7%)、魚加工品(10.6%)、冷凍食品・インスタント食品(0.0%)、牛乳・乳製品(0.0%)、油・調味料(7.5%)、卵(8.9%)、お菓子(17.9%)、惣菜おかず・弁当など(12.4%)、コーヒー豆粉・ココア粉・茶葉等(7.0%)、非アルコール飲料(0.0%)、アルコール飲料(0.0%)、外食(3.0%)、灯油(0.0%)、重油(0.0%)。なおこれらの値に地元店舗購入額を乗じた鹿野町の地元生産物購入率は食料全体で約5%であった。今後、二次調査によって自治体ごとの正確な取扱率に置き換え、来年度以降の分析に用いる予定である。

⁹ 生産者所得に係る「品目ごとの係数」については添付資料「平成27年度 中国地方知事会共同研究・共同事業 成果報告」参照。

A) 島根県邑南町

A) -0 現在の所得創出額

現在の所得創出額は 3 億 2848 万円である。

特に金額の大きい分野は、生鮮野菜 (3170 万円)、生鮮肉 (3820 万円)、鮮魚 (3386 万円)、惣菜おかず・弁当等 (3260 万円)、灯油 (3886 万円) である。

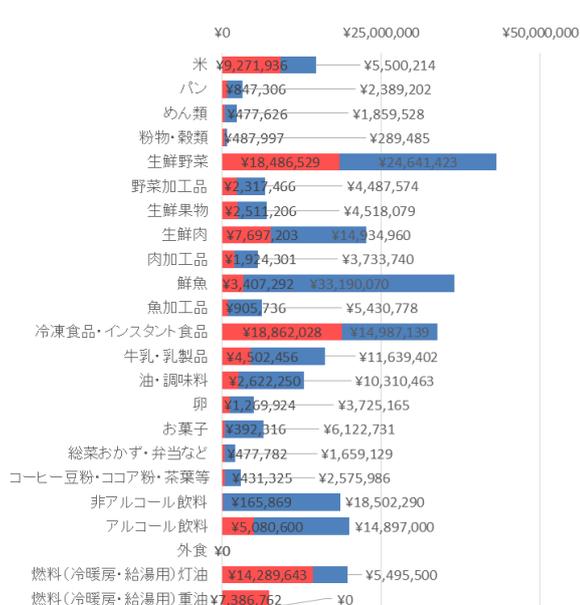
表 5-4-2-A0 現在の所得創出額

| 品目 | ①食費・燃料費の合計 | | ②地元店舗購入額の合計 | | | ④現状の所得創出額 | | ⑤扶養可能世帯 (世帯収入 = 300万円) | | |
|-----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|------------------------|--------------|--------|
| | うち世帯 | うち施設 | うち世帯 | うち施設 | うち施設 | ア生産者の所得 | イ地元店舗の所得 | | | |
| 米 | ¥106,412,677 | ¥91,640,527 | ¥14,772,150 | ¥74,669,924 | ¥65,397,989 | ¥9,271,936 | ¥13,166,654 | ¥5,699,661 | ¥7,466,992 | 4 世帯 |
| パン | ¥80,816,017 | ¥77,579,509 | ¥3,236,508 | ¥51,407,260 | ¥50,559,955 | ¥847,306 | ¥7,937,332 | ¥2,796,606 | ¥5,140,726 | 3 世帯 |
| めん類 | ¥23,376,854 | ¥21,039,700 | ¥2,337,154 | ¥13,664,493 | ¥13,186,868 | ¥477,626 | ¥2,801,837 | ¥1,435,387 | ¥1,366,449 | 1 世帯 |
| 粉物・穀類 | ¥5,629,063 | ¥4,851,582 | ¥777,482 | ¥3,951,606 | ¥3,463,610 | ¥487,997 | ¥897,857 | ¥502,697 | ¥395,161 | 0 世帯 |
| 生鮮野菜 | ¥198,000,319 | ¥154,872,367 | ¥43,127,952 | ¥139,924,946 | ¥121,438,417 | ¥18,486,529 | ¥31,705,912 | ¥17,713,417 | ¥13,992,495 | 11 世帯 |
| 野菜加工品 | ¥83,415,349 | ¥76,610,309 | ¥6,805,040 | ¥58,925,461 | ¥56,607,995 | ¥2,317,466 | ¥10,266,498 | ¥4,373,952 | ¥5,892,546 | 3 世帯 |
| 生鮮果物 | ¥68,797,358 | ¥61,768,074 | ¥7,029,285 | ¥42,345,138 | ¥39,833,932 | ¥2,511,206 | ¥8,087,331 | ¥3,852,817 | ¥4,234,514 | 3 世帯 |
| 生鮮肉 | ¥202,337,184 | ¥179,705,021 | ¥22,632,162 | ¥169,465,561 | ¥161,768,358 | ¥7,697,203 | ¥38,202,447 | ¥21,255,891 | ¥16,946,556 | 13 世帯 |
| 肉加工品 | ¥48,657,105 | ¥42,999,065 | ¥5,658,041 | ¥40,535,061 | ¥38,610,761 | ¥1,924,301 | ¥8,355,851 | ¥4,302,344 | ¥4,053,506 | 3 世帯 |
| 鮮魚 | ¥236,518,294 | ¥199,920,932 | ¥36,597,362 | ¥150,132,597 | ¥146,725,305 | ¥3,407,292 | ¥33,860,054 | ¥18,846,794 | ¥15,013,260 | 11 世帯 |
| 魚加工品 | ¥60,187,227 | ¥53,850,713 | ¥6,336,514 | ¥40,155,662 | ¥39,249,926 | ¥905,736 | ¥7,040,207 | ¥3,024,641 | ¥4,015,566 | 2 世帯 |
| 冷凍食品・インスタント食品 | ¥112,345,143 | ¥78,495,976 | ¥33,849,167 | ¥54,875,498 | ¥36,013,470 | ¥18,862,028 | ¥5,556,069 | ¥68,519 | ¥5,487,550 | 2 世帯 |
| 牛乳・乳製品 | ¥102,373,753 | ¥86,231,895 | ¥16,141,858 | ¥69,335,657 | ¥64,833,200 | ¥4,502,456 | ¥7,239,383 | ¥305,817 | ¥6,933,566 | 2 世帯 |
| 油・調味料 | ¥125,100,236 | ¥112,167,524 | ¥12,932,713 | ¥65,122,853 | ¥62,500,603 | ¥2,622,250 | ¥11,268,254 | ¥4,755,969 | ¥6,512,285 | 4 世帯 |
| 卵 | ¥28,932,797 | ¥23,937,709 | ¥4,995,088 | ¥19,244,975 | ¥17,975,052 | ¥1,269,924 | ¥4,278,502 | ¥2,354,004 | ¥1,924,498 | 1 世帯 |
| お菓子 | ¥215,912,813 | ¥209,397,767 | ¥6,515,047 | ¥123,722,273 | ¥123,329,957 | ¥392,316 | ¥23,233,058 | ¥10,860,830 | ¥12,372,227 | 8 世帯 |
| 惣菜おかず・弁当など | ¥263,918,043 | ¥261,781,132 | ¥2,136,911 | ¥165,276,264 | ¥164,798,482 | ¥477,782 | ¥32,610,209 | ¥16,082,582 | ¥16,527,626 | 11 世帯 |
| コーヒー豆粉・ココア粉・茶葉等 | ¥38,814,194 | ¥35,806,883 | ¥3,007,311 | ¥15,179,744 | ¥14,748,419 | ¥431,325 | ¥3,392,292 | ¥1,874,317 | ¥1,517,974 | 1 世帯 |
| 非アルコール飲料 | ¥91,603,230 | ¥72,935,070 | ¥18,668,159 | ¥45,943,388 | ¥45,777,519 | ¥165,869 | ¥4,606,351 | ¥12,012 | ¥4,594,339 | 2 世帯 |
| アルコール飲料 | ¥363,960,637 | ¥343,983,037 | ¥19,977,600 | ¥96,921,091 | ¥91,840,491 | ¥5,080,600 | ¥10,102,070 | ¥409,961 | ¥9,692,109 | 3 世帯 |
| 外食 | ¥311,536,330 | ¥311,536,330 | ¥0 | ¥78,467,657 | ¥78,467,657 | ¥0 | ¥23,540,297 | ¥0 | ¥23,540,297 | 8 世帯 |
| 燃料 (冷暖房・給湯用) 灯油 | ¥220,098,604 | ¥200,313,461 | ¥19,785,143 | ¥194,294,894 | ¥180,005,251 | ¥14,289,643 | ¥38,858,979 | ¥0 | ¥38,858,979 | 13 世帯 |
| 燃料 (冷暖房・給湯用) 重油 | ¥7,386,762 | ¥0 | ¥7,386,762 | ¥7,386,762 | ¥0 | ¥7,386,762 | ¥1,477,352 | ¥0 | ¥1,477,352 | 0 世帯 |
| 食料計 | ¥2,768,644,621 | ¥2,501,111,119 | ¥267,533,502 | ¥1,519,267,111 | ¥1,437,127,966 | ¥82,139,145 | ¥288,148,462 | ¥120,528,220 | ¥167,620,242 | 96 世帯 |
| 燃料計 | ¥227,485,366 | ¥200,313,461 | ¥27,171,905 | ¥201,681,656 | ¥180,005,251 | ¥21,676,405 | ¥40,336,331 | ¥0 | ¥40,336,331 | 13 世帯 |
| 合計 | ¥2,996,129,987 | ¥2,701,424,580 | ¥294,705,407 | ¥1,720,948,767 | ¥1,617,133,217 | ¥103,815,550 | ¥328,484,794 | ¥120,528,220 | ¥207,956,574 | 109 世帯 |

【世帯】



【事業体】



■町内 ■町外

A) -1 地元店舗購入率・地元生産物購入率を 30%まで引き上げた場合

A) -1-1 地元店舗購入率のみを 30%まで引き上げた場合

全ての品目の地元店舗購入率を 30%に引き上げた場合（30%未満の品目を全て 30%として、既に 30%以上のものはそのままとして算出、以下同様）、現在の所得創出額からの増加分は 1401 万円である（表 5-4-2-A1A）。

所得の増加が大きい分野は鮮魚（179 万円増加）、アルコール飲料（193 万円増加）、外食（450 万円増加）である。

また以上の増加分によって、5 世帯分（109 世帯：表 5-4-2-A0→114 世帯：表 5-4-2-A1A）の世帯扶養力¹⁰が創出される。

A) -1-2 地元店舗購入率・地元生産物購入率の両方を 30%まで引き上げた場合

全ての品目の地元店舗購入率を 30%に引き上げ、かつ地元生産物購入率も同様に 30%まで引き上げた場合、現在の所得創出額からの増加分は 1 億 7471 万円である（表 5-4-2-A2B）。

所得の増加が大きい分野は鮮魚（1391 万円増加）、牛乳・乳製品（1404 万円増加）、アルコール飲料（3297 万円増加）、灯油（2672 万円増加）である。

また以上の増加分によって、59 世帯分（109 世帯：表 5-4-2-A0→168 世帯：表 5-4-2-A2B）の世帯扶養力が創出される。

¹⁰ 世帯収入を 300 万円として算出。

表 5-4-2-A1A 地元店舗購入率のみを 30%まで引き上げた場合の所得創出額

| 品目 | 現状 | | | 地元購入・仕入率=30%になったら | | | ※既に30%を超えている品目はそのままとする | | | ⑦扶養可能世帯 (世帯収入=300万円) |
|------------------|----------------|----------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|------------------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| | ①食費・燃料費の合計 | うち世帯 | うち施設 | ⑥所得創出額 | ア生産者の所得 | イ地元店舗の所得 | ⑥所得創出額 <増加分> | ア生産者の所得 <増加分> | イ地元店舗の所得 <増加分> | |
| 米 | ¥106,412,677 | ¥91,640,527 | ¥14,772,150 | ¥13,427,502 | ¥5,816,243 | ¥7,611,259 | ¥260,848 | ¥116,581 | ¥144,267 | 4 世帯 |
| パン | ¥80,816,017 | ¥77,579,509 | ¥3,236,508 | ¥8,061,081 | ¥2,849,323 | ¥5,211,758 | ¥123,748 | ¥52,716 | ¥71,032 | 3 世帯 |
| めん類 | ¥23,376,854 | ¥21,039,700 | ¥2,337,154 | ¥2,867,657 | ¥1,446,199 | ¥1,421,458 | ¥65,821 | ¥10,812 | ¥55,009 | 1 世帯 |
| 粉物・穀類 | ¥5,629,063 | ¥4,851,582 | ¥777,482 | ¥915,677 | ¥512,923 | ¥402,754 | ¥17,819 | ¥10,226 | ¥7,593 | 0 世帯 |
| 生鮮野菜 | ¥198,000,319 | ¥154,872,367 | ¥43,127,952 | ¥32,634,541 | ¥18,237,285 | ¥14,397,257 | ¥928,630 | ¥523,868 | ¥404,762 | 11 世帯 |
| 野菜加工品 | ¥83,415,349 | ¥76,610,309 | ¥6,805,040 | ¥10,406,617 | ¥4,412,807 | ¥5,993,810 | ¥140,119 | ¥38,856 | ¥101,264 | 3 世帯 |
| 生鮮果物 | ¥68,797,358 | ¥61,768,074 | ¥7,029,285 | ¥8,214,664 | ¥3,917,978 | ¥4,296,687 | ¥127,333 | ¥65,160 | ¥62,173 | 3 世帯 |
| 生鮮肉 | ¥202,337,184 | ¥179,705,021 | ¥22,632,162 | ¥38,772,662 | ¥21,554,636 | ¥17,218,026 | ¥570,215 | ¥298,744 | ¥271,470 | 13 世帯 |
| 肉加工品 | ¥48,657,105 | ¥42,999,065 | ¥5,658,041 | ¥8,468,530 | ¥4,347,156 | ¥4,121,374 | ¥112,679 | ¥44,812 | ¥67,868 | 3 世帯 |
| 鮮魚 | ¥236,518,294 | ¥199,920,932 | ¥36,597,362 | ¥35,649,289 | ¥19,734,894 | ¥15,914,395 | ¥1,789,236 | ¥888,100 | ¥901,135 | 12 世帯 |
| 魚加工品 | ¥60,187,227 | ¥53,850,713 | ¥6,336,514 | ¥7,259,468 | ¥3,106,117 | ¥4,153,352 | ¥219,261 | ¥81,475 | ¥137,785 | 2 世帯 |
| 冷凍食品・インスタント食品 | ¥112,345,143 | ¥78,495,976 | ¥33,849,167 | ¥6,012,906 | ¥84,533 | ¥5,928,373 | ¥456,837 | ¥16,014 | ¥440,823 | 2 世帯 |
| 牛乳・乳製品 | ¥102,373,753 | ¥86,231,895 | ¥16,141,858 | ¥7,731,635 | ¥504,926 | ¥1,226,709 | ¥492,252 | ¥199,109 | ¥293,143 | 3 世帯 |
| 油・調味料 | ¥125,100,236 | ¥112,167,524 | ¥12,932,713 | ¥11,566,706 | ¥4,781,841 | ¥6,784,865 | ¥298,452 | ¥25,873 | ¥272,580 | 4 世帯 |
| 卵 | ¥28,932,797 | ¥23,937,709 | ¥4,995,088 | ¥4,439,622 | ¥4,219,175 | ¥2,020,447 | ¥161,120 | ¥65,171 | ¥95,949 | 1 世帯 |
| お菓子 | ¥215,912,813 | ¥209,397,767 | ¥6,515,047 | ¥23,622,834 | ¥11,075,652 | ¥12,547,182 | ¥389,776 | ¥214,822 | ¥174,954 | 8 世帯 |
| 総菜おかず・弁当など | ¥263,918,043 | ¥261,781,132 | ¥2,136,911 | ¥32,678,477 | ¥16,115,201 | ¥16,563,276 | ¥68,268 | ¥32,619 | ¥35,649 | 11 世帯 |
| コーヒー・豆粉・ココア粉・茶葉等 | ¥38,814,194 | ¥35,806,883 | ¥3,007,311 | ¥3,486,646 | ¥1,896,992 | ¥1,589,654 | ¥94,354 | ¥22,674 | ¥71,680 | 1 世帯 |
| 非アルコール飲料 | ¥91,603,230 | ¥72,935,070 | ¥18,668,159 | ¥5,563,384 | ¥413,977 | ¥5,149,408 | ¥957,034 | ¥401,965 | ¥555,069 | 2 世帯 |
| アルコール飲料 | ¥363,960,637 | ¥343,983,037 | ¥19,977,600 | ¥12,028,268 | ¥763,089 | ¥11,265,179 | ¥1,926,198 | ¥353,128 | ¥1,573,070 | 4 世帯 |
| 外食 | ¥311,536,330 | ¥311,536,330 | ¥0 | ¥28,038,270 | ¥0 | ¥28,038,270 | ¥4,497,973 | ¥0 | ¥4,497,973 | 9 世帯 |
| 燃料(冷熱房・給湯用) 灯油 | ¥220,098,604 | ¥200,313,461 | ¥19,785,143 | ¥39,171,179 | ¥0 | ¥39,171,179 | ¥312,200 | ¥0 | ¥312,200 | 13 世帯 |
| 燃料(冷熱房・給湯用) 重油 | ¥7,386,762 | ¥0 | ¥7,386,762 | ¥1,477,352 | ¥0 | ¥1,477,352 | ¥0 | ¥0 | ¥0 | 0 世帯 |
| 食料計 | ¥2,768,644,621 | ¥2,501,111,119 | ¥267,533,502 | ¥301,846,436 | ¥123,990,946 | ¥177,855,490 | ¥13,697,974 | ¥3,462,726 | ¥10,235,248 | 101 世帯 |
| 燃料計 | ¥227,485,366 | ¥200,313,461 | ¥27,171,905 | ¥67,648,531 | ¥0 | ¥67,648,531 | ¥312,200 | ¥0 | ¥312,200 | 14 世帯 |
| 合計 | ¥2,996,129,987 | ¥2,701,424,580 | ¥294,705,407 | ¥342,494,967 | ¥123,990,946 | ¥218,504,021 | ¥14,010,174 | ¥3,462,726 | ¥10,547,448 | 114 世帯 |

表 5-4-2-A1B 地元店舗購入率・地元生産物購入率の両方を 30%まで引き上げた場合の所得創出額

| 品目 | 現状 | | | 地元購入・仕入率=30% 目付 地元産率=30% になったら | | | ※既に30%を超えている品目はそのままとする | | | ⑦扶養可能世帯 (世帯収入=300万円) |
|------------------|----------------|----------------|--------------|--------------------------------|--------------|--------------|------------------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| | ①食費・燃料費の合計 | うち世帯 | うち施設 | ⑥所得創出額 | ア生産者の所得 | イ地元店舗の所得 | ⑥所得創出額 <増加分> | ア生産者の所得 <増加分> | イ地元店舗の所得 <増加分> | |
| 米 | ¥106,412,677 | ¥91,640,527 | ¥14,772,150 | ¥16,823,221 | ¥9,211,962 | ¥7,611,259 | ¥3,656,568 | ¥3,512,301 | ¥144,267 | 6 世帯 |
| パン | ¥80,816,017 | ¥77,579,509 | ¥3,236,508 | ¥12,334,100 | ¥7,122,342 | ¥5,211,758 | ¥4,396,768 | ¥4,325,736 | ¥71,032 | 4 世帯 |
| めん類 | ¥23,376,854 | ¥21,039,700 | ¥2,337,154 | ¥3,407,526 | ¥1,986,067 | ¥1,421,458 | ¥605,689 | ¥550,680 | ¥55,009 | 1 世帯 |
| 粉物・穀類 | ¥5,629,063 | ¥4,851,582 | ¥777,482 | ¥1,215,080 | ¥812,326 | ¥402,754 | ¥317,223 | ¥309,630 | ¥7,593 | 0 世帯 |
| 生鮮野菜 | ¥198,000,319 | ¥154,872,367 | ¥43,127,952 | ¥41,008,234 | ¥26,610,977 | ¥14,397,257 | ¥9,302,322 | ¥8,897,560 | ¥404,762 | 14 世帯 |
| 野菜加工品 | ¥83,415,349 | ¥76,610,309 | ¥6,805,040 | ¥13,188,447 | ¥7,194,637 | ¥5,993,810 | ¥2,921,949 | ¥2,820,685 | ¥101,264 | 4 世帯 |
| 生鮮果物 | ¥68,797,358 | ¥61,768,074 | ¥7,029,285 | ¥14,031,838 | ¥9,735,151 | ¥4,296,687 | ¥5,944,507 | ¥5,882,334 | ¥62,173 | 5 世帯 |
| 生鮮肉 | ¥202,337,184 | ¥179,705,021 | ¥22,632,162 | ¥45,735,565 | ¥28,517,539 | ¥17,218,026 | ¥7,533,118 | ¥7,261,648 | ¥271,470 | 15 世帯 |
| 肉加工品 | ¥48,657,105 | ¥42,999,065 | ¥5,658,041 | ¥8,530,928 | ¥4,409,554 | ¥4,121,374 | ¥175,078 | ¥107,210 | ¥67,868 | 3 世帯 |
| 鮮魚 | ¥236,518,294 | ¥199,920,932 | ¥36,597,362 | ¥47,765,332 | ¥31,850,937 | ¥15,914,395 | ¥13,905,278 | ¥13,004,143 | ¥901,135 | 16 世帯 |
| 魚加工品 | ¥60,187,227 | ¥53,850,713 | ¥6,336,514 | ¥9,205,439 | ¥5,052,087 | ¥4,153,352 | ¥2,165,231 | ¥2,027,446 | ¥137,785 | 3 世帯 |
| 冷凍食品・インスタント食品 | ¥112,345,143 | ¥78,495,976 | ¥33,849,167 | ¥15,087,334 | ¥9,158,961 | ¥5,928,373 | ¥9,531,265 | ¥9,090,442 | ¥440,823 | 5 世帯 |
| 牛乳・乳製品 | ¥102,373,753 | ¥86,231,895 | ¥16,141,858 | ¥21,276,576 | ¥14,049,867 | ¥7,226,709 | ¥14,037,193 | ¥13,744,050 | ¥293,143 | 7 世帯 |
| 油・調味料 | ¥125,100,236 | ¥112,167,524 | ¥12,932,713 | ¥17,361,266 | ¥10,576,401 | ¥6,784,865 | ¥6,093,012 | ¥5,820,433 | ¥272,580 | 6 世帯 |
| 卵 | ¥28,932,797 | ¥23,937,709 | ¥4,995,088 | ¥5,945,515 | ¥3,925,068 | ¥2,020,447 | ¥1,667,013 | ¥1,571,064 | ¥95,949 | 2 世帯 |
| お菓子 | ¥215,912,813 | ¥209,397,767 | ¥6,515,047 | ¥31,655,974 | ¥19,108,792 | ¥12,547,182 | ¥8,422,916 | ¥8,247,962 | ¥174,954 | 11 世帯 |
| 総菜おかず・弁当など | ¥263,918,043 | ¥261,781,132 | ¥2,136,911 | ¥40,199,913 | ¥23,636,638 | ¥16,563,276 | ¥7,589,705 | ¥7,554,056 | ¥35,649 | 13 世帯 |
| コーヒー・豆粉・ココア粉・茶葉等 | ¥38,814,194 | ¥35,806,883 | ¥3,007,311 | ¥7,132,906 | ¥5,543,251 | ¥1,589,654 | ¥3,740,614 | ¥3,668,934 | ¥71,680 | 2 世帯 |
| 非アルコール飲料 | ¥91,603,230 | ¥72,935,070 | ¥18,668,159 | ¥12,228,054 | ¥7,078,646 | ¥5,149,408 | ¥7,621,703 | ¥7,066,635 | ¥555,069 | 4 世帯 |
| アルコール飲料 | ¥363,960,637 | ¥343,983,037 | ¥19,977,600 | ¥43,074,772 | ¥31,809,592 | ¥11,265,179 | ¥32,972,702 | ¥31,399,632 | ¥1,573,070 | 14 世帯 |
| 外食 | ¥311,536,330 | ¥311,536,330 | ¥0 | ¥28,038,270 | ¥0 | ¥28,038,270 | ¥4,497,973 | ¥0 | ¥4,497,973 | 9 世帯 |
| 燃料(冷熱房・給湯用) 灯油 | ¥220,098,604 | ¥200,313,461 | ¥19,785,143 | ¥65,583,011 | ¥26,411,832 | ¥39,171,179 | ¥26,724,032 | ¥26,411,832 | ¥312,200 | 22 世帯 |
| 燃料(冷熱房・給湯用) 重油 | ¥7,386,762 | ¥0 | ¥7,386,762 | ¥2,363,764 | ¥886,411 | ¥1,477,352 | ¥886,411 | ¥886,411 | ¥0 | 1 世帯 |
| 食料計 | ¥2,768,644,621 | ¥2,501,111,119 | ¥267,533,502 | ¥435,246,289 | ¥257,390,799 | ¥177,855,490 | ¥147,097,827 | ¥136,862,579 | ¥10,235,248 | 145 世帯 |
| 燃料計 | ¥227,485,366 | ¥200,313,461 | ¥27,171,905 | ¥67,946,775 | ¥27,298,244 | ¥40,648,531 | ¥27,610,444 | ¥27,298,244 | ¥312,200 | 23 世帯 |
| 合計 | ¥2,996,129,987 | ¥2,701,424,580 | ¥294,705,407 | ¥503,193,064 | ¥284,689,043 | ¥218,504,021 | ¥174,708,271 | ¥164,160,823 | ¥10,547,448 | 168 世帯 |