

**令和元年度
グリーン購入法、環境配慮契約法及び
環境配慮促進法に関する調査結果
(グリーン購入法に関する調査結果 抜粋版)**

目次

1. 調査目的	3
2. 調査概要	3
2-1. 調査対象と調査方法	3
2-2. 調査項目	3
2-3. 回答状況	4
3. 調査結果	6
3-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針について	6
3-1-1. グリーン購入及び環境配慮契約に関する取組の規定（問2-1、2-2、2-3）	6
3-1-2. グリーン購入及び環境配慮契約の組織的な規定をしていない団体の今後の予定（問2-1、問2-2、問2-4）	8
3-1-3. グリーン購入の調達方針の策定（問2-1）	10
3-1-4. 環境配慮契約の契約方針の策定（問2-2）	11
3-1-5. 環境基本計画等の策定状況（問2-3）	12
3-1-6. 調達方針、契約方針の今後の策定予定（問2-4）	15
3-1-7. グリーン購入の調達方針策定時の課題（問2-5）	17
3-1-8. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援（問2-6）	18
3-1-9. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題（問2-7）	19
3-1-10. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援（問2-8）	20
3-1-11. グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組（問2-9）	21
3-2. グリーン購入法に関する調査	23
3-2-1. グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（問3-1）	23
3-2-1-1. 団体分類別取組状況	23
3-2-1-2. 都道府県別取組状況	24
3-2-1-3. 職員数別取組状況（問3-1A）	26
3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）	27
3-2-1-5. 組織的に取り組む予定がある分野（問3-1B）	49
3-2-1-6. グリーン購入の調達実績（問3-1C）	50
3-2-1-7. グリーン購入の調達実績の公表（問3-1D）	71
3-2-2. グリーン購入に際して参考にしているもの（問3-2）	77
3-2-3. 製品情報の収集に際して参考にしているもの（問3-3）	78
3-2-4. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（問3-4）	79
3-3. 紙類の調達に係る特別設問（問3-6）	80

※環境配慮契約法及び環境配慮促進法に係る質問（問4-1～問5-7）の調査結果を除く。

令和元年度グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果

1. 調査目的

グリーン購入法及び環境配慮契約法は、国等において環境物品等の調達（グリーン購入）や温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約（環境配慮契約）を推進することで、環境負荷の少ない持続的発展の可能な社会の構築を目的としている。このような取組が地方公共団体においても実施されることでその効果はさらに大きいものになると思料される。

そこで、施策推進の基礎資料として、地方公共団体を対象としたグリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関するアンケート調査を実施し、その結果を取りまとめた。

2. 調査概要

2-1. 調査対象と調査方法

調査対象：全国の地方公共団体環境担当部局又は調達担当部局

（47 都道府県、20 政令市、793 区市、928 町村 計 1,788 団体）

調査時期：令和元年 8 月 27 日～12 月 3 日

調査方法：地方公共団体に対して、調査票電子ファイルを収録した CD-R の郵送による調査票の配布及び調査票電子ファイルをダウンロードできる専用ウェブサイトを設置し、当該調査票への回答を依頼した。

2-2. 調査項目

調査項目は下記のとおりである。調査票は 197 ページを参照のこと。

＜グリーン購入法関連の調査項目＞

- ・ 調達方針等の策定状況
- ・ グリーン購入の実施状況、実績及び課題
- ・ 特徴的な取組事例

＜環境配慮契約法関連の調査項目＞

- ・ 契約方針等の策定状況
- ・ 環境配慮契約の実施状況、実績及び課題
- ・ 特徴的な取組事例

＜環境配慮促進法関連の調査項目＞

- ・ 環境配慮等の実施状況及び公表状況
- ・ 環境に配慮した事業活動の促進施策

表 1. アンケート調査の設問項目

問番号	設問	問番号	設問
問 2-1	グリーン購入の調達方針の策定	問 3-5	グリーン購入全般に関する意見や要望等
問 2-2	環境配慮契約の契約方針の策定	問 3-6	紙類の調達に係る特別設問
問 2-3	環境基本計画等の策定状況	問 4-1	環境配慮契約の取組状況、今後の予定、契約実績及び実績公表（7分野）
問 2-4	調達方針、契約方針の今後の策定予定	問 4-2	環境配慮契約に際して参考になっているもの
問 2-5	グリーン購入の調達方針策定時の課題	問 4-3	環境配慮契約の7分野以外に実施している契約
問 2-6	グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援	問 4-4	環境配慮契約全般に関する意見や要望等
問 2-7	環境配慮契約の契約方針策定時の課題	問 5-1	環境配慮等の状況の公表状況
問 2-8	環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援	問 5-2	環境配慮等の状況の公表手段
問 2-9	グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組	問 5-3	環境配慮等の状況の公表に当たっての課題
問 2-10	グリーン購入、環境配慮契約の研修会等の情報（開催時期、参加対象、内容）	問 5-4	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮
問 3-1	グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（21分野）	問 5-5	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の対象
問 3-2	グリーン購入に際して参考になっているもの	問 5-6	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の方法
問 3-3	製品情報の収集に際して参考になっているもの	問 5-7	物品等調達の際の事業者選定に当たっての考慮の効果
問 3-4	特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準		

2-3 回答状況

地方公共団体の規模別及び都道府県別の回答数及び回答率を表2に示す。

表 2. 地方公共団体の分類別回答率

地方公共団体	調査票発送数	回答数	回答率(前年度比)
都道府県・政令市	67	67	100% (0.0%)
区市	795	778	97.9% (0.1%減)
町村	926	867	93.6% (0.5%増)
合計	1,788	1,712	95.7% (0.2%増)

表3. 都道府県別回答状況

都道府県	団体分類	調査票 送付数	回答数	回答率
北海道	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	34	32	94%
	町村	144	140	97%
	合計	180	174	97%
青森県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	30	30	100%
	合計	41	41	100%
岩手県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	19	18	95%
	合計	34	33	97%
宮城県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	13	12	92%
	町村	21	20	95%
	合計	36	34	94%
秋田県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	12	12	100%
	合計	26	26	100%
山形県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	22	21	95%
	合計	36	35	97%
福島県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	11	85%
	町村	46	39	85%
	合計	60	51	85%
茨城県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	32	32	100%
	町村	12	11	92%
	合計	45	44	98%
栃木県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	11	10	91%
	合計	26	25	96%
群馬県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	12	12	100%
	町村	23	20	87%
	合計	36	33	92%
埼玉県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	39	39	100%
	町村	23	22	96%
	合計	64	63	98%
千葉県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	36	32	89%
	町村	17	13	76%
	合計	55	47	85%
東京都	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	49	49	100%
	町村	13	13	100%
	合計	63	63	100%
神奈川県	都道府県、政令市	4	4	100%
	区市	16	16	100%
	町村	14	14	100%
	合計	34	34	100%
新潟県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	19	19	100%
	町村	10	9	90%
	合計	31	30	97%
富山県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	10	10	100%
	町村	5	5	100%
	合計	16	16	100%
石川県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	8	8	100%
	合計	20	20	100%
福井県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	9	7	78%
	町村	8	7	88%
	合計	18	15	83%
山梨県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	14	13	93%
	合計	28	27	96%
長野県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	19	18	95%
	町村	58	55	95%
	合計	78	74	95%
岐阜県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	21	21	100%
	町村	21	21	100%
	合計	43	43	100%
静岡県	都道府県、政令市	3	3	100%
	区市	21	21	100%
	町村	12	12	100%
	合計	36	36	100%
愛知県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	37	36	97%
	町村	16	15	94%
	合計	55	53	96%
三重県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	15	15	100%
	合計	30	30	100%
滋賀県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	6	100%
	合計	20	20	100%
京都府	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	14	14	100%
	町村	11	11	100%
	合計	27	27	100%
大阪府	都道府県、政令市	3	3	100%
	区市	31	31	100%
	町村	10	10	100%
	合計	44	44	100%
兵庫県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	28	28	100%
	町村	12	12	100%
	合計	42	42	100%
奈良県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	12	12	100%
	町村	27	25	93%
	合計	40	38	95%
和歌山県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	21	21	100%
	合計	31	31	100%
鳥取県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	4	4	100%
	町村	15	13	87%
	合計	20	18	90%
島根県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	11	10	91%
	合計	20	19	95%
岡山県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	14	14	100%
	町村	12	12	100%
	合計	28	28	100%
広島県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	13	13	100%
	町村	9	8	89%
	合計	24	23	96%
山口県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	6	6	100%
	合計	20	20	100%
徳島県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	16	15	94%
	合計	25	24	96%
香川県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	8	8	100%
	町村	9	9	100%
	合計	18	18	100%
愛媛県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	9	9	100%
	合計	21	21	100%
高知県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	11	10	91%
	町村	23	21	91%
	合計	35	32	91%
福岡県	都道府県、政令市	3	3	100%
	区市	26	26	100%
	町村	32	28	88%
	合計	61	57	93%
佐賀県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	10	9	90%
	町村	10	9	90%
	合計	21	19	90%
長崎県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	13	13	100%
	町村	8	6	75%
	合計	22	20	91%
熊本県	都道府県、政令市	2	2	100%
	区市	13	12	92%
	町村	31	25	81%
	合計	46	39	85%
大分県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	14	14	100%
	町村	4	4	100%
	合計	19	19	100%
宮崎県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	9	9	100%
	町村	17	17	100%
	合計	27	27	100%
鹿児島県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	19	19	100%
	町村	24	21	88%
	合計	44	41	93%
沖縄県	都道府県、政令市	1	1	100%
	区市	11	11	100%
	町村	30	26	87%
	合計	42	38	90%
全体	都道府県、政令市	67	67	100%
	区市	794	778	98%
	町村	927	867	94%
	合計	1788	1712	96%

3. 調査結果

3-1. グリーン購入の調達方針及び環境配慮契約の契約方針について

3-1-1. グリーン購入及び環境配慮契約に関する取組の規定（問2-1、2-2、2-3）

①グリーン購入

全体のうち、26.8%が「調達方針を策定している」、25.6%が「調達方針以外の環境基本計画や要綱等に定めている」と回答している。この報告書では、これらを合わせた52.4%を「グリーン購入に関する取組を組織的に規定している」（以下「グリーン購入の組織的な規定」という。）として計上している。

団体分類別で見ると、取組を定めていないのは都道府県・政令市では0.0%、区市では23.0%であるのに対し、町村は65.5%にも上り、町村に対するグリーン購入の普及促進が課題と考えられる。

表4. グリーン購入に関する取組の規定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	調達方針を策定	調達方針以外の環境基本計画等に規定	その他の文書で規定	取組を定めていない	無回答
全体	1712	459	438	68	747	-
	100.0	26.8	25.6	4.0	43.6	-
都道府県・政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	308	259	32	179	-
	100.0	39.6	33.3	4.1	23.0	-
町村	867	84	179	36	568	-
	100.0	9.7	20.6	4.2	65.5	-

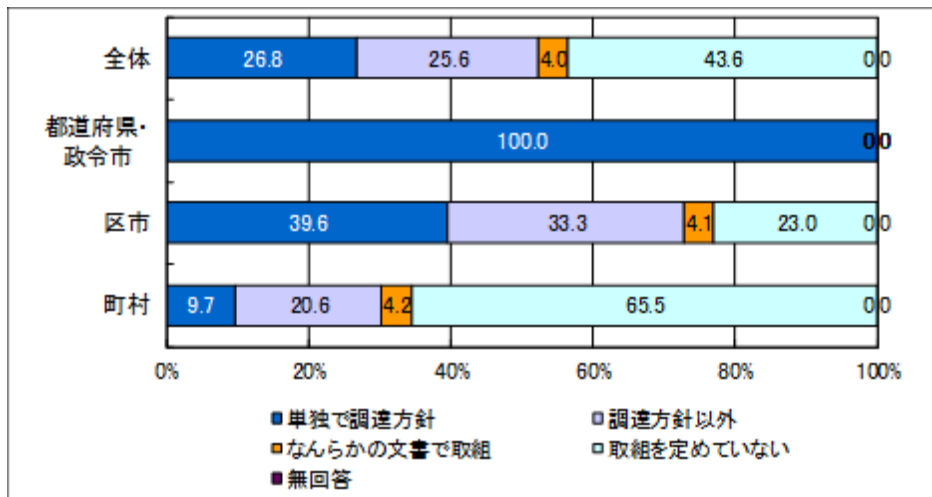


図1. グリーン購入に関する取組の規定

②環境配慮契約

全体のうち、6.9%が「契約方針を策定している」、9.7%が「契約方針以外の環境基本計画や要綱等に定めている」と回答している。この報告書では、これらを合わせた16.6%を「環境配慮契約に関する取組を組織的に規定している」（以下「環境配慮契約の組織的な規定」という。）として計上している。

団体分類別で見ると、取組自体を定めていないのは都道府県・政令市で44.8%、区市では72.8%、町村では88.6%と、グリーン購入法と比べて全体的に実施率が低いことから、一層の環境配慮契約の普及促進が必要と考えられる。

表5. 環境配慮契約に関する取組の規定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	契約方針を策定	契約方針以外の環境基本計画等に規定	その他の文書で規定	取組を定めていない	無回答
全体	1712	119	166	63	1364	-
	100.0	6.9	9.7	3.7	79.7	-
都道府県・政令市	67	24	11	2	30	-
	100.0	35.8	16.4	3.0	44.8	-
区市	778	80	100	32	566	-
	100.0	10.3	12.9	4.1	72.8	-
町村	867	15	55	29	768	-
	100.0	1.7	6.3	3.3	88.6	-

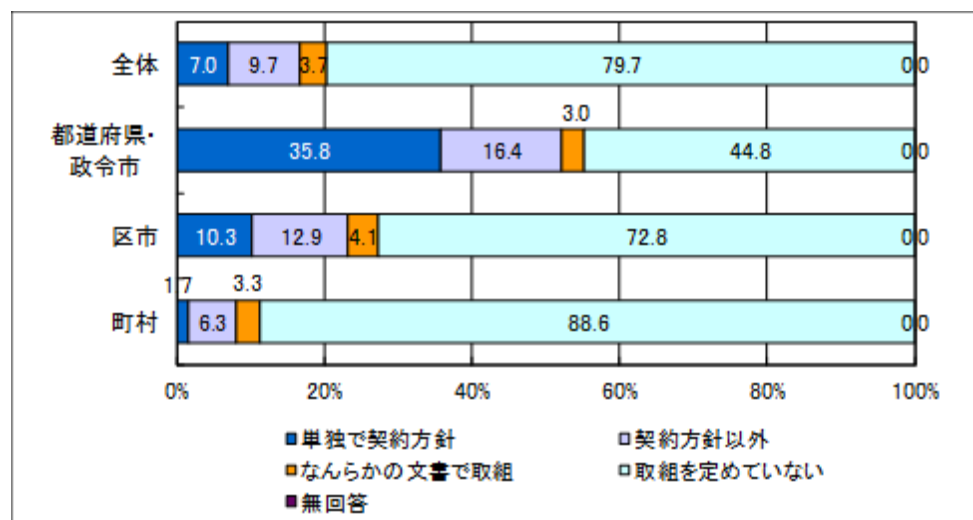


図2. 環境配慮契約に関する取組の規定

3-1-2. グリーン購入及び環境配慮契約の組織的な規定をしていない団体の今後の予定（問2-1、問2-2、問2-4）

①グリーン購入

グリーン購入の組織的な規定を策定している団体は、全体で52.4%、団体分類別では、都道府県・政令市の100.0%、区市の72.9%、町村の30.3%である。一方、グリーン購入の組織的な規定をしておらず且つ今後の策定予定も立っていないのは、区市では19.7%、町村では54.8%に上る。組織的な規定の策定は取組の持続性に資することから、策定することについての啓蒙が必要である。

表6. グリーン購入の調達方針の今後の策定予定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	策定済み	今後策定予定	具体的な予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1712	897	7	156	628	24
	100.0	52.4	0.4	9.1	36.7	1.4
都道府県・政令市	67	67	-	-	-	-
	100.0	100.0	-	-	-	-
区市	778	567	3	49	153	6
	100.0	72.9	0.4	6.3	19.7	0.8
町村	867	263	4	107	475	18
	100.0	30.3	0.5	12.3	54.8	2.1

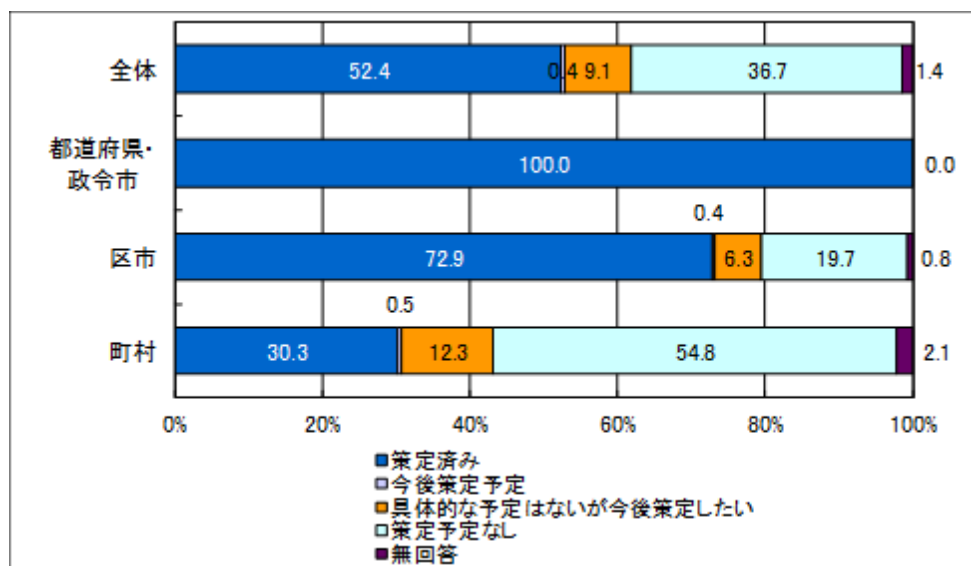


図3. グリーン購入の調達方針の策定予定

②環境配慮契約

令和元年度時点での環境配慮契約の組織的な規定を策定している団体は全体の16.6%であり、微増ながらも年々増加している。規模別では、都道府県・政令市52.2%、区市23.1%、町村8.1%で、規模が小さいほど策定が進まない状況であり、対応が必要である。

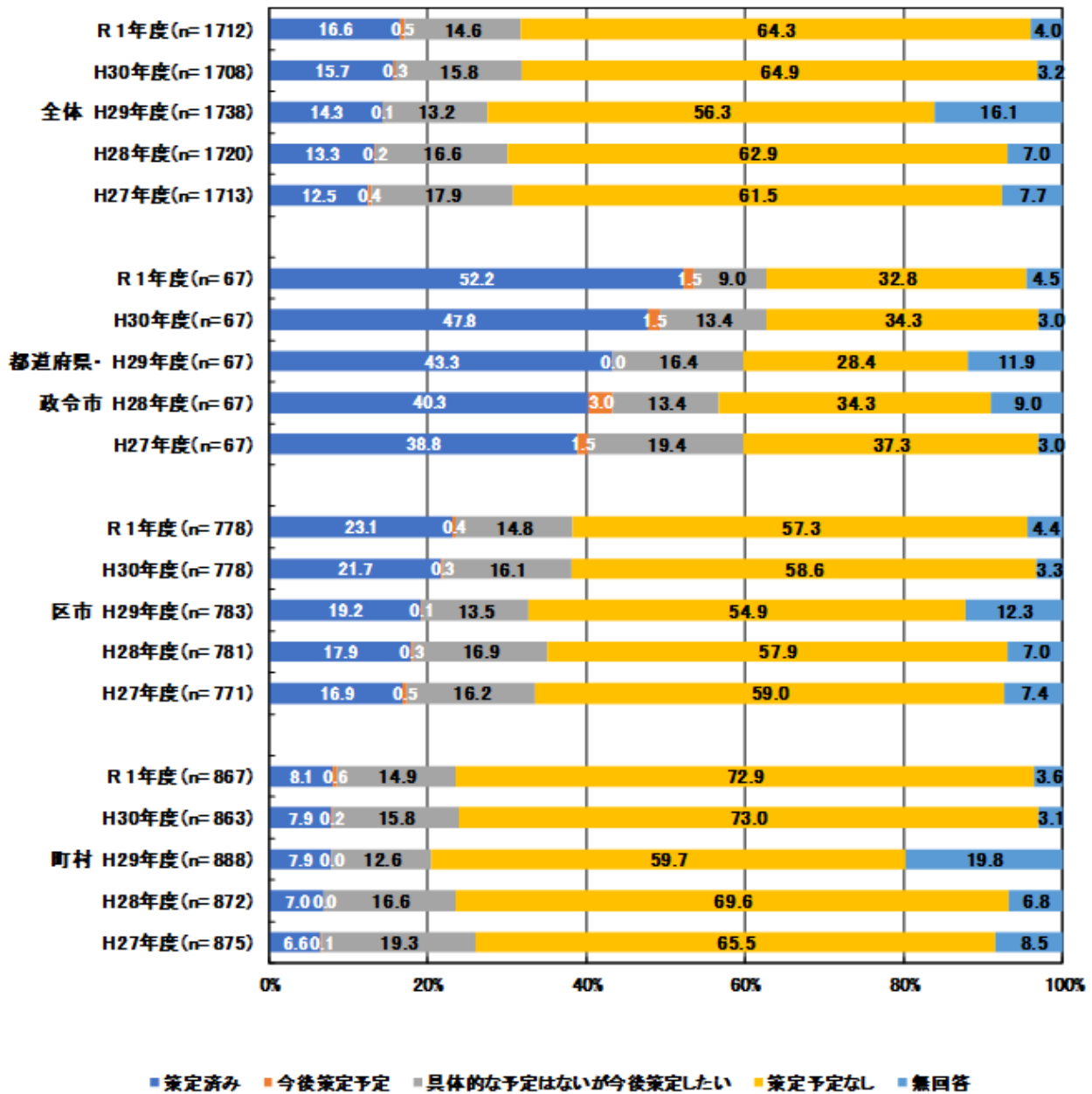


図4. 環境配慮契約の契約方針の策定予定

3-1-3. グリーン購入の調達方針の策定（問2-1）

グリーン購入の調達方針を策定している団体は、全体の26.8%、団体分類別では、都道府県・政令市100.0%、区市が39.6%、町村が9.7%である。

表7. グリーン購入の調達方針の策定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	策定している 調達方針を	策定していない 調達方針を	無回答
全体	1712 100.0	459 26.8	1237 72.3	16 0.9
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-
区市	778 100.0	308 39.6	460 59.1	10 1.3
町村	867 100.0	84 9.7	777 89.6	6 0.7

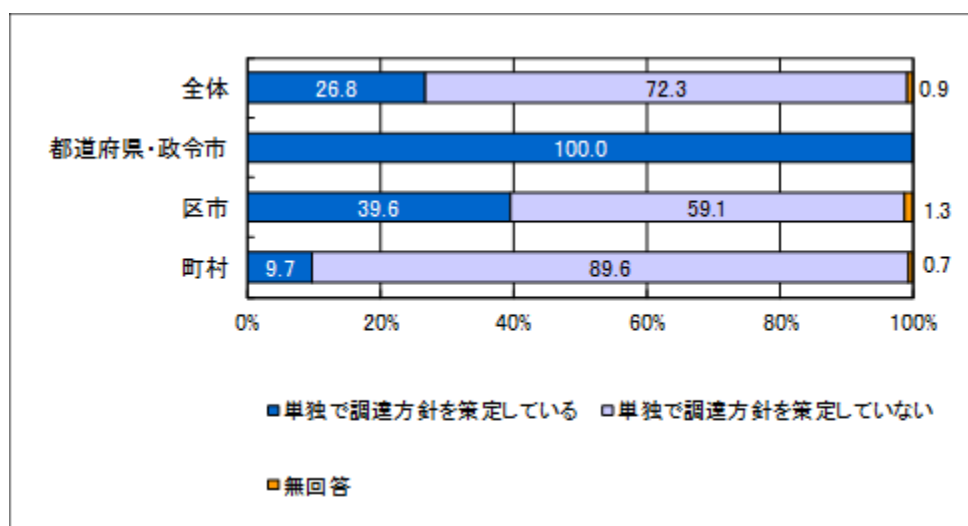


図5. グリーン購入の調達方針の策定

3-1-4. 環境配慮契約の契約方針の策定（問2-2）

環境配慮契約の契約方針の策定している団体は、全体の7.0%、団体分類別では、都道府県・政令市の35.8%、区市の10.3%、町村の1.7%である。

表8. 環境配慮契約の契約方針の策定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	単独で契約方針を策定している	単独で契約方針を策定していない	無回答
全体	1712 100.0	119 7.0	1568 91.6	25 1.5
都道府県・政令市	67 100.0	24 35.8	42 62.7	1 1.5
区市	778 100.0	80 10.3	684 87.9	14 1.8
町村	867 100.0	15 1.7	842 97.1	10 1.2

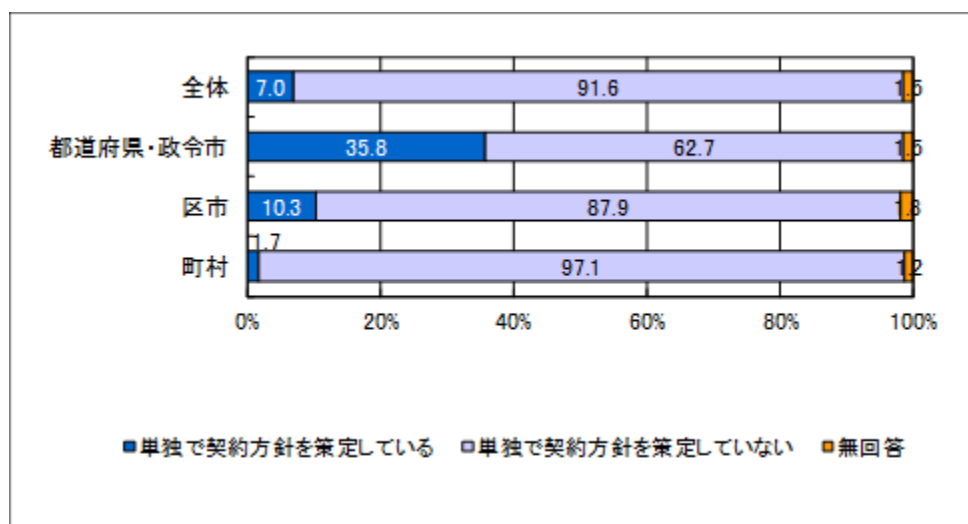


図6. 環境配慮契約の契約方針の策定

3-1-5. 環境基本計画等の策定状況（問2-3）

①策定状況及び方針の位置付け

方針策定以外での「環境基本計画や要綱等を方針として位置付けている」ものとして、最も回答率が高いのは「地球温暖化防止に資する計画」の73.5%である。その後「環境施策の基本となる計画」の53.3%が続いている。

表9. 環境基本計画等の策定状況

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

計画等分類	合計	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	1712	912	782	18
	100.0	53.3	45.7	1.1
環境マネジメントシステム	1712	359	1324	29
	100.0	21.0	77.3	1.7
地球温暖化防止に資する計画	1712	1258	444	10
	100.0	73.5	25.9	0.6
循環型社会形成に資する計画	1712	472	1198	42
	100.0	27.6	70.0	2.5
その他	1712	30	499	1183
	100.0	1.8	29.1	69.1

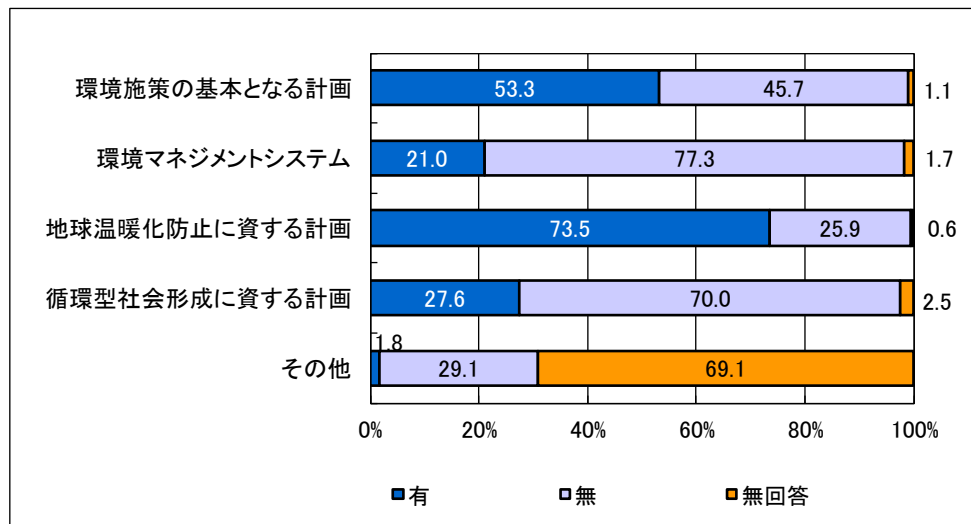


図7. 環境基本計画等の策定状況

表 10. 環境基本計画等におけるグリーン購入の位置付け

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	策定状況「有」の合計	環境施策の基本となる計画	環境マネジメントシステム	地球温暖化防止に資する計画	循環型社会形成に資する計画	その他	無回答
全体	1385 100.0	417 30.1	239 17.3	670 48.4	85 6.1	19 1.4	580 41.9
都道府県・政令市	67 100.0	51 76.1	43 64.2	52 77.6	38 56.7	5 7.5	3 4.5
区市	741 100.0	306 41.3	173 23.3	422 57.0	41 5.5	13 1.8	227 30.6
町村	577 100.0	60 10.4	23 4.0	196 34.0	6 1.0	1 0.2	350 60.7

※問 2-3 は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

表 11. 環境基本計画等における環境配慮契約の位置付け

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	策定状況「有」の合計	環境施策の基本となる計画	環境マネジメントシステム	地球温暖化防止に資する計画	循環型社会形成に資する計画	グリーン購入の調達方針	その他	無回答
全体	1396 100.0	67 4.8	53 3.8	176 12.6	19 1.4	39 2.8	9 0.6	1159 83.0
都道府県・政令市	67 100.0	8 11.9	8 11.9	20 29.9	5 7.5	13 19.4	4 6.0	36 53.7
区市	745 100.0	47 6.3	43 5.8	109 14.6	8 1.1	21 2.8	4 0.5	600 80.5
町村	584 100.0	12 2.1	2 0.3	47 8.0	6 1.0	5 0.9	1 0.2	523 89.6

※問 2-3 は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

②公表状況

環境基本計画等の公表状況は「環境施策の基本となる計画」の92.4%が最も高く、続いて「環境マネジメントシステム」の78.3%、「地球温暖化防止に資する計画」の78.1%となっている。

表 12. 環境基本計画等の公表状況

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

計画等分類	合計	有	無	無回答
環境施策の基本となる計画	912 100.0	843 92.4	45 4.9	24 2.6
環境マネジメントシステム	359 100.0	281 78.3	68 18.9	10 2.8
地球温暖化防止に資する計画	1258 100.0	982 78.1	226 18.0	50 4.0
循環型社会形成に資する計画	472 100.0	317 67.2	123 26.1	32 6.8
その他	30 100.0	20 66.7	8 26.7	2 6.7

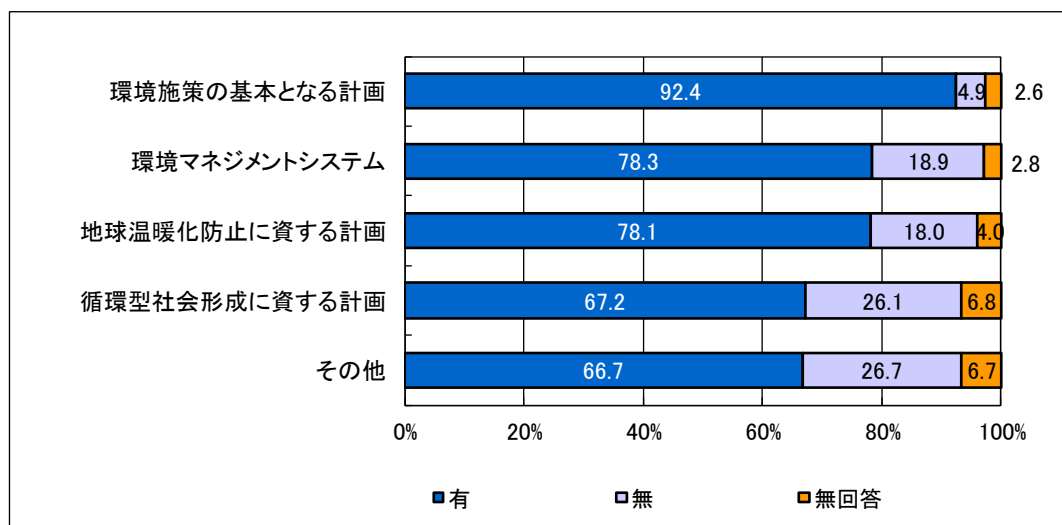


図 8. 環境基本計画等の公表状況

3-1-6. 調達方針、契約方針の今後の策定予定（問2-4）

①グリーン購入

調達方針を策定していないと回答した1,237団体（都道府県・政令市は該当なし）のうち、策定予定及び策定したいと回答した団体は全体の22.3%である。

表 13. 調達方針未策定団体の今後の策定予定

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1237 100.0	14 1.1	262 21.2	938 75.8	23 1.9
都道府県・政令市	-	-	-	-	-
区市	460 100.0	8 1.7	115 25.0	331 72.0	6 1.3
町村	777 100.0	6 0.8	147 18.9	607 78.1	17 2.2

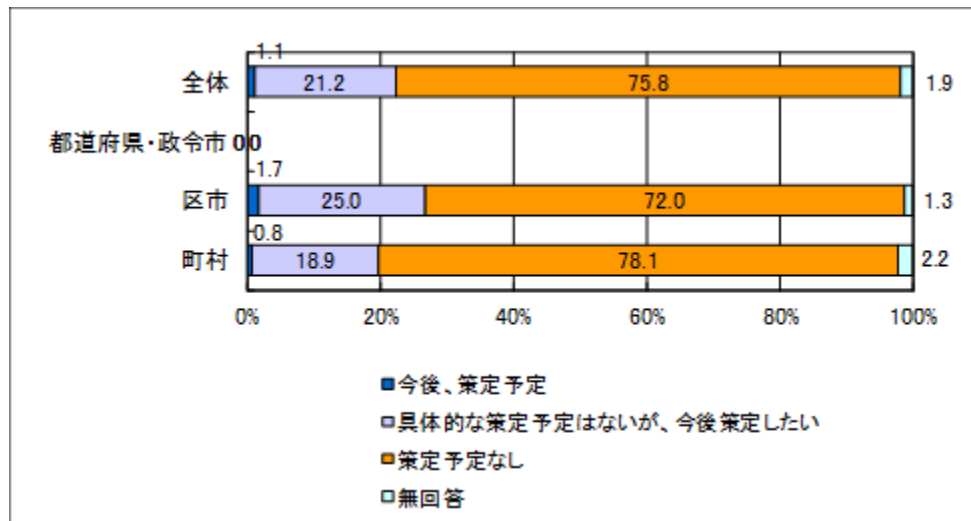


図 9. 調達方針未策定団体の今後の策定予定

②環境配慮契約

契約方針を策定していないと回答した 1,568 団体のうち、「策定予定」及び「策定したい」と回答した団体は 19.4%である。

表 14. 契約方針未策定団体の今後の策定予定

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	今後、策定予定	具体的な策定予定はないが今後策定したい	策定予定なし	無回答
全体	1568	10	295	1206	57
	100.0	0.6	18.8	76.9	3.6
都道府県・政令市	42	1	9	29	3
	100.0	2.4	21.4	69.0	7.1
区市	684	4	139	514	27
	100.0	0.6	20.3	75.1	3.9
町村	842	5	147	663	27
	100.0	0.6	17.5	78.7	3.2

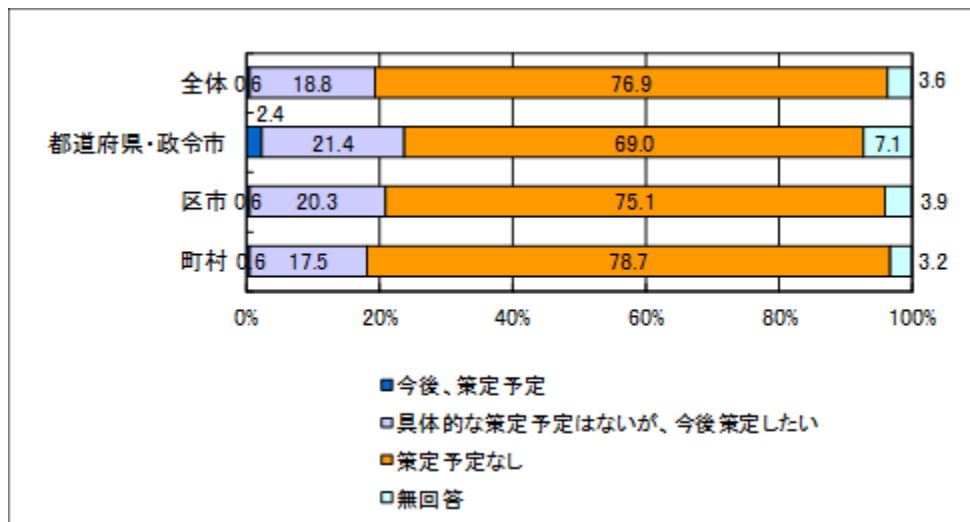


図 10. 契約方針未策定団体の今後の策定予定

3-1-7. グリーン購入の調達方針策定時の課題（問2-5）

調達方針を策定していない団体は、調達方針を策定する際の最大の課題としては「策定に対応する人員不足」を挙げている。また、団体分類別では、過半数の町村が「策定における参考情報の不足」を課題に挙げている。

表 15. グリーン購入の調達方針策定時の課題

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	調達コスト増加の懸念	環境負荷低減効果が不明	調達担当部局との連携体制の構築	その他	無回答
全体	1237 100.0	611 49.4	849 68.6	463 37.4	210 17.0	214 17.3	31 2.5	13 1.1
都道府県・政令市	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	460 100.0	185 40.2	289 62.8	203 44.1	80 17.4	108 23.5	16 3.5	4 0.9
町村	777 100.0	426 54.8	560 72.1	260 33.5	130 16.7	106 13.6	15 1.9	9 1.2

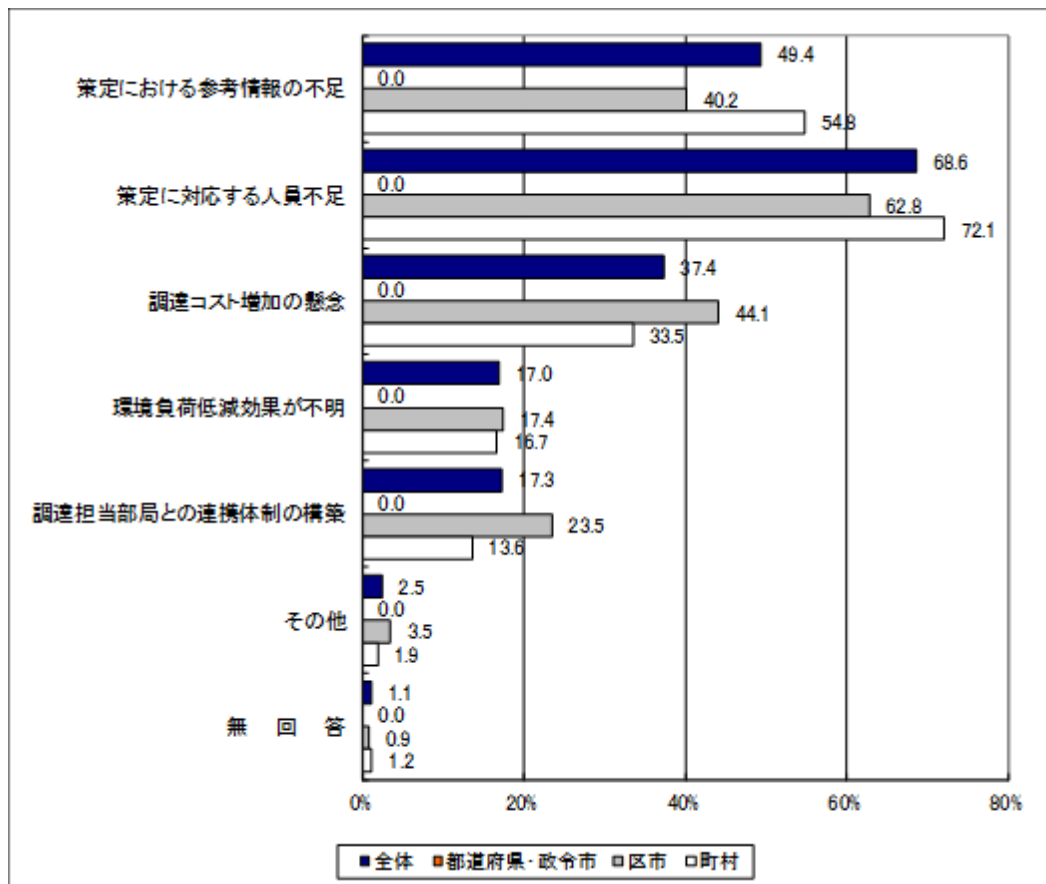


図 11. グリーン購入の調達方針策定時の課題

3-1-8. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援（問2-6）

調達方針を策定していない団体は、調達方針を策定する上で最も必要と思われる国の支援として、「調達方針策定のための手順書やマニュアルの提供」を挙げている。次に「グリーン購入実施のための仕様書例や入札書式例の提供」と「他の地方公共団体における策定状況の情報提供」が続き、団体分類に係わらず、実務で使用する書式例の提供を求める傾向がある。3-1-7の課題と合わせて、これら課題を解決するためには、グリーン購入を実施するにあたっての作業量の削減に資する、適切な参考資料等を提供していくことが重要と考えられる。

表 16. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	調達方針策定のための手順書やマニュアルの提供	グリーン購入実施のための仕様書例や入札書式例の提供	他の地方公共団体における策定状況の情報提供	調達方針策定に至るまでの作業支援及び専門家の派遣	調達方針策定に関する相談窓口の設置	調達方針策定に関する地方公共団体担当者説明会の実施	品目ごとのグリーン購入による環境負荷低減効果の提示	その他	無回答
全体	1237 100.0	903 73.0	466 37.7	267 21.6	187 15.1	44 3.6	235 19.0	246 19.9	29 2.3	22 1.8
都道府県・政令市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	460 100.0	335 72.8	194 42.2	83 18.0	63 13.7	13 2.8	80 17.4	106 23.0	12 2.6	8 1.7
町村	777 100.0	568 73.1	272 35.0	184 23.7	124 16.0	31 4.0	155 19.9	140 18.0	17 2.2	14 1.8

※問2-6は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

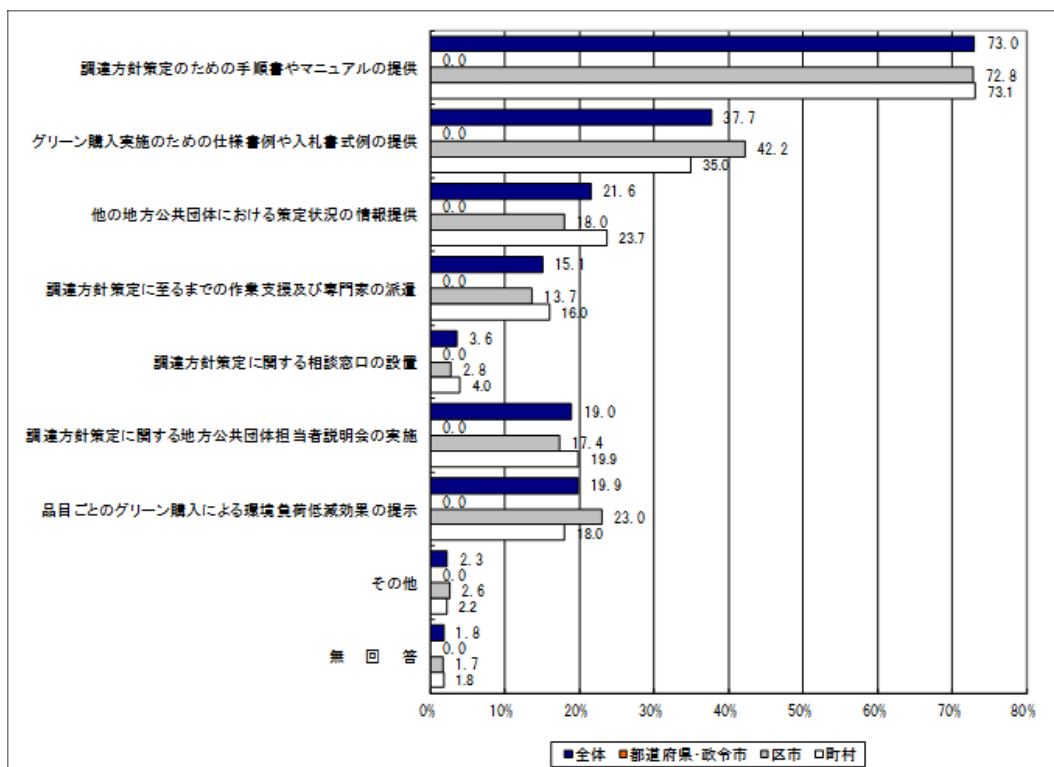


図 12. グリーン購入の調達方針の策定に必要な国の支援

3-1-9. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題（問2-7）

契約方針を策定していない団体は、契約方針を策定する際の課題として主に「策定に対応する人員不足」と「策定における参考情報の不足」を挙げている。団体分類別では、都道府県・政令市は「契約コスト増加の懸念」と「策定に対応する人員不足」、「契約担当部局との連携体制の構築」、「策定における参考情報の不足」といった複数の課題を同程度に挙げている。区市と町村は主に「策定に対応する人員不足」と「策定における参考情報の不足」を課題としている。

表 17. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	策定における参考情報の不足	策定に対応する人員不足	契約コスト増加の懸念	応札者不足の懸念	環境負荷低減効果が不明	契約担当部局との連携体制の構築	その他	無回答
全体	1568	803	998	552	128	235	247	34	27
	100.0	51.2	63.6	35.2	8.2	15.0	15.8	2.2	1.7
都道府県・政令市	42	13	15	18	6	8	15	3	1
	100.0	31.0	35.7	42.9	14.3	19.0	35.7	7.1	2.4
区市	684	309	378	281	67	112	136	17	13
	100.0	45.2	55.3	41.1	9.8	16.4	19.9	2.5	1.9
町村	842	481	605	253	55	115	96	14	13
	100.0	57.1	71.9	30.0	6.5	13.7	11.4	1.7	1.5

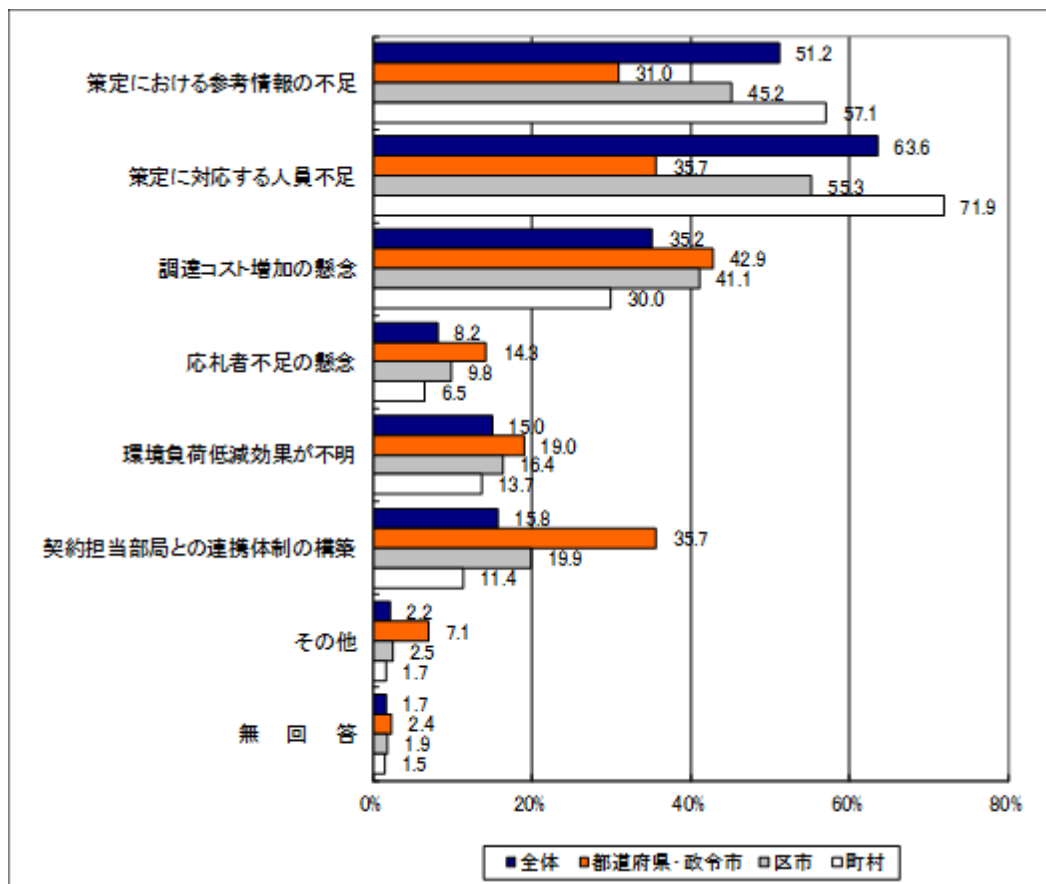


図 13. 環境配慮契約の契約方針策定時の課題

3-1-10. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援（問2-8）

契約方針を策定していない団体は、契約方針を策定する上で最も必要と思われる国の支援として、「契約方針策定のための手順書やマニュアルの提供」を挙げている。次に「環境配慮契約実施のための仕様書例や入札書式例の提供」と「他の地方公共団体における策定状況の情報提供」が続く。また、「他の地方公共団体における策定状況の情報提供」が続き、団体分類に係わらず、実務で使用する書式例の提供を求める傾向がある。3-1-9の課題と合わせて、これら課題を解決するためには、環境配慮契約を実施するにあたっての作業量の削減に資する、適切な参考資料等を提供していくことが重要と考えられる。

表 18. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	契約方針策定のための手順書やマニュアルの提供	環境配慮契約実施のための仕様書例や入札書式例の提供	他の地方公共団体における策定状況の情報提供	契約方針策定に至るまでの作業支援及び専門家の派遣	契約方針策定に関する相談窓口の設置	契約方針策定に関する地方公共団体担当者説明会の実施	環境配慮契約の取組による環境負荷低減効果の提示	その他	無回答
全体	1568	1167	607	334	226	57	276	297	34	38
	100.0	74.4	38.7	21.3	14.4	3.6	17.6	18.9	2.2	2.4
都道府県・政令市	42	28	17	7	6	2	7	13	1	1
	100.0	66.7	40.5	16.7	14.3	4.8	16.7	31.0	2.4	2.4
区市	684	499	281	127	102	18	106	157	15	19
	100.0	73.0	41.1	18.6	14.9	2.6	15.5	23.0	2.2	2.8
町村	842	640	309	200	118	37	163	127	18	18
	100.0	76.0	36.7	23.8	14.0	4.4	19.4	15.1	2.1	2.1

※問2-8は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

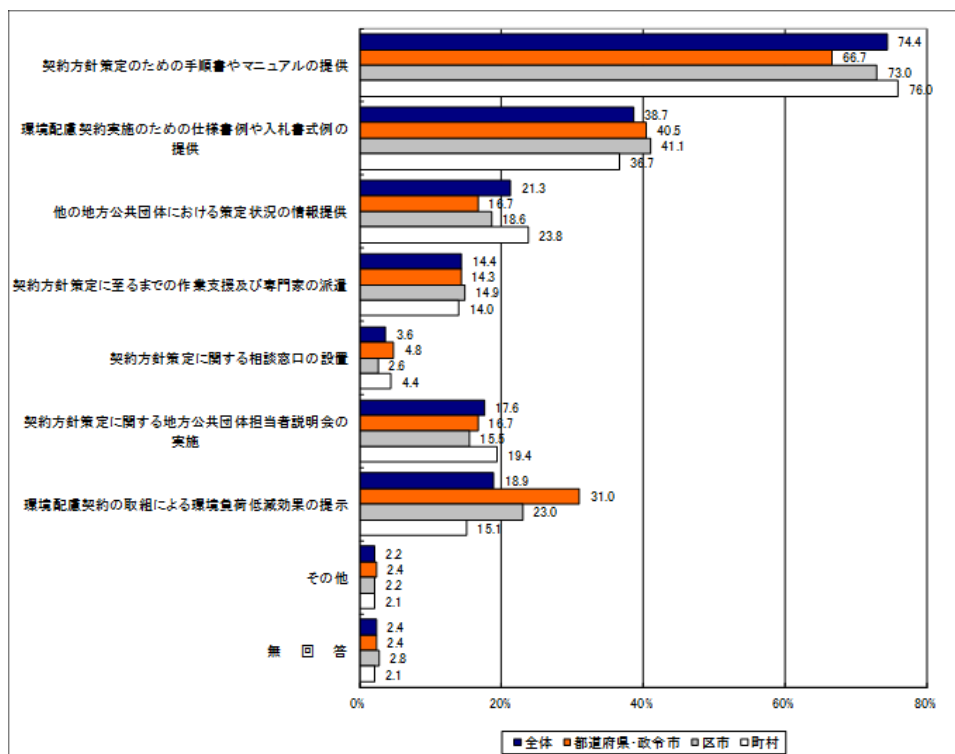


図 14. 環境配慮契約の契約方針の策定に必要な国の支援

3-1-11. グリーン購入、環境配慮契約の具体的な取組（問2-9）

①グリーン購入

グリーン購入の具体的な取組として、全体の23.1%は「各部署へ通知や通達等の送付」、12.8%は「体制や手順を定めて実施」と回答している。調達方針策定率100%である都道府県・政令市の94.0%は「各部署へ通知や通達等の送付」、40.3%は「体制や手順を定めて実施」と回答している。

表 19. グリーン購入の具体的な取組

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
全体	1712	161	219	396	146	106	109	1008	52
	100.0	9.4	12.8	23.1	8.5	6.2	6.4	58.9	3.0
都道府県・政令市	67	21	27	63	17	22	5	-	-
	100.0	31.3	40.3	94.0	25.4	32.8	7.5	-	-
区市	778	111	157	266	104	78	67	325	17
	100.0	14.3	20.2	34.2	13.4	10.0	8.6	41.8	2.2
町村	867	29	35	67	25	6	37	683	35
	100.0	3.3	4.0	7.7	2.9	0.7	4.3	78.8	4.0

※問2-9は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

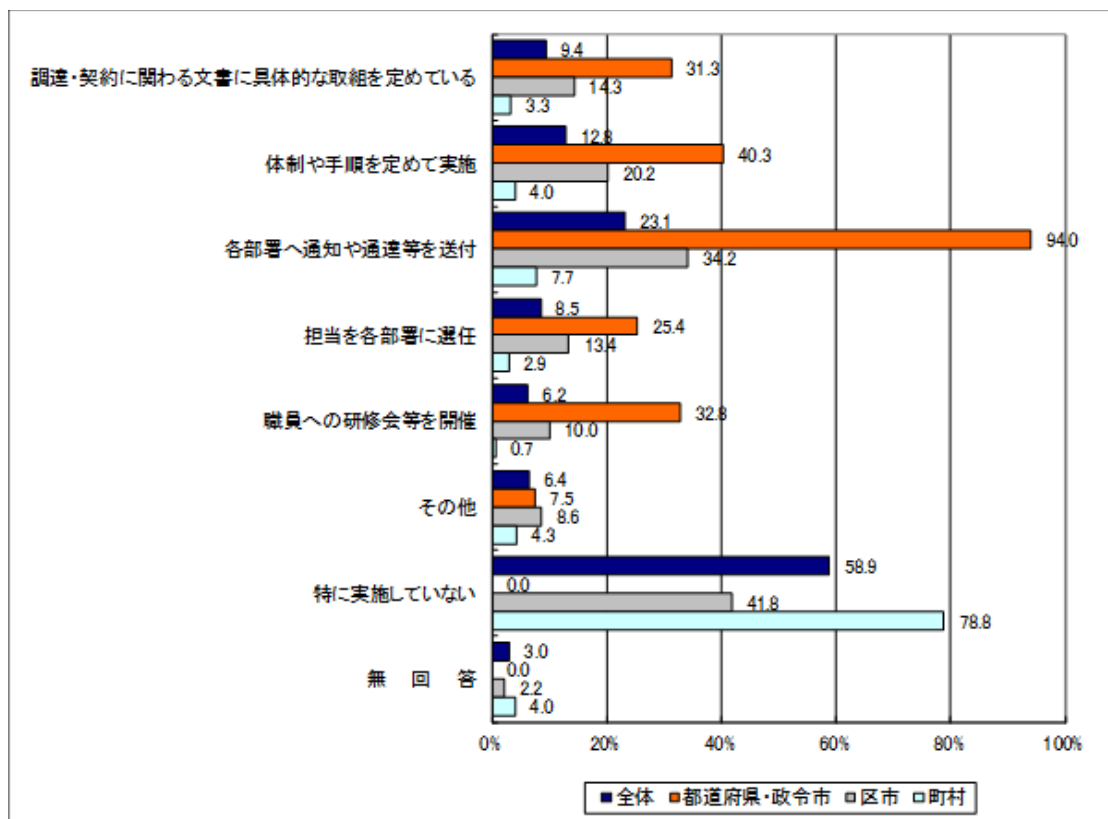


図 15. グリーン購入の具体的な取組

②環境配慮契約

環境配慮契約の具体的な取組には、団体分類に係わらず、回答率が高い順に「各部署へ通知や通達等の送付」、「調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている」が挙げられている。全体的に環境配慮契約の推進には、先行している都道府県・政令市の取組が区市、町村にとって参考になると考えられる。

表 20. 環境配慮契約の具体的な取組

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	調達・契約に関わる文書に具体的な取組を定めている	体制や手順を定めて実施	各部署へ通知や通達等を送付	担当を各部署に選任	職員への研修会等を開催	その他	特に実施していない	無回答
全体	1712	75	45	116	27	22	40	1255	240
	100.0	4.4	2.6	6.8	1.6	1.3	2.3	73.3	14.0
都道府県・政令市	67	12	8	24	5	6	6	17	18
	100.0	17.9	11.9	35.8	7.5	9.0	9.0	25.4	26.9
区市	778	52	30	67	18	15	25	501	140
	100.0	6.7	3.9	8.6	2.3	1.9	3.2	64.4	18.0
町村	867	11	7	25	4	1	9	737	82
	100.0	1.3	0.8	2.9	0.5	0.1	1.0	85.0	9.5

※問 2-9 は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

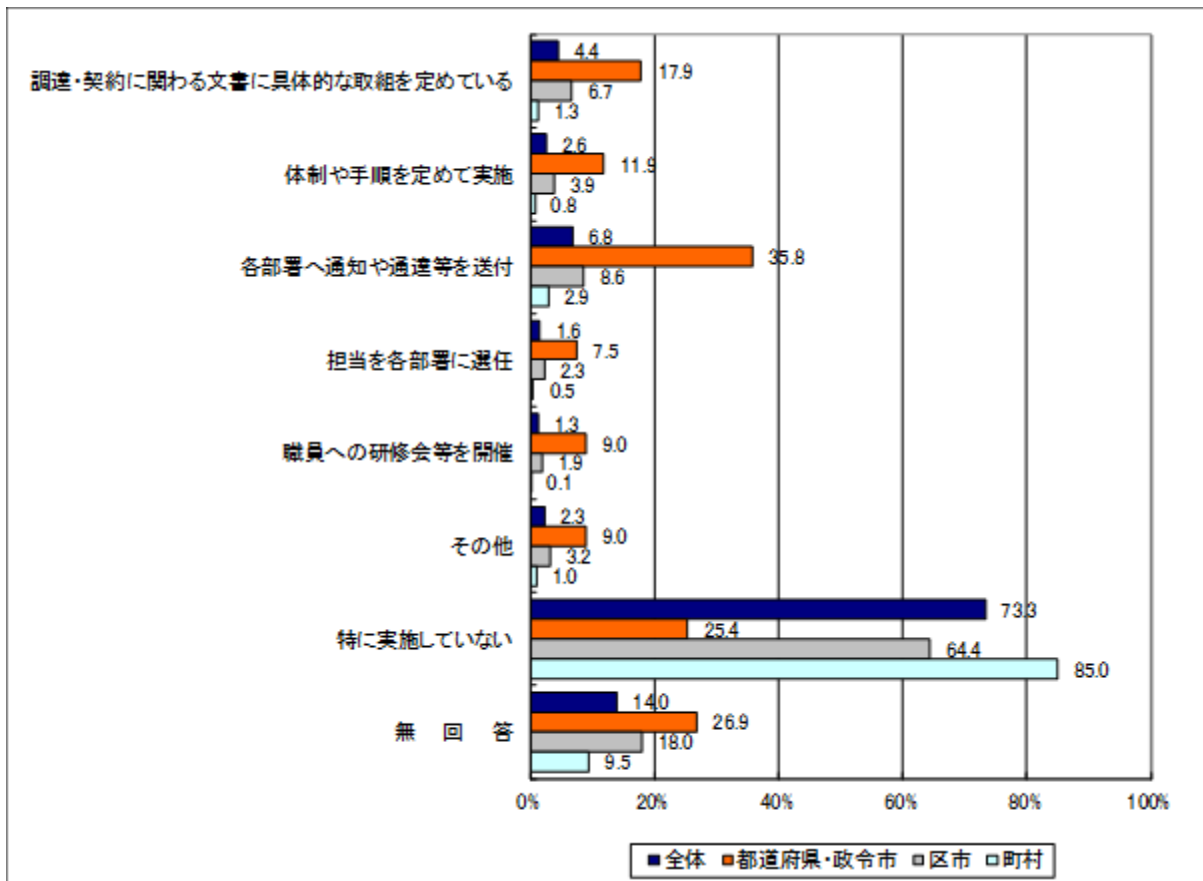


図 16. 環境配慮契約の具体的な取組

3-2. グリーン購入法に関する調査

3-2-1. グリーン購入の取組状況、今後の予定、調達実績及び実績公表（問3-1）

3-2-1-1. 団体分類別取組状況

グリーン購入法の特定調達品目 21 分野のうち 1 分野以上においてグリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」または「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」）と回答したのは、全体の 61.2%である。団体分類別では、都道府県・政令市の 100.0%、区市の 79.9%、町村の 41.4%が組織的にグリーン購入に取り組んでいる。

表 21. グリーン購入の取組状況（団体分類別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的に取組 方針に基づき	組織的に取組 方針に基づかないが	担当者の判断で取組	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	541 31.6	507 29.6	332 19.4	325 19.0	7 0.4
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	361 46.4	261 33.5	104 13.4	48 6.2	4 0.5
町村	867 100.0	113 13.0	246 28.4	228 26.3	277 31.9	3 0.3

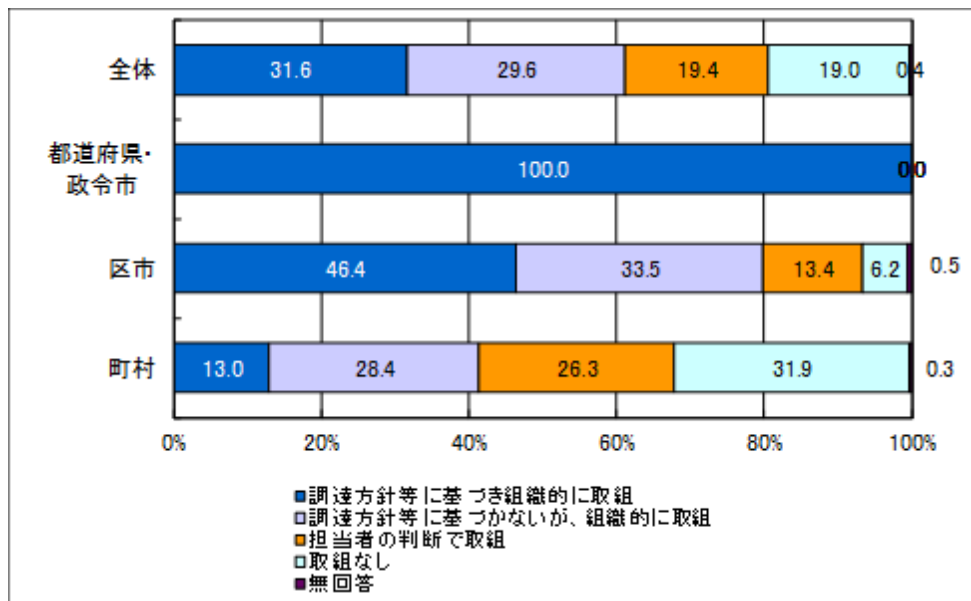


図 17. グリーン購入の取組状況（団体分類別）

3-2-1-2. 都道府県別取組状況

グリーン購入に組織的に取り組む地方公共団体の割合が50%を超えたのは、東京都、新潟県、富山県、静岡県、愛知県、滋賀県、高知県である。方針に基づかないが組織的に取り組んでいる割合が最も多いのは徳島県の58.3%である。

また、組織的な取組、方針に基づかないが組織的な取組を合わせると兵庫県が85.7%と最も高い。

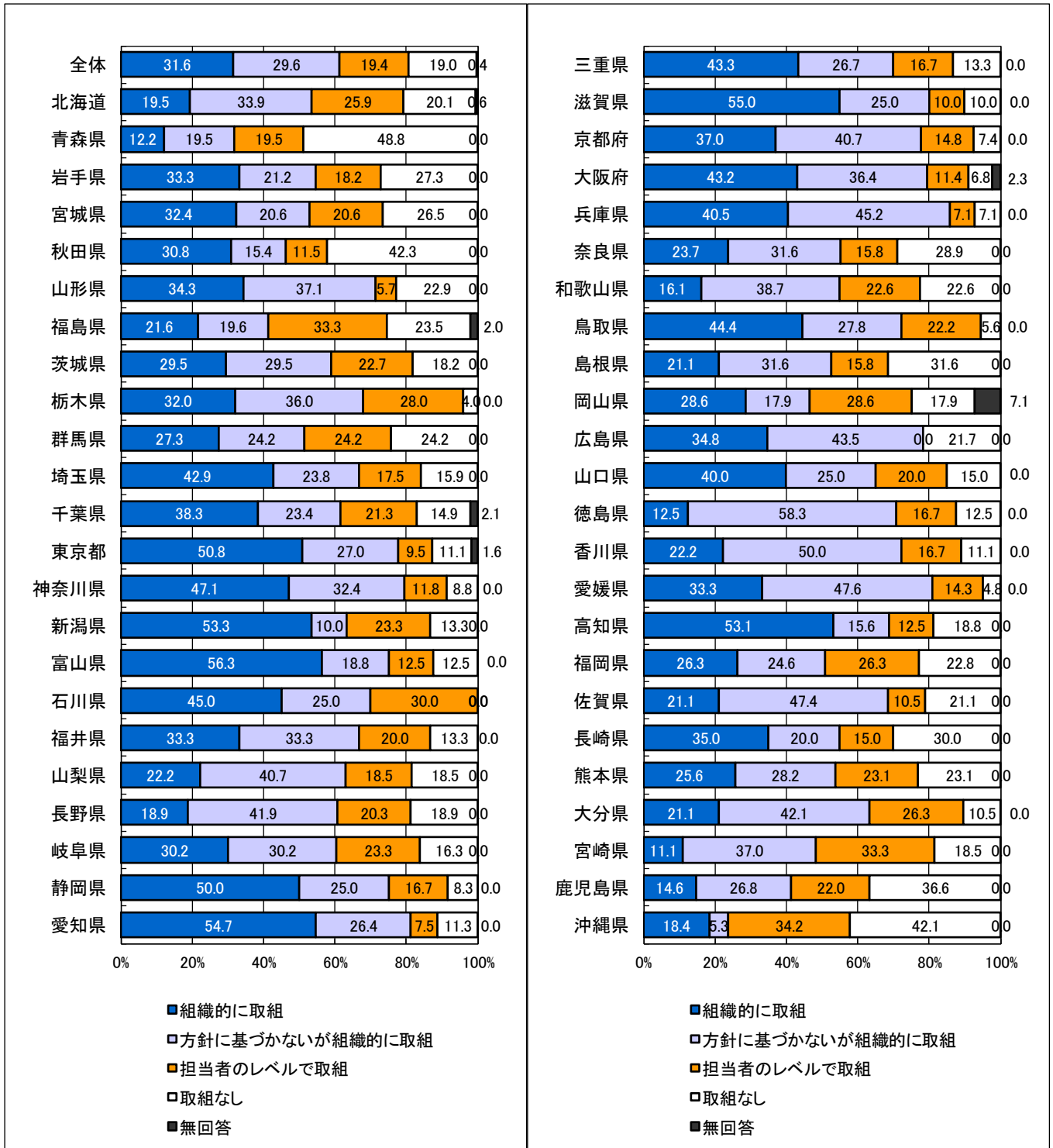


図 18. グリーン購入の取組状況（都道府県別）

表 22. 都道府県の状況

No	都道府県	送付数	回答数	組織的な取組 (%)	組織的取り組み団体数	未取組団体数
1	北海道	180	174	53.4	93	81
2	青森県	41	41	31.7	13	28
3	岩手県	34	33	54.5	18	15
4	宮城県	36	34	52.9	18	16
5	秋田県	26	26	46.2	12	14
6	山形県	36	35	71.4	25	10
7	福島県	60	51	41.2	21	30
8	茨城県	45	44	59.1	26	18
9	栃木県	26	25	68	17	8
10	群馬県	36	33	51.5	17	16
11	埼玉県	64	63	66.7	42	21
12	千葉県	55	47	61.7	29	18
13	東京都	63	63	77.8	49	14
14	神奈川県	34	34	79.4	27	7
15	新潟県	31	30	63.3	19	11
16	富山県	16	16	75	12	4
17	石川県	20	20	70	14	6
18	福井県	18	15	66.7	10	5
19	山梨県	28	27	63	17	10
20	長野県	78	74	60.8	45	29
21	岐阜県	43	43	60.5	26	17
22	静岡県	36	36	75	27	9
23	愛知県	55	53	81.1	43	10
24	三重県	30	30	70	21	9
25	滋賀県	20	20	80	16	4
26	京都府	27	27	77.8	21	6
27	大阪府	44	44	79.5	35	9
28	兵庫県	42	42	85.7	36	6
29	奈良県	40	38	55.3	21	17
30	和歌山県	31	31	54.8	17	14
31	鳥取県	20	18	72.2	13	5
32	島根県	20	19	52.6	10	9
33	岡山県	28	28	46.4	13	15
34	広島県	24	23	78.3	18	5
35	山口県	20	20	65	13	7
36	徳島県	25	24	70.8	17	7
37	香川県	18	18	72.2	13	5
38	愛媛県	21	21	81	17	4
39	高知県	35	33	66.7	22	11
40	福岡県	61	57	50.9	29	28
41	佐賀県	21	19	68.4	13	6
42	長崎県	22	20	55	11	9
43	熊本県	46	39	53.8	21	18
44	大分県	19	19	63.2	12	7
45	宮崎県	27	27	48.1	13	14
46	鹿児島県	44	41	41.5	17	24
47	沖縄県	42	38	23.7	9	29
	全体	1788	1713	61.2	1048	665

3-2-1-3. 職員数別取組状況（問3-1A）

グリーン購入の組織的な取組は、職員数が多い団体ほど実施率が高い傾向がある。グリーン購入の調達方針を策定していない団体を対象に、調達方針策定時の課題（問2-5）を質問したところ、最も多い回答は「策定に対応する人員不足」である。

一方、職員数50名以下の団体の21.8%はグリーン購入に組織的に取り組んでおり、小規模な地方公共団体においてもグリーン購入に組織的に取り組むことは可能であることを示している。

表 23. グリーン購入の取組状況（職員数別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

問1-2. 職員数	合計	組織的に取組む方針に基づき	組織的に取組む方針に基づかないが	判断で取組む担当者の	取組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	541 31.6	507 29.6	332 19.4	325 19.0	7 0.4
50名以下	55 100.0	4 7.3	8 14.5	14 25.5	29 52.7	-
51~100名	244 100.0	23 9.4	62 25.4	69 28.3	89 36.5	1 0.4
101~200名	376 100.0	50 13.3	110 29.3	98 26.1	118 31.4	-
201~500名	482 100.0	130 27.0	186 38.6	99 20.5	65 13.5	2 0.4
501~1,000名	261 100.0	105 40.2	98 37.5	39 14.9	18 6.9	1 0.4
1,001~2,000名	119 100.0	84 70.6	27 22.7	5 4.2	3 2.5	-
2,001~5,000名	104 100.0	85 81.7	14 13.5	5 4.8	-	-
5,001名以上	56 100.0	56 100.0	-	-	-	-
無回答	15 100.0	4 26.7	2 13.3	3 20.0	3 20.0	3 20.0

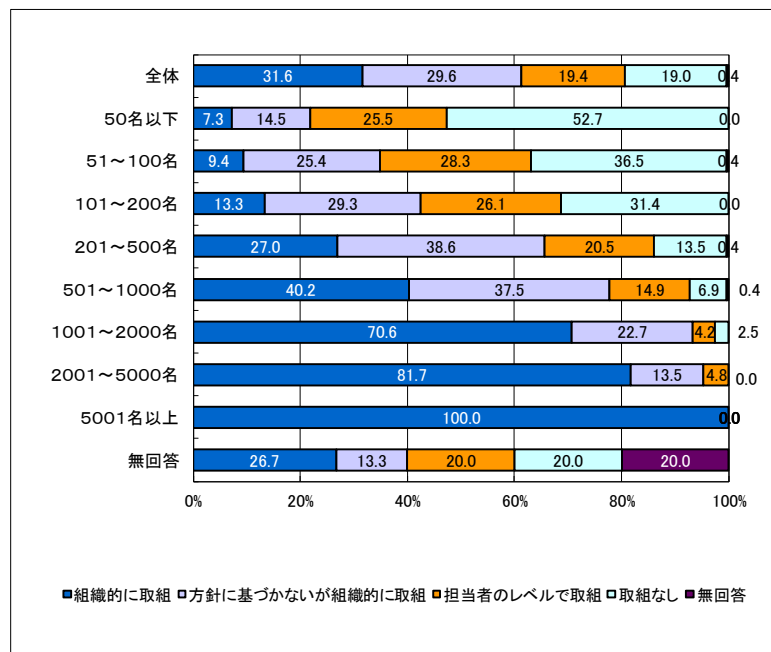


図 19. グリーン購入の取組状況（職員数別）

3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）

グリーン購入法の特定調達品目 21 分野のうち、①紙類は区市で 77.3%、町村で 37.8%がグリーン購入に取り組んでおり、多くの地方公共団体で取り組みやすい分野であるといえる。区市では、紙類に次いで取組率が高い順に②文具類、⑫自動車等、⑪照明、⑭制服・作業服、⑥オフィス機器等となっている。町村では②文具類 25.3%、⑫自動車等 24.0%、⑪照明 22.4%以外の分野の取組率は 20%以下である。

表 24. グリーン購入の組織的取組率（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）

都道府県・政令市		区市		町村	
	グリーン購入の組織的取組率		グリーン購入の組織的取組率		グリーン購入の組織的取組率
①紙類	100.0	①紙類	77.3	①紙類	37.8
②文具類	100.0	②文具類	62.8	②文具類	25.3
③オフィス家具等	100.0	③オフィス家具等	42.9	③オフィス家具等	13.6
④画像機器等	98.5	④画像機器等	43.6	④画像機器等	12.8
⑤電子計算機等	98.5	⑤電子計算機等	43.6	⑤電子計算機等	13.0
⑥オフィス機器等	100.0	⑥オフィス機器等	46.5	⑥オフィス機器等	15.1
⑦携帯電話	98.5	⑦携帯電話	29.6	⑦携帯電話	6.7
⑧家電製品	100.0	⑧家電製品	40.4	⑧家電製品	11.1
⑨エアコン等	98.5	⑨エアコン等	42.6	⑨エアコン等	13.2
⑩温水器等	97.0	⑩温水器等	34.0	⑩温水器等	9.0
⑪照明	100.0	⑪照明	51.6	⑪照明	22.4
⑫自動車等	98.5	⑫自動車等	56.2	⑫自動車等	24.0
⑬消火器	95.5	⑬消火器	39.1	⑬消火器	10.5
⑭制服・作業服	98.5	⑭制服・作業服	47.2	⑭制服・作業服	11.2
⑮インテリア・寝装寝具	98.5	⑮インテリア・寝装寝具	33.4	⑮インテリア・寝装寝具	6.7
⑯作業手袋	100.0	⑯作業手袋	38.5	⑯作業手袋	8.6
⑰その他繊維製品	98.5	⑰その他繊維製品	33.1	⑰その他繊維製品	6.9
⑱設備	94.0	⑱設備	32.2	⑱設備	9.9
⑲災害備蓄用品	94.0	⑲災害備蓄用品	32.0	⑲災害備蓄用品	8.6
⑳公共工事	97.0	⑳公共工事	34.9	⑳公共工事	10.7
㉑役務	97.0	㉑役務	30.6	㉑役務	7.6

①紙類

表 25. グリーン購入の分野別取組状況（紙類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に 取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	522 30.5	474 27.7	358 20.9	350 20.4	8 0.5
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	349 44.9	252 32.4	116 14.9	57 7.3	4 0.5
町村	867 100.0	106 12.2	222 25.6	242 27.9	293 33.8	4 0.5

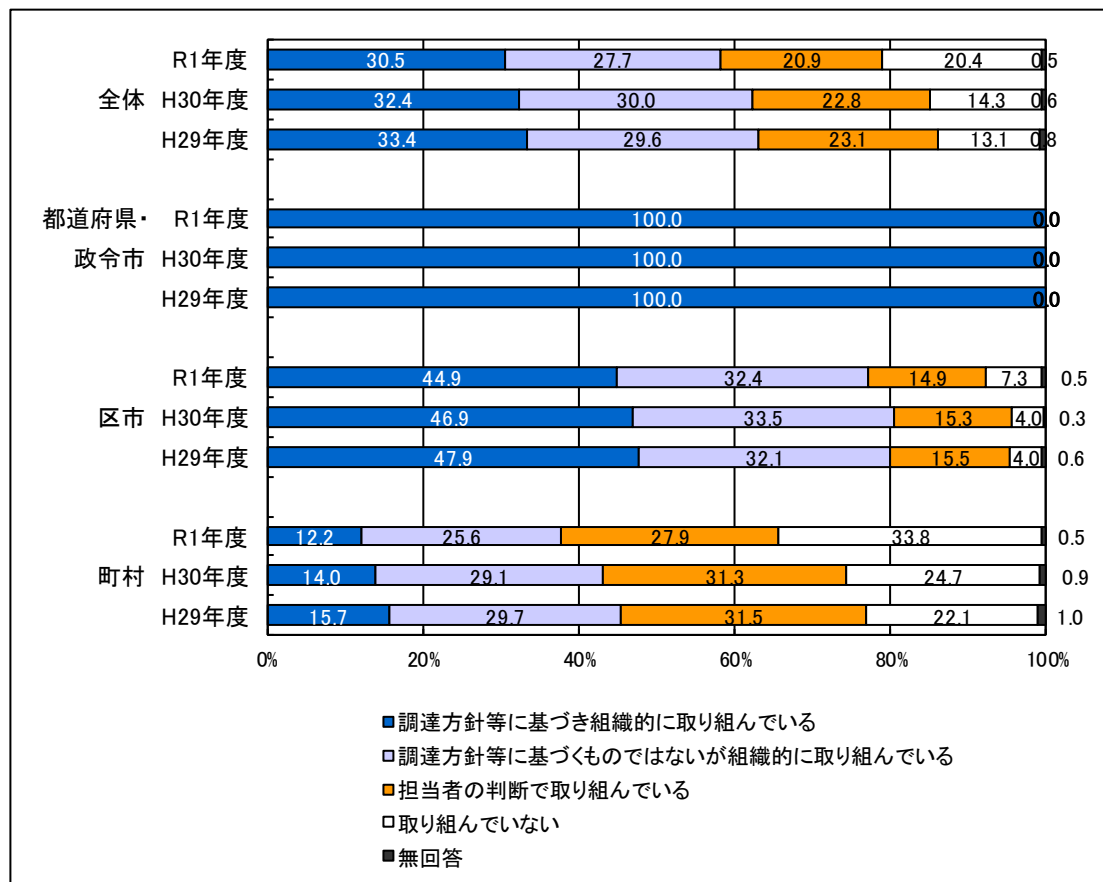


図 20. グリーン購入の分野別取組状況－紙類

②文具類

表 26. グリーン購入の分野別取組状況（文具類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	455 26.6	320 18.7	474 27.7	450 26.3	13 0.8
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	313 40.2	176 22.6	196 25.2	87 11.2	6 0.8
町村	867 100.0	75 8.7	144 16.6	278 32.1	363 41.9	7 0.8

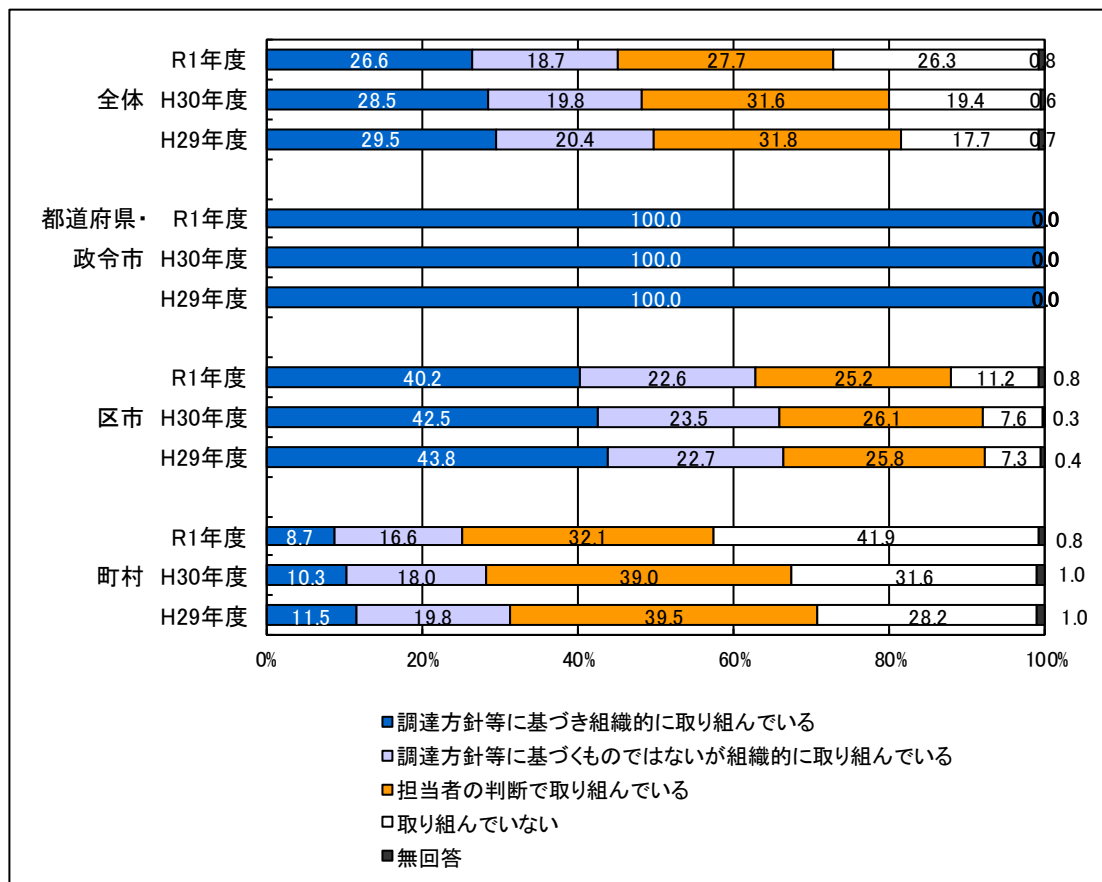


図 21. グリーン購入の分野別取組状況－文具類

③オフィス家具等

表 27. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	340 19.9	179 10.5	515 30.1	649 37.9	29 1.7
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	232 29.8	102 13.1	267 34.3	161 20.7	16 2.1
町村	867 100.0	41 4.7	77 8.9	248 28.6	488 56.3	13 1.5

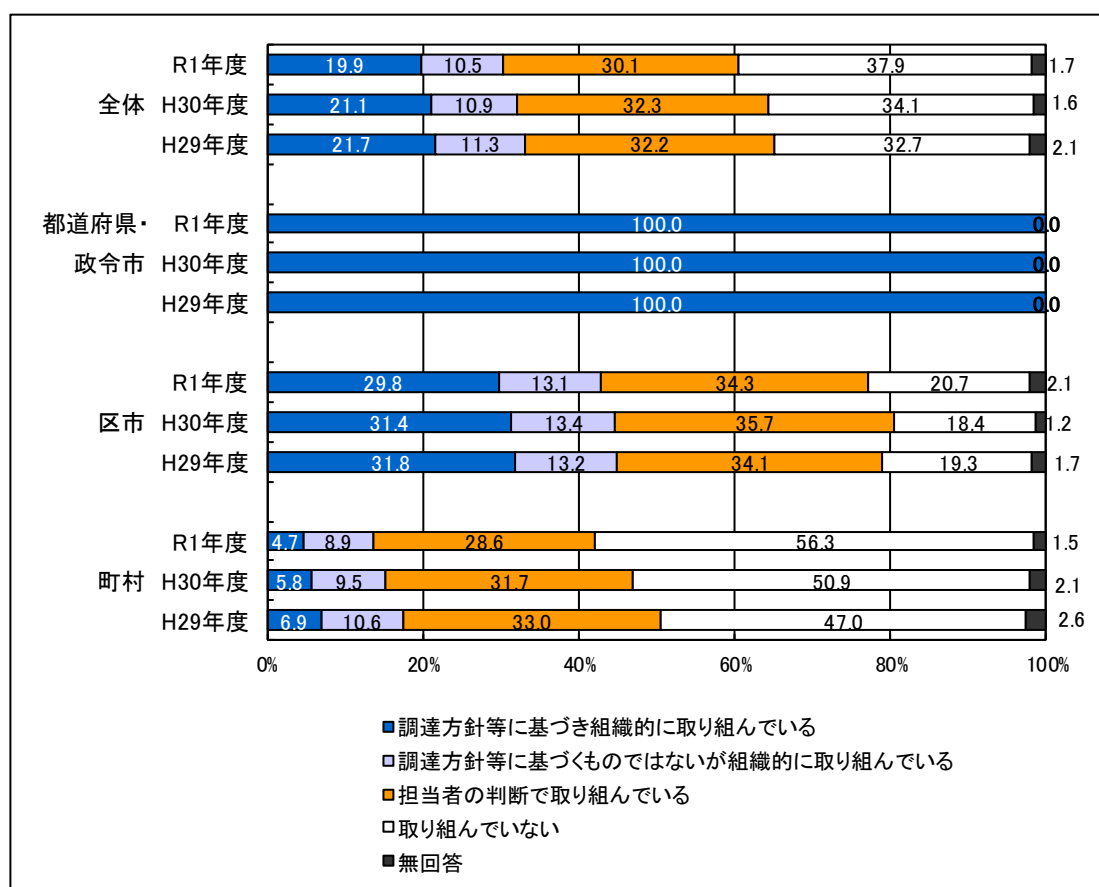


図 22. グリーン購入の分野別取組状況－オフィス家具等

④画像機器等

表 28. グリーン購入の分野別取組状況（画像機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	322 18.8	194 11.3	480 28.0	686 40.1	30 1.8
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	221 28.4	118 15.2	245 31.5	179 23.0	15 1.9
町村	867 100.0	35 4.0	76 8.8	235 27.1	507 58.5	14 1.6

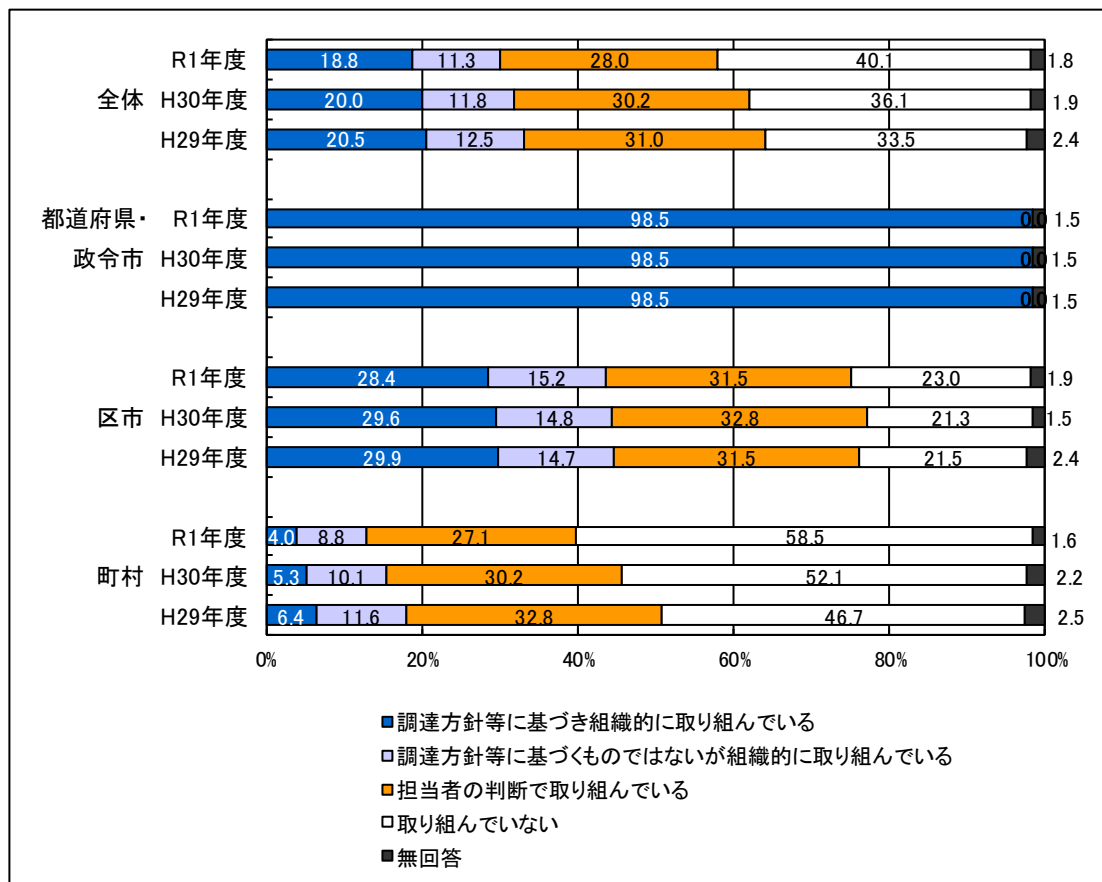


図 23. グリーン購入の分野別取組状況－画像機器等

⑤電子計算機等

表 29. グリーン購入の分野別取組状況（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	326 19.0	192 11.2	488 28.5	680 39.7	26 1.5
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	221 28.4	118 15.2	246 31.6	179 23.0	14 1.8
町村	867 100.0	39 4.5	74 8.5	242 27.9	501 57.8	11 1.3

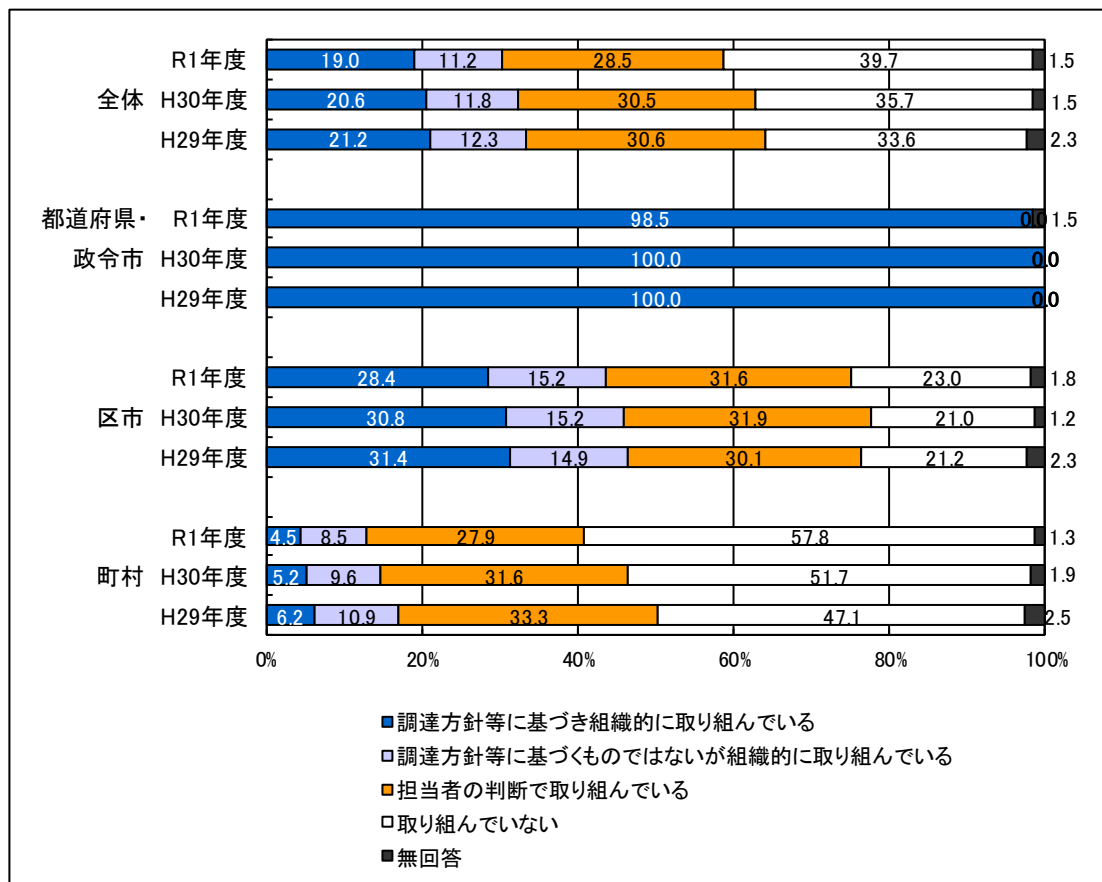


図 24. グリーン購入の分野別取組状況－電子計算機等

⑥オフィス機器等

表 30. グリーン購入の分野別取組状況（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	354 20.7	206 12.0	489 28.6	634 37.0	29 1.7
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	239 30.7	123 15.8	241 31.0	159 20.4	16 2.1
町村	867 100.0	48 5.5	83 9.6	248 28.6	475 54.8	13 1.5

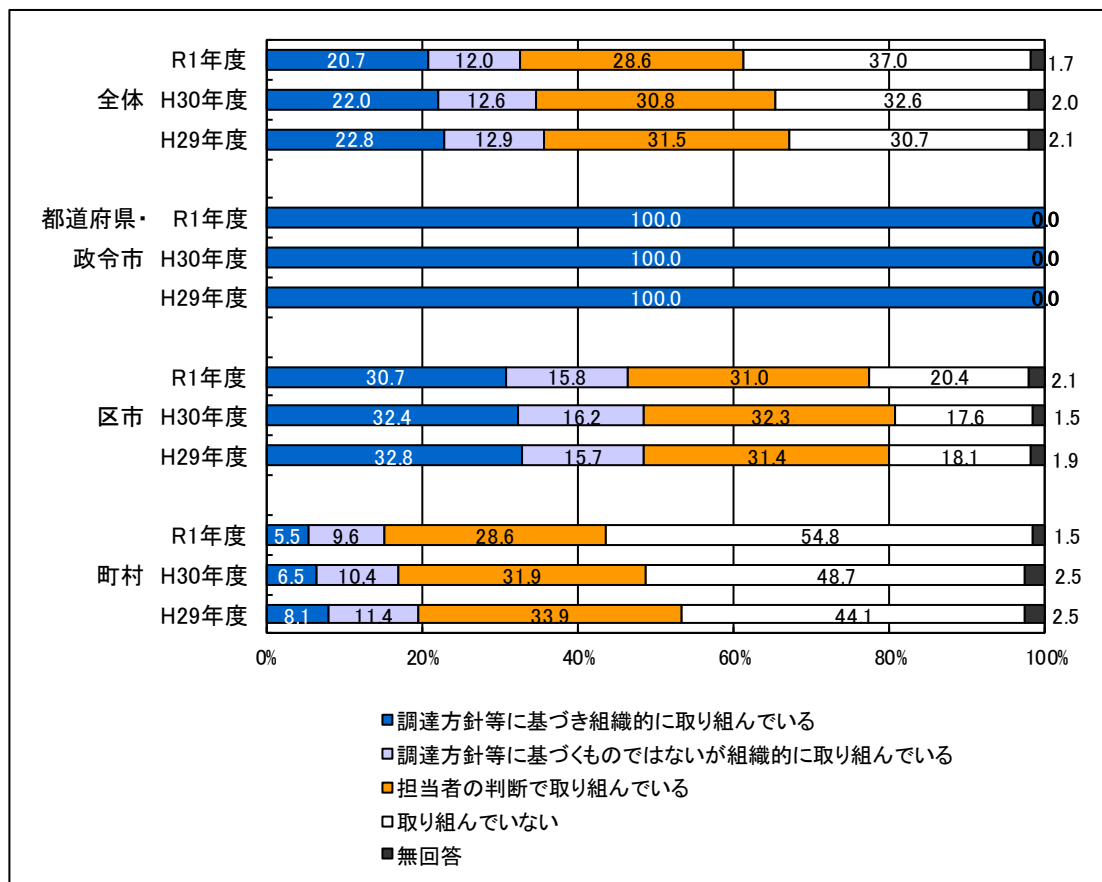


図 25. グリーン購入の分野別取組状況－オフィス機器等

⑦移動電話

表 31. グリーン購入の分野別取組状況（移動電話）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に 取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	221 12.9	133 7.8	439 25.6	875 51.1	44 2.6
都道府県・政令市	67 100.0	65 97.0	1 1.5	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	139 17.9	91 11.7	242 31.1	281 36.1	25 3.2
町村	867 100.0	17 2.0	41 4.7	197 22.7	594 68.5	18 2.1

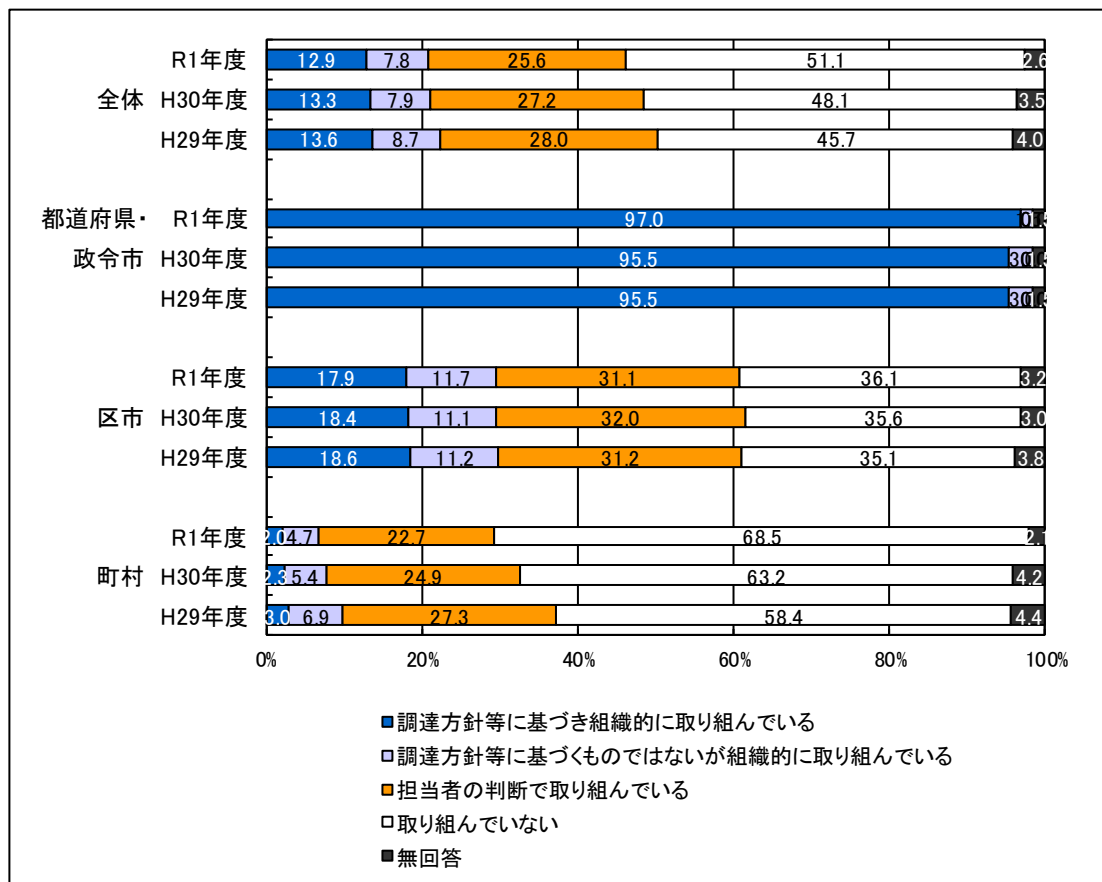


図 26. グリーン購入の分野別取組状況－移動電話

⑧家電製品

表 32. グリーン購入の分野別取組状況（家電製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	310 18.1	167 9.8	501 29.3	702 41.0	32 1.9
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	209 26.9	105 13.5	264 33.9	182 23.4	18 2.3
町村	867 100.0	34 3.9	62 7.2	237 27.3	520 60.0	14 1.6

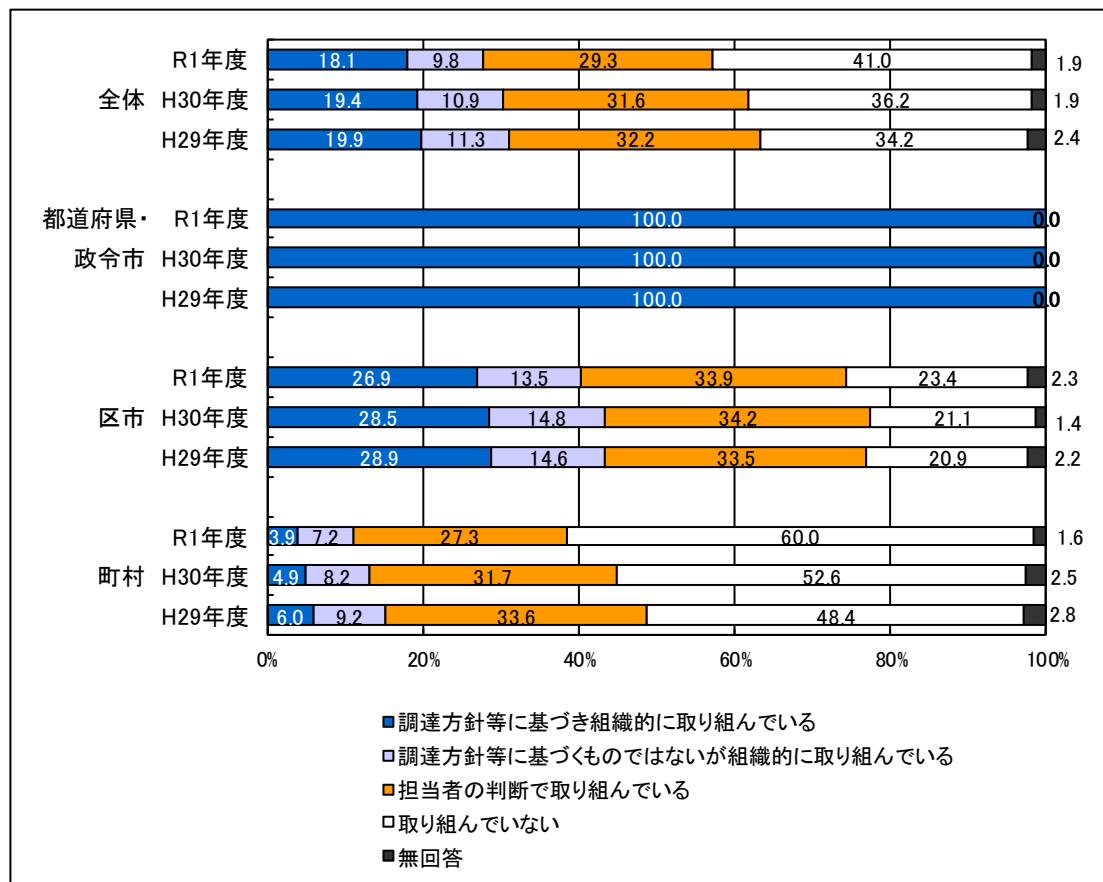


図 27. グリーン購入の分野別取組状況—家電製品

⑨エアコン等

表 33. グリーン購入の分野別取組状況（エアコン等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	組織的 調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	312 18.2	199 11.6	471 27.5	694 40.5	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	210 27.0	121 15.6	242 31.1	185 23.8	20 2.6
町村	867 100.0	36 4.2	78 9.0	229 26.4	509 58.7	15 1.7

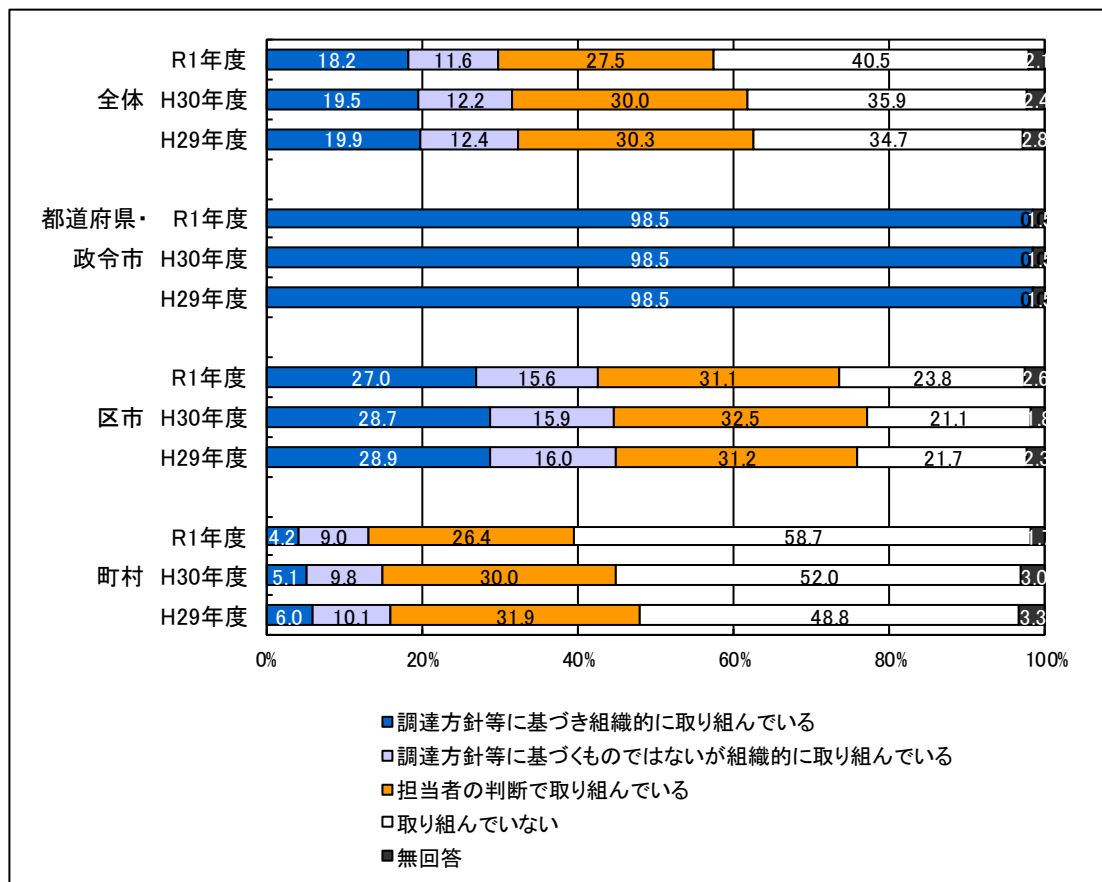


図 28. グリーン購入の分野別取組状況－エアコン等

⑩温水器等

表 34. グリーン購入の分野別取組状況（温水器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に 取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	242 14.1	165 9.6	472 27.6	789 46.1	44 2.6
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	1 1.5	-	1 1.5	1 1.5
区市	778 100.0	156 20.1	108 13.9	254 32.6	234 30.1	26 3.3
町村	867 100.0	22 2.5	56 6.5	218 25.1	554 63.9	17 2.0

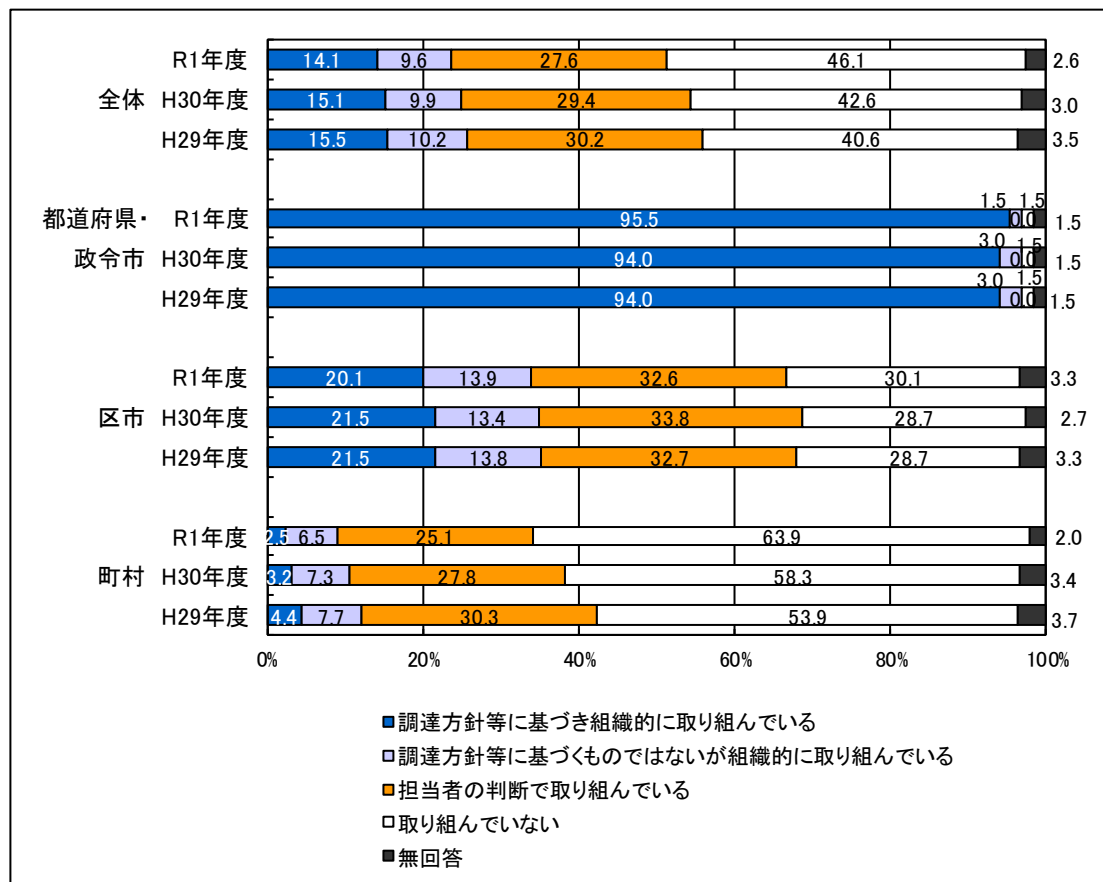


図 29. グリーン購入の分野別取組状況－温水器等

⑪照明

表 35. グリーン購入の分野別取組状況（照明）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	367 21.4	295 17.2	477 27.9	549 32.1	24 1.4
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	251 32.3	150 19.3	225 28.9	136 17.5	16 2.1
町村	867 100.0	49 5.7	145 16.7	252 29.1	413 47.6	8 0.9

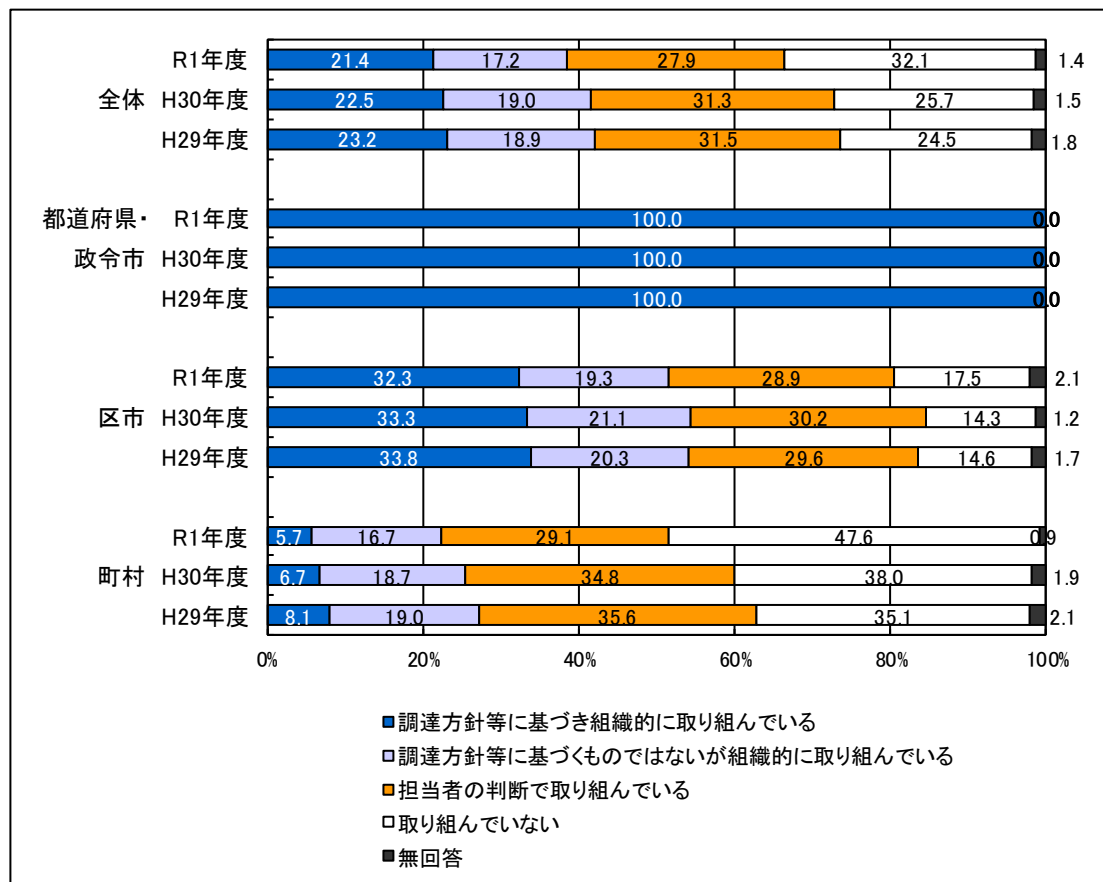


図 30. グリーン購入の分野別取組状況－照明

⑫自動車等

表 36. グリーン購入の分野別取組状況（自動車等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	382 22.3	329 19.2	458 26.8	520 30.4	23 1.3
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	263 33.8	174 22.4	209 26.9	118 15.2	14 1.8
町村	867 100.0	53 6.1	155 17.9	249 28.7	402 46.4	8 0.9

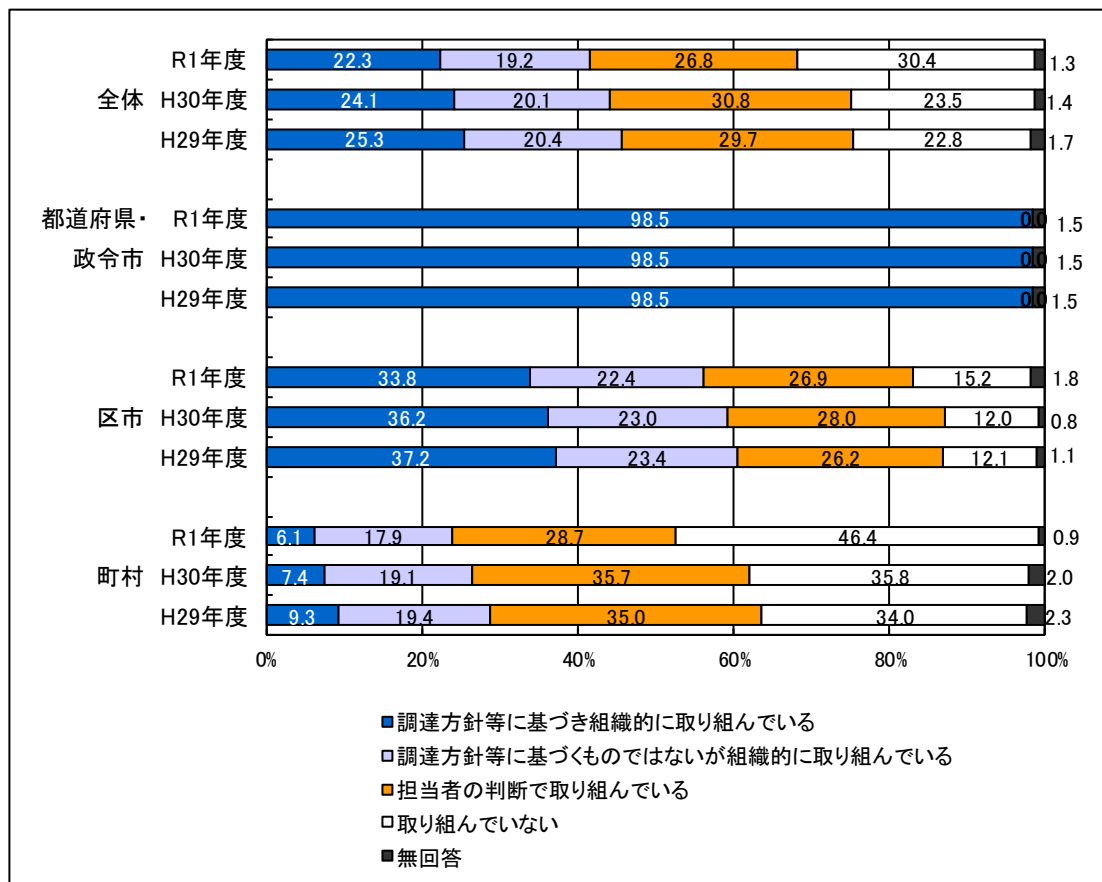


図 31. グリーン購入の分野別取組状況－自動車等

⑬消火器

表 37. グリーン購入の分野別取組状況（消火器）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	260 15.2	199 11.6	467 27.3	753 44.0	33 1.9
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	-	2 3.0	-	1 1.5
区市	778 100.0	175 22.5	129 16.6	247 31.7	209 26.9	18 2.3
町村	867 100.0	21 2.4	70 8.1	218 25.1	544 62.7	14 1.6

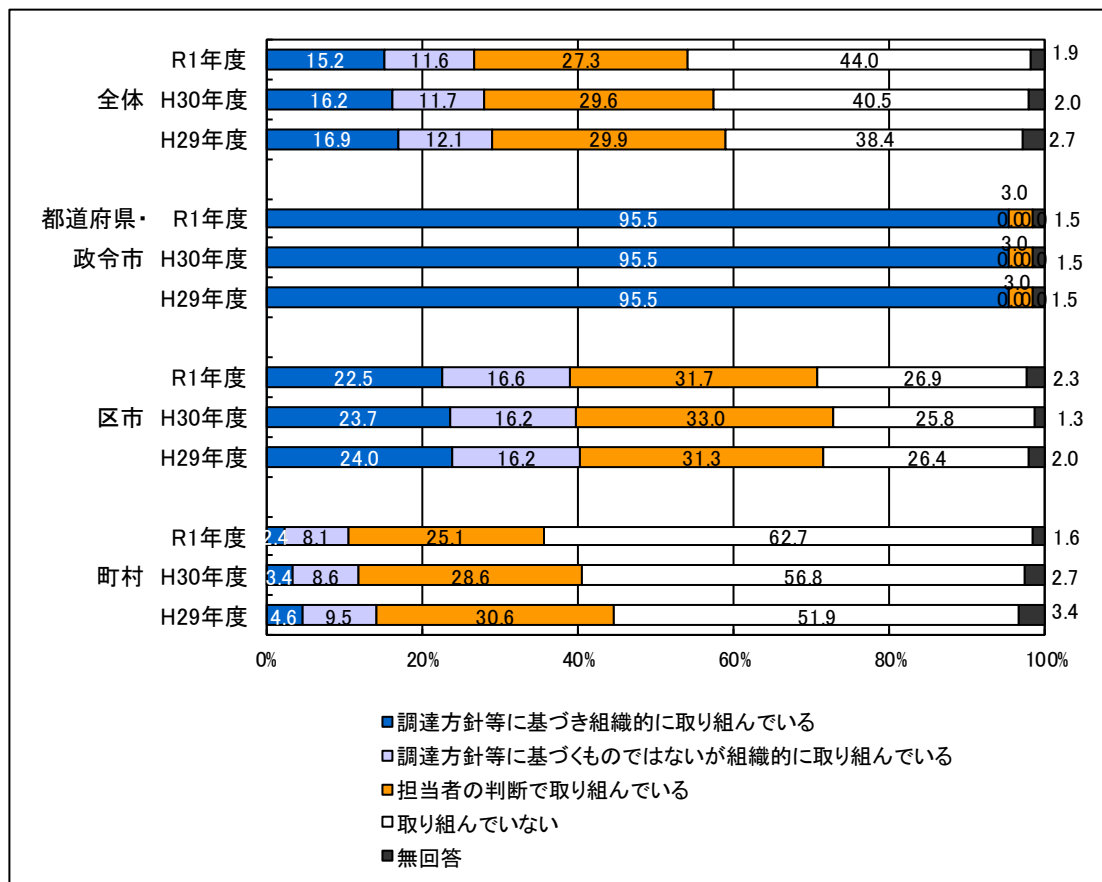


図 32. グリーン購入の分野別取組状況－消火器

⑭制服・作業服

表 38. グリーン購入の分野別取組状況（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	調達方針等に基づき組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくものではないが組織的に取り組んでいる	担当者の判断で取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	337 19.7	193 11.3	458 26.8	691 40.4	33 1.9
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	238 30.6	129 16.6	229 29.4	166 21.3	16 2.1
町村	867 100.0	33 3.8	64 7.4	229 26.4	525 60.6	16 1.8

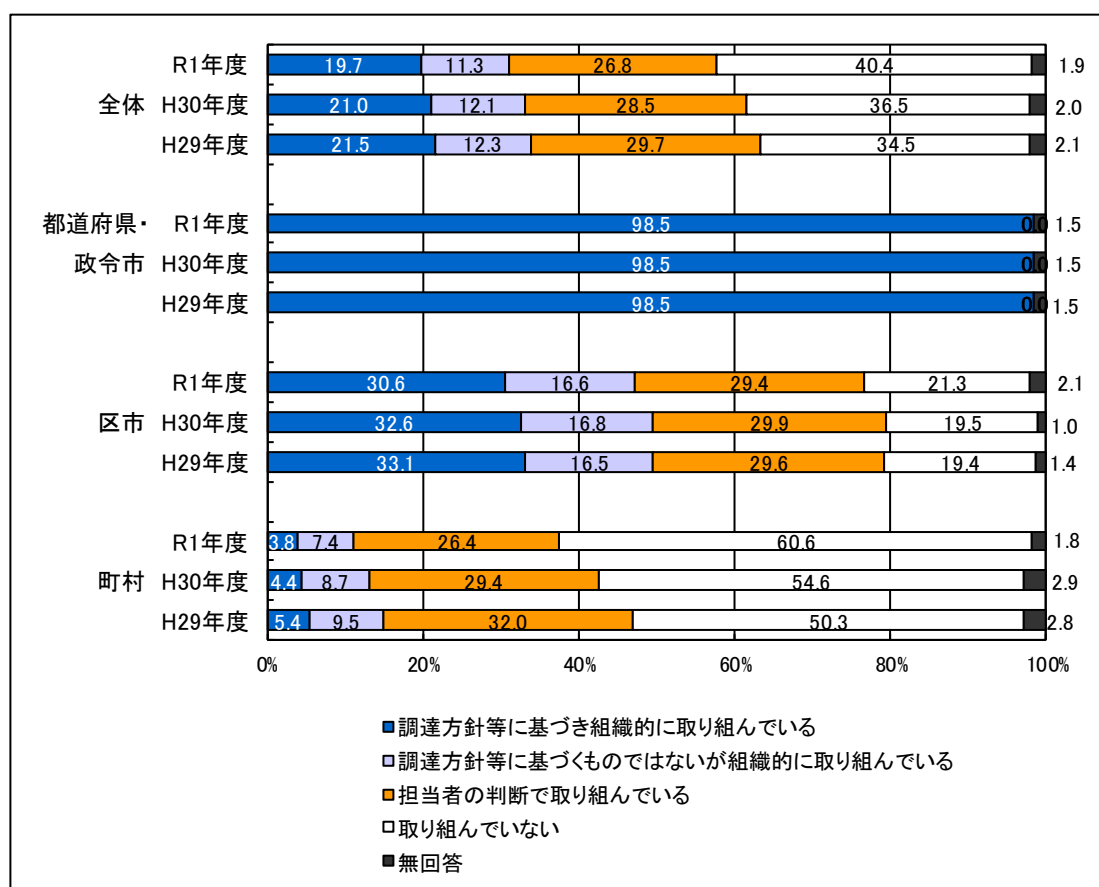


図 33. グリーン購入の分野別取組状況－制服・作業服

⑮インテリア・寝装寝具

表 39. グリーン購入の分野別取組状況（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが組織的に 取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	254 14.8	130 7.6	447 26.1	840 49.1	41 2.4
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	165 21.2	95 12.2	245 31.5	250 32.1	23 3.0
町村	867 100.0	23 2.7	35 4.0	202 23.3	590 68.1	17 2.0

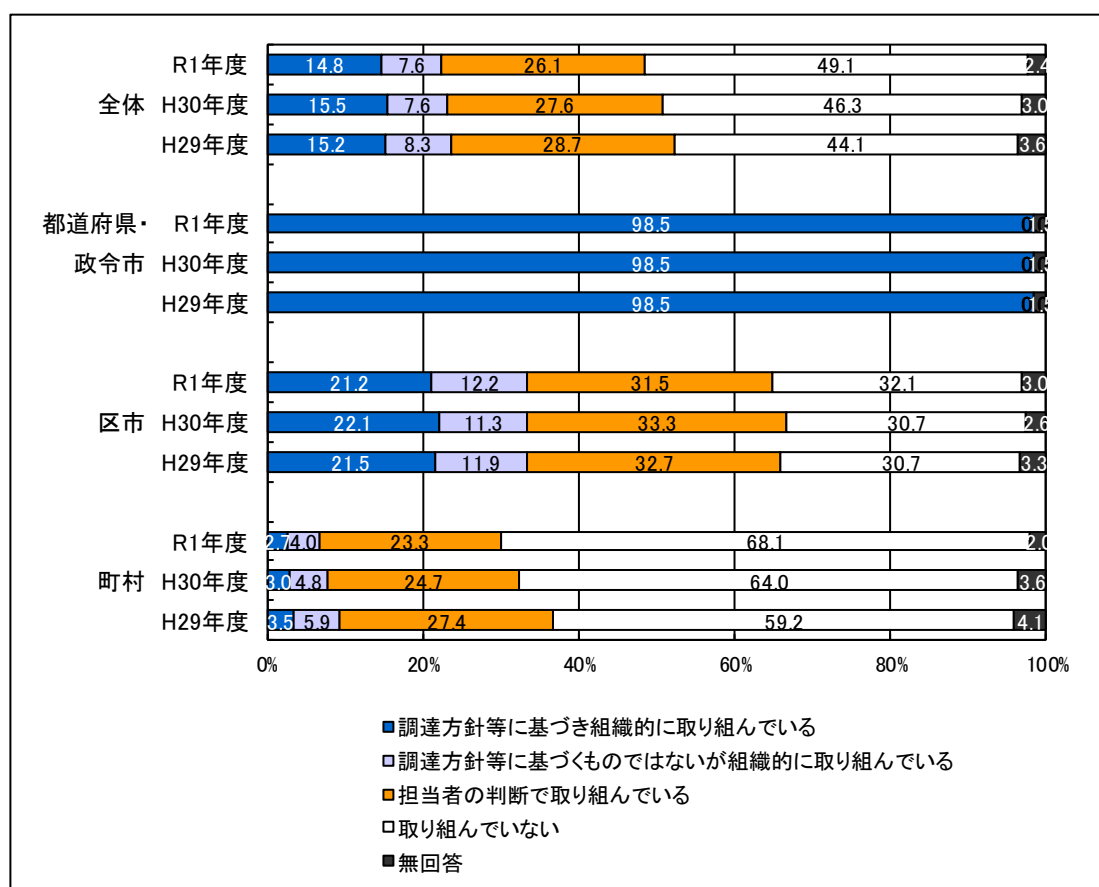


図 34. グリーン購入の分野別取組状況－インテリア・寝装寝具

⑩作業手袋

表 40. グリーン購入の分野別取組状況（作業手袋）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	組織的 調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	299 17.5	141 8.2	491 28.7	751 43.9	30 1.8
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	-	-	-	-
区市	778 100.0	202 26.0	97 12.5	256 32.9	208 26.7	15 1.9
町村	867 100.0	30 3.5	44 5.1	235 27.1	543 62.6	15 1.7

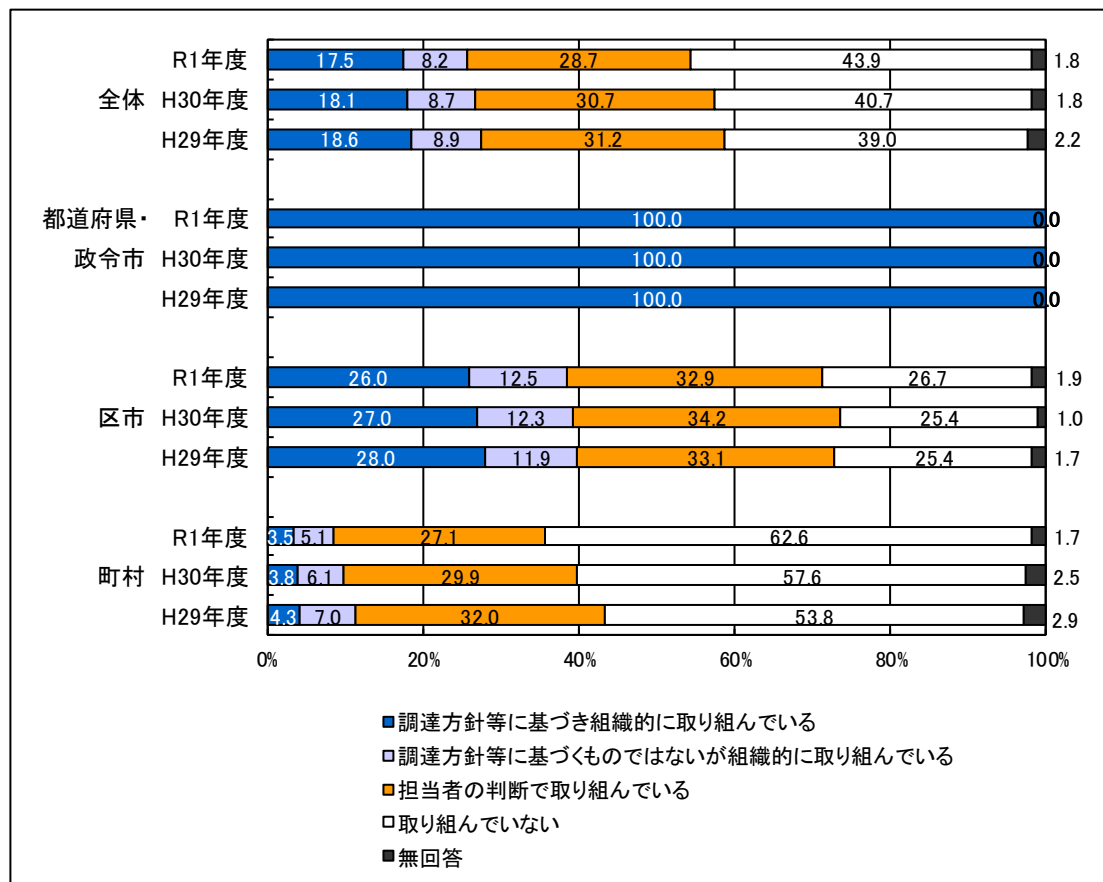


図 35. グリーン購入の分野別取組状況－作業手袋

⑰その他繊維製品

表 41. グリーン購入の分野別取組状況（その他繊維製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	245 14.3	139 8.1	479 28.0	813 47.5	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	66 98.5	-	-	-	1 1.5
区市	778 100.0	159 20.4	99 12.7	258 33.2	244 31.4	18 2.3
町村	867 100.0	20 2.3	40 4.6	221 25.5	569 65.6	17 2.0

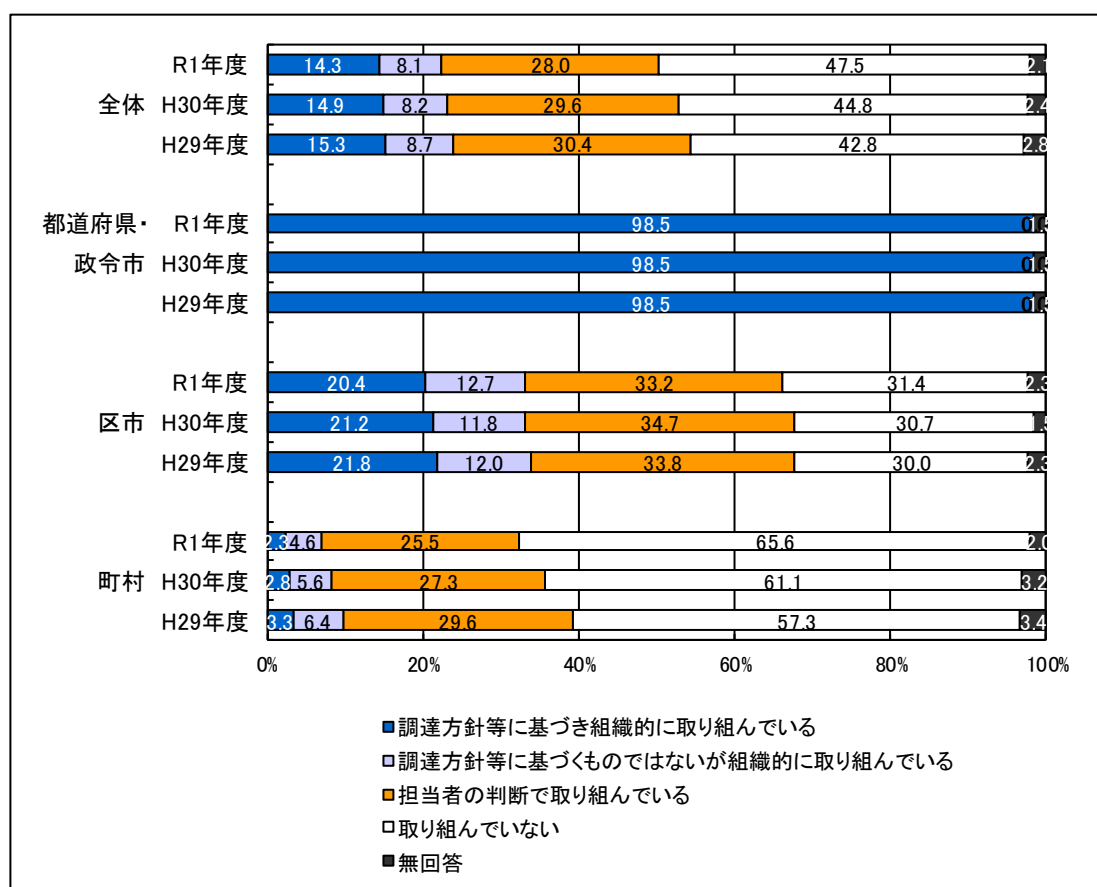


図 36. グリーン購入の分野別取組状況－その他繊維製品

⑱設備

表 42. グリーン購入の分野別取組状況（設備）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に 基づき 取り組んでいる	組織的 ではないが 取り組んでいる	担当者 の判断で 取り組んでいる	取り組んで いない	無回答
全体	1712 100.0	216 12.6	183 10.7	500 29.2	778 45.4	35 2.0
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	1 1.5	1 1.5	2 3.0	1 1.5
区市	778 100.0	135 17.4	115 14.8	266 34.2	242 31.1	20 2.6
町村	867 100.0	19 2.2	67 7.7	233 26.9	534 61.6	14 1.6

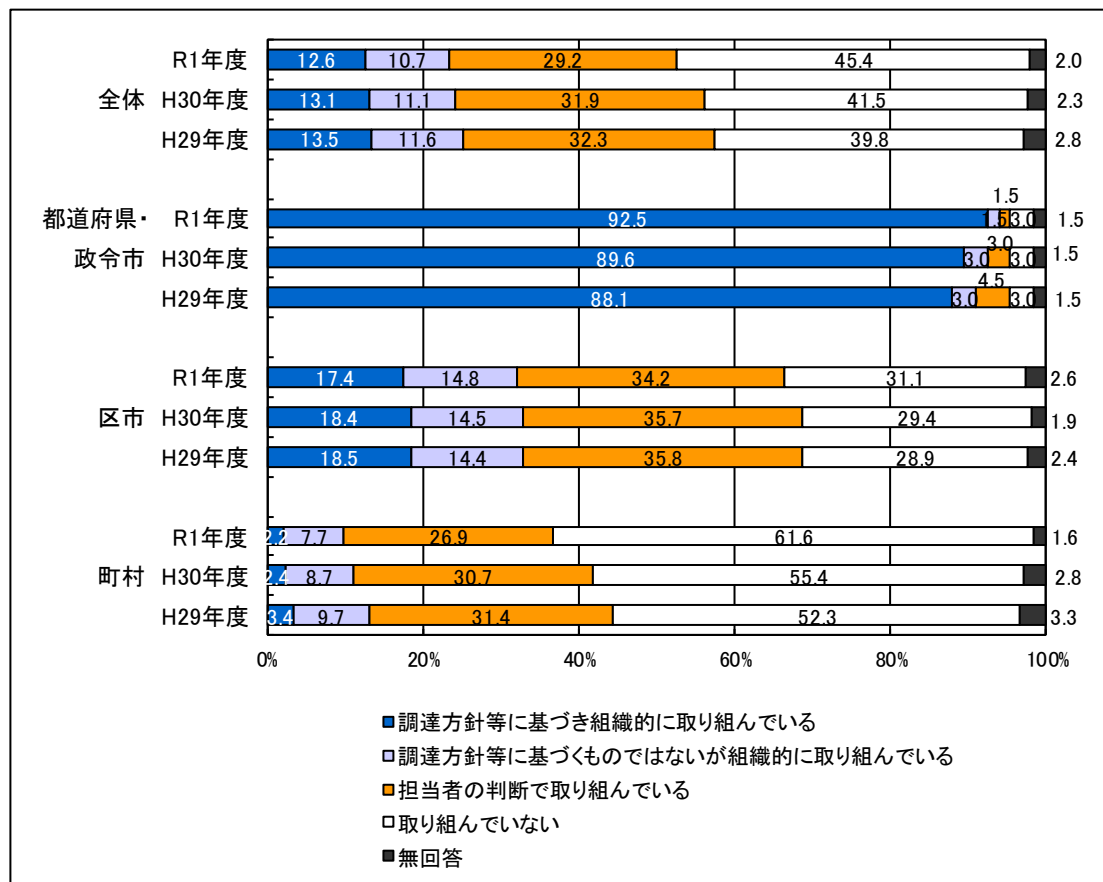


図 37. グリーン購入の分野別取組状況－設備

⑱災害備蓄用品

表 43. グリーン購入の分野別取組状況（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	組織的 ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者 の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	230 13.4	157 9.2	521 30.4	768 44.9	36 2.1
都道府県・政令市	67 100.0	62 92.5	1 1.5	1 1.5	2 3.0	1 1.5
区市	778 100.0	148 19.0	101 13.0	274 35.2	234 30.1	21 2.7
町村	867 100.0	20 2.3	55 6.3	246 28.4	532 61.4	14 1.6

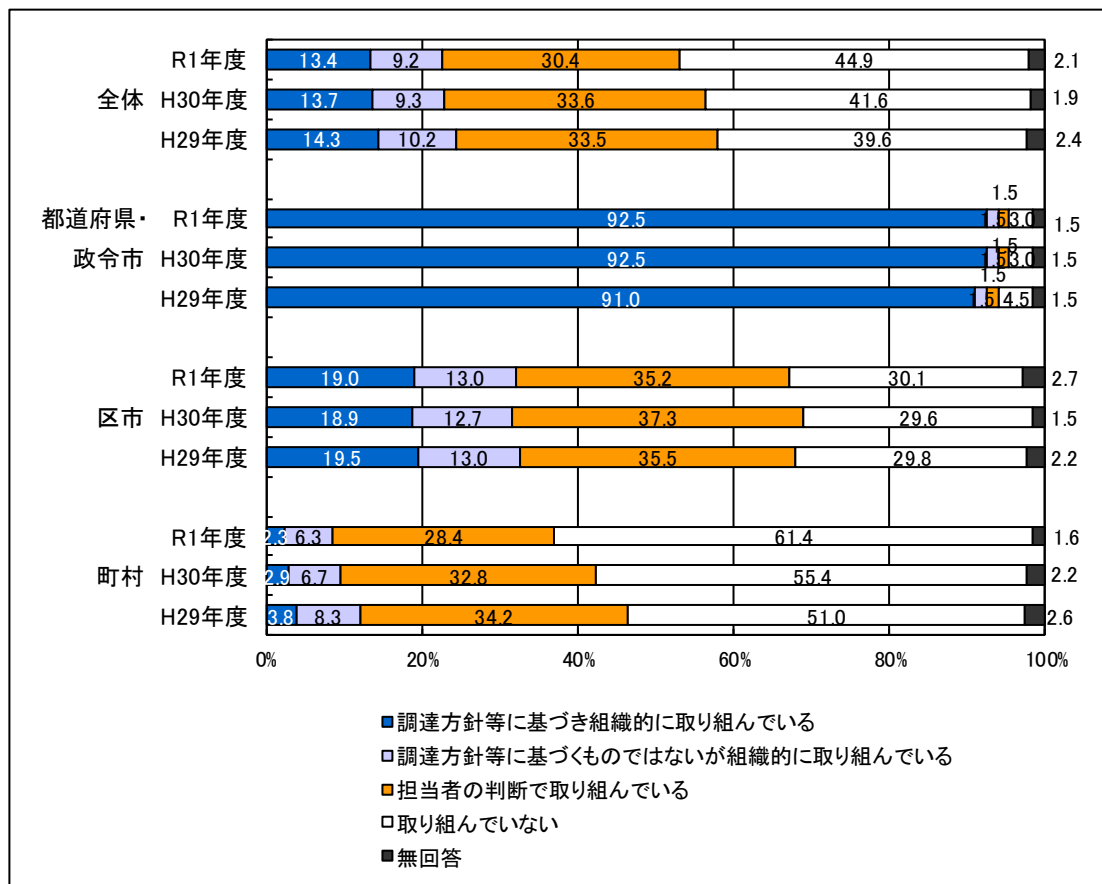


図 38. グリーン購入の分野別取組状況－災害備蓄用品

②⑩公共工事

表 44. グリーン購入の分野別取組状況（公共工事）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	209 12.2	219 12.8	497 29.0	756 44.2	31 1.8
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	1 1.5	1 1.5	-	1 1.5
区市	778 100.0	122 15.7	149 19.2	254 32.6	234 30.1	19 2.4
町村	867 100.0	23 2.7	69 8.0	242 27.9	522 60.2	11 1.3

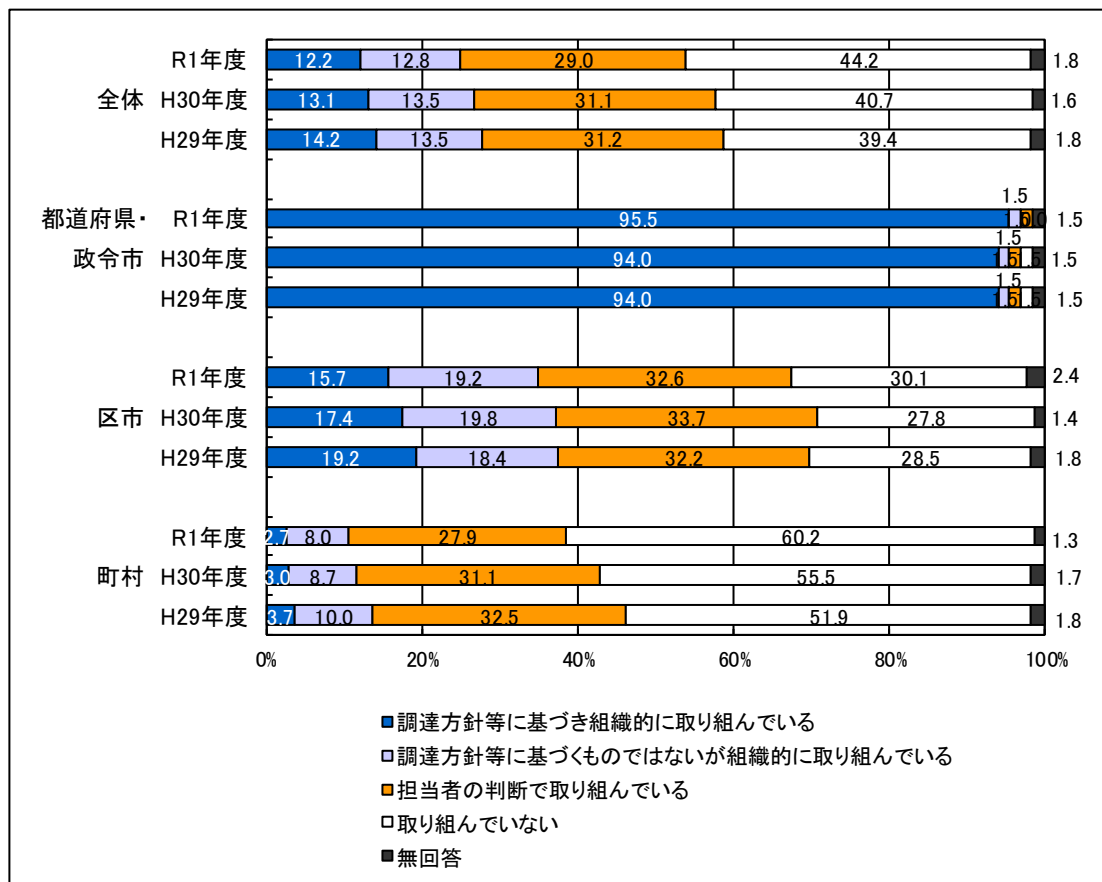


図 39. グリーン購入の分野別取組状況－公共工事

②1 役務

表 45. グリーン購入の分野別取組状況（役務）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	組織的 調達方針等に基づき 組織的に取り組んでいる	調達方針等に基づくもの ではないが 組織的に取り組んでいる	担当者の判断で 取り組んでいる	取り組んでいない	無回答
全体	1712 100.0	222 13.0	147 8.6	503 29.4	806 47.1	34 2.0
都道府県・政令市	67 100.0	64 95.5	1 1.5	-	1 1.5	1 1.5
区市	778 100.0	142 18.3	96 12.3	269 34.6	253 32.5	18 2.3
町村	867 100.0	16 1.8	50 5.8	234 27.0	552 63.7	15 1.7

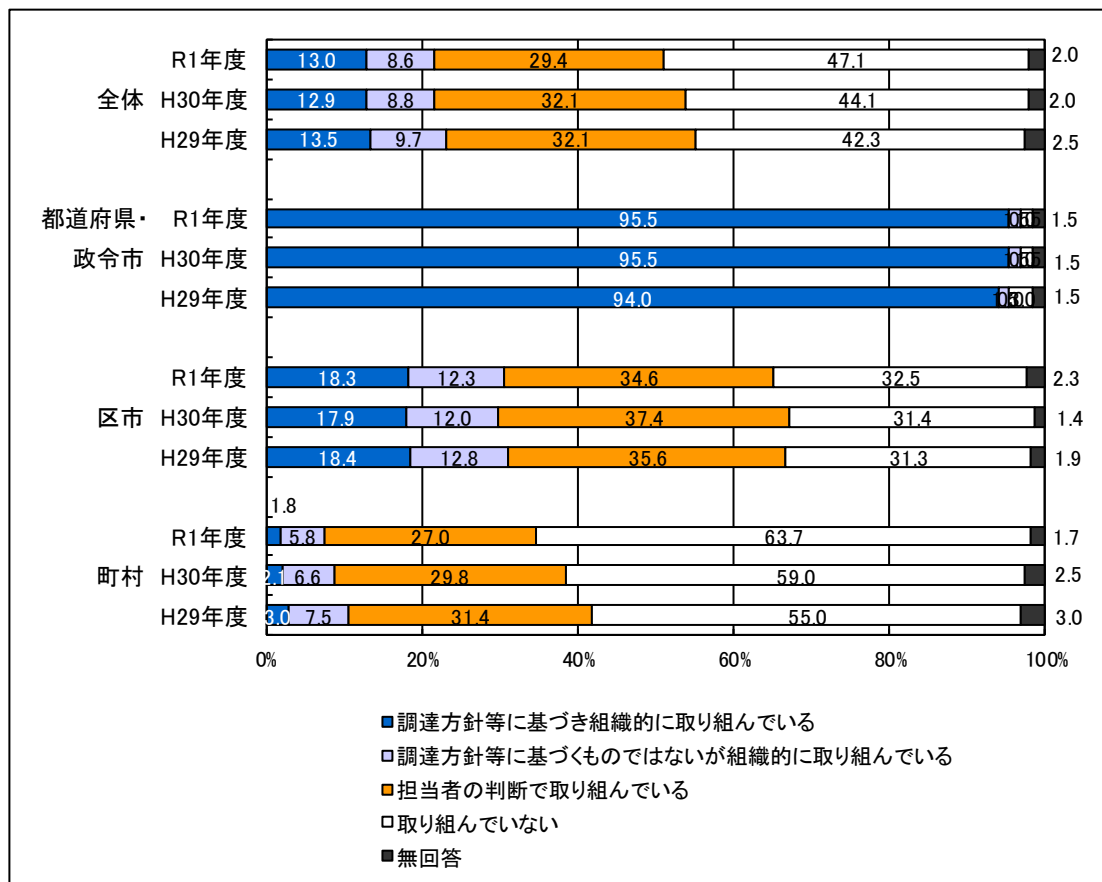


図 40. グリーン購入の分野別取組状況－役務

3-2-1-5. 組織的に取り組む予定がある分野（問3-1B）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」においてグリーン購入に組織的に取り組んでいない（「担当者の判断で取り組んでいる」または「取り組んでいない」）と回答された分野を対象に、今後、組織的に取り組む予定を質問したところ、全体の96%は無回答であった。回答率は低い組織的に取り組む予定がある分野として、区市では携帯電話、町村では紙類が挙げられた。なお、都道府県・政令市の組織的取組率は100%であり、一部の団体においてグリーン購入対象分野の分類がグリーン購入法の特定調達品目と異なる場合に無回答としている。

表 46. 今後組織的に取り組む予定がある分野（都道府県・政令市、区市、町村 分野別）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	紙類	文具類	オフィス家具等	画像機器等	電子計算機等	オフィス機器等	携帯電話	家電製品	エアコン等	温水器等	照明
全体	1442	25	20	16	20	20	20	25	19	23	24	23
	100.0	1.7	1.4	1.1	1.4	1.4	1.4	1.7	1.3	1.6	1.7	1.6
都道府県・政令市	7											
	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
区市	608	6	4	4	5	6	6	14	7	9	10	10
	100.0	1.0	0.7	0.7	0.8	1.0	1.0	2.3	1.2	1.5	1.6	1.6
町村	827	19	16	12	15	14	14	11	12	14	14	13
	100.0	2.3	1.9	1.5	1.8	1.7	1.7	1.3	1.5	1.7	1.7	1.6

団体分類	合計	自動車等	消火器	制服・作業服	インテリア・寝装寝具	作業手袋	その他繊維製品	設備	災害備蓄用品	公共工事	役務	無回答
全体	1442	23	19	16	22	17	20	22	20	19	16	1384
	100.0	1.6	1.3	1.1	1.5	1.2	1.4	1.5	1.4	1.3	1.1	96.0
都道府県・政令市	7											7
	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
区市	608	8	6	6	10	5	9	11	9	7	6	581
	100.0	1.3	1.0	1.0	1.6	0.8	1.5	1.8	1.5	1.2	1.0	95.6
町村	827	15	13	10	12	12	11	11	11	12	10	796
	100.0	1.8	1.6	1.2	1.5	1.5	1.3	1.3	1.3	1.5	1.2	96.3

3-2-1-6. グリーン購入の調達実績（問3-1C）

①紙類

表 47. グリーン購入の調達実績（紙類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	当該年度に調達する 機会がなかった	無回答
全体	1354 100.0	311 23.0	171 12.6	52 3.8	17 1.3	697 51.5	30 2.2	76 5.6
都道府県・政令市	67 100.0	38 56.7	8 11.9	-	-	15 22.4	1 1.5	5 7.5
区市	717 100.0	172 24.0	104 14.5	37 5.2	9 1.3	347 48.4	9 1.3	39 5.4
町村	570 100.0	101 17.7	59 10.4	15 2.6	8 1.4	335 58.8	20 3.5	32 5.6

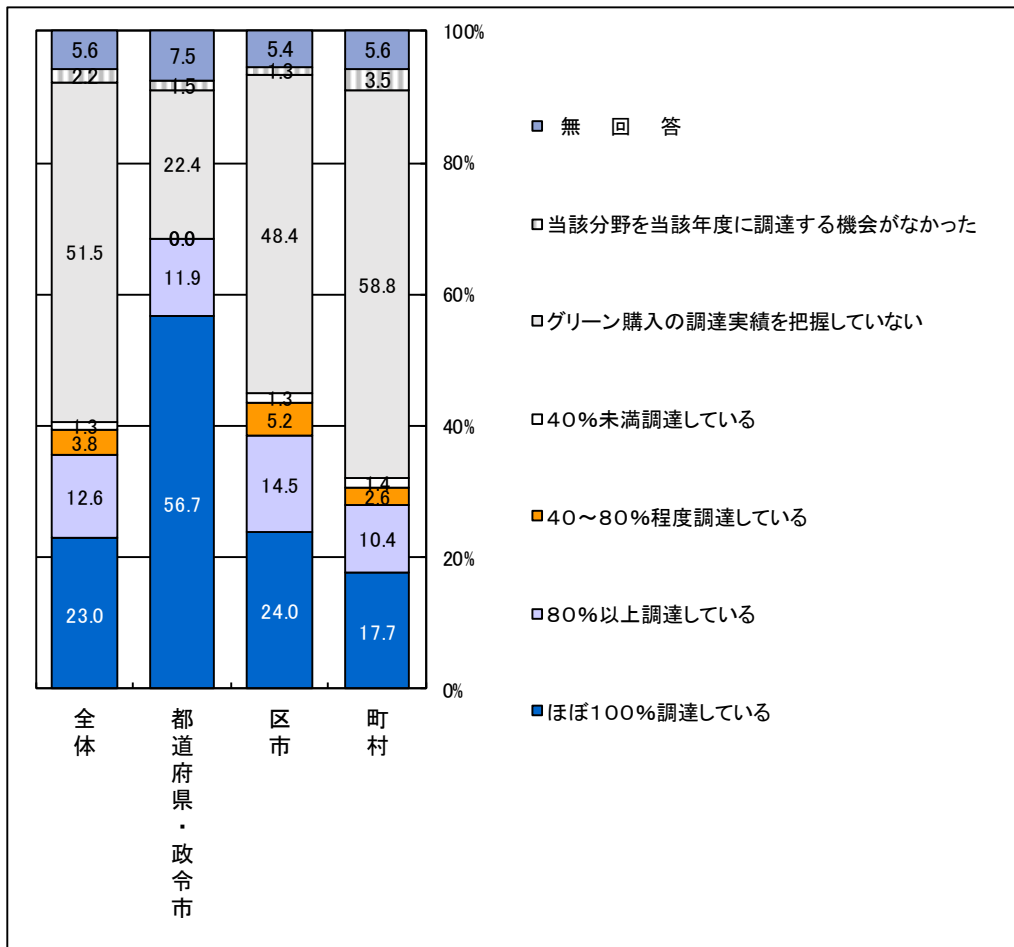


図 41. グリーン購入の調達実績—紙類

②文具類

表 48. グリーン購入の調達実績（文具類）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	1249 100.0	129 10.3	136 10.9	91 7.3	30 2.4	756 60.5	32 2.6	75 6.0
都道府県・政令市	67 100.0	33 49.3	10 14.9	2 3.0	-	16 23.9	1 1.5	5 7.5
区市	685 100.0	74 10.8	95 13.9	62 9.1	14 2.0	391 57.1	12 1.8	37 5.4
町村	497 100.0	22 4.4	31 6.2	27 5.4	16 3.2	349 70.2	19 3.8	33 6.6

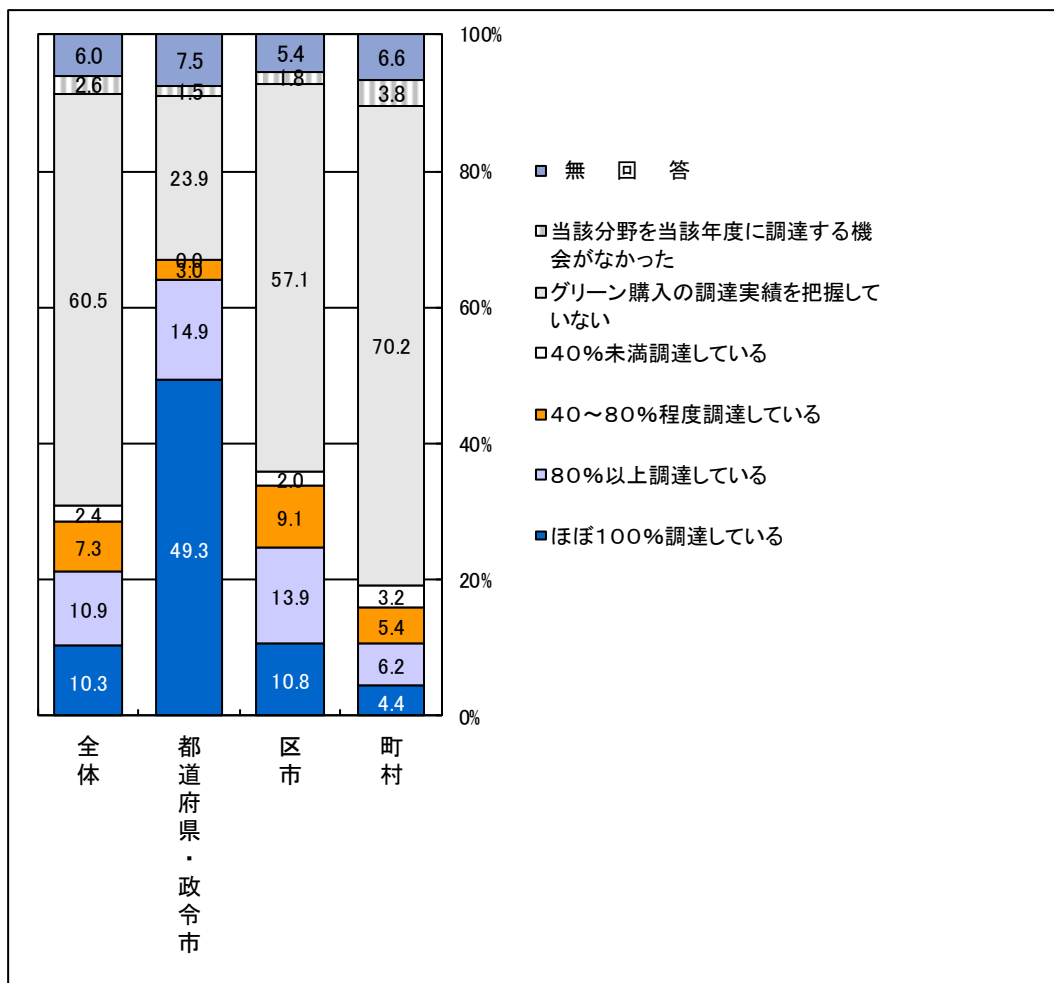


図 42. グリーン購入の調達実績—文具類

③オフィス家具等

表 49. グリーン購入の調達実績（オフィス家具等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	1034 100.0	72 7.0	69 6.7	41 4.0	29 2.8	690 66.7	57 5.5	76 7.4
都道府県・政令市	67 100.0	24 35.8	13 19.4	3 4.5	1 1.5	19 28.4	1 1.5	6 9.0
区市	601 100.0	45 7.5	48 8.0	30 5.0	17 2.8	393 65.4	27 4.5	41 6.8
町村	366 100.0	3 0.8	8 2.2	8 2.2	11 3.0	278 76.0	29 7.9	29 7.9

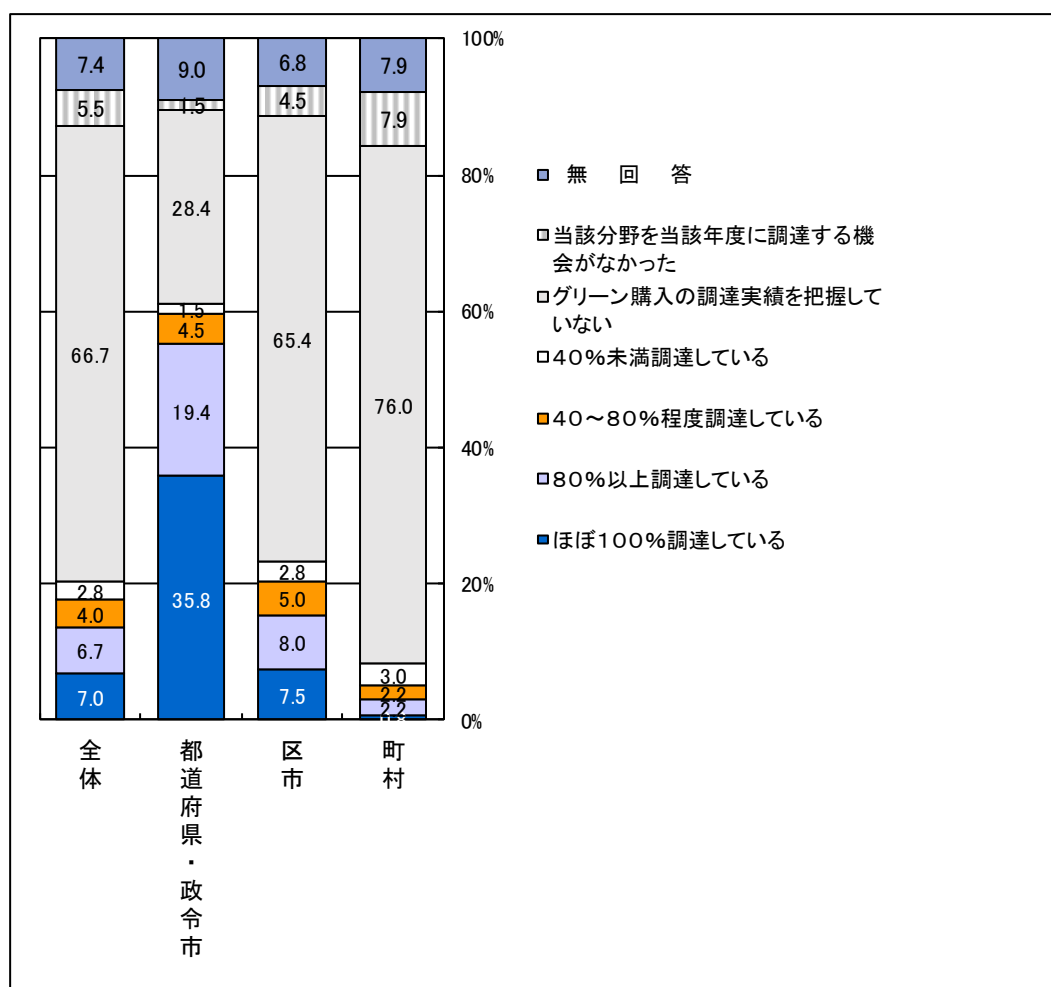


図 43. グリーン購入の調達実績—オフィス家具等

④画像機器等

表 50. グリーン購入の調達実績（画像機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	996 100.0	82 8.2	59 5.9	30 3.0	22 2.2	667 67.0	65 6.5	71 7.1
都道府県・政令市	66 100.0	27 40.9	12 18.2	2 3.0	-	20 30.3	-	5 7.6
区市	584 100.0	51 8.7	43 7.4	21 3.6	15 2.6	384 65.8	29 5.0	41 7.0
町村	346 100.0	4 1.2	4 1.2	7 2.0	7 2.0	263 76.0	36 10.4	25 7.2

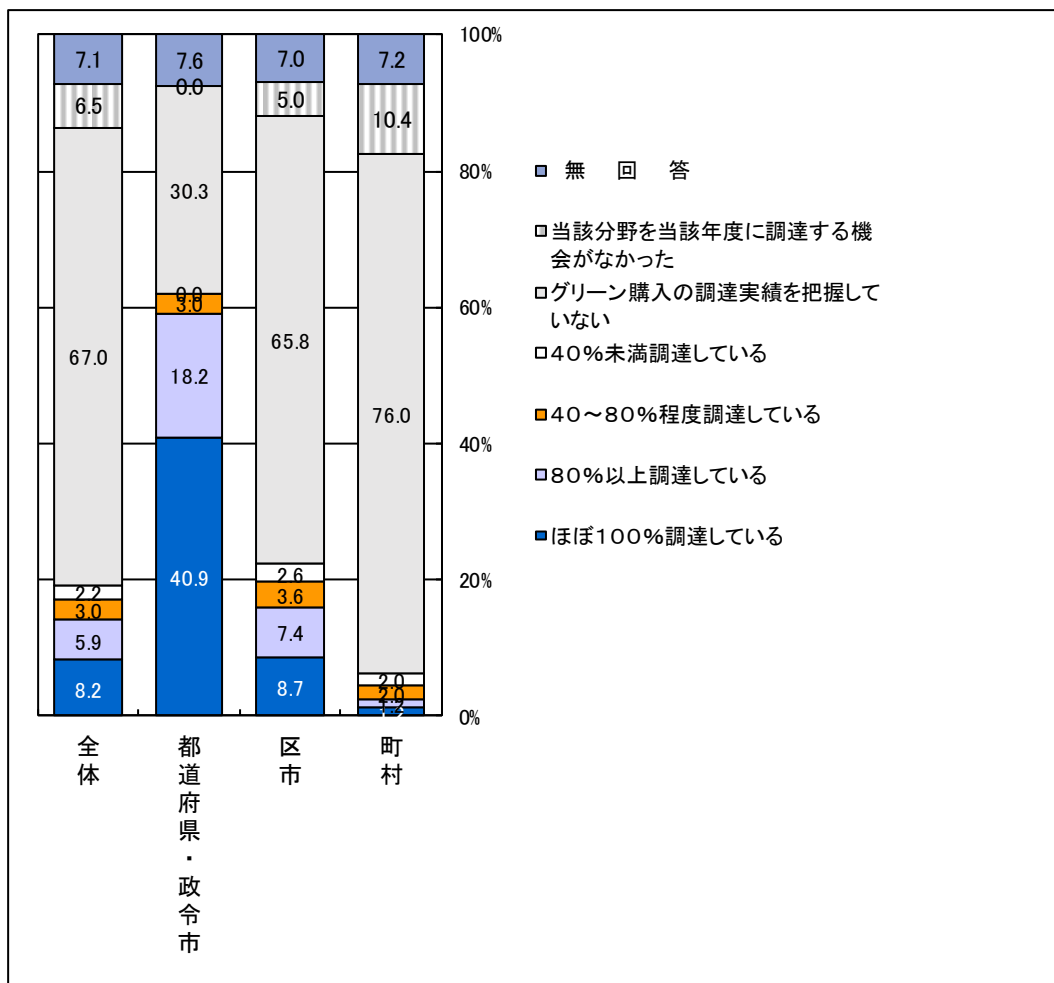


図 44. グリーン購入の調達実績－画像機器等

⑤電子計算機等

表 51. グリーン購入の調達実績（電子計算機等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	当該年度に調達する 機会がなかった	無回答
全体	1006 100.0	90 8.9	63 6.3	29 2.9	19 1.9	676 67.2	62 6.2	67 6.7
都道府県・政令市	66 100.0	30 45.5	8 12.1	2 3.0	-	20 30.3	1 1.5	5 7.6
区市	585 100.0	52 8.9	47 8.0	22 3.8	13 2.2	384 65.6	30 5.1	37 6.3
町村	355 100.0	8 2.3	8 2.3	5 1.4	6 1.7	272 76.6	31 8.7	25 7.0

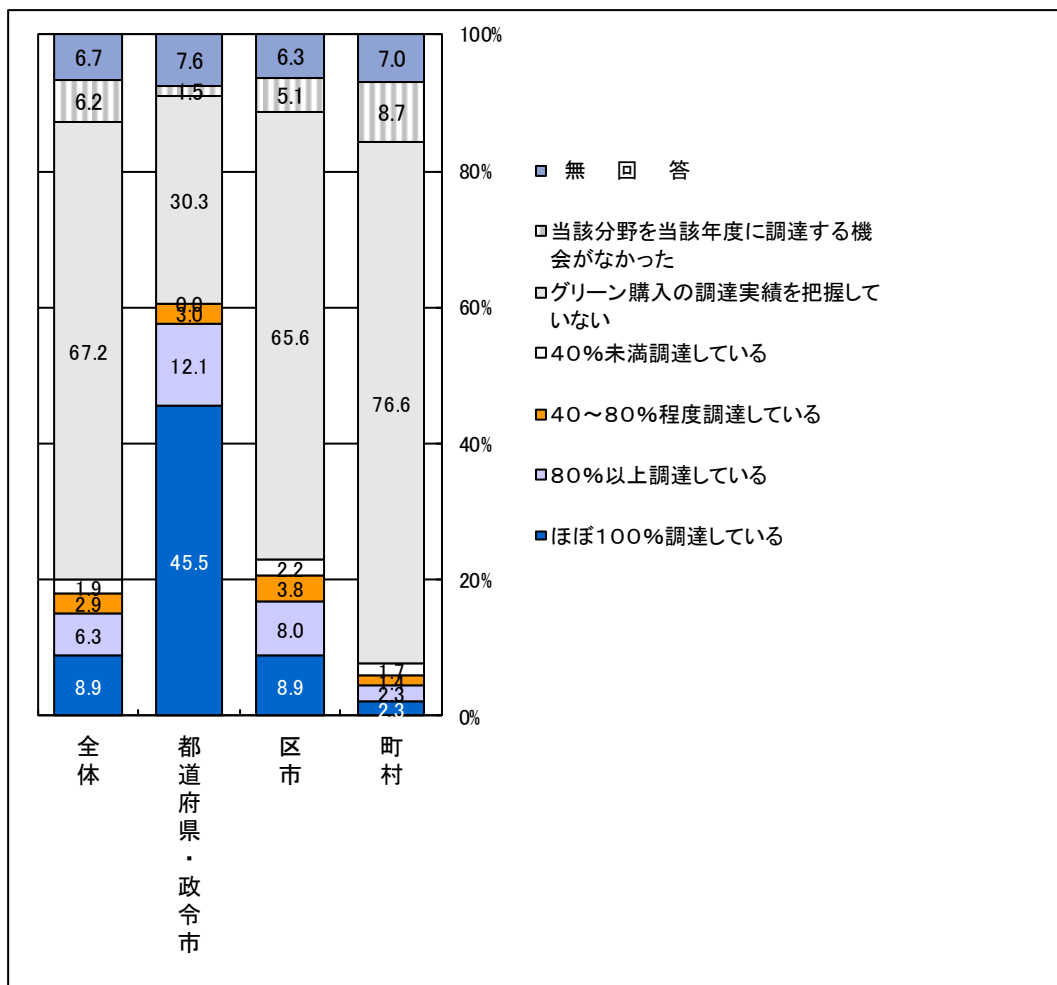


図 45. グリーン購入の調達実績－電子計算機等

⑥オフィス機器等

表 52. グリーン購入の調達実績（オフィス機器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	1049 100.0	96 9.2	66 6.3	34 3.2	25 2.4	703 67.0	52 5.0	73 7.0
都道府県・政令市	67 100.0	33 49.3	10 14.9	-	-	18 26.9	1 1.5	5 7.5
区市	603 100.0	59 9.8	49 8.1	25 4.1	16 2.7	392 65.0	21 3.5	41 6.8
町村	379 100.0	4 1.1	7 1.8	9 2.4	9 2.4	293 77.3	30 7.9	27 7.1

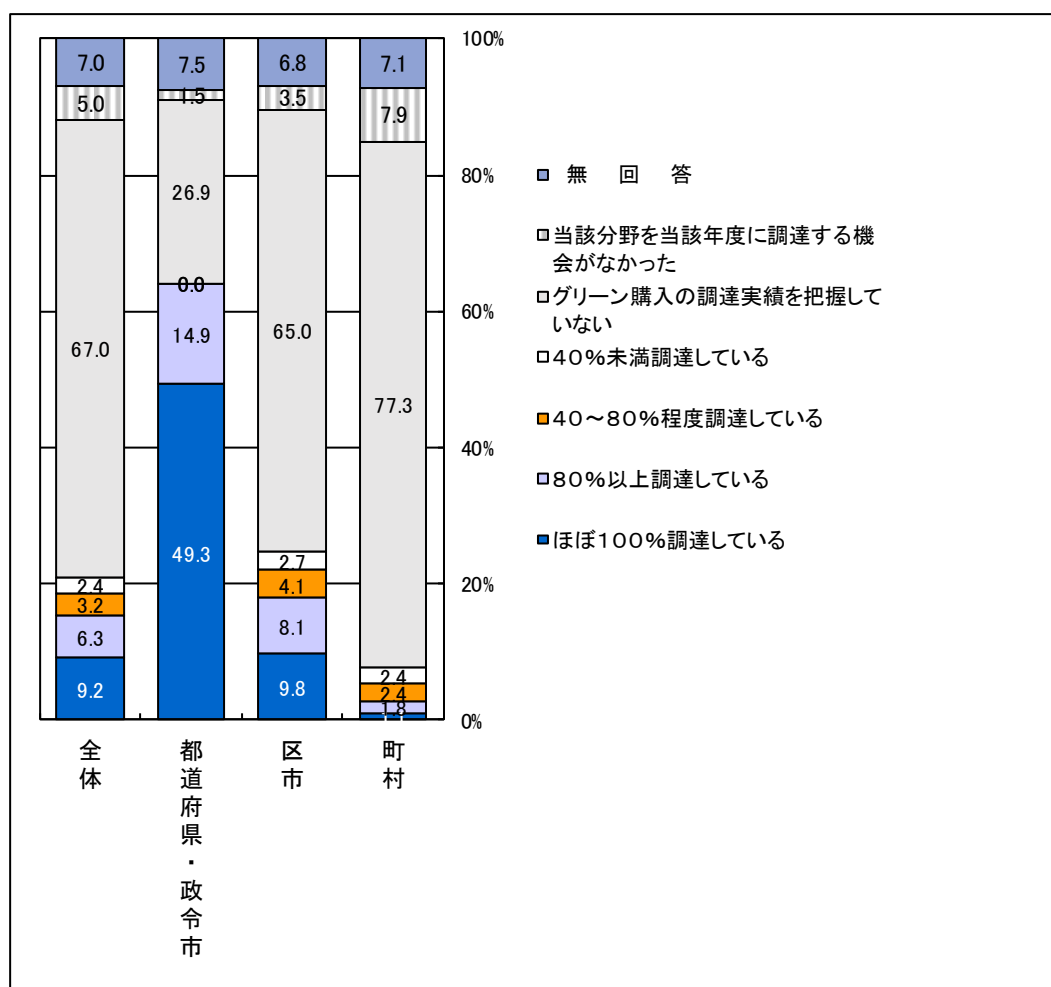


図 46. グリーン購入の調達実績－オフィス機器等

⑦移動電話

表 53. グリーン購入の調達実績（移動電話）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	793 100.0	50 6.3	8 1.0	12 1.5	18 2.3	533 67.2	114 14.4	58 7.3
都道府県・政令市	66 100.0	24 36.4	3 4.5	3 4.5	5 7.6	21 31.8	4 6.1	6 9.1
区市	472 100.0	25 5.3	3 0.6	7 1.5	11 2.3	324 68.6	68 14.4	34 7.2
町村	255 100.0	1 0.4	2 0.8	2 0.8	2 0.8	188 73.7	42 16.5	18 7.1

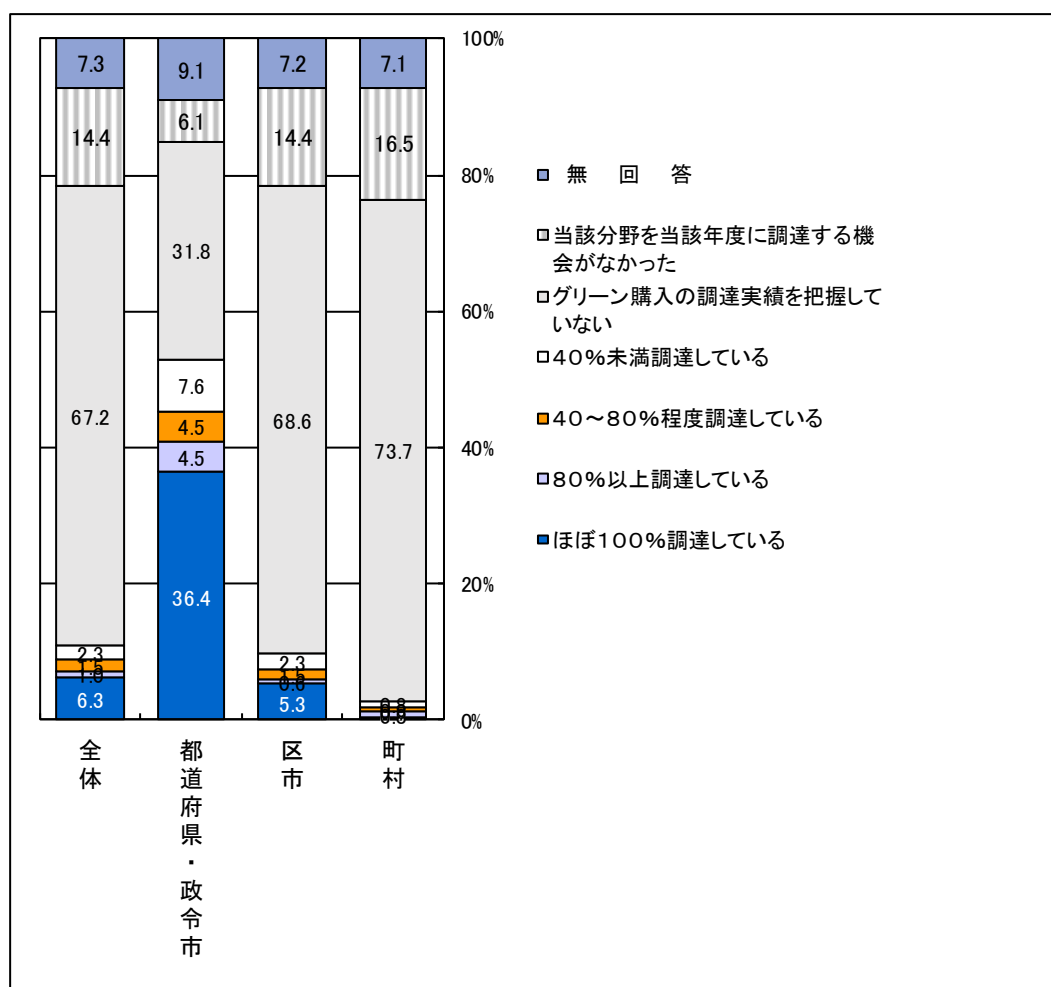


図 47. グリーン購入の調達実績－移動電話

⑧家電製品

表 54. グリーン購入の調達実績（家電製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	978 100.0	84 8.6	37 3.8	31 3.2	25 2.6	650 66.5	78 8.0	73 7.5
都道府県・政令市	67 100.0	27 40.3	10 14.9	6 9.0	-	17 25.4	1 1.5	6 9.0
区市	578 100.0	56 9.7	24 4.2	19 3.3	21 3.6	386 66.8	33 5.7	39 6.7
町村	333 100.0	1 0.3	3 0.9	6 1.8	4 1.2	247 74.2	44 13.2	28 8.4

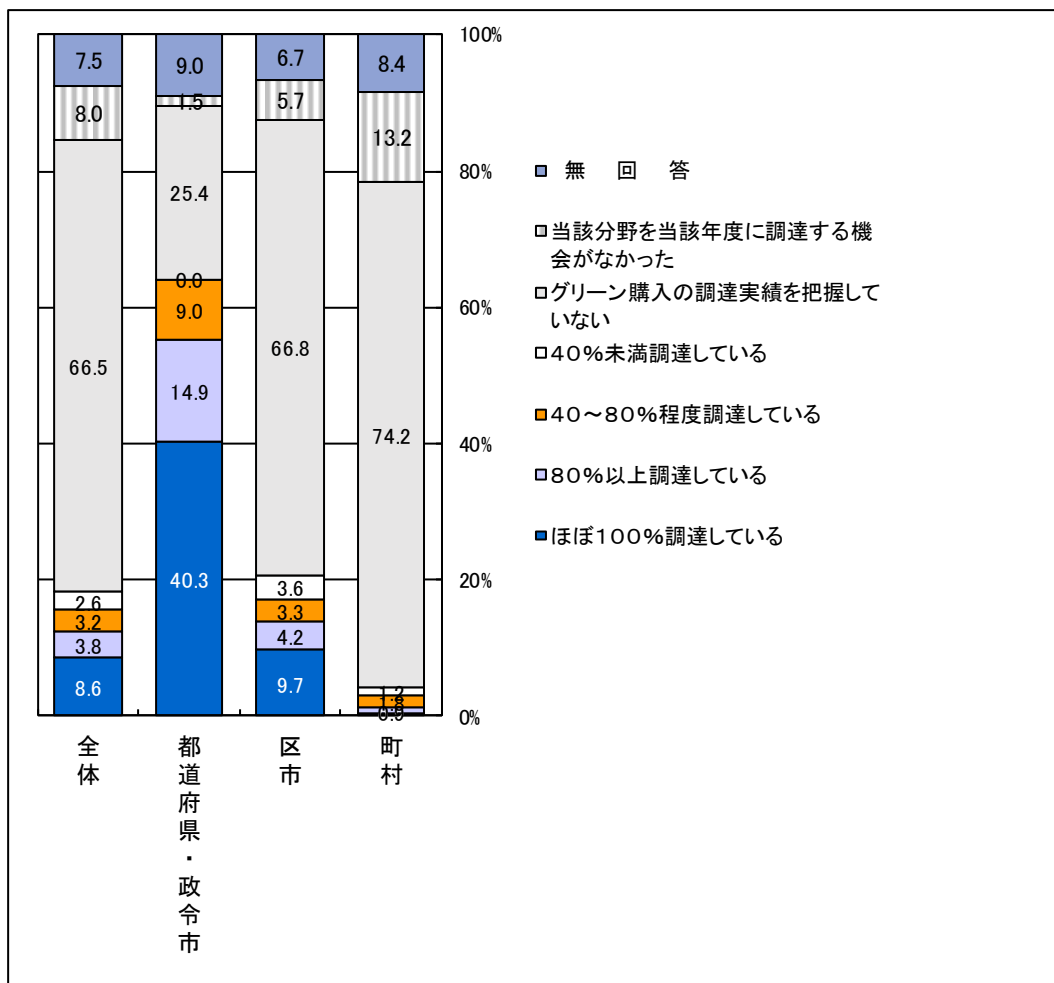


図 48. グリーン購入の調達実績—家電製品

⑨エアコン等

表 55. グリーン購入の調達実績（エアコン等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	982 100.0	80 8.1	33 3.4	29 3.0	24 2.4	648 66.0	95 9.7	73 7.4
都道府県・政令市	66 100.0	26 39.4	9 13.6	7 10.6	-	18 27.3	1 1.5	5 7.6
区市	573 100.0	45 7.9	19 3.3	19 3.3	18 3.1	383 66.8	50 8.7	39 6.8
町村	343 100.0	9 2.6	5 1.5	3 0.9	6 1.7	247 72.0	44 12.8	29 8.5

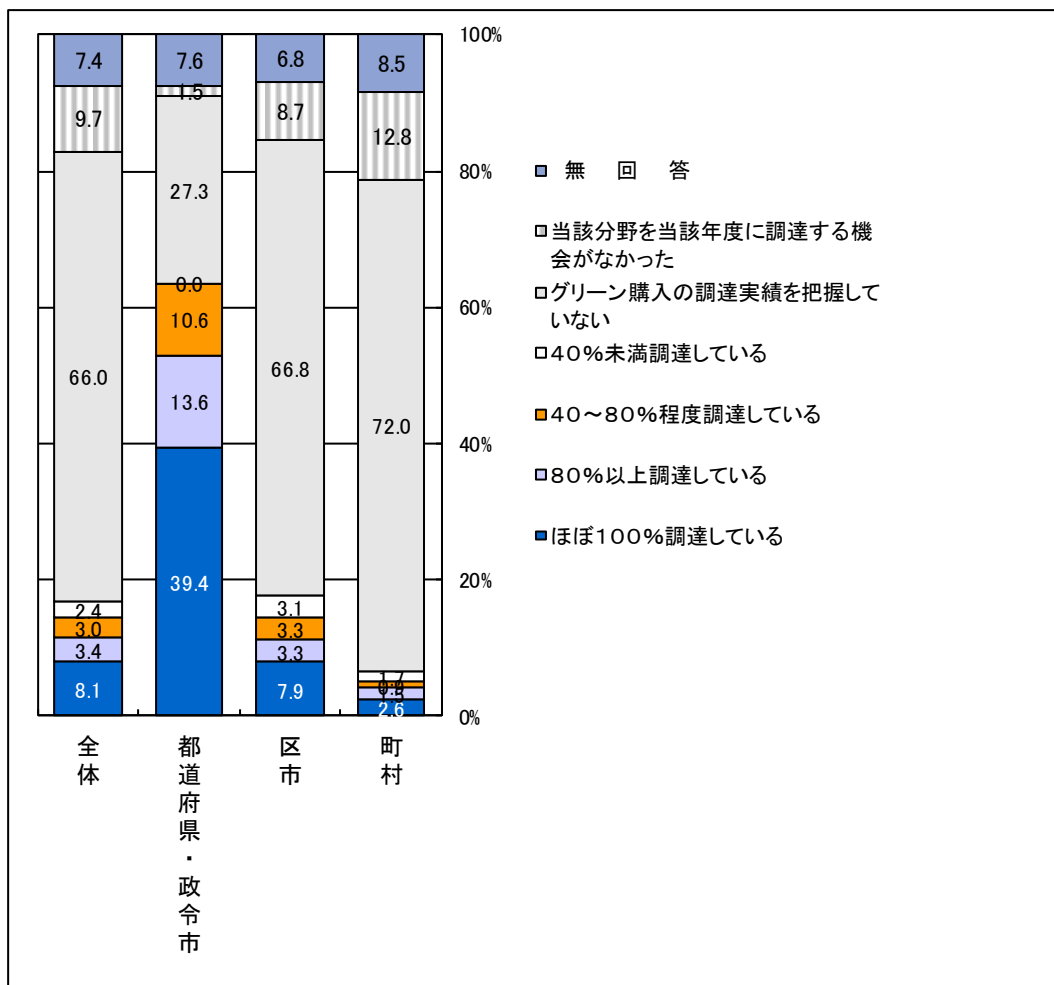


図 49. グリーン購入の調達実績－エアコン等

⑩温水器等

表 56. グリーン購入の調達実績（温水器等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	879 100.0	59 6.7	20 2.3	13 1.5	14 1.6	583 66.3	126 14.3	64 7.3
都道府県・政令市	65 100.0	29 44.6	8 12.3	1 1.5	-	19 29.2	3 4.6	5 7.7
区市	518 100.0	30 5.8	9 1.7	11 2.1	9 1.7	350 67.6	72 13.9	37 7.1
町村	296 100.0	-	3 1.0	1 0.3	5 1.7	214 72.3	51 17.2	22 7.4

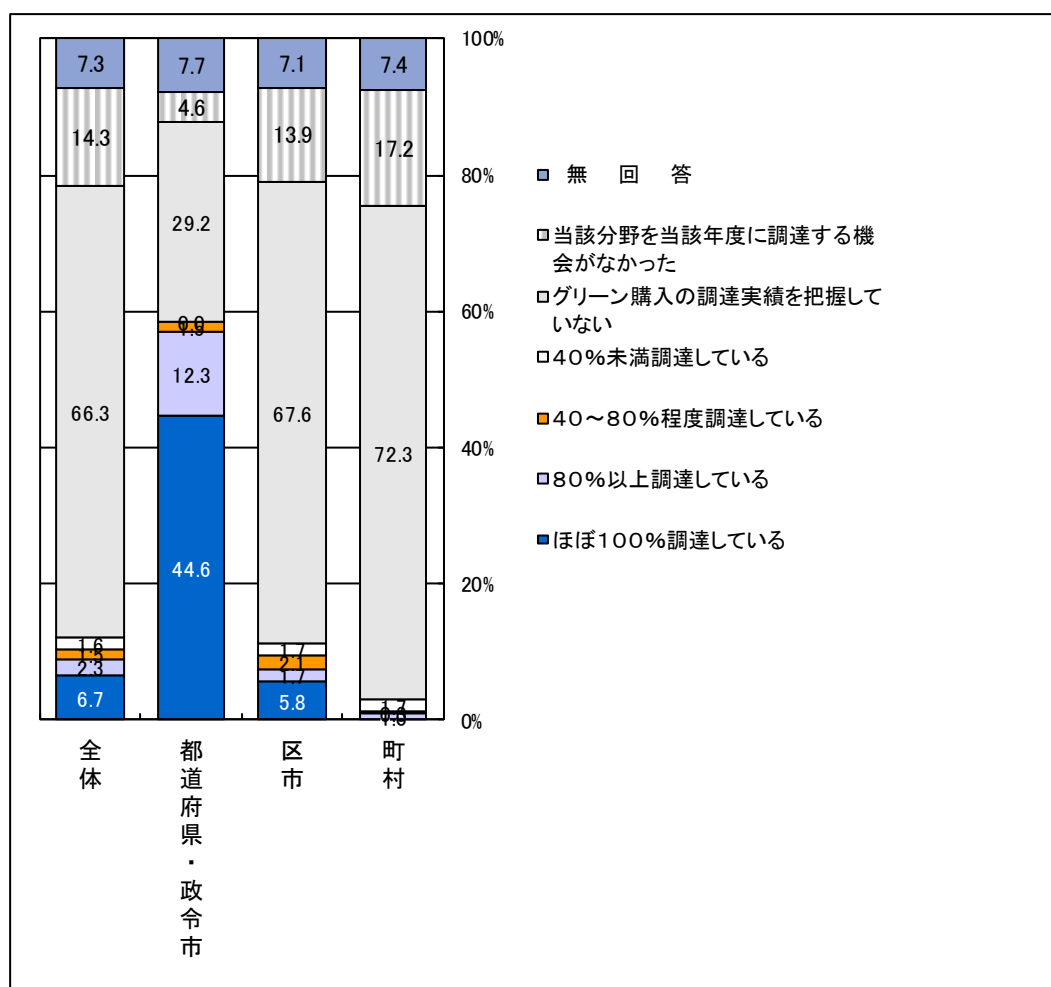


図 50. グリーン購入の調達実績－温水器等

⑪照明

表 57. グリーン購入の調達実績（照明）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	1139 100.0	85 7.5	82 7.2	63 5.5	31 2.7	732 64.3	67 5.9	79 6.9
都道府県・政令市	67 100.0	23 34.3	13 19.4	8 11.9	-	17 25.4	1 1.5	5 7.5
区市	626 100.0	45 7.2	50 8.0	42 6.7	22 3.5	397 63.4	29 4.6	41 6.5
町村	446 100.0	17 3.8	19 4.3	13 2.9	9 2.0	318 71.3	37 8.3	33 7.4

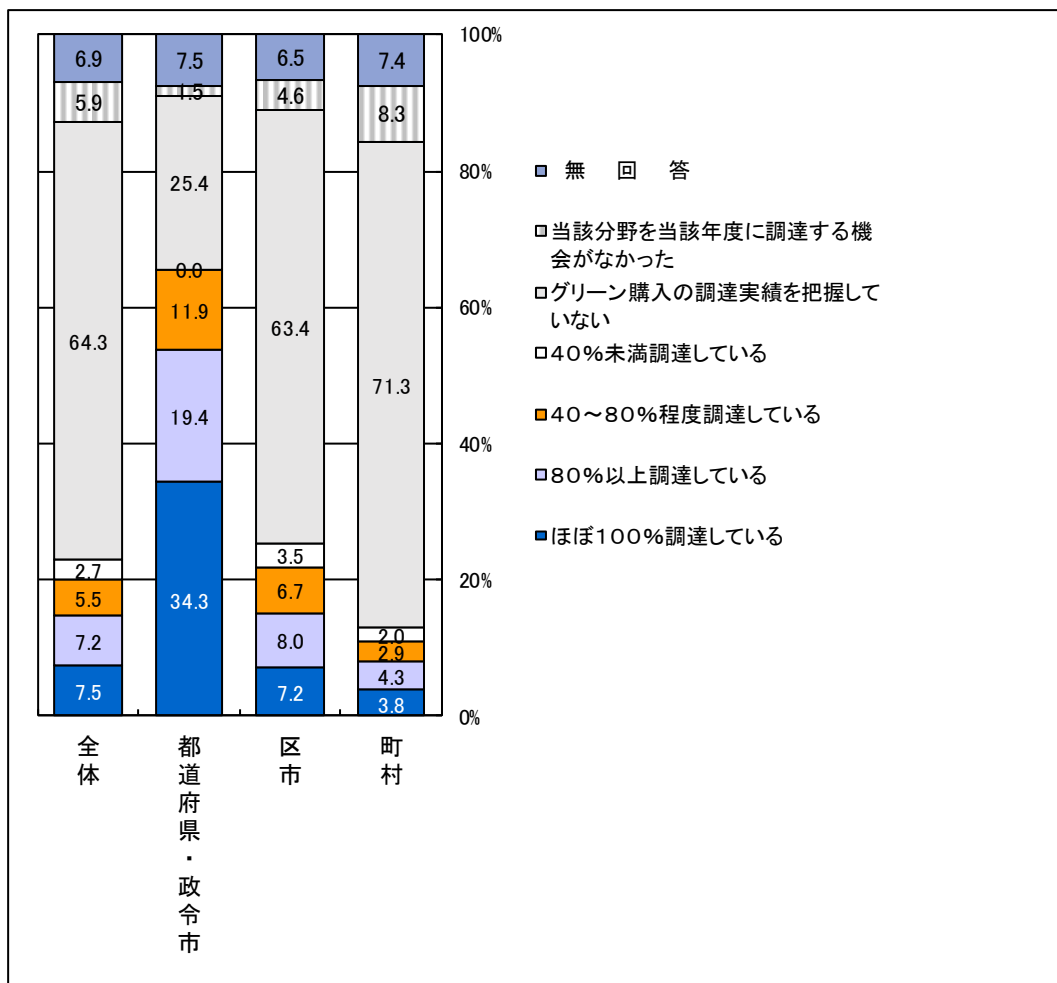


図 51. グリーン購入の調達実績－照明

⑫自動車等

表 58. グリーン購入の調達実績（自動車等）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	1169 100.0	145 12.4	56 4.8	51 4.4	27 2.3	732 62.6	76 6.5	82 7.0
都道府県・政令市	66 100.0	26 39.4	10 15.2	5 7.6	2 3.0	17 25.8	-	6 9.1
区市	646 100.0	89 13.8	34 5.3	34 5.3	16 2.5	399 61.8	32 5.0	42 6.5
町村	457 100.0	30 6.6	12 2.6	12 2.6	9 2.0	316 69.1	44 9.6	34 7.4

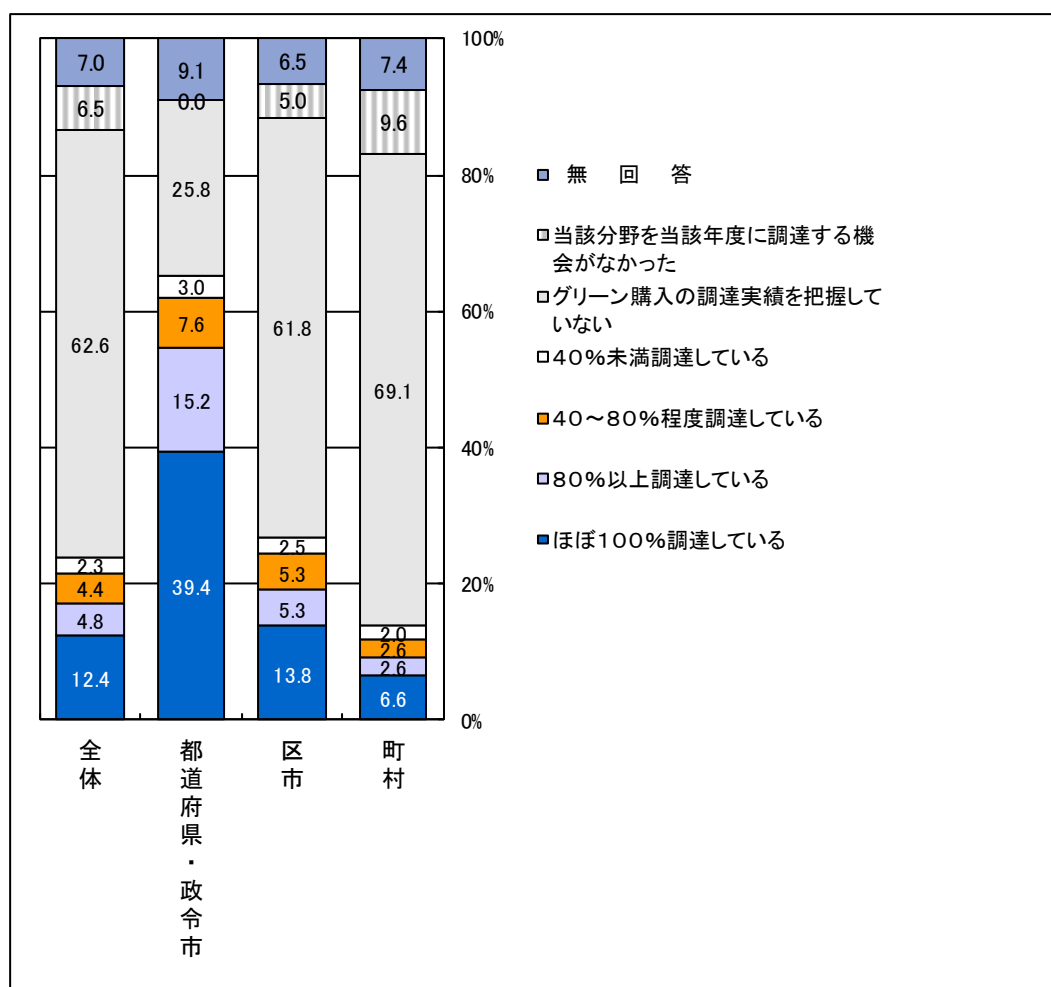


図 52. グリーン購入の調達実績－自動車等

⑬消火器

表 59. グリーン購入の調達実績（消火器）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	926 100.0	107 11.6	28 3.0	16 1.7	18 1.9	612 66.1	75 8.1	70 7.6
都道府県・政令市	66 100.0	28 42.4	10 15.2	-	1 1.5	21 31.8	-	6 9.1
区市	551 100.0	67 12.2	15 2.7	13 2.4	11 2.0	363 65.9	40 7.3	42 7.6
町村	309 100.0	12 3.9	3 1.0	3 1.0	6 1.9	228 73.8	35 11.3	22 7.1

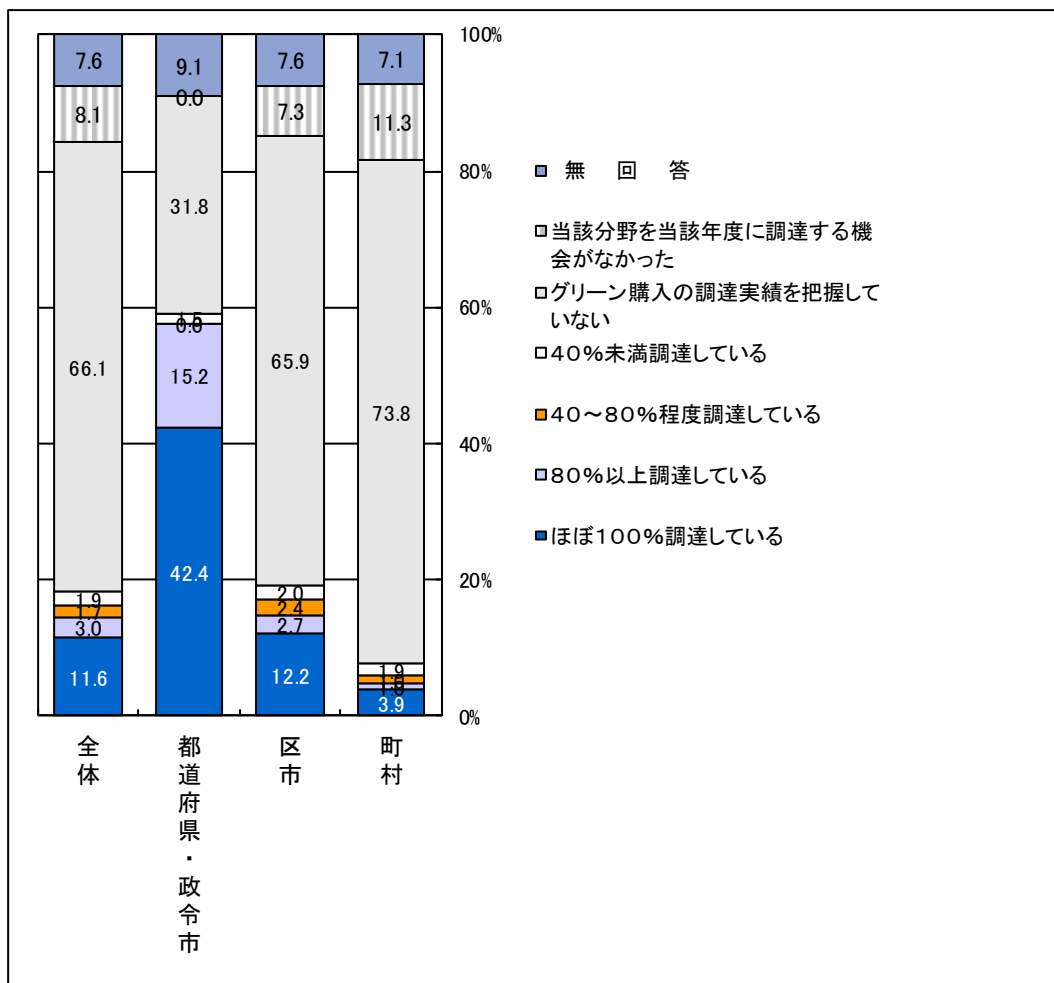


図 53. グリーン購入の調達実績－消火器

⑭制服・作業服

表 60. グリーン購入の調達実績（制服・作業服）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	988 100.0	105 10.6	50 5.1	43 4.4	32 3.2	636 64.4	59 6.0	63 6.4
都道府県・政令市	66 100.0	21 31.8	12 18.2	7 10.6	2 3.0	18 27.3	-	6 9.1
区市	596 100.0	69 11.6	33 5.5	31 5.2	23 3.9	376 63.1	27 4.5	37 6.2
町村	326 100.0	15 4.6	5 1.5	5 1.5	7 2.1	242 74.2	32 9.8	20 6.1

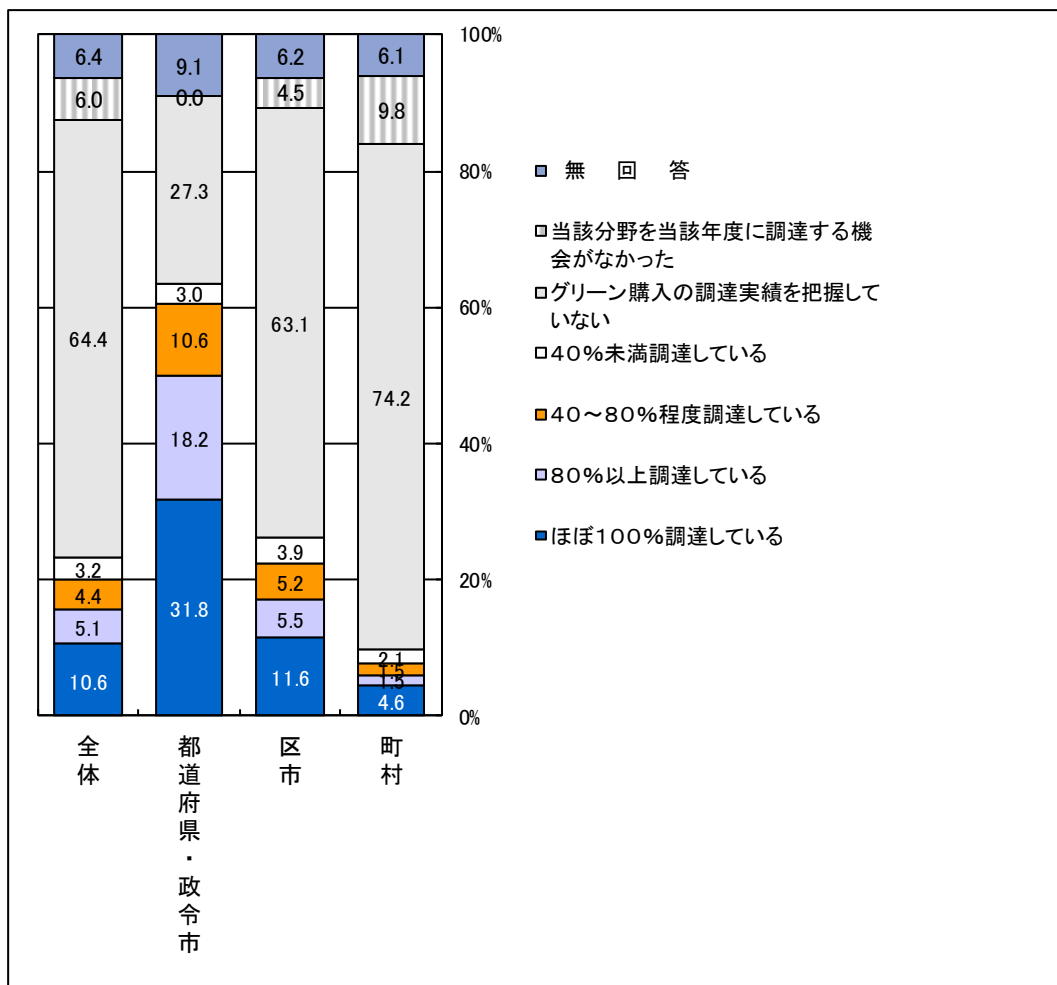


図 54. グリーン購入の調達実績－制服・作業服

⑮インテリア・寝装寝具

表 61. グリーン購入の調達実績（インテリア・寝装寝具）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	当該年度に調達する 機会がなかった	無回答
全体	831 100.0	68 8.2	23 2.8	17 2.0	22 2.6	559 67.3	82 9.9	60 7.2
都道府県・政令市	66 100.0	27 40.9	6 9.1	6 9.1	2 3.0	19 28.8	-	6 9.1
区市	505 100.0	40 7.9	15 3.0	10 2.0	16 3.2	344 68.1	43 8.5	37 7.3
町村	260 100.0	1 0.4	2 0.8	1 0.4	4 1.5	196 75.4	39 15.0	17 6.5

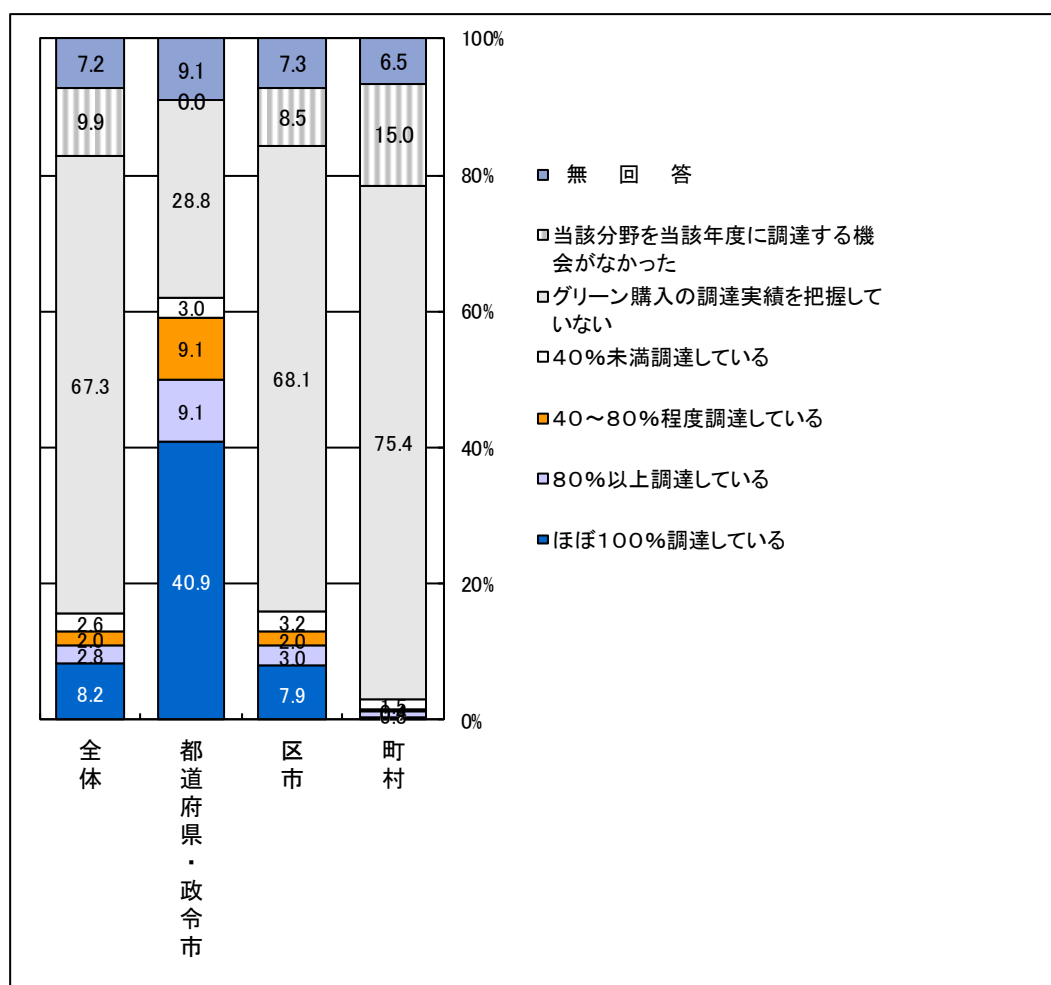


図 55. グリーン購入の調達実績－インテリア・寝装寝具

⑩作業手袋

表 62. グリーン購入の調達実績（作業手袋）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	931 100.0	70 7.5	41 4.4	38 4.1	41 4.4	622 66.8	54 5.8	65 7.0
都道府県・政令市	67 100.0	20 29.9	11 16.4	8 11.9	3 4.5	18 26.9	2 3.0	5 7.5
区市	555 100.0	43 7.7	25 4.5	27 4.9	31 5.6	366 65.9	25 4.5	38 6.8
町村	309 100.0	7 2.3	5 1.6	3 1.0	7 2.3	238 77.0	27 8.7	22 7.1

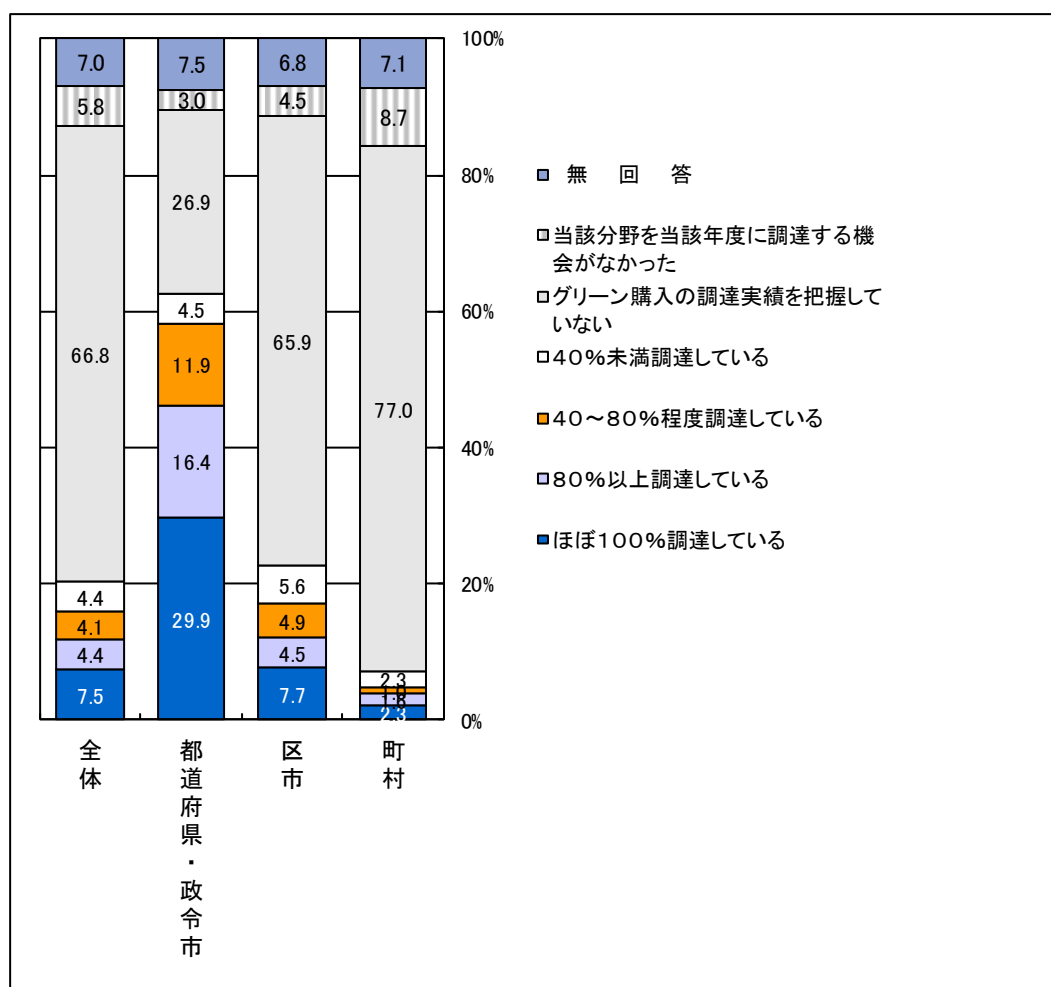


図 56. グリーン購入の調達実績－作業手袋

⑰その他繊維製品

表 63. グリーン購入の調達実績（その他繊維製品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実 績を把握していない	当該年度に調達する 機会がなかった	無回答
全体	863 100.0	53 6.1	27 3.1	36 4.2	34 3.9	588 68.1	59 6.8	66 7.6
都道府県・政令市	66 100.0	20 30.3	7 10.6	10 15.2	4 6.1	20 30.3	-	5 7.6
区市	516 100.0	30 5.8	16 3.1	24 4.7	25 4.8	353 68.4	28 5.4	40 7.8
町村	281 100.0	3 1.1	4 1.4	2 0.7	5 1.8	215 76.5	31 11.0	21 7.5

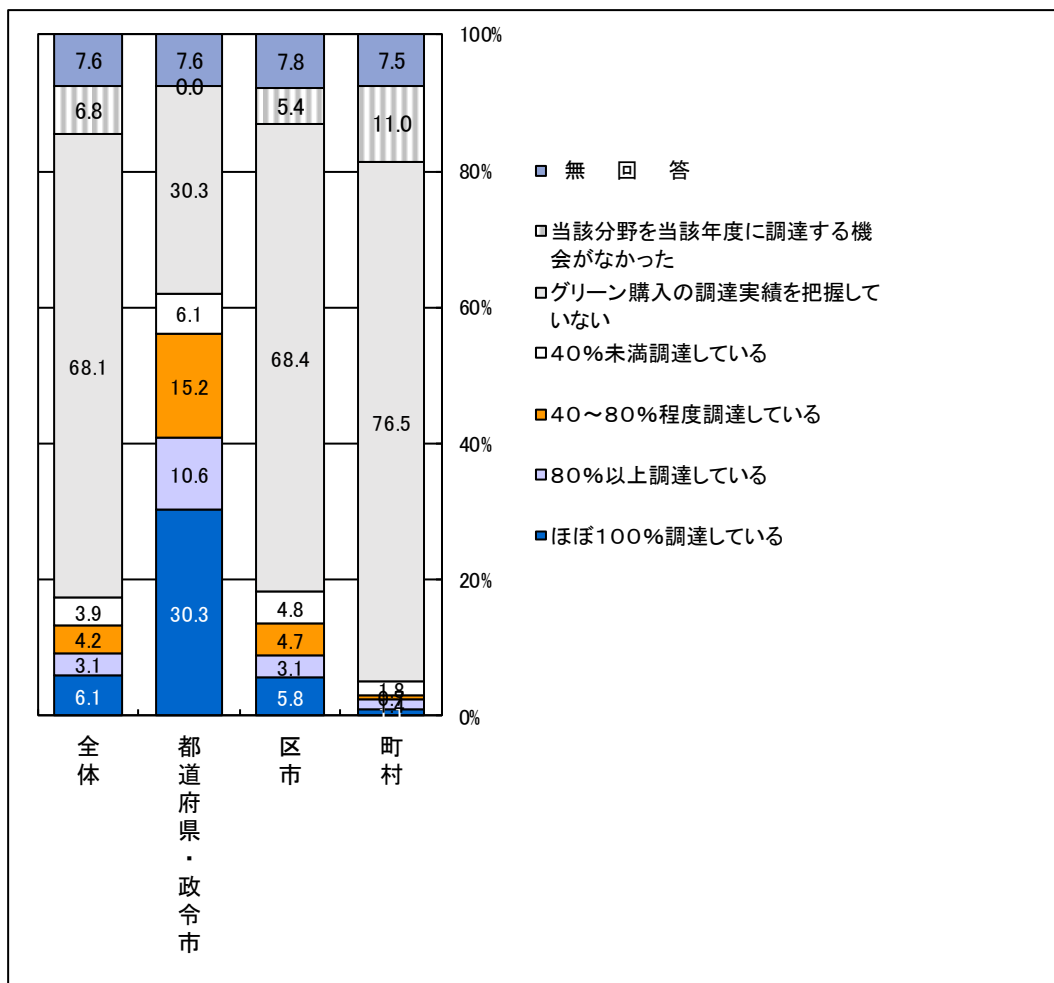


図 57. グリーン購入の調達実績－その他繊維製品

⑱設備

表 64. グリーン購入の調達実績（設備）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	899 100.0	37 4.1	13 1.4	11 1.2	19 2.1	649 72.2	99 11.0	71 7.9
都道府県・政令市	64 100.0	20 31.3	2 3.1	1 1.6	3 4.7	27 42.2	6 9.4	5 7.8
区市	516 100.0	16 3.1	9 1.7	7 1.4	9 1.7	378 73.3	55 10.7	42 8.1
町村	319 100.0	1 0.3	2 0.6	3 0.9	7 2.2	244 76.5	38 11.9	24 7.5

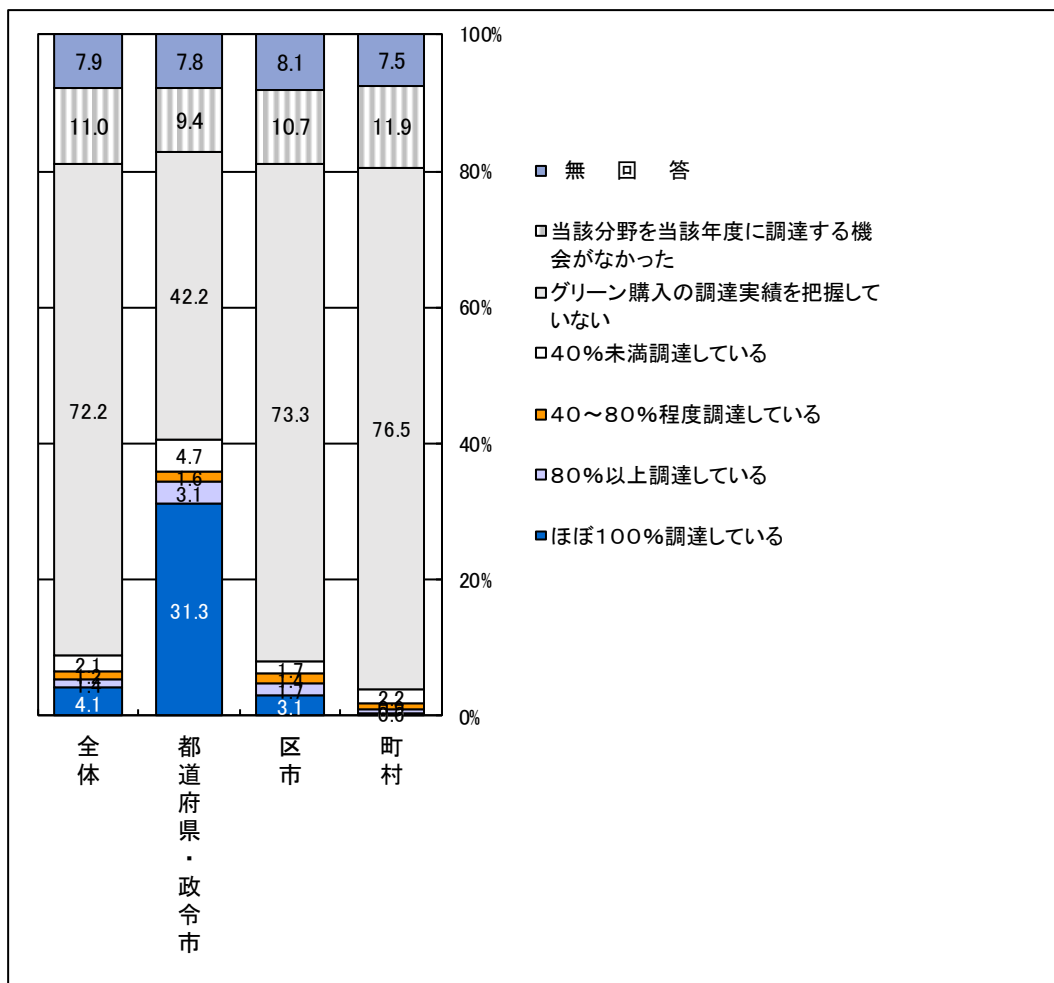


図 58. グリーン購入の調達実績—設備

①9災害備蓄用品

表 65. グリーン購入の調達実績（災害備蓄用品）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	908 100.0	66 7.3	27 3.0	27 3.0	25 2.8	631 69.5	61 6.7	71 7.8
都道府県・政令市	64 100.0	24 37.5	9 14.1	3 4.7	1 1.6	21 32.8	-	6 9.4
区市	523 100.0	36 6.9	14 2.7	19 3.6	15 2.9	362 69.2	34 6.5	43 8.2
町村	321 100.0	6 1.9	4 1.2	5 1.6	9 2.8	248 77.3	27 8.4	22 6.9

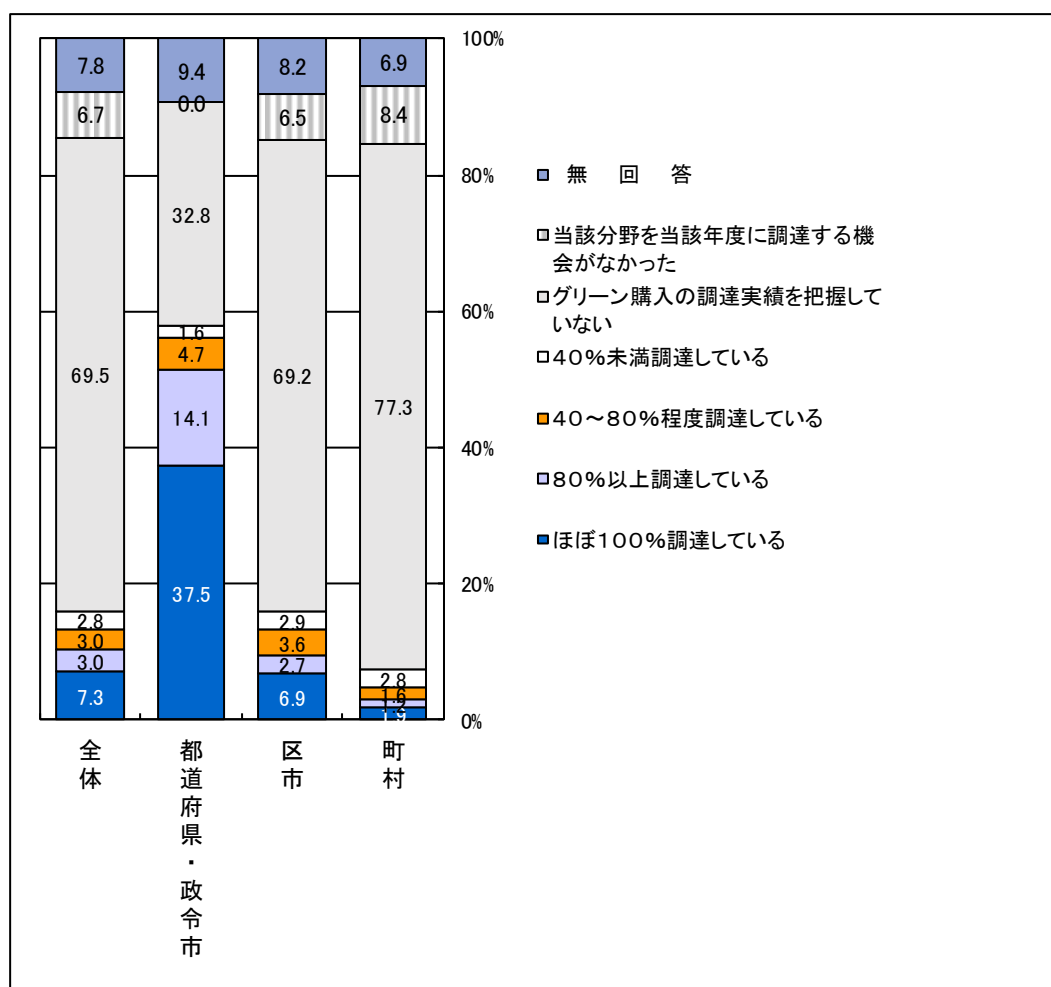


図 59. グリーン購入の調達実績－災害備蓄用品

②⑩公共工事

表 66. グリーン購入の調達実績（公共工事）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	925 100.0	42 4.5	20 2.2	15 1.6	17 1.8	703 76.0	50 5.4	78 8.4
都道府県・政令市	66 100.0	13 19.7	4 6.1	1 1.5	1 1.5	39 59.1	2 3.0	6 9.1
区市	525 100.0	25 4.8	12 2.3	11 2.1	7 1.3	392 74.7	31 5.9	47 9.0
町村	334 100.0	4 1.2	4 1.2	3 0.9	9 2.7	272 81.4	17 5.1	25 7.5

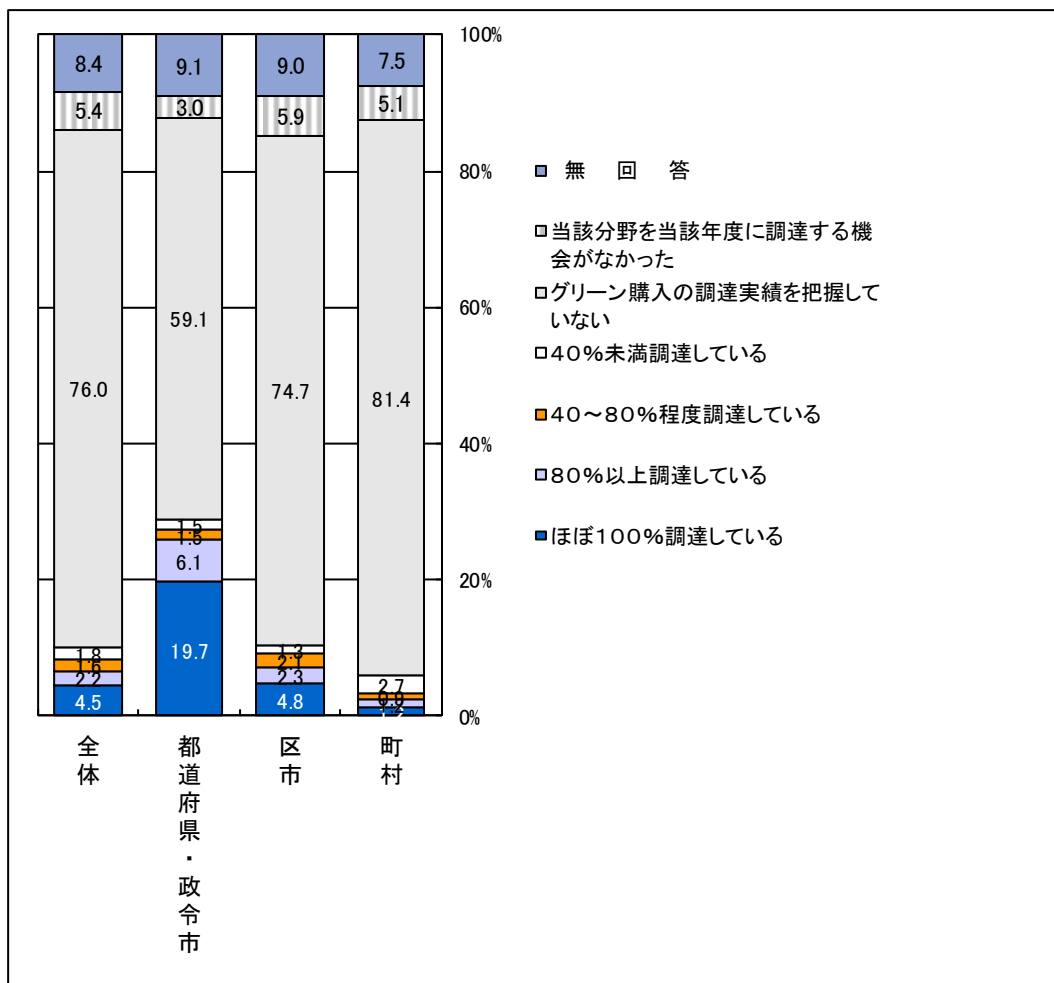


図 60. グリーン購入の調達実績－公共工事

②1 役務

表 67. グリーン購入の調達実績（役務）

（上段：回答件数（件）、下段：割合（％））

団体分類	合計	ほぼ100% 調達している	80%以上 調達している	40%~80%程度 調達している	40%未満 調達している	グリーン購入の調達実績を把握していない	当該年度に調達する機会がなかった	無回答
全体	872 100.0	52 6.0	29 3.3	29 3.3	26 3.0	628 72.0	41 4.7	67 7.7
都道府県・政令市	65 100.0	21 32.3	7 10.8	3 4.6	-	30 46.2	-	4 6.2
区市	507 100.0	27 5.3	19 3.7	22 4.3	17 3.4	359 70.8	23 4.5	40 7.9
町村	300 100.0	4 1.3	3 1.0	4 1.3	9 3.0	239 79.7	18 6.0	23 7.7

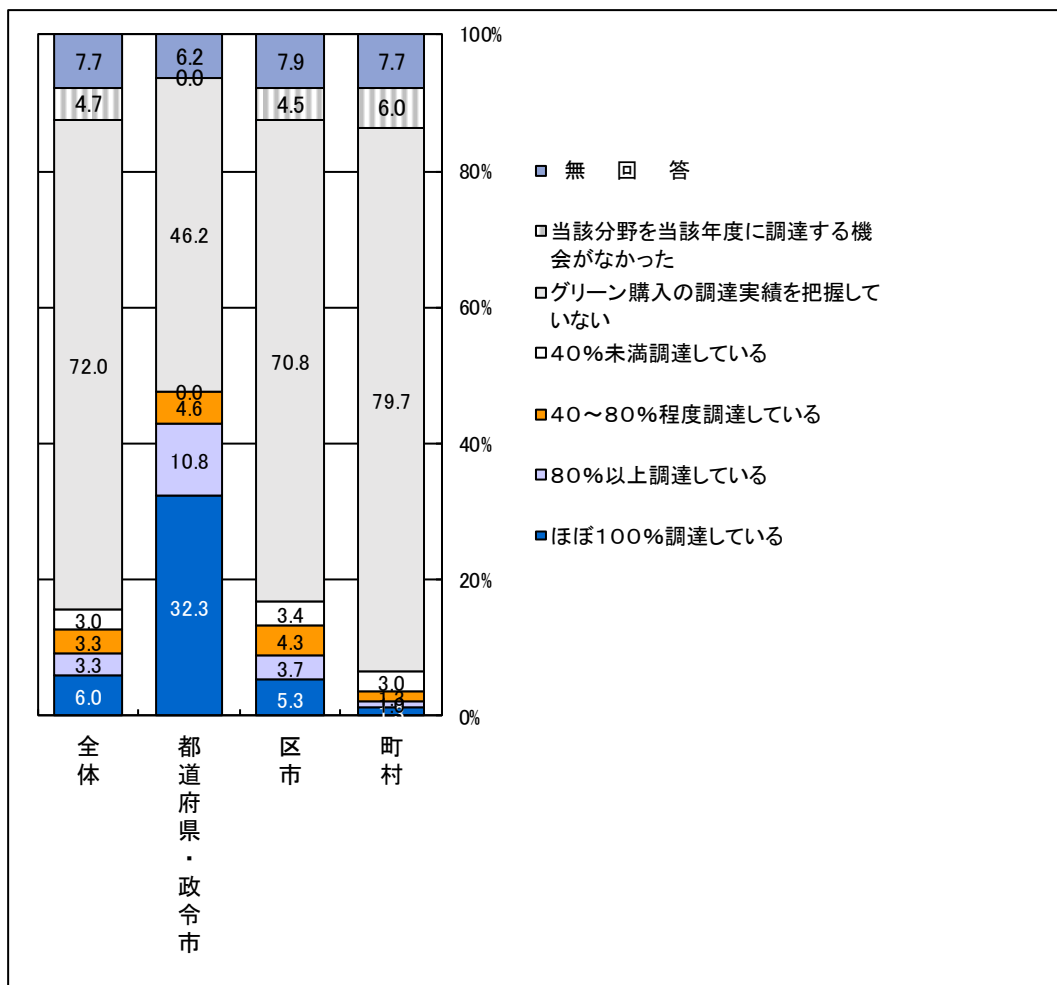


図 61. グリーン購入の調達実績—役務

3-2-1-7. グリーン購入の調達実績の公表（問3-1D）

問3-1Cにおいて調達実績を把握している分野を1分野で取り組んでいると回答した団体における実績公表状況は下記のとおりである。全体では1割が公表しており、都道府県・政令市においては全体の6割程度であった。一方で、町村では1%未満と、団体の規模により調達実績の公表状況に大きな差がみられる。

表 68. 調達実績の公表状況-紙類

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1278 100.0	133 10.4	1062 83.1	83 6.5
都道府県・政令市	62 100.0	38 61.3	22 35.5	2 3.2
区市	678 100.0	89 13.1	544 80.2	45 6.6
町村	538 100.0	6 1.1	496 92.2	36 6.7

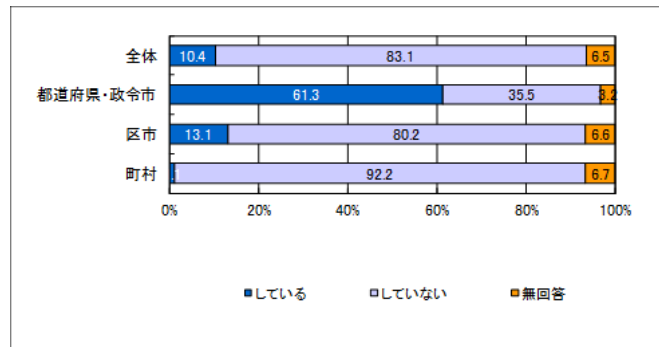


図 62. 調達実績の公表状況-紙類

表 69. 調達実績の公表状況-文具類

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1174 100.0	128 10.9	973 82.9	73 6.2
都道府県・政令市	62 100.0	39 62.9	21 33.9	2 3.2
区市	648 100.0	85 13.1	520 80.2	43 6.6
町村	464 100.0	4 0.9	432 93.1	28 6.0

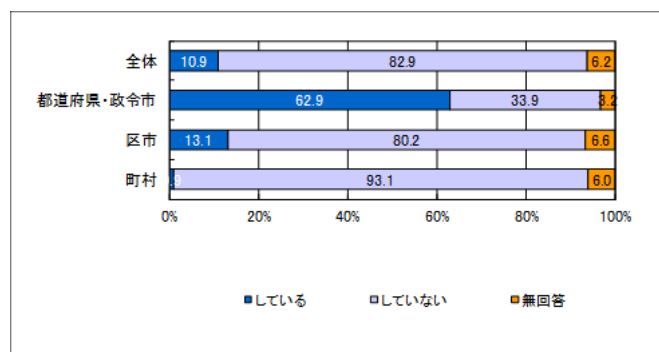


図 63. 調達実績の公表状況-文具類

表 70. 調達実績の公表状況-オフィス家具等

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	958 100.0	100 10.4	795 83.0	63 6.6
都道府県・政令市	61 100.0	36 59.0	23 37.7	2 3.3
区市	560 100.0	61 10.9	458 81.8	41 7.3
町村	337 100.0	3 0.9	314 93.2	20 5.9

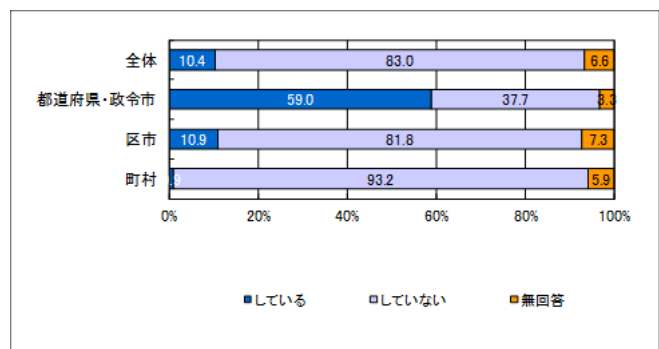


図 64. 調達実績の公表状況-オフィス家具等

表 71. 調達実績の公表状況-画像機器等

(上段：回答件数 (件)、下段：割合 (%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	925 100.0	98 10.6	765 82.7	62 6.7
都道府県・政令市	61 100.0	37 60.7	23 37.7	1 1.6
区市	543 100.0	59 10.9	445 82.0	39 7.2
町村	321 100.0	2 0.6	297 92.5	22 6.9

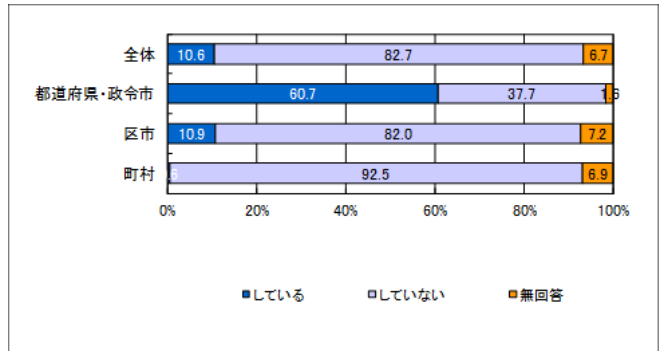


図 65. 調達実績の公表状況-画像機器等

表 72. 調達実績の公表状況-電子計算機等

(上段：回答件数 (件)、下段：割合 (%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	939 100.0	100 10.6	777 82.7	62 6.6
都道府県・政令市	61 100.0	36 59.0	23 37.7	2 3.3
区市	548 100.0	62 11.3	448 81.8	38 6.9
町村	330 100.0	2 0.6	306 92.7	22 6.7

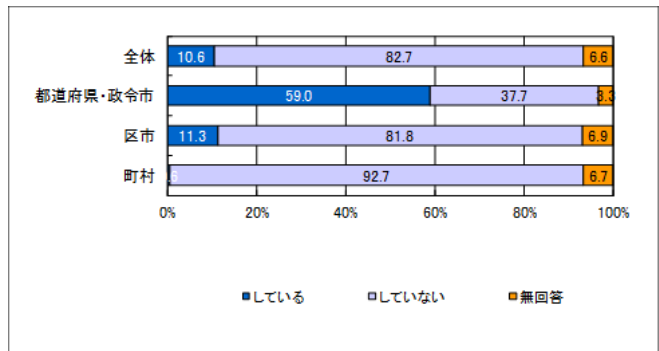


図 66. 調達実績の公表状況-電子計算機等

表 73. 調達実績の公表状況-オフィス機器等

(上段：回答件数 (件)、下段：割合 (%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	976 100.0	102 10.5	806 82.6	68 7.0
都道府県・政令市	62 100.0	38 61.3	22 35.5	2 3.2
区市	562 100.0	62 11.0	458 81.5	42 7.5
町村	352 100.0	2 0.6	326 92.6	24 6.8

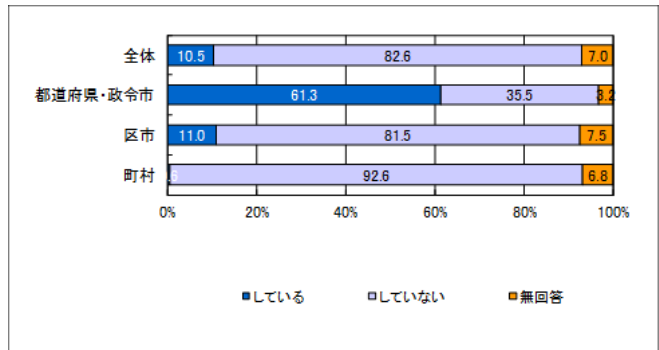


図 67. 調達実績の公表状況-オフィス機器等

表 74. 調達実績の公表状況-携帯電話

(上段：回答件数 (件)、下段：割合 (%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	735 100.0	71 9.7	613 83.4	51 6.9
都道府県・政令市	60 100.0	34 56.7	24 40.0	2 3.3
区市	438 100.0	36 8.2	368 84.0	34 7.8
町村	237 100.0	1 0.4	221 93.2	15 6.3

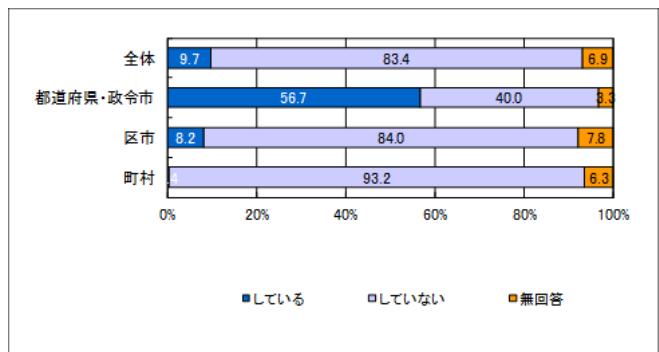


図 68. 調達実績の公表状況-携帯電話

表 75. 調達実績の公表状況-家電製品

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	905 100.0	97 10.7	748 82.7	60 6.6
都道府県・政令市	61 100.0	38 62.3	22 36.1	1 1.6
区市	539 100.0	58 10.8	442 82.0	39 7.2
町村	305 100.0	1 0.3	284 93.1	20 6.6

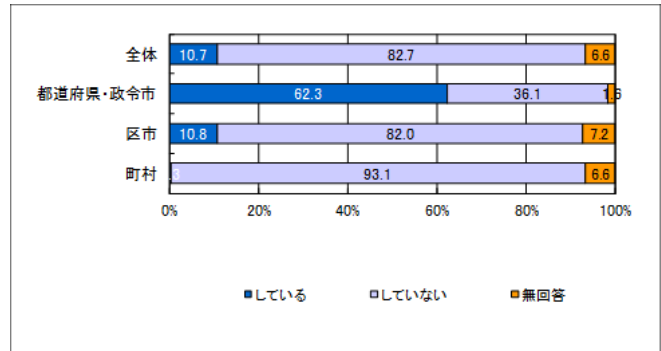


図 69. 調達実績の公表状況-家電製品

表 76. 調達実績の公表状況-エアコン等

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	909 100.0	91 10.0	756 83.2	62 6.8
都道府県・政令市	61 100.0	37 60.7	23 37.7	1 1.6
区市	534 100.0	53 9.9	440 82.4	41 7.7
町村	314 100.0	1 0.3	293 93.3	20 6.4

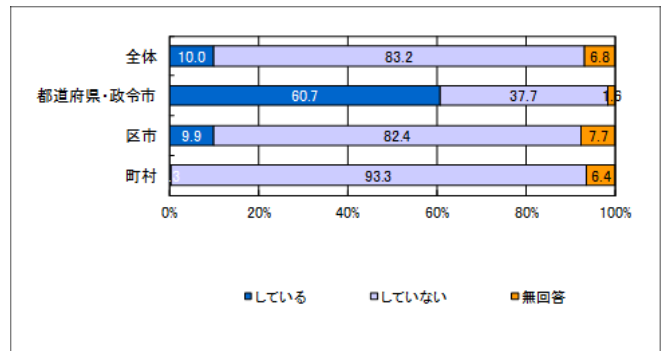


図 70. 調達実績の公表状況-エアコン等

表 77. 調達実績の公表状況-温水機器等

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	815 100.0	74 9.1	689 84.5	52 6.4
都道府県・政令市	60 100.0	35 58.3	23 38.3	2 3.3
区市	481 100.0	38 7.9	410 85.2	33 6.9
町村	274 100.0	1 0.4	256 93.4	17 6.2

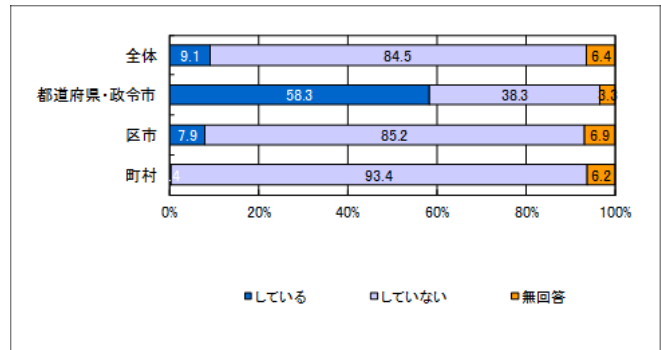


図 71. 調達実績の公表状況-温水機器等

表 78. 調達実績の公表状況-照明

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1060 100.0	103 9.7	883 83.3	74 7.0
都道府県・政令市	62 100.0	38 61.3	22 35.5	2 3.2
区市	585 100.0	63 10.8	479 81.9	43 7.4
町村	413 100.0	2 0.5	382 92.5	29 7.0

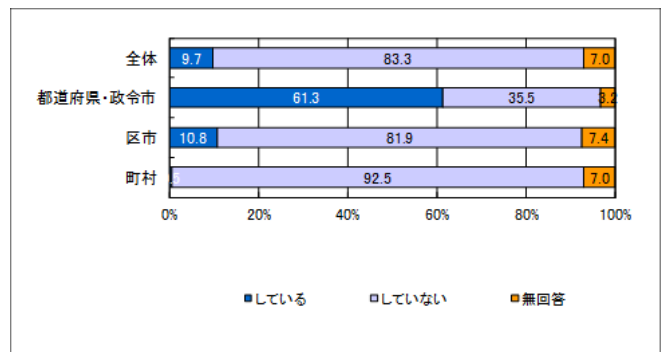


図 72. 調達実績の公表状況-照明

表 79. 調達実績の公表状況-自動車等

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	1087 100.0	107 9.8	906 83.3	74 6.8
都道府県・政令市	60 100.0	36 60.0	23 38.3	1 1.7
区市	604 100.0	68 11.3	491 81.3	45 7.5
町村	423 100.0	3 0.7	392 92.7	28 6.6

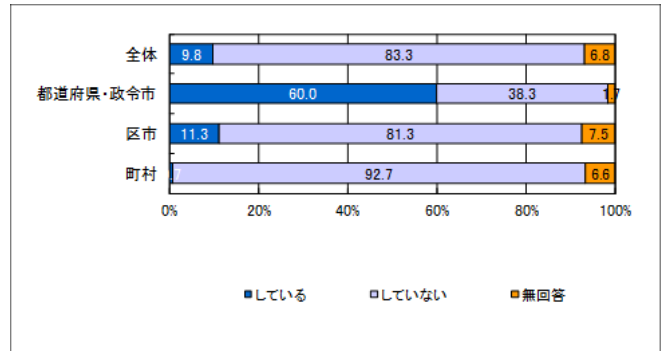


図 73. 調達実績の公表状況-自動車等

表 80. 調達実績の公表状況-消火器

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	856 100.0	82 9.6	717 83.8	57 6.7
都道府県・政令市	60 100.0	34 56.7	23 38.3	3 5.0
区市	509 100.0	46 9.0	427 83.9	36 7.1
町村	287 100.0	2 0.7	267 93.0	18 6.3

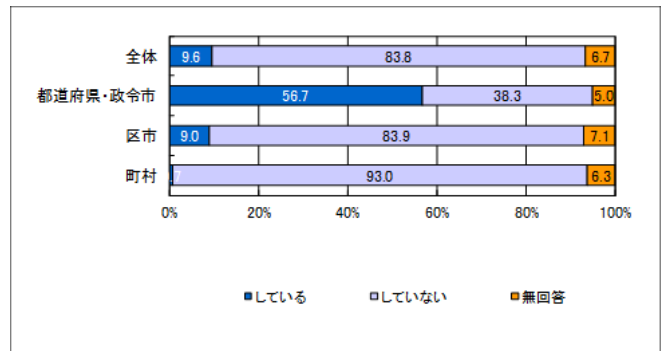


図 74. 調達実績の公表状況-消火器

表 81. 調達実績の公表状況-制服・作業服

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	925 100.0	103 11.1	761 82.3	61 6.6
都道府県・政令市	60 100.0	37 61.7	21 35.0	2 3.3
区市	559 100.0	65 11.6	455 81.4	39 7.0
町村	306 100.0	1 0.3	285 93.1	20 6.5

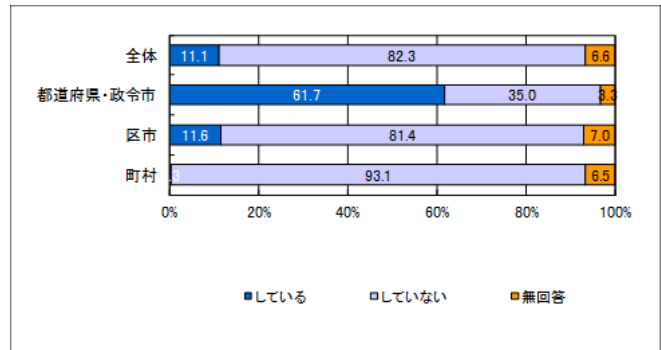


図 75. 調達実績の公表状況-制服・作業服

表 82. 調達実績の公表状況-インテリア・寝装寝具

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	771 100.0	83 10.8	634 82.2	54 7.0
都道府県・政令市	60 100.0	36 60.0	22 36.7	2 3.3
区市	468 100.0	46 9.8	387 82.7	35 7.5
町村	243 100.0	1 0.4	225 92.6	17 7.0

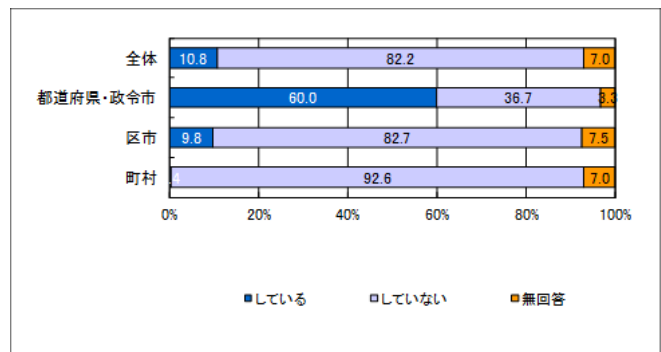


図 76. 調達実績の公表状況-インテリア・寝装寝具

表 83. 調達実績の公表状況-作業手袋

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	866 100.0	93 10.7	717 82.8	56 6.5
都道府県・政令市	62 100.0	38 61.3	22 35.5	2 3.2
区市	517 100.0	54 10.4	428 82.8	35 6.8
町村	287 100.0	1 0.3	267 93.0	19 6.6

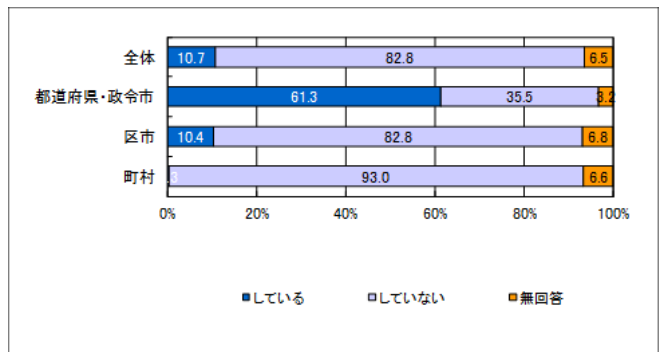


図 77. 調達実績の公表状況-作業手袋

表 84. 調達実績の公表状況-その他繊維製品

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	797 100.0	81 10.2	663 83.2	53 6.6
都道府県・政令市	61 100.0	36 59.0	23 37.7	2 3.3
区市	476 100.0	44 9.2	399 83.8	33 6.9
町村	260 100.0	1 0.4	241 92.7	18 6.9

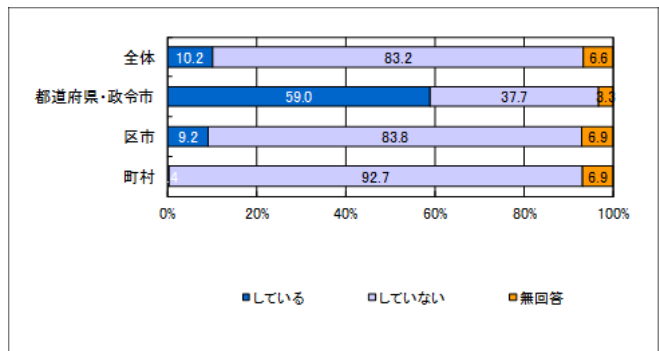


図 78. 調達実績の公表状況-その他繊維製品

表 85. 調達実績の公表状況-設備

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	828 100.0	60 7.2	714 86.2	54 6.5
都道府県・政令市	59 100.0	26 44.1	32 54.2	1 1.7
区市	474 100.0	33 7.0	408 86.1	33 7.0
町村	295 100.0	1 0.3	274 92.9	20 6.8

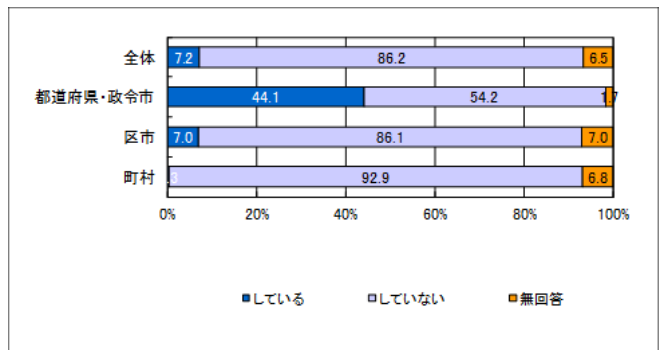


図 79. 調達実績の公表状況-設備

表 86. 調達実績の公表状況-災害備蓄用品

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	837 100.0	71 8.5	713 85.2	53 6.3
都道府県・政令市	58 100.0	32 55.2	25 43.1	1 1.7
区市	480 100.0	38 7.9	406 84.6	36 7.5
町村	299 100.0	1 0.3	282 94.3	16 5.4

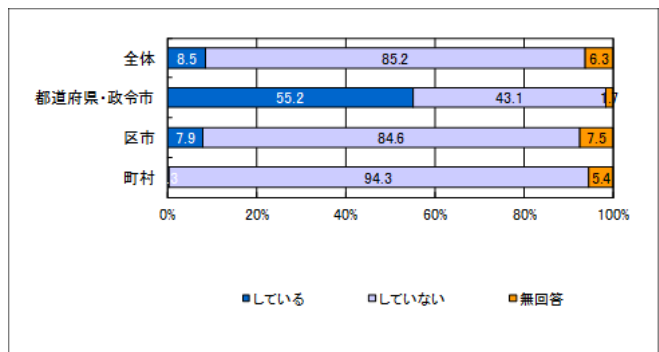


図 80. 調達実績の公表状況-災害備蓄用品

表 87. 調達実績の公表状況-公共工事

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	847 100.0	42 5.0	744 87.8	61 7.2
都道府県・政令市	60 100.0	18 30.0	41 68.3	1 1.7
区市	478 100.0	23 4.8	417 87.2	38 7.9
町村	309 100.0	1 0.3	286 92.6	22 7.1

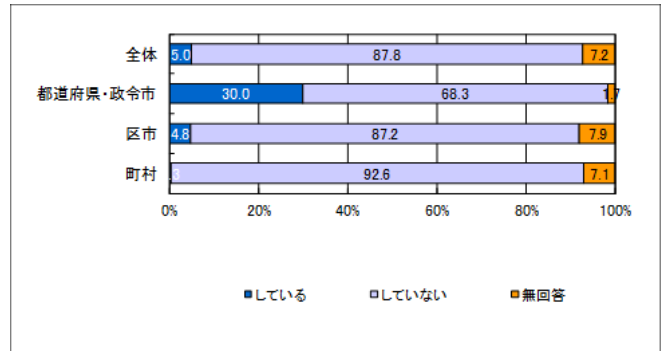


図 81. 調達実績の公表状況-公共工事

表 88. 調達実績の公表状況-役務

(上段：回答件数(件)、下段：割合(%))

団体分類	合計	している	していない	無回答
全体	805 100.0	69 8.6	680 84.5	56 7.0
都道府県・政令市	61 100.0	28 45.9	31 50.8	2 3.3
区市	467 100.0	41 8.8	391 83.7	35 7.5
町村	277 100.0	-	258 93.1	19 6.9

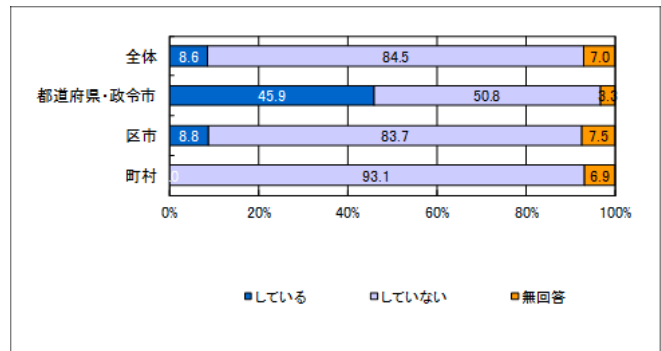


図 82. 調達実績の公表状況-役務

3-2-2. グリーン購入に際して参考になっているもの（問3-2）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」または「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」、「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した分野のある団体がグリーン購入に際して参考になっているものは、主に「国の基本方針」と環境省作成の「グリーン購入の調達者の手引き」である。都道府県・政令市では100%が「国の基本方針」を、83.6%が「グリーン購入の調達者の手引き」を参考になっている。

※問3-2は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

表 89. グリーン購入に際して参考になっているもの（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	国の基本方針	グリーン購入の調達者の手引き	グリーン購入取組事例データベース	他団体の取組事例	地方公共団体のための取組事例集	その他	無回答
全体	1380 100.0	716 51.9	391 28.3	143 10.4	205 14.9	132 9.6	204 14.8	220 15.9
都道府県・政令市	67 100.0	67 100.0	56 83.6	23 34.3	10 14.9	6 9.0	-	-
区市	726 100.0	433 59.6	250 34.4	87 12.0	99 13.6	60 8.3	110 15.2	83 11.4
町村	587 100.0	216 36.8	85 14.5	33 5.6	96 16.4	66 11.2	94 16.0	137 23.3

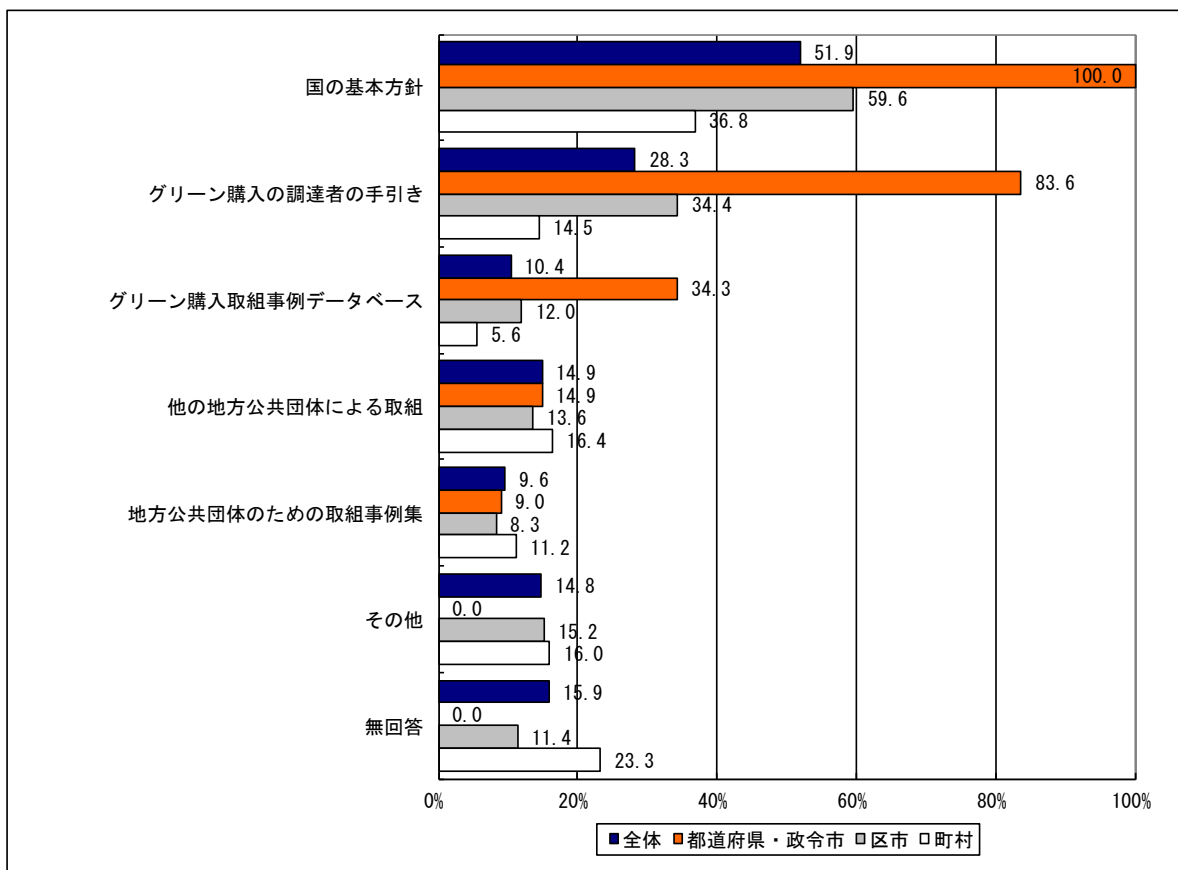


図 83. グリーン購入に際して参考になっているもの

3-2-3. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（問3-3）

「3-2-1-4. 分野別取組状況（問3-1A）」において「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」または「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」、「担当者の判断で取り組んでいる」と回答した分野のある団体が、製品情報の収集に際して参考になっているものは、主に「環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル」と「グリーン購入関連製品情報の提供制度（エコ商品ねっと等）」、「納入事業者が配布している製品カタログ等」である。

※問3-3は複数回答につき、回答率は「回答数/調査対象地方公共団体数」を算出したものである。

表 90. 製品情報の収集に際して参考になっているもの（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	環境ラベリング制度（エコマーク等）や環境負荷データ表示のラベル	グリーン購入関連製品情報の提供制度（エコ商品ねっと等）	独自に作成した製品リスト	納入事業者が配布している製品カタログ等	納入事業者の営業担当者のアドバイス等	その他	無回答
全体	1380 100.0	838 60.7	371 26.9	44 3.2	742 53.8	292 21.2	69 5.0	126 9.1
都道府県・政令市	67 100.0	58 86.6	55 82.1	7 10.4	53 79.1	12 17.9	-	1 1.5
区市	726 100.0	496 68.3	248 34.2	32 4.4	408 56.2	155 21.3	37 5.1	39 5.4
町村	587 100.0	284 48.4	68 11.6	5 0.9	281 47.9	125 21.3	32 5.5	86 14.7

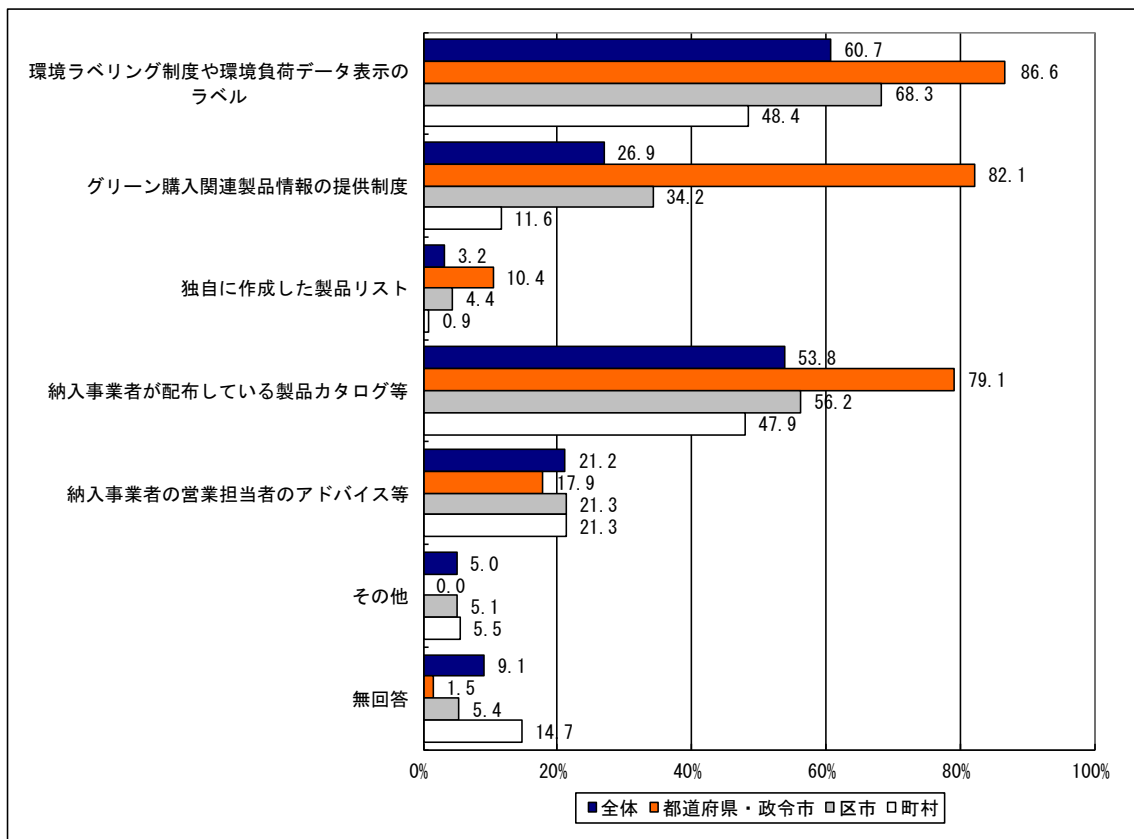


図 84. 製品情報の収集に際して参考になっているもの

3-2-4. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（問3-4）

グリーン購入法に基づく国の基本方針で定める対象品目（特定調達品目）以外の地方公共団体独自の対象品目としては57団体が設定している。都道府県・政令市等では地域内等で発生する廃棄物をリサイクルした製品や地域の木質資源を利用した製品等が多く設定され、その他では詰替用文具やセロテープ等の文具類や洗剤、石けん、紙ひも等の日用品類等が挙げられた。各団体の独自品目及び判断の基準は、「1-2. グリーン購入法、環境配慮契約法及び環境配慮促進法に関する調査結果 自由記述」に記載する。

表 91. 特定調達品目以外の地方公共団体独自の対象品目及び判断の基準（一部抜粋）

都道府県	団体名	品目	判断の基準
北海道	北海道	北海道認定リサイクル製品及び北海道リサイクルブランド	これらの認定を受けている製品
北海道	函館市	セロハンテープ、メンディングテープ、OPPテープ、梱包透明テープ、ラベルテープカートリッジ	エコマーク、「エコ商品ねっと」掲載商品、グリーンマーク、バイオマスマーク
青森県	弘前市	セロハンテープ	巻紙に適用
福島県	福島県	①弁当容器 ②うつくしま、エコ・リサイクル認定製品	①再利用容器を使用すること ②認定製品であること
千葉県	千葉市	石けん（手洗い用）	廃油又は動植物油脂を原料としていること（病院や食堂等、衛生基準を設けている施設はこの限りではない）
東京都	中野区	合成洗剤・非塩ビ製品	調達する場合は100%とする。
神奈川県	横浜市	横浜市から排出される廃棄物を利用した再生材等の使用、かながわりサイクル認定製品	優先的な利用を推進する。
三重県	三重県	①県産材、②認定リサイクル製品	①「三重の木」利用推進協議会により認定された工場で生産された「三重の木」認証材またはあかね材認証機構により認定された工場で生産された「あかね材」認証材であること。②「三重県リサイクル製品利用推進条例」で規定される「三重県リサイクル製品認定検討会」で認定されたものであること。
鹿児島県	鹿児島県	事務用封筒	県のシンボルマーク入りの封筒については、竹パルプが配合されていること

3-3. 紙類の調達に係る特別設問（問3-6）

2018年度に生じた再生紙不足の影響の確認を目的として、コピー用紙、印刷用紙（広報紙）及び印刷用紙（ポスター等）の3点について、地方公共団体が従来設定している判断基準に沿って実施できているかどうか調査を行った。従来設定している判断基準に沿って調達ができている団体は、コピー用紙では全体の8割、印刷用紙（広報紙・ポスター等）では全体の7割であった。

なお、判断基準を自主的に変更し調達を行った団体は100団体未満であった。

①コピー用紙

表 92. コピー用紙の調達状況

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	従来基準で調達している	従来基準を設定してはいるが、変更している	従来基準を変更してはいるが、調達している	無回答
全体	522 100.0	435 83.3	72 13.8	15 2.9	
都道府県・政令市	67 100.0	46 68.7	20 29.9	1 1.5	
区市	349 100.0	291 83.4	48 13.8	10 2.9	
町村	106 100.0	98 92.5	4 3.8	4 3.8	

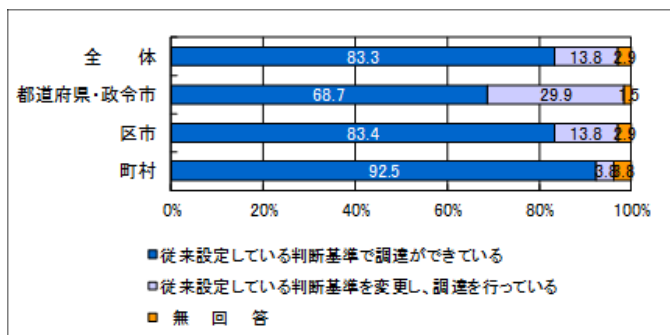


図 85. コピー用紙の調達状況

②印刷用紙（広報紙）

表 93. 印刷用紙（広報紙）の調達状況

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	従来基準で調達している	従来基準を設定してはいるが、変更している	従来基準を変更してはいるが、調達している	無回答
全体	522 100.0	372 71.3	100 19.2	50 9.6	
都道府県・政令市	67 100.0	33 49.3	33 49.3	1 1.5	
区市	349 100.0	246 70.5	63 18.1	40 11.5	
町村	106 100.0	93 87.7	4 3.8	9 8.5	

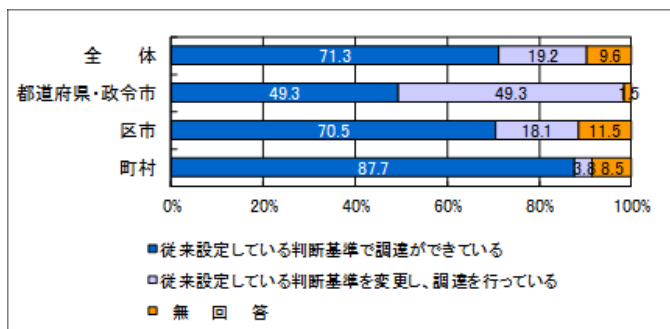


図 86. 印刷用紙（広報紙）の調達状況

③印刷用紙（ポスター等）

表 94. 印刷用紙（ポスター等）の調達状況

（上段：回答件数（件）、下段：割合（%））

団体分類	合計	断 い る	従 基 準 で 調 達 が い る 判	従 来 設 定 を 行 っ て い る 調 判	断 を 基 準 を 変 更 し 、 調 判	従 来 設 定 し て い る 調 判	無 回 答
全体	522 100.0	375 71.8	85 16.3	62 11.9			
都道府県・政令市	67 100.0	31 46.3	34 50.7	2 3.0			
区市	349 100.0	253 72.5	50 14.3	46 13.2			
町村	106 100.0	91 85.8	1 0.9	14 13.2			

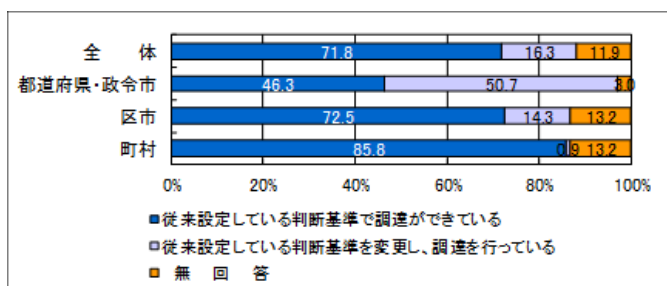


図 87. 印刷用紙（ポスター等）の調達状況