

国等の機関によるグリーン購入の実績及び その環境負荷低減効果等について

調査の概要

国等の機関のグリーン購入調達実績

1. 調達実績の概要

平成 25 年度における国等の機関の特定調達物品等の調達実績は、公共工事分野の品目を除く 199 品目中 189 品目（95.0%）において判断の基準を満たす物品等が 95%以上の高い割合で調達されている。グリーン購入法が施行された平成 13 年度において特定調達品目数に占める調達率¹が 95%以上の品目数の割合は 44.4%であったが、平成 16 年度以降は 90%以上を維持しており、極めて高い水準にある。なお、平成 23 年 3 月に発生した東日本大震災の影響により、紙類をはじめとした特定調達物品等の調達が困難となった時期があったことから、平成 23 年度において調達率 95%以上の品目数及び割合ともに、やや下がったが、平成 24 年度は 96.4%、平成 25 年度は 95.0%と高い水準に回復している。

平成 13 年度のグリーン購入法施行以降、順調にグリーン購入が進展しているところ（表 - 1 及び図 - 1 参照）であり、これは、グリーン購入法の施行により国等の機関が調達方針に基づき、特定調達物品等の計画的かつ優先的な購入に積極的に取り組んだこと、及びその結果として、特定調達物品等の市場におけるシェアが着実に拡大してきたことによる結果と評価できる。

表 - 1 調達率が 95%以上の品目数²の推移（公共工事分野の品目を除く）

年 度	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
特定調達品目数	90	124	135	146	146	156	165	179	184	190	194	194	199
調達率 95%以上の品目数	40	98	117	133	136	147	155	167	177	186	180	187	189
/ 割合	44.4%	79.0%	86.7%	91.1%	93.2%	94.2%	93.9%	93.3%	96.2%	97.9%	92.8%	96.4%	95.0%

¹ 国等の全機関の特定調達物品等の調達量を当該特定調達品目の総調達量で除した値。

² 調達率及び品目数については、集計結果の精査を行い、遡って修正している場合がある。

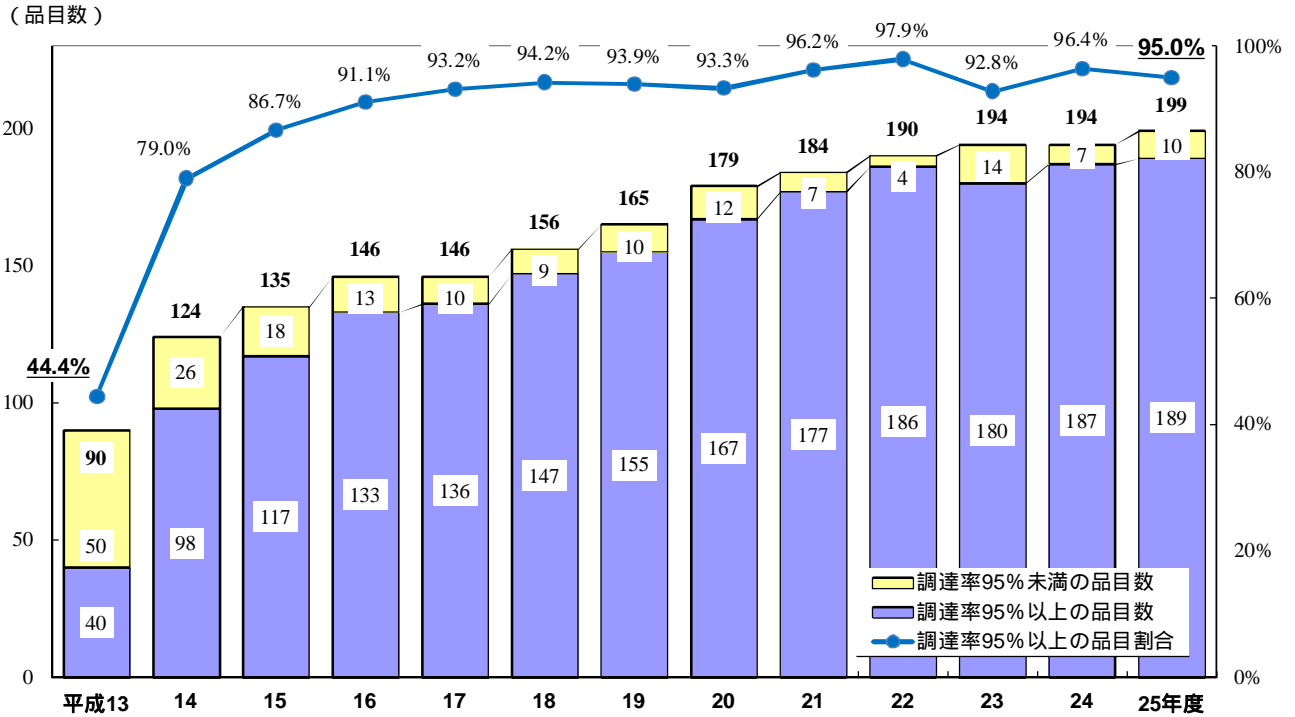


図 - 1 調達率が95%以上の品目数の推移（公共工事分野の品目を除く）

2. 主な分野における調達実績

平成25年度の主な分野における特定調達品目の調達実績は、以下のとおりである。

なお、平成24年度の調達実績と調達率が比較可能な品目について、調達率を比較したものが、表-2である（品目ごとの比較については「別添2」の平成25年度環境物品等の調達の実績の概要を参照）。

表 - 2 平成24年度の調達実績と調達率が比較可能な品目の比較（単位：品目数）³

分 野	紙類	文具類	オフィス家具等	OA機器	移動電話	家電・IT等	温水器等	照明
調達率上昇	2	6	1	0	0	0	0	1
ほぼ同等	3	65	9	18	1	9	3	5
調達率下降	2	12	0	1	1	0	1	1
合 計	7	83	10	19	2	9	4	5

分 野	自動車等	消火器	繊維製品等	設備	災害備蓄用品	役務	合 計
調達率上昇	2	0	3	0	0	0	16
ほぼ同等	1	1	13	4	6	11	147
調達率下降	0	0	5	0	0	0	22
合 計	3	1	21	4	6	11	185

³ 「調達率上昇」は平成24年度との比較において特定調達物品等の調達率が1ポイント以上上昇した品目、「ほぼ同等」は調達率が±1ポイント未満の品目、「調達率下降」は調達率が1ポイント以上下降した品目。

(1) 紙類

- コピー用紙の総調達量は 58,007 トンと、平成 24 年度の 58,774 トンから横ばい
- 塗工されていない印刷用紙の調達率は 99.1% で、平成 24 年度の 94.9% から向上
- 塗工されている印刷用紙の調達率は 90.3% で、平成 24 年度の 96.6% から低下

(2) 文具類、オフィス家具等

- 文具類については、83 品目中 81 品目において 95% 以上の調達率
- オフィス家具等については、10 品目中 9 品目が 99% 以上の高い調達率

(3) OA 機器、移動電話

- OA 機器については、19 品目中 17 品目が 98% 以上の高い調達率
- 移動電話については、携帯電話が 97.6%、PHS が 97.5% の調達率

(4) 家電製品、エアコンディショナー等、温水機器等

- 家電製品については、すべて 99% 以上の調達率
- エアコンディショナー等及び温水器等については、7 品目中 6 品目が 98% 以上の調達率

(5) 照明

- 照明器具については、蛍光灯照明器具で 97.5% の調達率、LED 照明器具および LED を光源とした内照式表示灯は 99% 以上の調達率
- ランプについては、蛍光灯ランプ (40 形) で 97.9% の調達率、電球形状のランプの調達率は 97.1%

(6) 自動車等

- 一般公用車の新規調達量 (リース契約を含む) は、電気自動車 26 台、ハイブリッド自動車 279 台が調達され、低燃費・低公害車が積極的に導入
- クリーンディーゼル車は、一般公用車 21 台、一般公用車以外 77 台の導入
- 自動車については、平成 24 年度より基準の強化が図られたところであるが、大幅な調達率の下降はみられず、一般公用車においては次世代自動車を除くガソリン乗用自動車等の調達率は 98.1%

(7) 繊維製品等

- 平成 24 年度に比べ帽子及び作業手袋の調達率が下がったものの、全般的には、平成 24 年度と同水準

(8) 設備

- 太陽光発電システムの導入設備容量は 3,476kW であり、平成 24 年度の 557kW の 6 倍以上

- 太陽熱利用システムについては 276 m²の導入
- 燃料電池については 3,310kW の導入

(9) 災害備蓄用品

- 災害備蓄用品については、平成 23 年度に調達量が大幅に増加したが、平成 25 年度は平成 24 年度に引き続き、例年の調達量の水準
- 特定調達品目に新規に追加された 4 品目の調達率は、保存パン 92.9%、栄養調整食品 99.9%、フリーズドライ食品 99.9%、携帯発電機 99.9%と、保存パンが相対的にやや低いものの高い調達率
- その他の品目の調達率はいずれも 98%以上

(10) 公共工事

- 調達可能な地域や数量が限られている場合やコストの問題等により、特定調達物品等の割合が低いものがあるが、事業ごとの特性による使用可能な範囲において積極的な調達が行われている

(11) 役務

- 役務については、いずれの品目も 97%以上の調達率
- 自動車整備の調達率は 97.0%。基準を満足するエンジン洗浄は 171 件実施
- 輸配送、旅客輸送については 99%以上の調達率
- 飲料自動販売機設置については、缶・ボトル飲料自動販売機 99.9%、紙容器飲料自動販売機 99.5%、カップ式飲料自動販売機 100%と高い調達率
- 平成 25 年度から特定調達品目に新規に追加された引越輸送の総調達量は 1,163 件、うち 1,159 件が特定調達物品等であり、調達率は 99.7%

3 . 平成 12 年度以前からの取組の進展

- コピー用紙については、国等の調達率が、政府の率先実行計画が始まった平成 7 年度から定常的に向上しており、グリーン購入法が施行された平成 13 年度においては 92.6%、平成 14 年度から平成 16 年度まで 98.5%、平成 17 年度は 98.9%、平成 18 年度は 98.6%と極めて高い水準を維持していたが、平成 19 年度においては、95.2%と古紙パルプ配合率偽装発覚の影響によりやや下降。平成 20 年度は、97.4%と回復傾向にあり、平成 21 年度は 98.6%、平成 22 年度及び平成 23 年度は 99.3%、平成 24 年度は 97.7%、平成 25 年度は 97.9%と高い水準で推移している
- 政府の一般公用車については、ハイブリッド自動車をはじめとした低燃費・低公害車の導入が率先して行われ、平成 16 年度において政府のすべての一般公用車の低公害車への切り替えが完了し、平成 25 年度においても引き続き 100%を維持

国等の機関のグリーン購入の実施による環境負荷低減効果

1. 温室効果ガス排出削減効果

平成 25 年度において国等の機関が調達した特定調達物品等による温室効果ガス排出削減量を算定可能な品目を選択し、試算を行った。なお、排出削減効果の試算は、原則として以下の 2 つの場合について行った。

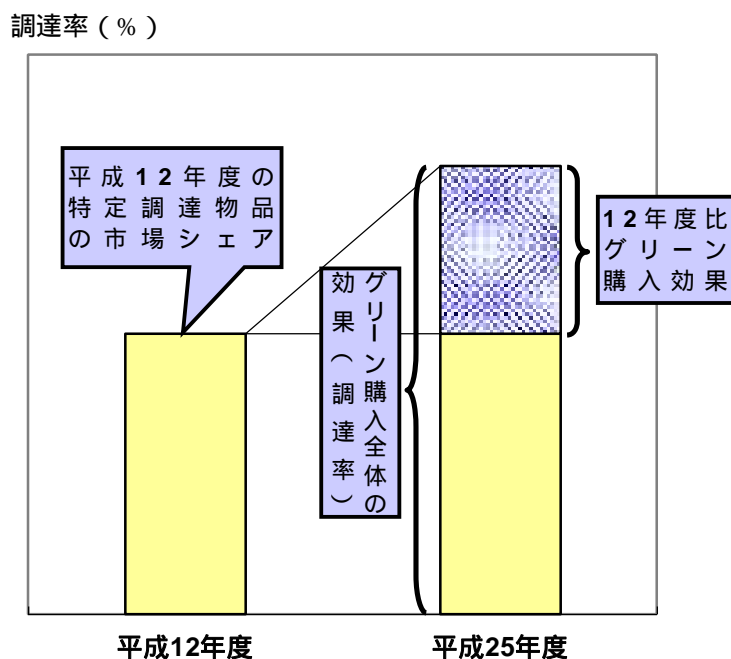


図 - 1 温室効果ガス排出削減効果の試算のイメージ

グリーン購入法施行前の平成 12 年度における各特定調達物品等の市場占有率と平成 25 年度における国等の機関の当該物品調達率との差から試算されるグリーン購入による温室効果ガス排出削減量

平成 25 年度における国等の特定調達物品等の調達率から試算されるグリーン購入全体の温室効果ガス排出削減量⁴

なお、OA 機器、家電製品、自動車、設備等の使用段階において二酸化炭素排出削減効果が現れる品目については、使用期間全体（当該製品の購入時点から想定使用年数分）における二酸化炭素削減量についても、併せて試算した。

試算結果は、表 - 1 のとおりであり、

平成 25 年度における平成 12 年度との市場占有率の差から試算される国等の機関のグリーン購入による温室効果ガス排出削減効果は、**合計で 36,634t-CO₂**（家庭からの二酸化炭素排出量⁵の約 16.4 千人分に相当）

⁴ OA 機器、家電製品、自動車、設備等の使用段階において二酸化炭素排出削減効果が現れる品目については、調達時期にかかわらず、1 年間使用されたものと想定し、二酸化炭素削減量を試算している。一方、グリーン購入全体の温室効果ガス削減量については、年間を通して当該品目が均等に調達されたものと想定して試算している（半年間使用されたものと想定して削減効果を試算）。

⁵ 2012 年度（平成 24 年度）【確定値】における我が国の家庭からの 1 人当たり二酸化炭素排出量は約 2.24t-CO₂/

平成 25 年度におけるグリーン購入全体の温室効果ガス排出削減量は、**合計で 412,390t-CO₂**（家庭からの二酸化炭素排出量の約 239 千人分に相当）

と試算された。

また、想定使用年数分を考慮した排出削減効果は、**合計で 210,787t-CO₂**（家庭からの二酸化炭素排出量の約 94 千人分に相当）と試算された⁶（平成 18 年度以降の削減効果の推移については図 - 2 参照。）。

表 - 1 国等の機関のグリーン購入の実施による温室効果ガス排出削減効果の試算

分野・品目等	削減効果の試算内容	温室効果ガス排出削減量 (t-CO ₂ 換算)		
		年間削減量	使用年数	削減量合計
プラスチック製文具	焼却処理に伴う排出削減	752	-	752
ダストプロワ-	HFC134aからノンフロンへの代替	16,833	-	16,833
コピー機等	電気の使用に伴う排出削減	549	5	2,746
ファクシミリ	電気の使用に伴う排出削減	347	5	1,736
家電製品	電気の使用に伴う排出削減	2,802	10	28,024
エアコンディショナー	電気の使用に伴う排出削減	1,749	10	17,488
LED照明器具	電気の使用に伴う排出削減	1,607	10	16,069
LED以外の電球形状のランプ	電気の使用に伴う排出削減	2,129	5	10,646
自動車(乗用車)	走行に伴う排出削減	4,467	7	31,268
乗用車用タイヤ	転がり抵抗低減による燃費向上	117	3	350
制服・作業服	再生PET樹脂の使用	32	-	32
インテリア・寝装寝具	再生PET樹脂の使用	280	-	280
作業手袋	再生PET樹脂の使用	70	-	70
太陽光発電システム	システム導入に伴う排出削減	2,083	15	31,242
太陽熱利用システム	システム導入に伴う排出削減	33	15	489
高炉セメント	工業プロセスに伴う排出削減	0	-	0
変圧器	使用に伴う排出削減	2,170	20	43,404
屋上緑化	屋上緑化に伴う排出削減	624	15	9,360
合計	-	36,643	-	210,787

注1：ダストプロワ-については特定調達品目に追加される前年度の平成 15 年度比の削減効果を試算

注2：テレビジョン受信機（液晶及びプラズマテレビ）については平成 20 年度比の削減効果を試算

人。家庭からの排出量は、家庭部門、運輸（旅客）部門の自家用乗用車（家計寄与分）、廃棄物（一般廃棄物（事業系一般廃棄物を含む））部門で計上された排出量、及び水道からの排出量を合算したもの。資料：国立環境研究所温室効果ガスインベントリオフィス（平成 26 年 4 月）

⁶ 平成 24 年度比で排出削減量が増加した分野・品目として、自動車、太陽光発電システム、変圧器等があげられる。なお、変圧器は調達台数が前年度比で 13%減となったが、判断の基準の見直しによる削減効果が調達台数の減少を上回ったことによる。

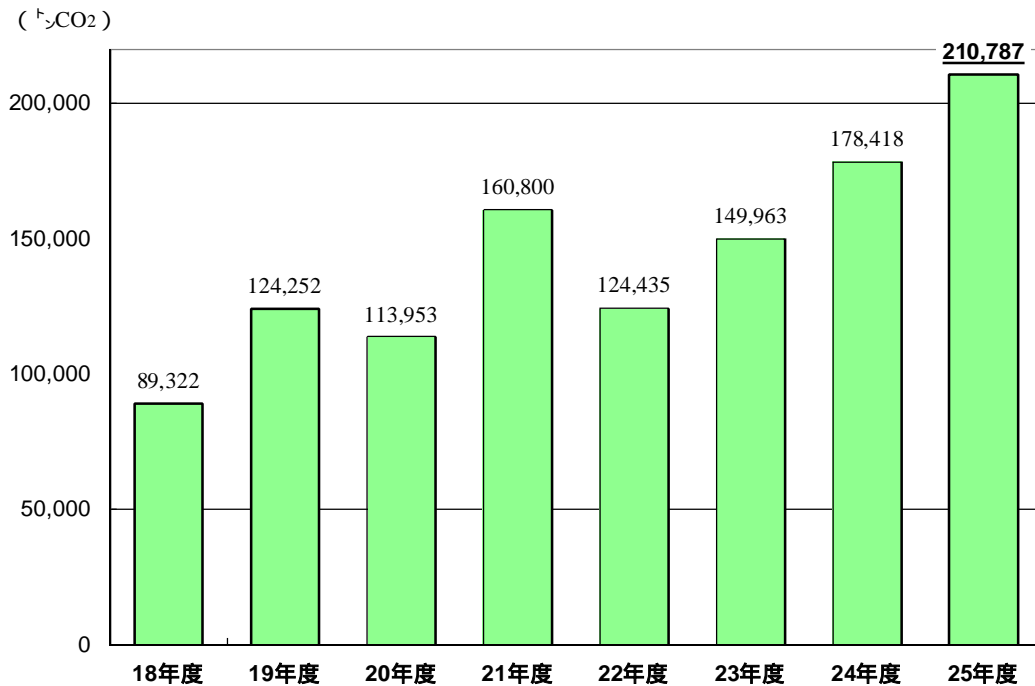


図 - 2 国等の機関のグリーン購入の実施による温室効果ガス排出削減効果の試算（過去 8 年間）の比較

2. 主な品目の市場形成状況

主な品目の市場形成状況は、以下のとおりである。なお、紙類については、古紙パルプ配合率の偽装が発覚したことから、市場形成状況について、平成 18 年度調査結果までと同様な試算や市場占有率を示すことは困難であり、昨年度に引き続き実施していない⁷。

(1) 文具類

- 全般的には、平成 25 年度においても堅調に推移しており、文具類については、国等の機関による初期需要の創出というかたちで、グリーン購入法の効果が市場に顕著に現れているものと考えられる

(2) 家電製品等

- 蛍光ランプ（40 形直管）の国内における特定調達物品等の供給量及び市場における特定調達物品等の占有率は、堅調に増加してきたが、平成 23 年度以降供給量、平成 24 年度以降占有率が減少しており、LED 照明器具・ランプへの切り替えが進展している

(3) 自動車

- 平成 25 年度における新規登録台数に占める低公害車の割合は、平成 24 年度において燃費基準の見直し等の強化を図ったが、自動車メーカー各社が環境負荷の低減に寄与する自動車の供給を増やしたことにより、83.6%に達している

⁶ 紙類の環境負荷低減効果については、平成 25 年における紙用の古紙利用率と国等が調達した特定調達物品等の調達率及び調達量から参考値を試算している（詳細については「別添 2」を参照）。

3．国及び地方公共団体の取組による市場形成効果拡大の期待

公共工事の高炉セメントのように、年によっては国等の機関の調達量が市場における特定調達物品等の2割以上を占める品目については、直接的な市場形成に大きく貢献している。また、文具類のように、国等の機関の調達量が特定調達品目の3%に満たない品目についても、平成12年度から平成25年度にかけて国内出荷量等に占める特定調達物品等の割合が倍増するなど急伸している。これは、国等の機関のグリーン購入の推進による初期需要の創出が、大きな要因となっているものと考えられる。

地方公共団体は、国の約3倍の経済活動を行っており、国と合わせると我が国の国内総支出の約4分の1を占めている。また、国及び地方公共団体は、他の主体にも大きな影響力を有し、これらが果たす役割は極めて大きいものと考えられ、国はもとより、地方公共団体も率先してグリーン購入を推進することにより、我が国全体の環境物品等への需要の転換・莫大な波及効果を市場にもたらすことが期待される。

平成25年度環境物品等の調達の実績の概要（物品及び役務）

分野	品目	目標値 (最頻値)	総調達量	特定調達物品等	特定調達物品等 の調達率 = /	判断の基準を満足 しない物品等の調達量	平成24年度の 総調達量	総調達量 増減率 = /	平成24年度の 調達率	調達率 増減
紙 類 (7)	コピー用紙	100 %	58,007 ト	56,817 ト	97.9 %	1,190 ト	58,774 ト	99 %	97.7 %	
	フォーム用紙	100 %	579 ト	555 ト	95.9 %	24 ト	892 ト	65 %	96.0 %	
	インクジェットカラープリンター用塗工紙	100 %	294 ト	292 ト	99.3 %	2 ト	138 ト	213 %	97.5 %	
	塗工されていない印刷用紙	100 %	3,408 ト	3,379 ト	99.1 %	29 ト	1,698 ト	201 %	94.9 %	
	塗工されている印刷用紙	100 %	759 ト	686 ト	90.3 %	73 ト	479 ト	159 %	96.6 %	
	トイレトペーパー	100 %	13,688 ト	13,672 ト	99.9 %	15 ト	5,512 ト	248 %	99.9 %	
	ティッシュペーパー	100 %	311 ト	291 ト	93.6 %	20 ト	461 ト	68 %	98.3 %	
文 具 類 (83)	シャープペンシル	100 %	4,083 千本	4,083 千本	100.0 %	1 千本	1,168 千本	350 %	100.0 %	
	シャープペンシル替芯	100 %	287,401 個	287,112 個	99.9 %	289 個	189,549 個	152 %	99.9 %	
	ボールペン	100 %	2,205 千本	2,189 千本	99.3 %	16 千本	2,126 千本	104 %	99.4 %	
	マーキングペン	100 %	2,077 千本	2,061 千本	99.2 %	16 千本	2,053 千本	101 %	99.0 %	
	鉛筆	100 %	3,318 千本	3,310 千本	99.8 %	8 千本	1,173 千本	283 %	99.3 %	
	スタンプ台	100 %	55,796 個	55,702 個	99.8 %	94 個	53,797 個	104 %	99.9 %	
	朱肉	100 %	65,127 個	64,856 個	99.6 %	271 個	66,036 個	99 %	99.2 %	
	印章セット	100 %	32,758 個	32,684 個	99.8 %	74 個	4,650 個	704 %	99.4 %	
	印箱	100 %	3,038 個	2,993 個	98.5 %	45 個	4,034 個	75 %	99.2 %	
	公印	100 %	3,071 個	3,051 個	99.3 %	20 個	5,855 個	52 %	99.7 %	
	ゴム印	100 %	714,872 個	707,786 個	99.0 %	7,086 個	763,702 個	94 %	98.8 %	
	回転ゴム印	100 %	36,978 個	36,784 個	99.5 %	194 個	40,501 個	91 %	99.8 %	
	定規	100 %	87,230 個	83,701 個	96.0 %	3,529 個	191,676 個	46 %	99.7 %	
	トレー	100 %	49,382 個	48,626 個	98.5 %	756 個	41,792 個	118 %	99.0 %	
	消しゴム	100 %	591,551 個	584,553 個	98.8 %	6,998 個	538,581 個	110 %	99.6 %	
	ステープラー	100 %	90,361 個	89,960 個	99.6 %	401 個	135,181 個	67 %	99.8 %	
	ステープラー(汎用型以外)	100 %	16,488 個	16,470 個	99.9 %	18 個	15,467 個	107 %	99.3 %	
	ステープラー針リムーバー	100 %	65,490 個	64,119 個	97.9 %	1,371 個	58,423 個	112 %	99.6 %	
	連射式クリップ(本体)	100 %	20,355 個	20,355 個	100.0 %	0 個	162,943 個	12 %	100.0 %	
	事務用修正具(テープ)	100 %	187,091 個	185,663 個	99.2 %	1,428 個	191,186 個	98 %	99.4 %	
	事務用修正具(液状)	100 %	23,951 個	23,928 個	99.9 %	23 個	25,405 個	94 %	99.6 %	
	クラフトテープ	100 %	195,389 個	191,635 個	98.1 %	3,754 個	170,602 個	115 %	97.9 %	
	粘着テープ(布粘着)	100 %	465,101 個	458,000 個	98.5 %	7,101 個	437,071 個	106 %	98.4 %	
	両面粘着紙テープ	100 %	129,412 個	127,030 個	98.2 %	2,382 個	130,485 個	99 %	97.8 %	
	製本テープ	100 %	106,423 個	97,532 個	91.6 %	8,891 個	106,692 個	100 %	98.4 %	
	ブックスタンド	100 %	51,234 個	49,122 個	95.9 %	2,112 個	50,196 個	102 %	96.9 %	
	ペンスタンド	100 %	4,844 個	4,616 個	95.3 %	228 個	5,278 個	92 %	96.8 %	
	クリップケース	100 %	24,404 個	24,279 個	99.5 %	125 個	34,979 個	70 %	99.8 %	
	はさみ	100 %	68,446 個	67,723 個	98.9 %	723 個	66,966 個	102 %	98.9 %	
	マグネット(玉)	100 %	163,846 個	162,647 個	99.3 %	1,199 個	130,946 個	125 %	99.1 %	
	マグネット(バー)	100 %	75,625 個	74,651 個	98.7 %	974 個	74,155 個	102 %	99.6 %	
	テープカッター	100 %	10,685 個	10,447 個	97.8 %	238 個	12,589 個	85 %	97.6 %	
	パンチ(手動)	100 %	21,045 個	20,886 個	99.2 %	159 個	21,445 個	98 %	99.6 %	
モルトケース(紙めくり用スポンジケース)	100 %	2,103 個	2,100 個	99.9 %	3 個	2,005 個	105 %	95.5 %		
紙めくりクリーム	100 %	20,824 個	20,651 個	99.2 %	173 個	16,899 個	123 %	99.7 %		
鉛筆削(手動)	100 %	257,111 個	257,085 個	100.0 %	26 個	17,580 個	1,463 %	99.7 %		
OAクリーナー(ウエットタイプ)	100 %	102,053 個	90,692 個	88.9 %	11,361 個	110,090 個	93 %	98.8 %		

分野	品目	目標値 (最頻値)	総調達量	特定調達物品等	特定調達物品等 の調達率 = /	判断の基準を満足 しない物品等の調達量	平成24年度の 総調達量	総調達量 増減率 = /	平成24年度の 調達率	調達率 増減
	OAクリーナー(液タイプ)	100 %	3,730 個	3,662 個	98.2 %	68 個	4,425 個	84 %	98.7 %	
	ダストブロワー	100 %	26,543 個	26,176 個	98.6 %	367 個	33,012 個	80 %	98.6 %	
	レターケース	100 %	18,467 個	18,092 個	98.0 %	375 個	16,883 個	109 %	99.2 %	
	メディアケース	100 %	224,544 個	217,066 個	96.7 %	7,478 個	271,586 個	83 %	95.0 %	
	マウスパッド	100 %	42,345 個	41,888 個	98.9 %	457 個	41,117 個	103 %	99.1 %	
	OAフィルター(枠あり)	100 %	4,305 個	4,283 個	99.5 %	22 個	6,785 個	63 %	99.8 %	
	丸刃式紙裁断機	100 %	848 台	837 台	98.7 %	11 台	852 台	100 %	99.1 %	
	カッターナイフ	100 %	66,045 個	65,442 個	99.1 %	603 個	59,264 個	111 %	98.9 %	
	カッティングマット	100 %	11,908 個	11,848 個	99.5 %	60 個	11,547 個	103 %	99.7 %	
	デスクマット	100 %	32,446 個	32,092 個	98.9 %	354 個	29,007 個	112 %	98.8 %	
	OHPフィルム	100 %	23,447 個	22,784 個	97.2 %	663 個	29,725 個	79 %	99.8 %	
	絵筆	100 %	22,781 個	22,221 個	97.5 %	560 個	19,052 個	120 %	92.4 %	
	絵の具	100 %	10,122 個	10,033 個	99.1 %	89 個	8,883 個	114 %	98.6 %	
	墨汁	100 %	1,416 個	1,349 個	95.3 %	67 個	1,670 個	85 %	99.6 %	
	のり(液状)(補充用を含む。)	100 %	112,419 個	111,677 個	99.3 %	742 個	103,701 個	108 %	99.7 %	
	のり(澱粉のり)(補充用を含む。)	100 %	13,439 個	13,439 個	100.0 %	0 個	15,213 個	88 %	99.9 %	
	のり(固形)	100 %	362,858 個	361,338 個	99.6 %	1,520 個	383,111 個	95 %	99.8 %	
	のり(テープ)	100 %	318,205 個	315,605 個	99.2 %	2,600 個	322,548 個	99 %	99.1 %	
	ファイル	100 %	12,997 千冊	12,935 千冊	99.5 %	62 千冊	12,624 千冊	103 %	99.4 %	
	バンダー	100 %	726,867 冊	726,114 冊	99.9 %	753 冊	1,049,682 冊	69 %	99.9 %	
	ファイリング用品	100 %	2,258 千個	2,208 千個	97.8 %	50 千個	2,161 千個	104 %	98.3 %	
	アルバム	100 %	7,928 個	7,574 個	95.5 %	354 個	6,437 個	123 %	99.8 %	
	つぶりひも	100 %	1,356 千個	1,303 千個	96.1 %	53 千個	1,392 千個	97 %	97.1 %	
	カードケース	100 %	896,809 個	895,694 個	99.9 %	1,115 個	459,154 個	195 %	99.6 %	
	事務用封筒(紙製)	100 %	197,298 千枚	196,127 千枚	99.4 %	1,171 千枚	202,858 千枚	97 %	99.1 %	
	窓付き封筒(紙製)	100 %	98,921 千枚	98,709 千枚	99.8 %	211 千枚	99,843 千枚	99 %	99.7 %	
	けい紙・起案用紙	100 %	1,052 千個	1,051 千個	99.9 %	2 千個	437 千個	241 %	98.9 %	
	ノート	100 %	537,856 冊	518,558 冊	96.4 %	19,298 冊	497,857 冊	108 %	96.7 %	
	パンチラベル	100 %	245 千個	235 千個	95.9 %	10 千個	167 千個	146 %	91.4 %	
	タックラベル	100 %	939 千個	902 千個	96.0 %	37 千個	1,202 千個	78 %	97.8 %	
	インデックス	100 %	1,118 千個	1,106 千個	98.9 %	12 千個	1,107 千個	101 %	97.8 %	
	付箋紙	100 %	3,444 千個	3,423 千個	99.4 %	22 千個	3,257 千個	106 %	99.4 %	
	付箋フィルム	100 %	224,715 個	224,359 個	99.8 %	356 個	210,082 個	107 %	99.9 %	
	黒板拭き	100 %	4,926 個	4,893 個	99.3 %	33 個	4,817 個	102 %	99.6 %	
	ホワイトボード用レーザー	100 %	24,585 個	24,457 個	99.5 %	128 個	24,941 個	99 %	99.5 %	
	額縁	100 %	30,655 個	29,819 個	97.3 %	836 個	27,329 個	112 %	98.2 %	
	ごみ箱	100 %	32,164 個	31,298 個	97.3 %	866 個	24,251 個	133 %	96.4 %	
	リサイクルボックス	100 %	8,463 個	8,432 個	99.6 %	31 個	5,113 個	166 %	99.8 %	
	缶・ボトルつぶし機(手動)	100 %	67 個	66 個	98.5 %	1 個	599 個	11 %	100.0 %	
	名札(机上用)	100 %	22,141 個	21,846 個	98.7 %	295 個	27,842 個	80 %	99.0 %	
	名札(衣服取付型・首下げ型)	100 %	438,043 個	434,189 個	99.1 %	3,854 個	408,437 個	107 %	99.0 %	
	鍵かけ(フックを含む。)	100 %	14,039 個	13,734 個	97.8 %	305 個	10,990 個	128 %	95.8 %	
	チョーク	100 %	819,225 個	819,103 個	100.0 %	122 個	876,556 個	93 %	100.0 %	
	グラウンド用白線	100 %	145,389 kg	144,229 kg	99.2 %	1,160 kg	169,527 kg	86 %	100.0 %	
	梱包用バンド	100 %	19,883 個	19,764 個	99.4 %	119 個	64,333 個	31 %	99.7 %	
オフィス家具等(10)	いす	100 %	192,843 脚	192,011 脚	99.6 %	832 脚	192,068 脚	100 %	99.9 %	
	机	100 %	76,870 台	76,537 台	99.6 %	333 台	82,384 台	93 %	99.7 %	

分野	品目	目標値 (最頻値)	総調達量	特定調達物品等	特定調達物品等 の調達率 = /	判断の基準を満足 しない物品等の調達量	平成24年度の 総調達量	総調達量 増減率 = /	平成24年度の 調達率	調達率 増減	
	棚	100 %	41,862 連	41,381 連	98.9 %	481 連	42,158 連	99 %	99.3 %		
	収納用什器(棚以外)	100 %	49,005 台	48,669 台	99.3 %	336 台	55,577 台	88 %	99.5 %		
	ローパーティション	100 %	12,960 台	12,854 台	99.2 %	106 台	15,257 台	85 %	99.4 %		
	コートハンガー	100 %	2,550 台	2,538 台	99.5 %	12 台	2,152 台	118 %	97.6 %		
	傘立て	100 %	2,616 台	2,591 台	99.0 %	25 台	2,137 台	122 %	99.3 %		
	掲示板	100 %	3,910 個	3,875 個	99.1 %	35 個	4,615 個	85 %	99.0 %		
	黒板	100 %	644 個	639 個	99.2 %	5 個	760 個	85 %	99.1 %		
	ホワイトボード	100 %	13,728 個	13,518 個	98.5 %	210 個	14,753 個	93 %	99.0 %		
O A 機器 (19)	コピー機等合計	購入	100 %	12,219 台	12,098 台	99.0 %	121 台	11,577 台	106 %	99.9 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		27,515 台	26,991 台		524 台	22,109 台	-	-	-
	電子計算機	購入	100 %	257,742 台	255,442 台	99.1 %	2,300 台	304,544 台	85 %	99.6 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		263,498 台	260,137 台		3,361 台	305,553 台	-	-	-
	プリンタ等合計	購入	100 %	62,067 台	61,374 台	98.9 %	693 台	54,107 台	115 %	99.9 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		34,551 台	33,968 台		583 台	42,749 台	-	-	-
	ファクシミリ	購入	100 %	3,273 台	3,254 台	99.4 %	19 台	2,642 台	124 %	99.1 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		705 台	701 台		4 台	1,875 台	-	-	-
	スキャナ	購入	100 %	10,393 台	10,337 台	99.5 %	56 台	10,195 台	102 %	99.7 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		3,300 台	3,298 台		2 台	4,232 台	-	-	-
	磁気ディスク装置	購入	100 %	50,236 台	49,173 台	97.9 %	1,063 台	59,336 台	85 %	98.4 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		3,130 台	3,123 台		7 台	13,729 台	-	-	-
	ディスプレイ	購入	100 %	36,512 台	36,336 台	99.5 %	176 台	38,422 台	95 %	99.6 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		28,584 台	28,541 台		43 台	35,170 台	-	-	-
	シュレッダー	購入	100 %	5,439 台	5,418 台	99.6 %	21 台	6,117 台	89 %	99.8 %	
		リース・レンタル(新規)									
リース・レンタル(継続)			485 台	484 台		1 台	212 台	-	-	-	
デジタル印刷機	購入	100 %	1,110 台	1,108 台	99.8 %	2 台	951 台	117 %	99.9 %		
	リース・レンタル(新規)										
	リース・レンタル(継続)		185 台	180 台		5 台	113 台	-	-	-	
記録用メディア	100 %	1,351 千個	1,330 千個	98.4 %	21 千個	1,491 千個	91 %	98.4 %			
一次電池又は小型充電式電池	100 %	7,974 千個	7,937 千個	99.5 %	37 千個	4,387 千個	182 %	99.2 %			
うち、災害用備蓄電池として調達したもの			404,052 個	403,947 個	100.0 %	105 個	304,425 個	133 %	99.7 %		
電子式卓上計算機	100 %	46,066 個	45,514 個	98.8 %	552 個	28,358 個	162 %	99.0 %			
トナーカートリッジ	100 %	788,322 個	779,021 個	98.8 %	9,301 個	850,583 個	93 %	98.7 %			
インクカートリッジ	100 %	1,193 千個	1,184 千個	99.2 %	9 千個	1,483 千個	80 %	99.4 %			
掛時計	100 %	8,514 個	8,010 個	94.1 %	504 個	7,971 個	107 %	95.6 %			
プロジェクタ	購入	100 %	7,076 台	7,032 台	99.4 %	44 台	6,962 台	102 %	99.6 %		
	リース・レンタル(新規)										
	リース・レンタル(継続)		93 台	92 台		1 台	176 台	-	-	-	
移 動 電 話 (2)	携帯電話	購入	100 %	7,024 台	6,856 台	97.6 %	168 台	5,647 台	124 %	97.3 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		1,253 台	1,252 台		1 台	863 台	-	-	-

分野	品目	目標値 (最頻値)	総調達量	特定調達物品等	特定調達物品等 の調達率 = /	判断の基準を満足 しない物品等の調達量	平成24年度の 総調達量	総調達量 増減率 = /	平成24年度の 調達率	調達率 増減	
家電製品(6)	PHS	購入	100 %	11,418 台	11,136 台	97.5 %	282 台	9,954 台	115 %	98.6 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		1,578 台	1,406 台		172 台	1,360 台	-	-	
	電気冷蔵庫・冷凍庫・ 冷凍冷蔵庫	購入	100 %	8,126 台	8,078 台	99.4 %	48 台	9,385 台	87 %	99.5 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		235 台	234 台		1 台	129 台	-	-	
	テレビジョン受信機	購入	100 %	14,874 台	14,855 台	99.9 %	19 台	6,984 台	213 %	99.9 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		348 台	348 台		0 台	60 台	-	-	
	電気便座	購入	100 %	2,990 台	2,973 台	99.4 %	17 台	2,162 台	138 %	99.5 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		0 台	0 台		0 台	0 台	-	-	
電子レンジ	購入	100 %	2,941 台	2,920 台	99.3 %	21 台	2,985 台	99 %	98.8 %		
	リース・レンタル(新規)										
	リース・レンタル(継続)		2 台	2 台		0 台	4 台	-	-		
エアコンディショナー等 (3)	エアコンディショナー	購入	100 %	8,238 台	8,138 台	98.8 %	100 台	6,655 台	124 %	99.1 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		358 台	346 台		12 台	158 台	-	-	
	ガスヒートポンプ式冷 暖房機	購入	100 %	71 台	71 台	100.0 %	0 台	153 台	46 %	99.3 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		0 台	0 台		0 台	59 台	-	-	
	ストーブ	購入	100 %	3,506 台	3,445 台	98.3 %	61 台	3,766 台	93 %	98.0 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		339 台	339 台		0 台	89 台	-	-	
	温 水 器 等 (4)	ヒートポンプ式電気給 湯器	購入	100 %	297 台	297 台	100.0 %	0 台	165 台	180 %	100.0 %
			リース・レンタル(新規)								
			リース・レンタル(継続)		0 台	0 台		0 台	0 台	-	-
ガス温水機器		購入	100 %	710 台	707 台	99.6 %	3 台	612 台	116 %	99.5 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		595 台	595 台		0 台	365 台	-	-	
石油温水機器		購入	100 %	2,977 台	2,975 台	99.9 %	2 台	1,838 台	162 %	100.0 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		0 台	0 台		0 台	0 台	-	-	
ガス調理機器		購入	100 %	691 台	665 台	96.2 %	26 台	717 台	96 %	98.7 %	
		リース・レンタル(新規)									
		リース・レンタル(継続)		50 台	50 台		0 台	20 台	-	-	
照 明 (5)	蛍光灯照明器具	施設用		49,790 台	48,504 台		1,286 台	49,873 台	100 %		
		家庭用	100 %	1,657 台	1,626 台	97.5 %	31 台	12,402 台	13 %	94.9 %	
		卓上スタンド用		1,891 台	1,849 台		42 台	3,069 台	62 %		
	LED照明器具	100 %	39,998 台	39,683 台	99.2 %	315 台	61,464 台	65 %	99.6 %		
	LEDを光源とした内照式表示灯	100 %	5,393 台	5,387 台	99.9 %	6 台	5,750 台	94 %	99.3 %		
	蛍光ランプ	高周波点灯専用形(HI)	100 %	352,072 本	352,051 本	97.9 %	21 本	314,921 本	112 %	98.1 %	
		レビッドスタート形又はスタータ形		583,865 本	564,139 本		19,726 本	632,468 本	92 %		
	電球形状のランプ	LEDランプ	100 %	41,332 個	40,790 個	97.1 %	542 個	47,289 個	87 %	98.5 %	
		LED以外の電球形状ランプ		77,581 個	74,733 個		2,848 個	98,305 個	79 %		
	自 動 車 等 (5)	電気自動車	購入		26 台	26 台			40 台	-	-
			リース・レンタル(新規)								

分野	品目	目標値 (最頻値)	総調達量	特定調達物品等	特定調達物品等 の調達率 = /	判断の基準を満足 しない物品等の調達量	平成24年度の 総調達量	総調達量 増減率 = /	平成24年度の 調達率	調達率 増減
一般 公 用 車	天然ガス自動車	リース・レンタル(継続)		11台	11台		4台	-	-	-
		購入		0台	0台		1台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)		0台	0台		0台	-	-	-
	ハイブリッド自動車	購入		279台	279台		205台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		70台	70台		43台	-	-	-
	プラグインハイブリッド自動車	購入		2台	2台		1台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		3台	3台		1台	-	-	-
	燃料電池自動車	購入		0台	0台		0台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		5台	5台		6台	-	-	-
	水素自動車	購入		0台	0台		0台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		0台	0台		0台	-	-	-
	クリーンディーゼル自動車(乗車定員10人以下の乗用車)	購入		21台	21台		44台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
リース・レンタル(継続)			7台	7台		51台	-	-	-	
乗用車(上記を除くガソリン、ディーゼル、LPガス自動車)	購入		3,064台	3,007台	98.1%	57台	3,910台	-	-	-
	リース・レンタル(新規)						-	-	-	
	リース・レンタル(継続)		1,068台	1,034台		34台	986台	-	-	-
計	購入		3,392台	3,335台	98.3%	57台	4,201台	81%	96.0%	
	リース・レンタル(新規)						-	-	-	
	リース・レンタル(継続)		1,164台	1,130台		34台	1,091台	-	-	-
一般 公 用	電気自動車	購入		11台	11台		13台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		1台	1台		0台	-	-	-
	天然ガス自動車	購入		1台	1台		2台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		0台	0台		0台	-	-	-
	ハイブリッド自動車	購入		276台	276台		52台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		4台	4台		2台	-	-	-
	プラグインハイブリッド自動車	購入		2台	2台		0台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		0台	0台		0台	-	-	-
	燃料電池自動車	購入		0台	0台		0台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
		リース・レンタル(継続)		0台	0台		128台	-	-	-
	水素自動車	購入		0台	0台		0台	-	-	-
		リース・レンタル(新規)						-	-	-
リース・レンタル(継続)			0台	0台		0台	-	-	-	
クリーンディーゼル自動車(乗車定員10人以下の乗用車)	購入		77台	77台		92台	-	-	-	
	リース・レンタル(新規)						-	-	-	
	リース・レンタル(継続)		10台	10台		7台	-	-	-	
乗用車(上記を除くガソリン、LPガス自動車)	購入		3,751台	3,652台	97.4%	99台	1,624台	-	98.6	
	リース・レンタル(新規)						-	-	-	

分野	品目	目標値 (最頻値)	総調達量	特定調達物品等	特定調達物品等 の調達率 = /	判断の基準を満足 しない物品等の調達量	平成24年度の 総調達量	総調達量 増減率 = /	平成24年度の 調達率	調達率 増減
車 以 外	ガソ自動車	リース・レンタル(継続)		834台	811台		23台	687台	-	-
	小型バス(車両 総重量3.5t以下)	購入		99台	99台	100.0%	0台	79台	-	100.0
		リース・レンタル(新規)								
		リース・レンタル(継続)		37台	37台		0台	2台	-	-
	貨物車(車両総重 量3.5t以下の軽貨 物車、軽量貨物 車、中量貨物車)	購入		251台	237台	94.4%	14台	348台	-	80.5
		リース・レンタル(新規)								
		リース・レンタル(継続)		26台	16台		10台	117台	-	-
	重量車(車両総 重量3.5t超):路 線バス、一般バ ス	購入		146台	145台	99.3%	1台	160台	-	100.0
		リース・レンタル(新規)								
		リース・レンタル(継続)		7台	7台		0台	6台	-	-
	重量車(車両総 重量3.5t超):ト ラック等、トラク タ	購入		186台	175台	94.1%	11台	84台	-	98.8
		リース・レンタル(新規)								
		リース・レンタル(継続)		7台	6台		1台	5台	-	-
	合計	購入		4,800台	4,675台	97.4%	125台	2,454台	196%	96.3%
	リース・レンタル(新規)									
	リース・レンタル(継続)		926台	892台		34台	954台	-	-	
ETC対応車載器			1,564個	1,564個	100.0%		1,080個	145%	100.0%	
カーナビゲーションシステム			2,085個	2,085個	100.0%		1,759個	119%	100.0%	
乗用車用タイヤ	100%		21,544本	20,938本	97.2%	606本	20,527本	105%	96.8%	
2サイクルエンジン油	100%		6,830ℓ	6,790ℓ	99.4%	40ℓ	9,303ℓ	73%	96.7%	
消火器(1)	消火器	100%	41,244本	40,858本	99.1%	386本	55,269本	75%	99.8%	
制服・作業服(3)	制服	100%	418,969着	409,399着	97.7%	9,570着	428,995着	98%	97.6%	
	作業服	100%	141,111着	132,412着	93.8%	8,699着	164,750着	86%	93.5%	
	帽子	100%	86,721点	69,715点	80.4%	17,006点	97,532点	89%	90.8%	
インテリア ・寝装寝具(10)	カーテン	100%	18,142枚	17,877枚	98.5%	265枚	20,821枚	87%	99.4%	
	布製ブラインド	100%	2,638枚	2,618枚	99.2%	20枚	2,074枚	127%	99.9%	
	タフテッドカーペット	100%	1,469㎡	1,469㎡	100.0%	0㎡	9㎡	16,478%	100.0%	
	タイルカーペット	100%	247,936㎡	247,267㎡	99.7%	670㎡	120,045㎡	207%	98.7%	
	織じゅうたん	100%	3,393㎡	3,384㎡	99.7%	9㎡	2,421㎡	140%	100.0%	
	ニードルパンチカーペット	100%	5,377㎡	5,295㎡	98.5%	82㎡	3,996㎡	135%	100.0%	
	毛布(災害備蓄用を 含む)	購入	100%	391,530枚	391,131枚	99.9%	399枚	269,764枚	145%	99.7%
		リース・レンタル(新規)								
		リース・レンタル(継続)		412,270枚	411,263枚		1,007枚	1,108千枚	-	-
	ふとん	購入	100%	226,432枚	226,057枚	99.8%	375枚	565,836枚	40%	99.9%
		リース・レンタル(継続)		1,280千枚	1,279千枚		1千枚	2,135千枚	-	-
	ベッドフレーム	購入	100%	3,144台	3,038台	96.6%	106台	19,264台	16%	100.0%
		リース・レンタル(新規)								
		リース・レンタル(継続)		5,483台	5,483台		0台	127,209台	-	-
マットレス	購入	100%	210,126個	209,959個	99.9%	167個	8,011個	2,623%	100.0%	
	リース・レンタル(継続)		13,287個	13,287個		0個	126,018個	-	-	
作業手袋(1)	作業手袋(災害備蓄用を含む)	100%	3,023千組	2,288千組	75.7%	735千組	2,681千組	113%	84.4%	
その他繊維製品(7)	集会用テント(災害備蓄用を含む)	100%	1,190台	1,126台	94.6%	64台	903台	132%	93.5%	

分野	品目	目標値 (最頻値)	総調達量	特定調達物品等	特定調達物品等 の調達率 = /	判断の基準を満足 しない物品等の調達量	平成24年度の 総調達量	総調達量 増減率 = /	平成24年度の 調達率	調達率 増減		
	リース・レンタル(継続)		0台	0台		0台	67台	-		-		
	ブルーシート(災害備 蓄用を含む)	購入	100%	8,806枚	8,439枚	95.8%	367枚	12,820枚	69%	97.4%		
		リース・レンタル(新規)										
		リース・レンタル(継続)		50枚	50枚		0枚	854枚	-		-	
	防球ネット	100%	797枚	797枚	100.0%	0枚	354枚	225%	100.0%			
	旗	100%	8,982点	8,900点	99.1%	82点	10,217点	88%	98.7%			
	のぼり	100%	3,002点	2,922点	97.3%	80点	6,485点	46%	97.5%			
幕	100%	2,003点	1,997点	99.7%	6点	1,836点	109%	96.8%				
	モップ	購入	100%	34,789点	33,924点	97.5%	865点	36,322点	96%	97.2%		
		リース・レンタル(新規)										
		リース・レンタル(継続)		22,717点	22,484点		233点	28,639点	-		-	
設 備 (6)	太陽光発電システム		3,476 kW	3,476 kW	100.0%	0 kW	557 kW	624%	100.0%			
	太陽熱利用システム		276 m ²	276 m ²	100.0%	0 m ²	0 m ²	276%	0.0%	-		
	燃料電池		3,310 kW	3,310 kW	100.0%		140 kW	2,359%	100.0%			
	生ゴミ 処理機	食堂事業者が設置										
		自ら設置	購入		9台	9台	100.0%					
			リース・レンタル(新規)						18台	50%	100.0%	-
			リース・レンタル(継続)									
節水機器	100%	1,235個	1,235個	100.0%	0個	670個	184%	100.0%				
日射調整フィルム	100%	31,770 m ²	31,668 m ²	99.7%	102 m ²	3,277千m ²	1%	100.0%				
災 害 備 蓄 用 品 (10)	ペットボトル飲料水	100%	995千本	986千本	99.0%	10千本	1,129千本	88%	99.4%			
	アルファ化米	100%	479,240個	478,308個	99.8%	932個	558,029個	86%	99.8%			
	保存パン	100%	143,814個	133,566個	92.9%	10,248個	-	-	-	-		
	乾パン	100%	256,461個	256,003個	99.8%	458個	258,998個	99%	99.3%			
	缶詰	100%	359,872個	356,545個	99.1%	3,327個	394,081個	91%	99.4%			
	レトルト食品	100%	343,576個	338,394個	98.5%	5,182個	220,550個	156%	98.9%			
	栄養調整食品	100%	142,160個	141,976個	99.9%	184個	-	-	-	-		
	フリーズドライ食品	100%	63,272個	63,182個	99.9%	90個	-	-	-	-		
	非常用携帯燃料	100%	11,849個	11,849個	100.0%	0個	12,217個	97%	99.9%			
	携帯発電機	100%	947台	946台	99.9%	1台	-	-	-	-		
	公 共 工 事 (67)											
	役 務 (17)	省エネルギー診断		21件	21件	100.0%		208件	10%	100.0%	-	
印刷		100%	1,313千件	1,309千件	99.7%	3千件	405千件	324%	99.4%			
食堂		生ゴミ処理機設置										
		処理委託		2,643件	2,643件	100.0%		1,412件	187%	100.0%	-	
自動車専用タイヤ更生			48件	48件	100.0%		210件	23%	100.0%	-		
自動車整備			100%		11,159件	97.0%	341件	12,867件	89%	96.3%		
		エンジン洗浄			171件							
庁舎管理		100%	7,056件	7,048件	99.9%	8件	6,871件	103%	99.8%			
植栽管理		100%	3,555件	3,546件	99.7%	9件	3,923件	91%	99.7%			
清掃		100%	19,469件	19,364件	99.5%	105件	17,818件	109%	99.3%			
機密文書処理		100%	4,379件	4,331件	98.9%	48件	3,168件	138%	99.1%			
害虫防除		100%	3,121件	3,077件	98.6%	44件	2,858件	109%	97.7%			
輸配送		100%	625,374件	625,076件	100.0%	298件	901,731件	69%	99.9%			
旅客輸送		100%	19,104件	19,035件	99.6%	69件	12,807件	149%	99.7%			
蛍光灯機能提供業務			61件	61件	100.0%	0件	2,679件	2%	99.9%	-		
庁舎等において営業を行う小売業務			234件	234件	100.0%	0件	448件	52%	99.8%	-		

分野	品目	目標値 (最頻値)	総調達量	特定調達物品等	特定調達物品等の 調達率 = /	判断の基準を満足 しない物品等の調達量	平成24年度の 総調達量	総調達量 増減率 = /	平成24年度の 調達率	調達率 増減
	クリーニング	100 %	70,501 件	69,930 件	99.2 %	571 件	74,710 件	94 %	99.8 %	
	飲料自動販売機設置	100 %	缶・ボトル飲料自動販売機	2,394 件	99.9 %	2 件	2,926 件	82 %	99.9 %	
紙容器飲料自動販売機			212 件	99.5 %	1 件	361 件	59 %	99.7 %		
カップ式飲料自動販売機			277 件	100.0 %	0 件	341 件	81 %	100.0 %		
	引越輸送	100 %	1,163 件	1,159 件	99.7 %	4 件	-	-	-	-

注1：品目の「 」印は、平成25年度より特定調達品目に追加された品目である。

注2：「目標値」については、国、独立行政法人等の最頻値を記載している。

注3：「総調達量増減率」は、平成24年度の品目ごとの総調達量に対する平成25年度の総調達量の増減率である。

注4：「平成24年度の調達率」は、平成24年度の品目ごとの特定調達物品等の調達率である。

注5：「調達率増減」は、平成24年度との比較において「 」は特定調達物品等の調達率が上昇した品目、「 」は調達率がほぼ横這い(±1ポイント未満)の品目、「 」は調達率が下降した品目。

注6：OA機器、家電製品、エアコンディショナー等、温水器等、自動車、インテリア・寝装寝具、その他繊維製品等の「購入」及び「リース・レンタル(新規)」については、合算して計上している。

注7：「災害備蓄用品」のうち、毛布、作業手袋、テント、ブルーシートについては、通常業務において調達される物品との合計で計上している。

注8：設備の「生ゴミ処理機」及び役務の「食堂」については、合算して計上している。

平成25年度環境物品等の調達の実績の概要（公共工事）

品目分類	品目名	単位	数量			特定調達物品等 数量割合 /	平成24年度 の特定調達物品等 の数量割合	増減
	品目名		特定調達物品等	類似品等	合計 (= +)			
盛土材等	建設汚泥から発生した処理土	m ³	410,551	61,728	555,266	88.9%	86.2%	
	土工用水砕スラグ	m ³	13,786					
	銅スラグを用いたケーソン中詰め材	m ³	43,118					
	フェロニッケルスラグを用いたケーソン中詰め材	m ³	26,084					
地盤改良材	地盤改良用製鋼スラグ	m ³	85,323	11,575	96,897	88.1%	45.3%	
アスファルト混合物	再生加熱アスファルト混合物	t	2,957,961	13,879	3,034,194	99.5%	98.3%	
	鉄鋼スラグ混入アスファルト混合物	t	1,147					
	中温化アスファルト混合物	t	61,207					
コンクリート用スラグ骨材	高炉スラグ骨材	m ³	6,401	14	14,451	99.9%	95.7%	
	フェロニッケルスラグ骨材	m ³	1,068					
	銅スラグ骨材	m ³	6,818					
	電気炉酸化スラグ骨材	m ³	150					
路盤材	鉄鋼スラグ混入路盤材	m ³	47,490	124,205	5,096,336	97.6%	97.8%	
	再生骨材等	m ³	4,924,641					
小径丸太材	間伐材	m ³	52,021					
混合セメント	高炉セメント	t	743,471	30,118	845,198	96.4%	99.1%	
	フライアッシュセメント	t	71,610					
	生コンクリート(高炉)	m ³	5,494,742	57,362	5,646,185	99.0%	96.7%	
	生コンクリート(フライアッシュ)	m ³	94,080					
セメント	エコセメント	個	85,605					
コンクリート及びコンクリート製品	透水性コンクリート	m ³	4,223					
	透水性コンクリート2次製品	個	784,829					

品目名		単位	数量			特定調達物品等 数量割合 /	平成24年度 の特定調達物品等 の数量割合	増減
品目分類	品目名		特定調達物品等	類似品等	合計 (= +)			
鉄鋼スラグ水と固化体	鉄鋼スラグブロック	kg	15,830,548	47,482	15,878,030	99.7%	100.0%	
吹付けコンクリート	フライアッシュを用いた吹付けコンクリート	m ³	47,194	138,960	186,154	25.4%	56.3%	
塗料	下塗用塗料(重防食)	kg	566,580	3,242	569,822	99.4%	99.2%	
	低揮発性有機溶剤型の路面標示用水性塗料	m ²	2,012,461	1,559	2,014,020	99.9%	99.7%	
	高日射反射率塗料	m ²	33,965	6,217	40,182	84.5%	72.4%	
防水	高日射反射率防水	m ²	86,659	14,353	101,011	85.8%	79.3%	
舗装材	再生材料を用いた舗装用ブロック(焼成)	m ²	7,848	705	17,210	95.9%	96.9%	
	再生材料を用いた舗装用ブロック類(プレキャスト無筋コンクリート製品)	m ²	8,657					
園芸資材	パークたい肥	kg	17,897,569	12,565	18,034,125	99.9%	100.0%	
	下水道汚泥を用いた汚泥発酵肥料(下水汚泥コンポスト)	kg	123,991					
道路照明	環境配慮型道路照明	台	14,046	329	14,375	97.7%	94.8%	
中央分離帯ブロック	再生プラスチック製中央分離帯ブロック	個	6,221	1,502	7,723	80.6%	97.4%	
タイル	陶磁器質タイル	m ²	136,254	11,413	147,667	92.3%	90.4%	
建具	断熱サッシ・ドア	工事数	2,701					
製材等	製材	m ³	9,842					
	集成材	m ³	4,816					
	合板	m ²	724,226					
		m ³	1,775					
	単板積層材	m ³	320					
フローリング	フローリング	m ²	212,705	2,193	214,898	99.0%	95.7%	
再生木質ボード	パーティクルボード	m ²	59,179	99	59,278	99.8%	100.0%	
	繊維板	m ²	14,398	266	14,664	98.2%	99.7%	
	木質系セメント板	m ²	26,216	862	27,077	96.8%	97.3%	

品目名		単位	数量			特定調達物品等 数量割合 /	平成24年度 の特定調達物品等 の数量割合	増減
品目分類	品目名		特定調達物品等	類似品等	合計 (= +)			
ビニル系床材	ビニル系床材	m ²	972,591	22,758	995,349	97.7%	78.3%	
断熱材	断熱材	工事数	36,881					
照明機器	照明制御システム	工事数	1,118	84	1,202	93.0%	88.2%	
変圧器	変圧器	台	1,664	67	1,731	96.1%	93.4%	
空調用機器	吸収冷温水機	台	123	1	124	99.2%	93.9%	
	氷蓄熱式空調機器	台	80	0	80	100.0%	100.0%	
	ガスエンジンヒートポンプ式空調和機	台	1,527	56	1,583	96.5%	97.7%	
	送風機	台	2,455	1,551	4,006	61.3%	68.1%	
	ポンプ	台	1,357	108	1,465	92.6%	86.7%	
配管材	排水・通気用再生硬質塩化ビニル管	m	163,254	64,259	227,514	71.8%	69.7%	
		工事数	228	3	231	98.7%	97.1%	
衛生器具	自動水栓	工事数	1,025	9	1,034	99.1%	99.2%	
	自動洗浄装置及びその組み込み小便器	工事数	672	12	684	98.2%	94.9%	
	洋風便器	工事数	1,180	16	1,196	98.7%	97.6%	
コンクリート用型枠	再生材料を使用した型枠	工事数	6,783					
建設機械	排出ガス対策型	工事数	13,324	296	13,620	97.8%	98.0%	
	低騒音型	工事数	10,099	192	10,291	98.1%	98.6%	
	排出ガス対策型	機種	53,474	515	53,989	99.0%	98.9%	
	低騒音型	機種	27,276	308	27,584	98.9%	99.0%	
建設発生土有効利用工法	低品質土有効利用工法	工事数	1,638	15	1,653	99.1%	95.8%	
建設汚泥再生処理工法	建設汚泥再生処理工法	工事数	162	8	170	95.3%	96.4%	
コンクリート塊再生処理工法	コンクリート塊再生処理工法	工事数	218	11	229	95.2%	99.9%	

品目名		単位	数量			特定調達物品等 数量割合 /	平成24年度 の特定調達物品等 の数量割合	増減
品目分類	品目名		特定調達物品等	類似品等	合計 (= +)			
舗装(路盤)	路上表層再生工法	工事数	68					
		m ²	74,501					
	路上再生路盤工法	工事数	116					
		m ²	99,135					
法面緑化工法	伐採材及び建設発生土を活用した法面緑化工法	工事数	51	21	72	70.8%	70.7%	
		m ²	241,737	90,448	332,185	72.8%	68.2%	
山留め工法	泥土低減型ソイルセメント柱列壁工法	工事数	244	3	247	98.8%	92.1%	
舗装	排水性塗装	工事数	421					
		m ²	2,346,041					
	透水性舗装	工事数	196					
		m ²	518,847					
屋上緑化	屋上緑化	工事数	8					
		m ²	24,960					

注1：品目名については、平成25年度基本方針に基づく名称としている。

注2：類似品目が共通しているものは、該当する特定調達物品全体の数量割合を算出している。

注3：間伐材、エコセメント、透水性コンクリート、透水性コンクリート2次製品、断熱サッシ・ドア、製材、集成材、合板、単板積層材、フローリング、断熱材、再生材料を使用した型枠、路上再生路盤工法、排水性舗装、透水性舗装および屋上緑化の特定調達物品等数量割合は、類似品目の特定が困難なため算出していない。

注4：基本方針に定める品目名「透水性コンクリート」は、透水性コンクリートと透水性コンクリート2次製品に分けて計上している。

注5：「排水・通気用再生硬質塩化ビニル管」の集計にあたっては、特定調達物品等の数量を、mで計上している場合と工事数で計上している場合がある。

注6：建設機械の集計にあたっては、特定調達物品等の数量を、工事数で計上している場合と機種数で計上している場合がある。

注7：路上表層再生工法、路上再生路盤工法、伐採材及び建設発生土を活用した法面緑化工法、排水性塗装、透水性舗装及び屋上緑化の集計にあたっては、特定調達物品等の数量を工事数で計上している場合とm²で計上している場合がある。

注8：「増減」は、平成24年度との比較において「」は特定調達物品等の調達率が上昇した品目、「」は調達率がほぼ横這い(±1ポイント未満)の品目、「」は調達率が下降した品目。

調達実績と環境負荷低減効果等の評価について

1 . 国等の機関によるグリーン購入調達実績

(1) 平成 25 年度の調達実績

国等の機関による平成 25 年度の特定調達品目(国等の機関が重点的に調達を推進すべき環境物品等の種類) のうち、物品及び役務の調達実績については「平成 25 年度環境物品等の調達の実績の概要 (物品及び役務) 」、公共工事の調達実績については「平成 25 年度環境物品等の調達の実績の概要 (公共工事) 」のとおりである。

平成 25 年度においては、大半の特定調達品目において判断の基準を満たす物品等が 95% 以上の高い割合 (公共工事分野の品目を除く 199 品目中 189 品目 (95.0%)) で調達されており、平成 24 年度に引き続き、高い調達レベルを維持している。各分野別の調達状況の概要は、以下のとおり。

物品及び役務

紙類については、平成 25 年度の調達率 97.9% と、過去最高となった平成 23 年度に比べやや低い調達率となっているものの、引き続き高い水準となっている。また、紙類全体の調達量については、平成 20 年度の 77,593 トン¹ から平成 25 年度の 77,046 トンとほぼ横ばいの状況となっている²。東日本大震災の影響が少なからずあったと考えられる平成 23 年度の調達量 56,965 トンがボトムであったが、平成 24 年度、平成 25 年度と 2 年連続で調達量が大幅に増加しているため、今後の調達の動向を注視する必要がある。

文具類については、平成 24 年度と比較可能な 83 品目中 71 品目において、平成 24 年度と同等以上の調達率となっている。また、オフィス家具等については、10 品目中 9 品目において 99% 以上の高い調達率となっている。

OA 機器、移動電話、家電製品、エアコンディショナー等、温水器等及び照明の各分野については、総じて調達率は高くなっており、OA 機器の掛時計及び温水器等のガス調理機器の 2 品目を除き 97% 以上の調達率となっている。

¹ 紙及び紙製品については、平成 20 年 1 月に発覚した古紙パルプ配合率の偽装により、平成 20 年度においては準特定調達物品等 (第 1 四半期については、次の ~ のいずれかに該当するもの、第 2 四半期以降についてはに該当するものをいう。事業者が、不足する環境価値に対し、植林、古紙回収促進への支援措置などの環境保全のための対策を講ずる旨を、自ら申し出ているもの (いわゆるオフセットなど)、事業者が、不足する環境価値に対応するため、環境に配慮されたバージンパルプ (森林認証された木材から生産されたもの、間伐材から生産されたもの、植林木から生産されたもの) が配合された製品による旨を、自ら申し出ているもの、前記またはに類似する環境に配慮した措置がとられているもの、新規契約を要する場合に、特定調達物品等及びオフセット宣言された製品が存在しない場合にあっては、極力古紙パルプ配合率の高い製品又は森林認証など持続可能な森林経営から生産された原料を使用したバージンパルプなどを配合した製品、新規契約を要する場合に特定調達物品等が存在しない場合、極力古紙パルプ配合率の高い製品又は森林認証など持続可能な森林経営から生産された原料を使用したバージンパルプなどを配合した製品) の調達量を別途集計しているが、全機関の実績値の集計に当たっては、特定調達物品等と合算している。

² ジアゾ感光紙については、平成 21 年度より特定調達品目から削除されているが、当該品目の総調達量は 13 トン程度であり紙類全体の調達量への影響は少ない。

自動車（一般公用車）については、平成 25 年度も引き続き一般公用車の切り替え対象車種として定めている低公害車の調達を行い、政府の一般公用車すべてが低公害車に切り替えられた状態を平成 16 年度から維持している。

繊維製品（制服・作業服、インテリア・寝装寝具、作業手袋及びその他繊維製品）については、平成 24 年度に比べ帽子及び作業手袋の調達率が大きく下がったものの、全般としては、平成 24 年度と同水準となっている。

設備のうち、太陽光発電システムの導入設備容量は 3,476kW であり、平成 24 年度の 557kW の 6 倍以上となっており、近年の各機関の導入量は順調に推移している。また、太陽熱利用システムについては 276 m²、燃料電池については設備容量 3,310kW の調達が行われており、ともに平成 24 年度に比べ大幅な増加となっている。

役務については、すべての品目で 97%以上の調達率と、非常に高い水準となっている。例えば、平成 23 年度に追加された飲料自動販売機設置については、缶・ボトル飲料自動販売機 99.9%、紙容器飲料自動販売機 99.5%、カップ式飲料自動販売機 100%とそれぞれ極めて高い調達率となっている。

公共工事

公共工事については、調達可能な地域や数量が限られている場合やコストの問題等により、特定調達物品等の調達率が低いものがあるが、基本方針において以下のとおり定めているところであり、事業ごとの特性による使用可能な範囲において積極的な調達が推進されている。また、事業の目的等により使用できる資材等が異なるため、単純な比較はできないものの、平成 24 年度と比較すると特定調達物品等の調達率が同等または上昇している品目が多くなっている。

公共工事の目的となる工作物（建築物を含む。）は、国民の生命、生活に直接的に関連し、長期にわたる安全性や機能が確保されることが必要であるため、公共工事の構成要素である資材等の使用に当たっては、事業ごとの特性を踏まえ、必要とされる強度や耐久性、機能を備えていることについて、特に留意する必要がある。また、公共工事のコストについては、予算の適正な使用の観点からその縮減に鋭意取り組んできていることにも留意する必要がある。調達目標の設定は、事業の目的、工作物の用途、施工上の難易により資材等の使用形態に差異があること、調達可能な地域や数量が限られている資材等もあることなどの事情があることにも留意しつつ、より適切なものとなるように、今後検討していくものとする。

(2) 平成 12 年度以前からの取組の進展

平成 7 年 6 月に閣議決定された「国の事業者・消費者としての環境保全に向けた取組の率先実行のための行動計画」(以下「率先実行計画」という。)に基づき、各省庁については平成 12 年度までの調達実績の把握を行ってきた。

コピー用紙及び一般公用車について、率先実行計画からの調達状況の推移を示すと図 1 - 1 及び図 1 - 2 のとおりである。

コピー用紙

コピー用紙については、調達実績が、平成 7 年度から定常的に向上しており、グリーン購入法が施行された平成 13 年度においては 92.6%、平成 14 年度から平成 16 年度は 98.5%、平成 17 年度は 98.9%、平成 18 年度は 98.6%と極めて高い水準に達していた。しかし、平成 20 年 1 月に古紙パルプ配合率偽装問題が発覚しているため、平成 18 年度以前のデータについてはその影響があることに注意が必要である。古紙パルプ配合率偽装問題発覚後に集計した平成 19 年度は 95.2%と低下したが、平成 20 年度以降回復し、平成 22 年度及び平成 23 年度は 99.3%と過去最高の水準となった。平成 25 年度の調達率は 97.9%と、引き続き高い調達率を維持している。

また、平成 14 年度をピークにコピー用紙の総調達量も 4 年連続で大幅に減少してきたが、平成 19 年度から調達量が増加に転じ、平成 20 年度は 68,211 トンの調達量となった。しかし、平成 21 年度は 50,964 トンと前年度比 25.3%の大幅な削減が図られ、平成 23 年度も 48,447 トンとグリーン購入法の施行後において最も少ない調達量となったが、平成 24 年度は平成 23 年度比約 1.1 万トンの増加、平成 25 年度は平成 24 年度比でほぼ横ばいの状況となっており、今後の調達動向を注視する必要がある。

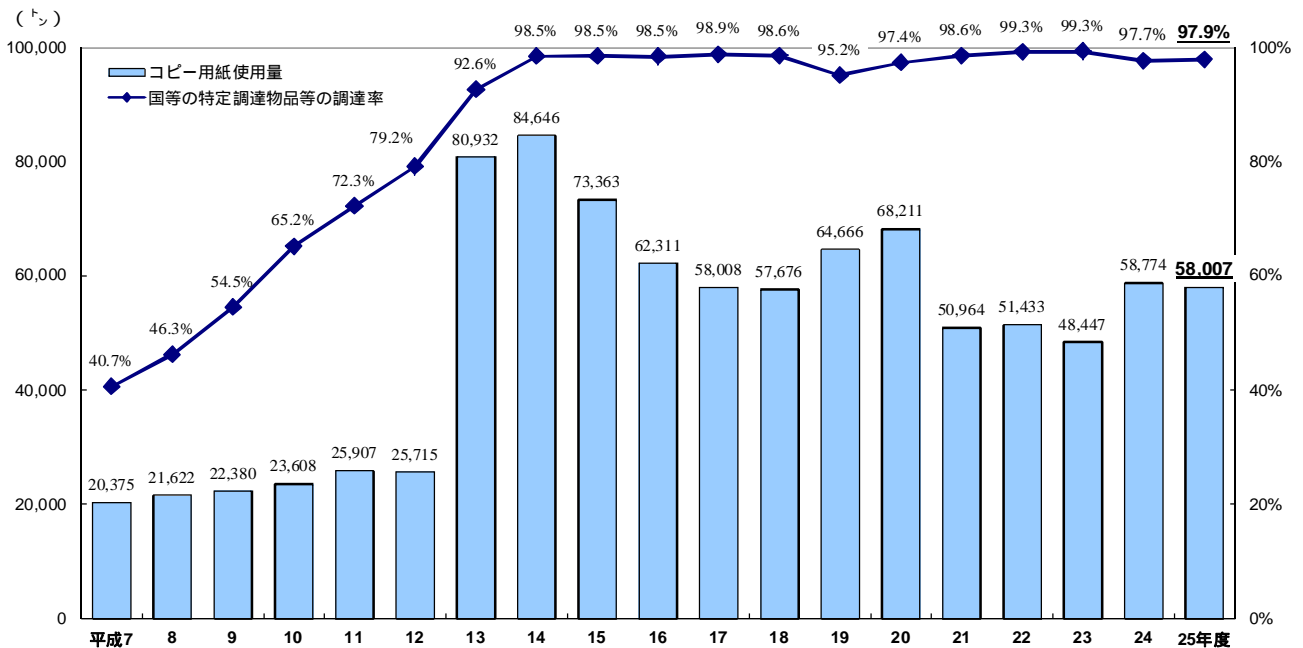


図 1 - 1 国等の機関によるコピー用紙使用量及び調達率の推移³

³ 平成 12 年度までは、率先実行計画実施状況調査において把握された数値。コピー用紙の使用量の集計対象機関は各省庁のみであり、平成 13 年度以降のグリーン購入法による集計対象機関とは異なる。なお、平成 12 年度ま

一般公用車

一般公用車については、原則として、政府のすべての一般公用車について、平成 14 年度以降 3 年を目途にこれを低公害車に切り替えることが、平成 13 年 5 月に内閣総理大臣より指示されたところであり、これに向けて計画的に低公害車への切り替えが行われた結果、平成 16 年度において低公害車への切り替えが完了し、平成 17 年度以降においても引き続き政府の一般公用車すべてが低公害車となっている。

率先実行計画より一般公用車への導入を進めてきた低公害車 4 車種（電気自動車、天然ガス自動車、メタノール自動車⁴及びハイブリッド自動車）及びグリーン購入法において一般公用車の切り替え対象車種として定めている低燃費かつ排出ガス 75% 低減レベルの自動車が一般公用車の保有台数に占める割合は、グリーン購入法が施行された平成 13 年度においては 18.9%であったが、毎年度多くの低公害車の導入が図られ、平成 14 年度に 45.5%、平成 15 年度に 72.9%、そして上記のとおり、平成 16 年度に 100%となり、平成 17 年度以降も 100%を維持している。

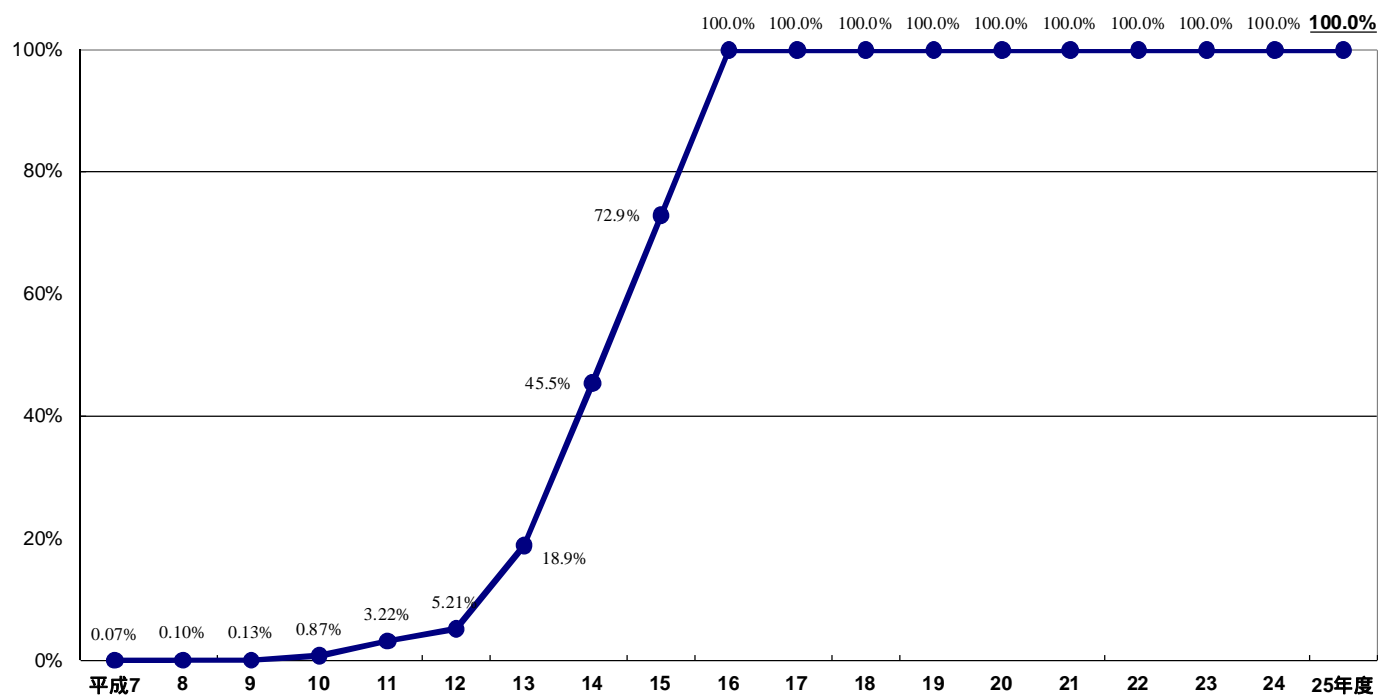


図 1 - 2 一般公用車に占める低公害車の割合の推移

ではコピー用紙の使用量及び再生パルプの使用量を把握していたことから、折れ線グラフは再生パルプの配合割合を示しており、参考数値である。

⁴ メタノール自動車については、平成 24 年 2 月の判断の基準の見直しにより、特定調達物品等から除外されている。

2. 国等の機関によるグリーン購入の実施による環境負荷低減効果の試算

平成 25 年度において、グリーン購入法に基づき国等の機関が調達した特定調達物品等の調達実績からグリーン購入法施行前後における環境負荷低減効果を試算した結果は、以下のとおりである⁵。

(1) 文具類

筆記具

グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率（図 3 - 1 ~ 図 3 - 4 参照）と平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達率の差から、原材料として使用されるプラスチックの削減量を試算⁶すると表 2 - 1 のとおりであり、合計で **25.0 ㌧の削減効果**となる。また、再生プラスチックとしてリサイクルされずに焼却処理された場合に排出される二酸化炭素の量を試算した結果、合計で **69.1t-CO₂の排出削減効果**となる。

【試算の前提】

- 品目ごとの製品のプラスチック重量は各社カタログ及び実測による平均値
- 再生プラスチックの配合率は特定調達品目の判断の基準の 40% で試算
- 二酸化炭素排出量算定のプラスチックの焼却に伴う排出係数は 2,765kg-CO₂/㌧⁷

表 2 - 1 国等の機関のグリーン購入の実施によるプラスチック使用削減量等の試算

品 目	平成 12 年度 市場占有率	総 調 達 量 (千本/千個)	特 定 調 達 物品等調達量 (千本/千個)	プラスチック 使用削減量 (㌧)	焼却した場合の CO ₂ 排出量 (t-CO ₂)
シャープ [®] ペンシル	15.7%	4,083.3	4,082.8	10.3	28.5
シャープ [®] ペンシル替芯	4.3%	287.4	287.1	0.8	2.3
ボールペン	13.0%	2,204.8	2,188.7	6.1	16.8
マーキングペン	16.3%	2,077.0	2,061.2	7.8	21.4
合 計	-	8,652.5	8,619.8	25.0	69.1

ファイル、バインダー⁸

紙製ファイル及び紙製バインダー

グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率（図 3 - 5 及び図 3 - 7 参照）と平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達率の差から、原材料として使用されるパルプ材の削減量を試算した結果、合計で **1,091m³の削減効果**となる。

⁵ 紙類に係る環境負荷低減効果の試算については、古紙パルプ配合率の偽装が発覚したことから、平成 18 年度調査結果までと同様な試算や市場占有率を示すことは困難であり、平成 19 年度以降実施していない。なお、後述の 2. (9) において、原材料として使用されるパルプ材の削減量について試算を行っている。

⁶ 試算例 マーキングペン：(2,061.2 - 2,077.0 × 0.163) (千本) × 11.25 (kg/千本) × 0.4 = 7.8 (㌧)

⁷ 「地球温暖化対策の推進に関する法律」（以下「地球温暖化対策推進法」という。）施行令第 3 条に定める二酸化炭素排出係数

⁸ ファイル及びバインダーについては、紙製の製品についても調達実績に基づき環境負荷低減効果を試算している。

$$\text{ファイル：} 12,997 \text{ (千冊)} \times (0.995 - 0.813) \times 274 \text{ (g/冊)} \times 2.973 \text{ (m}^3/\text{ト)} \\ \times 0.787 \times 0.7 = \underline{1,062 \text{ (m}^3)}$$

$$\text{バインダー：} 726,867 \text{ (冊)} \times (0.999 - 0.739) \times 274 \text{ (g/冊)} \times 2.973 \text{ (m}^3/\text{ト)} \\ \times 0.266 \times 0.7 = \underline{29 \text{ (m}^3)}$$

(参考) 合計 800t-CO₂ (=218.3t-C) の二酸化炭素固定量に相当⁹

【試算の前提】

- 紙及び板紙を生産するために使用したパルプの消費量は 9,593 千ト (平成 25 年)¹⁰
- パルプ材 (原木及びチップ) の消費量は 28,524 千 m³ (平成 25 年)¹⁰
 - ⇒ パルプ 1 ト当たりのパルプ材消費量は 2.973m³/ト
- 品目ごとの製品の紙重量は各社カタログ及び実測による平均値
- 古紙パルプ配合率は特定調達品目の判断の基準の 70% で試算
- 国等の紙製のファイル及び紙製のバインダーの購入割合は特定調達物品等の国内出荷量の割合を使用 (紙製のファイル 78.7%、紙製のバインダー 26.6%)

プラスチック製ファイル及びプラスチック製バインダー

グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率 (図 3 - 6 及び図 3 - 8 参照) と平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達率の差から、原材料として使用されるプラスチックの削減量を試算した結果、合計で 87.0 トの削減効果となる。また、再生プラスチックとしてリサイクルされずに焼却処理された場合に排出される二酸化炭素の量を試算した結果、合計で 240.5t-CO₂の排出削減効果となる。

$$\text{ファイル：} 12,997 \text{ (千冊)} \times (0.995 - 0.291) \times 100 \text{ (g/冊)} \times 0.213 \times 0.4 = \underline{78.0 \text{ (ト)}}$$

$$\text{バインダー：} 726,867 \text{ (冊)} \times (0.999 - 0.577) \times 100 \text{ (g/冊)} \times 0.734 \times 0.4 = \underline{9.0 \text{ (ト)}}$$

焼却処理された場合 240.5t-CO₂ の二酸化炭素が排出

【試算の前提】

- 品目ごとの製品のプラスチック重量は各社カタログ及び実測による平均値
- 再生プラスチックの配合率は特定調達品目の判断の基準の 40% で試算
- 国等のプラスチック製のファイル及びプラスチック製のバインダーの購入割合は特定調達物品等の国内出荷量の割合を使用 (プラスチック製のファイル 21.3%、プラスチック製のバインダー 73.4%)
- 二酸化炭素排出量算定のプラスチックの焼却に伴う排出係数は 2,765kg-CO₂/ト

⁹ 二酸化炭素固定量は、針葉樹の容積密度 0.4、炭素含有量 0.5 で算定 (以下、紙の試算において同じ。)。林野庁「森林吸収源対策推進プラン策定要領」(平成 15 年 3 月)

¹⁰ 資料：経済産業省「紙・印刷・プラスチック・ゴム製品統計年報」、日本紙類輸出入組合「紙類及びパルプの輸出入通関実績統計年報

定規、ステープラー（汎用型）

グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率（図 3 - 9 及び図 3 - 10 参照）と平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達率の差から、原材料として使用されるプラスチックの削減量を試算した結果、合計で 2.4 トンの削減効果となる。また、再生プラスチックとしてリサイクルされずに焼却処理された場合に排出される二酸化炭素の量を試算した結果、合計で 6.6t-CO₂の排出削減効果となる。

$$\text{定 規} : 87,230 (\text{個}) \times (0.960 - 0.022) \times 34 (\text{g/個}) \times 0.4 = \underline{1.1 (\text{トン})}$$

$$\text{ステープラー} : 90,361 (\text{個}) \times (0.996 - 0.156) \times 24 (\text{g/個}) \times 0.7 = \underline{1.3 (\text{トン})}$$

焼却処理された場合 6.6t-CO₂の二酸化炭素が排出

【試算の前提】

- 品目ごとの製品のプラスチック重量は各社カタログ及び実測による平均値（ステープラーについては汎用型の製品）
- 再生プラスチックの配合率は特定調達品目の判断の基準の基準値（定規 40%、ステープラー70%）で試算
- 二酸化炭素排出量算定のプラスチックの焼却に伴う排出係数は 2,765kg-CO₂/トン

その他のプラスチック製文具類

上記 ~ 以外の特定調達品目のうち、主要材料がプラスチックの品目（事務用修正具、OA クリーナー、カードケース等）について、平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達率の差から、原材料として使用されるプラスチックの削減量を試算した結果、合計で 158 トンの削減効果となる。また、再生プラスチックとしてリサイクルされずに焼却処理された場合に排出される二酸化炭素の量を試算した結果、合計で 436t-CO₂の排出削減効果となる。

$$i: \text{品目} \quad W_i \times R_i \times Q_i \times (GP_i - MS00_i) = \underline{158 (\text{トン})}$$

W_i : 製品のプラスチック重量、 R_i : 再生プラスチックの割合、
 Q_i : 特定調達物品等の調達量、 GP_i : 特定調達物品等の調達率、
 $MS00_i$: 平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率
焼却処理された場合 436t-CO₂の二酸化炭素が排出

【試算の前提】

- 品目ごとの製品のプラスチック重量は各社カタログ及び実測による平均値
- 再生プラスチックの配合率は特定調達品目ごとの判断の基準で試算
- 二酸化炭素排出量算定のプラスチックの焼却に伴う排出係数は 2,765kg-CO₂/トン
- 主要材料がプラスチックである特定調達品目の平成 12 年度における特定調達物品等

の市場占有率は 20%と想定¹¹

ダストブロワー

ダストブロワーについて、特定調達品目へ追加される前の平成 15 年度と比較して、国等が調達した特定調達物品等から温室効果ガス排出削減量を試算すると以下のとおり。

【温室効果ガス排出削減量の試算】

$$26,176 (\text{個}) \times 500 (\text{g-HFCs/個}) \times (1,430 - 1) \times 0.9 = \underline{15,301 (\text{t-CO}_2)}$$

【試算の前提】

- 製品への HFCs 封入量 (約 500g) は生産・販売各社及び業界紙に対するヒアリングによる
- 調達した製品は当該年度内にすべて使用するものとして試算
- 平成 15 年度におけるダストブロワーの HFC134a 充填製品の市場シェアは 90%程度¹²
- ダストブロワーは HFC134a (地球温暖化係数 1,430) から CO₂ または DME (地球温暖化係数 1 以下) への代替とする

(2) OA 機器

コピー機

コピー機について、グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率を想定し、平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達率の差から、使用段階 (電気の使用) における二酸化炭素排出削減量 (1 年間の使用分で比較)を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$12,219 (\text{台}) \times (0.9901 - 0.333) \times (302 - 182) (\text{kWh/台}) \\ \times 0.570 (\text{kg-CO}_2/\text{kWh}) = \underline{549 (\text{t-CO}_2)}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 平成 9 年度におけるコピー機の年間消費電力量は 337kWh/台¹³
 - ⇨ エネルギー消費原単位は標準発熱量 (原油 38.2MJ/ℓ¹⁴、電気 3.6MJ/kWh¹⁵) から算

¹¹ 平成 12 年度における主要な文具類の特定調達物品等の市場占有率は、筆記具が約 4~16%、定規 2.2%、ステープラー 15.6%、紙製ファイル 81.3%、プラスチック製ファイル 29.1%、紙製バインダー 73.9%、プラスチック製バインダー 57.7%となっており、市場占有率の高いファイル及びバインダー以外は、20%未満となっている。

¹² 生産・販売各社及び業界紙に対するヒアリング。なお、国内におけるダストブロワーの販売量は 580 万缶前後と推計されており、HFC134a がすべて CO₂ または DME (ノンフロン製品) に代替されると仮定すると、約 370 万 t-CO₂ の温室効果ガス削減効果が得られるものと見込まれる。

¹³ 総合資源エネルギー調査会省エネルギー部会 (第 1 回、平成 15 年 12 月) 資料によると、平成 9 年度の複写機 (複合機を含む) の普及台数は 3,997 千台、エネルギー消費量は 127 千 kl (原油換算)

定

- コピー機の目標年度（平成 18 年度）における基準年度（平成 9 年度）からのエネルギー消費効率の改善率は 31%¹⁶
 - ⇒ 平成 12 年度における年間消費電力量は 302kWh/台¹⁷
- 対象機器は 40ipm の A3 モノクロコピー機とし、標準消費電力量（TEC 値）から年間消費電力量を算定
 - ⇒ 特定調達物品等の年間消費電力量は 182kWh/台¹⁸
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は 0.570kg-CO₂/kWh¹⁹
- 平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率は 33.3%²⁰

ファクシミリ

ファクシミリについて、グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率を想定し、平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達率の差から、使用段階（電気の使用）における二酸化炭素排出削減量（1 年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$3,273（台） \times （0.9942 - 0.250） \times （320 - 70）（kWh/台） \\ \times 0.570（kg-CO_2/kWh） = \underline{347（t-CO_2）}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 対象機器は 12ppm のファクシミリとし、通常機器の待機時消費電力と特定調達物品等の待機時消費電力（低電力モード消費電力）の差から待機時年間消費電力量を試算²¹
 - ⇒ 通常機器の待機時消費電力は 41W/台
 - ⇒ 特定調達物品等の標準消費電力量（TEC 値）は 1.5kWh/週（国際エネルギースタープログラム基準）であるため待機時消費電力は最大でも 9W/台未満²²

¹⁴ 特定排出者の事業活動に伴う温室効果ガスの排出量の算定に関する省令（以下「算定省令」という。）第 2 条第 3 項及び別表第 1 に定める発熱量

¹⁵ 資源エネルギー庁「2005 年度以降適用する標準発熱量の検討結果と改訂値について」（平成 19 年 5 月）

¹⁶ 総合エネルギー調査会省エネルギー基準部会複写機判断基準小委員会最終とりまとめ（平成 10 年 12 月）

¹⁷ 基準年度の平成 9 年度から目標年度の平成 18 年度までの毎年のエネルギー消費効率の改善率を一定として内挿している。

¹⁸ 年間消費電力量（kWh）=（0.10×40 - 0.5）（kWh）×52（週）

¹⁹ 電気事業連合会「電気事業における環境行動計画」（平成 26 年 9 月）における平成 25 年度の使用端二酸化炭素排出原単位（実排出係数）

²⁰ 基準年度から目標年度までの毎年の市場占有率の伸びを一定とし、目標年度において市場占有率が 100%となるものとして内挿している。

²¹ 一般財団法人省エネルギーセンターホームページ「国際エネルギースタープログラムの全般的解説（登録制度・基準値等について）」。「昼間（8 時間）の半分（4 時間）は稼働状態または稼働準備状態（稼働時またはレディー時の消費電力は通常機器と特定調達物品等と同じ）とし、それ以外の時間帯は通電待機状態と想定している。

²² 1,500（W）÷24（時間）×7（日） 9（W）

- ⇒ 年間待機時間（時間）＝24（時間）×365（日）－4（時間）×20（日）×12（月）
- 待機時年間消費電力量（kWh/台）＝待機時消費電力×年間待機時間
 - ⇒ 通常機器の待機時消費電力量は320kWh/台
 - ⇒ 特定調達物品等の待機時消費電力は70kWh/台
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は0.570kg-CO₂/kWh
- 平成12年度における特定調達物品等の市場占有率は25.0%²³

（3）家電製品・エアコン等

電気冷蔵庫等

電気冷蔵庫等について、グリーン購入法施行前の平成12年度及び平成25年度における特定調達物品等の年間消費電力量を想定し、平成25年度において国等が調達した特定調達物品等の調達量から、使用段階（電気の使用）における二酸化炭素排出削減量（1年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$8,078（台） \times （692 - 273）（kWh/台） \times 0.570（kg-CO_2/kWh） = \underline{1,929（t-CO_2）}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず1年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 平成17年度（基準年度）における電気冷蔵庫等の年間消費電力量は572kWh/台²⁴
- 平成22年度（目標年度）における電気冷蔵庫等の年間消費電力量は452kWh/台²⁴
- 基準年度及び目標年度の年間消費電力量から試算
 - ⇒ 平成12年度における年間消費電力量は692kWh/台²⁵
 - ⇒ 特定調達物品等の年間消費電力量は273kWh/台²⁶
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は0.570kg-CO₂/kWh

テレビジョン受信機

テレビジョン受信機（液晶テレビ・プラズマテレビ）について、平成20年度²⁷及び平成25

²³ 一般財団法人省エネルギーセンター「米国におけるエネルギースタープログラムの制度内容等に関する調査報告書」によると、エネルギースタープログラムの基準設定要件は市場における製品のエネルギー効率の上位25%を根拠としている。

²⁴ 総合エネルギー調査会省エネルギー基準部会電気冷蔵庫等判断基準小委員会最終取りまとめ（平成18年7月）

²⁵ 基準年度の平成17年度から目標年度の平成23年度までの毎年のエネルギー消費効率の改善率を一定として外挿。電気冷蔵庫等のエネルギー消費効率（年間消費電力量）については、平成12年にトップランナー基準の特定機器に指定された時点においては、JISC9801:1999により測定されていたところであるが、使用実態と大幅に乖離していることから測定方法の見直しが行なわれ、平成18年5月よりJISC9801:2006が採用されている。このため、平成16年度を目標年度とする当時のトップランナー基準による年間消費電力量とは異なるため比較できない。

²⁶ 多段階評価基準の4つ星基準（＝452kWh×100/165の小数点以下切捨）

²⁷ 平成24年度を目標年度とする液晶テレビ及びプラズマテレビに係るトップランナー基準（年間消費電力量）は、従前の測定方法と異なることから、年間消費電力量を単純に比較することはできない。このため、平成20年度に出荷された実績値から試算した年間消費電力量を基準値とする。

年度における特定調達物品等の年間消費電力量を想定し、平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達量から、使用段階（電気の使用）における二酸化炭素排出削減量（1 年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$14,855（台） \times （163.5 - 80）（kWh/台） \times 0.570（kg-CO_2/kWh） = \underline{707（t-CO_2）}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 平成 20 年度（基準年度）における液晶テレビ及びプラズマテレビの年間消費電力量は 163.5kWh/台²⁸
- 平成 24 年度（目標年度）における液晶テレビ及びプラズマテレビの年間消費電力量は 103.0kWh/台²⁸
 - ⇒ 特定調達物品等の年間消費電力量は 80.0kWh/台²⁹
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は 0.570kg-CO₂/kWh

電気便座

電気便座について、グリーン購入法施行前の平成 12 年度及び平成 25 年度における特定調達物品等の年間消費電力量、平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達量から、使用段階（電気の使用）における二酸化炭素排出削減量（1 年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$2,973（台） \times （281 - 183）（kWh/台） \times 0.570（kg-CO_2/kWh） = \underline{166（t-CO_2）}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 平成 12 年（基準年度）における電気便座の年間消費電力量は 281kWh/台³⁰
- 平成 25 年度における特定調達物品等の年間消費電力量は 183kWh/台³¹
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は 0.570kg-CO₂/kWh

²⁸ 総合エネルギー調査会省エネルギー基準部会テレビジョン受信機判断基準小委員会最終取りまとめ（平成 21 年 7 月）

²⁹ 多段階評価基準の 4 つ星基準（=103kWh×100/128 の小数点以下切捨）

³⁰ 総合エネルギー調査会省エネルギー基準部会暖房用・保温用電熱用品判断基準小委員会最終取りまとめ（平成 14 年 4 月）

³¹ 温水洗浄便座のうち、公共向け製品の出荷量の 95%以上が貯湯式となっている（温水洗浄便座協議会調査）ことから、貯湯式に係る判断の基準（平成 25 年度において設定されている経過措置）により試算

エアコンディショナー

エアコンについて、グリーン購入法施行前の平成 12 年度及び平成 25 年度における特定調達物品等の年間消費電力量、平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達量から、使用段階（電気の使用）における二酸化炭素排出削減量（1 年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$8,138 \text{ (台)} \times (1,227 - 850) \text{ (kWh/台)} \times 0.570 \text{ (kg-CO}_2\text{/kWh)} = \underline{1,749 \text{ (t-CO}_2\text{)}}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 冷房能力 2.8kW クラスの冷暖房兼用エアコン（直吹き形で壁掛け形）を対象として試算
 - ⇒ 省エネ法のエネルギー消費効率 は APF で設定³²
- 平成 12 年（基準年度）におけるエアコンの年間消費電力量は 1,227kWh/台³³
- 平成 25 年度における特定調達物品等のエネルギー消費効率（多段階評価基準の 4 つ星基準）³⁴に対応する年間消費電力量 850kWh/台³⁵
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は 0.570kg-CO₂/kWh

（４）照明

LED 照明器具

LED 照明器具の導入に伴う使用段階（電気の使用）における二酸化炭素排出削減量（1 年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$39,683 \text{ (台)} \times (86 - 49) \text{ (W/台)} \times 8 \text{ (時間)} \times 20 \text{ (日)} \times 12 \text{ (月)} \\ \times 0.570 \text{ (kg-CO}_2\text{/kWh)} = \underline{1,607 \text{ (t-CO}_2\text{)}}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- LED 照明器具は従来型器具と比較して費用が高いことから、平成 12 年度の市場占有率を考慮せず、調達した台数すべてを削減量として試算する
- LED 照明器具（直管 LED ランプシステム（JEL801、JEL802）× 2 灯用）はラピッド

³² 室内機が寸法規定タイプの場合は APF=5.8。なお、冷房能力 2.8kW クラスの寸法フリータイプはほとんど市場にないことから、寸法規定タイプで試算

³³ 一般財団法人省エネルギーセンターの「省エネ性能カタログ 2000 年 6 月版」に登録されている冷房能力 2.8kW の冷暖房兼用エアコン 71 機種種の平均値

³⁴ 寸法規定タイプの場合の APF は 6.6（= 5.8 × 114 / 100 の小数点 1 桁未満切捨を下回らない）

³⁵ 寸法規定タイプの場合の APF6.6 に対応する年間消費電力量は 850kWh/台（= 5,611kWh / 6.6）

式器具（FLR40×2灯用）からの切り替えとする

- ラピッド式器具の消費電力は 86W/台³⁶
- LED 照明器具の消費電力は 49W/台³⁶
- 年間消費電力量（kWh/台）＝消費電力×8（時間）×20（日）×12（月）
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は 0.570kg-CO₂/kWh

LED 以外の電球形状のランプ（電球形蛍光ランプ）

電球形蛍光ランプについて、グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率と平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達率の差から、使用段階（電気の使用）における二酸化炭素排出削減量（1 年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$77,581（個） \times （54 - 12）（W/台） \times 5（時間） \times 20（日） \times 12（月） \times （0.9633 - 0.008） \times 0.570（kg-CO_2/kWh） = \underline{2,129（t-CO_2）}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 電球形蛍光ランプは白熱電球からの切り替えとする
- 白熱電球の消費電力は 54W/個、電球形蛍光ランプの消費電力は 12W/個
- 年間消費電力量（kWh/個）＝消費電力×5（時間）×20（日）×12（月）
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は 0.570kg-CO₂/kWh
- 平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率は 0.8%³⁷

（5）自動車等

自動車

自動車については、平成 24 年度より対象範囲に重量車を含めるとともに、判断の基準の強化を行い、燃費基準値として平成 27(2015)年度の省エネ法トップランナー基準を採用している。

乗用車

グリーン購入法施行前の平成 12 年度における乗用車の燃費平均値と平成 25 年度において国等が調達した乗用車から使用段階（自動車の走行）における二酸化炭素排出削減量（1 年間の使用分で比較）を試算すると、表 2 - 2 のとおり。

なお、平成 25 年度において国等の機関が導入した電気自動車、天然ガス自動車、プラグインハイブリッド自動車、燃料電池自動車及び水素自動車は 42 台（うち電気自動車が 37 台）であり、充電等に係る消費電力量の把握が困難であること、また、二酸化炭素排出削減への寄与も

³⁶ 一般社団法人日本照明工業会調査

³⁷ 平成 12 年度における電球形蛍光ランプの国内出荷量は 1,399 千個、白熱電球の国内出荷量は 168.5 百万個。一般社団法人日本照明工業会

相対的に小さいため、削減量の試算に含めていない。

表 2 - 2 国等の機関の特定調達物品等（乗用車）の調達による二酸化炭素排出削減量の試算

車種	平成 25 年度導入台数			平成 12 年度 燃費平均値 (km/ℓ)	平成 27 年度 燃費目標値 (km/ℓ)	二酸化炭素年間 削減量 (t-CO ₂)
	一般公用車	公用車以外	合計			
ハイブリッド自動車	279	276	555	12.2	16.8	339
クリーンディーゼル自動車	21	77	98			60
乗用車（上記を除く）	3,007	3,652	6,659			4,068
合計	3,307	4,005	7,312	-	-	4,467

【試算の前提】

平成 25 年度において公用車で使用した燃料のうち、ガソリン自動車³⁸、ハイブリッド自動車及びクリーンディーゼル自動車の燃料使用量は 15,493kl³⁹である。また、同年度における前記自動車の保有台数は 16,130 台³⁹であり、自動車 1 台当たりの年間燃料使用量は 961 ℓとなる。当該実績数値を基本とし、以下の前提で試算した⁴⁰。

- 調達時期にかかわらず 1 年間の走行に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- ガソリンの体積当たり標準発熱量は 34.6MJ/ℓ⁴¹
- 二酸化炭素排出量算定のガソリンの燃焼に伴う排出係数は 67.1g-CO₂/MJ⁴²
- ガソリン乗用車の燃費平均値は平成 12 年度実績値 12.2km/ℓ⁴³、平成 27（2015）年度省エネ法トップランナー基準による燃費平均値は 16.8km/ℓ⁴⁴

小型バス、小型貨物自動車及び重量車（参考）

小型バス⁴⁵及び小型貨物自動車⁴⁶については平成 16 年度における燃費平均値（実績値）⁴⁷、重量車（バス、トラック等）については平成 14 年度における燃費平均値（実績値）⁴⁸と平成 25 年度において国等が調達したこれらの自動車から使用段階（自動車の走行）における二酸化炭素排出削減量（1 年間の使用分で比較）を試算すると、表 2 - 3 のとおり。

³⁸ 小型乗用車、普通乗用車及び軽乗用車

³⁹ 地球温暖化対策推進法に基づく政府実行計画による平成 24 年度実績値。ただし、集計対象機関には独立行政法人、国立大学法人、特殊法人等の機関は含まれていない。また、クリーンディーゼル自動車で使用した軽油は発熱量により、ガソリンの使用量に換算（1.1 で除算）している

⁴⁰ 削減量試算例 ガソリン乗用車：6,659（台）×（1 - 12.2（km/ℓ） / 16.8（km/ℓ））× 961（ℓ）× 34.6（MJ/ℓ）× 67.1（g-CO₂/MJ） = 4,068（t-CO₂）

⁴¹ 算定省令第 2 条第 3 項及び別表 1 に定める発熱量

⁴² 算定省令第 2 条第 3 項及び別表 1 に定める二酸化炭素排出係数

⁴³ 国土交通省調査。JC08 モード換算値（10・15 モード 13.5km/ℓ）

⁴⁴ 総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会自動車判断基準小委員会・交通政策審議会陸上交通分科会自動車交通部自動車燃費基準小委員会合同会議最終とりまとめ「自動車のエネルギー消費効率の性能の向上に関する製造事業者等の判断の基準等の改正について」（平成 19 年 2 月）

⁴⁵ 車両総重量 3.5 トン以下、乗車定員 11 人以上（燃料はガソリン換算）

⁴⁶ 車両総重量 3.5 トン以下の軽貨物車、軽量貨物車及び中量貨物車（燃料はガソリン換算）

⁴⁷ 平成 16 年度における燃費実績値。脚注 44 と同様の出典

⁴⁸ 平成 14 年度における燃費実績値。総合資源エネルギー調査会省エネルギー基準部会重量車判断基準小委員会・重量車燃費基準検討会最終とりまとめ（平成 17 年 11 月）

表 2 - 3 国等の機関の特定調達物品等（小型バス、小型貨物自動車及び重量車）
の調達による二酸化炭素排出削減量の試算

車種	平成25年度 導入台数	1台当たり 燃料使用量 (ℓ)	平成14年度 又は16年度 燃費平均値 (km/ℓ)	平成27年度 燃費目標値 (km/ℓ)	二酸化炭素年間 削減量 (t-CO ₂)
小型バス	79	1,641	8.3	8.9	20
貨物車（車両総重量3.5t以下）	280	881	13.5	15.2	64
重量車（車両総重量3.5t超バス）	160	2,480	5.62	6.98	200
重量車（車両総重量3.5t超トラック等）	83	770	6.56	7.36	18
合計	602	-	-	-	302

【試算の前提】

上記の乗用車と同様の方法で車種別の1台当たり年間燃料使用量を算定し、基準年度における当該車種の燃費平均値と平成27（2015）年度の省エネ法トップランナー基準（燃費に係る判断の基準）から、二酸化炭素排出削減量を試算。

- 調達時期にかかわらず1年間の走行に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- ガソリンの体積当たり標準発熱量は 34.6MJ/ℓ
- 二酸化炭素排出量算定のガソリンの燃焼に伴う排出係数は 67.1g-CO₂/MJ
- 軽油の体積当たり標準発熱量は 37.7MJ/ℓ⁴⁹
- 二酸化炭素排出量算定の軽油の燃焼に伴う排出係数は 68.6g-CO₂/MJ⁵⁰

乗用車用タイヤ

転がり抵抗が低減された乗用車用タイヤを装着した公用車による使用段階（自動車の走行）における二酸化炭素排出削減量（1年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$5,234（台） \times 0.01 \times 961（ℓ） \times 34.6（MJ/ℓ） \times 67.1（g-CO_2/MJ） = 117（t-CO_2）$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず1年間の電気の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 平成24年度において調達された特定調達物品等であるタイヤは20,938本であることから、5234台の公用車が4本のタイヤをすべて交換したものとする
- 試算対象の公用車はガソリン自動車とする
- 転がり抵抗による燃費の向上を1%と想定^{51,52}
- ガソリン自動車1台当たりの年間燃料使用量は961ℓ

⁴⁹ 算定省令第2条第3項及び別表1に定める発熱量

⁵⁰ 算定省令第2条第3項及び別表1に定める二酸化炭素排出係数

⁵¹ 自動車が走行時に受ける抵抗の65%が空気抵抗、20%が転がり抵抗（100km/h・定速走行：横浜ゴム調べ）であることから、転がり抵抗が10%低減されている場合は燃費が2%向上するものと推察される。

⁵² 約10%転がり抵抗が増加すると10・15モードで1~2%燃費が悪化との実験研究結果（西山修二他：ホイールアライメントがころがり抵抗に及ぼす影響，広島市工業技術センター年報，第17巻，pp.63-70（2004））

- 二酸化炭素排出量算定のガソリンの燃焼に伴う排出係数は 67.1g-CO₂/MJ
- ガソリンの体積当たり標準発熱量は 34.6MJ/リットル

(6) 繊維製品

グリーン購入法施行前の平成 12 年度における再生 PET 樹脂配合率を判断の基準とする繊維製品（制服・作業服、カーテン、毛布、ふとん⁵³、作業手袋）の市場占有率と平成 25 年度において国等が調達した当該品目から製造段階における二酸化炭素排出削減量を試算⁵⁴すると、表 2-4 のとおり。

表 2-4 国等の機関の特定調達物品等（繊維製品）の調達による二酸化炭素排出削減量の試算

品目	総調達量	調達率	平成12年度 市場占有率	単位重量 (kg/枚・組)	再生PET樹脂 使用量 (kg)	エネルギー 削減量 (千MJ/年)	二酸化炭素年間 削減量 (t-CO ₂)
制服	418,969 着	97.7%	5.9%	0.50	19,231	369	25
作業服	141,111 着	93.8%		0.38	4,713	90	6
カーテン	18,142 枚	98.5%		1.10	1,848	35	2
毛布	391,530 枚	99.9%		2.20	80,968	1,555	107
ふとん	226,432 枚	99.8%		6.10	129,698	2,490	171
作業手袋	3,023 千組	75.7%		0.05	52,753	1,013	70
合計							

【試算の前提】

- 品目ごとの単位重量は各社カタログ、経済産業省調査結果⁵⁵、業界団体・事業者へのヒアリングによる
- 再生 PET 樹脂配合率は特定調達品目の判断の基準で試算
- バージン PET 樹脂と再生 PET 樹脂のペレット製造エネルギーの差から二酸化炭素排出削減量を試算（エネルギーは原油換算）
- 再生 PET 樹脂の製造エネルギー削減量は 19.2MJ/kg⁵⁶
- 二酸化炭素排出量算定の原油換算に伴う排出係数は 68.6g-CO₂/MJ⁵⁷
- 原油の体積当たり標準発熱量は 38.2MJ/リットル⁵⁸
- 平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率（ポリエステル繊維生産量に占める繊維用途の再生 PET 樹脂の割合）は 5.9%⁵⁹

⁵³ ふとんについては、再使用された詰物に係る判断の基準が設定されているが、本試算においてはすべて再生 PET 樹脂のリサイクルによる二酸化炭素排出削減量として算定している。

⁵⁴ 作業手袋の試算方法：3,023（千組）×（0.757 - 0.059）× 0.05（kg/組）× 0.5 × 19.2（MJ/kg）÷ 38.2（MJ/リットル）×（38.2（MJ/リットル）× 68.6（g-CO₂/MJ）） = 70（t-CO₂）

⁵⁵ 経済産業省製造産業局繊維課「繊維製品（衣料品）の LCA 調査報告書」（平成 16 年 2 月）

⁵⁶ 一般社団法人プラスチック循環利用協会「プラスチック廃棄物の処理・処分に関する LCA 調査研究報告書」（平成 13 年 3 月）より算定している。

⁵⁷ 算定省令第 2 条第 3 項及び別表 1 に定める二酸化炭素排出係数

⁵⁸ 算定省令第 2 条第 3 項及び別表 1 に定める発熱量

⁵⁹ 平成 12 年度におけるポリエステル繊維生産量は 654,090 トン（長繊維 375,043 トン、短繊維 279,047 トン）、再商品化製品量のうち繊維用途は 38,317 トン。資料：PET ボトルリサイクル推進協議会、公益財団法人日本容器包装リサイクル協会

(7) 設備

太陽光発電システム

太陽光発電システムの導入による、使用段階（電気の使用）における二酸化炭素排出削減量（1年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$3,476 \text{ (kW)} \times 0.12 \times 365 \text{ (日/年)} \times 24 \text{ (時間)} \times 0.570 \text{ (kg-CO}_2\text{/kWh)} = \underline{2,083 \text{ (t-CO}_2\text{)}}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間に発電される電気によって代替される二酸化炭素排出削減量を試算
- 太陽光発電システムの年間発電量 (kWh/年) = 太陽電池アレイ出力 (kW) × システム利用率 (12%⁶⁰) × 365 (日/年) × 24 (時間/日)
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は 0.570kg-CO₂/kWh

太陽熱利用システム

太陽熱利用システムの導入による、使用段階（エネルギーの使用）における二酸化炭素排出削減量（1年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$276 \text{ (m}^2\text{)} \times 5,442 \text{ (MJ/m}^2\text{)} \times 0.40 \times 0.80 \div 36.7 \text{ (MJ/㍉)} \times \\ (36.7 \text{ (MJ/㍉)} \times 67.8 \text{ (g-CO}_2\text{/MJ)}) = \underline{33 \text{ (t-CO}_2\text{)}}$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間に得られる熱エネルギーから灯油換算の二酸化炭素排出削減量を試算
- 年間集熱量 (MJ/年) = 集熱面積 (m²) × 年間集熱面日射量 (MJ/m²・年) × システム効率 × ボイラー効率
- 年間集熱面日射量 5,442MJ/m²、システム効率 40%、ボイラー効率 80%⁶¹
- 二酸化炭素排出量算定の灯油の燃焼に伴う排出係数は 67.8g-CO₂/MJ⁶²
- 灯油の体積当たり標準発熱量は 36.7MJ/㍉⁶³

⁶⁰ 資源エネルギー庁「第 13 回調達価格等算定委員会資料(平成 26 年 2 月 17 日)」(独立行政法人新エネルギー・産業技術総合開発機構におけるフィールドテスト事業の実績データ)

⁶¹ 一般社団法人ソーラーシステム振興協会調査結果

⁶² 地球温暖化対策推進法施行令第 3 条に定める二酸化炭素排出係数

⁶³ 資源エネルギー庁「2005 年度以降適用する標準発熱量の検討結果と改訂値について」(平成 19 年 5 月)

(8) 公共工事

高炉セメント

平成 25 年度において国等が調達した高炉セメント及び生コンクリート(高炉)について、セメントを高炉スラグに置き換えることにより得られる平成 25 年度のセメント製造時における二酸化炭素排出削減量を試算⁶⁴すると、表 2 - 5 のとおり。

表 2 - 5 国等の機関の特定調達物品等(高炉セメント)の調達による二酸化炭素排出削減量の試算

品目	単位	適用品目	高炉セメント市場占有率			二酸化炭素削減量 (t-CO ₂)	
			平成 12 年度	平成 25 年度	占有率増分	12 年度比削減量	全体の削減量
高 炉 セ メ ン ト	ト	743,471	24.4%	23.1%	-	0	135,187
生コンクリート(高炉)	m ³	5,494,742				0	249,781
合 計						0	384,969

【試算の前提】

- 高炉セメントにおける高炉スラグ配合率を 45%とする⁶⁵
- 生コンクリートの単位セメント量を 250kg/m³とする⁶⁶
- 二酸化炭素排出量算定のセメント製造時の排出係数は 417kg-CO₂/ト⁶⁷
- セメント製造用石灰石の含水率は 3.1%⁶⁷

変圧器

変圧器については、省エネ法のトップランナー基準の改定に伴い、平成 25 年度から判断の基準の見直しが実施されたところ。

グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の全損失値を想定し、平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の全損失値の差から、使用段階における二酸化炭素排出削減量(1年間の使用分で比較)を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$1,664 (台) \times (783 - 521.8) (W/台) \times 365 (日) \times 24 (時間) \\ \times 0.570 (kg-CO_2/kWh) = 2,170 (t-CO_2)$$

【試算の前提】

- 調達時期にかかわらず 1 年間の変圧器の使用に伴う二酸化炭素排出削減量を試算
- 平成 11 年度(省エネ法の旧トップランナー基準の基準年度)における変圧器の全損

⁶⁴ 高炉セメントの二酸化炭素削減量の試算方法は「3 . (8) 高炉セメント 国内販売量からみた環境負荷低減効果(試算)」を参照。なお、生コンクリート(高炉)については体積を重量に変換するために換算係数 250(kg/m³)を乗ずる必要がある。

⁶⁵ 業界団体ヒアリング結果

⁶⁶ 業界団体ヒアリング、文献調査

⁶⁷ 環境省「平成 14 年度温室効果ガス排出量算定方法検討会報告書」(平成 14 年 8 月)

失値は 818W/台⁶⁸

- 平成 18 年度（省エネ法の旧トップランナー基準の目標年度）における変圧器の全損失値は 570W/台（基準年度からのエネルギー消費効率の改善率は 30.3%）⁶⁸
- 平成 26 年度（目標年度）における変圧器の全損失値は 521.8W/台⁶⁹
 - ⇒ 平成 12 年度における全損失値は 783W/台⁷⁰
 - ⇒ 特定調達物品等の全損失値は 521.8W/台（省エネ法トップランナー基準）
- 変圧器は 24 時間使用するものと想定
- 二酸化炭素排出量算定の電気の使用に伴う排出係数は 0.570kg-CO₂/kWh

屋上緑化

屋上緑化による夏季の冷房負荷の減少に伴う二酸化炭素排出削減量（1年間の使用分で比較）を試算すると以下のとおり。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

$$24,960 (\text{m}^2) \times 25.0 (\text{kg-CO}_2/\text{m}^2) = \underline{624 (\text{t-CO}_2)}$$

【試算の前提】

- 建物の冷房負荷削減量から冷房起源（夏季 6 月～9 月）の二酸化炭素排出削減量を試算⁷¹
- 冷房エネルギーは電力、冷房機器の COP は 2.5 を想定⁷¹
- 屋上緑化に伴う二酸化炭素排出削減量は 25.0kg-CO₂/m²・年⁷²

（9）紙類（参考）

紙類について、平成 25 年の紙用の古紙利用率⁷³と平成 25 年度において国等が調達した特定調達物品等の調達量の差から、原材料として使用されるパルプ材の削減量を試算⁷⁴すると表 2-6 のとおりであり、合計で約 77 千 m³の削減効果となる。なお、古紙パルプ配合率は特定調

⁶⁸ 総合エネルギー調査会省エネルギー基準部会変圧器判断基準小委員会最終とりまとめ（平成 14 年 4 月）

⁶⁹ 総合エネルギー調査会省エネルギー基準部会変圧器判断基準小委員会最終取りまとめ（平成 23 年 12 月）

⁷⁰ 省エネ法の旧トップランナー基準の基準年度の平成 11 年度から目標年度の平成 18 年度までの毎年のエネルギー消費効率の改善率を一定として内挿している。

⁷¹ 環境省「『感覚環境の街作り』報告書」（平成 18 年 12 月）

⁷² 上記「感覚環境の街作り」報告書においては、屋上緑化による二酸化炭素排出削減効果を 30.3 kg-CO₂/m²・年と試算しているが、当該原単位の設定に当たって電気の使用に伴う排出係数を 0.690kg-CO₂/kWh としていることから、平成 25 年度の使用端二酸化炭素排出原単位 0.570kg-CO₂/kWh との比から屋上緑化に伴う二酸化炭素排出削減原単位を算定している。

⁷³ 古紙利用率 = 古紙消費量（古紙パルプを含む）÷ 製紙用繊維原料消費合計（古紙 + 古紙パルプ + パルプ + その他繊維）。平成 25 年における紙用の古紙消費量は 6,136 千 t、製紙用繊維原料消費合計は 14,975 千 t であることから紙用の古紙利用率は 41.0%（資料：経済産業省「紙・パルプ統計年報」及び「紙・印刷・プラスチック・ゴム製品統計月報」、財務省「日本貿易月表」）。なお、板紙用の古紙利用率は 93.3%であり、紙及び板紙を合計した平成 25 年の古紙利用率は 63.9%となっている。

⁷⁴ パルプ材削減量及び二酸化炭素の固定量の試算方法は「2.（1）文具類 ファイル・バインダー」の「紙製ファイル及び紙製バインダー」を参照

達品目ごとの判断の基準で試算している⁷⁵。

表 2 - 6 国等の機関の特定調達物品等（紙類）の調達によるパルプ材削減量の試算

品 目	平成25年紙用 古紙利用率 (%)	総 調 達 量 (ト)	特定 調 達 物品等調達量 (ト)	パ ル プ 材 削 減 量 (m ³)	二酸化炭素 の 固 定 量 (t-CO ₂)
コピー用紙	41.0%	58,007	56,817	49,034	35,957
フォーム用紙		579	555	479	351
インクジェット用塗工紙		294	292	252	185
塗工されていない印刷用紙		3,408	3,379	1,912	1,402
塗工されている印刷用紙		759	686	388	284
トイレtp用紙		13,688	13,672	23,994	17,595
ティッシュペーパー		311	291	511	375
合 計	-	77,046	75,692	76,569	56,148

⁷⁵ 判断の基準に総合評価を導入しているコピー用紙及び印刷用紙については、判断の基準を満たすために最低限必要な古紙パルプ配合率であるコピー用紙 70%、印刷用紙 60%で試算している。

3. 市場形成状況及び国内販売量等からみた環境負荷低減効果の試算

以下では、グリーン購入法施行前の平成12年度及び施行後の平成13年度～平成25年度における特定調達品目の市場形成の状況について、業界団体が実施した調査、業界団体・事業者等に対するアンケート調査等から把握可能な範囲で示す。また併せて、国内販売量等から試算可能な特定調達品目に関する全国的环境負荷低減効果を示す⁷⁶。

(1) - 1 文具類（筆記具）

市場形成状況⁷⁷

シャープペンシル、シャープペンシル替芯、ボールペン及びマーキングペンについて、市場調査したところ、以下のような結果が得られた⁷⁸。例えばこれら品目の平成25年度における特定調達品目の国内販売量に対する国等の機関による調達量の割合は高いものでも2%程度⁷⁹であるが、国等の機関の初期需要の創出に伴い、国内における特定調達物品等の供給量及び市場における特定調達物品等の占める割合は着実に増加しており、グリーン購入の市場が確実に拡大していることを示しているものと考えられる。

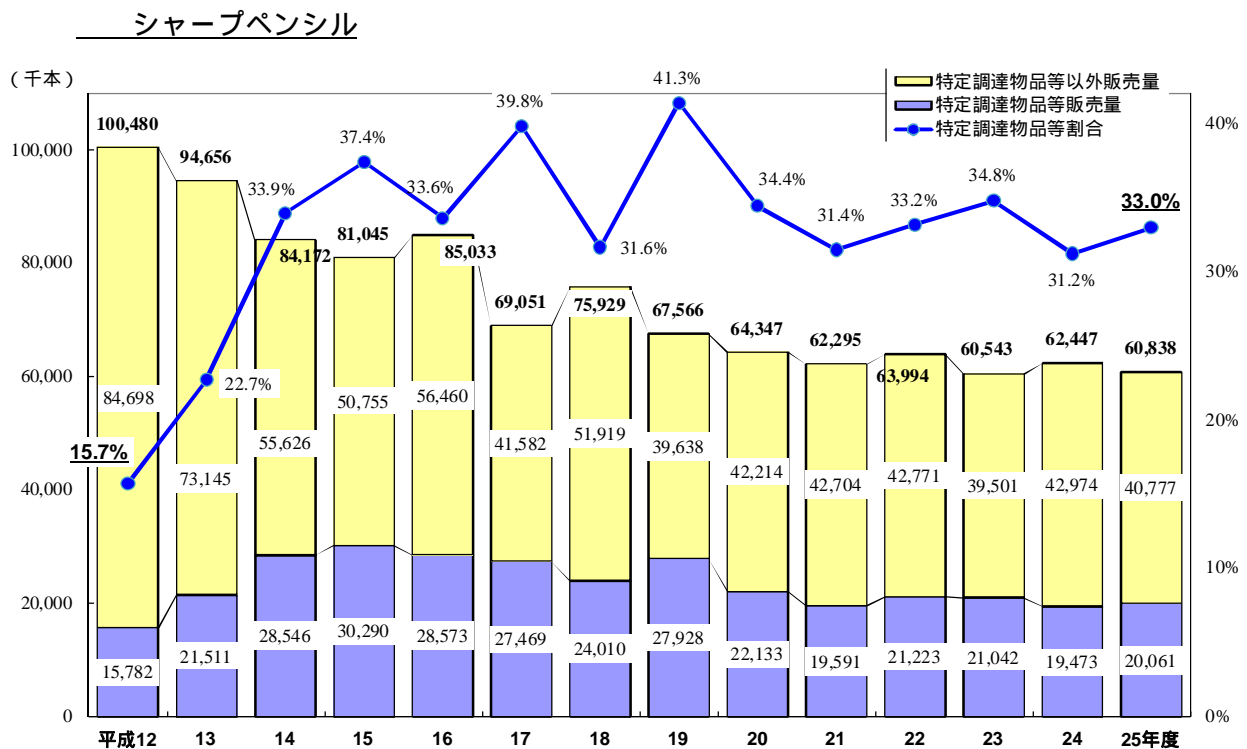


図3-1 特定調達物品等の国内販売量及び割合（シャープペンシル）

⁷⁶ 国等の機関のグリーン購入の実施による環境負荷低減効果の試算と同様の前提で試算している。

⁷⁷ 資料：繊維・生活用品統計年報、日本貿易統計、日本筆記具工業会調査、日本筆記具工業会会員企業に対するアンケート調査結果。なお、今回のアンケート調査に当たって平成12年度に遡り、販売量等を修正している場合がある（他の品目についても同じ。）。

⁷⁸ 日本筆記具工業会会員企業の特定調達物品等の国内販売量に占める割合。なお、国内販売量については、暦年の我が国における販売量であり、アンケート回答企業の販売量ではない（以下、筆記具において同じ。）。

⁷⁹ シャープペンシル 1.7%、シャープペンシル替芯 0.2%（1個当たり20本で換算）、ボールペン 0.4%、マーキングペン 0.6%

- 国内販売量に占める特定調達物品等の割合は、毎年度増減を繰り返しているものの、総体としては、増加傾向を示しており、平成 12 年度の 15.7%から平成 25 年度は 33.0%となり、2 倍以上の増加となっている。

シャープペンシル替芯

- 国内販売量に占める特定調達物品等の割合は、平成 12 年度の 4.3%から平成 25 年度は 57.4%と、約 13 倍の大幅な増加となっている。また、平成 16 年度、平成 17 年度と 2 年連続して前年度と比べ占有割合が低下していたが、平成 18 年度からは再び顕著な増加に転じ、平成 21 年度から平成 24 年度までは 50%前後で横ばいの状況が続き、平成 25 年度に増加傾向を示している。

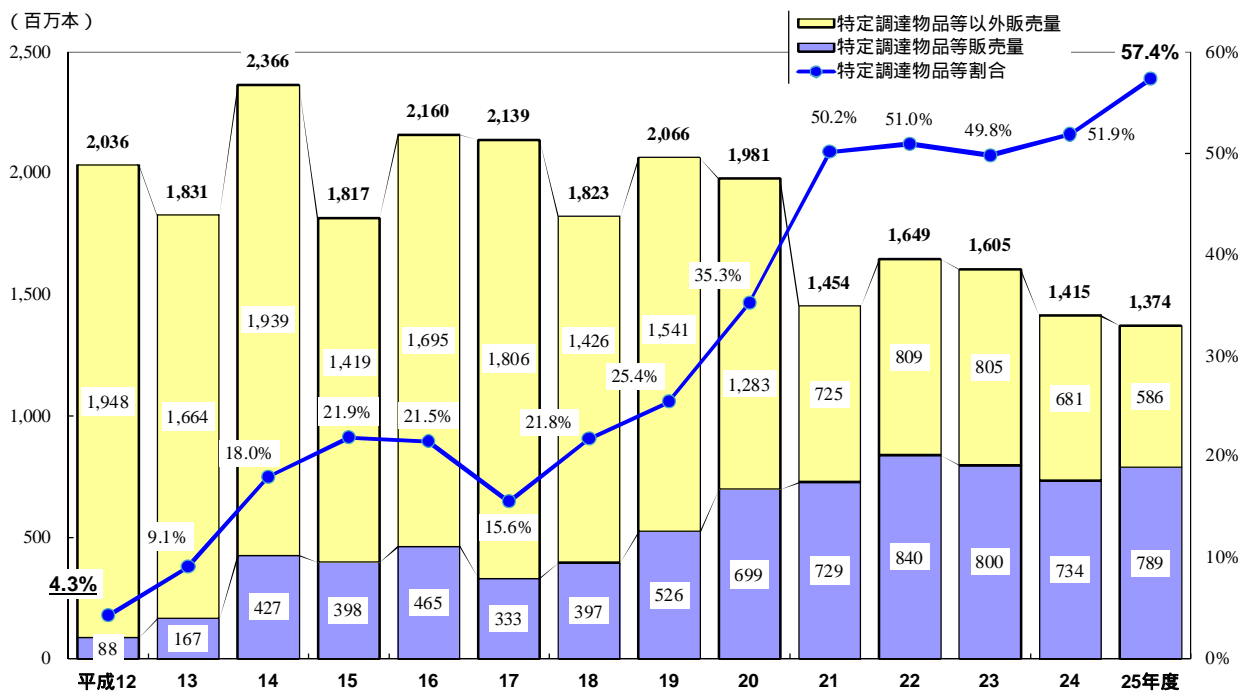


図 3 - 2 特定調達物品等の国内販売量及び割合 (シャープペンシル替芯)

ボールペン

- 国内販売量に占める特定調達物品等の割合は、平成 12 年度の 13.0%から平成 25 年度は 33.8%となり、約 2.6 倍の増加となっている。平成 18 年度において市場占有率が 50.5%に達したが、平成 19 年度から平成 20 年度にかけて減少しており、平成 20 年度以降の占有率は、概ね横ばいとなっている。

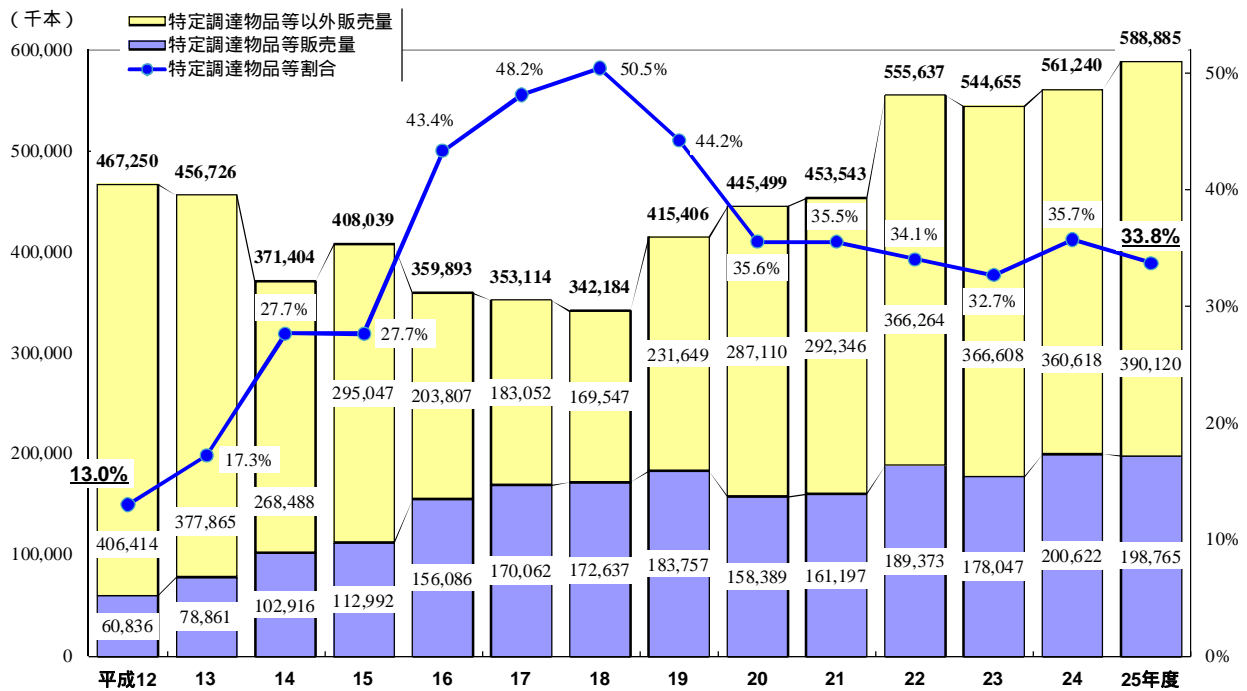


図 3 - 3 特定調達物品等の国内販売量及び割合（ボールペン）

マーキングペン

○ 国内販売量に占める特定調達物品等の割合は、平成 12 年度の 16.3%から平成 23 年度は 34.5%、約 2.1 倍となった。平成 16 年度以降は、市場占有率 30%前後を推移しており、平成 21 年度は前年度比で約 5 ポイントの増加となり、以降 3 年間は概ね横ばいの状況となっていた。平成 24 年度は前年度比約 7 ポイントの減少で 27.4%となったが、平成 25 年度は 30.1%とやや増加となっている。

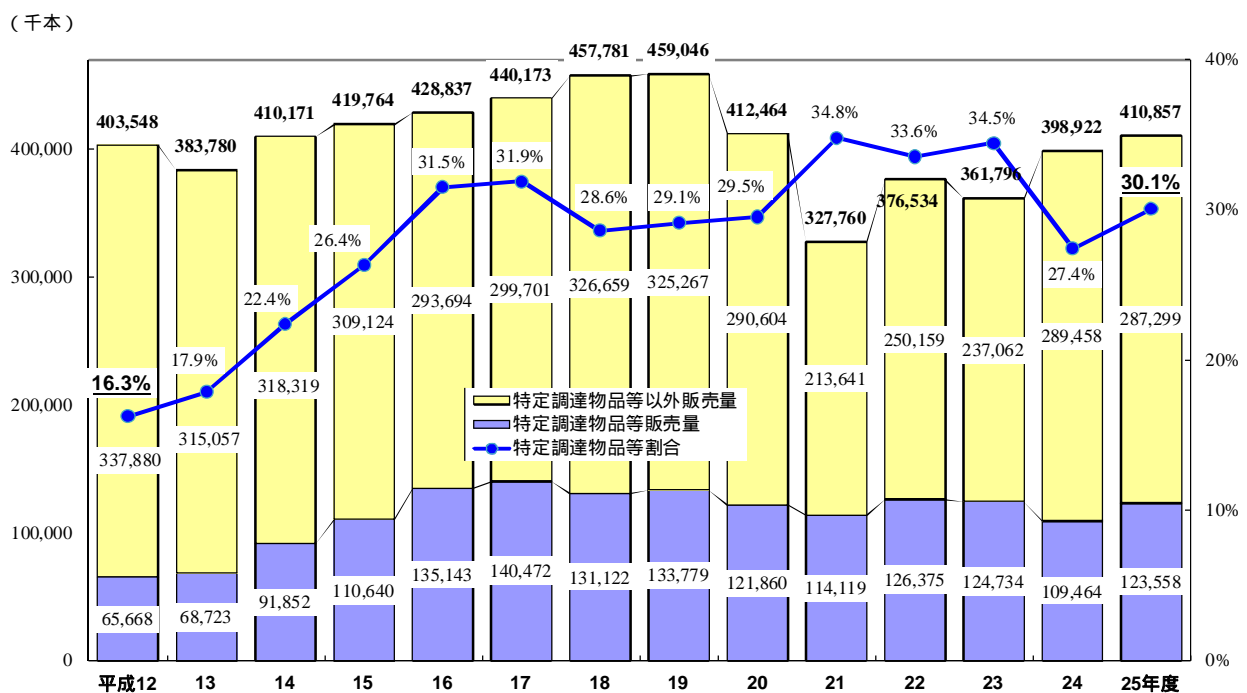


図 3 - 4 特定調達物品等の国内販売量及び割合（マーキングペン）

国内出荷量からみた環境負荷低減効果（試算）

平成 24 年度において国内に出荷された特定調達物品等のシャープペンシル、シャープペンシル替芯、ボールペン及びマーキングペンが、すべて再生プラスチックが配合されていない製品であった場合を想定し、これと比較して、原材料として使用されるプラスチックの削減量を試算すると、合計で約 1.3 千トンの削減効果となる。また、再生プラスチックとしてリサイクルされずに焼却処理された場合に排出される二酸化炭素の量を試算すると、合計で約 3.6 千 t-CO₂ の排出削減効果となる。

表 3 - 1 グリーン購入の実施によるプラスチック使用削減量等の試算（全国）

品 目	特定調達物品等販売量 (千本/千個)	プラスチック使用削減量 (トン)	焼却した場合のCO ₂ 排出量 (t-CO ₂)
シャープペンシル	20,061	60	166
シャープペンシル替芯	39,434	120	331
ボールペン	198,765	636	1,759
マーキングペン	123,558	556	1,537
合 計	381,818	1,372	3,794

(1) - 2 文具類（ファイル、バインダー）

市場形成状況（出荷量）⁸⁰

紙製ファイル

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成 12 年度は 81.3%⁸¹、平成 25 年度は 85.4%となっている。
- 平成 17 年度の基本方針より判断の基準の見直し⁸²を行ったところであるが、既に多くの製品が特定調達物品等に該当している。

⁸⁰ 資料：日本ファイル・バインダー協会会員の国内主要企業に対するアンケート調査結果（補足率：ファイルが平成 12 年度 58.7%、平成 13 年度 58.9%、平成 14 年度 56.5%、平成 15 年度 64.2%、平成 16 年度 58.4%、バインダーが平成 12 年度 39.1%、平成 13 年度 39.6%、平成 14 年度 44.7%、平成 15 年度 56.8%、平成 16 年度 56.4%。平成 17 年度以降については生産統計調査の区分が変更になったこと等からファイル及びバインダー合計の補足率で 55.7%、平成 18 年度 48.4%、平成 19 年度 46.9%、平成 20 年度 37.3%、平成 21 年度 34.2%、平成 22 年度 23.2%、平成 23 年度 21.8%、平成 24 年度 22.6%、平成 25 年度 18.3%）。なお、補足率は日本ファイル・バインダー協会の生産統計調査結果に占める国内主要協会会員企業の国内出荷量から算出している。

⁸¹ アンケート調査回答企業の国内出荷量及び特定調達物品等の国内出荷量（ファイル、バインダーにおいて同じ。）

⁸² 古紙パルプ配合率を主要材料の 50%以上から 70%以上へ強化（紙製バインダーも同様）している。

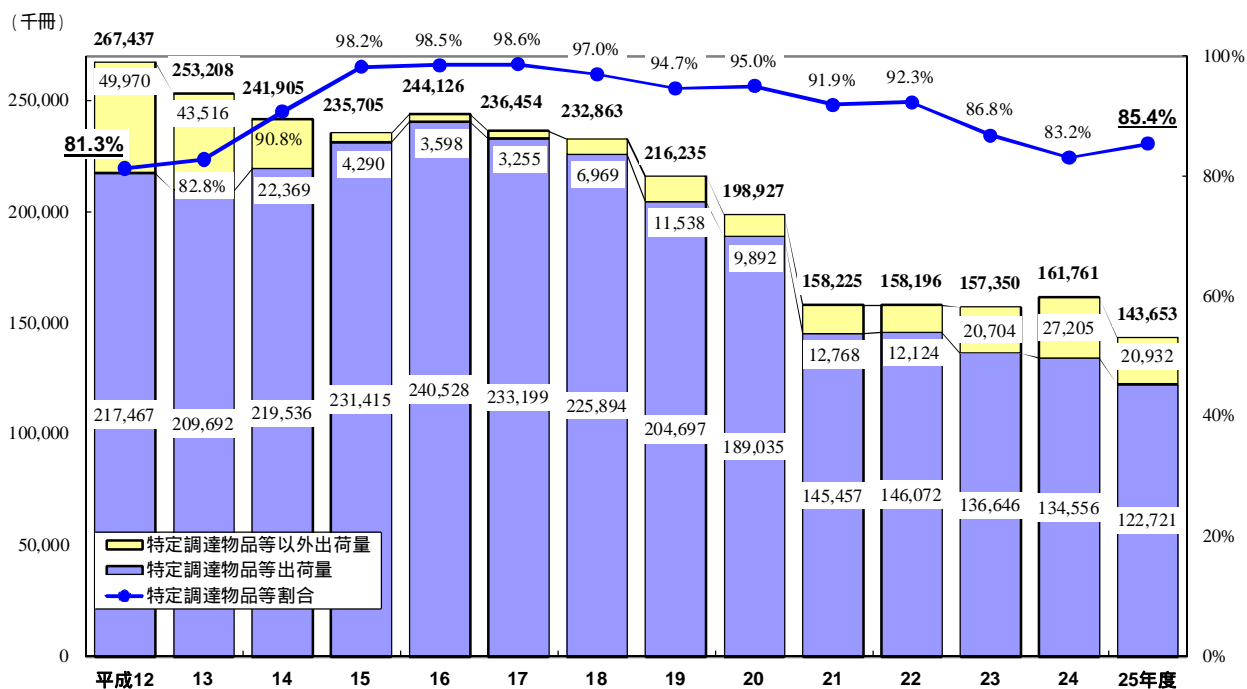


図3-5 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（紙製ファイル）

プラスチック製ファイル

○ 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成12年度の29.1%から平成25年度は51.4%となっており、平成22年度以降市場占有率が下がっているものの、約1.8倍となっている。

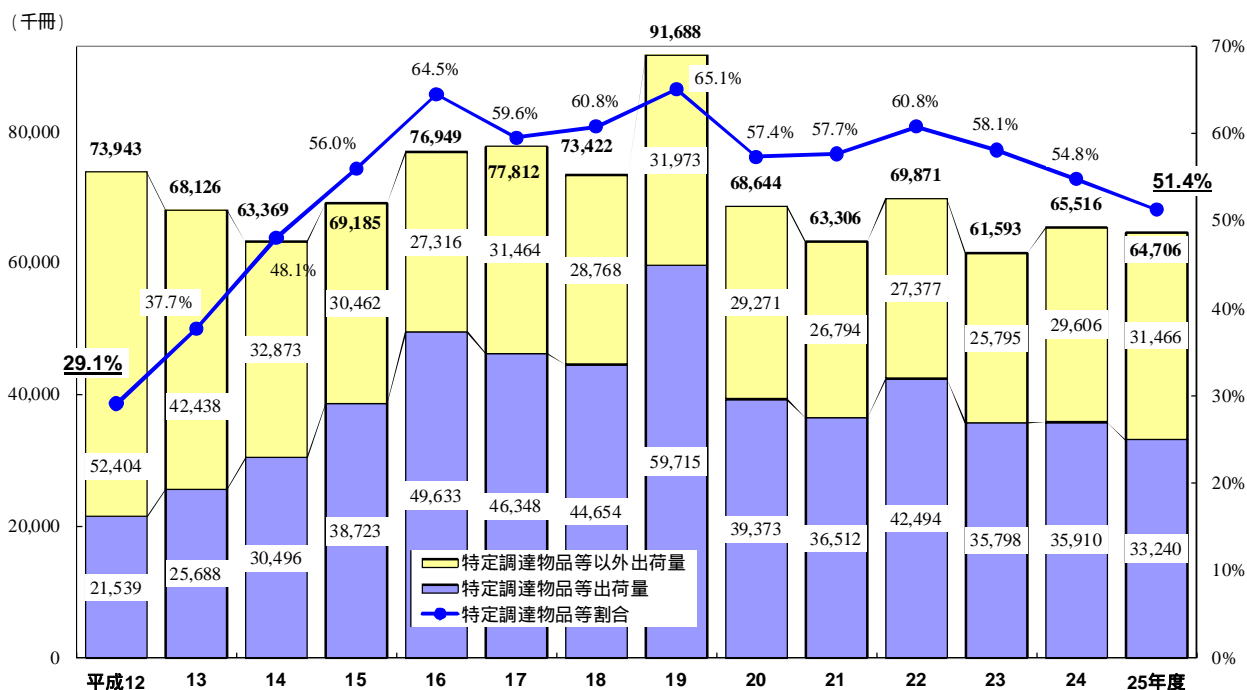


図3-6 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（プラスチック製ファイル）

紙製バインダー

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成12年度は73.9%、平成25年度は92.8%となっており、引き続き高い割合を維持している。しかし、国内出荷量は平成16年度より減少傾向にあり、特定調達物品等の出荷量は平成20年度以降漸減傾向を示している。
- 平成17年度に紙製ファイルとともに判断の基準の見直しを行った後も、ほとんどの製品が特定調達物品等に該当しており、さらに環境配慮の進んだ物品への需要の転換を図っていく観点から、古紙パルプ配合率以外の環境負荷項目について検討を実施する必要がある。

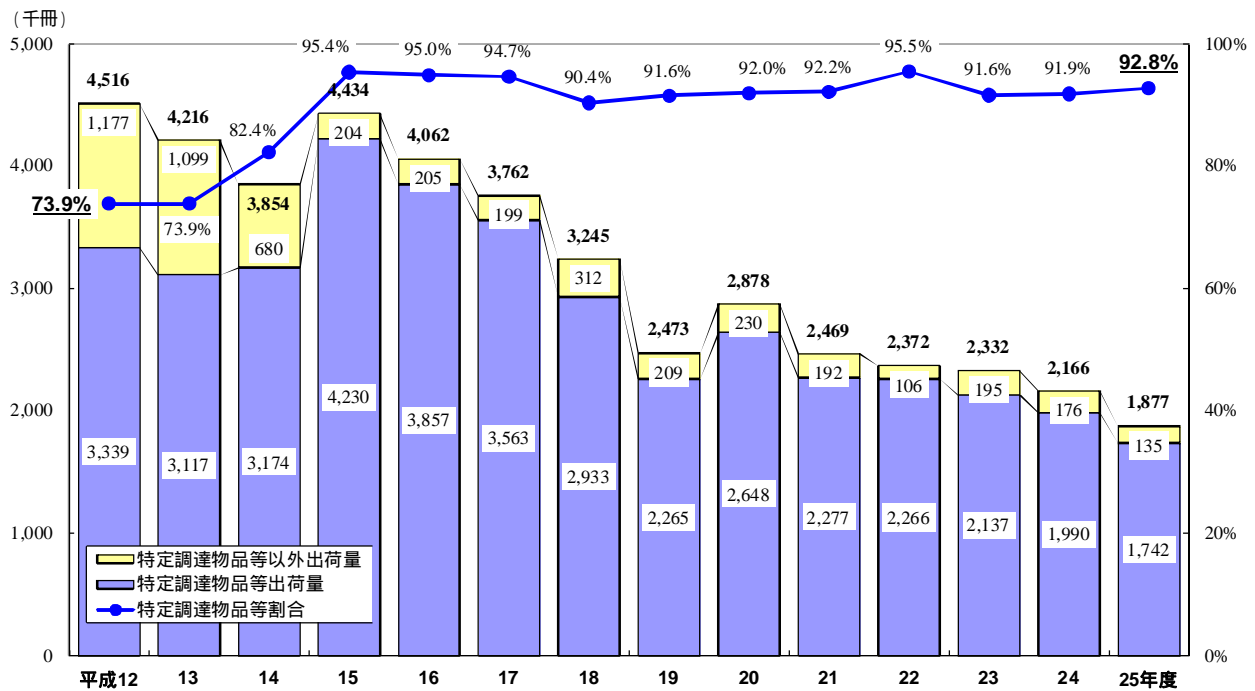


図3-7 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（紙製バインダー）

プラスチック製バインダー

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成12年度は57.7%、平成25年度は75.7%となっており、平成14年度以降70%を超える市場占有率で概ね横ばいの状況にあったが、平成21年度以降はわずかながら減少傾向を示している。

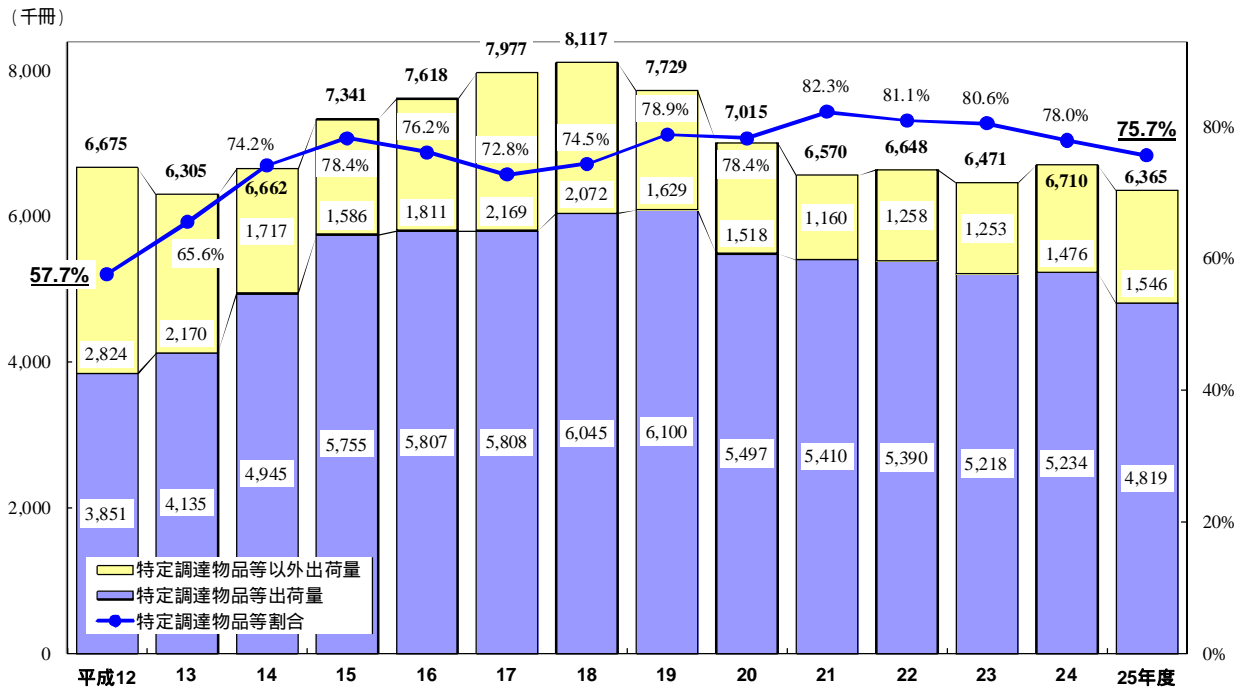


図3-8 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（プラスチック製バインダー）

国内出荷量からみた環境負荷低減効果（試算）⁸³

紙製ファイル

紙製ファイルの判断の基準では、古紙パルプ配合率 70%以上が規定されているが、平成 25 年度において国内に出荷された特定調達物品等の紙製ファイルについて、すべてバージンパルプ 100%の製品であった場合を想定し、これと比較して、原材料として使用されるパルプ材の削減量を試算すると以下のとおりであり、合計で約 292 千 m³の削減効果となる。

$$\text{ファイル： } 512.5 \text{ (百万冊)} \times 274 \text{ (g/冊)} \times 2.973 \text{ (m}^3/\text{t)} \times 0.7 = 292 \text{ (千 m}^3\text{)}$$

(参考) 214 千 t-CO₂ (=58.4 千 t-C) の二酸化炭素固定量に相当

プラスチック製ファイル

プラスチック製ファイルでは、再生プラスチック使用量 40%以上が規定されているが、平成 25 年度において国内に出荷された特定調達物品等のプラスチック製のファイルについて、すべて再生プラスチックが配合されていない製品であった場合を想定し、これと比較して、原材料として使用されるプラスチックの削減量を試算すると以下のとおりであり、合計で約 3.7 千 t₂の削減効果となる。

$$\text{ファイル： } 91,472 \text{ (千冊)} \times 100 \text{ (g/冊)} \times 0.4 = 3,659 \text{ (t}_2\text{)}$$

(参考) 焼却処理された場合 10.1 千 t-CO₂ の二酸化炭素が排出

⁸³ 特定調達物品等に係る国内販売量は、日本ファイル・バインダー協会会員の国内主要企業に対するアンケート調査結果から得られた補足率から推定している。

(1) - 3 文具類（定規、ステープラー）

定規及びステープラーに係る市場形成状況⁸⁴は、以下のとおり。

定規

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成 12 年度は 2.2%⁸⁵、平成 23 年度及び平成 24 年度は 8.5%、平成 25 年度には 15.0%となっており、国内出荷量も減少傾向を示している。
- 特定調達物品等の市場占有率は平成 19 年度に大きく減少したものの、平成 20 年度には前年度比で 3.6 ポイント、平成 21 年度には前年度比で 3.4 ポイントそれぞれ増加となった。平成 22 年度は 2 ポイント下降し、さらに平成 23 年度は前年度比で 15 ポイント以上減少したが、平成 25 年度は前年度比で 6.5 ポイント増加となっている。

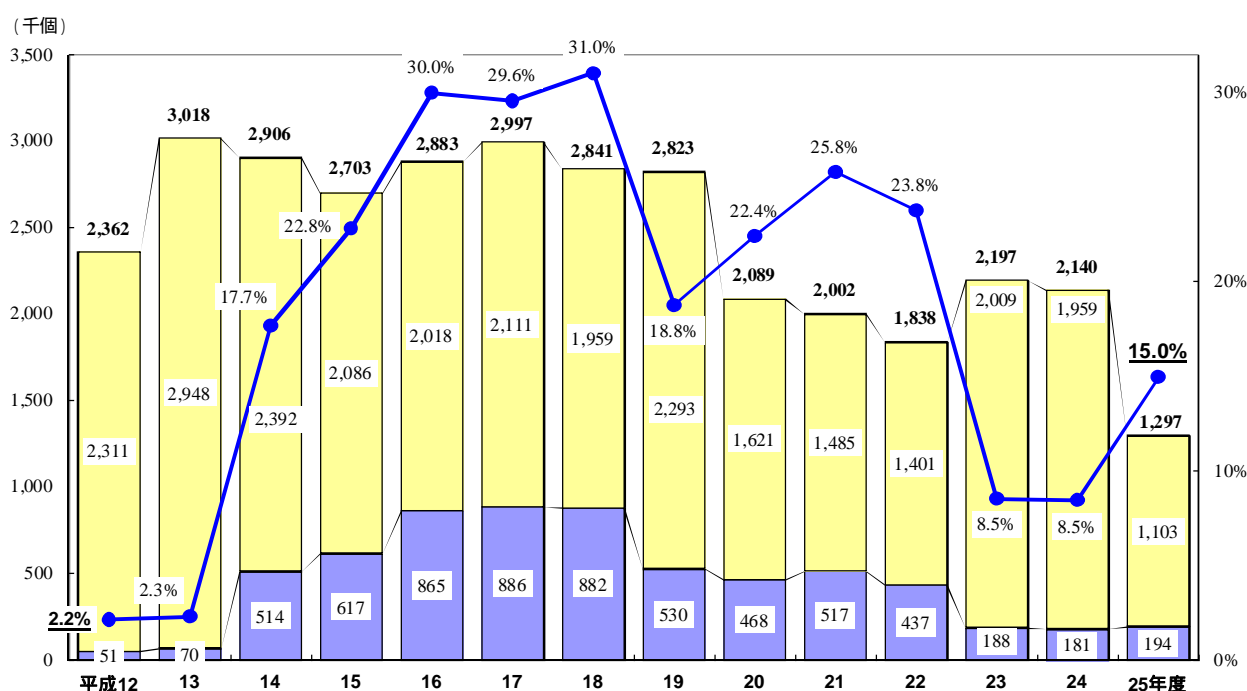


図 3 - 9 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（定規）

ステープラー（汎用型及び汎用型以外合計）

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成 12 年度の 15.6%から平成 22 年度は 96.2%となっており、約 6 倍以上に増加しており、平成 19 年度以降は 90%以上の極めて高い市場占有率となった。
- 既にほとんどの製品が特定調達物品等に該当していることから、環境配慮の進んだ物品への需要の転換を図っていくため、平成 23 年度調達の基本方針から汎用型と汎用型以外に品目を分けるとともに、判断の基準の見直し⁸⁶を実施したところ、平成 23 年度以降と特定調達物品等の国内出荷量に占める割合が半減し、平成 25 年度は 41.8%となっている。

⁸⁴ 資料：全日本文具協会会員の国内主要企業に対するアンケート調査結果

⁸⁵ アンケート調査回答企業の国内出荷量及び特定調達物品等の国内出荷量（定規、ステープラーにおいて同じ。）

⁸⁶ 汎用型のステープラーについて再生プラスチック配合率を主要材料の 40%以上から 70%以上へ強化している。

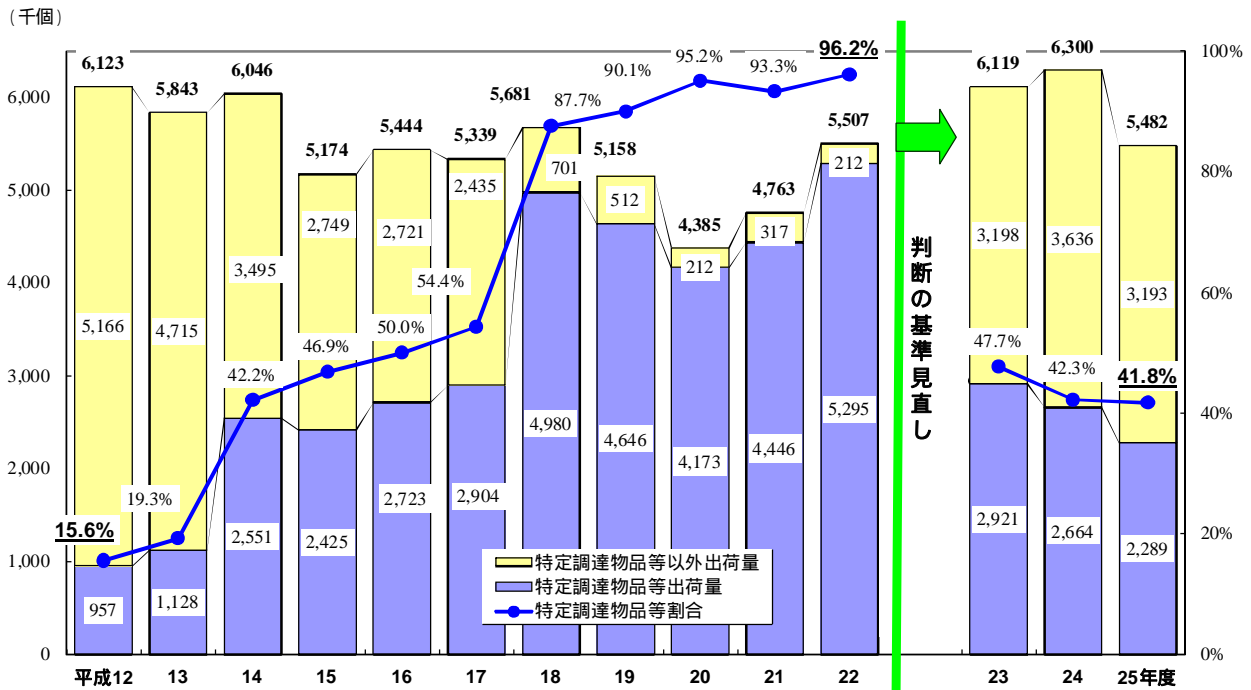


図3-10 特定調達物品等の国内出荷量及び割合(ステープラー)

(2) オフィス家具等(いす、机)

いす及び机に係る市場形成状況⁸⁷は、以下のとおり。

いす

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成19年度⁸⁸から平成24年度まで90%以上を維持しており、極めて高い市場占有率で推移している。
- 既にほとんどの製品が特定調達物品等に該当していることから、環境配慮の進んだ物品への需要の転換を図っていくため、平成25年度調達の基本方針から新たな判断の基準を追加したところであるが、平成25年度においても94.4%であり、引き続き高い市場占有率となった。

⁸⁷ 資料：一般社団法人日本オフィス家具協会調査結果

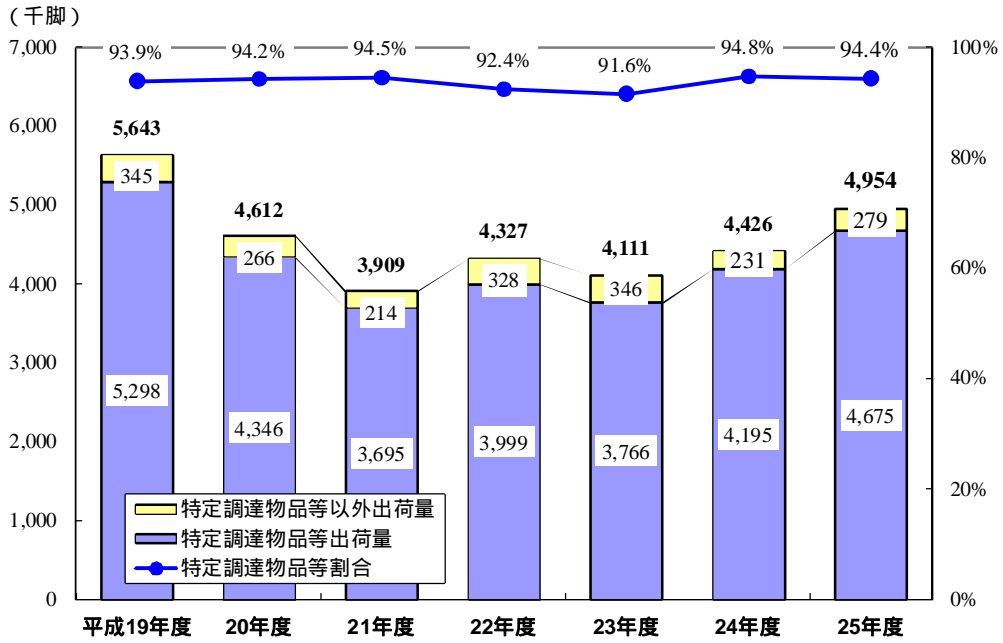


図3-11 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（いす）

机

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成19年度から平成24年度まで90%を維持しており、極めて高い市場占有率で推移している。
- 既にほとんどの製品が特定調達物品等に該当していることから、環境配慮の進んだ物品への需要の転換を図っていくため、平成25年度調達の基本方針から新たな判断の基準を追加したところであるが、平成25年度は98.0%であり、引き続き高い市場占有率となった。

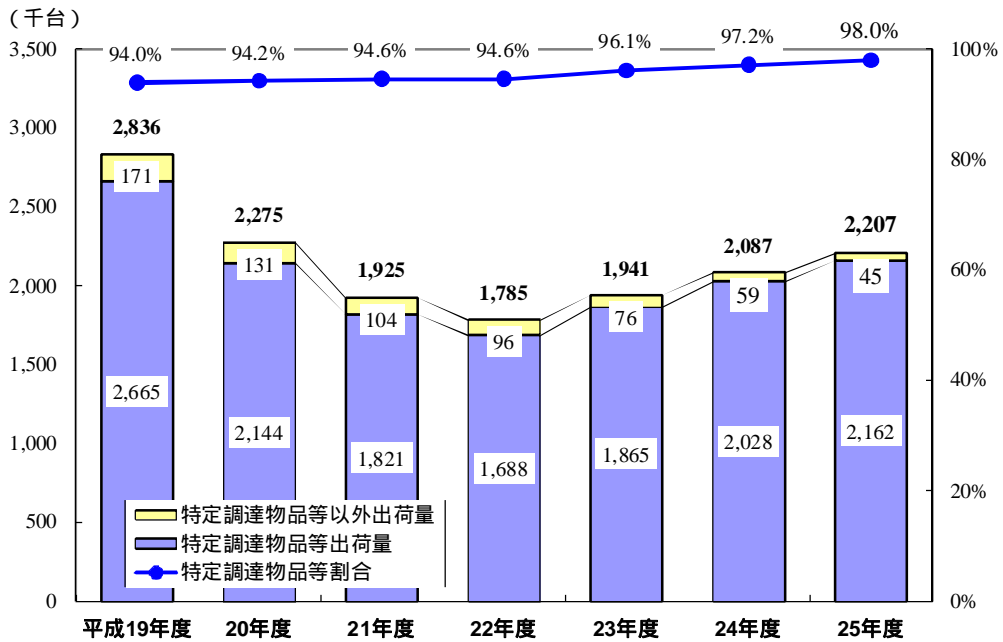


図3-12 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（机）

(3) 照明（蛍光灯器具）

蛍光灯器具のうち施設用のHfインバータ方式器具に係る市場形成状況⁸⁸は、以下のとおり。

- 施設用蛍光灯器具の国内出荷量に占めるHfインバータ方式器具の割合は平成12年度の22.4%から平成25年度は74.4%と約3.3倍となっており、蛍光灯器具のHfインバータ方式器具への切り替えは順調に進展してきた。
- 蛍光灯器具の国内出荷量は、平成19年度以降減少しており、平成18年度の出荷量の4割程度となっているが、一方では、蛍光灯照明器具からLED照明器具への切り替えが急速に進展している状況にある。

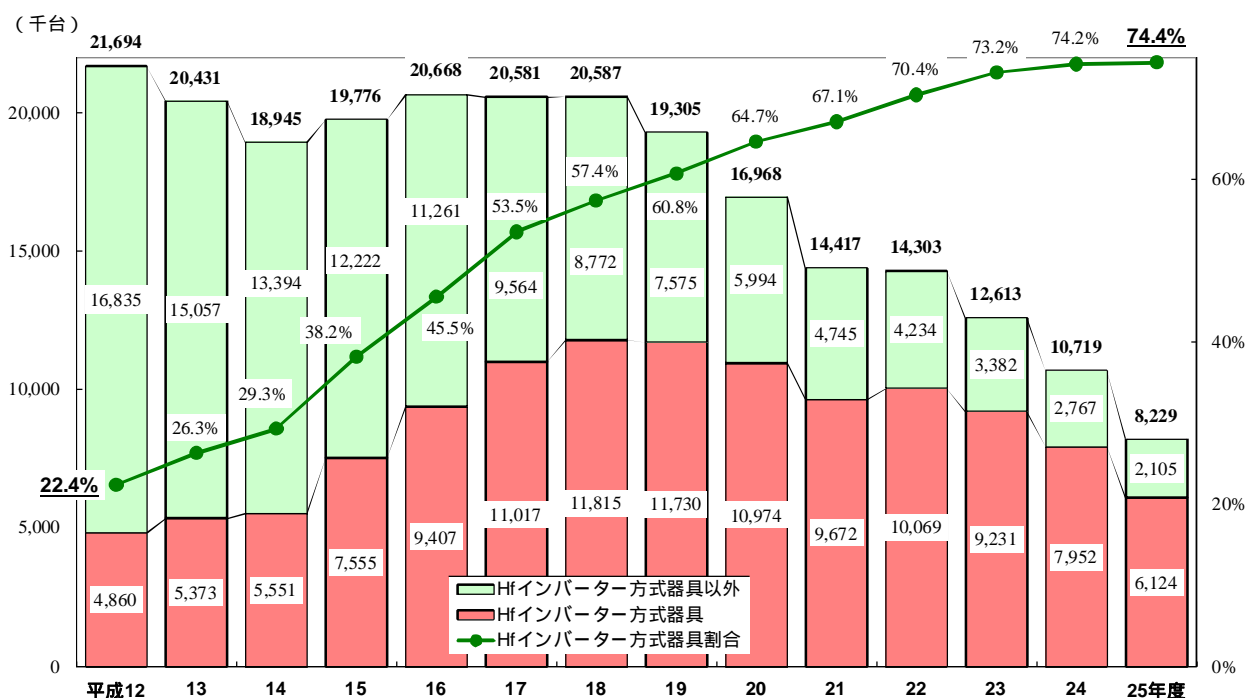


図3-13 Hfインバータ方式器具の国内出荷量及び割合（照明器具）

(4) 照明（蛍光ランプ）⁸⁹

40形直管蛍光ランプ

オフィスにおける需要が最も多い40形直管蛍光ランプの市場形成状況は、以下のとおり。

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成12年度は37.0%、平成25年度は74.4%と、市場占有率は平成23年度をピークとして下がってきているものの、2倍以上となっている。
- 相当数の製品が特定調達物品等に該当していることから、環境配慮の進んだ物品への需要の転換を図っていくため、平成23年度調達の基本方針から判断の基準の見直しを実施したところである。
- 40形直管蛍光ランプのうち、高周波点灯専用形（Hf）ランプについて、平成26年度調達の基本方針から新たに判断の基準の設定を行ったところである。

⁸⁸ 資料：一般社団法人日本照明工業会調査

⁸⁹ 資料：一般社団法人日本照明工業会調査

○ さらに「水銀に関する水俣条約」を踏まえ、平成 26 年度調達の基本方針から水銀封入量に係る判断の基準の見直しを実施している。

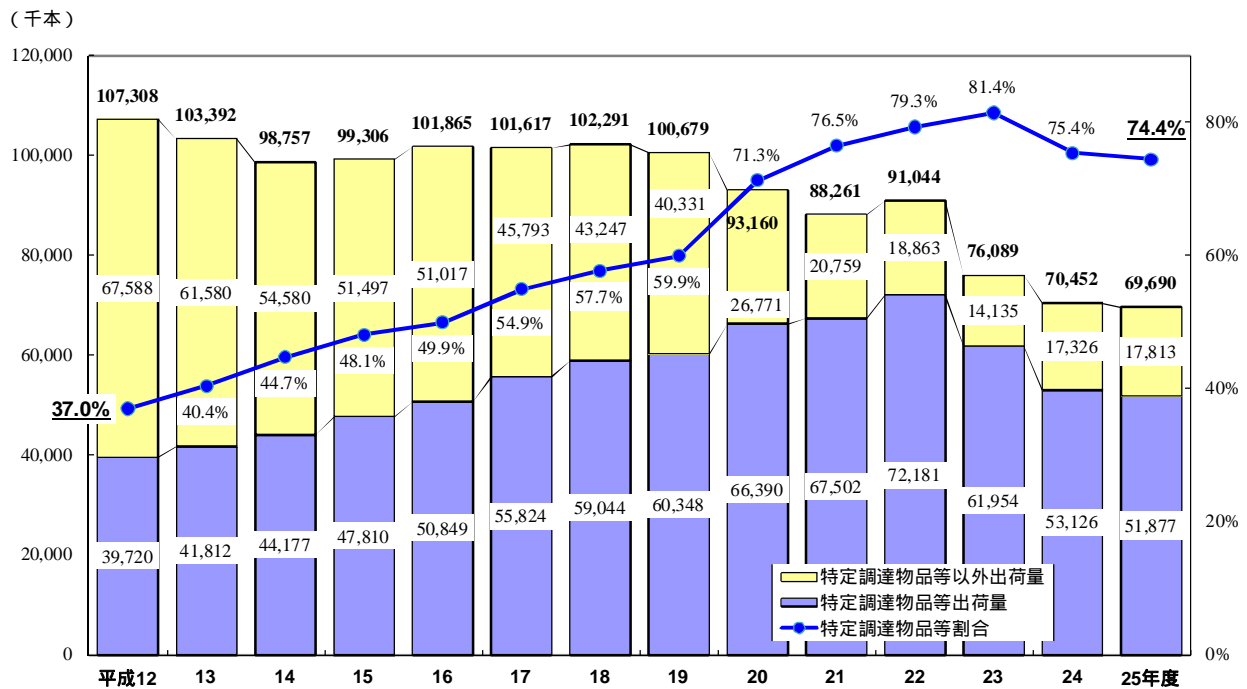


図 3 - 14 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（40 形直管蛍光ランプ）

高周波点灯専用形（Hf）

40 形直管蛍光ランプのうち、高周波点灯専用形（Hf）ランプの市場形成状況は、以下のとおり。

- 40 形直管蛍光ランプの国内出荷量に占める高周波点灯専用形（Hf）ランプの割合は、平成 25 年度は 33.8%と平成 24 年度に引き続き、わずかに下がったが、平成 12 年度の 11.1%の約 3 倍となっており、市場占有率が顕実に伸張してきた。
- 消耗品である蛍光ランプは、Hf インバータ方式器具と同様に、平成 23 年度以降高周波点灯専用形（Hf）ランプの国内出荷量が減少しており、LED ランプへの切り替えが進んでいる状況にある。

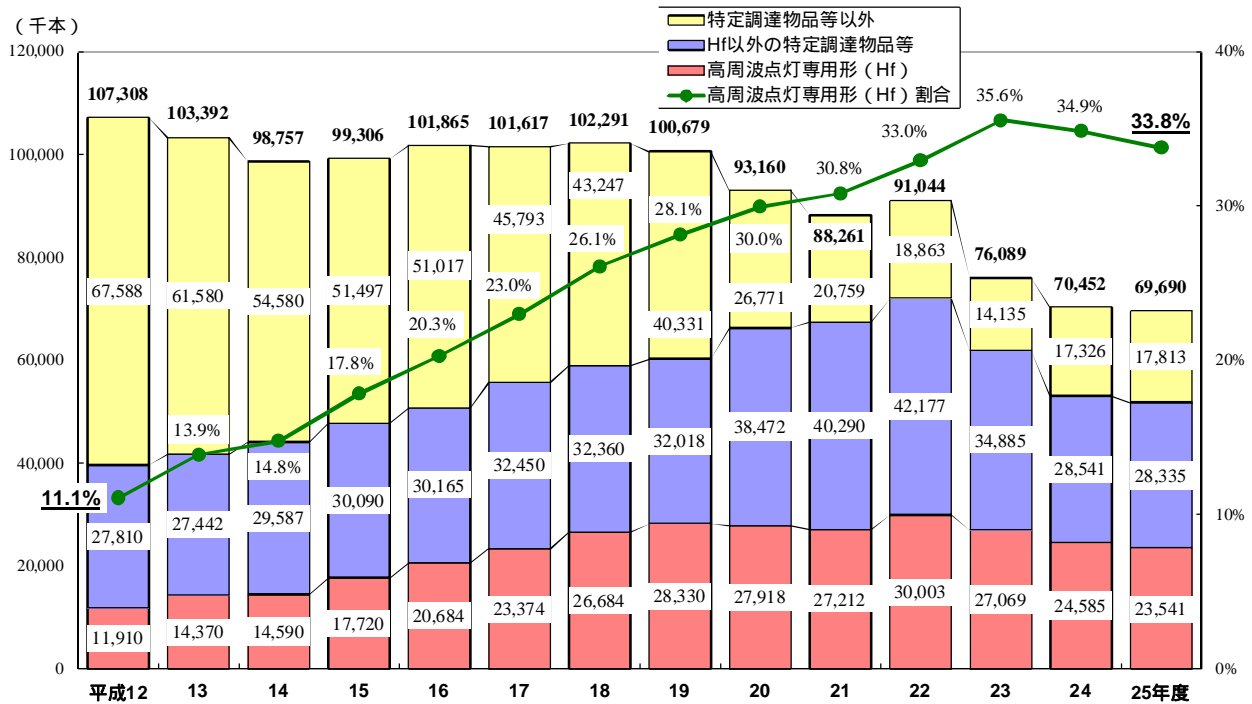


図3-15 高周波点灯専用形 (Hf) の国内出荷量及び割合

(5) 自動車

自動車に係る市場形成状況⁹⁰は、以下のとおり。

- 新規登録台数に占める次世代自動車⁹¹及び低燃費かつ低排出ガス自動車⁹²の割合は、平成12年度下期の0.9%から、順調に増加し、平成22年度はやや下降したものの83.1%、平成23年度は85.6%となっている(図3-17)。
- 平成21年度下期以降において、既に新規登録台数に占める低公害車の割合が8割以上になったことから、平成24年度の調達から判断の基準等の見直しを実施した。
- 平成24年度及び平成25年度における低公害車の割合は、判断の基準等の見直しにより、平成23年度までと単純に比較はできないが、燃費基準が大幅に強化されたにもかかわらず、平成24年度79.1%、平成25年度83.6%と極めて高い水準を維持している(図3-18)。

⁹⁰ 資料：国土交通省

⁹¹ グリーン購入法において従来の自動車と比較して著しく環境負荷の低減を実現した自動車であり、電気自動車、天然ガス自動車、ハイブリッド自動車、プラグインハイブリッド自動車、燃料電池自動車、水素自動車及びクリーンディーゼル自動車

⁹² グリーン購入法において一般公用車の切り替え対象として定めている低公害車

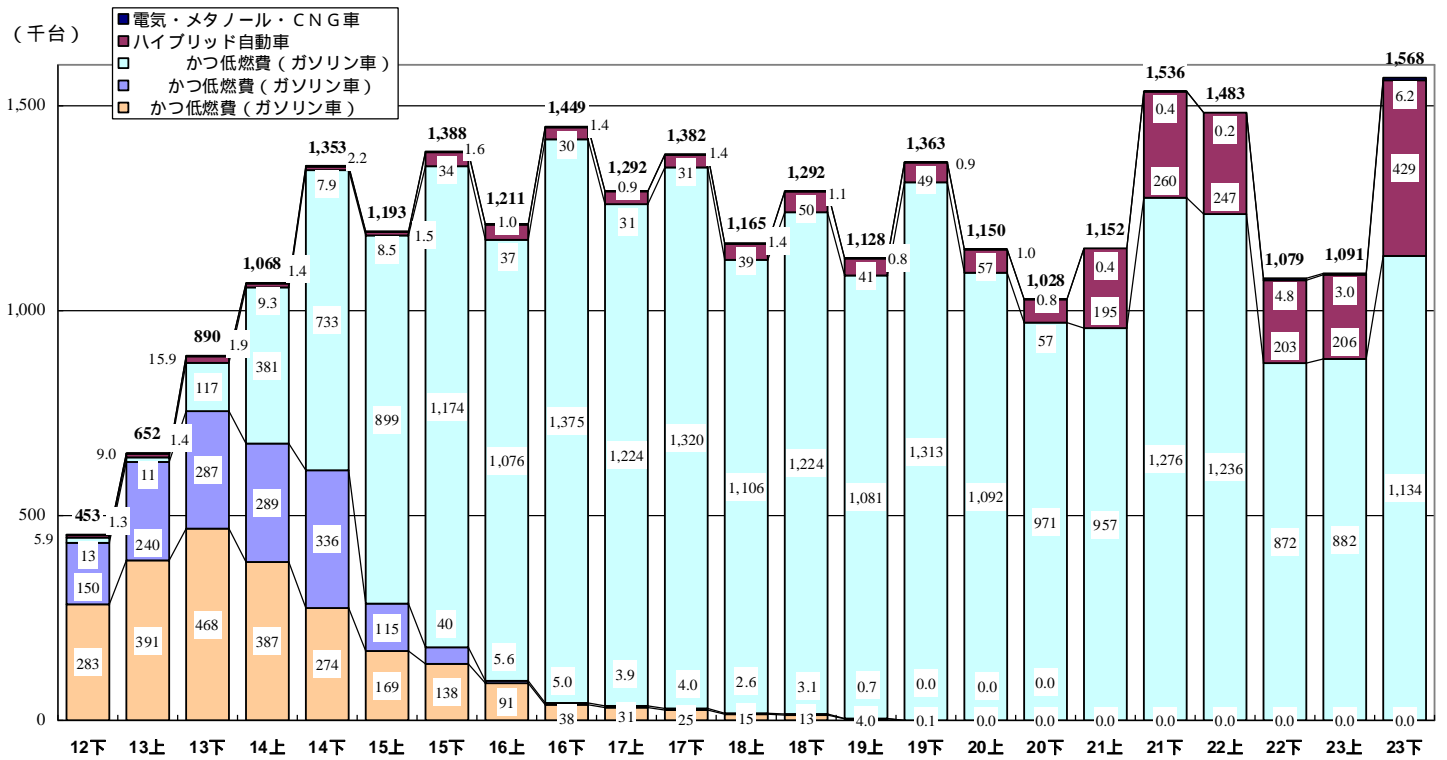


図3-16 低公害車の新規登録台数の推移 (平成23年度下期まで)

注1) 平成15年度下期以降の「かつ低燃費(ガソリン車)」には新かつ低燃費(ガソリン車)及び新かつ低燃費(ガソリン車)を含む。また、低燃費には「燃費基準+5%~25%」を含む
 注2) 「23上」は平成23年度上半期、「23下」は平成23年度下半期を現す
 注1及び注2については、図3-17において同じ

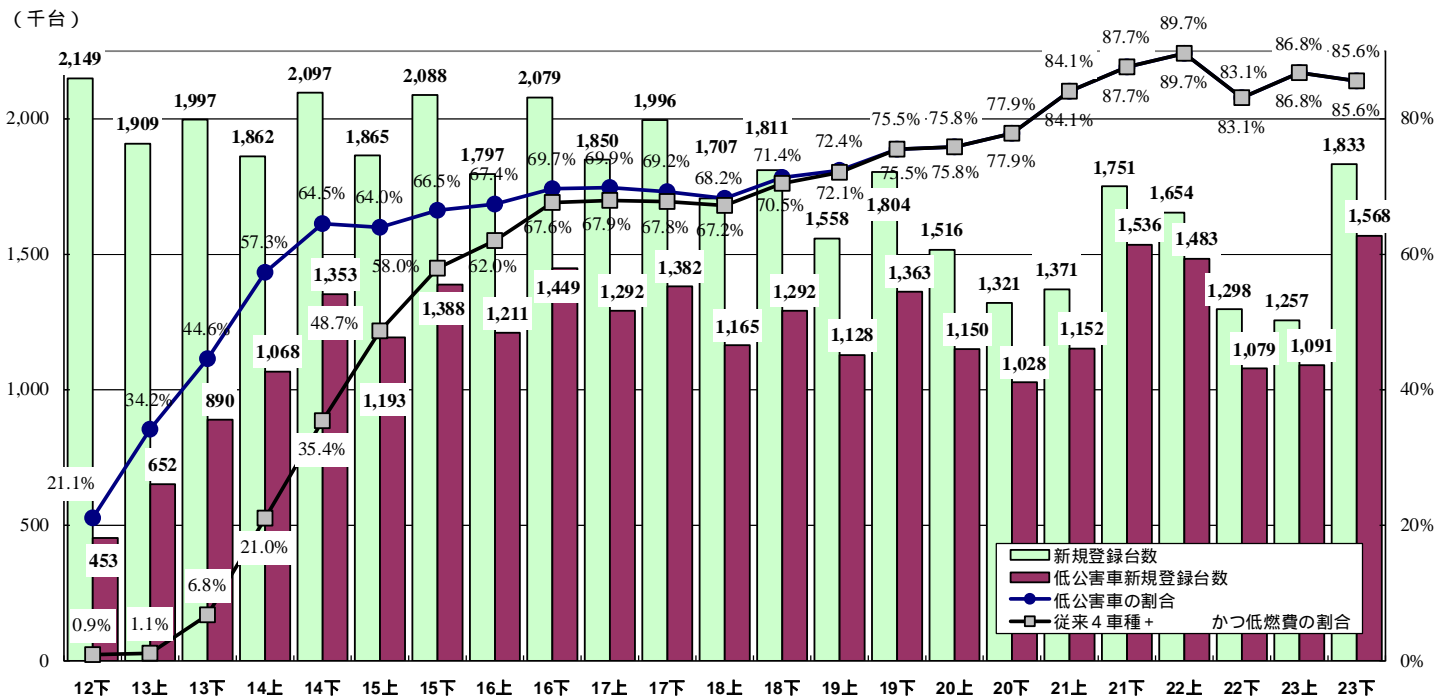


図3-17 新規登録台数に占める低公害車の台数及び割合の推移 (平成23年度下期まで)

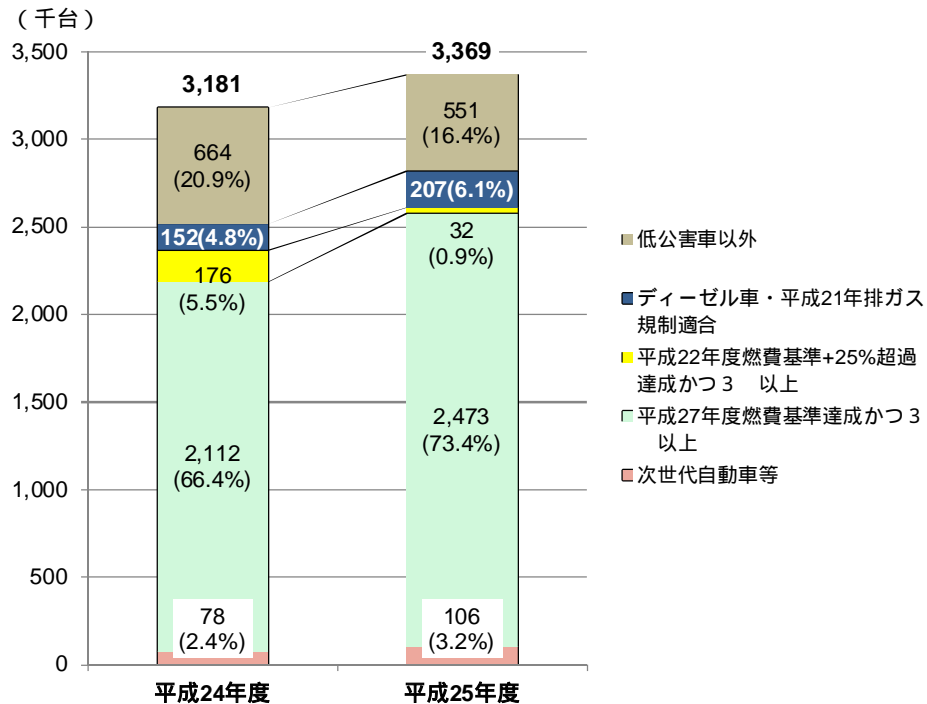


図3-18 新規登録台数に占める低公害車の台数及び割合（平成24年度及び平成25年度）

注）ハイブリッド自動車（841千台）は「平成27年度燃費基準達成かつ3%以上」に含まれている。

（6）消火器

消火器に係る市場形成状況⁹³は、以下のとおり。

- 国内出荷量に占める特定調達物品等の割合は、平成18年度の46.0%から堅調に推移しており、平成25年度は前年度比やや減少したものの67.3%と比較的高い市場占有率となった。
- 7割近くの製品が特定調達物品等に該当していることから、環境配慮の進んだ物品への需要の転換を図っていくため、平成23年度調達の基本方針から判断の基準の見直しを実施したところであるが、さらに環境配慮の進んだ物品への需要の転換を図っていく観点から、今後とも検討を実施する必要がある。

⁹³ 一般社団法人日本消火器工業会調査

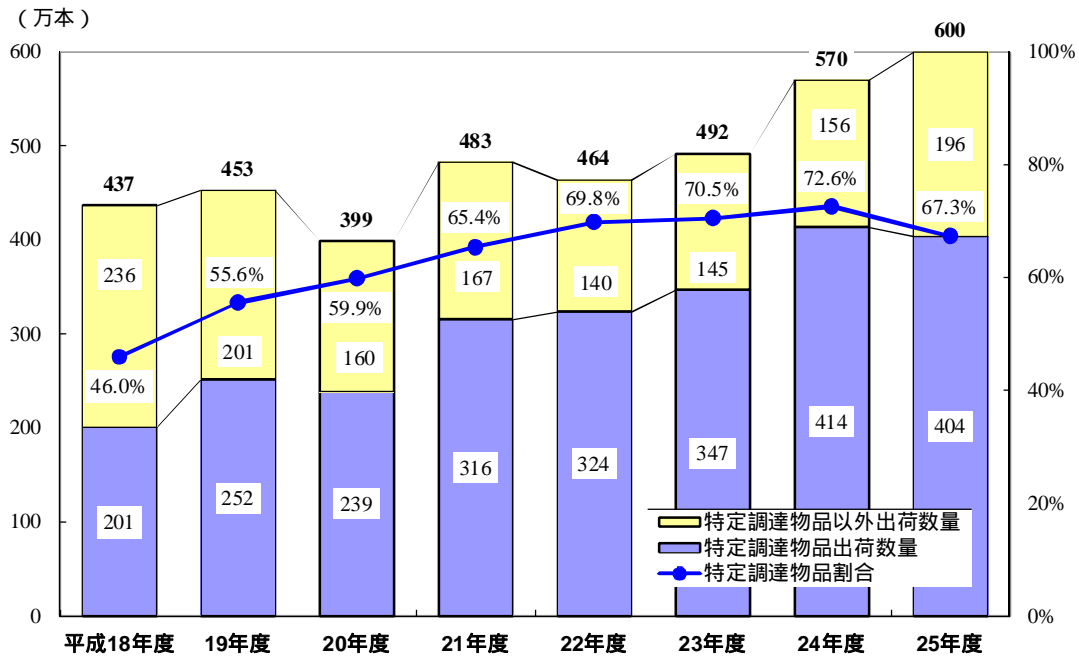


図3-19 特定調達物品等の国内出荷量及び割合（消火器）

(7) 高炉セメント

市場形成状況

高炉セメントに係る市場形成状況⁹⁴は、以下のとおり。

- セメント全体の国内販売量は平成9年度以降顕著な減少傾向にある中で、高炉セメントのセメント全体に対する国内販売割合は平成9年度の20.7%から平成15年度の25.8%へ毎年度わずかずつ増加し、平成16年度以降は減少に転じていたが、平成19年度に再び増加傾向がみられ、平成21年度においては25.8%と前年度比1.4ポイントの増加でピークとなった。直近の3箇年は、平成23年度が22.3%、平成24年度が22.7%、平成25年度が23.1%と近年はやや増加傾向を示している。
- 高炉セメントの生産量のうちB種⁹⁵の割合は平成12年度99.5%、平成13年度～平成16年度99.8%、平成17年度、平成18年度は99.6%、平成19年度以降は99.9%超であり、高炉セメントの生産量のほぼすべてが判断の基準に適合する。

⁹⁴ 資料：窯業・建材統計年報、セメントハンドブック、鉄鋼スラグ協会調査

⁹⁵ 高炉スラグ配合率30%超～60%以下

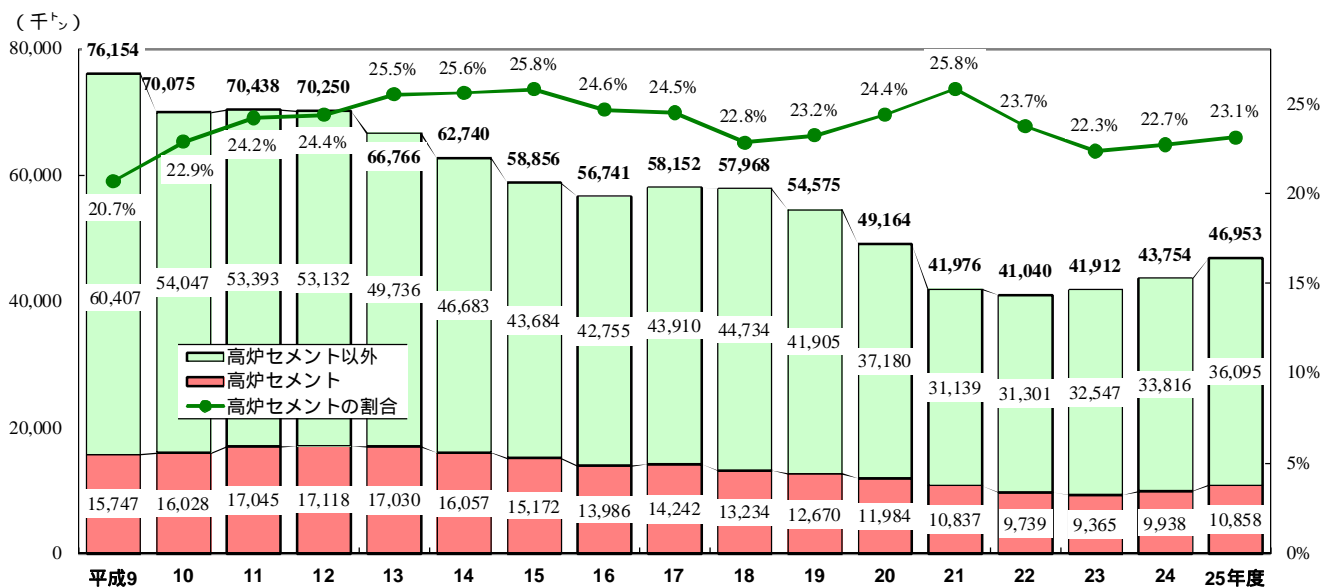


図3 - 20 セメント及び高炉セメントの国内販売量の推移等

国内販売量からみた環境負荷低減効果（試算）

平成25年度において国内で販売された高炉セメントについて、セメントを高炉スラグに置き換える（高炉スラグ配合率45%で試算）ことにより得られるセメント製造時の二酸化炭素排出量の年間削減量を試算すると約1,974（千 t-CO₂）となる。

【二酸化炭素排出削減量の試算】

高炉セメント

$$10,858 \text{ (千ト)} \times 0.45 \times 417 \text{ (kg-CO}_2\text{/ト)} \times 0.969 = 1,974 \text{ (千 t-CO}_2\text{)}$$

4. グリーン購入法施行前後における特定調達物品等の市場占有率の推移

グリーン購入法施行前の平成 12 年度と平成 25 年度における特定調達物品等の国内販売量等に占める割合の推移は、図 4 - 1 のとおり⁹⁶。

平成 25 年度における特定調達物品等の市場占有率⁹⁷は、いずれの品目においても平成 12 年度より上昇しており、グリーン購入法に基づく国等の機関の初期需要の創出に伴う市場形成効果が顕著に現れているものと推察される。

平成 25 年度において特定調達物品等の市場占有率が 70% を超えている品目は、自動車（特定調達物品等の市場占有率 83.6%）、プラスチック製バインダー（同 75.7%）及び蛍光ランプ（同 74.4%）である。これらの品目のうち、蛍光ランプについては、平成 23 年度調達の基本方針から判断の基準の見直しを実施した。さらに、平成 26 年度調達の基本方針において高周波点灯専用形（Hf）ランプに係る判断の基準を新たに設定するとともに、40 形直管蛍光ランプについては「水銀に関する水俣条約」を踏まえ、水銀封入量に係る判断の基準を強化した。また、自動車については、平成 24 年度調達の基本方針から判断の基準の見直しを実施したところである。

このように、市場占有率が高くなっている品目については、随時、判断の基準等に関する検討を実施し、適宜見直すものとする。

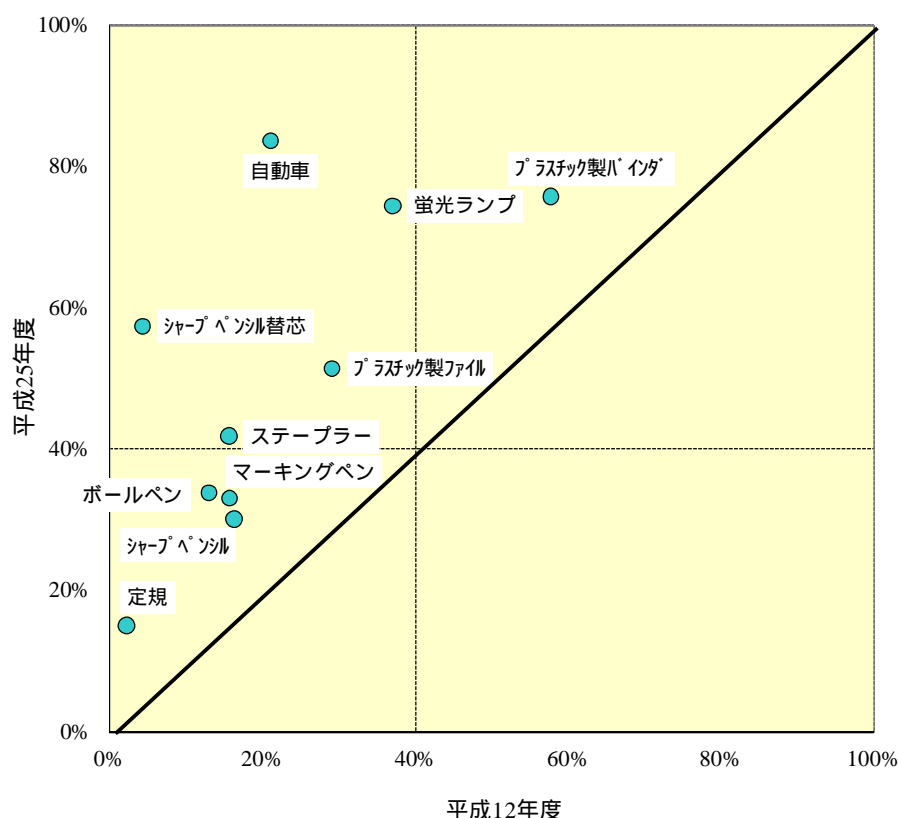


図 4 - 1 グリーン購入法施行前後における特定調達物品等の市場占有率の推移

⁹⁶ 紙類及び紙製品については、古紙パルプ配合率の偽装の発覚に伴い、グリーン購入法施行前の平成 12 年度における特定調達物品等の市場占有率の把握が困難であることから、推移を示していない。

⁹⁷ 自動車については、平成 12 年度下半期及び平成 25 年度の新車登録台数に占める低公害車（平成 12 年度下半期については低燃費かつ排出ガス 25%低減レベルの自動車までを加えている）の割合。

5 . 国及び地方公共団体の取組による市場形成効果拡大への期待

(1) 国及び地方公共団体の経済活動

経済活動の主体としての国等の占める位置は大きく、平成 25 年度における我が国の名目の国内総生産（支出側）499 兆 173 億円（財貨サービスの逆輸出を除く）のうち、国の最終消費支出は 15 兆 5,817 億円（国内総生産（支出側）に占める割合は 3.1%）、公的総資本形成は 4 兆 4,492 億円（同 0.9%）であり、合計 20 兆 309 億円（同 4.0%）となっている。同様に地方公共団体の場合は、最終消費支出が 40 兆 6,737 億円（同 8.2%）、公的総資本形成が 12 兆 7,167 億円（同 2.5%）の合計 53 兆 3,904 億円（同 10.7%）となっている。これに社会保障基金、公的企業等の 48 兆 9,341 億円を合わせると、国及び地方公共団体において我が国の 4 分の 1 に当たる 24.5%の経済活動を行っている。

このように、通常の経済活動の主体として大きな位置を占め、かつ、他の主体にも大きな影響力を有する国及び地方公共団体が果たす役割は極めて大きい。国及び地方公共団体が自ら率先してグリーン購入を推進し、これを呼び水とすることにより、さらに巨大な経済主体である民間部門へも取組の輪を広げ、我が国全体の環境物品等への需要の転換・莫大な波及効果を市場にもたらすことが期待される。

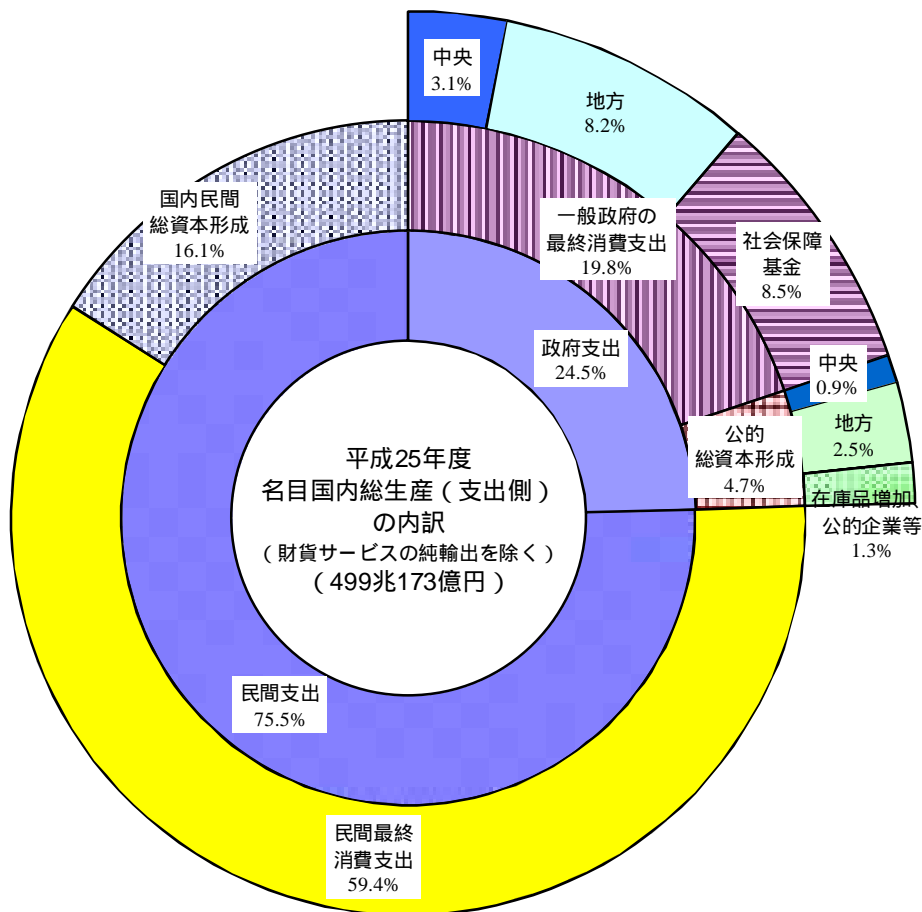


図 5 - 1 平成 25 年度における名目国内総生産（支出側）の部門別勘定⁹⁸

⁹⁸ 資料：平成 25 年度国民経済計算

例えば、公共工事の高炉セメントのように、年によっては国等の機関の調達量が特定調達物品等の2割を占める品目については、直接的な市場形成に大きく貢献していることは明らかである。また、文具類のボールペンやマーキングペンなどのように、国等の機関の調達量が特定調達物品等の1%に満たない品目についても、平成12年度から平成25年度にかけて国内出荷量等に占める特定調達物品等の割合が倍増するなど急伸しており、グリーン購入の推進による公的機関の初期需要の創出がその大きな要因となっているものと考えられる。

(2) 地方公共団体の取組推進による市場形成効果拡大への期待

平成26年度に地方公共団体を対象に実施した「グリーン購入に関するアンケート調査」結果によると、69%の地方公共団体がグリーン購入に組織的に取り組んでいる（「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」または「調達方針等に基づくものではないが、組織的に取り組んでいる」の合計）と回答している。規模別では、都道府県・政令市はすべての地方公共団体が「調達方針等に基づき、組織的に取り組んでいる」が、町村では、約54%の地方公共団体が組織的に取り組んでいると回答しているものの、約16%の団体は、取り組んでいないと回答しており、地方公共団体ごとに取組状況の差がみられる。今後のさらなるグリーン購入の進展のためには、町村におけるグリーン購入の推進が極めて重要と考えられる。そのためには、グリーン購入の推進に向けた職員の意識の高揚、普及啓発及び推進体制の整備等が不可欠であり、国及び都道府県の適切な情報提供、指導・助言等が重要であると考えられることから、環境省においては、地方公共団体におけるグリーン購入への課題と課題策及び実施優良事例を掲載した「地方公共団体におけるグリーン購入のすすめ」を作成・配布し、普及・啓発を実施しているところである。さらに、平成21年度には実際の調達者向けに「グリーン購入の調達者の手引き」を作成⁹⁹し、判断の基準等の理解の促進を図るとともに、ガイドラインとの相乗効果により、地方公共団体におけるグリーン購入の一層の推進につながるよう取組を推進している。

今後、我が国全体及び各地域におけるグリーン購入の市場の形成及び拡大のための牽引役としての地方公共団体の役割がより一層重要になるとともに、地方公共団体におけるグリーン購入のさらなる推進により、環境物品等への需要の転換が加速的に促されることが大いに期待される。

⁹⁹ 新たに追加された特定調達品目や判断の基準等の見直し、調達者の意見・質問等を踏まえ毎年度改訂