

ヒートアイランド対策技術分野 実証番号 051 - 1121

第三者機関が実証した 性能を公開しています www.env.go.jp/policy/etv 本ロゴマークは一定の基準に適合していることを 認定したものではありません ボンフロン弱溶剤サンバリア AGC コーテック株式会社/株式会社大林組

本実証試験結果報告書の著作権は、環境省に属します。

〇 全体概要

実証対象技術/	ボンフロン弱溶剤サンバリア/
実証申請者	AGC コーテック株式会社/株式会社大林組
実証機関	一般財団法人日本塗料検査協会
実証試験期間	平成23年9月12日~平成24年2月13日

1. 実証対象技術の概要

建築物の屋根(屋上)に日射反射率の高い塗料を塗布する技術 ※技術の特徴などの情報は、4.参考情報(概要版7ページ)を参照。

2. 実証試験の概要

2.1 空調負荷低減等性能

屋根・屋上用高反射率塗料の熱・光学特性を測定し、その結果から、下記条件における対象建築物の屋根(屋上)に屋根・屋上用高反射率塗料を塗布した場合の効果(冷房負荷低減効果等)を数値計算により算出した。数値計算は、実証対象技術の灰色の測定結果を用いて行った。なお、数値計算の基準は、灰色(N6)の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度 V が 6.0 ±0.2 の範囲内にないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編 4.2.2.(3)に示す推定式(詳細版本編 18 ページ参照)により算出した。

2.1.1. 数値計算における設定条件

(1) 对象建築物

工場 〔床面積:1000m²、最高高さ:10.8m、構造:S造(鉄骨造)〕

注) 周囲の建築物等の影響による日射の遮蔽は考慮しない。 対象建築物の詳細は、詳細版本編 4.2.2(1)①対象建築物(詳細版本編 13ページ)参照。

(2) 使用気象データ

拡張アメダス気象データ標準年(1981年~1995年)(東京都及び大阪府)

(3) 空調機器設定

建築物	設定温度(℃)		稼働時間	本声 COD	呼声 COD
连架彻	冷房	暖房	作於 [制] 吁[目]	冷房 COP	暖房 COP
工場	28.0	18.0	平日 8~17 時	3.55	3.90

(4) 電力量料金単価の設定

地域	2妻 经5.此分	標準契約種別	電力量料金単価(円/kWh)	
地場	建築物		夏季	その他季
東京	工場	高圧電力 A	13.59	12.51
大阪		高圧電力 BS	12.59	11.53

2.2 環境負荷・維持管理等性能

財団法人建材試験センター中央試験所の敷地内(埼玉県草加市)で屋外暴露試験を 4 ヶ月間(9月~1月)実施した。屋外暴露試験終了後、熱・光学性能の測定を行い、屋外暴露試験前後の測定値の変化を確認した。

※屋外暴露試験の結果は、暴露試験の実施場所により異なる。暴露地の違いによる結果の差異 を確認するため、一般財団法人日本塗料検査協会の敷地内(神奈川県藤沢市)で屋外暴露試 験を同時に実施した。参考として試験結果を示す(別添試験データ:33ページ参照)。

3. 実証試験結果

- 3.1 空調負荷低減等性能及び環境負荷・維持管理等性能
- (1) 熱·光学性能及び環境負荷·維持管理等性能試験結果*1(平均値)【実証項目】

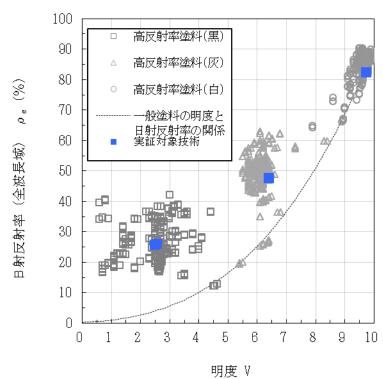
			黒	色	灰	色	白	色
			屋外暴露 試験前	屋外暴露 試験後	屋外暴露 試験前	屋外暴露 試験後	屋外暴露 試験前	屋外暴露 試験後
	近紫外及び 可視光域 ^{*2}	(%)	5.4	5.4	32.3	31.8	84.6	85.2
日射反射率	近赤外域 ^{*3}	(%)	53.5	51.2	68.2	66.7	79.5	79.2
	全波長域*4	(%)	26.1	25.1	47.7	46.8	82.4	82.6
明度 (—)		2.6	2.6	6.4	6.4	9.7	9.7	
修正放射率(長波放射率) (—)		0.80	0.90	0.78	0.90	0.79	0.89	

*1:結果は、試験結果(試験体数量n=3)の平均値である。

*2: 近紫外及び可視光域の波長範囲は、300 nm~780nm である。

*3:近赤外域の波長範囲は、780 nm~2500nm である。 *4:全波長域の波長範囲は、300 nm~2500nm である。

(2) 明度と日射反射率(全波長域)の関係【実証項目】

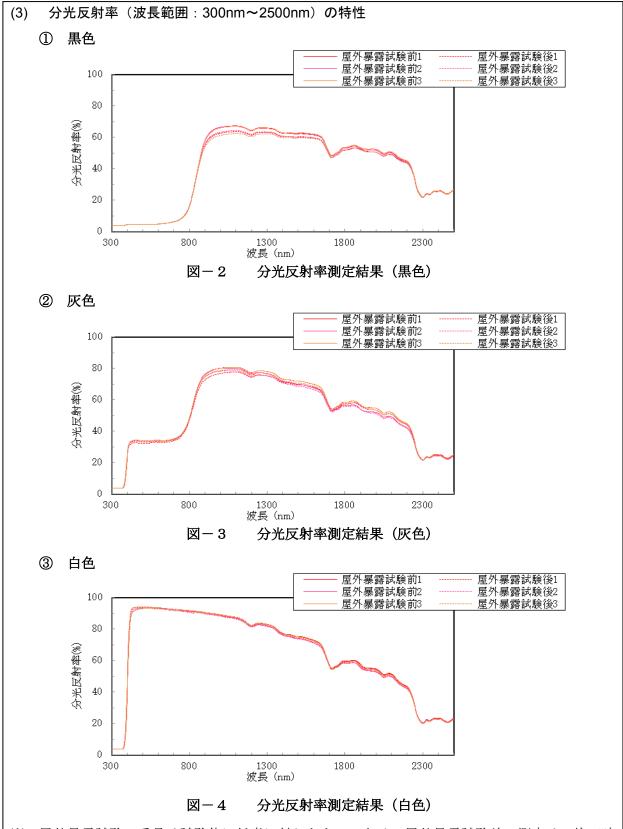


※左図は、平成 20 年度~平成 23 年度環境技術実証事業ヒート アイランド対策技術分野(建築 物外皮による空調負荷低減等技 術)において実証を行った高反 射率塗料と一般塗料の明度と日 射反射率(全波長域)の関係を 示したものである。

※明度 V が 10 に近い白色では、 一般塗料と高反射率塗料い。高反射率塗料に差はほぼ無い。高反射率塗料は、近赤外域でのしる技術を使用るでももりでない、灰色高にを対してもものではなるした。 黒色で持ったが、灰色の間で差はないた。 に変料との間で差はないという。 を表しては明らいました。 が、灰色、黒色ではいいました。 が、灰色、黒色ではいいました。 が、灰色、黒色ではいいました。 が、灰色、黒色ではいいる。

(詳細は、詳細版本編27ページ 【注意事項】)

図-1 明度と日射反射率(全波長域)の関係



- ※ 屋外暴露試験の番号は試験体に任意に付したものである。屋外暴露試験前の測定は、施工時のばらつきを考慮し、n=3(n:試験体数量)として測定した。屋外暴露試験による性能劣化を把握するため、試験終了後に測定を行った。
- ※ 屋外暴露試験は、財団法人建材試験センター中央試験所内(埼玉県草加市)にて行った。

3.1.2. 数値計算により算出する実証項目

(1) 実証項目の計算結果

【算出対象区域:工場全体〔屋上表面温度低下量及び顕熱量低減効果は、屋根(屋上)〕】

比較対象:一般塗料

比较对象: 放室杯		東京都	大阪府	
		工場		
屋根(屋上)表面温度低下量 (夏季 14 時)* ¹		4.6 °C	4.8 °C	
		(48.7°C→ 44.1 °C)	(51.9°C→ 47.1 °C)	
	4 M 4 10 +2	0.9 °C	0.9 °C	
室温上昇 抑制効果* ¹	自然室温*2	(37.1°C→ 36.2 °C)	$(37.8^{\circ}\text{C} \rightarrow 36.9^{\circ}\text{C})$	
抑制効果** (夏季 14 時)	体感温度*3	0.6 °C	0.9 °C	
	14000000000000000000000000000000000000	(38.4°C→ 37.8 °C)	(38.7°C→ 37.8 °C)	
		431 kWh/月	499 kWh/月	
冷房負荷	熱量	(13,081kWh/月 → 12,650kWh/月)	(16,648kWh/月 → 16,149kWh/月)	
低減効果* ⁴ (夏季1ヶ月)		3.3 % 低減	3.0 % 低減	
	 電気料金	1,650 円低減	1,770 円低減	
	1574112	1,178 kWh/4 ヶ月	1,400 kWh/4 ヶ月	
│ │ 冷房負荷 低減効果* ⁴	熱量	(30,837kWh/4 ヶ月 → 29,659kWh/4 ヶ月)	(35,653kWh/4 ヶ月 → 34,253kWh/4 ヶ月)	
(夏季6~9月)		3.8 % 低減	3.9 % 低減	
	電気料金	4,436 円低減	4,901 円低減	
昼間の対流顕熱	、 量低減効里	大気への放熱を 6.9 % 低減	大気への放熱を8.0% 低減	
(夏季1		(120,358MJ/月 → 112,017MJ/月)	(113,705MJ/月 → 104,664MJ/月)	
昼間の対流顕熱	以 最低減効里	大気への放熱を 6.8 % 低減	大気への放熱を8.1% 低減	
(夏季6~9月)		(430,969MJ/4 ヶ月 → 401,862MJ/4 ヶ月)	(416,461MJ/4 ヶ月 → 382,871MJ/4 ヶ月)	
夜間の対流顕熱量低減効果		大気への放熱を 1.4 % 低減	大気への放熱を 1.5 % 低減	
(夏季1	ヶ月)	(69,171MJ/月→ 68,183 MJ/月)	(74,466MJ/月→ 73,341 MJ/月)	
あ間の対流顕動	九 量低減効里	大気への放熱を 1.2 % 低減	大気への放熱を 1.4 % 低減	
夜間の対流顕熱量低減効果 (夏季 6~9 月)		(256,574MJ/4 ヶ月 → 253,603MJ/4 ヶ月)	(277,654MJ/4 ヶ月 → 273,904MJ/4 ヶ月)	

^{*1:8}月1日~10日の期間中最も日射量の多い日時における対象部での屋根表面温度・室温の抑制効果

- *2:冷房を行わないときの室温
- *3: 平均放射温度 (MRT) を考慮した温度 (空気温度と MRT の重み付き平均)
- *4: 夏季1ヶ月(8月)及び夏季(6~9月)において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに 冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果
- 注)数値計算は、モデル的な工場を想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。なお、数値計算の基準は、灰色(N6)の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度Vが 6.0 ± 0.2 の範囲内にないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編4.2.2.(3)に示す推定式(詳細版本編18ページ参照)により算出した。

(2) 参考項目の計算結果 【算出対象区域:工場全体】 比較対象:一般塗料

		東京都	大阪府	
		工場		
		1,347 kWh/年	1,588 kWh/年	
冷房負荷 低減効果* ¹	熱量	(32,132kWh/年 → 30,785kWh/年)	(37,105kWh/年 → 35,517kWh/年)	
(年間空調)		4.2 % 低減	4.3 % 低減	
	電気料金	5,035 円低減	5,511 円低減	
		-278 kWh/月	-231 kWh/月	
暖房負荷 低減効果* ²	熱量	(15,593kWh/月 → 15,871kWh/月)	(19,105kWh/月 → 19,336kWh/月)	
(冬季1ヶ月)		-1.8 % 低減	-1.2 % 低減	
	電気料金	-892 円低減	-683 円低減	
	熱量	-932 kWh/6 ヶ月	-817 kWh/6 ヶ月	
暖房負荷 低減効果* ²		(70,255kWh/6 ヶ月 → 71,187kWh/6 ヶ月)	(73,447kWh/6 ヶ月 → 74,264kWh/6 ヶ月)	
(冬季 11~4 月)		-1.3 % 低減	-1.1 % 低減	
	電気料金	-2,989 円低減	-2,415 円低減	
		246 kWh/年	583 kWh/年	
冷暖房負荷 低減効果* ³	熱量	(101,092kWh/年 → 100,846kWh/年)	(109,100kWh/年 → 108,517kWh/年)	
(期間空調)		0.2 % 低減	0.5 % 低減	
	電気料金	1,447 円低減	2,486 円低減	

- *1:年間を通じ室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果
- *2:冬季1ヶ月(2月)及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回った時に 暖房が稼働した場合の暖房負荷低減効果
- *3: 夏季(6~9月)において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合及び 冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の 冷暖房負荷低減効果
- 注)数値計算は、モデル的な工場を想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。なお、数値計算の基準は、灰色 (N6) の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度 V が 6.0 ± 0.2 の範囲内にないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編 4.2.2.(3)に示す推定式(詳細版本編 18 ページ参照)により算出した。

(3) (1)実証項目の計算結果及び(2)参考項目の計算結果に関する注意点

- ① 数値計算は、モデル的な工場を想定し、各種前提条件のもと行ったものである。実際の 導入環境とは異なる。
- ② 熱負荷の低減効果を熱量単位 (kWh) だけでなく、電気料金の低減効果 (円) としても 示すため、定格出力運転時における消費電力 1kW当たりの冷房・暖房能力 (kW) を表 したCOP及び電力量料金単価を設定している。
- ③ 数値計算において設定した冷暖房の運転期間は、下記の通りとした。

• 夏季 14 時 : 8月1日~10日の期間中最も日射量の多い日の 14 時

夏季1ヶ月 : 8月1~31日

• 夏季6~9月 : 6月1日~9月30日

冬季1ヶ月 : 2月1日~28日

期間空調 : 冷房期間6~9月及び暖房期間11~4月

年間空調 : 冷房期間1年間*1

*1: 設定温度よりも室温が高い場合に冷房運転を行う。

- ④ 冷房・暖房負荷低減効果の熱量の欄には、実証対象技術の使用前後の熱負荷の差および 使用前後の熱負荷の総和をそれぞれ示している(使用前→使用後)。
- ⑤ 電気料金について、本計算では屋根・屋上用高反射率塗料の塗布による室内熱負荷の差を検討の対象としていることから、種々の仮定が必要となる総額を見積もることをせず、 熱負荷の変化に伴う空調電気料金の差額のみを示している(電気料金の算出に関する考え方は詳細版本編 28ページ【電気料金算出に関する考え方】に示す)。

3.2 環境負荷·維持管理等性能【参考項目】

【付着性試験】*1*2(平均値)

	屋外暴露試験前	屋外暴露試験後
付着強さ(N/mm²)	0.6	0.6

*1: 結果は、試験結果(試験体数量n=3)の平均値である。

*2:破壊状況は、詳細版本編5.2に詳細を示す(詳細版本編26ページ参照)。

4. 参考情報

(1)実証対象技術の概要(参考情報)及び(2)その他メーカーからの情報(参考情報)は、全て実証申請者が自らの責任において申請したものであり、環境省及び実証機関は、内容に関して一切の責任を負いません。

(1) 実証対象技術の概要(参考情報)

項目		実証申請者	記入欄			
	実証申請者	AGC コーテック株式会社/株式会社大林組				
扫	支術開発企業名	AGC コーテック株式会社/株式会社大林組				
実	証対象製品·名称	ボンフロン弱溶剤サンバリア				
実	証対象製品·型番					
	TEL	047-308-4111				
連絡	FAX	047-308-4113				
先	Web アドレス	http://www.agccoat-tech.co.jp				
75	E-mail	okamoto@agccoat-tech.co.jp				
	技術の特徴	① フッ素樹脂の使用により、耐候性が高い。② 低汚染性により、高反射率性を長期に亘り保持できる。③ 黒色顔料は可視光線を吸収し近赤外線を反射する、クロムフリー顔料を使用した、弱溶剤系の塗装材料であり、環境に優しい塗料設計である。				
設	対応する 建築物・部位など	建築物の屋根				
置条	施工上の留意点	標準所要量を塗布する事				
条 件 その他設置場所 等の制約条件						
メンテナンスの必要性 耐候性・製品寿命など		サンシャインウェザーメーター4000 時間で外観変化が無い。				
		設計施工価格(材工共)		1m²あたり		
		弱溶剤サンバリア HBC-SR 工法	4,200 円	1m²あたり		
	コスト概算	弱溶剤サンバリア HBM-60SR 工法	4,800 円	1m²あたり		
		合 計	4,200~ 4,800 円	1m²あたり		

(2)	その他メー	-カーからの情報	(参考情報)
-----	-------	----------	--------