

環境省

平成21年度環境技術実証事業

ヒートアイランド対策技術分野

建築物外皮による空調負荷低減等技術
実証試験結果報告書
《詳細版》

平成22年3月

実証機関 : 財団法人日本塗料検査協会
技術 : 高反射率塗料（遮熱塗料）
環境技術開発者 : 株式会社NIPPON
製品名・型番 : パーフェクトクール用樹脂 H型
※この実証対象技術は、RC造陸屋根の屋上防水材専用塗料です。



本実証試験結果報告書の著作権は、環境省に属します。

目次

○ 全体概要	1
1. 実証対象技術の概要	1
2. 実証試験の概要	1
2.1 空調負荷低減性能	1
2.2 環境負荷・維持管理等性能	1
3. 実証試験結果	2
3.1 空調負荷低減性能及び環境負荷・維持管理等性能	2
3.2 環境負荷・維持管理等性能【参考項目】	7
4. 参考情報	8
○ 本編	9
1. 実証試験の概要と目的	9
2. 実証試験参加組織と実証試験参加者の責任分掌	10
3. 実証対象技術の概要	12
4. 実証試験の内容	14
4.1 実証試験期間	14
4.2 空調負荷低減性能	14
4.3 環境負荷・維持管理等性能	21
5. 実証試験結果と検討	22
5.1 空調負荷低減性能	22
5.2 環境負荷・維持管理等性能【参考項目】	28
○ 付録	31
1. データの品質管理	31
1.1 測定操作の記録方法	31
1.2 精度管理に関する情報	31
2. データの管理、分析、表示	31
2.1 データ管理とその方法	31
2.2 データ分析と評価	31
3. 監査	31
○ 資料編	32



本実証試験結果報告書の著作権は、環境省に属します。

○ 全体概要

【留意事項】この実証対象技術は、RC造陸屋根の屋上防水材専用塗料です。

実証対象技術／ 環境技術開発者	パーフェクトクール用樹脂 H型／ 株式会社NIPPO
実証機関	財団法人日本塗料検査協会
実証試験期間	平成21年9月16日～平成22年2月15日

1. 実証対象技術の概要

太陽放射エネルギーによる塗膜の温度上昇を抑制するために、近赤外線を反射させる。近赤外線反射顔料と中空セラミックバルーンを最適に配合している。

2. 実証試験の概要

2.1 空調負荷低減性能

高反射率塗料の熱・光学特性を測定し、その結果から、下記条件における対象建築物の屋上に高反射率塗料を塗布した場合の効果（冷房負荷低減効果等）を数値計算により算出する。数値計算は、実証対象技術の灰色の測定結果を用いて行った。なお、数値計算の基準は、灰色(N6)の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度Vが 6.0 ± 0.2 の範囲内にはないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編 4.2.2.(3)に示す推定式（詳細版本編 20 ページ参照）により算出した。

2.1.1. 数値計算における設定条件

(1) 対象建築物

- 1) オフィス (RC造) の屋上 (対象床面積：826.56m²)
- 2) オフィス (RC造) の最上階事務室南側部
(対象床面積：113.40m²、窓面積：37.44m²、階高 3.6m)

注) 周囲の建築物等の影響による日射の遮蔽は考慮しない。

対象建築物の詳細は、詳細版本編 4.2.2(1)①対象建築物 (詳細版本編 15 ページ) 参照。

(2) 使用気象データ

1990年代標準年気象データ (東京都及び大阪府)

(3) 空調機器設定

建築物	設定温度(°C)		稼働時間	冷房 COP	暖房 COP
	冷房	暖房			
オフィス	26.7	21.9	平日 8～18 時	3.55	3.90

(4) 電力量料金単価の設定

地域	建築物	標準契約種別	電力量料金単価(円/kWh)	
			夏季	その他季
東京	オフィス	業務用電力	13.75	12.65
大阪		高圧電力 AS	12.08	11.06

2.2 環境負荷・維持管理等性能

財団法人建材試験センター中央試験所の敷地内 (埼玉県草加市) で屋外暴露試験を4ヶ月間実施する。屋外暴露試験終了後、熱・光学性能の測定を行い、屋外暴露試験前後の測定値の変化を確認する。

3. 実証試験結果

3.1 空調負荷低減性能及び環境負荷・維持管理等性能

(1) 熱・光学性能及び環境負荷・維持管理等性能試験結果*1【実証項目】

		黒色		灰色		白色	
		屋外暴露 試験前	屋外暴露 試験後	屋外暴露 試験前	屋外暴露 試験後	屋外暴露 試験前	屋外暴露 試験後
日射反射率	近紫外及び 可視光域 ^{*2} (%)	11.6	11.9	41.2	36.8	86.8	74.2
	近赤外域 ^{*3} (%)	82.5	74.1	88.6	77.9	88.5	79.5
	全波長域 ^{*4} (%)	42.0	38.6	61.6	54.4	87.5	76.5
明度	(—)	3.0	3.2	6.4	6.2	9.7	9.1
修正放射率(長波放射率)	(—)	0.92	0.89	0.88	0.87	0.89	0.87

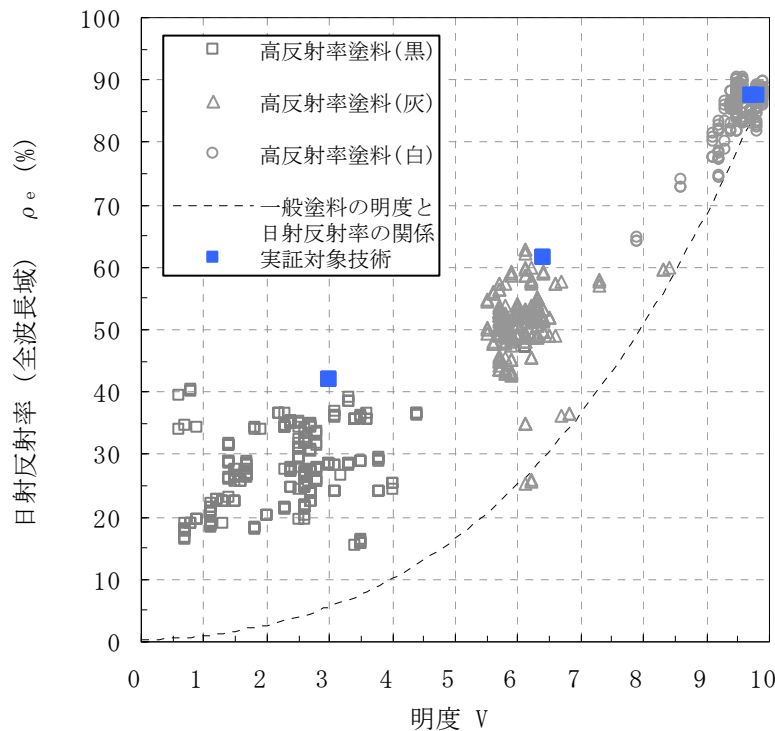
*1：屋外暴露試験前の結果は、試験結果（試験体数量=3）の平均値である。測定した試験体のうち、日射反射率（全波長域）が2番目に大きいものを屋外暴露試験に供した。その試験による性能劣化を把握するため、屋外暴露試験後に測定を行った。

*2：近紫外及び可視光域の波長範囲は、300 nm～780nm である。

*3：近赤外域の波長範囲は、780 nm～2500nm である。

*4：全波長域の波長範囲は、300 nm～2500nm である。

(2) 明度と日射反射率（全波長域）の関係【実証項目】



※左図は、平成 20 年度及び平成 21 年度環境技術実証事業ヒートアイランド対策技術分野（建築物外皮による空調負荷低減等技術）において実証を行った高反射率塗料と一般塗料の明度と日射反射率（全波長域）の関係を示したものである。

※明度 V が 10 に近い白色では、一般塗料と高反射率塗料とで日射反射率に差はほぼ無い。高反射率塗料は、近赤外域での反射率を高くする技術を使用しており、白色でない、灰色あるいは黒色でも日射反射率を高くする機能を持っている。左図に示したように、白色では一般塗料と高反射率塗料との間で差はないが、灰色、黒色では明らかに日射反射率に差が現れている。

（詳細は、詳細版本編 29 ページ【注意事項】）

図-1 明度と日射反射率（全波長域）の関係

(3) 分光反射率（波長範囲：300nm～2500nm）の特性

① 黒色

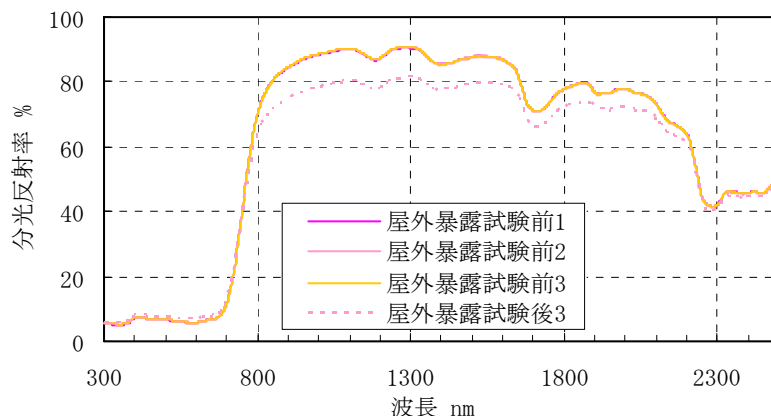


図-2 分光反射率測定結果（黒色）

② 灰色

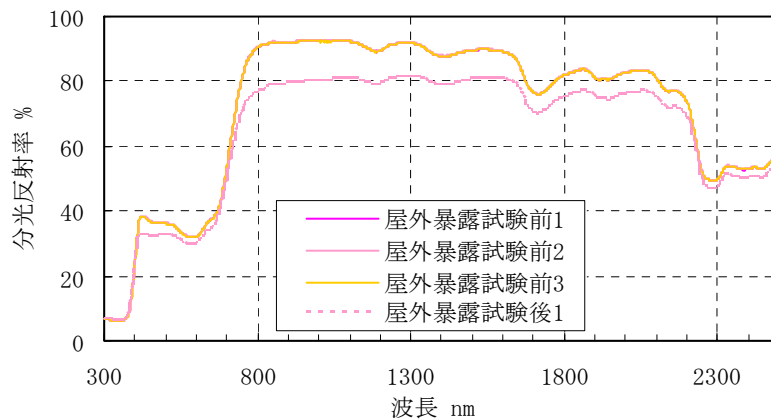


図-3 分光反射率測定結果（灰色）

③ 白色

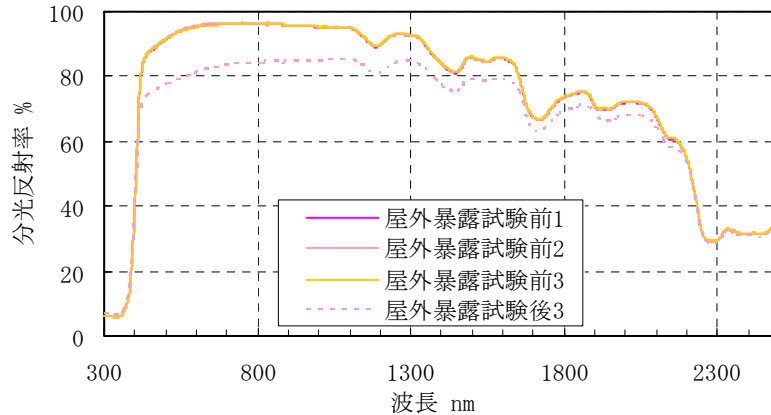


図-4 分光反射率測定結果（白色）

※ 屋外暴露試験前の番号は試験体に任意に付したものである。屋外暴露試験前の測定は、試験体のばらつきを考慮し、試験体数量 3 (n=3) として測定した。測定した試験体のうち、日射反射率（全波長域）が 2 番目に大きいものを屋外暴露試験に供した。その試験による性能劣化を把握するため、屋外暴露試験後に測定を行い、その試験体番号も記した。

3.1.2. 数値計算により算出する実証項目

(1) 実証項目の計算結果

〔算出対象区域：室温上昇抑制効果及び冷房負荷低減効果は、最上階事務室南側部。〕
 屋上表面温度低下量及び顕熱低減効果は、屋上。〕

		東京都	大阪府
		オフィス	
屋上表面温度低下量 (夏季14時)*1		9.6 °C (53.9°C→ 44.3 °C)	9.1 °C (55.7°C→ 46.6 °C)
室温上昇 抑制効果*1 (夏季14時)	自然室温*2 (冷房無し)	0.6 °C (38.9°C→ 38.3 °C)	0.7 °C (40.4°C→ 39.7 °C)
	体感温度*3 (作用温度)	0.2 °C (30.8°C→ 30.6 °C)	0.3 °C (31.4°C→ 31.1 °C)
冷房負荷 低減効果*4 (夏季1ヶ月)	熱量	79 kWh/月 (一般塗料 2187 kWh/月) 3.6 % 低減	93 kWh/月 (一般塗料 2,428 kWh/月) 3.8 % 低減
	電気料金	306 円/月	316 円/月
冷房負荷 低減効果*4 (夏季6～9月)	熱量	238 kWh/4ヶ月 (一般塗料 6,376 kWh/4ヶ月) 3.7 % 低減	294 kWh/4ヶ月 (一般塗料 6,989 kWh/4ヶ月) 4.2 % 低減
	電気料金	908 円/4ヶ月	983 円/4ヶ月
昼間の対流顕熱低減効果 (夏季1ヶ月)		大気への放熱を 40.4 % 低減 (246,818MJ→ 147,091 MJ)	大気への放熱を 40.2 % 低減 (302,474MJ→ 180,951 MJ)
昼間の対流顕熱低減効果 (夏季6～9月)		大気への放熱を 40.4 % 低減 (890,478MJ→ 530,837 MJ)	大気への放熱を 40.3 % 低減 (1,051,270MJ→ 628,065 MJ)
夜間の対流顕熱低減効果 (夏季1ヶ月)		大気への放熱を 112.6 % 低減 (1,717MJ→ -216 MJ)	大気への放熱を 71.9 % 低減 (4,106MJ→ 1,154 MJ)
夜間の対流顕熱低減効果 (夏季6～9月)		大気への放熱を 106.9 % 低減 (7,449MJ→ -514 MJ)	大気への放熱を 71.3 % 低減 (16,927MJ→ 4,863 MJ)

*1: 8月1日～10日の期間中最も日射量の多い日時における、屋上表面温度及び対象部室温の抑制効果

*2: 冷房を行わないときの室温

*3: 平均放射温度 (MRT) を考慮した温度 (室温と MRT の平均)

*4: 夏季1ヶ月 (8月) 及び夏季 (6～9月) において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

注) 数値計算は、モデル的なオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。なお、数値計算の基準は、灰色 (N6) の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度 V が 6.0±0.2 の範囲内にはないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編 4.2.2.(3)に示す推定式 (詳細版本編 20 ページ参照) により算出した。

(2) 参考項目の計算結果

① 最上階事務室南側部の計算結果

		東京都	大阪府
		オフィス	
冷房負荷 低減効果*1 (年間空調)	熱量	427 kWh/年 (一般塗料 7,653 kWh/年) 5.6 % 低減	491 kWh/年 (一般塗料 8,748 kWh/年) 5.6 % 低減
	電気料金	1,579 円/年	1,598 円/年
暖房負荷 低減効果*2 (冬季1ヶ月)	熱量	-41 kWh/月 (一般塗料 494 kWh/月) -8.3 % 低減	-28 kWh/月 (一般塗料 840 kWh/月) -3.3 % 低減
	電気料金	-133 円/月	-79 円/月
暖房負荷 低減効果*2 (冬季11~4月)	熱量	-149 kWh/6ヶ月 (一般塗料 1,907 kWh/6ヶ月) -7.8 % 低減	-122 kWh/6ヶ月 (一般塗料 2,639 kWh/6ヶ月) -4.6 % 低減
	電気料金	-483 円/6ヶ月	-346 円/6ヶ月
冷暖房負荷 低減効果*3 (期間空調)	熱量	89 kWh/年 (一般塗料 8,283 kWh/年) 1.1 % 低減	172 kWh/年 (一般塗料 9,628 kWh/年) 1.8 % 低減
	電気料金	425 円/年	637 円/年

*1: 年間を通じ室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

*2: 冬季1ヶ月(2月)及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の暖房負荷低減効果

*3: 夏季(6~9月)において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の冷暖房負荷低減効果

注) 数値計算は、モデル的なオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。なお、数値計算の基準は、灰色(N6)の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度Vが6.0±0.2の範囲内にはないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編4.2.2.(3)に示す推定式(詳細版本編20ページ参照)により算出した。

② 最上階事務室全体の計算結果

		東京都	大阪府
		オフィス	
冷房負荷 低減効果*1 (年間空調)	熱量	1,998 kWh/年 (一般塗料 39,269 kWh/年) 5.1 % 低減	2,486 kWh/年 (一般塗料 46,342 kWh/年) 5.4 % 低減
	電気料金	7,449 円/年	8,142 円/年
暖房負荷 低減効果*2 (冬季1ヶ月)	熱量	-377 kWh/月 (一般塗料 6,674 kWh/月) -5.6 % 低減	-251 kWh/月 (一般塗料 7,401 kWh/月) -3.4 % 低減
	電気料金	-1,223 円/月	-712 円/月
暖房負荷 低減効果*2 (冬季11~4月)	熱量	-1,564 kWh/6ヶ月 (一般塗料 26,306 kWh/6ヶ月) -5.9 % 低減	-1,266 kWh/6ヶ月 (一般塗料 26,911 kWh/6ヶ月) -4.7 % 低減
	電気料金	-5073 円/6ヶ月	-3,590 円/6ヶ月
冷暖房負荷 低減効果*3 (期間空調)	熱量	-218 kWh/年 (一般塗料 60,937 kWh/年) -0.4 % 低減	437 kWh/年 (一般塗料 66,228 kWh/年) 0.7 % 低減
	電気料金	53 円/年	2,113 円/年

*1: 年間を通じ室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

*2: 冬季1ヶ月(2月)及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の暖房負荷低減効果

*3: 夏季(6~9月)において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の冷暖房負荷低減効果

注) 数値計算は、モデル的なオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。なお、数値計算の基準は、灰色(N6)の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度Vが6.0±0.2の範囲内にはないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編4.2.2.(3)に示す推定式(詳細版本編20ページ参照)により算出した。

(3) (1)実証項目の計算結果及び(2)参考項目の計算結果に関する注意点

- ① 数値計算は、モデル的なオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。
- ② 熱負荷の低減効果を熱量単位 (kWh) だけでなく、電気料金の低減効果 (円) としても示すため、定格出力運転時における消費電力 1kW 当たりの冷房・暖房能力 (kW) を表した COP 及び電力量料金単価を設定している。
- ③ 数値計算において設定した冷暖房の運転期間は、下記の通りとした。
 - ・ 夏季 14 時 : 8 月 1 日～10 日の期間中最も日射量の多い日の 14 時
 - ・ 夏季 1 ヶ月 : 8 月 1～31 日
 - ・ 夏季 6～9 月 : 6 月 1 日～9 月 30 日
 - ・ 冬季 1 ヶ月 : 2 月 1 日～28 日
 - ・ 期間空調 : 冷房期間 6～9 月及び暖房期間 11～4 月
 - ・ 年間空調 : 冷房期間 1 年間*1

*1: 設定温度よりも室温が高い場合に冷房運転を行う。
- ④ 冷房・暖房負荷低減効果の熱量の欄にある「一般塗料 ○○kWh/△△」とは、一般塗料を塗布した状態において、日射・電気機器等により室内に加えられる熱負荷の一定期間における総和を示している。
- ⑤ 電気料金について、本計算では高反射率塗料の塗布による室内熱負荷の差を検討の対象としていることから、種々の仮定が必要となる総額を見積もることをせず、熱負荷の変化に伴う空調電気料金の差額のみを示している。

3.2 環境負荷・維持管理等性能【参考項目】

【付着性試験】

	屋外暴露試験前	屋外暴露試験後
付着強さ(N/mm ²)	0.5	0.5

*1: 結果は、試験結果 (試験体数量=3) の平均値である。

*2: 破壊状況は、詳細版本編 5.2 に詳細を示す (詳細版本編 28 ページ参照)。

4. 参考情報

(1)実証対象技術の概要（参考情報）及び(2)その他メーカーからの情報（参考情報）は、全て環境技術開発者が自らの責任において申請したものであり、環境省及び実証機関は、内容に関して一切の責任を負いません。

(1) 実証対象技術の概要（参考情報）

項目		環境技術開発者 記入欄	
環境技術開発者		株式会社NIPPO	
技術開発企業名		株式会社NIPPO	
実証対象製品・名称		パーフェクトクール用樹脂 H型	
実証対象製品・型番		—	
連絡先	TEL	03-3471-8542	
	FAX	03-3450-8806	
	Web アドレス	http://www.nippo-c.co.jp	
	E-mail	yoshinaka_tamotsu@nippo-c.jp	
ヒートアイランド対策技術の原理		太陽放射エネルギーによる塗膜の温度上昇を抑制するために、近赤外線を反射させる。 近赤外線反射顔料と中空セラミックバルーンを最適に配合している。	
技術の特徴		<ul style="list-style-type: none"> ・耐摩耗性に優れた樹脂を採用することによって、屋上での重歩行や車両の乗り入れを可能としている。 ・再帰性反射の特徴があり、周辺建物への反射光の影響が少ない。 	
設置条件	対応する建築物・窓など	コンクリート或いはアスファルト素材の屋上駐車場など。	
	施工上の留意点	塗布対象物の表面温度が5℃～50℃の範囲で施工する。	
	その他設置場所等の制約条件	吹付け塗装の場合には飛散に注意する。	
メンテナンスの必要性 耐候性・製品寿命など		車両の通行量にもよるが、5年～10年程度の耐久性が見込める。	
コスト概算	設計施工価格(材工共)		
	平米当たりの直接工事費 (色相:N4.0の場合)	4,100円	1m ² あたり
	合計	4,100円	1m ² あたり
	備考:施工条件により直接工事費は変動する。		

(2) その他メーカーからの情報（参考情報）

--

○ 本編

1. 実証試験の概要と目的

環境技術実証事業は、既に適用が可能な段階にありながら、環境保全効果等について客観的な評価が行われていないために普及が進んでいない先進的環境技術について、その環境保全効果等を第三者が客観的に実証する事業を実施することにより、環境技術を実証する手法・体制の確立を図るとともに、環境技術の普及を促進し、環境保全と環境産業の発展を促進することを目的とするものである。

本実証試験は、平成21年6月18日に財団法人建材試験センターと環境省水・大気環境局が策定した実証試験要領（第2版）*1に基づいて選定された実証対象技術について、同実証試験要領に準拠して実証試験を実施することで、以下に示す環境保全効果等を客観的に実証したものである。

【実証項目】

◆ 空調負荷低減性能

【熱・光学性能】

- 日射反射率
- 明度
- 修正放射率（長波放射率）

【数値計算】

- 屋上表面温度低下量
- 冷房負荷低減効果
- 室温上昇抑制効果
- 対流顕熱量低減効果

◆ 環境負荷・維持管理等性能

- 性能劣化の把握

*1：財団法人建材試験センター、環境省水・大気環境局、環境技術実証事業ヒートアイランド対策技術分野建築物外皮による空調負荷低減等技術実証試験要領、第2版、平成21年6月18日、60p、http://www.env.go.jp/press/file_view.php?serial=13757&hou_id=11254.

2. 実証試験参加組織と実証試験参加者の責任分掌

実証試験に参加する組織は、図 2-1 に示すとおりである。また、実証試験参加者とその責任分掌は、表 2-1 に示すとおりである。

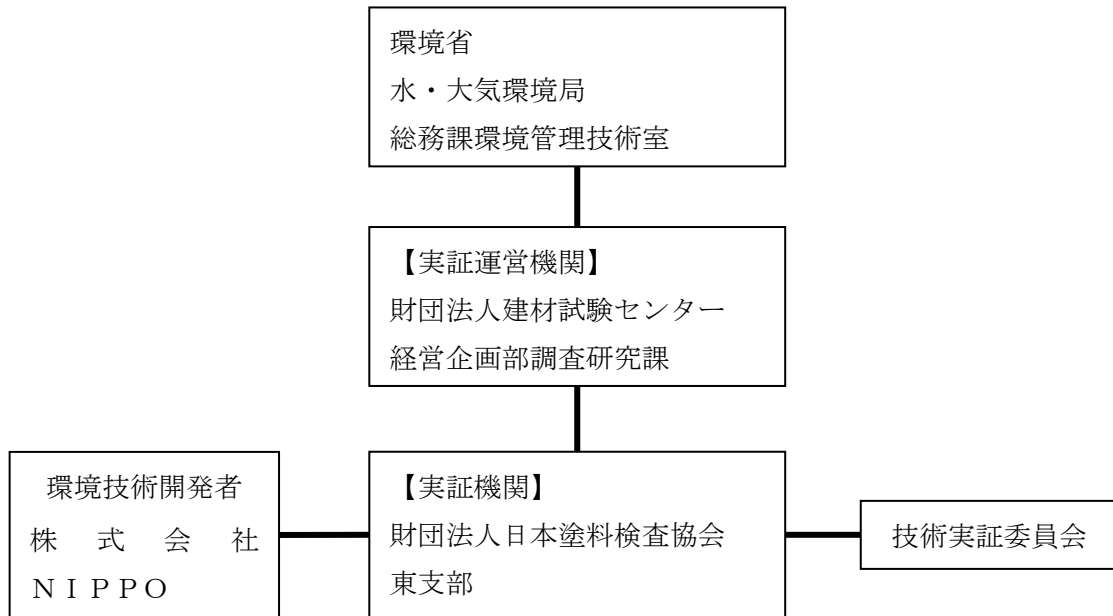


図 2-1 実証試験参加組織

表 2-1 実証試験参加者と責任分掌

区分	実証試験参加機関	責任分掌	参加者
実証 機関	財団法人 日本塗料検査協会 東支部 検査部	実証対象技術の公募・審査	小川 進 清水 亮作 河村 マリ 比留川伸司 櫻井 剛 関島 竜太 西岡 祐
		技術実証委員会の事務局	
		実証運営機関との調整	
		外注・監督(外部委託する場合)	
		実証試験計画の策定	
		実証試験の実施	
		実証試験結果報告書の作成	
	財団法人 日本塗料検査協会 管理部	内部監査の総括	田原 芳雄
		実証試験データの検証	
	環境 技術 開発者	株式会社 NIPPO	実証機関への必要な情報提供と協力
実証対象製品の準備と関連資料の提供			
費用負担及び責任をもって実証対象製品の運搬等を実施			
既存の性能データの提供			
実証試験報告書の作成における協力			

3. 実証対象技術の概要

実証対象技術の概要は、表 3-1 に示すとおりである。

このページ及び次ページに示された情報は、全て環境技術開発者が自らの責任において申請したものであり、環境省及び実証機関は、内容に関して一切の責任を負いません。

表 3-1 実証対象技術の概要

項目		環境技術開発者 記入欄	
環境技術開発者		株式会社NIPPO	
技術開発企業名		株式会社NIPPO	
実証対象製品・名称		パーフェクトクール用樹脂 H型	
実証対象製品・型番		—	
連絡先	TEL	03-3471-8542	
	FAX	03-3450-8806	
	Web アドレス	http://www.nippo-c.co.jp	
	E-mail	yoshinaka_tamotsu@nippo-c.jp	
ヒートアイランド対策技術の原理		太陽放射エネルギーによる塗膜の温度上昇を抑制するために、近赤外線を反射させる。 近赤外線反射顔料と中空セラミックバルーンを最適に配合している。	
技術の特徴		<ul style="list-style-type: none"> ・耐摩耗性に優れた樹脂を採用することによって、屋上での重歩行や車両の乗り入れを可能としている。 ・再帰性反射の特徴があり、周辺建物への反射光の影響が少ない。 	
設置条件	対応する建築物・窓など	コンクリート或いはアスファルト素材の屋上駐車場など。	
	施工上の留意点	塗布対象物の表面温度が5℃～50℃の範囲で施工する。	
	その他設置場所等の制約条件	吹付け塗装の場合には飛散に注意する。	
メンテナンスの必要性 耐候性・製品寿命など		車両の通行量にもよるが、5年～10年程度の耐久性が見込める。	
コスト概算		設計施工価格(材工共)	
		平米当たりの直接工事費 (色相:N4.0の場合)	4,100円 1m ² あたり
		合計	4,100円 1m ² あたり
		備考: 施工条件により直接工事費は変動する。	

高反射率塗料【RC造陸屋根屋上防水材専用塗料】(H21)
パーフェクトクール用樹脂 H型
株式会社NIPPO

○その他メーカーからの情報（参考情報）

--

4. 実証試験の内容

4.1 実証試験期間

(1) 試験体搬入

平成21年 9月15日

(2) 熱・光学特性測定

平成21年 9月16日～平成21年10月 7日

(3) 屋外暴露試験

平成21年10月16日～平成22年 2月15日

(4) LESCOM-envによる数値計算

平成21年10月19日～平成22年 2月12日

4.2 空調負荷低減性能

4.2.1. 熱・光学特性

(1) 日射反射率

JIS K 5602 (塗膜の日射反射率の求め方) に従い、日射反射率〔波長範囲：300nm～2500nm〕の測定を行う。試験体の色は、製品の中で最も明度が高いものと最も明度が低いもの及び灰色(N6(無彩色、明度V=6))の3種類とし、試験体数はそれぞれ3体(n=3、合計9体)とする。また、下地はH.P金属板(隠蔽率測定用金属板)とし、寸法は60mm×60mmとする。なお、下地材料は実証機関が提供する。

(2) 明度

前項の測定した試験体を用い、JIS K 5600-4-4 [塗料一般試験方法―第4部：塗膜の視覚特性―第4節測色(原理)] 及びJIS K 5600-4-5 [塗料一般試験方法―第4部：塗膜の視覚特性―第5節測色(測定)] に従い、明度の測定を行う。

(3) 修正放射率(長波放射率)

前項の試験体を用い、JIS R 3106 (板ガラス類の透過率・反射率・放射率・日射熱取得率の試験方法) に従い、修正放射率(長波放射率)〔波長範囲：5.5μm～25μm〕の測定を行う。

【用語の定義】

- 日射反射率
日射（波長範囲：300nm～2500nm）の反射光の光束と入射光の光束の比。
- 明度（マンセルバリュー）
無彩色（色みのない色）のうち、黒（V=0）から白（V=10）までの明るさを感覚的に等しい段階に分けて表示したもの。
- 放射率
空間に放射する熱放射の放射束の、同じ温度の黒体が放射する熱放射の放射束に対する比。
- 平均放射温度（MRT：Mean Radiant Temperature）
人体が周囲の壁面などから受ける放射熱量と同量の放射熱量を射出する黒体の一定の温度のこと（人体に対する熱放射の影響を考慮した体感指標）。

4.2.2. 数値計算

本項目における実証試験結果は、レスポンス・ファクター法に基づく非定常熱負荷計算プログラム「LESCOM-env」により算出する。

「LESCOM-env」とは、旧通産省生活産業局の住機能向上製品対策委員会で開発された多数室非定常熱負荷計算プログラム「LESCOM」を、実証対象技術に応じた内容に追加開発（東京理科大学武田仁教授による）したものである。

計算条件及び計算による出力項目は下記の通りとする。

(1) 計算条件

① 対象建築物 [表 4-1、図 4-1]

- 1) オフィス（RC造）の屋上（対象床面積：826.56m²）
- 2) オフィスモデルの最上階事務室南側部
（対象床面積：113.40m²、窓面積：37.44m²、階高 3.6m、構造：RC造）

- 対象建築物は、「標準問題の提案（オフィス用標準問題*1）」に基づき設定した。ただし、オフィス用標準問題のガラス窓の寸法を高さ 1800mm から高さ 2600mm に変更している。
- 周囲の建築物等の影響による日射の遮蔽は考慮しない。
- 屋上全面に高反射率塗料を塗布した条件下で数値計算を行う。

*1：滝沢博．標準問題の提案（オフィス用標準問題）．社団法人日本建築学会．環境工学委員会．熱分科会第 15 回熱シンポジウム，1985．

表 4-1 想定するオフィスモデル

設定条件	内容
モデル建築物の概要	<ul style="list-style-type: none"> ・オフィス〔標準問題の提案（オフィス用標準問題）〕 ・構造：RC造 ・基準階床面積 826.56m²
実証項目の対象となる部分	<ul style="list-style-type: none"> ・最上階（8階）の南側部分及び屋上 ・対象床面積：826.56m²（屋上） 113.40m²（最上階） ・階高（最上階）：3.6m ・窓面積：37.44m²
オフィス用標準問題からの変更点	<ul style="list-style-type: none"> ・基準階の立面において、ガラス窓の寸法を幅 1800×高さ 1800 から幅 1800×高さ 2600 に変更。
備考	<ul style="list-style-type: none"> ・オフィスモデルの詳細は、詳細版資料編 32～33 ページに示す。

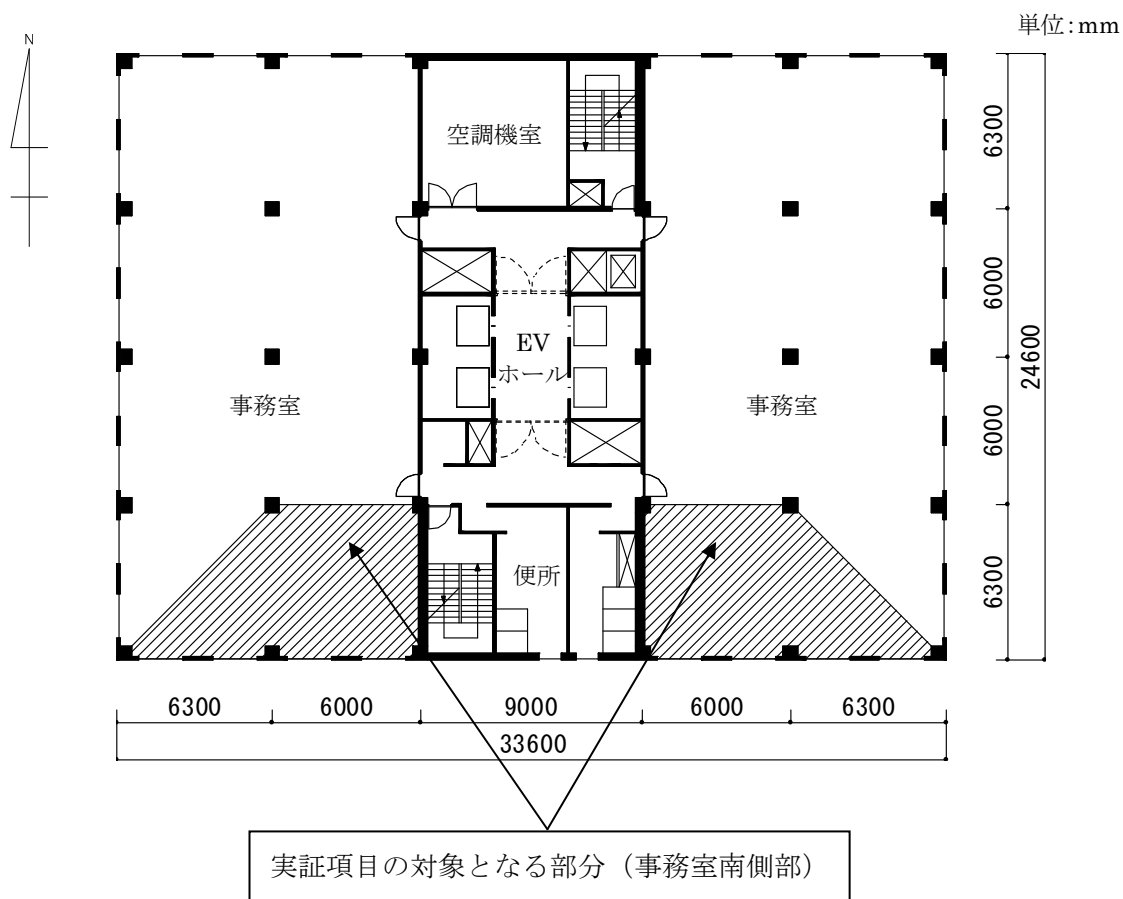


図 4-1 計算用オフィスモデル（平面図）

② 気象条件設定及び冷暖房設定

表 4-2 気象条件の設定

設定条件	内容
地域	・東京都、大阪府
気象データ	・1990年代標準年気象データ*1

*1：武田仁ほか，“第1章 気象データ I 熱負荷基準標準気象データ”。標準気象データと熱負荷計算プログラムLESCOM. 第1版，井上書院，2005年，p7-25.

表 4-3 冷暖房設定

建築物	設定温度 (°C)		稼働時間*2
	冷房	暖房	
オフィス	26.7*1	21.9*1	平日 8~18時

*1：財団法人省エネルギーセンター，平成17年度「省エネルギー対策アンケート調査」，2006，
<http://www.eccj.or.jp/swenqute/index.html> を参考に設定した。

*2：滝沢博，標準問題の提案（オフィス用標準問題），社団法人日本建築学会，環境工学委員会，熱分科会第15回熱シンポジウム，1985，を参考に設定した。

③ COP (Coefficient of Performance : エネルギー消費効率) の設定

表 4-4 COP の設定

建築物	冷房 COP	暖房 COP	備考
オフィス	3.55*1	3.90*1	冷房能力 14.0kW クラス・4方向カセット型

*1：財団法人省エネルギーセンター，省エネ性能カタログ・業務用エアコン版・2006年3月，2006，を参考に設定した。

④ 電力量料金単価

表 4-5 電力量料金単価の設定値

地域	建築物	標準契約種別	電力量料金単価 (円/kWh) *1	
			夏季*2	その他季*3
東京	オフィス	業務用電力	13.75	12.65
大阪		高圧電力 AS	12.08	11.06

*1：電力量料金単価は、消費税相当額を含んだものである。

*2：夏季：7月1日～9月30日

*3：その他季：10月1日～6月30日

注) 燃料価格変動に依存する燃料費調整単価は 0円/kWh と仮定。

⑤ 実証項目・参考項目の設定期間

表 4-6 数値計算による実証項目・参考項目の設定期間について

項目	名称	設定期間	
実証項目	屋上表面温度低下量	夏季 14 時	
	室温上昇抑制効果	夏季 14 時	
	冷房負荷低減効果	夏季 1 ヶ月	8 月 1 日～8 月 31 日
		夏季 6～9 月	6 月 1 日～9 月 30 日
	昼間の 対流顕熱量低減効果	夏季 1 ヶ月	8 月 1 日～8 月 31 日の 6 時～17 時
		夏季 6～9 月	6 月 1 日～9 月 30 日の 6 時～17 時
	夜間の 対流顕熱量低減効果	夏季 1 ヶ月	8 月 1 日～8 月 31 日の 18 時～5 時
		夏季 6～9 月	6 月 1 日～9 月 30 日の 18 時～5 時
参考項目	冷房負荷低減効果	年間空調	
	暖房負荷低減効果	冬季 1 ヶ月	2 月 1 日～2 月 28 日
		冬季 11～4 月	11 月 1 日～4 月 30 日
冷暖房負荷低減効果	期間空調*1	冷房期間 6～9 月 (6 月 1 日～9 月 30 日) 及び 暖房期間 11～4 月 (11 月 1 日～4 月 30 日)	

*1: 冷暖房期間は、JRA 4046 (ルームエアコンディショナの期間消費電力量算出基準) *2 を参考に設定した。

*2: 社団法人日本冷凍空調工業会、JRA 4046:2004 (ルームエアコンディショナの期間消費電力量算出基準)、2004.

(2) 出力項目

本実証試験では、オフィスを対象として計算を行う。

数値計算により算出する各実証項目・参考項目は、高反射率塗料と一般塗料の差分量として求める。

各項目において、熱負荷の低減効果の熱量単位 (kWh) から電力量料金単位 (円) への換算は、以下の式により行った。

$$\Delta E = \frac{\Delta Q}{COP} \times A \dots\dots\dots (1)$$

ここに、 ΔE : 熱負荷の低減効果 [電力量料金] (ΔE (円))

ΔQ : 熱負荷の低減効果 [熱量] (kWh)

COP : 冷房 COP または暖房 COP (—)

A : 電力料金の従量単価 (円/kWh)

表 4-7 LESCOM-env による出力リスト

対応する項目		名称*1	出力単位	対応する部分	
実証項目	屋上表面温度低下量	夏季 14 時	℃	屋上中央部分	
	室温上昇抑制効果 (自然室温・体感温度)	夏季 14 時	℃	事務室南側部	
	冷房負荷低減効果	夏季 1 ヶ月	kWh/月 円/月	事務室南側部	
		夏季 6~9 月	kWh/4 ヶ月 円/4 ヶ月		
	昼間の対流顕熱量低減効果 (6 時~17 時)	夏季 1 ヶ月	MJ %	屋上表面	
		夏季 6~9 月	MJ %		
	夜間の対流顕熱量低減効果 (18 時~5 時)	夏季 1 ヶ月	MJ %	屋上表面	
		夏季 6~9 月	MJ %		
	参考項目	冷房負荷低減効果	年間空調	kWh/年 円/年	・事務室南側部 ・フロア全体
			暖房負荷低減効果	冬季 1 ヶ月	kWh/月 円/月
冬季 11~4 月		kWh/6 ヶ月 円/6 ヶ月			
冷暖房負荷低減効果		期間空調	kWh/年	・事務室南側部 ・フロア全体	
			円/年		

*1 : 表 4-6 に示す設定期間に対応する名称

【用語の定義】

- 冷房負荷低減効果
実証対象技術による冷房負荷の低減効果
- 室温上昇抑制効果
実証対象技術による室温の上昇抑制効果
- 屋上表面温度低下量
夏季における実証対象技術による屋上表面温度〔中央部分〕の低下量
- 暖房負荷低減効果
実証対象技術による暖房負荷の低減効果
- 冷暖房負荷削減効果
実証対象技術による冷房負荷・暖房負荷の低減効果
- 対流顕熱量低減効果
実証対象技術による屋上表面から外気への対流による顕熱移動量の低減効果

(3) 数値計算の基準値

実証対象技術のヒートアイランド対策としての効果を検討するため、比較対象とする基準を設定した。高反射率塗料の場合、明度と日射反射率の関係上、明度が高くなるほど日射反射率が高くなる。そのため、実証対象技術の灰色塗料が規定の明度（ $V=6.0\pm 0.2$ ）に該当するものは明度 $V=6$ の日射反射率を、また該当しないものについては同一明度の日射反射率を、基準とした。実証対象技術と同一明度の日射反射率の基準は、以下に示す式により算出した。

$$\rho_e = 0.9 \times \left(\frac{10 \times V + 16}{116} \right)^3 \times 100 \dots\dots\dots (2)$$

ここに、 ρ_e : 日射反射率 (%)

V : 明度 (—)

4.3 環境負荷・維持管理等性能

4.3.1. 反射性能の保持率【実証項目】

詳細版本編 4.2.1.熱・光学特性（詳細版本編 14 ページ）で測定を行った 3 色（各色 3 体、計 9 体）の試験体のうち、各色につき 1 枚（計 3 体）の試験体を選定し、財団法人建材試験センター中央試験所内の屋外に水平に設置して、4 ヶ月間（10 月～2 月）の暴露を行った後、再度詳細版本編 4.2.1.熱・光学特性の測定を行った。

なお、暴露用試験体は、各色 3 体の試験体の中から日射反射率が 2 番目に高いものを 1 体ずつ選定した。

暴露試験前後における実証対象技術の熱・光学性能試験結果から、反射性能の保持能力を以下に示す式で求めた。

$$\text{反射性能の保持率} = \frac{\text{暴露試験後の反射性能値}}{\text{暴露試験前の反射性能値}} \times 100 \quad (\%) \dots\dots\dots (3)$$

4.3.2. 付着性の变化の把握【参考項目】

JIS A 6909（建築用仕上塗材）に従い、付着強さの測定を行う。試験体の色は、詳細版本編 4.2.1(2)（詳細版本編 14 ページ）で調整した製品中最も明度が低いもの 1 種類とし、試験体は 6 体製作する。このうち測定を行う試験体数は 3 体（n=3）とする。下地は JIS A 5430（繊維強化セメント板）に規定するフレキシブル板（スレート）とし、寸法は 70mm×70mm とし、下地材料は実証機関が提供した。

付着強さ測定が未実施の試験体 3 体を財団法人建材試験センター中央試験所内の屋外に水平に設置し、4 ヶ月間（10 月～2 月）の暴露試験を行った。屋外暴露試験終了後、付着強さ測定を行い、屋外暴露試験前後の付着性能の変化を確認する。

5. 実証試験結果と検討

5.1 空調負荷低減性能

5.1.1. 熱・光学性能及び環境負荷・維持管理等性能

(1) 熱・光学性能及び環境負荷・維持管理等性能【実証項目】

① 黒色

		屋外暴露試験前				屋外暴露試験後	反射性能の保持率 (%) ^{*5}
		No.1	No.2	No.3	平均	No.3 ^{*4}	
日射反射率	近紫外及び可視光域 ^{*1} (%)	11.6	11.6	11.6	11.6	11.9	102.6
	近赤外域 ^{*2} (%)	82.5	82.6	82.5	82.5	74.1	89.8
	全波長域 ^{*3} (%)	42.0	42.0	42.0	42.0	38.6	91.9
明度 (—)		3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	106.7
修正放射率(長波放射率) (—)		0.92	0.92	0.92	0.92	0.89	96.7

② 灰色

		屋外暴露試験前				屋外暴露試験後	反射性能の保持率 (%) ^{*5}
		No.1	No.2	No.3	平均	No.1 ^{*4}	
日射反射率	近紫外及び可視光域 ^{*1} (%)	41.2	41.3	41.1	41.2	36.8	89.3
	近赤外域 ^{*2} (%)	88.6	88.7	88.6	88.6	77.9	87.9
	全波長域 ^{*3} (%)	61.6	61.6	61.5	61.6	54.4	88.3
明度 (—)		6.4	6.4	6.4	6.4	6.2	96.9
修正放射率(長波放射率) (—)		0.88	0.88	0.87	0.88	0.87	98.9

③ 白色

		屋外暴露試験前				屋外暴露試験後	反射性能の保持率 (%) ^{*5}
		No.1	No.2	No.3	平均	No.3 ^{*4}	
日射反射率	近紫外及び可視光域 ^{*1} (%)	86.7	86.9	86.7	86.8	74.2	85.5
	近赤外域 ^{*2} (%)	88.4	88.4	88.6	88.5	79.5	89.8
	全波長域 ^{*3} (%)	87.4	87.5	87.5	87.5	76.5	87.4
明度 (—)		9.7	9.8	9.7	9.7	9.1	93.8
修正放射率(長波放射率) (—)		0.89	0.89	0.89	0.89	0.87	97.8

*1：近紫外及び可視光域の波長範囲は、300 nm～780nm である。

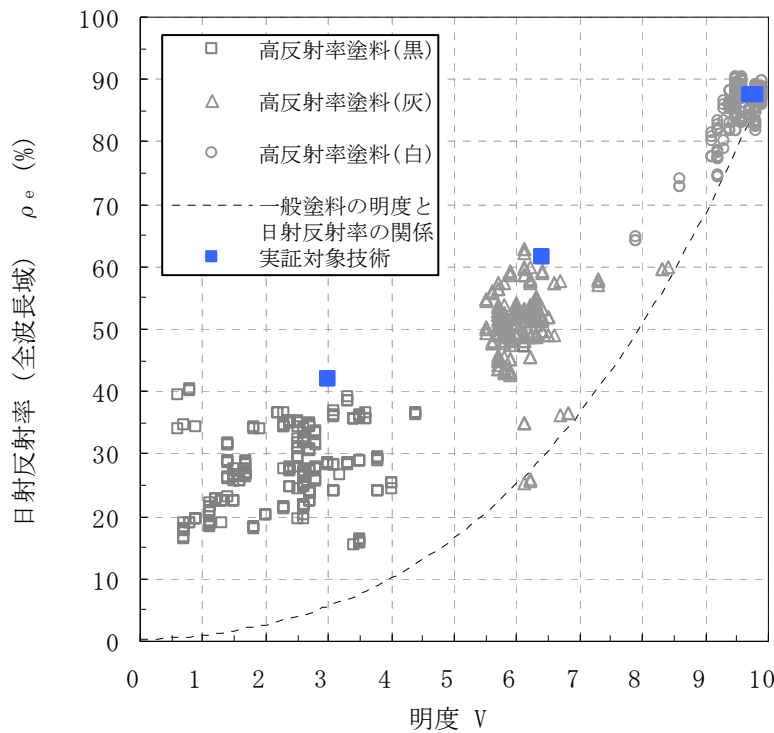
*2：近赤外域の波長範囲は、780 nm～2500nm である。

*3：全波長域の波長範囲は、300 nm～2500nm である。

*4：屋外暴露試験前の番号は試験体に任意に付したもので、屋外暴露試験前の測定は、試験体のばらつきを考慮し、試験体数量 3 (n=3) として測定した。測定した試験体のうち、全波長域の日射反射率が 2 番目に大きいものを屋外暴露試験に供した。その試験による性能劣化を把握するため、屋外暴露試験後に測定を行い、その試験体番号も記した。

*5：反射性能の保持率は、詳細版本編 4.3.1 (詳細版本編 21 ページ) に示す式により算出した。

(2) 明度と日射反射率（全波長域）の関係【実証項目】



※左図は、平成 20 年度及び平成 21 年度環境技術実証事業ヒートアイランド対策技術分野（建築物外皮による空調負荷低減等技術）において実証を行った高反射率塗料と一般塗料の明度と日射反射率（全波長域）の関係を示したものである。

※明度 V が 10 に近い白色では、一般塗料と高反射率塗料とで日射反射率に差はほぼ無い。高反射率塗料は、近赤外域での反射率を高くする技術を使用しており、白色でない、灰色あるいは黒色でも日射反射率を高くする機能を持っている。左図に示したように、白色では一般塗料と高反射率塗料との間で差はないが、灰色、黒色では明らかに日射反射率に差が現れている。

（詳細は、詳細版本編 29 ページ【注意事項】）

図 5-1 明度と日射反射率（全波長域）の関係

(3) 分光反射率（波長範囲：300nm～2500nm）の特性

① 黒色

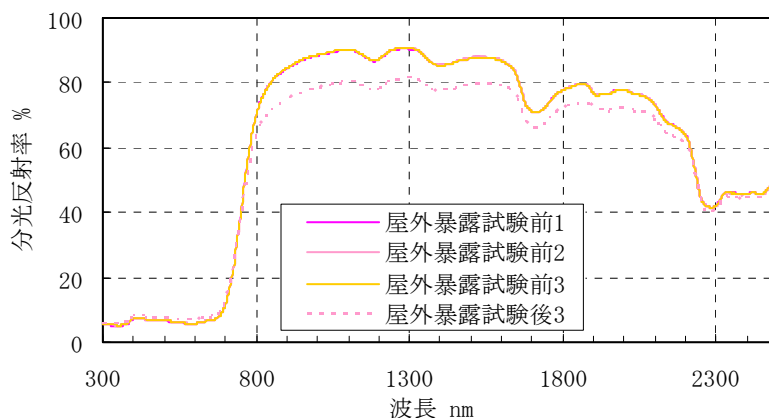


図 5-2 分光反射率測定結果（黒色）

② 灰色

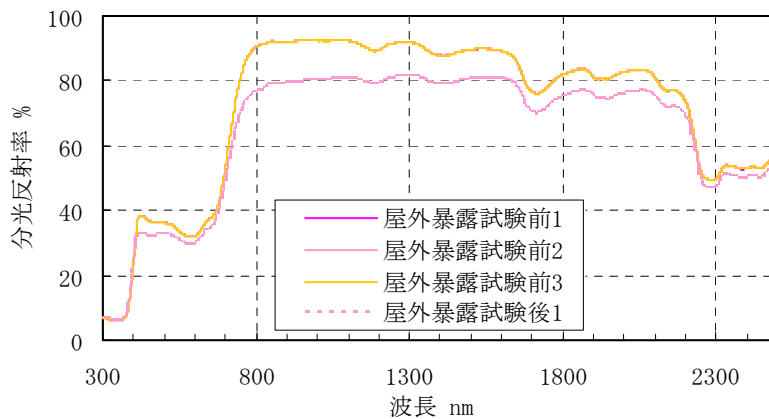


図 5-3 分光反射率測定結果（灰色）

③ 白色

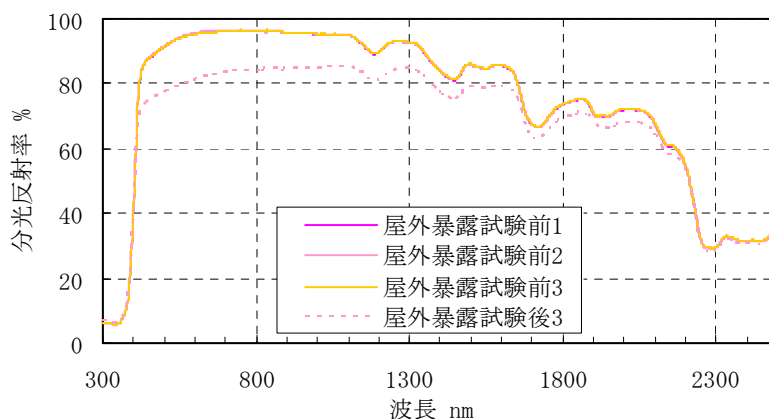


図 5-4 分光反射率測定結果（白色）

※ 屋外暴露試験の番号は試験体に任意に付したものである。屋外暴露試験前の測定は、施工時のばらつきを考慮し、試験体数量 3 (n=3) として測定した。測定した試験体のうち、全波長域の日射反射率が 2 番目に大きいものを屋外暴露試験に供した。その試験による性能劣化を把握するため、試験終了後に測定を行い、その試験体番号も記した。

※ 屋外暴露試験は、財団法人建材試験センター中央試験所内（埼玉県草加市）にて行った。

5.1.2. 空調負荷低減性能（数値計算）

(1) 実証項目の計算結果

〔算出対象区域：室温上昇抑制効果及び冷房負荷低減効果は、最上階事務室南側部。〕
 〔屋上表面温度低下量及び顕熱量低減効果は、屋上。〕

		東京都	大阪府
		オフィス	
屋上表面温度低下量 (夏季14時)*1		9.6 °C (53.9°C→ 44.3 °C)	9.1 °C (55.7°C→ 46.6 °C)
室温上昇 抑制効果*1 (夏季14時)	自然室温*2 (冷房無し)	0.6 °C (38.9°C→ 38.3 °C)	0.7 °C (40.4°C→ 39.7 °C)
	体感温度*3 (作用温度)	0.2 °C (30.8°C→ 30.6 °C)	0.3 °C (31.4°C→ 31.1 °C)
冷房負荷 低減効果*4 (夏季1ヶ月)	熱量	79 kWh/月 (一般塗料 2187 kWh/月) 3.6 % 低減	93 kWh/月 (一般塗料 2,428 kWh/月) 3.8 % 低減
	電気料金	306 円/月	316 円/月
冷房負荷 低減効果*4 (夏季6～9月)	熱量	238 kWh/4ヶ月 (一般塗料 6,376 kWh/4ヶ月) 3.7 % 低減	294 kWh/4ヶ月 (一般塗料 6,989 kWh/4ヶ月) 4.2 % 低減
	電気料金	908 円/4ヶ月	983 円/4ヶ月
昼間の対流顕熱量低減効果 (夏季1ヶ月)		大気への放熱を 40.4 % 低減 (246,818MJ→ 147,091 MJ)	大気への放熱を 40.2 % 低減 (302,474MJ→ 180,951 MJ)
昼間の対流顕熱量低減効果 (夏季6～9月)		大気への放熱を 40.4 % 低減 (890,478MJ→ 530,837 MJ)	大気への放熱を 40.3 % 低減 (1,051,270MJ→ 628,065 MJ)
夜間の対流顕熱量低減効果 (夏季1ヶ月)		大気への放熱を 112.6 % 低減 (1,717MJ→ -216 MJ)	大気への放熱を 71.9 % 低減 (4,106MJ→ 1,154 MJ)
夜間の対流顕熱量低減効果 (夏季6～9月)		大気への放熱を 106.9 % 低減 (7,449MJ→ -514 MJ)	大気への放熱を 71.3 % 低減 (16,927MJ→ 4,863 MJ)

*1：8月1日～10日の期間中最も日射量の多い日時における、対象部での屋上表面温度・室温の抑制効果

*2：冷房を行わないときの室温

*3：平均放射温度（MRT）を考慮した温度（室温とMRTの平均）

*4：夏季1ヶ月（8月）及び夏季（6～9月）において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

注）数値計算は、モデル的なオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。なお、数値計算の基準は、灰色（N6）の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度Vが6.0±0.2の範囲内にはないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編4.2.2.(3)に示す推定式（詳細版本編20ページ参照）により算出した。

(2) 参考項目の計算結果

① 最上階事務室南側部の計算結果

		東京都	大阪府
		オフィス	
冷房負荷 低減効果*1 (年間空調)	熱量	427 kWh/年 (一般塗料 7,653 kWh/年) 5.6 % 低減	491 kWh/年 (一般塗料 8,748 kWh/年) 5.6 % 低減
	電気料金	1,579 円/年	1,598 円/年
暖房負荷 低減効果*2 (冬季1ヶ月)	熱量	-41 kWh/月 (一般塗料 494 kWh/月) -8.3 % 低減	-28 kWh/月 (一般塗料 840 kWh/月) -3.3 % 低減
	電気料金	-133 円/月	-79 円/月
暖房負荷 低減効果*2 (冬季 11~4 月)	熱量	-149 kWh/6ヶ月 (一般塗料 1,907 kWh/6ヶ月) -7.8 % 低減	-122 kWh/6ヶ月 (一般塗料 2,639 kWh/6ヶ月) -4.6 % 低減
	電気料金	-483 円/6ヶ月	-346 円/6ヶ月
冷暖房負荷 低減効果*3 (期間空調)	熱量	89 kWh/年 (一般塗料 8,283 kWh/年) 1.1 % 低減	172 kWh/年 (一般塗料 9,628 kWh/年) 1.8 % 低減
	電気料金	425 円/年	637 円/年

*1: 年間を通じ室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

*2: 冬季1ヶ月(2月)及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の暖房負荷低減効果

*3: 夏季(6~9月)において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の冷暖房負荷低減効果

注) 数値計算は、モデル的なオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。なお、数値計算の基準は、灰色(N6)の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度Vが6.0±0.2の範囲内でないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編4.2.2.(3)に示す推定式(詳細版本編20ページ参照)により算出した。

② 最上階事務室全体の計算結果

		東京都	大阪府
		オフィス	
冷房負荷 低減効果*1 (年間空調)	熱量	1,998 kWh/年 (一般塗料 39,269 kWh/年) 5.1 % 低減	2,486 kWh/年 (一般塗料 46,342 kWh/年) 5.4 % 低減
	電気料金	7,449 円/年	8,142 円/年
暖房負荷 低減効果*2 (冬季1ヶ月)	熱量	-377 kWh/月 (一般塗料 6,674 kWh/月) -5.6 % 低減	-251 kWh/月 (一般塗料 7,401 kWh/月) -3.4 % 低減
	電気料金	-1,223 円/月	-712 円/月
暖房負荷 低減効果*2 (冬季11~4月)	熱量	-1,564 kWh/6ヶ月 (一般塗料 26,306 kWh/6ヶ月) -5.9 % 低減	-1,266 kWh/6ヶ月 (一般塗料 26,911 kWh/6ヶ月) -4.7 % 低減
	電気料金	-5073 円/6ヶ月	-3,590 円/6ヶ月
冷暖房負荷 低減効果*3 (期間空調)	熱量	-218 kWh/年 (一般塗料 60,937 kWh/年) -0.4 % 低減	437 kWh/年 (一般塗料 66,228 kWh/年) 0.7 % 低減
	電気料金	53 円/年	2,113 円/年

*1: 年間を通じ室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合の冷房負荷低減効果

*2: 冬季1ヶ月(2月)及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の暖房負荷低減効果

*3: 夏季(6~9月)において室内温度が冷房設定温度を上回ったときに冷房が稼働した場合及び冬季(11~4月)において室内温度が暖房設定温度を下回ったときに暖房が稼働した場合の冷暖房負荷低減効果

注) 数値計算は、モデル的なオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。なお、数値計算の基準は、灰色(N6)の一般塗料とした。ただし、実証対象技術の灰色の明度Vが6.0±0.2の範囲内にはないものは、同じ明度の一般塗料を基準とした。一般塗料の日射反射率は、詳細版本編4.2.2.(3)に示す推定式(詳細版本編20ページ参照)により算出した。

(3) (1)実証項目の計算結果及び(2)参考項目の計算結果に関する注意点

- ① 数値計算は、モデル的なオフィスを想定し、各種前提条件のもと行ったものであり、実際の導入環境とは異なる。
- ② 熱負荷の低減効果を熱量単位 (kWh) だけでなく、電気料金の低減効果 (円) としても示すため、定格出力運転時における消費電力 1kW 当たりの冷房・暖房能力 (kW) を表した COP 及び電力量料金単価を設定している。
- ③ 数値計算において設定した冷暖房の運転期間は、下記の通りとした。
 - ・ 夏季 14 時 : 8 月 1 日～10 日の期間中最も日射量の多い日の 14 時
 - ・ 夏季 1 ヶ月 : 8 月 1～31 日
 - ・ 夏季 6～9 月 : 6 月 1 日～9 月 30 日
 - ・ 冬季 1 ヶ月 : 2 月 1 日～28 日
 - ・ 期間空調 : 冷房期間 6～9 月及び暖房期間 11～4 月
 - ・ 年間空調 : 冷房期間 1 年間*1

*1 : 設定温度よりも室温が高い場合に冷房運転を行う。
- ④ 冷房・暖房負荷低減効果の熱量の欄にある「一般塗料 ○○kWh/△△」とは、一般塗料を塗布した状態において、日射・電気機器等により室内に加えられる熱負荷の一定期間における総和を示している。
- ⑤ 電気料金について、本計算では高反射率塗料の塗布による室内熱負荷の差を検討の対象としていることから、種々の仮定が必要となる総額を見積もることをせず、熱負荷の変化に伴う空調電気料金の差額のみを示している。(電気料金の算出に関する考え方は詳細版本編 30 ページ【電気料金算出に関する考え方】に示す)。

5.2 環境負荷・維持管理等性能【参考項目】

【付着性試験】

	屋外暴露試験前				屋外暴露試験後			
	No.1	No.2	No.3	平均	No.4	No.5	No.6	平均
付着強さ (N/mm ²)	0.5	0.5	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5
破壊状況*1 (—)	A:100	A:100	A:100	—	A:70 AB:30	A:25 AB:75	A:10 AB:90	—

*1 : 破壊状況の記号は以下による。

- A : 基板破壊
- AB : 基板と塗膜の界面破断
- B(G) : 塗膜内の凝集破壊
- B(K) : 塗膜と塗膜間の界面破断
- BC : ジグと塗膜の界面破断
- 数値 : 破壊百分率面積

【注意事項】

材料の明度 V と日射反射率 ρ_e とは相関があり、一般的には明度が高いほど日射反射率も高くなる。材料表面の明度は、0～10の範囲の数字で表される（理想的な白が10、理想的な黒が0とされる*1）。明度が10に近づくほど可視光線の反射率が高くなり、その表面は白く見える。日射光は、大まかに言うと、紫外線、可視光線及び近赤外線から成るが、このうち可視光線域のエネルギーが約半分を占める。このため、明度が高くなるほど（白くなるほど）可視光線域のエネルギーを多く反射するため、日射反射率が高くなる。また、一般的に白色は、近赤外線の反射率も高くなる傾向がある。これにより、近赤外線域のエネルギーも反射するために、日射反射率がより高くなる。

上記の原因により、明度が10に近い白色では、一般塗料と高反射率塗料とで日射反射率に差は無くなる。（関係は、詳細版本編23ページの図5-1に示す。）

一般的な高反射率塗料は、近赤外線域での反射率を高くする技術を使用しており、灰色あるいは黒色のように、白色ではなくても、日射反射率を高くする機能を持っている。図5-1に示したように、白色では一般塗料と高反射率塗料との間で、日射反射率の差は大きくないが、灰色及び黒色では、同じ明度において日射反射率の差は明確に現れている。

これらのことから、高反射率塗料の実証項目の一つである数値計算は、白色ではなく灰色で行っている。ただし、灰色の中でも明度が異なると基準とする日射反射率も異なるから、基準とする日射反射率は実証対象技術の明度毎に求める必要がある。そのため、実証対象技術の灰色塗料が規定の明度（ $V=6.0\pm 0.2$ ）に該当するものは明度 $V=6$ の日射反射率を、また該当しないものについてはそれぞれの明度の日射反射率を、4.2.2(3)（詳細版本編20ページ）に示す式により求め数値計算の基準を算出することとした。

なお、実証対象技術のみでなく、明度が異なる塗料の性能について一律に評価及び比較等を行う際には、注意が必要である。

*1：JIS Z 8721（色の表示方法—三属性による表示）

注）明度は、マンセル表色系の表示方法による値である。

【電気料金算出に関する考え方】

電力料金は、主に基本料金等と電力量料金で構成されている。高反射率塗料を塗布することによる空調負荷低減効果を算出する上で、契約内容等の条件を固定すると、基本料金等は高反射率塗料の塗布前後で一定となり、日射遮蔽による影響を受けるのは空調負荷量に依存する電力量料金のみになる。

電力量料金は電力量料金単価と燃料費調整単価（石油等の燃料価格変動に依存）で構成されているが、燃料費調整単価は電力量料金単価と比較して十分小さいため、電力量料金は電力量料金単価のみで算出することとした。

住宅の電力量料金単価については、1ヶ月の消費電力によって三段階の料金制度となるが、東京電力・関西電力ともに、標準的な家庭における1ヶ月の消費電力は300kWh以下であるので、空調負荷低減効果の算定には120～300kWhの電力量料金単価を適用した。

オフィスの電力量料金単価については、標準的な業務用ビルにおける契約電力は500kW未満であることを考慮し、この条件に適合した業務用ビルや商業施設などで平日の昼間に電気の使用が多い場合の契約を適用（夏季とその他季で電力量料金が異なる）した。

《引用文献》

- 東京電力株式会社.電気供給約款.2009, 132p.
- 東京電力株式会社.電気需給約款 [特定規模需要 (高圧)] .2009, 121p.
- 関西電力株式会社.電気供給約款.2009, 149p.

○ 付録

1. データの品質管理

本実証試験を実施にあたり、データの品質管理は、財団法人日本塗料検査協会が定める品質マニュアルに従って管理した。

1.1 測定操作の記録方法

記録用紙は財団法人日本塗料検査協会規程による試験データシート、実測値を記録するコンピュータープリントアウト及び実証試験要領に規定した成績書とした。

1.2 精度管理に関する情報

JIS Q 17025:2005 (ISO/IEC17025:2005)「試験所及び校正機関の能力に関する一般要求事項」に準拠した測定トレーサビリティによりデータの精度管理を行った。

2. データの管理、分析、表示

2.1 データ管理とその方法

本実証試験から得られる以下のデータは、財団法人日本塗料検査協会が定める品質マニュアルにしたがって管理するものとした。データの種類は次のとおりである。

- 空調負荷低減性能のデータ
- 環境負荷・維持管理等性能のデータ

2.2 データ分析と評価

本実証試験で得られたデータについては、必要に応じ統計分析の処理を実施するとともに、使用した数式を実証試験結果報告書に記載する。

実証項目の測定結果の分析・表示方法は以下のとおりである。

(1) 空調負荷低減性能のデータ

- 日射反射率、明度、修正放射率(長波放射率)、屋上表面温度低下量、冷房負荷低減効果、室温上昇抑制効果、対流顕熱量低減効果

(2) 環境負荷、維持管理等性能のデータ

- 性能劣化の把握

3. 監査

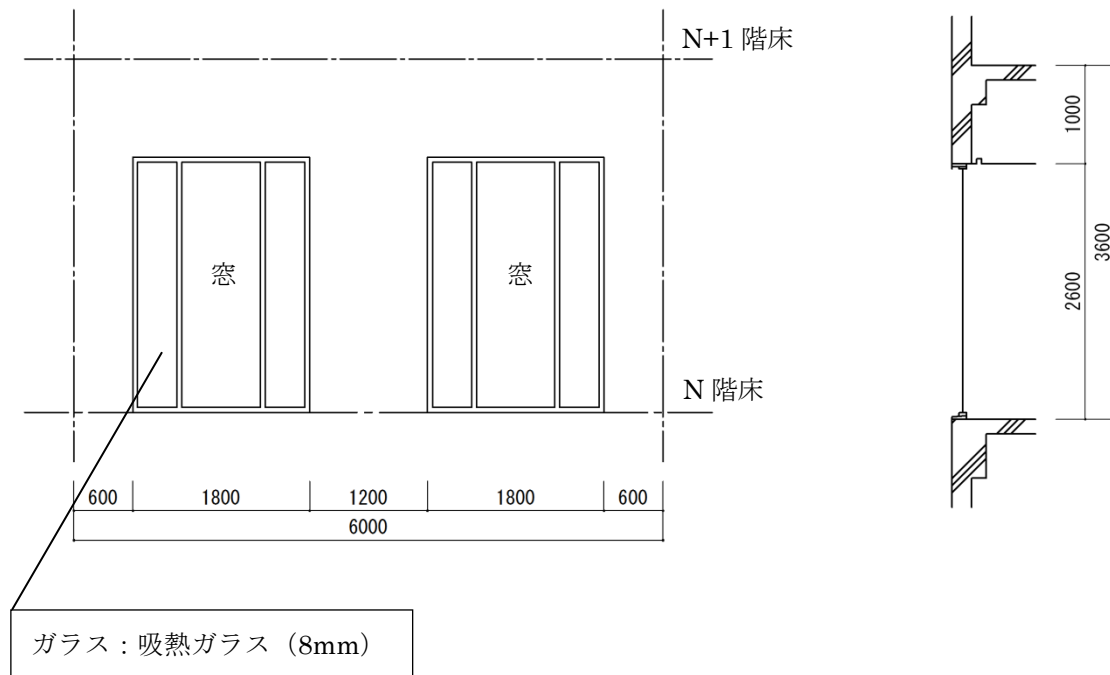
本実証試験で得られたデータの品質監査は、財団法人日本塗料検査協会が定める品質マニュアルに従って行うものとする。実証試験が適切に実施されていることを確認するために実証試験の期間中に内部監査を実施した。

この内部監査は、本実証試験から独立している財団法人日本塗料検査協会管理部部長を内部監査員として任命し実施した。

○ 資料編

付表 1 計算用オフィスモデルの詳細情報

部位	構成	
屋根	屋外側	軽量コンクリート (60mm)
	⇕	スタイロフォーム (25mm)
		アスファルト (10mm)
		コンクリート (150mm)
		半密閉空気層
		プラスターボード (9mm)
室内側	岩綿吸音板 (12mm)	
居室外壁 (居室に面する部分)	屋外側	タイル (8mm)
	⇕	モルタル (20mm)
		コンクリート (150mm)
		フォームポリスチレン (25mm)
		密閉空気層
室内側	プラスターボード (12mm)	
居室外壁 (天井内)	屋外側	タイル (8mm)
	⇕	モルタル (20mm)
		コンクリート (150mm)
室内側	フォームポリスチレン (25mm)	
内壁	モルタル (20mm)	
	コンクリート (120mm)	
	モルタル (20mm)	
ドア	鉄板 (1mm)	
	空気層	
	鉄板 (1mm)	
開口部	付図 1 参照	



付図 1 計算用オフィスモデルの基準スパン立面図及び事務室外周部断面図

【注意】 数値計算に使用するモデルは、参考文献に示されるオフィス用標準問題の基準スパンにおいて、開口（ガラス窓）の寸法を 2600mm に変更した。それに伴って、開口部分の腰壁は存在しない条件とした。