

令和 3 年度屋久島世界遺産地域連絡会議
議事要旨

日時：令和 3 年 4 月 28 日（水） 10:00～12:00

場所：屋久島町議場

■議題（1）世界遺産地域連絡会議の会則改定と作業部会の設置について

- ① 遺産管理体制の見直し、会則改定と作業部会の設置について環境省より説明。
- ・ 屋久島世界遺産地域連絡会議会則（改定案）承認
 - ・ 管理計画改定作業部会の設置承認、改定スケジュールについて確認

■議題（2）世界遺産管理の現状について

- ① 管理状況の評価について環境省と屋久島町から説明。
- ・ 質疑なし

■議題（3）屋久島世界遺産地域管理計画の改定について

- ① 管理計画の項目ごとに計画見直しの視点について環境省より説明。

（質疑応答）

- ・ 屋久島の世界遺産地域には緩衝地帯の設定はないが、森林生態系保護地域の保全利用地区を緩衝地帯として考えて良いのか。もしくは改めて緩衝地帯を設定することを考えていくのか。（屋久島レクリエーションの森保護管理協議会 日高氏）
 - ・ →実質的には（保全利用地区が）緩衝地帯として機能している。また、国立公園でいえば世界遺産地域となっている特別保護地区や第 1 種特別地域以外がバッファゾーンとして機能しているため、そういったものを再認識して考えていきたい。（九州地方環境事務所国立公園課 松永課長）
- ② 令和 3 年度より構成メンバーとなった地域関係機関及び団体の代表より、遺産管理や管理計画の見直しについてコメント。
- ・ 環境教育は、財団の設立当初から、私どもが推進している屋久島環境文化村構想の大きな柱になっている。幼小中高を通して力を入れており、最近ではユネスコスクールへの登録を町の教育委員会と連携して支援等を行っている。将来の屋久島を担う子どもたちへの環境教育の推進は継続したい。（屋久島環境文化財団 高良事務局長）
 - ・ 人口減の中で、どのように誘客で島の経済が豊かになっていくのかという観点から、目標とする入込客数というのはやはり明確にしておくべき必要がある。（屋久島観光協会 後藤会長）
 - ・ ルールや今まで築き上げてきたものが壊れてしまうと意味はなく、この島の環境が持続されていないといけない。（屋久島観光協会 後藤会長）
 - ・ 町長が提示する入込客数 40 万人であれば、屋久島の幅広い方々に経済効果が出て、環境にも負荷がかからず観光が成り立つと思う。ただし、オフ期には入込者が半分以下になる現状がある。オフ期にもお客様にきてもらうこと（利用の平準化）により、幅広い皆様に経済効果がでると思われるため、

オフ期の対策についてこの会議の中で皆さんからアドバイスをいただきたい。(屋久島観光協会 後藤会長)

- ・ 今後の屋久島の観光を考える上で、量より質が重要と考える。宿泊施設を制限することで適切な入込数に誘導できるのではないかと。(屋久島観光協会 後藤会長)
- ・ 世界自然遺産の屋久島で、環境に配慮した活動をしていくことは観光の面からも非常に大事なツールになってくる。(屋久島観光協会 後藤会長)
- ・ 屋久島の本当の魅力は何かということ、このような会議で議論し、これまでとは違う形で世界へアピールしていける島だという認識を島内から変えていきたい。(屋久島観光協会 後藤会長)
- ・ 過去に入込人数が急増した際には、観光客によって自然が荒廃する等の報道もあったことから、今後 40 万人を目指すのであれば、適正な入込数や管理計画を定めておくべき。(屋久島観光協会 中馬ガイド部会長)
- ・ SNS やテレビ、メディア等を情報源に気軽に屋久島の山間部にやって来て道迷い等の遭難・事故によって、毎年 2, 3 名の方が亡くなっている。現在の情報発信が適切に行われているかをもう一度見直し、協議する必要がある。(屋久島観光協会 中馬ガイド部会長)
- ・ これまでの会議でも様々な話題が出されているが、それを具体的にどう展開するかが重要である。(地元有識者 大山氏)
- ・ 屋久島では世界遺産地域に行かずとも屋久島を知れる様々な手掛かりを随分備えていると思う。財団や屋久杉自然館、ガイドシステム等、世界遺産の価値を様々な形で伝える仕組みを持っている。今後は、現在ある広報を高度に組み立てていくことが必要。社会的提案につながることを期待する。(地元有識者 日下田氏)
- ・ こういった会議の様々な意見を聞きつつ、行政と一緒に前向きに取り組んでいきたい。(屋久島町議会 高橋議長)

■議題(4) 令和3年度の主な事業計画

- ① 令和3年度の主な事業計画について、環境省、屋久島観光協会、屋久島環境文化財団、屋久島レクリエーションの森保護管理協議会から説明。
- ・ 屋久島世界遺産地域管理計画に基づく関係行政機関の令和3年度の事業計画を説明。(屋久島自然保護官事務所 丸之内国立公園保護管理企画官)
 - ・ 屋久島観光協会の令和3年度の事業計画を説明。環境教育についてはSDGs やアドベンチャー・トラベルの取組、情報発信についてはFacebook やツイッターを活用したリアルタイムの発信、普及啓発については山岳部保全協力金の啓発や携帯トイレの普及啓発・販売の取組を行っていく。(屋久島観光協会 後藤会長)
 - ・ 屋久島環境文化財団の令和3年度の事業計画を説明。環境学習、環境形成、ネットワーク形成、屋久島地域づくり支援、国際交流など、それぞれに項目について展開していけるよう検討しつつ進める予定。全国高校生自然環境サミット・全国高校生環境学習発表会が屋久島で開催予定。(屋久島環境文化財団 高良事務局長)
 - ・ 屋久島レクリエーションの森保護管理協議会では、令和2年度と令和3年度はコロナ禍で財源となる協力金が確保できないため具体的な事業計画は提示できないが、両自然休養林で引き続き危険木

点検及び処理について、林業技術者の助言を得ながらの実施、「レクリエーションの森」オフィシャルサポーターであるアサヒビール(株)との森林の整備・管理活動を予定している。(屋久島レクリエーションの森保護管理協議会 日高氏)

■議題（5）関連する協議・検討会等の情報共有

- ① 世界遺産管理とも関連、連動を図っていく協議会や検討会事業について環境省と屋久島町から説明。
 - ・ 山岳部あり方検討会では屋久島国立公園の山岳部の自然環境を守りながら、利用者に屋久島らしい質の高い利用体験を提供することを目指す山岳部利用のビジョンを定め、施設整備や維持管理の指針等を示すことを検討している。本年度にはビジョン策定予定としている。(屋久島自然保護官事務所 丸之内国立公園保護管理企画官)
 - ・ 屋久島山岳部保全利用協議会の令和3年度事業計画と昨年度の実績について説明。特に Go To トラベルにより、近年にない幅広い客層が山岳部を利用したことから、近年ではあまりなかった下山遅れ事案や無理な登山行程による遭難事案が発生した。その対策として、屋久島警察署および屋久島観光協会と協力して宿泊事業者向けにお客さまへの声掛け、あるいは啓発用に作成したチラシ配布を予定している。(屋久島町役場 泊観光まちづくり課長)
 - ・ 屋久島町エコツーリズム推進協議会の令和3年度事業計画と昨年度の実績について説明。本年度の主だった計画としてはエコツーリズム推進全体構想策定に向けた取組、ウミガメ観察会は見送りとしているが学校単位での試行的観察会を予定している。(屋久島町役場 泊観光まちづくり課長) (質疑応答)
 - ・ こうした管理計画改定の大事な話を島民にも幅広く伝えてほしい。決まってからの報告ではなく中間報告的な機会はあるか。(屋久島観光協会 中馬ガイド部会長)
 - ・ →さまざまな情報発信の媒体があるため、そうしたものを活用したりして島民の皆さんに双方向で情報のやりとりができるよう努めたい。(九州地方環境事務所国立公園課 松永課長)

■議題（6）その他

- ① 「国立公園と国有林における世界水準を目指した連携の推進について」

屋久島や知床、日光などの世界遺産クラスの大自然、誘客の可能性の高い地域を「重点地域」とし、世界水準を目指していくという環境省と農林水産省の共同発表について、環境省から情報共有。

令和3年度 第1回 屋久島世界遺産地域連絡会議 世界遺産地域管理計画改定作業部会
議事要旨

日時：令和3年11月15日（水） 13:00～15:30

場所：屋久島環境文化村センター

●議事（1）世界遺産地域管理計画改定作業部会の設置について

資料1-1 管理計画改定作業部会の設置について

- ・質疑なし

●議事（2）改定作業の進め方・スケジュールについて

資料2-1 管理計画改定作業のフロー

- ・本作業部会では、地域を巻き込んだ議論が進み、地域住民の世界遺産地域管理計画への理解が高まることを望む。（榎議員）
- ・科学委員会は、世界自然遺産ということもあり自然科学の評価が軸になっている。一方、地域機関や社会関係における屋久島の価値は非常に重要であるため、その辺のことを作業部会でフォローできると期待している。（日下田アドバイザー）
- ・世界遺産地域のようなところは、行政や研究者は重要ではあるが、必要になるのは地域の方がいかにこの地域を支えていくか、もり立てていただけるかが重要だと思っている。（土屋アドバイザー）
- ・地元の方々の意見を取り込むうえで、この世界遺産管理計画にどこまで盛り込んでいけるのか。国立公園や森林生態系保護地域などの管理計画、エコツーリズム全体構想等に個別に盛り込まれ、考え方の基本的なところは世界遺産の管理計画にも反映されているという形になることが理想だと思う。（奥山アドバイザー）

●議事（3）世界遺産管理の現状について

資料3-1 管理状況について

- ・質疑なし

●議事（4）管理計画改定の視点について

資料4-1 管理計画ヒアリング結果の概要と見直しの視点

- ・森や自然を守るためヤクシカの捕獲は必要なことと認識はしているが、捕獲後の活用は20%程度と聞いている。屋久島町、鹿児島県、国と連携し世界遺産の多様な利用のあり方につなげてほしい。（中馬ガイド部会長）
- ・ヤクシカは自然界に害を及ぼす動物といった視点で、屋久島の小中学生の環境教育の中でも有害鳥獣と言われると聞かすが、多様な自然界を有する屋久島ではそういう生き物もしっかり共存するような考え方で、別な言い方を考えてほしい。（中馬ガイド部会長）
- ・有害駆除で本来なら亡くなる命を、飼育し、環境教育のようなものに活用は可能なのか？（榎議員）

- 今の屋久島の生態系の中にヤクシカが野生の状態で見られることが屋久島の売りでもあると考えている。西部地域で見られるような野生の姿を維持し、植生にも影響なく共存している形で里、山、川、海という屋久島の自然と人が織りなす風景を見せられればと思っている。(丸之内企画官)
- ・農村部でのヤクザルへの餌付けは罰則があるとされているが、西部地域での餌付けについては罰則が弱いと聞いている。世界遺産地域管理計画の改定する上では餌付けは無くしていかなければならない事項。違反した場合の罰則も考えてほしい。(中馬ガイド部会長)
- 自然公園法の改正により、餌付けにより人身被害を受ける可能性がある場合は罰則対象(みだりに行為をした場合に30万円以下の罰金)となった。(松永課長)
- サルの餌付けの条例はあるが基本的には農産物被害に限定される。条例上は5万円の過料であるが、当時は少しでも精神的な抑圧になればということでは定められたのではないかと。(日高副町長)
- ・「科学委員会の専門家の助言や行政の考え方が、地元の人の考えと違うことがある」とされているが、どういう部分か教えてほしい。(河邊計画課長)
- 実際の経済活動と科学的な世界遺産の管理の考え方が対立ではなく、違いをどう理解するかという方向に進んでいかないといけない。作業部会などの会議の場では、お互いに距離を取るのではなくやはりもう少し近づいて議論していかないと意見の違いは乗り越えられないと思っている。(日高副町長)
- ・小中学生への環境教育はどのようなカリキュラムになっているのか？(河邊計画課長)
- 環境文化村の研修センターで毎年のようにいろいろな学習機会を得て勉強していることがあり、定例的にはそういうものがある。また、神山小学校の事例ではあるが、ふるさと先生という授業があり、地域の大人が先生になって自然との関係の話も含めていろいろな話をするという機会がある。(日下田アドバイザー)
- 山ん学校では、島内の小学生を年間約20人受け入れていて、年間通じて6つのプログラムで実施している。そのほか、町歩きには学校単位で小学生はよく参加してくれる。高校生は環境講座があるので、地区の郷土教育に熱心に来るが、中学生が抜けてしまいコミュニケーションが取れていないことが非常に残念なことと思う。(長井アドバイザー)
- 屋久島環境文化財団では、町内の小中学校の生徒児童が授業の一環として当財団のプログラムを受講する形で環境教育を実施している。また、各小中学校からの要請により、「出張屋久島講座」という形で、環境学習を提供している。このほか、当財団作成の『図説屋久島』という冊子を各小学校の3年生に提供している。(高良事務局長)
- 環境省としては、地域の学校の先生から要望を受けて、校外学習の時間などに地域の自然、世界遺産を紹介したり国立公園を紹介したりということで地域をフィールドにして行っている。栗生小学校であれば塚崎海岸でビーチコーミング(海岸などに打ち上げられた漂着物を収集の対象にしたり観察したりする行為)などを行っている。今後は、単発的な環境教育の提供ではなく、体系立てて子どもたちの学びの場をつくれればと考えている。(丸之内企画官)
- 林野庁としては、屋久島森林生態系保全センターが中心となり、学校の先生を対象とした「森の塾」を開催している。また、安房中学校、中央中学校、小瀬田小学校などの学校からの要請を受けて、小杉谷の森林やヤクスギランド周辺で森林教室や丸太切り体験、林業遺産の話などの教育を行っている。(黒

木署長)

→屋久島町教育委員会では屋久島型 ESD (持続発展教育) に取り組んでおり、各学校でカリキュラムが組み立てられて進んでいる。一方、取組みの発信ができていないということで、教育委員会とイマジン屋久島とで発信の段取りをしている。来年の 2 月開催の世界遺産学習サミットの中で発信をしてさらに屋久島の教育系の働きを報告していくことを考えている。(福元氏)

・ここ数年 NHK が幻の巨木を探すという企画の番組制作をされている。山岳遭難捜索などにも関わっているが、テレビを見て遭難につながった方がいるという事例を考えると、情報発信の仕方についてはもう少し慎重にしてほしかった。その辺の取り扱い方について撮影許可を出している環境省や林野庁がどう考えているか？(中馬ガイド部会長)

→巨木を競う番組について、個人的には全く賛成しない。平成 5 年には屋久杉自然館で『巨樹・著名木』を出版したが、林野庁の当時の担当者ともよく相談して相当慎重に、危険のない範囲で、みんなが知っている、道路がある所の木に限定した。(日下田アドバイザー)

→基本的に観光は商業主義であるため、メディアに出たヤクスギを見に行こうとする動きも出てくる。一方、安易にその方向性に行かないほうがいい、そういうものに頼らない地域振興が屋久島には求められているのではないかと思う。(日高副町長)

→他の番組でも、川でのウナギの銚突きなど、屋久島に合わないようなアクティビティを題材にしたものがあつた。商業的な部分への規制は難しいかもしれないが、倫理的に周知をしていくということ、島民として「それはできません」という倫理観を育てていくことが大事だと思う。(福元氏)

→国有林内へ入る手続きとして入林届を屋久島森林生態系保全センターで受理している。受理であり、許可ではない。放映に携わる調査などもあり、位置情報は公表しないという基本的な約束はしている。一方、放映されることで、それぞれの立場で受け取り方が違ってくると思う。(林所長)

→答えが出るものではないと思うが、森に対する畏敬の念や、それをどうするかというコミュニケーションの部分が大事。管理計画の 1 つの視点になり得る。(松永国立公園課長)

・科学委員会でも意見があつたように、世界遺産管理計画の対象範囲は屋久島全体としたほうがいいのか。また、世界遺産管理計画の改定をいつするかということについては記載されていないので、今回の改定では明記して策定を進めるべきではないかと思う。(土屋アドバイザー)

・世界遺産管理計画の対象範囲、バッファゾーンの設定などは非常に大事なことなので、先に方向性を決めてから議論を進めていくべき。バッファゾーンのさらに外側が主な対象となる取組(ジビエ、環境教育等)を、この作業部会ではどの程度扱って詰めていくのかということからは、最初に整理したほうがいいのかと思う。(奥山アドバイザー)

・一方、巨木等の話題は世界遺産のコアエリアの話で地元の方にも重要なことになると思うので、関係計画にどう書き込むかということになると思う。

・ビジョンを作る際には考え方をかなり議論することが必要。本作業部会ではかなり圧縮されると思うので、島に対する地域住民の考え方や、我々のような第三者の考え方を含むことにより、世界遺産管理計画を読んだ人が、どういった内容及び考え方であるかということが分かるということは大事だと思う。(土屋アドバイザー)

- ・ビジョンがなければ見直しはできないので、きちんと書き込んでいただきたい。(日高副町長)
- ・世界遺産とは世界の物差しで測った屋久島。一方、屋久島の物差しで測った屋久島というものもある。それを屋久島の価値認識として、管理計画の「はじめに」や「目的」のところで、世界遺産委員会のクライテリアだけでなく、屋久島の主張すべき価値を明記したい。(日下田アドバイザー)
- ・屋久島には、山に10日、海に10日、里に10日というすばらしいフレーズがあるように、うまくバランスをとってきたということ。こういった価値観がとりこめるとよい。(日高副町長)
- ・管理計画について、管理の目的や基本方針の中に屋久島憲章をもう少し取り込んでもらいたい。(中馬ガイド部会長)

●議事(5) 管理計画に基づく具体的取組について

- ・観光客に、島でできることばかりではなく、島のために「してはいけない」ことも伝えられるようにしていきたい。例えば「山ん神様の日」は山の神様に感謝し、山には入らず里で歓迎するような仕掛けを作っていくことであれば、すぐに取り掛かれるし、大事なことだと思う。(長井アドバイザー)
- ・イマジン屋久島では、水を巡る循環のプログラムということで、岳参りも含め、屋久島憲章の「どこでもおいしい水が飲める」ということを伝えながら、水の巡りの循環を感じるプログラムを実施している。持続可能性というところがすごく取り上げられています。屋久島の今までしていたガイドツアーも持続可能性を発信していたと思いますが、もう少しテーマ性を持たせて進めていく必要がある。また、山岳部にはないプログラムとして、漁業をメインとした屋久島の水の豊かさを発信するツーリズム、農泊事業などにも取り組んでいる。(福元氏)
- ・屋久島の世界遺産の価値である照葉樹林が広がる西部地域も、そこを目的に屋久島に行くという形には全然なっていない。とはいえ不特定多数の人がむやみに入っている場所でもないので、そういう屋久島ならではのツアーの形をもう少し打ち出してもよいのではないか。(松永国立公園課長)
- ・島のルールや倫理観を島民が自ら語れるよう後押ししたい。また、婦人会や老人会で自ら企画して自分たちで勉強会を行っていると聞いている。お住まいの地区や集落でそのような取組があれば教えていただきたい。(丸之内企画官)
- ・屋久島は山岳信仰の島であることから、山ん神祭り、岳参りが各集落で行われている。地域によっては中学生、高校生の学校登山など、学校を巻き込んだところなどは環境教育にもつながっていくと思う。(榎議員)
- ・屋久島では8つの集落が協議会をつくって「里のエコツアー」を展開している。現在では、利用が多くなってきている。(榎議員)
- ・ガイド部会ではここ20年のクレーム検証を実施中。ガイドにもいろいろな方がいるが、部会員には遺産管理にかかわっているメンバーもおり、今後のかわり方を検討していきたい。(中馬ガイド部会長)
- ・1次産業と環境との関わり方は非常に大きいと感じている。それがどのようにつながっていくのかということが見えないところが、地域の方々と専門家の方々の意識の差というか、うまく関連付けられない大きな原因ではないのかと考える。(日高副町長)

令和3年度 第2回 屋久島世界遺産地域連絡会議 世界遺産地域管理計画改定作業部会
議事要旨（暫定版）

日時：令和4年1月27日（木） 12:30～15:00

場所：屋久島町議場／オンライン

●議事（1）世界遺産地域管理計画改定作業部会について

資料1-1 世界遺産地域管理計画改定作業フロー

- ・質疑なし

●議事（2）管理計画の改定について

資料2-1 屋久島世界遺産地域管理計画の構成と改定の主な方向性

資料2-2 屋久島世界遺産地域管理計画の改定案（たたき台）

資料2-3 屋久島憲章

1. はじめに

- ・全島が対象になることは非常に大きな変化であり、非常に良かったと思う。（土屋アドバイザー）
 - ・10年間という期間を見据えることも非常に重要だが、各会議で議論しながら10年間耐えられる、世界に誇れるものをつくるのが重要で、期間はあまり意識せず時間をかけて議論した方が良い。（土屋アドバイザー）
- 基本的には令和5年の世界遺産登録30周年に向けて取り組んでいくが、議論が不十分な点などがあれば、期限についても適宜、柔軟に対応していく。（松永国立公園課長）
- ・既に屋久島憲章の作成から大分経っている。水質環境などきちんと問題点を拾い上げ、憲章を実現するという屋久島町の強い気持ちのもと、関係団体が結束した上で初めてここに憲章の文言を載せるべき。（長井アドバイザー）
- 島全体で保全の在り方を考えるにあたり、「世界遺産屋久島」の意味付けが変わってきているため、それははっきりさせる表現に変え、島全体の保全がなければ当然遺産地域も保全されないという前提を関わる人たちが持つことを明記する必要がある。（日高（豊）副町長）
- ・次の10年を考えていく上でこれまでの20年間の管理計画の評価といったものをどこかで表現、公表して見られるものが必要。（中馬ガイド部会長）
- これまでの管理状況をもう少し見える化した形で整理していくことを進めている。また、管理計画のもとでモニタリング項目や評価項目を定めている計画がある。各評価指標や基準ごとにどういう状態にあるか、評価するプロセスを進めていきたいと思っている。（松永国立公園課長）
- ・江戸時代以前に木を大分伐り、人間が関与しながらも維持されてきた生態系の特異性、その価値が屋久島の地域性を顕著に表現できると思うので、その辺りを踏まえてもらいたい。（日下田アドバイザー）
 - ・屋久島が世界遺産だからすばらしいという認識があるようだが、多分それは反対で、屋久島だからすばらしくて世界遺産になったと捉えていくことが必要。屋久島憲章の中身は、前文も含めて、屋久島の話ではなくて地球の話そのものであり、そういった意味では、屋久島がこの地球という星の中で、どうい

う役割をしなければいけないのかということが示されているように思う。(日高(豊)副町長)

- ・コンセプトではなく、屋久島の存在意義の明確化が一番重要。憲章をしっかりと入れ、世界遺産として屋久島は世界に何を発信し、どんな役割があるか載せることで、管理計画が隔々まで行き届くと思う。(福元オブザーバー)

2. 計画の基本的事項、3. 遺産地域の概要

- ・屋久島全島を計画の対象範囲とするのは大賛成だが、重要ならば国立公園や世界遺産への編入等、各地域をどう保全するのか。例えば低地照葉樹林などに関して、ヤクシマソウやヤクシマヤツシロランなどの非常に貴重な植物、絶滅危惧種がたくさんあり、保全の要望書を各機関に出しても動きが見えない。具体的などころまで踏み込まないと、単に全島を計画対象範囲と規定しても意味がない。(長井アドバイザー)
- 低地照葉樹林について関係機関で話をし、照葉樹林ネットワークとも連携して調査を実施しており、保護林の設定など委員会を通じて動いている。国有林としては地スギ等を供給していくのも屋久島町全体として見たら大きな役割の1つと考えており、自然保護と林産物を持続可能かつ生態系に悪影響を与えない形で両立できるよう、地元関係行政機関内で話し合いをさせていただいているところ。(林所長、河邊課長、黒木署長)
- ・対象範囲を全島に広げることが今回の改定の中で非常に重要だと認識。遺産地域と緩衝地域、その外側の周辺管理地域の3つに分けた場合に、奄美沖縄と同じように、管理計画の中でも、管理の目標や適正利用の基本的な考え方等について、個別の地域をどうするのではなく、3つのゾーンそれぞれで基本方針的、理念的なことを書くのは可能ではないか。(奥山アドバイザー)
- ・周辺管理地域は様々な処遇や利用の仕方があり、この管理計画で少なくとも保全の在り方をしっかり示し、今後、開発や保全の問題が起きたとき、まず管理計画に準拠して考えるということが重要で、しっかり議論すべき。(土屋アドバイザー)
- ・ユネスコエコパークのエリア拡張の際、屋久島町で地元の方と何度も議論を重ねてゾーニングしたと聞いている。ユネスコエコパークの計画書等との整合を図っていければ良いと思う。(河邊課長)

4. 管理の基本方針

- ・小杉谷をどう位置付け、どのような状態で残していくか明確にしないと、誰がどのように管理するかが分かりにくい。屋久島町の教育委員会等がこのような場に来て情報共有し、子供たちの教育の中に小杉谷をきちんと位置付けて、小中高で環境教育を行えると良い。(中馬ガイド部会長)
- ・歴史が重要なのではないか。山と人との関わりの歴史、大伐採時期ではない時代とか、その時期であっても戦前、戦後すぐの時期には里山はしっかり循環していたと思う。適正が何なのか、経済的な指針で言うところの適正なのか、自然のサイクルに根ざした適正なのかということを、この計画の中で考えるきっかけづくりができればよい。(日高(豊)副町長)
- ・江戸時代に伐採した歴史的な話などは、実際に子供たちに白谷雲水峡やヤクスギランドを歩いて、江戸時代に切った切り株など見てもらうような教育ができれば良いと思う。(河邊課長)
- ・過去の上屋久町の林地活用計画というプロジェクトや屋久町の屋久杉の里というプロジェクトがあった。人と自然の関わりについて、今後の方向性の参考になると思う。(日下田アドバイザー)

- ・屋久島山岳部検討会で作成した山岳部ビジョンのフレーズである「山を畏れ、山に学び、山を楽しむ」について、保全を前提とした持続的な利用と、森林と人との関わりの歴史を踏まえた管理の両方に関わるものとして入れて欲しい。(土屋アドバイザー)
- ・小杉谷の新しい利用の仕方を考える場合、林業遺産としての価値を損なわない形で利用保全をしっかりと考える必要がある。(土屋アドバイザー)

5. 管理の方策

- ・低地照葉樹林は植物にとっても、住んでいる人たちにとっても非常に重要な場所である。低地照葉樹林に隣接する人工林が伐期を迎えているため、何十年で切り、年間どのぐらいを、何年ぐらい続けて伐採していくのか、現状を確認したい。(長井アドバイザー)
- おおよそ毎年、生産量 7,000 立方メートルほどで、毎年5年ぐらいずつ計画を立てる中で伐採指定等がされ、計画的に伐採している。(黒木署長)

●議事(3) 管理計画に基づく具体的な取組について

資料3-1 世界遺産地域管理計画に基づく具体的取組について

資料3参考 SDGs×ESD プログラム集

- ・屋久島の旅行者のほとんどは大手観光業者のプログラムで来るため、島の側から新たなプログラムをつくり、打ち出していくことが非常に大事。例えば、山ん神の日1月、5月、9月の16日は絶対に山に誰も入れず、きちんと里で案内する形をつくり上げていくなど。そういう形で屋久島の観光をもう一度捉え直し、考え直していく、その契機となれば良い(長井アドバイザー)
- ・適正な収容力の基準の判断の1つとして、し尿は重大で、携帯トイレの普及はすぐにでも本腰を入れて取り組むべき。(長井アドバイザー)
- ・屋久島は水問題だけを取り上げて相対いろいろ語れるのではないか。行政の役場の中に電気課があるなど、環境教育や情報発信の中で、屋久島は水力発電でクリーンエネルギーであることを発信していくべき。(榎議員)
- ・屋久島など世界遺産地域中心のツアーをつくりたいという話もあり、縄文杉や白谷もエコツアーとされているが、里のエコツアーということで、水力発電とか、屋久島町の本庁舎なども恐らくそういうエコツアーのプログラムになる。里のガイドにも公認ガイドの制度をしっかりとつくり、旅行会社に商品としてもらうのが一番良いと考えている。(中馬ガイド部会長)
- ・バスやタクシーの運転手やバスガイド含め、西部を案内する全ての方に公認ガイドの制度を取り入れるなど、ガイドの質を担保する仕組みを島でつくっていくべき。公認ガイド制度を幅広く取り組み、屋久島全体がガイドとしてスキルアップできる環境が良い。(中馬ガイド部会長)
- ・ガイド制度もガイドの方々に知恵をいただきながら、内部で検討部会を立ち上げつくりあげている。山以外でも川と海についてももう少し掘り下げたいという意見もあり、制度の拡大など今後の話の展開で、やりようはあると思っている。(屋久島町観光まちづくり課地域振興係 羽生係長)
- ・公認ガイド制度という制度は全国でもパイオニアである。この公認ガイド制度を周りにどう広げていくかというのは、屋久島のストロングポイントだと思うので、環境省としてもぜひ協力させてもらいたい。(松永国立公園課長)

- ・水力発電等も含めた水をテーマにしたツアーや、島内の地スギを集めて作られた屋久島庁舎などの背景に、どのようなストーリーがあるかをしっかりと語れるようなガイドの育成支援は、ぜひやっていければと思う。(松永国立公園課長)
- ・里のガイドは当初、地域の町おこし、活性化がメインで、各地域の老人たちが懸命に取り組んでいるというのが実態である。申し込みも突然、金額的にも儲けが少ないなど、若手が語り部として参加しにくく、人材を確保できない面がある。(長井アドバイザー)
- ・集落の町歩きをして、婦人会から郷土料理を振る舞ってもらうツアーを組んでいる個人旅行会社もある。そのような流れが広がっていく予感があるので、各地で生まれ育った生粋のガイドをどう育てていくかが一番のポイントである。(長井アドバイザー)
- ・体系的な受け皿として、あるいは地域のメニューとして、地域から発信するような商材のつくり方ということがもっと進んでいくとよい。(日高(豊)副町長)
- ・教育旅行がマスツーリズムになっているが、ツアーの主流である縄文杉には登らず、人となりの文化を知ってもらうことと、水の循環を伝えるということで、屋久島憲章プログラムというものをパッケージ化している。(福元オブザーバー)
- ・団体旅行、特に教育旅行はSDGsやサステナビリティ(持続可能性)がキーワードとして必須になってきている。世界遺産30周年に向かって屋久島としてのメッセージを発信できる機会にある。屋久島だからこそ発信できる教育ツールもつくっており、新たな教育やエコツアーを展開していこうと思っている。(福元オブザーバー)
- ・歴史というのが非常に重要。屋久島憲章にもあるように、SDGsがなぜ必要なのかという地球的なテーマは、多分にこれまで屋久島の中での苦しみや葛藤と相通じるところがあるのではないか。これまでの地域としての悩みというか、経験してきたさまざまな葛藤みたいなものもしっかりと伝えていってもらうような形の情報発信も必要。(日高(豊)副町長)

●議事(4) その他

- ・質疑なし

屋久島世界遺産地域 管理計画

平成24年10月

環境省
林野庁
文化庁
鹿児島県
屋久島町

1. はじめに	1
2. 目的	2
3. 遺産地域の概要	3
(1) 位置等	3
(2) 総説	3
(3) 自然環境	3
(4) 社会環境	5
(5) 遺産地域内における保護制度等	6
4. 管理の基本方針	9
(1) 管理の目標	9
(2) 管理の現状	9
(3) 管理に当たって必要な視点	10
5. 管理の方策	13
(1) 生態系と自然景観の保全	13
(2) 自然の適正な利用	17
(3) 関係行政機関の体制	20
(4) 調査研究・モニタリング及び巡視活動	21
(5) 地域との連携・協働	22
(6) 環境教育、情報の発信と普及啓発	22
6. 計画の実施その他の事項	23
(1) 計画の実施	23
(2) 計画の見直し	23
(3) 資金	24

屋久島世界遺産地域管理計画

1. はじめに

世界遺産「屋久島」は、九州本土最南端から 60km の海上に位置するほぼ円形の山岳島である屋久島の中心部から西の海岸部に及ぶ原生的な温帯雨林が広がる地域である。屋久島の島嶼生態系は、標高約 2,000m に迫る山岳を有し、亜熱帯性植物を含む海岸植生、山地の温帯雨林から山頂付近の冷温帯性ササ草地や高層湿原に及ぶ植生帯の垂直分布の連続性を保持している点で、北半球の温帯域では他にほとんど例がない顕著な生態系である。また、屋久島の山地温帯雨林は、年間降水量が 8,000mm を超える特殊な多雨・高湿度環境に適応した溪流植物や着生植物を豊富に含む特異な生態系が見られる点、樹齢 1,000 年を超えるヤクスギの原生林が作り出す景観を有する点で世界的に特異な存在である。屋久島は、平成 5 年（1993 年）12 月の第 17 回世界遺産委員会において世界遺産のクライテリア（評価基準）に合致する顕著な普遍的価値を有すると認められ、世界自然遺産に登録された。

このように世界的にも類まれな価値を有する遺産地域の自然環境を人類共有の資産と位置付け、より良い形で後世に引き継いでいくものとする。

2. 目的

屋久島の世界自然遺産としての価値をより良い形で後世に引き継いでいくに当たり、極めて多様かつ特異な価値を有する遺産地域の自然環境を将来にわたり適正に保全・管理していくことを目的として、平成7年（1995年）11月に策定した屋久島世界遺産地域管理計画（以下「管理計画」という。）について、現状の課題に適合したものとするため改定する。

この管理計画は、遺産地域の保全に係る各種制度の所管及び管理を実施する環境省、林野庁、文化庁、鹿児島県及び屋久島町（以下「関係行政機関」という。）が、屋久島世界遺産地域科学委員会（以下「科学委員会」という。）の助言を得つつ、生態系の順応的管理を進めるとともに、その他の行政機関、観光関係の団体をはじめ遺産地域の保全・管理や利用に密接な関わりを持つ団体（以下「関係団体」という。）等と相互に緊密な連携・協力を図ることにより、遺産地域を適正かつ円滑に管理するため、各種制度の運用及び各種事業の推進等に関する基本的な方針を明らかにする。

3. 遺産地域の概要

(1) 位置等

遺産地域は、九州本島最南端から南方約 60 km、東シナ海と太平洋の間に位置する屋久島の一部からなり、北緯 30 度 15 分より 30 度 23 分、東経 130 度 23 分より 130 度 38 分に位置している。

関係する市町村は、鹿児島県熊毛郡屋久島町である。

遺産地域の面積は、10,747ha である。

(2) 総説

遺産地域を含む屋久島は、小規模な島嶼にありながら標高 2,000m に迫る山岳がそびえ、中心部の山岳地帯から海岸線に至るまで、際立った標高差が存在する。その温暖多雨の気候で、平地部の降水量は年間 4,000mm、山頂部の降水量は年間 10,000mm を超え、山腹を多数の河川が深い谷を刻んで流下している。この厳しい環境と多様で急峻な地形が特異な生態系と優れた自然景観を育んできた。

遺産地域は、北緯 30 度付近では稀な高山を含む島嶼生態系を有し、海岸部・暖温帯から高層湿原・冷温帯に及ぶ多様な植生の垂直分布が顕著に見られるほか、多くの固有種や希少種、南限種等を含む 1,900 種以上の植物が分布する。また、古いものでは樹齢 3,000 年に及ぶスギを含む原生的な天然林が織りなす景観は、優れた自然美を有している。

遺産地域は、環境省、林野庁、文化庁及び鹿児島県による各種の保護制度等（屋久島原生自然環境保全地域、屋久島国立公園、屋久島森林生態系保護地域、特別天然記念物、県指定鳥獣保護区、保安林）により、自然環境の保全が担保されている。また、遺産地域はユネスコの「人間と生物圏（MAB）計画」に基づき、MAB 国際調整理事会によって認定された生物圏保存地域（BR）と大部分が重複している。

(3) 自然環境

ア. 地形・地質

遺産地域が位置する屋久島は、面積約 500 km²、周囲約 132km のほぼ円形の島である。島の中央部に九州最高峰の宮之浦岳（1,936m）を主峰として 1,000m を超える山岳が 45 以上連座している。これらの山々の特に山頂部は風化を受けた花崗岩の奇岩が露出する特徴的な景観を呈している。平地部の降水量は年間 4,000mm を超え、山頂部の降水量は年間 10,000mm を超える。この多量の降雨が、多数の河川となり、花崗岩の岩盤に深い谷を刻んでいる。また、屋久島では麓から山頂までの地表面のすぐ下に、約 7,300 年前に屋久島北方 40km の海にある鬼界カルデラが大噴火した際の噴出物が堆積しており、幸屋火砕流堆積物と呼ばれている。

イ. 気候

屋久島は太平洋側気候区の南端部にあって、亜熱帯性気候の南西諸島気候区と接しており、海岸部に亜熱帯性気候がみられる。世界屈指の大きな海流である黒潮の影響により、気温は温暖多雨である。

屋久島の8月の平均最高気温は約30℃で、1月の平均最低気温が8～9℃、年平均気温は19℃である。年間降水量は、平地部で4,000mmを超え、山岳地帯では8,000～10,000mmにも達する。島の中央部に九州最高峰の宮之浦岳を有するため、山頂付近では12月から3月までの平均気温が-5℃以下となることもあり、積雪も見られる。海岸部の平地から中央部の山岳地帯である奥岳までの標高差が大きいことから、亜熱帯から冷温帯までの気候を有している。

ウ. 植物

屋久島は洋上に^{きつりつ}海拔約2,000mも屹立している島であり、海岸部・暖温帯から冷温帯・高層湿原に及ぶ多様な植生の垂直分布が顕著に見られる。海岸付近にはアコウ、ガジュマル等の亜熱帯性植物が生育し、海岸部から標高700～800m付近まではシイ類、カシ類を主とした暖温帯常緑広葉樹林、標高700～800m付近から標高1,200m付近までは暖温帯針葉樹林、標高1,200m～1,800m付近までは冷温帯針葉樹林、その上部の山頂部にはヤクシマダケ、ヤクシマシャクナゲの低木林が見られる。また、冷温帯域の標高1,600m付近には日本最南端の高層湿原があり、ミズゴケ、コケスミレ等が生育する一方、本土では冷温帯域を代表する樹種であるブナ、ミズナラ等が欠如している。

また、植物相は地理的特性や自然環境の多様性から1,900種以上の種が分布するほか、^{せんたいるい}蘚苔類は600種に及ぶ。モミ、ツガ、スギ等の屋久島を分布の南限とする種は200種以上、ナンテンカズラ、オニヒノキシダ等の北限種も多数確認されている。

さらに、屋久島では高地において矮小化した種や、岩場や溪流といった特殊な環境に生育する種など、多くの固有種や希少種が確認されている。希少種としては、環境省レッドリスト(2007)によると、絶滅危惧ⅠA類が47種、絶滅危惧ⅠB類が52種、絶滅危惧Ⅱ類が73種、準絶滅危惧種が31種報告されており、固有種としては、種・亜種・変種を含めて94種が報告されている。遺産地域内では、例えば、冷温帯域の山頂部にイッスンキンカ、ヒメコイワカガミ等の矮小化した植物やヤクシマリンドウ等の岩場の植物が、溪流にホソバハグマ等の溪流植物が、暖温帯域の尾根部にヤクタネゴヨウが、それぞれ生育している。山頂部に生育するヤクシマウスユキソウや中標高地域の林床部に生えるヤクシマタニイヌワラビ等は、現存する個体数が極度に少ない種として、特に絶滅のおそれが懸念されている。

また、島の中央山岳地帯である奥岳地域を中心に、標高600m付近から1,800m付近にかけて天然スギが分布する。一般的なスギの寿命は最大800年程度とされているが、雨が非常に多く湿度の高い屋久島では、天然スギの生長は非常に遅く、樹脂が豊富で年輪が緻密であるため腐りにくいという特徴を有し、樹齢が千年を超えることも珍しくない。屋久島では、樹齢千年以上の天然スギは「ヤクスギ」(以下「ヤクスギ」という。)、千年未満の天然スギは「コスギ」と呼ばれ、樹齢3,000年に及ぶヤクスギを含む原生的な天然林は、独特の美しい景観を呈している。

エ. 動物

九州本土から切り離されて以来、1万5千年に及ぶ歴史と変化に富む植生からなる屋久島の原始性豊かな生息環境は、多くの固有種や亜種を生み出してきた。

哺乳類は、ヤクシカ、ヤクシマザル、ヤクシマジネズミ、ヤクシマヒメネズミの4種の固有亜種を含む16種が確認されている。このうち、ヤクシカについては、生息数が増加し、下層植生や落葉等の過剰な採食等の結果、忌避植物の優占等による森林の構成種の単純化や更新阻害、裸地化による土壌流出や一部植物の絶滅が懸念されるなど、遺産地域の生態系や生物多様性への影響が危惧されている。また、鳥類では、ヤクシマカケス、ヤクシマヤマガラ等の2種の固有亜種を含む167種が確認されており、このうちアカヒゲ、カラスバト、イイジマムシクイ、アカッコの4種が天然記念物に指定されている。このほか、爬虫類が15種、両生類が8種、昆虫類が約1,900種確認されるなど、屋久島は、面積の小さい島としては極めて豊富な動物相を有している。

(4) 社会環境

ア. 歴史

厳しい自然環境による開発の難しさと、地域住民を含めた高い自然保護意識に支えられ、近代を中心としたヤクスギの伐採の歴史を経ながらも、遺産地域の自然は原生的な状態を今日まで保ってきた。

遺産地域を含む屋久島は、慶長17年(1612年)にその森林資源が着目されて島津氏の直轄領地となった後、寛永19年(1642年)に儒学者泊如竹が島津氏にヤクスギの利用を進言したところから、ヤクスギの伐採が本格化したと言われ、これが現在の森林の構造にも反映しているものと推定されている。

明治時代に入り、版籍奉還、地租改正に伴う土地官民有区分等を経て、屋久島の山林の大部分は国有林に編入された。大正10年(1921年)に島民への配慮が明記された屋久島国有林経営の大綱(通称：屋久島憲法)が示された後、大正12年(1923年)には、安房～小杉谷約16kmの森林軌道が完成するなど、森林の利用が本格的に開始された。また、一方で、大正11年(1922年)には国有林に学術参考保護林が設定され、大正13年(1924年)には、当該区域が屋久島スギ原始林として国の天然記念物に指定されるなど、保護すべき地域の設定も開始された。

昭和30年代以降昭和40年代にかけては、増大する木材需要への対応、伐採へのチェーンソーの導入など林業技術の近代化によって、国有林の伐採はピークを迎えた。なお、西部地域では昭和30年代にかけてパルプ用木材の伐採が行われ、昭和35年(1960年)頃まで松脂採取、炭焼き、農業などで生活が営まれていた。

一方、自然保護をめぐる社会的要請の高まりと多様化の中で、昭和29年(1954年)には屋久島スギ原始林を特別天然記念物に格上げするとともに、昭和39年(1964年)には国立公園に指定、昭和50年(1975年)に花山地区を「屋久島原生自然環境保全地域」に指定し、その後、平成4年(1992年)には、学術参考保護林とその周辺地域を森林生態系保護地域に再編・拡充した。

平成4年(1992年)10月には世界遺産委員会に推薦書を提出し、平成5年(1993

年) 12月に白神山地とともに日本で最初の世界自然遺産に登録された。

イ. 利用状況

遺産地域が位置する屋久島では、昭和63年(1988年)から平成9年(1997年)までの10年間で入島者数は約2.1倍となり、その後の10年間でさらに約1.4倍増加し、平成19年(2007年)に約40万人に達した後、近年はやや減少傾向にある。遺産地域の中では、縄文杉を目的地とする荒川登山道の登山者が最も多く、登山者数は平成12年(2000年)から平成21年(2009年)までの10年間で約3倍に増加して以降、近年は9万人前後で推移している。次いで、宮之浦岳や黒味岳を目的地とする宮之浦岳登山道の登山者が多く、登山者数は平成12年(2000年)以降1.5万人前後で推移している。また、西部地域を通過し、照葉樹林の中で間近にヤクシカやヤクシマザルの観察ができる西部林道(車道)の利用も多く見られる。

ウ. 産業

遺産地域の大部分を占める国有林は、そのほとんどが屋久島森林生態系保護地域に設定され、また、遺産地域においては、現在、木材生産を目的とした森林施業は行われていない。

遺産地域を中心とした屋久島国立公園及び周辺地域では、エコツアーや登山等を主体としたガイド産業が盛んである。

エ. 土地所有形態

遺産地域の土地所有形態は、林野庁所管の国有林が約95%を占めており、その他は鹿児島県有地である。

(5) 遺産地域内における保護制度等

ア. 原生自然環境保全地域

「原生自然環境保全地域」は、人の活動により影響を受けることなく原生状態を保持し、一定のまとまりを有している土地の区域で、当該区域の自然環境を保全することが特に必要な地域について、環境大臣が「自然環境保全法」に基づき指定及び管理する地域である。

同法に基づき、昭和50年(1975年)5月に花山地区が霧島屋久国立公園の区域から除外され、「屋久島原生自然環境保全地域」に指定された。この原生自然環境保全地域の全域が遺産地域に含まれている。

原生自然環境保全地域においては、学術研究等特別の事由による場合を除き、工作物の新築等や木竹の伐採等に加え、動植物の採捕及び放出、落葉・落枝の採取やたき火など当該地域における自然環境の保全に影響を及ぼすおそれのある行為が禁止されている。

イ. 国立公園

「国立公園」は、優れた自然の風景地を保護するとともに、その利用の増進を図り、

もって国民の保健、休養及び教化に資するとともに、生物の多様性の確保に寄与することを目的として、環境大臣が「自然公園法」に基づき指定及び管理する地域である。

同法に基づき、昭和 39 年（1964 年）3 月に屋久島の山岳部を中心とした地域が「霧島屋久国立公園」に指定された。その後、昭和 58 年（1983 年）1 月の区域拡張を経て、平成 24 年（2012 年）3 月に霧島屋久国立公園から独立し、現在、原生自然環境保全地域を除く遺産地域の全域は、同法に基づき、「屋久島国立公園」に指定されている。公園の保護及び利用上重要な地域であって工作物の新築等、木竹の伐採等の行為は環境大臣の許可が必要とされている「特別地域」、及び公園の核心的部分を厳正に保護する地域であって工作物の新築等や木竹の伐採等に加え、動植物の採捕及び放出、落葉落枝の採取やたき火等の行為についても環境大臣の許可が必要とされ、より厳正に保護が行われている「特別保護地区」がそれぞれ国立公園の保護規制計画に基づき指定され、この地域区分に応じて各種行為が規制されている。また、自然環境を保全しつつ、その適正な利用を図るため、国立公園の利用施設計画に基づき、歩道や避難小屋等の整備が行われている。

ウ. 森林生態系保護地域

「森林生態系保護地域」は、我が国の森林帯を代表する原生的な天然林が相当程度まとまって存在する地域を保存することにより、森林生態系からなる自然環境の維持、動植物の保護、遺伝資源の保存、森林施業・管理技術の発展、学術研究等に資することを目的としている。森林生態系保護地域は、林野庁が「国有林野の管理経営に関する法律」に基づき計画的に国有林野の管理経営を行う中で、地域毎の具体的な管理経営の計画策定に係る細部事項を定めた「国有林野管理経営規程」により策定された「国有林野施業実施計画」において設定し管理する地域である。

本制度に基づき、平成 4 年（1992 年）3 月に屋久島の中心部の地域が「屋久島森林生態系保護地域」に設定された。「保存地区」は、最も原生的状況を呈する林分で、森林生態系の厳正な維持を図る地区であり、学術研究や非常災害時の応急処置のための行為等を除き、原則として、人手を加えずに自然の推移に委ねることとしている。「保全利用地区」は、保存地区の森林に外部の環境変化の影響が直接及ばないよう緩衝の役割を果たす地区であり、木材生産を目的とする森林施業は行わず、自然的条件等に応じて、森林の教育的利用、大規模な開発行為を伴わない森林レクリエーションの場としての活用を行うものとしている。

エ. 天然記念物

「天然記念物」は、動植物（生息地、繁殖地、渡来地及び自生地を含む。）、地質鉱物（特異な自然現象の生じている土地を含む。）で我が国にとって学術上価値の高いもののうち重要なものを保存することを目的とし、文部科学大臣が「文化財保護法」に基づき指定するものである。また、天然記念物のうち特に重要なものは「特別天然記念物」に指定することができる。

遺産地域には、国指定の特別天然記念物「屋久島スギ原始林」が含まれるほか、遺産地域に生息する動物のうち、アカヒゲ、カラスバト、アカッコ、イイジマムシクイ、

オカヤドカリの5種が天然記念物に指定されている。

天然記念物の現状を変更し、又はその保存に影響を及ぼす行為をしようとするときは、文化庁長官の許可が必要である。

オ. 鳥獣保護区

「県指定鳥獣保護区」は、地域の鳥獣の保護の見地からその鳥獣の保護のため重要と認める区域について、都道府県知事が「鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律」に基づき指定する地域である。

同法に基づき指定されている県指定国割岳鳥獣保護区及び同特別保護地区並びに県指定宮之浦岳鳥獣保護区及び同特別保護地区の全域が遺産地域と重複し、県指定小杉谷鳥獣保護区、県指定荒川鳥獣保護区及び県指定花之江河鳥獣保護区の一部が遺産地域と重複している。狩猟が禁止される「鳥獣保護区」のうち、特に鳥獣の生息、繁殖の場として重要な場所は一定の開発行為が規制される「特別保護地区」に指定されている。

カ. 保安林

「保安林」は、水源の涵養、土砂の流出の防備、生活環境の保全・形成等、特定の公共目的を達成するため、「森林法」に基づき農林水産大臣又は都道府県知事が指定する森林である。

遺産地域の一部が水源かん養保安林、土砂流出防備保安林又は保健保安林に指定されている。

保安林では、立木の伐採や土地の形質の変更等の行為については、都道府県知事の許可が必要である。

4. 管理の基本方針

(1) 管理の目標

屋久島は、温暖な黒潮の中に屹立する^{きつりつ} 2,000mに迫る山岳を有する島である。遺産地域は、世界的にも稀な樹齢数千年のヤクスギをはじめ、多くの固有種や絶滅のおそれのある動植物などを含む多様な生物相を有するとともに、海岸部・暖温帯から冷温帯・高層湿原に及ぶ植生の典型的な垂直分布が見られるなど、特異な生態系と優れた自然景観を有している地域である。

遺産地域の管理に当たっては、このような原生的な屋久島の生態系と自然景観を後世に引き継いでいくことが重要である。特に、世界遺産登録時に世界遺産委員会において評価された次のクライテリアについて、その価値を将来にわたって維持できることを目標とする。

このため、自然状態における遷移に委ねることを基本とし、各種制度に基づき厳正な保護を図るとともに、必要に応じて能動的な管理を行うこととする。また、管理を行うに当たっては科学的知見を踏まえて順応的に行うこととする。

○ クライテリア vii (自然景観)

屋久島は、小規模な島嶼にありながら標高 2,000mに迫る山岳がそびえ、中心部の山岳地帯から海岸線に至るまで、際立った標高差が存在するとともに、古いものでは樹齢 3,000 年に及ぶスギを含む原生的な天然林を有するなど、小さな島の中に生物学や自然科学の分野や自然美の観点から重要な地域が存在する点で非常に価値がある資産である。

○ クライテリア ix (生態系)

屋久島は、北緯 30 度付近では稀な高山を含む島嶼生態系であり、暖温帯地域の原生的な天然林という特異な残存植生が海岸線から山頂部まで連続して分布しており、自然科学の各分野の研究—進化生物学、生物地理学、植生遷移、低地と高地の生態系の相互作用、水文学、暖温帯地域の生態系のプロセス—を行う上で非常に重要である。

(2) 管理の現状

遺産地域は、原生自然環境保全地域、国立公園の特別地域及び特別保護地区、森林生態系保護地域、特別天然記念物として、自然環境の保全が担保され、原生的な自然環境が人為により破壊されることなく残されている。また、遺産地域の保全に係る各種制度を所管する関係行政機関は、相互に密接な連携を図り、遺産地域の適正な管理に努めている。

これにより、世界遺産登録時に世界遺産委員会において評価された特異な生態系と優れた自然景観が維持されているが、一部地域においてヤクシカの生息数の著しい増加に伴う下層植生や落葉等の過剰な採食や外来種の侵入・定着が見られ、また、特定の登山道において登山者数が増加しており、生態系や自然景観への負の影響が懸念されつつある。

さらに、近年世界的な問題となっている気候変動による世界遺産への影響が懸念されていることから、屋久島についても森林生態系における気候変動の影響を把握する必要がある。

(3) 管理に当たって必要な視点

ア. 生態系等の統合的・順応的な管理

(ア) 生態系等の統合的な管理

屋久島は狭小な島嶼であるものの、亜熱帯要素を含む暖温帯から冷温帯に及ぶ多様な生態系を有し、多くの動植物が生息・生育し、固有種や北限・南限種が多数みられる。これらは、地史、地形、地質、気候などのさまざまな条件と、人を含む多くの生き物の相互作用によって成り立っており、遺産地域における課題を解決していくためには、一部分野の対策を講じるだけでは不十分である。例えば、遺産地域である西部地域では、人間による土地利用の変化とともに、ヤクシカの生息数が著しく増加し、下層植生や落葉等の過剰な採食の結果、構成種の単純化や森林の更新阻害、裸地化による土壌流出や一部植物の絶滅が懸念されるなど、遺産地域の生態系や生物多様性への大きな影響が危惧される。

このような課題の解決に向けては、遺産地域の特異な生態系や優れた自然景観を統合的に管理する必要があり、植物、動物、地形・地質、土壌、気象などの様々な分野の研究機関や研究者の協力を得て、森林の保全管理や地域社会などに関する分野も交えた対策を総合的に行う。

(イ) 生態系の順応的な管理

遺産地域の生態系は多種多様な生物により構成されており、こうした複雑で将来予測が不確実な生態系については、順応的に管理を行う必要がある。このため、関係行政機関、研究機関や研究者、地域の団体等が連携して調査研究・モニタリングを行う。また、関係行政機関はその結果に応じてモニタリングの見直し等を行うとともに、地域住民等の合意形成を図りつつ、管理計画を含め遺産地域の管理方法を柔軟に見直し、有効な対策の実施に努める。

こうした調査研究・モニタリング、評価とその結果を踏まえた順応的な管理は、スギを含む原生林や植生の垂直分布等の健全性の保持、ヤクシカや登山者による生態系や自然景観への影響のほか、外来種による生態系への影響についても行うものとする。また、順応的な管理を進めるためには、各段階において科学的な見地から適切に評価を行う必要があることから、平成 21 年（2009 年）に設置した科学委員会や研究者から科学的な助言を得ながら、それを管理機関相互に情報共有した上で、継続的に対策を進めていくこととする。

イ. 広域的、長期的な管理

(ア) 広域的な視点による管理

野生鳥獣や植物の花粉、種子等は、遺産地域の境界とは関係なく移動するなど、遺産地域に生息・生育する動植物は遺産地域外からの影響も受けている。このため、遺産地

域の管理に当たっては、その生態系と共通性や連続性を有する隣接地域も視野に入れた管理を行う。また、遺産地域とその周辺地域は「人間と生物圏（MAB）計画」に基づく生物圏保存地域に指定されており、これも踏まえて適切な管理を行うことが必要である。

（イ）地域・地球レベルでの調査研究・モニタリングフィールド

遺産地域には数多くの貴重な動植物が生息・生育しており、従来から多くの研究機関や研究者の生物・生態研究等の重要なフィールドとなっている。特に、本地域は海岸部・暖温帯から冷温帯・高層湿原までの多様な植生の垂直分布を有していることから、地域レベルでの研究等のみならず、気候変動等の地球環境の変化が生態系に及ぼす影響の把握等、地球レベルでの研究等のフィールドとしても貴重な存在である。

一方、急峻で複雑な地形を擁していることから、気象の把握等における課題も多い。

関係行政機関は、過去に行われてきた調査研究、モニタリングについて整理を行うとともに、研究機関や研究者、地域の団体とも連携・協力して効果的な調査研究やモニタリングを実施する。

ウ. 生態系や自然景観の保全を前提とした持続可能な利用

縄文杉へ至る登山道では、平成12年からの10年間で利用者数が3倍以上に増加するとともに、連休等に利用が集中するなど、世界遺産に登録されて以降、遺産地域への登山者数は増加を続けているほか、特定の登山道や地域に利用の集中が見られ、遺産地域の生態系や自然景観に与える負の影響が懸念されている。

世界遺産としての価値を将来にわたって維持するため、登山、観光等の利用については、関係者間で調整を図り、生態系や自然景観に支障を及ぼさない範囲とする必要がある。

このため、持続可能な利用を前提とした「エコツーリズム」を推進することとし、屋久島町エコツーリズム推進協議会が進める島全体でのエコツーリズム推進に向けた取組とも連携し、里部の観光利用も推進するなど遺産地域外への利用の分散を図るとともに、登山者の増大により生態系や自然景観への影響が懸念される特定の登山道や地域では、順応的管理の考え方の下、登山者や観光客のコントロールや利用ルールの策定など利用の適正化を推進する。また、特定の登山道や地域で施設整備を行う場合には、生態系や自然景観と景観の保全に配慮した必要最小限のものとする。

エ. 森林と人との関わりの歴史を踏まえた管理

屋久島の里部に分布する大半の天然林は、かつて、薪炭材や鯉の燻製材等を供給するため伐採・更新が繰り返され、現在に至っている。また、島中央部に分布するスギの生育する天然林は、17世紀半ばに伐採が本格化し、その後の天然更新により成林し、現在、当時切り残された樹齢数千年の大きな個体とおおむね樹齢300年生以下の個体が混在した構造を呈している。このように屋久島の森林は、台風や斜面崩壊等の自然攪乱だけではなく、伐採を伴う人為的攪乱を受け、それらの攪乱後の天然更新・再生によって成立している。

このような森林と人との関わりの歴史を踏まえ、遺産地域を含む屋久島の森林については、個々の森林の取扱いを定めた森林計画に基づき、P D C Aサイクルの考え方に立って適切に管理する。

また、屋久島の山岳は、古くから島民の信仰の対象とされ、自然と人との共生が図られてきた経緯があり、この山岳信仰の歴史は、現在も岳参りという形で多くの集落に残っている。山岳や森林の管理に当たっては、こういった地域住民の価値観や理念の文化的背景にも留意する。

オ. 地域との連携・協働

関係行政機関は、遺産地域の適正な管理の推進を図るために設置された屋久島世界遺産地域連絡会議を通じて連絡調整を行い、一体となって効率的及び効果的な管理を実施する。

また、遺産地域の良好な生態系や自然景観を維持するため、屋久島山岳部利用対策協議会、屋久島町エコツーリズム推進協議会等様々な機会を通じて、地域住民・団体の意見や提案を幅広く聴き、遺産地域の適正な管理に反映させ、その結果の積極的な情報発信による共有化に努める。

さらに、遺産地域の保全や利用に関わっている地域住民・団体の積極的な参加・協力を得ることにより、地域との連携・協働による遺産地域の保全や適切な利用を推進する。

5. 管理の方策

(1) 生態系と自然景観の保全

ア. 基本的な考え方

遺産地域が有する特異な生態系と優れた自然景観を将来にわたって保全するため、これらの基盤となる生態系の構造と機能を維持・保全する。

原則として自然状態における遷移に委ねることを基本とする。ただし、特定の生物や人為的活動が生態系に著しく悪影響を及ぼす可能性がある場合には、これら特定の生物等の影響の緩和や生物多様性の維持等に有効な対策を講じていくものとする。

特に、世界遺産委員会に評価された特異な生態系や優れた自然景観の維持が確保されているか適切に把握し、必要に応じて絶滅が危ぶまれる固有種・希少種の保護・増殖等生物多様性の保全を図るための有効な対策を講じていくものとする。

イ. 生態系の保全

(ア) 植物

屋久島の植生については、海岸部の亜熱帯に近い暖温帯から山頂部の亜寒帯に近い冷温帯までの幅広い温度環境に沿って、アコウ、ガジュマル等の亜熱帯性植物を含むシイ類、カシ類を主とした照葉樹林、中腹のスギ、モミ、ツガ等の温帯性針葉樹林、ヤクシマダケ、ヤクシマシャクナゲ等の低木による偽高山草原に至る多様な植生の垂直分布が顕著に見られる。また、樹齢数千年に及ぶとされる巨大なヤクスギを含む屋久島固有の林相を呈する原生的な天然林など、本土とは異なる特異な森林植生を有している。さらに、地理的特性から、1,900種以上の種が分布しており、固有植物94種、分布の南限種は200種以上、北限種も多数確認されている。また、日本本土の自然植生に通見られるブナ等の冷温帯性落葉広葉樹林が欠如していることや、面積の小さい島にもかかわらず蘚苔類が600種に及ぶなど、本土とは大きく異なった生態系を有している。

このような多様かつ特異な植生が見られる遺産地域は、そのほとんどの区域が、国が所有・管理している国有林であり、屋久島原生自然環境保全地域及び屋久島国立公園に指定されるとともに、屋久島森林生態系保護地域に設定されているほか、一部は森林法に基づく保安林に指定されている。また、遺産地域には国指定の特別天然記念物「屋久島スギ原始林」が含まれている。これら各種保護制度に基づき、関係行政機関は連携して適正かつ効果的な管理を行う。

世界遺産委員会において評価された特異な生態系を将来にわたって維持するため、以下のとおり、長期的なモニタリングと評価を行いながら、必要な対策を行う。また、その際には、遺産地域の生態系と共通性や連続性を有する隣接地域も視野に入れ、ヤクシカの採食圧、人の踏圧等による影響に対しても所要の対策を行う。

ア) 植生の垂直分布

遺産地域では、海岸部・暖温帯から冷温帯・高層湿原に及ぶ植生の典型的な垂直分布が見られ、世界遺産委員会においても評価されている。このようなことから、遺産地域及びその周辺における植生の垂直分布の動態把握を定期的に行うことにより、その健全性についてモニタリングする。また、その結果を踏まえ、必要に応じて保護・保全対策を行い、その効果について評価する。

イ) 常緑広葉樹林

屋久島では標高 700～800m付近まで暖温帯常緑広葉樹林が見られるが、これら森林を中心としてヤクシカの採食圧が増加している。特に遺産地域でもある西部地域では、ヤクシカの採食圧による植生への影響が著しく、林床植生の食害に伴う希少植物の消滅や不嗜好性植物の優占による下層植生の単純化、天然林の更新阻害等が懸念されている。

このため、希少植物等を保護するために防鹿柵の設置等を行うとともに、ヤクシカの採食圧による植生への影響についてモニタリングし、その結果を踏まえ、採食圧の排除を含む総合的な対策を検討する。なお、モニタリングの実施に当たっては、これまでヤクシカによる採食圧が比較的小さい南部地域等の植生への影響の拡大を把握することに留意する。

ウ) 天然スギ林

天然スギは、島の中央山岳地帯である奥岳地域を中心に標高 600m付近から 1,800m付近まで分布し、なだらかな傾斜面や山の中腹部に多く生育する。

遺産地域は、縄文杉などの樹齢数千年のヤクスギに代表される天然スギが優占する特異な生態系と優れた自然景観を有しており、このことが世界遺産委員会においても評価されている。また、天然スギ林の齢級構成は、現在、江戸時代の伐採の影響で樹齢 300年生以下のものが多いが、大径木は樹齢 800年生以上といわれている。

また、これまでの研究事例において、天然スギの更新には一定規模以上の攪乱の発生が必要とされているが、詳しいメカニズムについては明らかにされていない。

このため、天然スギの分布状況や更新状況等を定期的に調査し、その健全性についてモニタリングする。また、その結果を踏まえ、必要に応じて保護・保全対策を行い、その効果について評価する。

エ) 登山道等の植生

登山者の増加や登山利用の集中化等に伴い、人為による植生荒廃や土壌流出等が見られる登山道等がある。

このため、関係行政機関が連携した効率的な巡視活動により、登山道等の植生の変化等の把握に努める。また、植生荒廃や土壌流出等が見られる箇所については、モニタリングと評価を行いながら、植生保護や土壌安定のための措置等を行う。

オ) 固有種・希少種

屋久島には 94 種の固有種と環境省レッドリスト (2007) に基づく 206 種の希少種が分布している。これらについては、関係行政機関が連携した効率的な巡視活動等により、個体数や分布域の増減、生育地の環境の変化等の把握に努める。また、ヤクシカの食害等の影響により、個体数が急激に減少するなど絶滅のおそれがある種については、現地調査を行いその実態を明らかにした上で、優先的に保護すべき生育地を選定し、防鹿柵を設置するなど生息域内保全を行うとともに、減少した個体数の回復を図るための生息域外保全や保護増殖事業の実施等を検討する。

特に、絶滅のおそれがあるヤクタネゴヨウ及びヤクシマリンドウについては、以下の方針により、保護・復元を図る。

- ・ ヤクネタゴヨウは、屋久島及び種子島のみ分布し、環境省レッドリスト (2007)

では絶滅危惧 I B 類に指定されている。また、ヤクタネゴヨウの生育地では、稚樹の発生は確認できるものの、低木まで成長した個体を確認できない。さらに、松くい虫被害による枯死も見られるほか、ヤクシカによる下層植生の採食が確認されている。このため、関係行政機関は、地域団体等の協力を得て、遺産地域内のヤクタネゴヨウがまとまって生育する箇所について、優先的に防鹿柵を設置するなど保護対策を進める。また、遺産地域外に造成した採種林について、研究者や地域団体等の協力も得つつ、適正な管理に努める。

- ・ ヤクシマリンドウは、標高 1,700m を超える高地の岩場に自生する多年草である。屋久島のみ分布する固有種であり、環境省レッドリスト（2007）では絶滅危惧 I B 類に指定されているが、これまでに多くの個体が園芸用に採取され、岩場の隙間等限られた箇所に残存するなど個体数が極めて少なくなっている。このため、関係行政機関は、地域団体等の協力を得て、ヤクシマリンドウの自生地情報を収集・共有し、連携して盗掘防止のための巡視活動や普及啓発に努める。

（イ）動 物

遺産地域は、そのほとんどの区域が、国が所有・管理している国有林であり、屋久島原生自然環境保全地域及び屋久島国立公園に指定されるとともに、屋久島森林生態系保護地域に設定されている。これら各種保護制度に基づき、多様多様な野生動物の生息地の保全を図る。また、原生自然環境保全地域及び国立公園特別保護地区では野生動物の捕獲等が禁止されているほか、遺産地域の一部の地域については、県指定鳥獣保護区に指定され、狩猟が禁止されている。これらの措置により野生動物の適正な保護管理を行う。

また、以下の方針により、関係行政機関は連携して適正かつ効果的な野生動物の保護管理を推進する。

- ① 生態系本来の構造と機能を維持・保全することを基本として、野生動物の生息地の保護を図るとともに、著しく増加又は減少した野生動物については、その生息状況と変動の要因を科学的に把握し、必要な対策を行う。
- ② 野生動物の中には遺産地域の内外にわたって行動するものも多いことから、遺産地域のみならず、野生動物の生息地全域も視野に入れて保護管理を進める。
- ③ 人と野生動物との共存を図るため、ガイド事業者等とも連携・協力を図りながら、餌やり等の防止、ゴミの持ち帰り等の指導、野生動物の生態等に関する普及啓発を推進する。

特に、ヤクシカについては、遺産地域の保護管理に資する適正な密度になるよう、「鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律」により屋久島全体を対象として策定される特定鳥獣保護管理計画、及び「自然公園法」により屋久島国立公園を対象に策定される生態系維持回復事業計画を踏まえ、以下の方針により個体数管理及び生態系の維持回復を行う。

- ・ 西部地域ではヤクシカの生息密度が高く採食圧による生態系への影響が著しく、一方、南部地域ではヤクシカの生息密度が比較的強く生態系への影響が軽度であるなど、地域によってヤクシカの生息密度と採食圧による生態系への影響が異なることか

ら、各地域の実態を踏まえ関係行政機関は連携して対策を講じる。

- ・ 関係行政機関は、順応的管理の下、生息頭数や生息密度等についてモニタリングを行いながら、有害鳥獣捕獲等により個体数調整を進める。また、その実施に当たっては、地域団体等の協力を得ながら進めるほか、モニタリング結果については互いに情報の共有化を図るなど、連携して個体数調整の客観的評価を行う。
- ・ 関係行政機関は、効果的・効率的な捕獲方法の検討を進め、その検討結果については互いに情報の共有化に努めるなど、連携してヤクシカの個体数調整を進める。
- ・ 関係行政機関は、科学委員会の下に設置したヤクシカ・ワーキンググループの助言も得て、生息頭数のモニタリング、個体数調整、捕獲方法の検討、影響評価、生態系の維持回復等の作業を進め、全体として科学的かつ順応的な管理を行う。

ウ. 自然景観の保全

遺産地域は、そのほとんどの区域が、国が所有・管理している国有林であり、屋久島原生自然環境保全地域及び屋久島国立公園に指定されるとともに、屋久島森林生態系保護地域に設定されている。また、遺産地域には国指定の特別天然記念物「屋久島スギ原始林」が含まれている。これら各種保護制度に基づき、工作物の新築・改築・増築、木竹の伐採、土地の形状変更等については、自然景観に及ぼす影響を最小限にとどめるという観点から、引き続き厳正に規制する。なお、遺産地域内の既存の道路について住民生活、交通安全上の必要性を考慮して最小限の改良を行う場合であっても、世界遺産としての価値を損なうことのないようあらかじめ自然景観に及ぼす影響を調査し、その結果を踏まえ慎重に取り扱う。

また、関係行政機関は連携し、登山道の管理、植生の保護・保全、ヤクシカの個体数調整や生態系の管理に係る事業の実施等を通じて、遺産地域の優れた自然景観の保全を推進する。なお、関係行政機関は登山道や植生の保護施設等を整備するに当たっては、施設そのものが自然景観に与える影響をあらかじめ慎重に検討する。

さらに、世界遺産委員会において評価された優れた自然景観を将来にわたって維持するため、以下のとおり、長期的なモニタリングと評価を行いながら、必要な対策を行う。

(ア) 高層湿原

遺産地域内の花之江河と小花之江河は、日本最南端の高層湿原であり、貴重な動植物の生息・生育地でもあるが、過去に発生した登山道等からの土砂の流入の影響やヤクシカの採食により、植生の変化等が見られる。

このため、湿原の面積、水深、土砂堆積深、植物群落の分布等を定期的に調査し、湿原生態系の健全性についてモニタリングする。また、その結果を踏まえ、必要に応じて保護・保全対策を行い、その効果について評価する。

(イ) ヤクスギの巨樹・巨木

樹齢千年以上のヤクスギは世界的にも特異であり、これらに代表される天然スギが優占する優れた自然景観は、世界遺産委員会においても評価されている。

このため、ヤクスギについて、巡視活動を通じて樹勢の衰えている個体の把握に努める。樹勢の衰えが見られる個体については、その原因を究明するために専門家による現地調査等を行うとともに、その個体の健全性についてモニタリングする。また、その結果を踏まえ、必要に応じて樹勢回復措置等を行い、その効果について評価する。

エ. 外来種や病害虫等への対応

遺産地域における外来種への対応については、遺産地域への侵入の防止、侵入の早期発見と対応、定着した外来種の排除、低密度化、封じ込めといった状況に応じた対策を講じることを基本とする。

屋久島では、タヌキ、ノネコ、モクマオウ、アブラギリ等が外来種等として定着している。また、全国的に拡大しているカシノナガキクイムシの被害が、遺産地域内でも確認され、さらに、外来種であるマツノザイセンチュウによる松くい虫被害が潜在的な脅威として存在しており、これらが遺産地域の生態系に悪影響を及ぼす可能性が考えられる。

このため、関係行政機関は、外来種や病害虫等の防除等について教育及び普及啓発を行うほか、巡視活動を通じて遺産地域内への侵入・定着・被害状況の把握に努める。

また、遺産地域及びその隣接地域への定着や樹木への被害が認められる外来種や病害虫等については、遺産地域等の生態系に与える影響についてモニタリングを行う。さらに、その結果を踏まえ、必要に応じて防除対策を行い、その効果について評価する。

(2) 自然の適正な利用

ア. 基本的な考え方

世界遺産委員会において評価された遺産地域としての価値を将来にわたって維持するため、登山、観光等の利用については生態系と自然景観に支障を及ぼさない範囲とし、これらの保全に配慮した必要最低限の施設整備を行うものとする。

特に、利用が多い登山道や地域については、生態系と自然景観及び利用の現状を踏まえて、登山道や地域毎に明確な利用方針を定め、その方針に沿った施設整備・管理を行うものとし、積極的に情報共有・情報発信を行うものとする。

また、利用の分散とコントロールを図るとともに、より深い知識と屋久島らしい体験を登山者や一般観光客に提供することで、遺産地域の保護に対する理解を深めるものとする。

イ. 利用の適正化

縄文杉の見学を目的とした登山者の数は平成 12 年（2000 年）からの 10 年間で 3 倍以上に増加し、その利用は 5 月と 9 月の連休期間中や夏休み期間中である 8 月・9 月に特に集中している。また、1 日当たりの登山者数が 300 人を超えた日数は、平成 14 年（2002 年）からの 8 年間で 10 倍以上に増加し、平成 20 年（2008 年）以降は登山者数が 600 人を超える日も年に 10 日以上確認されている。また、遺産地域内にある各避難小屋では連休期間中等には収容力を超えた利用が見られる。

このように、遺産地域では、世界遺産登録後、登山者数が増加し、特定の時期や特定の登山道に利用の集中が見られる。休憩利用やすれ違いによる登山道脇の植生への影響、し尿量の増大による水環境の汚染といった生態系と自然景観に与える影響が懸念されるとともに、登山者の混雑等により遺産地域の自然が内包する荘厳な雰囲気喪失するなど、利用環境の悪化も懸念されている。

世界遺産としての価値を将来にわたって維持するため、遺産地域内の登山や観光等の利用については、既存の車道を除き、屋久島の優れた自然を体験し、観察し、学習するための徒歩利用を基本に、生態系と自然景観に支障を及ぼさない範囲で行う。また、登山道等の施設整備を行う必要がある場合には、生態系と自然景観の保全に配慮した必要最小限の整備を行う。さらに、屋久島町エコツーリズム推進協議会が進める島全体でのエコツーリズム推進に向けた取組とも連携し、里部の観光利用も推進するなど、遺産地域外への利用の分散を図る。

また、利用の適正化を図るため、関係行政機関は、巡視活動時に登山者による登山道周辺への踏み込みの状況を確認するとともに、登山者や一般観光客の動向（行動特性）と、それに伴う生態系や自然景観への影響を把握するためのモニタリングを行う。また、巡視活動やモニタリングの結果を踏まえ、過剰利用により生態系や自然景観への影響が懸念される特定の登山道や地域においては、関係法令等により利用調整を行うなど、利用の適正化に向けた検討、取組を行う。

さらに、利用の適正化に向けて、屋久島における登山ルールや登山マナーを記載した「登山者のための屋久島マナーガイド」や、過去の登山者数データから縄文杉登山者が少ない快適登山日を予測した「屋久島縄文杉快適登山日カレンダー」等を活用して積極的な広報活動を行う。

ウ. 主要な登山道や地域毎の利用方針

遺産地域内を通る登山道のうち、年間登山者数が5,000人以上と想定される登山道について、各登山道の利用の現状を踏まえて、利用方針を定める。また、遺産地域内を車道が唯一通り、近年観光客が増加傾向で、生態系への影響が懸念される西部地域についても、以下のとおり利用方針を定める。

(ア) 荒川登山道

荒川登山道は、主に縄文杉の見学を目的とした登山者に利用される主要登山道であり、一部が遺産地域に含まれる。遺産地域を中心に、ヤクスギの著名木が数多く存在するなど、非常に人気が高い登山道である。このため、近年、登山者数が急増し、生態系や自然景観への負荷が増大している。また、特定の日・時間帯における混雑が著しく、荘厳な雰囲気の喪失といった利用環境の悪化も指摘されている。

この現状を踏まえ、荒川登山道の利用方針は、縄文杉周辺をはじめとした登山道脇の自然植生や沢・溪谷等の水環境が適正に保全され、かつ、混雑感ができる限り解消された中で、登山者が登山を通して、縄文杉を含む原生的な天然林が持つ荘厳さを体験しながら、ヤクスギの利用に代表される自然と人との関わり等について実感できるものとする。

(イ) 宮之浦岳登山道

宮之浦岳登山道は、宮之浦岳や黒味岳の登頂を目的とした登山者に利用される主要登山道であり、その大部分が遺産地域に含まれる。ツガやモミなどの巨木が数多く存在するとともに、初夏にはヤクシマシャクナゲが咲き誇り、山頂部の眺望も素晴らしく、非常に人気が高い登山道である。近年の登山者数はほぼ横ばいで推移しているが、浸食による登山道の拡幅や土壌流出、踏み込みによる登山道脇に生育する希少な高山植物の衰退など、生態系や自然景観への影響が部分的に懸念される。

この現状を踏まえ、宮之浦岳登山道の利用方針は、登山道脇の脆弱な高山植生や水環境が適正に保全された中で、登山者が登山を通して、海岸線から山頂に至るまでの際立った標高差がもたらす景観の素晴らしさ等を感じられるものとする。

(ウ) 宮之浦岳－縄文杉縦走路

宮之浦岳と縄文杉の間の登山道は、主に1泊を伴う縦走を目的とした登山者に利用される登山道であり、全区間が遺産地域に含まれる。眺望がきく稜線歩きを楽しめるほか、スギの巨木が数多く存在することから、非常に人気が高い登山道である。登山道脇の植生荒廃が部分的に見られるほか、連休期間中等の特定の日には避難小屋やトイレの収容力を超えた利用が見られる。

この現状を踏まえ、宮之浦岳－縄文杉縦走路の利用方針は、避難小屋等施設の適正収容力の範囲内の利用を前提とし、登山者が登山を通して、自然景観の素晴らしさや原生的な天然林が持つ荘厳さを体験しながら、自然と人との関わり等について実感できるものとする。

(エ) 太忠岳登山道

太忠岳登山道は、太忠岳の登頂を目的とした登山者に利用される登山道であり、その一部が遺産地域に含まれる。スギの巨木が数多く存在するほか、山頂部には巨岩がそびえたち、眺望も素晴らしく、非常に人気が高い登山道である。登山者も多いことから、浸食による土壌流出などの生態系や自然景観への影響が懸念される箇所が部分的に見られる。

この現状を踏まえ、太忠岳登山道の利用方針は、登山道脇の自然植生や水環境が適正に保全された中で、登山者が登山を通して、原生的な天然林が持つ荘厳さや自然と人との関わり等について体感できるものとする。

(オ) 西部地域

西部地域は、海岸付近に生育する亜熱帯性植物を含む暖帯の植生から、冷温帯の植生に至る、顕著な植生の垂直分布が見られる地域である。公道が遺産地域内を通過している屋久島で唯一の場所であり、観光利用が活発に行われている。また、県道下の半山・川原地区は、アコウ、ガジュマル等の亜熱帯性植物やシイ類、カシ類を主とした暖温帯常緑広葉樹林が広がり、ヤクシカやヤクシマザルの野生生態を間近で観察することができるなど、近年、トレッキングや写真撮影等を目的とした利用が増加傾向にあり、野生動

物への餌やりなどのマナー低下に伴う生態系への影響が懸念されている。

この現状を踏まえ、西部地域の半山・川原地区の利用方針は、利用施設等の整備は行わず、遺産登録当時の生態系や自然景観が適切に保全されることを前提に、適正なルール下における限定した利用の中で、屋久島の自然の価値及び自然と人との関わり等について体験学習できる最適の資源として活用されるものとする。

エ. 生態系と自然景観の保全に配慮した施設整備・管理

上記ウに掲げた遺産地域内の主要な登山道や地域及びその他の登山道等の施設の整備と管理に当たっては、「屋久島地域整備計画」に基づき、施設・登山ルート毎に設定した望ましい利用のあり方及び登山者や一般観光客の数に沿う形で行うこととし、その内容については積極的に情報発信する。

また、利用の集中などにより登山道の荒廃が見られる箇所については、生態系と自然景観の保全に配慮し、環境条件に応じた適切な工法により荒廃の防止・整備を行う。さらに、登山者の踏み込みにより裸地化し土壌の流出等が見られる登山道脇については、踏み込み防止措置を講ずるとともに、土壌流出の防止措置や植生の回復措置を行う。

オ. エコツーリズムの推進

遺産地域の保護に対する登山者や一般観光客の理解を深めるため、以下の方針により、島全体でのエコツーリズムを推進し、より深い知識と屋久島らしい体験を登山者や一般観光客に提供する。

- ① 登山道や地域毎に適正な利用ルールを構築し、その普及を図る。
- ② エコツアーの質的向上に向けて、屋久島ガイド登録制度の充実と認定制度の導入を図るとともに、エコツアーが環境の保全につながる仕組みを構築する。

(3) 関係行政機関の体制

関係行政機関は、遺産地域の適正な管理の推進を図るために設置された屋久島世界遺産地域連絡会議を通じて連絡調整を行い、屋久島山岳部利用対策協議会、屋久島町エコツーリズム推進協議会等とも連携、情報共有を図りつつ、一体となって遺産地域の効果的・効率的な管理を進める。

ア. 環境省（九州地方環境事務所）

屋久島自然保護官事務所において、原生自然環境保全地域及び国立公園の保全・管理を行う。

イ. 林野庁（九州森林管理局）

屋久島森林管理署本署及び屋久島森林環境保全センターにおいて、屋久島森林生態系保護地域等の国有林野の保全・管理を行う。

ウ. 文化庁（鹿児島県教育委員会）

熊毛教育事務所において、文化財保護法に基づく管理を行う。

エ. 鹿児島県

自然保護課及び熊毛支庁において、国立公園及び鳥獣保護区の保全・管理、野生生物の保護管理、西部林道周辺の県有地の管理を行う。

オ. 屋久島町

屋久島町において、自然保護業務、野生生物の保護管理、エコツーリズムの推進、環境対策、文化財の管理等を行う。

(4) 調査研究・モニタリング及び巡視活動

ア. 基本的な考え方

遺産地域の保全・利用に当たっては、科学的知見に基づく管理を行うことが必要であり、科学委員会の助言を得つつ、調査研究・モニタリング及び巡視活動を行うものとする。また、これらの結果に応じて保全方法や利用方法の見直し等を行い、より効果的な手法により遺産地域の順応的な管理を行うものとする。

イ. 調査研究・モニタリング

遺産地域を科学的知見に基づき順応的に管理していくため、関係行政機関、研究機関や研究者、地域の団体等が連携して調査研究を実施し、科学的知見の集積に努める。

関係行政機関は、過去に行われた調査研究について整理を行うほか、以下の方針により、研究機関や研究者、地域の団体等とも連携・協力して、効果的な調査・モニタリングに努める。また、これらの結果については、科学委員会において科学的見地から適切な評価を行うとともに、遺産地域の管理に必要な管理指標を検討する。関係行政機関は、検討結果を踏まえて、遺産地域の管理に必要な管理指標を設定し、調査項目を選定して長期的なモニタリングを実施する。

- ① 屋久島の世界自然遺産としての価値が維持されているか、科学委員会の助言を踏まえつつ、世界遺産委員会に認められたクライテリアに関連するモニタリングを行う。
- ② 調査については、遺産地域の生態系の仕組みの解明といった遺産地域の価値を裏付けるもの、ヤクシカの捕獲方法の検討といった特定の課題への対策を講ずるもの、効率的・効果的なモニタリング手法の開発につながるもの等を実施する。
- ③ 遺産地域における気候変動の影響を把握するため、モニタリングプログラムを作成するとともに、気象、植生等に係る基礎的データの収集に努める。
- ④ 必要に応じて利用の適正化等の対策を講じるため、登山者・一般観光客の数や利用の動向、生態系や自然景観への影響を的確に把握するためのモニタリングを行う。
- ⑤ 遺産地域は、海岸部、暖温帯、冷温帯、高層湿原までの多様な植生の垂直分布を有し、気候変動等の地球環境の変化が生態系や自然景観に及ぼす影響の把握など、地球レベルでの研究等のフィールドとしても貴重な存在である。このため、関係行政機関は、これら研究等に対してフィールドや収集データの提供等に努める。
- ⑥ 関係行政機関が実施した調査・モニタリングの成果については、互いに情報を共

有し、広く一般にも情報提供しつつ、遺産地域の適正な管理に活用する。

ウ. 巡視活動

関係行政機関は、屋久島世界遺産地域連絡会議において作成された「屋久島世界遺産地域巡視マニュアル」に基づき、ガイド事業者や地域住民・団体等の参加・協力を得て、効果的・効率的な巡視活動に努める。また、巡視活動を行った結果については、互いに情報を共有し、ガイド事業者や地域住民・団体等にも情報提供しつつ、遺産地域の適正な管理に活用する。

(5) 地域との連携・協働

関係行政機関は、地域との連携・協働による遺産地域の管理を推進するため、屋久島山岳部利用対策協議会、屋久島町エコツーリズム推進協議会等様々な機会を通じて、ガイド事業者や地域住民・団体等の意見や提案を幅広く聴くとともに、遺産地域の適正な管理に活用する。また、その結果については積極的な情報の発信等により、情報の共有に努める。

さらに、遺産地域の保全や利用に関わっているガイド事業者や地域住民・団体等の積極的な参加・協力を得ることにより、地域との連携・協働による遺産地域の保全や適切な利用を推進するとともに、さらなる連携・協働のあり方について検討を進める。

(6) 環境教育、情報の発信と普及啓発

遺産地域の保全や適切な利用を推進するためには、まずは地域住民・団体、登山者や一般観光客等が、遺産地域の自然の価値や保全・管理の状況を的確に理解することが必要である。そのため、世界遺産委員会に評価された特異な生態系や優れた自然景観のほか、これらの基盤としての屋久島の自然、歴史、産業等について、幅広く教育・普及活動を行うとともに、情報の提供等を行う。

また、登山、観光等の利用に伴う遺産地域の生態系や自然景観への悪影響の防止や、安全で持続可能な利用を図るため、登山者や一般観光客に対して、以下のことについて普及啓発を行う。

- ① ヤクシカやヤクシマザルをはじめとする野生動物の生態に係る正しい知識や遺産地域の自然情報等
- ② ゴミの持ち帰り、昆虫や植物の採集、たき火等の禁止といった登山時のマナー
- ③ 自らの身は自らが守るという自己責任意識や危険回避といった登山時の安全管理のためのルール

このようなことから、関係行政機関は、積極的に遺産地域の自然を体験するセミナー、地元小・中学生等を対象とした森林教室や自然観察会、ガイド事業者を対象とした研修会等を開催など、遺産地域の自然と人との関わりを体験、学習する機会を設けること等を通じて環境教育・環境学習を積極的に推進する。また、利用に関するマナーやルールについて、巡視活動の実施に併せて、登山者・一般観光客に対して指導・啓発を行う。さらに、これらに関する情報のほか、遺産地域の保全・管理に係る情報、遺産地域の自然情報等について、関係行政機関等の主要施設、イベント等の場において、案内板、ホ

ームページ、パンフレット、映像等を効果的に活用し、積極的に国内外への情報の発信に努める。

6. 計画の実施その他の事項

(1) 計画の実施

遺産地域の適正な保全・管理が遂行されるよう、管理計画記載の各事項を円滑に実施するため、今後、関係行政機関、関係団体等のそれぞれの役割についてさらに検討を深めるとともに、関係行政機関は、関係団体等との緊密な連携・協力の下、最大限努力する。

遺産地域の自然環境の状況を把握し、科学的なデータを基礎として適正な対応を図っていくため、科学委員会から科学的な立場からの助言を得るものとする。

本管理計画の実施状況については、毎年度点検を行い、地域連絡会議及び科学委員会に報告する。

また、管理計画では記載のない遺産地域の自然環境の管理に関する細部にわたる取扱いや個別の課題についての対応等については、地域住民や関係団体、専門家からの意見や提案を幅広く聴くとともに、科学委員会からの助言を得つつ、地域連絡会議において合意形成を図りながら、モニタリング結果等を踏まえ検討を行い、必要に応じて指標を検討し、実行計画を策定することで、遺産地域の適正な管理を推進する。こうした検討の過程や結果、基礎となるデータ等についても、情報の公開、共有化を図る。なお、遺産地域の管理について検討する際には、自然環境が地域の暮らしや産業の基盤であることを踏まえた上で、その保全と地域の発展の両立が図られるように調整していくものとする。

加えて、遺産地域の保全・管理や適正な利用を進めていく上で、関係団体等との協同関係の構築に努めるとともに、地域住民の積極的な参加・協力を得られるよう、地域ぐるみの活動の展開に努める。

(2) 計画の見直し

管理計画は、自然環境のモニタリング結果や社会環境の変化等を踏まえ、必要に応じ見直しを行う。その際においては、広く意見を聴き、科学委員会からの助言を得つつ、地域連絡会議において検討することにより、適切に見直しを行うものとする。

(3) 資金

管理計画を実施するため、関係行政機関は遺産地域の管理に要する費用を可能な限り継続的に確保していくとともに、確保された資金で最大限の効果を発揮していくため、関係行政機関、関係団体、専門家等の十分な連携の下、効率的な事業を実施する。

また、関係行政機関の資金だけではなく、その他の行政機関、関係団体等の資金も活用し、公園利用者や国民・企業からの寄付金、助成金、協力金等を積極的に受入れ、遺産地域のより良い管理を推進する。

屋久島世界遺産地域連絡会議会則

制 定：平成 7 年 9 月 28 日

最終改正：令和 3 年 4 月 28 日

(名称)

第 1 条 この会議は、屋久島世界遺産地域連絡会議（以下「会議」という。）と称する。

(目的)

第 2 条 会議は、世界遺産一覧表に登録された屋久島の適正な保全管理の推進を図るため、関係機関相互の連絡調整を行うことを目的とする。

(構成)

第 3 条 会議は別紙に掲げる機関・団体を以て構成する。

なお、必要に応じて、その他の関係機関・団体等を会議に出席させ、意見を求めることができる。

(協議事項)

第 4 条 会議は、第 2 条の目的を達成するため、次の事項を協議・調整する。

- (1) 関係機関の保全管理施策の実施に係る必要な協力の推進等所要の事項。
- (2) 管理計画に関する事項。
- (3) その他、保全管理の円滑な実施の推進に係る内容で会議において必要と認められた事項。

(幹事)

第 5 条 会議に幹事をおく。

- (1) 幹事は、次の者をあてる。

九州地方環境事務所	国立公園課長
九州森林管理局計画保全部	計画課長
鹿児島県環境林務部	自然保護課長
観光・文化スポーツ部	観光課長
教育庁	文化財課長
熊毛支庁屋久島事務所	総務企画課長
屋久島町	観光まちづくり課長

- (2) 幹事は、会議の運営を円滑に進めるため、必要に応じ幹事会を開催するほか、関係機関・団体等の連絡調整にあたる。

- (3) 幹事会の開催に当たっては、第 3 条なお書きの規定を準用することができるものとする。

(事務局)

第 6 条 事務局は、九州地方環境事務所、九州森林管理局の持ち回りとする。

(会議の開催・運営)

第 7 条 会議は、幹事が協議し、必要に応じて開催する。また、必要に応じて部会を設置することができる。

第 8 条 この会則に定めるほか、会議の運営に関し必要な事項は幹事が協議して定める。

(付則)

この会則は、平成 7 年 9 月 28 日から施行する。

この会則は、平成 8 年 7 月 25 日から施行する。

この会則は、平成 11 年 8 月 31 日から施行する。

- この会則は、平成 12 年 10 月 5 日から施行する。
- この会則は、平成 13 年 4 月 24 日から施行する。
- この会則は、平成 14 年 10 月 23 日から施行する。
- この会則は、平成 17 年 10 月 13 日から施行する。
- この会則は、平成 20 年 10 月 15 日から施行する。
- この会則は、平成 21 年 11 月 10 日から施行する。
- この会則は、平成 22 年 11 月 25 日から施行する。
- この会則は、平成 25 年 4 月 1 日から施行する。
- この会則は、平成 27 年 4 月 10 日から施行する。
- この会則は、令和 元年 11 月 27 日から施行する。
- この会則は、令和 3 年 4 月 28 日から施行する。

別紙

屋久島世界遺産地域連絡会議 構成機関・団体一覧

管理機関

九州地方環境事務所
九州森林管理局
鹿児島県
鹿児島県教育委員会
屋久島町

地元関係機関・団体

公益財団法人屋久島環境文化財団
屋久島レクリエーションの森保護管理協議会
屋久島町議会
屋久島観光協会
屋久島観光協会ガイド部会

オブザーバー

屋久島世界遺産地域科学委員会委員長

屋久島世界遺産地域連絡会議
世界遺産地域管理計画改定作業部会の設置について

1. 目的

屋久島世界遺産地域を包括的に管理するにあたっての上位計画である世界遺産地域管理計画（以下「管理計画」という。）については、2012年10月に改訂してから10年近くが経過しており、遺産管理にかかる科学的知見の蓄積や、遺産地域を取り巻く社会状況の変化を踏まえて、改定を検討する時期を迎えている。また、2023年には、屋久島の世界遺産登録から30年を迎えるが、将来にわたって資産を適正に保管理していくためには、関係行政機関や科学者だけでなく、地元住民や地元関係者が世界遺産地域を自分たちのものとしてとらえ、その管理に積極的に関わってもらうことが理想である。

以上のことから、「地域の主体性」と「協働」の視点を重視して、世界遺産地域連絡会議下に世界遺産地域管理計画改定作業部会（以下「作業部会」と言う。）を設置し、科学委員会等の助言を受けながら、管理計画の改訂作業を進めていく。

2. 検討事項

- ・管理計画改定にかかる事項（特に、地域との連携・協働、自然の適正な利用、環境教育にかかる事項を中心とする）
 - ・管理計画に関係するその他計画との調整にかかる事項
- ※科学的内容に関しては、科学委員会の助言を受けることとする

3. 構成員

<管理機関>

九州地方環境事務所（国立公園課長）
九州森林管理局（計画課長）
鹿児島県（自然保護課長、観光課長、熊毛支庁屋久島事務所総務企画課長）
鹿児島県教育委員会（文化財課長）
屋久島町（観光まちづくり課長）

<地元関係機関・団体>

公益財団法人屋久島環境文化財団（事務局長）
屋久島レクリエーションの森保護管理協議会（事務局長）
屋久島町議会
屋久島観光協会（事務局長）
屋久島観光協会ガイド部会（ガイド部会長）

4. アドバイザー（島内・島外有識者）

日下田 紀三（写真家）
長井 三郎（民宿 晴耕雨読）
土屋 俊幸（東京農工大学 名誉教授、科学委員会委員）
奥山 正樹（鹿児島大学 特任教授）