

# 平成 27 年度 尾瀬国立公園シカ対策協議会

日時：平成 28 年 2 月 25 日（木） 13:30～15:00

場所：環境省関東地方環境事務所 会議室

## 次 第

### 1. 開会

### 2. 議事

#### (1) 協議会構成員によるシカ対策事業

- ① 環境省関東地方環境事務所
- ② 林野庁関東森林管理局
- ③ 福島県生活環境部自然保護課
- ④ 群馬県環境森林部自然環境課

#### (2) 尾瀬国立公園シカ対策協議会規約について

#### (3) 意見交換

### 3. 閉会

#### 【配布資料一覧】

次第

座席表

議事資料

- 資料 1 環境省資料
- 資料 2 林野庁資料
- 資料 3 福島県資料
- 資料 4 群馬県資料
- 資料 5 尾瀬国立公園シカ対策協議会規約
- (参考) 尾瀬国立公園シカ管理方針

## 平成27年度尾瀬国立公園シカ対策協議会出席者名簿

(敬称略)

| 所属                                     | 役職        | 氏名     |
|--|-----------|--------|
| 関東地方環境事務所                              | 所長        | 上杉 哲郎  |
| 関東森林管理局 計画保全部 保全課                      | 企画官       | 谷山 博則  |
|  | 保護係長      | 黒澤 幸一  |
|  | 保護係       | 三木 敏裕  |
| 関東森林管理局 会津森林管理署 南会津支署                  | 支署長       | 小木曾 基雄 |
| 利根沼田森林管理署                              | 森林技術指導官   | 伊與部 智行 |
|  | 森林技術普及専門官 | 竹之内 政勝 |
| 中越森林管理署                                | 森林整備官     | 西梅 正太郎 |
| 福島県生活環境部 自然保護課                         | 主事        | 佐川 優   |
| 福島県南会津地方振興局 県民環境部 県民環境課                | 主事        | 芳見 栄樹  |
| 福島県教育庁 文化財課                            | 文化財主査     | 鈴木 孝秀  |
| 群馬県環境森林部 自然環境課 尾瀬保全推進室                 | 企画推進係長    | 竹内 伸昌  |
|  | 副主幹       | 力山 亜紀子 |
| 群馬県環境森林部 自然環境課 野生動物係                   | 主幹        | 田中 善雅  |
| 群馬県教育委員会 文化財保護課                        | 指導主事      | 田島 輝之  |
| 新潟県県民生活・環境部 環境企画課                      | 欠席        |        |
| 新潟県教育庁 文化行政課                           | 主任調査員     | 清水 秀樹  |
| 栃木県環境森林部 自然環境課                         | 欠席        |        |
| 南会津町 環境水道課                             | 環境衛生係長    | 馬場 信行  |
| 檜枝岐村 産業建設課                             | 課長        | 平野 好道  |
| 片品村 農林建設課                              | 課長補佐      | 星野 英二  |
| 魚沼市 環境課 環境対策室                          | 欠席        |        |
| 東京電力株式会社 リニューアブルパワー・カンパニー<br>水利・尾瀬グループ | 課長        | 山村 明義  |
| 東京パワーテクノロジー株式会社<br>尾瀬林業事業所 環境保全グループ    |           | 宮澤 公明  |
| 尾瀬山小屋組合                                | 組合長       | 関根 進   |
| 財団法人 尾瀬保護財団                            | 次長兼総務課長   | 今里 英生  |

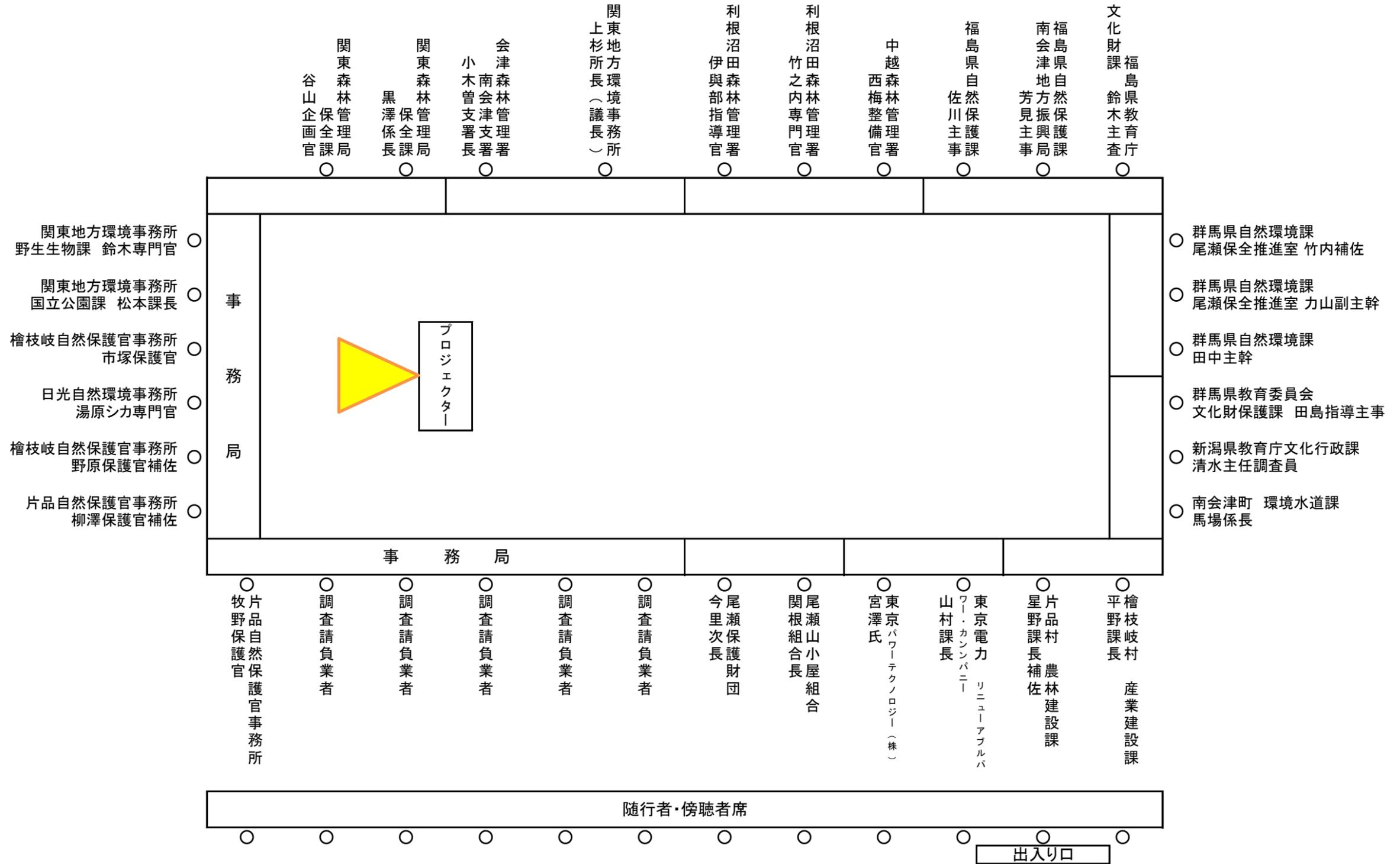
## 【事務局】

| 所属               | 役職        | 氏名     |
|------------------|-----------|--------|
| 関東地方環境事務所        | 国立公園課長    | 松本 英昭  |
|                  | 野生生物課 専門官 | 鈴木 真野  |
| 日光自然環境事務所        | シカ専門官     | 湯原 敦子  |
| 檜枝岐自然保護官事務所      | 自然保護官     | 市塚 友香  |
|                  | 自然保護官補佐   | 野原 英廣  |
| 片品自然保護官事務所       | 自然保護官     | 牧野 友香  |
|                  | 自然保護官補佐   | 柳澤 美果子 |
| エス・アイ・エイ株式会社     | 部長        | 淵脇 智博  |
|                  | 技師        | 宮本 留衣  |
| 株式会社 野生動物保護管理事務所 | 部長        | 奥村 忠誠  |
|                  | 研究員       | 山田 雄作  |
| 一般財団法人自然環境研究センター | 部長        | 黒崎 敏文  |
| 株式会社 シムックス       | 取締役       | 高橋 直人  |

# 平成27年度 尾瀬国立公園シカ対策協議会 座席表

平成28年2月25日(木)

関東地方環境事務所 会議室



# 平成27年度 尾瀬ニホンジカ対策報告

平成27年度尾瀬国立公園シカ対策協議会  
環境省関東地方環境事務所

## 尾瀬のシカ対策における各者の役割分担

### 【環境省】尾瀬国立公園の保護管理を適切に行う立場

- シカ管理方針の検討・策定
- 関係機関・団体等の連携確保
- モニタリングの継続的实施と効果的な対策の検討
- 関係機関・団体等が実施した尾瀬に関わる調査・研究のとりまとめ
- モニタリング等で得られたデータの関係機関・団体等への情報提供
- 尾瀬国立公園におけるシカ捕獲の率先的实施と、関係機関・団体等が行う捕獲への支援の実施

### 【関係県】鳥獣の管理者

- 尾瀬のシカに関する個体数調整の積極的实施
- 尾瀬国立公園周辺地域における保護管理計画等を策定
- 環境省、関係市町村等と連携し、保護管理計画等に基づく対策を推進

### 【関係市町村】

- 尾瀬国立公園及び周辺域におけるシカ捕獲の実行

# 調査

## ① 個体数変動の把握

### 湿原の個体数変動

● ライトセンサスにより、夜間湿原で確認される個体数により推移を把握 (調査1)

### 林内の個体数変動

● 林内にセンサーカメラを設置し、撮影された個体数により推移を把握。

(調査2)

## ② 植生被害の把握

### 被食による影響

● 湿原及び林内に生育する植物の出現本数、被食本数、被食率等の推移を把握 (調査3、4)

### 掘り起こしによる影響

● 空撮により、採食や泥浴びで生じた裸地面積の推移を把握 (調査5)  
● 裸地において出現した植物の種数や植被率をモニタリングし植生遷移を把握。

(調査6)

## ③ 行動生態の把握

### GPS 個体追跡 (調査7)

#### 尾瀬内での行動

● 利用場所や湿原の利用頻度等の把握

#### 季節移動経路・越冬地の把握

● 尾瀬と越冬地との間の季節移動経路や移動時期の把握

捕獲適地・時期等の検討

現状の把握

対策

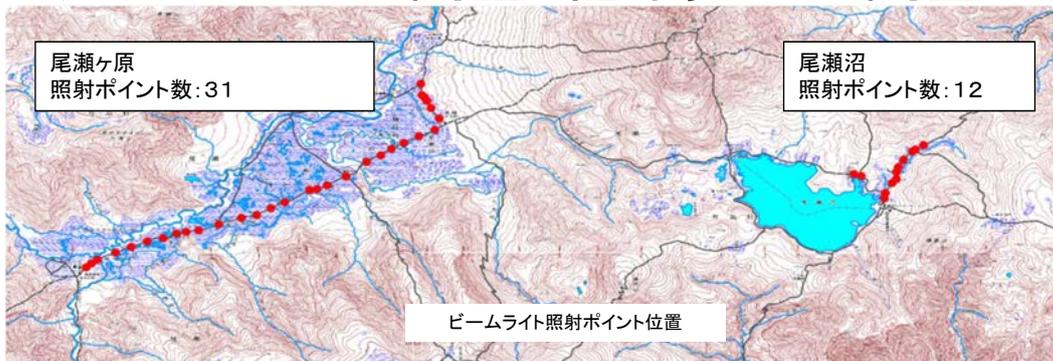
対策の評価・検討

捕獲

尾瀬内での捕獲

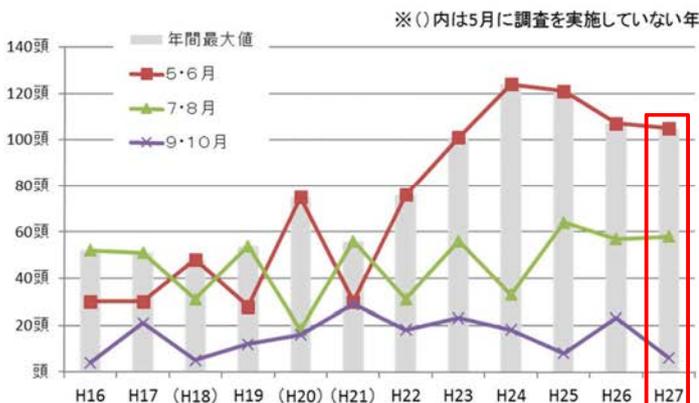
移動経路上での捕獲

# ライトセンサス調査(経年変化)(調査1)

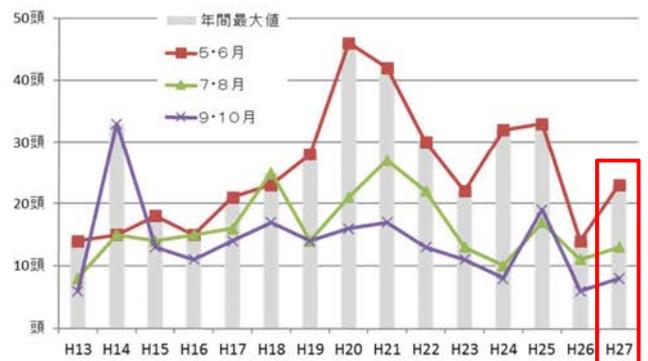


尾瀬ヶ原

尾瀬沼(大江湿原～アザミ湿原)

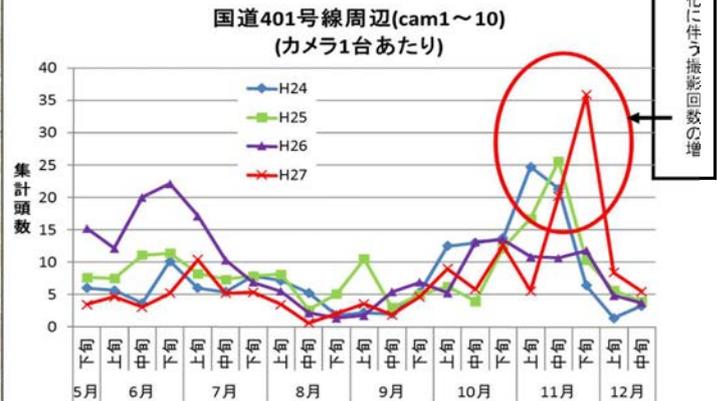
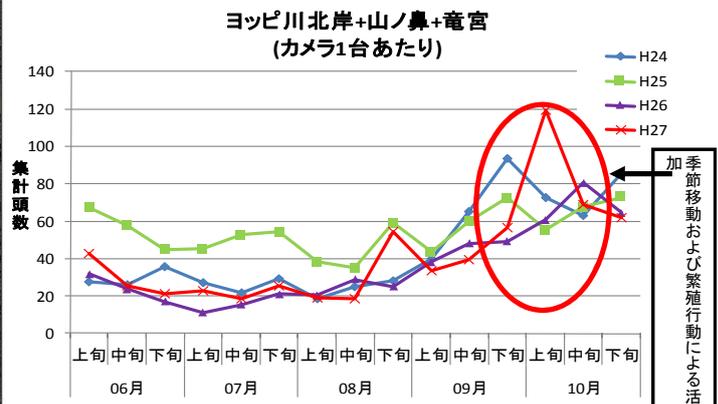


尾瀬ヶ原 経年変化(H13~H27)



尾瀬沼 経年変化(H13~H27)

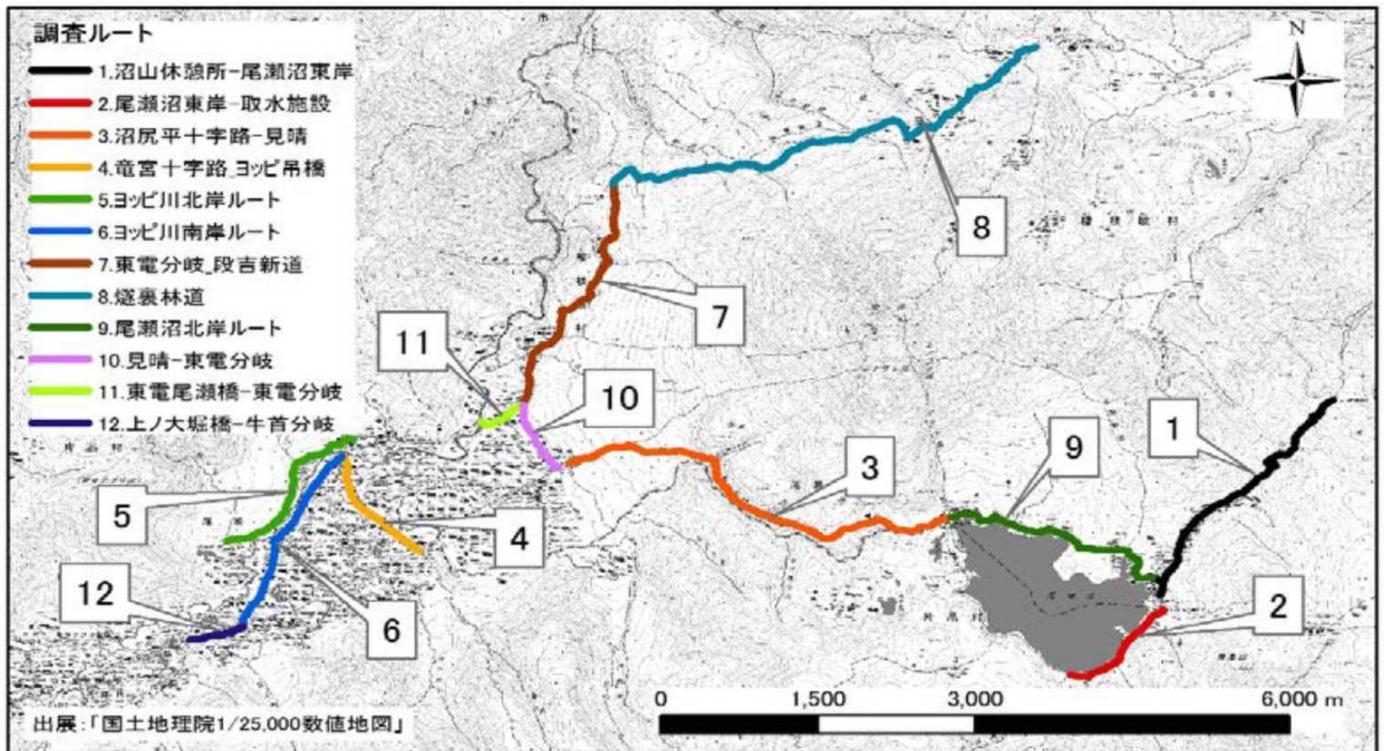
# センサーカメラ(季節変化)(調査2)



個体数変動を把握するため継続的に調査を実施 密度推定等その他の有効利用も検討する 5

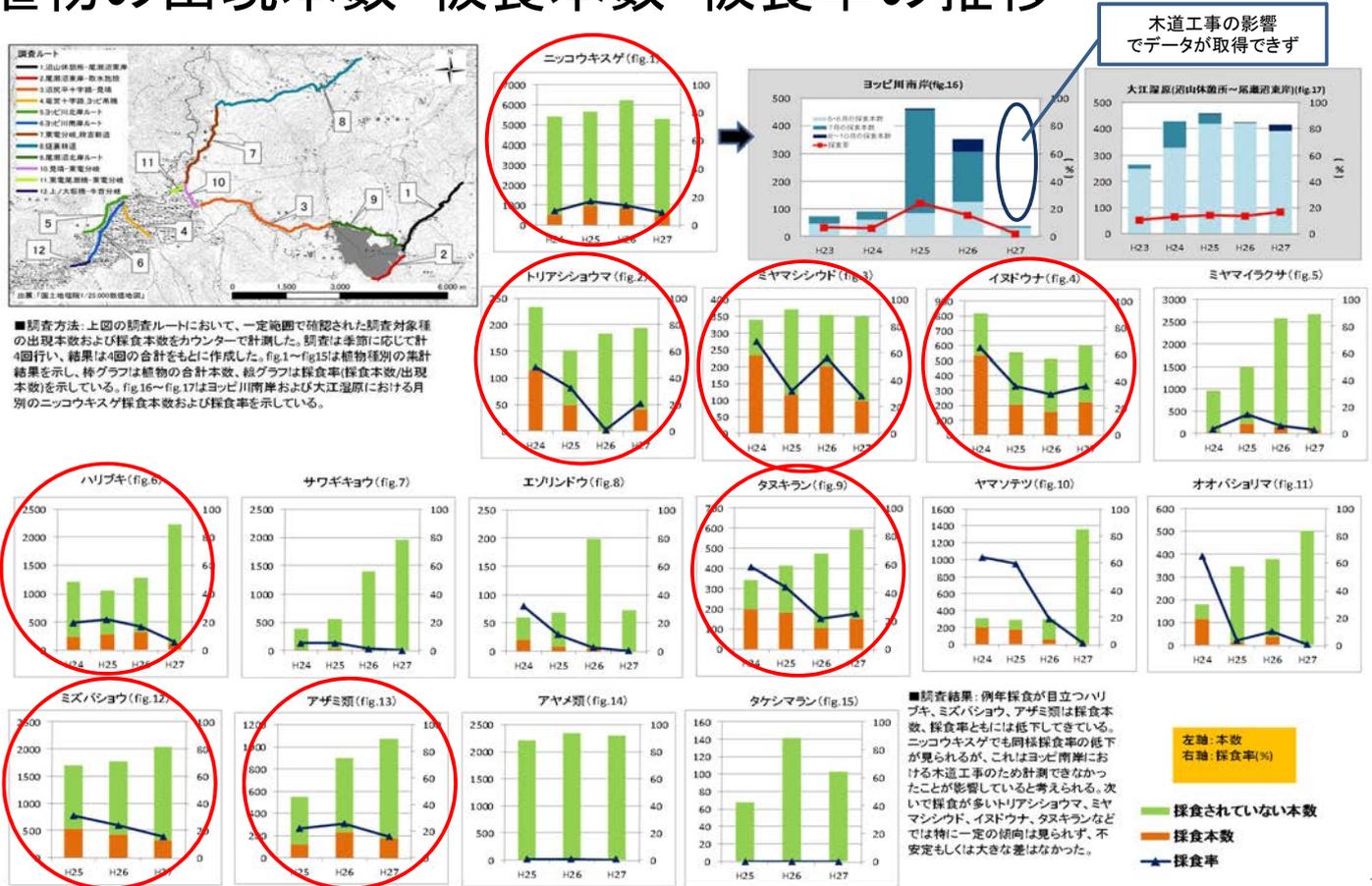
# 植物の採食状況調査(調査3)

植物採食状況調査ルート図



尾瀬の歩道12ルートにおいて、シカの嗜好性の高い植物15種類の  
①出現本数、②採食本数 をカウントした。

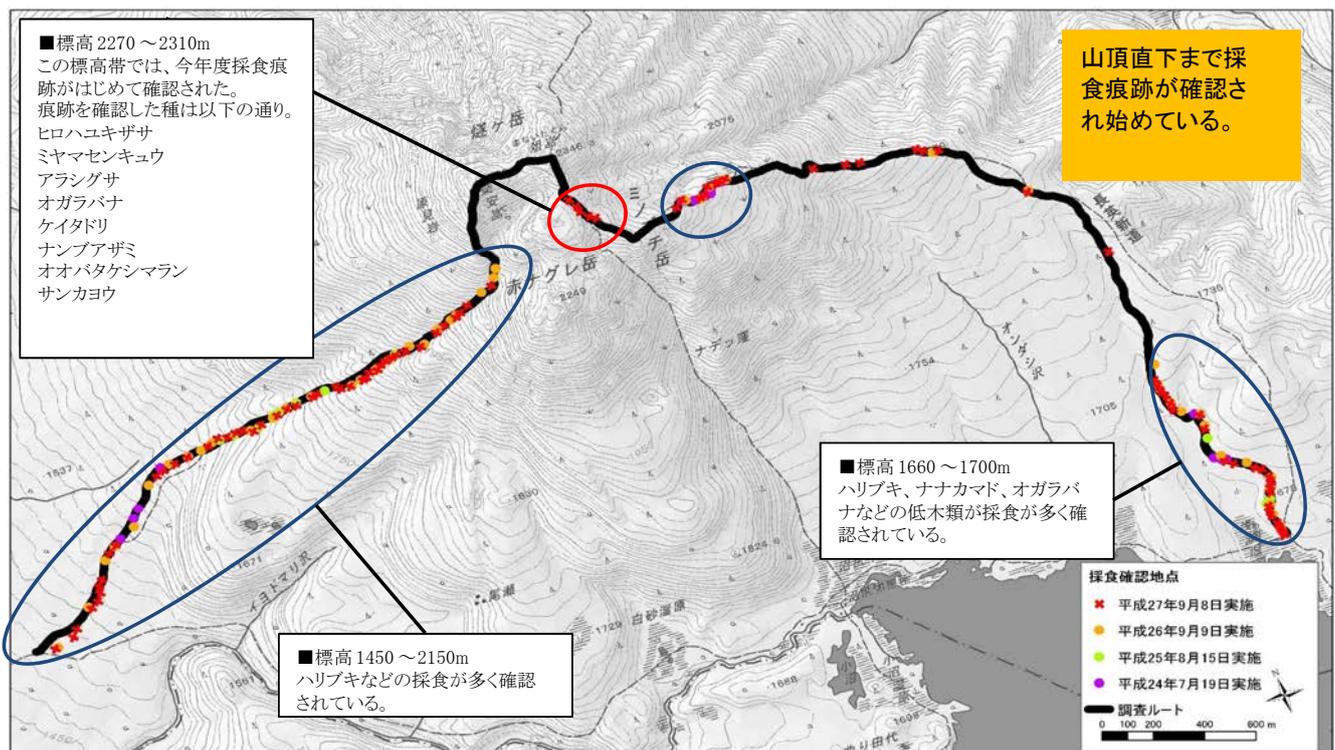
# 植物の出現本数・被食本数・被食率の推移



7

# 植物の出現本数・被食本数・被食率の推移

資料1-3(2)



燧ヶ岳ルートについては、高山帯で新たな被害の兆候が認められたため、**来年度も調査を継続**。富士見峠は高山植生でないことと、至仏山では被害の兆候が認められないため**来年度の調査は見送り**、今後適切な頻度と方法を検討。

8

# 林内の被害状況調査(調査4)



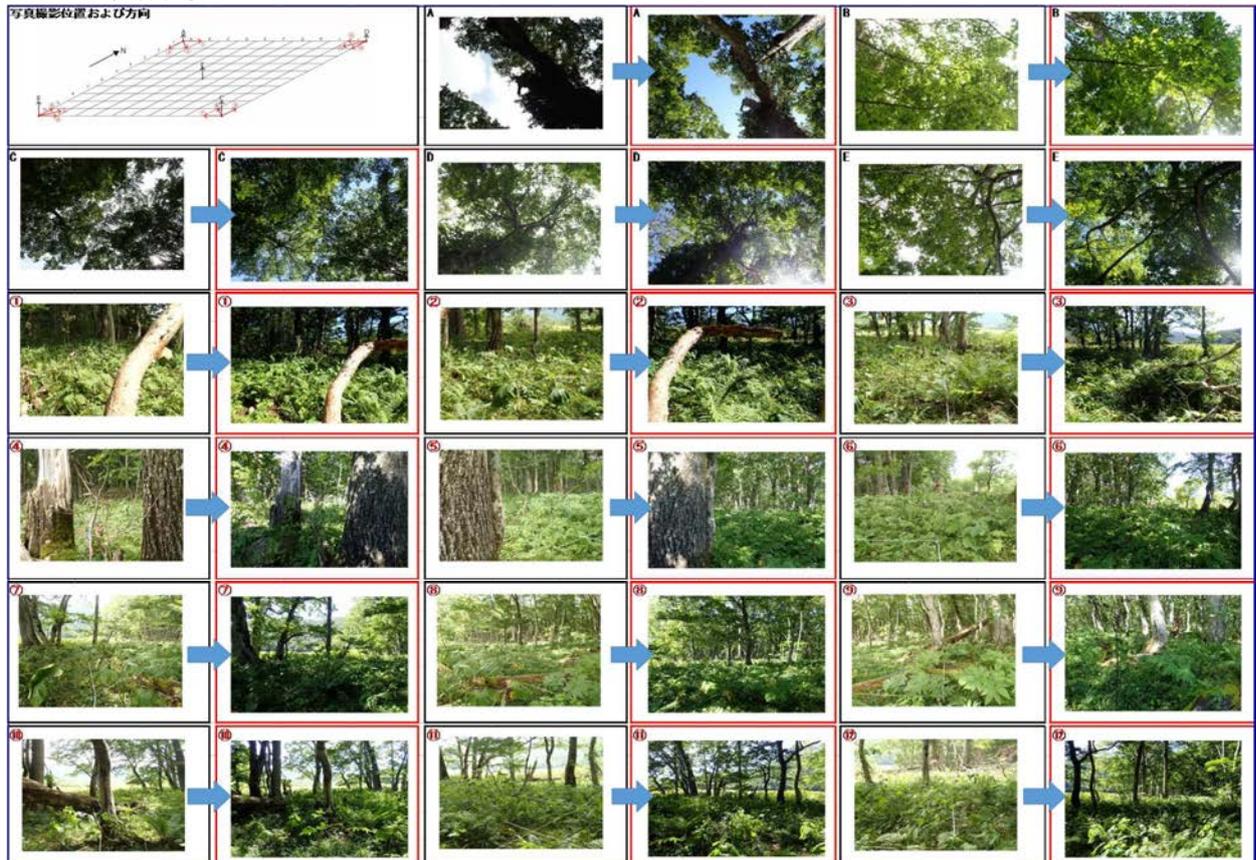
被害状況の概況を把握することを目的とし、下層植生を中心に、プロット全体の採食状況や踏跡等の痕跡を、目視により観察。また定点写真撮影を実施。

| 観察項目    |             | 被害状況 評価基準 |       |        |        |        |      |
|---------|-------------|-----------|-------|--------|--------|--------|------|
|         |             | 0         | 1     | 2      | 3      | 4      |      |
| 下層植生    | 草本層         | 踏跡        | 0%    | 0~10%  | 10~30% | 30~50% | 50%~ |
|         |             | 採食(全体)    | 0%    | 0~10%  | 10~30% | 30~50% | 50%~ |
|         | 採食(特定)      | 0%        | 0~10% | 10~30% | 30~50% | 50%~   |      |
|         | 低木層         | 下枝・葉      | 0%    | 0~10%  | 10~30% | 30~50% | 50%~ |
|         |             | 枝折り       | 0%    | 0~10%  | 10~30% | 30~50% | 50%~ |
| 剥皮      |             | 0%        | 0~10% | 10~30% | 30~50% | 50%~   |      |
| 高木・亜高木層 | 角研ぎ         | 0%        | 0~10% | 10~30% | 30~50% | 50%~   |      |
|         | 枯損          | 0%        | 0~10% | 10~30% | 30~50% | 50%~   |      |
|         | 合計値(被害状況区分) | 10 (Ⅲ)    |       |        |        |        |      |

簡易目視調査チェックシート

# 林内の被害状況調査

## 定点写真撮影



# 林内の被害状況調査

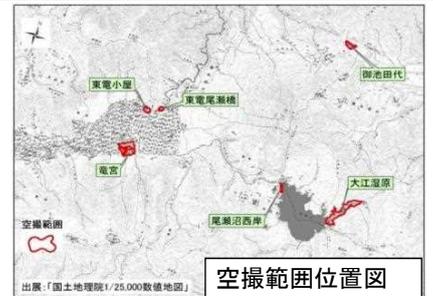
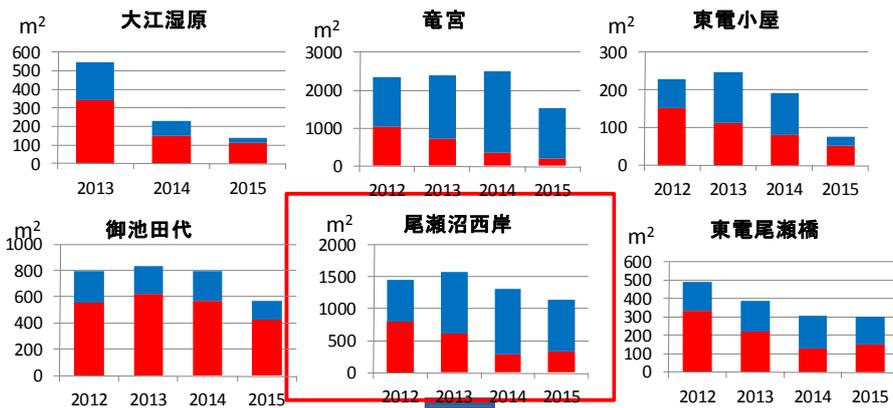
## 全地点の調査結果 森林植生衰退度評価(案)

| 森林の衰退度評価  | 森林植生の衰退度を推定する調査データ     |               |                                   |        |        |        |                   |        |         |        | H27年度調査結果による評価 |        |        |        |                |        |                |        |                |        | 調査区<br>面積 |               |        |                |        |                |        |                |        |        |
|-----------|------------------------|---------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|-------------------|--------|---------|--------|----------------|--------|--------|--------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|-----------|---------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|--------|
|           | 毎年実施する調査<br>(平成27年度実施) |               | 初回調査(平成25年~26年実施) 3~5年程度1回調査を実施予定 |        |        |        | 調査区調査実施の場<br>所の特定 |        | 種類・実生調査 |        | イオン交換容量<br>測定  |        | ハルコシ   |        | ヤブヤブモニタ<br>リング |        | シラカシモニ<br>タリング |        | ハルコシモニタ<br>リング |        |           | ブナ・アサマツ<br>ザク |        | ヤブヤブ<br>モニタリング |        | クロハシモニタ<br>リング |        | オウゴンモニタ<br>リング |        |        |
|           | 調査区・調査区<br>番号          | 調査区・調査区<br>番号 | 樹種                                | 樹種     | 樹種     | 樹種     | 樹種                | 樹種     | 樹種      | 樹種     | 樹種             | 樹種     | 樹種     | 樹種     | 樹種             | 樹種     | 樹種             | 樹種     | 樹種             | 樹種     |           | 樹種            | 樹種     | 樹種             | 樹種     | 樹種             | 樹種     | 樹種             |        |        |
| I<br>崩壊   | 調査区1                   | 調査区2          | 調査区3                              | 調査区4   | 調査区5   | 調査区6   | 調査区7              | 調査区8   | 調査区9    | 調査区10  | 調査区11          | 調査区12  | 調査区13  | 調査区14  | 調査区15          | 調査区16  | 調査区17          | 調査区18  | 調査区19          | 調査区20  | 調査区21     | 調査区22         | 調査区23  | 調査区24          | 調査区25  | 調査区26          | 調査区27  | 調査区28          | 調査区29  | 調査区30  |
|           | 調査区31                  | 調査区32         | 調査区33                             | 調査区34  | 調査区35  | 調査区36  | 調査区37             | 調査区38  | 調査区39   | 調査区40  | 調査区41          | 調査区42  | 調査区43  | 調査区44  | 調査区45          | 調査区46  | 調査区47          | 調査区48  | 調査区49          | 調査区50  | 調査区51     | 調査区52         | 調査区53  | 調査区54          | 調査区55  | 調査区56          | 調査区57  | 調査区58          | 調査区59  | 調査区60  |
| II<br>崩壊  | 調査区61                  | 調査区62         | 調査区63                             | 調査区64  | 調査区65  | 調査区66  | 調査区67             | 調査区68  | 調査区69   | 調査区70  | 調査区71          | 調査区72  | 調査区73  | 調査区74  | 調査区75          | 調査区76  | 調査区77          | 調査区78  | 調査区79          | 調査区80  | 調査区81     | 調査区82         | 調査区83  | 調査区84          | 調査区85  | 調査区86          | 調査区87  | 調査区88          | 調査区89  | 調査区90  |
| III<br>崩壊 | 調査区91                  | 調査区92         | 調査区93                             | 調査区94  | 調査区95  | 調査区96  | 調査区97             | 調査区98  | 調査区99   | 調査区100 | 調査区101         | 調査区102 | 調査区103 | 調査区104 | 調査区105         | 調査区106 | 調査区107         | 調査区108 | 調査区109         | 調査区110 | 調査区111    | 調査区112        | 調査区113 | 調査区114         | 調査区115 | 調査区116         | 調査区117 | 調査区118         | 調査区119 | 調査区120 |
| IV<br>崩壊  | 調査区121                 | 調査区122        | 調査区123                            | 調査区124 | 調査区125 | 調査区126 | 調査区127            | 調査区128 | 調査区129  | 調査区130 | 調査区131         | 調査区132 | 調査区133 | 調査区134 | 調査区135         | 調査区136 | 調査区137         | 調査区138 | 調査区139         | 調査区140 | 調査区141    | 調査区142        | 調査区143 | 調査区144         | 調査区145 | 調査区146         | 調査区147 | 調査区148         | 調査区149 | 調査区150 |

冬季にシカが生息しない森林では、植生の被害・衰退は一定のところまで停滞し、状況の変化が緩慢である。今後も継続して簡易調査と定点写真撮影で様子を見る。

## 裸地面積の推移(調査5)

### 【各地点の継続裸地・新規裸地の面積変化】



■ 継続裸地 ※1  
■ 新規裸地 ※2

※1) 継続して確認された裸地、又は、再度掘り起こされた裸地  
※2) 今年新しく確認された裸地

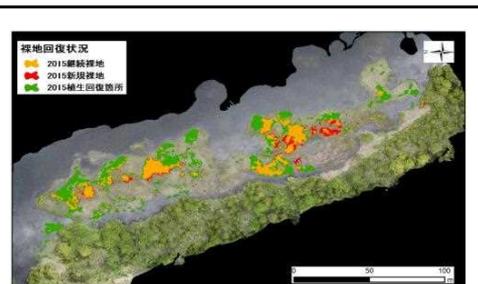
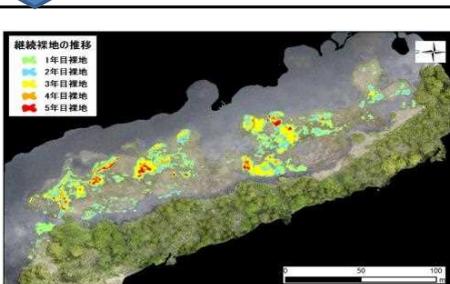
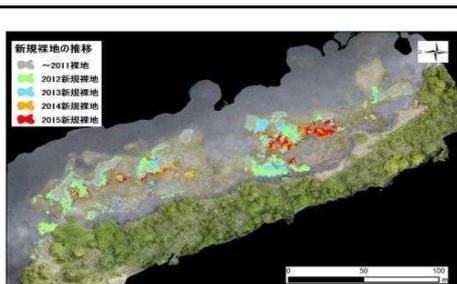
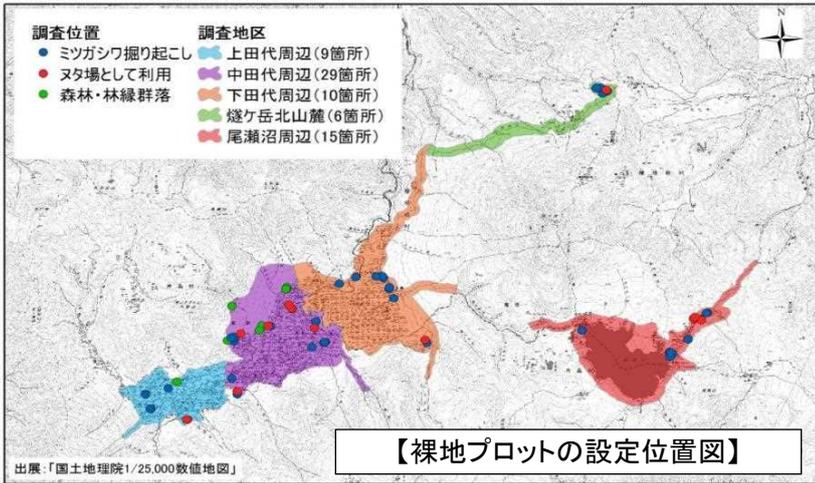


図1 尾瀬沼西岸の新規裸地の推移

図2 尾瀬沼西岸の継続裸地の推移  
【尾瀬沼西岸の裸地変化】

図3 尾瀬沼西岸の裸地回復状況

# 裸地の植生遷移(調査6)



シカによる裸地被害が生じた場所において、植生遷移の状況を把握するため調査プロットを設置

| 群落のタイプ        | 設置年度 |     |     | 合計 |
|---------------|------|-----|-----|----|
|               | H22  | H23 | H24 |    |
| 湿原(ミツガシワ群落)   | 30   | 17  |     | 47 |
| 森林・林縁         | 7    |     | 1   | 8  |
| 湿原(ミツガシワ群落以外) | 9    |     | 5   | 14 |

【裸地プロットのタイプ内訳】



【裸地プロット状況写真】

# 裸地の植生遷移

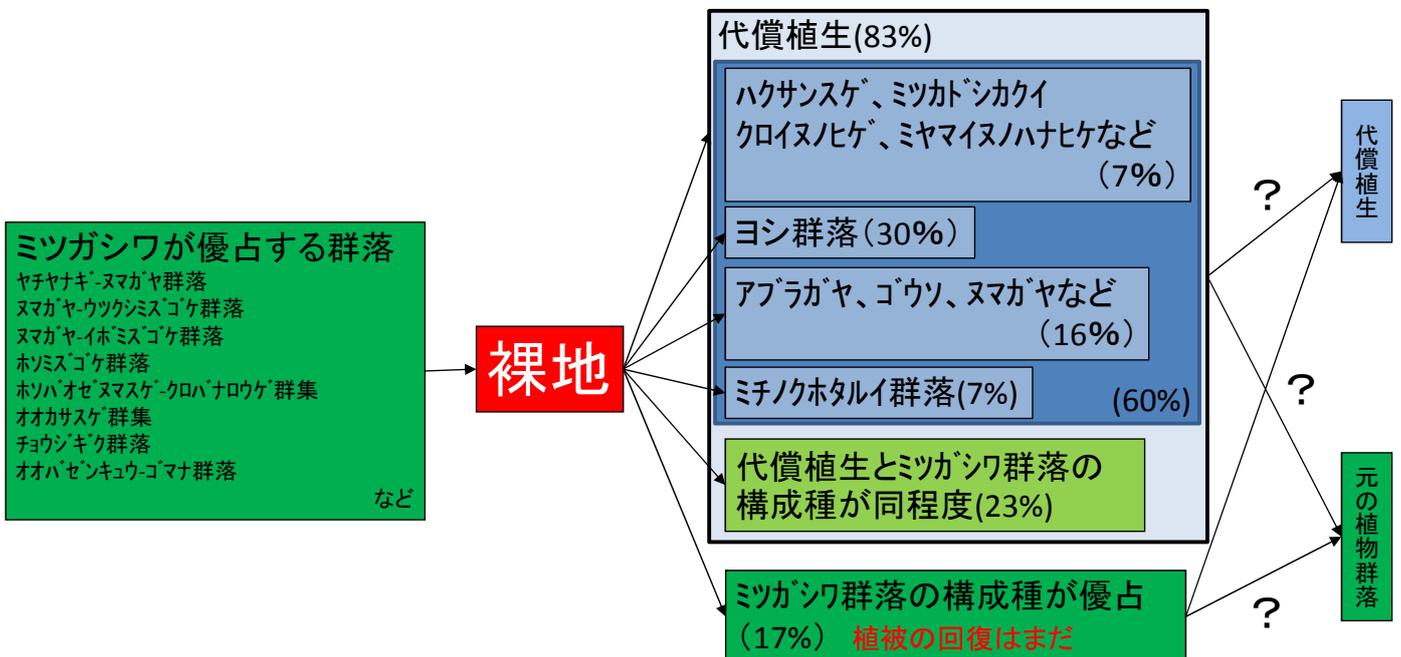
## 湿原(ミツガシワ群落)

1990～掘り起こし  
2010年～調査開始

掘りお越し初年度  
2010年、2011年

5～6年経過  
2015年(43地点でモニタリング)

1?年後  
**調査継続**



# 裸地の植生遷移

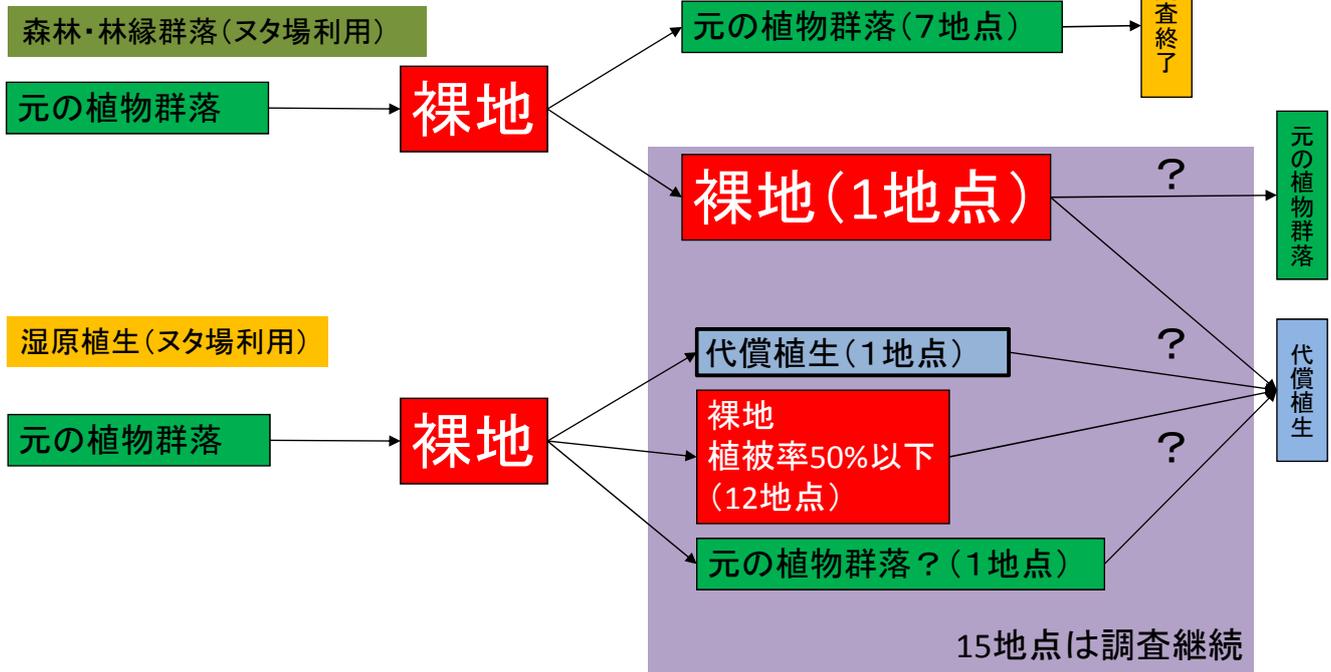
1?年後

調査継続

掘りお越し初年度  
2010年～調査開始

5～6年経過

2015年(22地点でモニタリング)



15

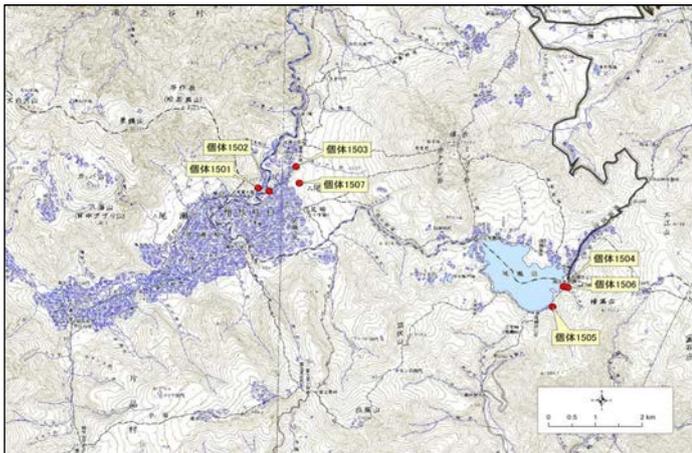
## GPS首輪による個体追跡調査(調査7)

尾瀬地域(尾瀬ヶ原および尾瀬沼を中心とする地域)に進入するシカ個体数の低減を目的とした捕獲・防除方法を検討するため、個体の移動経路、時期、越冬地、尾瀬および越冬地での行動の把握を行った。



16

# GPS首輪装着結果



## 捕獲頭数

- 尾瀬ヶ原で4個体
- 尾瀬沼で3個体
- 片品村戸倉周辺で1個体



17

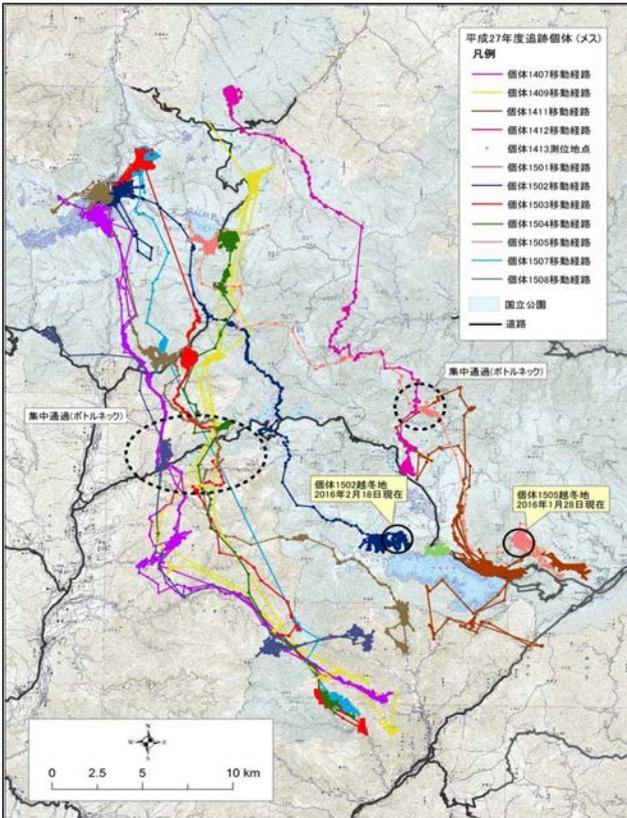
# 追跡状況

合計15個体(内訳 2014年度装着7個体、2015年度装着8個体)

|    | 捕獲日         | 個体番号 | 捕獲場所   | 雌雄 | 齢クラス | 最終データ取得日<br>2016/2/21現在 | 最新確認場所<br>2016/2/21現在 | 追跡期間 |
|----|-------------|------|--------|----|------|-------------------------|-----------------------|------|
| 1  | 2014年6月27日  | 1405 | 尾瀬沼    | オス | 2歳   | 2016年2月22日              | 川俣湖周辺                 | 605  |
| 2  | 2014年7月22日  | 1407 | 尾瀬ヶ原   | メス | 成獣   | 2016年2月21日              | 足尾(仁田元沢)              | 579  |
| 3  | 2014年10月3日  | 1409 | 沼山峠    | メス | 成獣   | 2016年2月19日              | 足尾(庚申山)               | 504  |
| 4  | 2014年11月12日 | 1410 | 大清水    | オス | 成獣   | 2016年2月21日              | 足尾(社山)                | 466  |
| 5  | 2014年12月16日 | 1411 | 男体山南   | メス | 成獣   | 2015年8月11日              | 首輪作動停止                | 238  |
| 6  | 2014年12月17日 | 1412 | 湯元     | メス | 成獣   | 2015年10月19日             | 首輪作動停止                | 306  |
| 7  | 2014年12月17日 | 1413 | 男体山南   | メス | 成獣   | 2015年5月5日               | 撃たれた                  | 139  |
| 8  | 2015年5月26日  | 1501 | 尾瀬ヶ原   | メス | 成獣   | 2016年2月13日              | 足尾(社山)                | 263  |
| 9  | 2015年5月29日  | 1502 | 尾瀬ヶ原   | メス | 成獣   | 2016年2月18日              | 千手ヶ原                  | 265  |
| 10 | 2015年6月1日   | 1503 | 尾瀬ヶ原   | メス | 亜成獣  | 2016年2月16日              | 足尾(庚申山)               | 260  |
| 11 | 2015年6月17日  | 1504 | 尾瀬沼    | メス | 成獣   | 2016年2月21日              | 足尾(庚申山)               | 249  |
| 12 | 2015年6月23日  | 1505 | 尾瀬沼    | メス | 成獣   | 2016年2月21日              | 男体山                   | 243  |
| 13 | 2015年6月27日  | 1506 | 尾瀬沼    | オス | 成獣   | 2016年2月21日              | 奥日光(茶ノ木平周辺)           | 239  |
| 14 | 2015年6月21日  | 1507 | 尾瀬ヶ原   | メス | 成獣   | 2016年2月21日              | 足尾(庚申山)               | 245  |
| 15 | 2015年10月21日 | 1508 | 片品戸倉周辺 | メス | 成獣   | 2016年2月20日              | 足尾(大平山周辺)             | 122  |

18

# 越冬地と移動経路(メス)



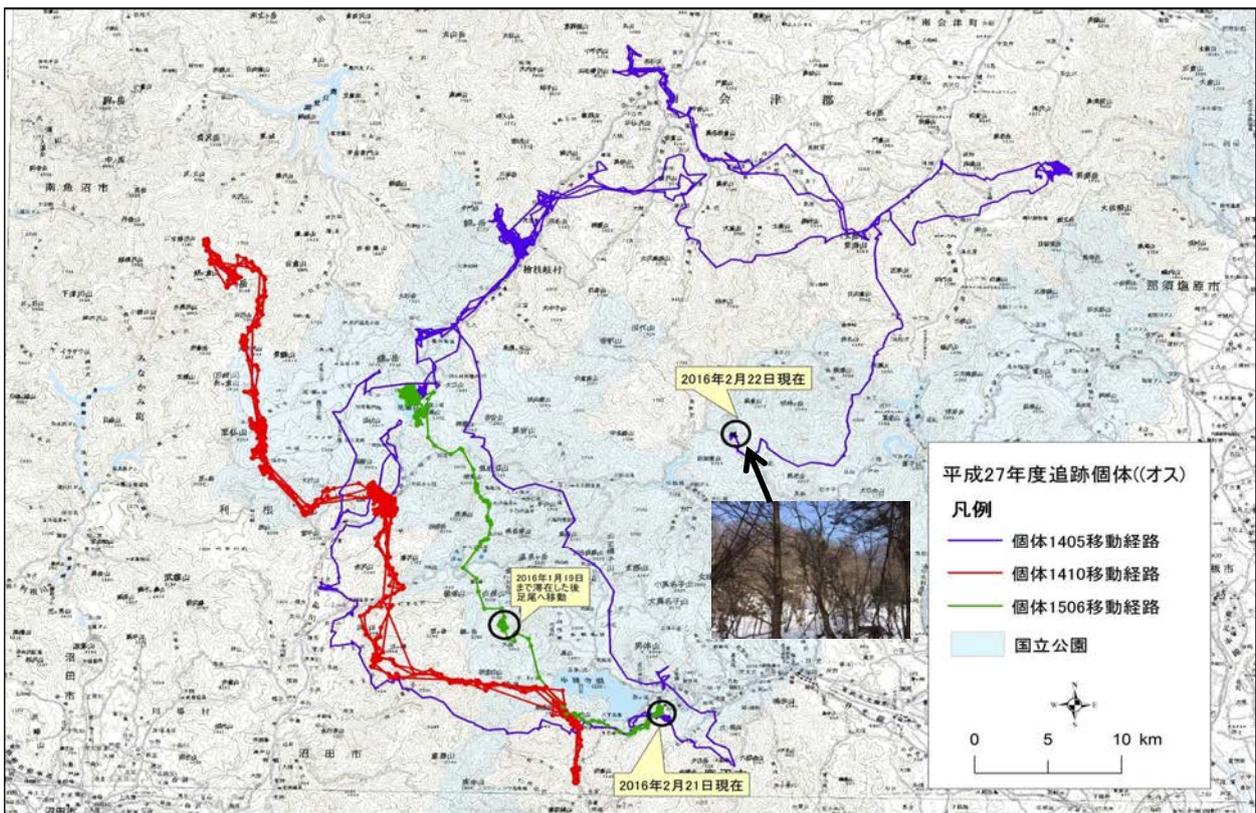
## ●越冬地

- ・これまでの主な越冬地は日光の足尾地域
- ・今年度はこれまでと異なる越冬状況が確認  
 個体1502: 奥日光の千手ヶ浜周辺  
 個体1505: 男体山

## ●移動状況

- ・移動経路はこれまでと同様の傾向
- ・尾瀬ヶ原の個体の多くが大清水周辺と丸沼トンネルで道路を通過していた。
- ・道路ではないが三ヶ峰周辺および庚申山北側も4頭以上の個体が通過していた

# 越冬地と移動経路(オス)



# 移動時期

## ●越冬地への到着

今年度は過去2年と比べ、1月に越冬地へ到着する個体が2個体いた。

## ●途中滞在地(ストップオーバー)

越冬地への移動途中でしばらく滞在する場所がある(片品村の大清水周辺、三ヶ峰周辺、白根温泉周辺、丸沼周辺、奥日光の千手周辺など)

表1 過去3年の越冬地への到着時期

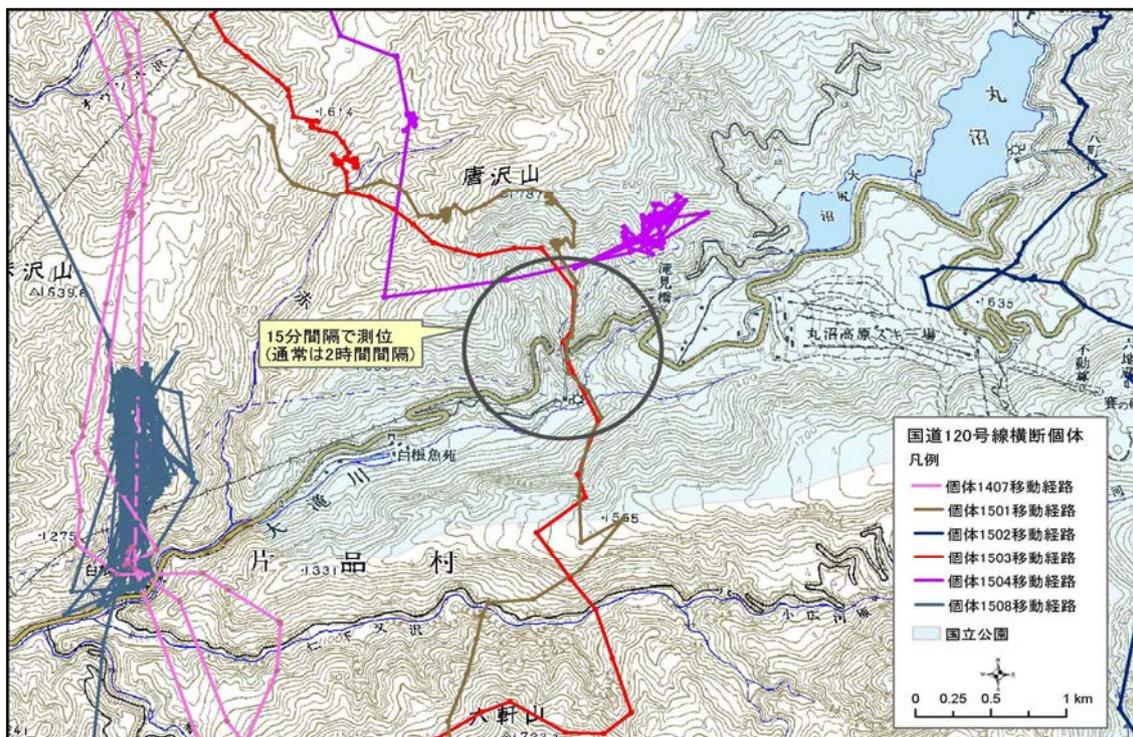
|     | 2013年度       | 2014年度       | 2015年度       |
|-----|--------------|--------------|--------------|
| 11月 | 2個体<br>(33%) | 3個体<br>(50%) | 2個体<br>(25%) |
| 12月 | 4個体<br>(67%) | 3個体<br>(50%) | 4個体<br>(50%) |
| 1月  | —            | —            | 2個体<br>(25%) |

表2 2015年度GPS首輪装着個体の移動時期詳細

| 年度     | 個体名    | 雌雄 | GPS首輪装着日    | 捕獲場所   | 越冬地         | 捕獲場所からの移動開始日                              | 越冬地への到着日(最終越冬場所) | 越冬地までの移動期間 | 備考                                 |
|--------|--------|----|-------------|--------|-------------|---|------------------|------------|------------------------------------|
| 2015年度 | 個体1501 | メス | 2015年5月26日  | 尾瀬ヶ原   | 足尾周辺(社山)    | 2015年11月19日                               | 2015年12月3日       | 14         | 大清水に滞在11/27に出発                     |
|        | 個体1502 | メス | 2015年5月29日  | 尾瀬ヶ原   | 千手ヶ原        | 2015年11月26日                               | 2015年12月4日       | 8          |                                    |
|        | 個体1503 | メス | 2015年6月1日   | 尾瀬ヶ原   | 足尾周辺(庚申山)   | 2015年9月4日(尾瀬ヶ原を出る)<br>2015年11月30日(大清水を出る) | 2015年12月5日       | 5          | 大清水に3ヶ月近く滞在                        |
|        | 個体1504 | メス | 2015年6月17日  | 尾瀬沼    | 足尾周辺(庚申山)   | 2015年12月6日                                | 2016年1月15日       | 40         | 大清水に滞在11/28には移動<br>丸沼付近に滞在1/12には移動 |
|        | 個体1505 | メス | 2015年6月23日  | 尾瀬沼    | 男体山         | 2015年10月31日                               | 2015年11月28日      | 28         | 栗山村に11/7から11/27の20日間滞在             |
|        | 個体1506 | オス | 2015年6月27日  | 尾瀬沼    | 奥日光(茶ノ木平周辺) | 2015年12月1日                                | 2016年1月23日       | 53         | 奥日光千手周辺に<br>12/10から1/19の40日間滞在     |
|        | 個体1507 | メス | 2015年6月21日  | 尾瀬ヶ原   | 足尾周辺(庚申山)   | 2015年10月25日                               | 2015年11月28日      | 34         |                                    |
|        | 個体1508 | メス | 2015年10月21日 | 片品戸倉周辺 | 足尾周辺(大平山周辺) | 2015年10月26日                               | 2015年12月8日       | 43         | 片品村白根温泉周辺に<br>10/27から12/7の41日間滞在   |

21

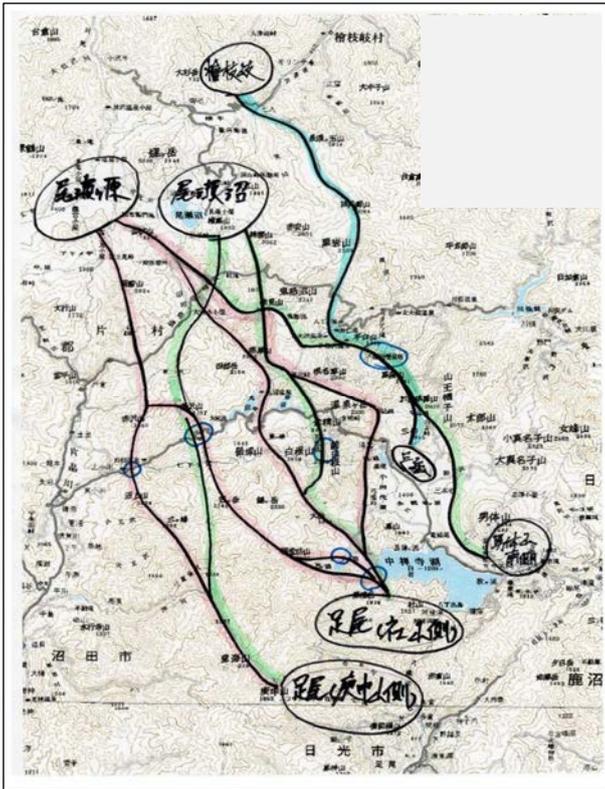
## 集中通過地域(ボトルネック)



集中通過地域(ボトルネック)の状況

22

## これまでの移動状況



- 夏季生息地と越冬地  
尾瀬ヶ原⇔足尾周辺  
奥日光の千手ヶ浜周辺
- 尾瀬沼⇔足尾周辺  
男体山南側  
日光市土呂部(オス)
- 移動経路  
大清水周辺  
丸沼トンネル  
千手ヶ原周辺

23

## GPS首輪による個体追跡調査(まとめ)

### 【移動時期】

積雪により変化が生じる

⇒モニタリングして広域でシカの動きに合わせた対策がとれるよう情報の共有

### 【越冬地】

足尾周辺、奥日光の千手ヶ浜周辺、男体山南側、日光市土呂部(オス)

⇒今年度は男体山と日光市土呂部で新たに越冬していることが明らかとなった

### 【移動経路】

丸沼トンネル、大清水周辺、千手ヶ原周辺の車道周辺

白根温泉付近、湯沢墳泉塔周辺

※バーチャルフェンス機能により詳細なデータの取得が可能

⇒移動経路上での効率的シカ対策のために情報を共有

⇒対策により移動経路に変化が生じる可能性もある

24

# 尾瀬内での捕獲手法検討(調査8)

## <平成27年度実施概要>

●尾瀬におけるシカの影響を効果的に低減させることを目的とし、シカが尾瀬に移動してくる 6月及び、繁殖時期である9、10月の約40日間において、くくりわな(オリモ式くくりわな)及び銃器(忍び猟、コール猟、待機射撃、巻き狩り)による捕獲を実施した。

## <結果と考察>

- くくりわな8頭(メス4頭、オス4頭)、銃器4頭(メス3頭、オス1頭)、その他1頭(メス)の計13頭を捕獲した。
- 6月での捕獲効率が高かった。平成25年度、26年度の捕獲実績を見ても6月の捕獲が多い。
- 植生への影響を軽減するためにも、シカが尾瀬ヶ原に進入し始める春先(可能な限りシカが進入する時期と同じ時期)の捕獲が最も適切な時期と考えられた。
- 交尾期のオスを捕獲するのであれば、秋の時期に実施するとオスを優先的に捕獲できると考えられる。

表 尾瀬内での捕獲結果

| 捕獲方法  | 6月 | 9月 | 10月 | 計  |
|-------|----|----|-----|----|
| くくりわな | 7  | 0  | 1   | 8  |
| 銃器    | 4  | 0  | 0   | 4  |
| その他   | 1  | 0  | 0   | 1  |
| 計     | 12 | 0  | 1   | 13 |

## わなによる捕獲結果

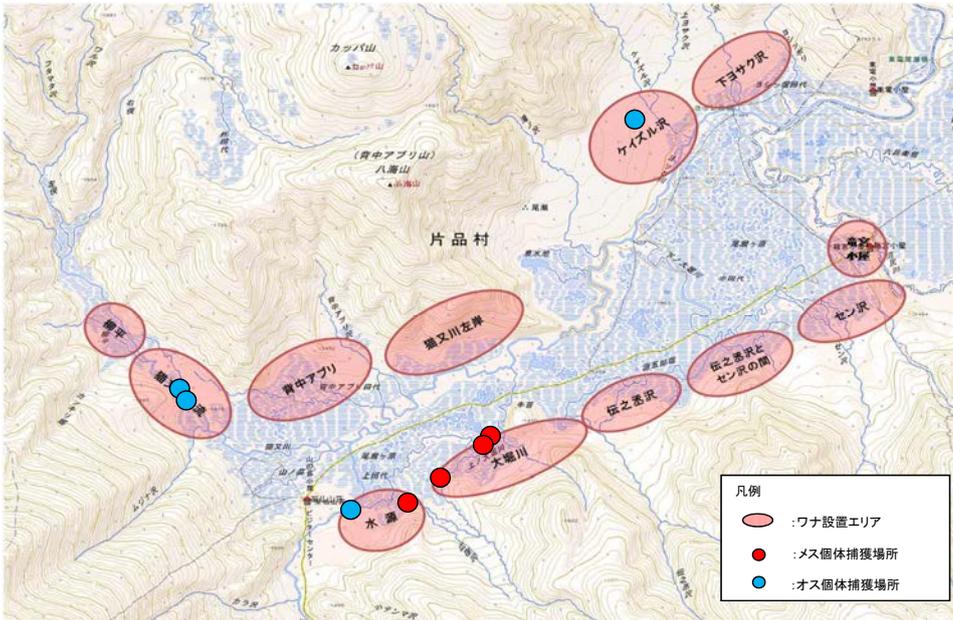
- くくりわな6/2~10/23の42日間、延べ稼働日数(TN)は2,160TNであった。
- 6月に7頭(メス4頭、オス3頭)、10月にオス1頭を捕獲し、捕獲効率は、42日間で0.0037(6月のみは0.0078)であった。

表1 くくりわなによる捕獲実施状況

| 月   | 実施期間          | 実施日数 | 延べ稼働日数(TN) |
|-----|---------------|------|------------|
| 6月  | 2015.06.02~18 | 17日間 | 894        |
| 9月  | 2015.09.04~17 | 14日間 | 733        |
| 10月 | 2015.10.13~23 | 11日間 | 533        |
| 計   |               | 42日間 | 2,160      |

表2 くくりわなによる捕獲地域と期間

| 月   | 地域名        | 実施期間       |             | 基数 | 延べTN   |
|-----|------------|------------|-------------|----|--------|
|     |            | 設置日        | 撤去日         |    |        |
| 6月  | 猫又川上流      | 2015.06.04 | ~ 201.06.18 | 16 | 222    |
|     | 背中アフリ      | 2015.06.04 | ~ 201.06.18 | 4  | 56     |
|     | 猫又川左岸      | 2015.06.12 | ~ 201.06.18 | 4  | 24     |
|     | 水源         | 2015.06.02 | ~ 201.06.05 | 10 | 50     |
|     | 大堀川        | 2015.06.02 | ~ 201.06.18 | 30 | 427    |
|     | 伝之丞沢       | 2015.06.06 | ~ 201.06.18 | 10 | 115    |
| 9月  | 猫又川上流      | 2015.09.05 | ~ 201.09.17 | 9  | 104    |
|     | 水源         | 2015.09.07 | ~ 201.09.17 | 5  | 50     |
|     | 大堀川        | 2015.09.05 | ~ 201.09.17 | 5  | 60     |
|     | 伝之丞沢       | 2015.09.04 | ~ 201.09.17 | 10 | 124    |
|     | セン沢        | 2015.09.04 | ~ 201.09.17 | 5  | 65     |
|     | 竜宮小屋       | 2015.09.04 | ~ 201.09.17 | 5  | 65     |
| 10月 | ケイスル沢      | 2015.09.04 | ~ 201.09.17 | 18 | 223    |
|     | 柳平         | 2015.09.06 | ~ 201.09.17 | 4  | 42     |
|     | 猫又川上流      | 2015.10.13 | ~ 201.10.23 | 11 | 54     |
|     | 水源         | 2015.10.13 | ~ 201.10.23 | 10 | 80     |
|     | 大堀川        | 2015.10.14 | ~ 201.10.23 | 17 | 104    |
| 10月 | 伝之丞沢       | 2015.10.14 | ~ 201.10.23 | 8  | 23     |
|     | 伝之丞沢とセン沢の間 | 2015.10.14 | ~ 201.10.23 | 7  | 62     |
|     | ケイスル沢      | 2015.10.14 | ~ 201.10.23 | 19 | 26 162 |
|     | 柳平         | 2015.10.13 | ~ 201.10.23 | 6  | 52     |



# 銃器による捕獲結果

- 2015/6/2～10/24の間の41日間において、1～2名の射手延べ71人日がライフル銃もしくは散弾銃(MSS)を用いて、忍び猟、コール猟、待機射撃、及び巻き狩りを実施した。
- 6月にメス3頭、オス1頭を捕獲。9、10月は湿原における目撃回数の減少し、捕獲は6月のみであった。

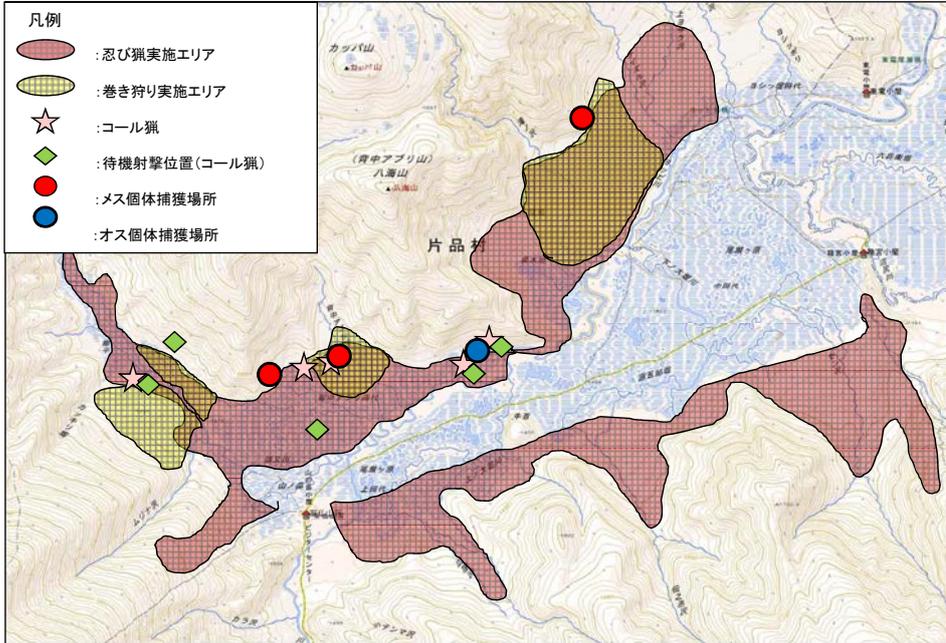
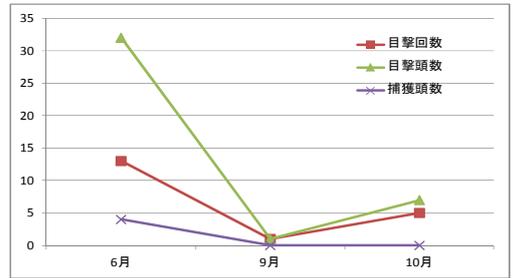
表3 銃器による捕獲実施状況(忍び猟、コール猟・待機射撃を含む)

| 月   | 実施期間          | 実施日数 | 延べ射手数(人) |
|-----|---------------|------|----------|
| 6月  | 2015.06.02～18 | 15日間 | 29       |
| 9月  | 2015.09.04～17 | 14日間 | 28       |
| 10月 | 2015.10.13～24 | 12日間 | 24       |
| 計   |               | 41日間 | 81       |

表4 銃器による捕獲実施状況(巻き狩り)

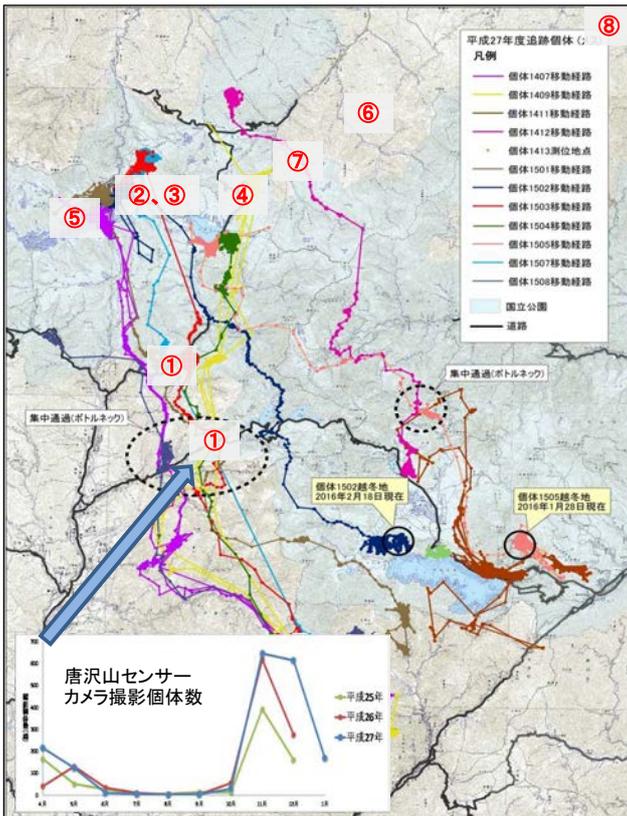
| 月   | 実施期間          | 実施日数 | 射手数(勢子) |
|-----|---------------|------|---------|
| 9月  | 2015.09.08    | 1日間  | 2(3)    |
| 10月 | 2015.10.14.15 | 2日間  | 2(2)    |

図 銃器による捕獲頭数及び目撃回数/回数



# 尾瀬内および周辺における関係者捕獲実績

実施人日) H28.2.25時点



| 対象                 | 時期                 | 場所          | 猟法    | 捕獲実施者         | 発注者 | H25 | H26 | H27 |
|--------------------|--------------------|-------------|-------|---------------|-----|-----|-----|-----|
| 残雪期に尾瀬に入るシカ        | 4月～5月              | 移動経路上       | 銃・霰   | 片品村猟友会①       | 環境省 | -   | -   | 0   |
|                    |                    | 見晴          | 銃     | 檜枝岐村猟友会②      | 群馬県 | 73  | 151 | 35  |
| 夏～秋に尾瀬にいるシカ        | 6月～10月             | 見晴          | 足くくり銃 | 檜枝岐村猟友会③      | 環境省 | 8   | 13  | 11  |
|                    |                    | 尾瀬沼・御池等     | 足くくり銃 | 檜枝岐村猟友会③      | 環境省 | 7   | 2   | 1   |
|                    |                    | その他         | 足くくり銃 | 片品村猟友会④       | 福島県 | 33  | 30  | 22  |
|                    | 8月～10月             | 尾瀬ヶ原        | 銃・霰   | 業務受託者・片品村猟友会④ | 環境省 | 24  | 36  | 13  |
| 冬に尾瀬から出て越冬地に移動するシカ | 12月～2月 (H25は10月から) | シカ柵周辺・移動経路上 | 銃・霰   | 片品村猟友会⑤       | 環境省 | 23  | 45  | 25  |
|                    |                    |             |       |               | 群馬県 | 75  | 58  | 27  |
| シカ柵への絡まり           | 5～12月              | シカ柵周辺       | -     |               | 環境省 | 7   | 4   | 4   |
| 尾瀬周辺(公園外)での捕獲      | 10月                | 舟岐周辺        | 銃・霰   | 檜枝岐村猟友会⑥      | 福島県 | 5   | 17  | 18  |
|                    | 10月～12月            | 矢権平         | 銃・霰   | 檜枝岐村猟友会⑦      | 福島県 | 10  | 35  | 18  |
|                    | 4月～10月             | 館岩地域        | 銃・霰   | 館岩猟友会         | 福島県 | 3   | 36  | 13  |
|                    | 11月～12月            | 館岩地域        | 銃・霰   | 館岩猟友会         | 福島県 | 45  | 50  | 12  |
| 公園内・移動経路上          |                    |             |       |               |     | 217 | 309 | 116 |
| 公園外(有害等)           |                    |             |       |               |     | 96  | 168 | 83  |
| 計                  |                    |             |       |               |     | 313 | 477 | 199 |

## 尾瀬シカ対策の評価と今後の方向性について

・尾瀬では平成21年に「尾瀬シカ管理方針」を策定し、関係機関が連携しながらニホンジカ対策（防除、調査等）を実施しているところ。

・これまでの各種調査結果から、植生やシカの移動経路等の行動生態に関するデータの蓄積が進む一方で、継続して植生被害等が生じていることが分かっている。

・そのため、これまではシカの影響や行動生態に関する実態把握に重点おかれてきたが、平成28年度は、これまで蓄積された捕獲結果や各種調査のデータに基づき、総合的な分析レビューと対策の妥当性を評価し、平成29年度以降は、より効果的・効率的な防除実施に向けた体制の構築をおこなっていきたい。

対象範囲：尾瀬国立公園及びその周辺地域

検討項目：

①評価：環境省及び関係自治体等によりこれまで蓄積された尾瀬シカ対策の各種調査のデータに基づき、総合的な分析レビューと対策の妥当性を評価する



②効果的・効率的な対策の検討：①の評価を受けて、下記の点（案）から今後の対策の検討を行う。その際には、全国他地域における実績事例等を参考とする。



③平成29年度以降の対策実施に向けた考え方

・①②を踏まえて、効果的、効率的な防除とモニタリングを実施し、定期的に現状分析・評価をおこない、次年度の次年度の実施計画に反映させた取組を進めながら、管理方針や中長期の目標への反映について検討を行う。

(対策の進め方イメージ)

