

第12回国立公園満喫プロジェクト有識者会議

議事次第

日時：令和2年3月4日（水）

13：00～15：30

場所：環境省第1会議室

1. 開会

2. 議事

（1）国立公園満喫プロジェクトの実施について

（2）その他

3. 閉会

配付資料一覧

- 資料 1 国立公園訪日外国人利用者数（2019 年中間推計）
- 資料 2 質の指標に係る 2019 年度の調査結果（国立公園訪問者アンケート）について
- 資料 3 国立公園満喫プロジェクトの先行 8 公園の成果について
- 資料 4 国立公園満喫プロジェクトの取組成果と今後の予定
- 資料 5-1 国立公園満喫プロジェクト（2016～2020 年）の総括
- 資料 5-2 国立公園満喫プロジェクトの 2021 年以降の取組方針案（たたき台）
- 参考資料 1 国立公園満喫プロジェクト有識者現地視察箇所一覧
- 参考資料 2 新宿御苑における魅力向上の取組状況
- 参考資料 3 令和 2 年度国立公園満喫プロジェクト等推進事業
- 参考資料 4 令和 2 年度国際観光旅客税による事業概要
- 参考資料 5 国立公園満喫プロジェクトの 2021 年以降の取組の方向性検討について
- 参考資料 6 国立公園別訪日外国人利用者数推計値（2018 年）
- 参考資料 7 国立公園満喫プロジェクト有識者会議 委員名簿

国立公園の訪日外国人利用者数の推計結果（中間推計）

資料1

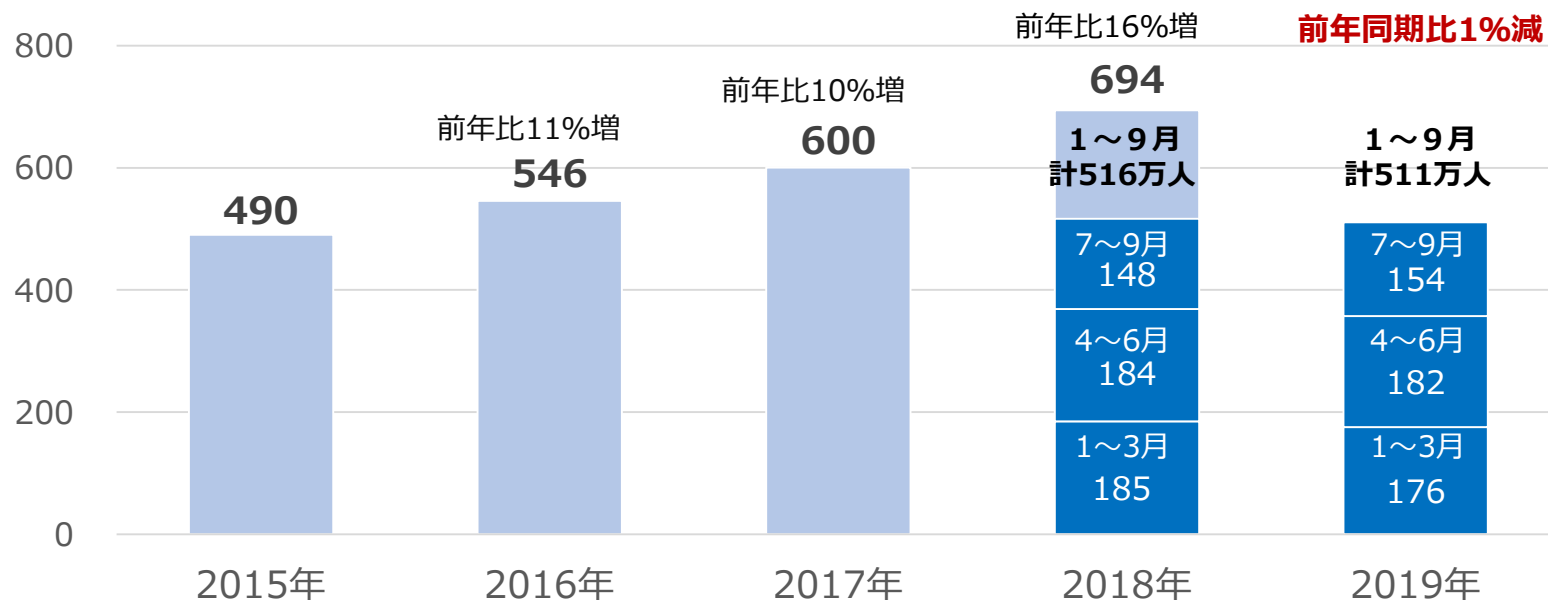
- **2019年1～9月の国立公園の訪日外国人利用者数は511万人と推計。前年同時期と比較して5.3万人減（1.0%減）。**
- 減少数が大きいのは、阿蘇くじゅう国立公園で、最大シェアで約7割*を占める韓国客が減少し、前年同期比15.5万人（20.1%）減。次いで、支笏洞爺国立公園で、最大シェアで約3割*占める台湾客が減少し、前年同期比8.9万人（10.9%）減。
- 増加数が大きいのは、富士箱根伊豆国立公園で前年同期比12.0万人（5.4%）増。次いで、上信越高原国立公園で前年同期比2.9万人（11.3%）増。

* 2018年におけるシェア

【参考】

- 2019年1～9月の訪日外客数は2442万人（前年同期比4.0%増）
- ただし、国立公園の外国人利用者数の約2割*を占める韓国は、全国でも13.4%減である中、国立公園では18.6%減となっており、観光需要の高い地方エリアへの影響が大きく生じた。特に、訪日旅行控えや航空路線の運休・減便等の影響が顕著となった8月以降を含む7～9月の減少が著しい。
- また、国立公園外国人利用者数で最大の中国について、1～3月には、全国で11.6%増にもかかわらず、国立公園利用者数は前年同期比5.4万人（9.9%）減となっている。

単位：万人



※四捨五入による端数処理により、合計値が一致しない場合がある。

国立公園別訪日外国人利用者数推計値 前年同期比 (1-9月)

資料1 (別紙)

期間途中推計により標準誤差率を考慮し、利用者数の多い10公園のみの標記

公園名 年次		推計実利用者数(人) *1				
		2018年1-9月		2019年1-9月		
			標準 誤差率		標準 誤差率	前年比
富士箱根伊豆		2,230,394	2.0%	2,350,583	1.9%	5.4%
支笏洞爺		814,274	3.3%	725,680	3.5%	-10.9%
阿蘇くじゅう		772,691	3.4%	617,298	3.8%	-20.1%
瀬戸内海		491,388	4.3%	493,489	4.3%	0.4%
上信越高原		260,571	6.0%	289,975	5.6%	11.3%
中部山岳		294,127	5.6%	285,603	5.6%	-2.9%
日光		198,276	6.9%	188,642	7.0%	-4.9%
霧島錦江湾		103,275	9.5%	88,840	10.2%	-14.0%
大雪山		40,389	15.3%	58,419	12.6%	44.6%
伊勢志摩		38,891	15.6%	55,845	12.8%	43.6%
合計	(各公園計)	5,598,609	1.1%	5,505,465	1.1%	-1.7%
	(実利用者数)	5,163,226	1.2%	5,109,838	1.2%	-1.0%

訪問率 *2	22.0%	20.9%	-4.9%
訪日外客数全体 *3	23,468,719	24,417,820	4.0%

[推計利用者数]

*1 推計実利用者数：当該国立公園を訪れた実際の利用者数の人数。1人の利用者が同一公園内の複数地点を利用しても1人と数える。また、合計（各公園計）は、1人の利用者が2つの公園に訪れると2人と数え、合計（実利用者数）は、1人の利用者が複数の公園を訪れても1人と数える。

*2 訪問率：訪日外客数全体に占める国立公園を訪れた訪日外国人（合計（実利用者数））の割合

*3 訪日外客数全体：出典：日本政府観光局（JNTO）「訪日外客数」

※本推計値は、観光庁「訪日外国人消費動向調査」の調査票情報を利用し、推計したもの。「訪日外国人消費動向調査」は、国籍・地域や出国港毎に回収目標数の抽出率が異なるため、母集団構成に合わせることを目的として国籍・地域別および出国港別ウェイトバック集計を行った（日本政府観光局（JNTO）「訪日外客数」ならびに法務省「出入国管理統計」の単純出国者数をウェイトとして使用）。



国立公園訪問者アンケート 2019年度調査の結果について

2019年度国立公園訪問者アンケート結果(概要)

- 外国人旅行者の国立公園訪問の設定指標に関わる調査結果は以下の通り。
なお、今年度調査の結果は、2019年12月途中回収分までの集計値のため、暫定値であることに留意が必要。
- 滞在全体の満足度は、“大変満足”の割合が46.7%（昨年度48.5%）、“大変満足～やや満足”の割合が96.5%（昨年度96.4%）
一方、“何とも言えない”“やや不満”、“不満”、“大変不満”を足した不満寄りの割合は3.6%（昨年度3.5%）となり、いずれもほぼ前年度並みの結果となった。
- 国立公園内での支出額は61,052円（昨年度66,496円）となり、昨年度よりやや減少。費目別には、前年度と同じく“宿泊費（24,416円）”、“飲食費（12,519円）”、“買物費（9,765円）”の順に多い。特に買物費が減少（昨年度12,316円）。
宿泊費はほぼ前年度並み（昨年度25,955円）。
- 宿泊日数は、国立公園内で1.3泊（昨年度1.9泊）、周辺地域を含めて3.3泊（昨年度4.5泊）となり、一昨年度並みの水準となっている。
- 同一公園の来訪回数が2回目以上のリピーターは14.0%（昨年度15.9%）。
日光国立公園と支笏洞爺国立公園はリピーター率が20%超え。

1. 調査概要

2. 指標に係る調査結果

2-1 満足度

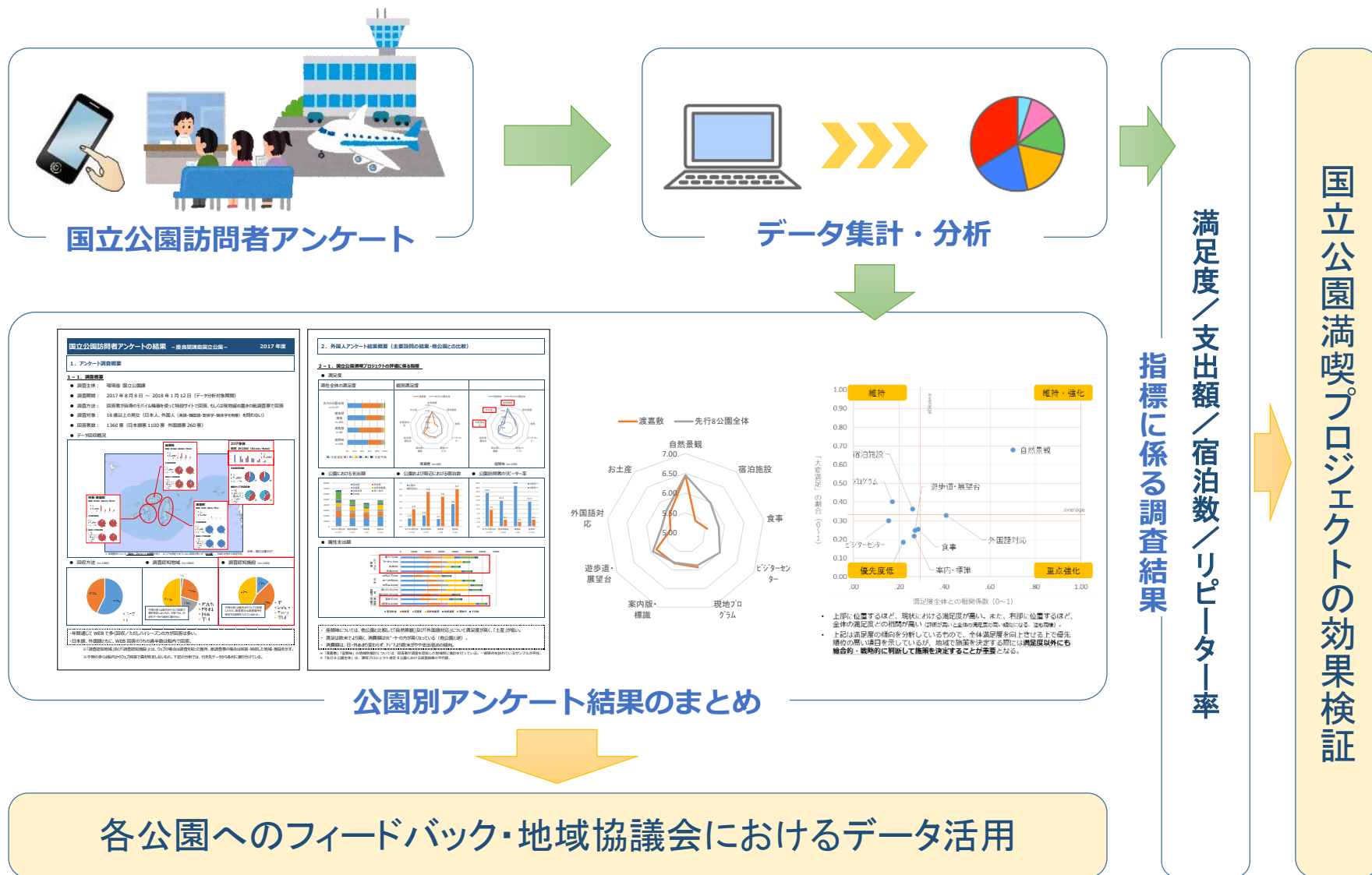
2-2 支出額（国立公園内）

2-3 宿泊数（国立公園内、公園周辺含む）

2-4 リピーター率

1. 調査概要

(1) 調査の流れ



※ 2020年3月送付予定

1. 調査概要

(2) 実施概要

a) 実施手法

- **紙調査票方式**（現地留置き／調査員聴き取り）／**モバイル方式**（現地で観光客自身がスマホ等で回答）
- 各公園の状況に応じて、両方式を組み合わせる実施
- 言語は、日本語・英語・韓国語・中国語（繁体字・簡体字）に対応

b) 実施時期（2019年度）

- 2019年 7月より順次実施

c) アンケート回収数（～2019年12月回収分まで）

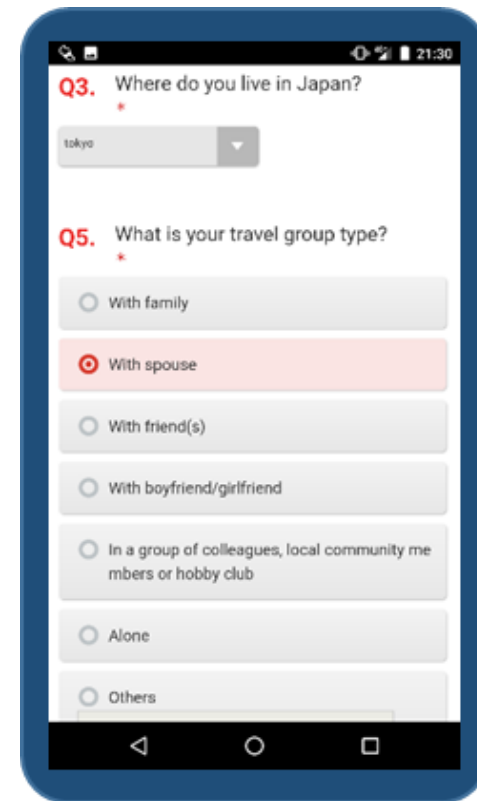
- 外国人 2,753票
 - 日本人 5,421票
- ※ 2020年2月回収分まで集計対象予定。そのため、年度末の業務完了時の報告において最終的に回収数及び集計値が変わる点に留意。
※ 日本人/外国人は、日本語/外国語での回答を指す。

d) 調査項目

- 公園訪問の内容
- 訪問に対する意識
- 回答者属性

e) 昨年度からの変更内容

- 調査手法に変更はないが、これまでの回収実績に基づき、調査箇所の取捨選択を行った。



1. 調査概要

(3) 調査票 (例：阿寒摩周国立公園のアンケート調査票)

阿寒摩周国立公園を訪れたあなたに 14 の質問

環境省では、日本の国立公園を世界の旅行者が訪れたいと感じる魅力的な旅行先にしていくために、全国 11 箇所の国立公園において、国立公園を訪れた方へ訪問内容や感想などを尋ねるアンケート調査を実施しています。恐れ入りますが、よりよい国立公園の実現に向けて、ご協力いただきますようお願い申し上げます。なお、回答にご協力いただいた方には、特製ポストカードをお配りしておりますので、回答後、施設スタッフにお声がけください。

調査主体

環境省 国立公園課

調査委託先

公益財団法人日本交通公社 国立公園来訪者アンケート係
(mail: national_park@jtb.or.jp / TEL: 03-5770-8444)

【全部で質問は 14 問 (5 分程度) です】

回答にあたっての留意点

- 本アンケートは、阿寒摩周国立公園を訪問した 18 歳以上の方を対象としたアンケートです。
- 阿寒摩周国立公園のエリアは、下に示した地図上の着色した部分になります。回答の内容は、特別な記載がない場合には、阿寒摩周国立公園エリア内での出来事についてお答えください。
- なお、まだ旅行の途中に回答をいただく場合には、“今後の予定を含んだ” 阿寒摩周国立公園での滞在全体のことについてお答えください。



【調査員記入欄】 調査地点: 回収日:

◎ 回答者ご本人について

- Q1. あなたの国籍 ()
Q2. お住まいの都道府県 ()
Q3. あなたの性別・年代 () () 歳代
☐ 男 ☐ 女

◎ 阿寒摩周国立公園への訪問内容について

- Q4. この地域が国立公園であることを知っていましたか?
(☐ 知っていた ☐ 知らなかった)
Q5. 阿寒摩周国立公園へ来たのは今回が何回目ですか?
() 回目
Q6. 今回訪れた (または訪れる予定) のスポットは? (複数可)

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ☐ 阿寒湖畔ミュージアム | ☐ 美幌峠展望台 |
| ☐ 阿寒観光汽船 | ☐ 川湯温泉 |
| ☐ 阿寒湖アスコン | ☐ 硫黄山 |
| ☐ 阿寒湖温泉街 | ☐ 摩周岳 |
| ☐ 氷上フェスティバル会場 | ☐ 藻琴山 |
| ☐ 雄阿寒岳 | ☐ 摩周第1展望台・第3展望台 |
| ☐ 阿寒湖畔スキー場 | ☐ 摩周周回展望台 |
| ☐ 雄阿寒岳 | ☐ 屈斜路湖 |
| ☐ 雄阿寒温泉 | ☐ 砂湯 |
| ☐ オンネトー | ☐ 和琴半島 |
| ☐ 川湯口ミュージアム | ☐ 神の子池 |
| ☐ その他 () | |

Q7. 今回の訪問における宿泊先をお答えください。

エリア名	宿泊有無
公園内	
阿寒湖周辺	☐ 無 ☐ 有 () 泊
オンネトー・雄阿寒岳周辺	☐ 無 ☐ 有 () 泊
屈斜路湖周辺(に伏砂 煮池の高、屈斜路73号)	☐ 無 ☐ 有 () 泊
川湯温泉	☐ 無 ☐ 有 () 泊
その他	☐ 無 ☐ 有 () 泊
公園周辺	
弟子屈市街	☐ 無 ☐ 有 () 泊
釧路市街	☐ 無 ☐ 有 () 泊
札幌市街	☐ 無 ☐ 有 () 泊
その他	☐ 無 ☐ 有 () 泊

Q8. 今回実施した (またはする予定の) 活動は? (複数可)

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ☐ 自然や景勝地の訪問 | ☐ 登山・トレッキング、ハイキング |
| ☐ 現地グルメ・名物料理 | ☐ スキー・スノーボード |
| ☐ まち並み散策・まち歩き | ☐ フィッシング |
| ☐ 写真・写生 | ☐ カヌー・カヤック |
| ☐ 温泉 | ☐ バードウォッチング |
| ☐ 歴史・文化巡り | ☐ キャンピング |
| ☐ 遊覧船 | ☐ サイクリング |
| ☐ ドライブ・ツーリング | ☐ ショッピング・買い物 |
| ☐ 祭り・イベント | ☐ その他 () |

Q9. 今回の訪問のきっかけとなった情報源は? (複数可)

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ☐ 以前訪問の自身の経験 | ☐ 旅行会社パンフレット |
| ☐ 家族・友人の紹介・推奨 | ☐ TV・映画での紹介 |
| ☐ 個人・グループ・SNS | ☐ 旅行会社の紹介・推奨 |
| ☐ 地域・施設の公式サイト | ☐ 割引券や優待券 |
| ☐ その他ウェブサイト | ☐ 自分の意志外 (団体・仕事) |
| ☐ 旅行雑誌・ガイドブック | ☐ 理由はないが何となく |
| ☐ その他 () | |

Q10. 今回の訪問での支出額をお答えください。 (数字記入)

公園内宿泊費 (一人当たり)	() 円
公園内飲食費 (一人当たり)	() 円
公園内交通費 (一人当たり)	() 円
自然体験・アクティビティ費 (一人当たり)	() 円
その他娯楽費 (一人当たり)	() 円
公園内買い物代 (一人当たり)	() 円
その他 (一人当たり)	() 円

◎ 阿寒摩周国立公園を訪問した感想について

Q11. 今回の訪問における各項目の満足度をお答えください。
7:大変満足, 6:満足, 5:やや満足, 4:普通, 3:やや不満, 2:不満, 1:大変不満

項目	7-6-5-4-3-2-1 (いずれかに○)
滞在全体の満足度	+++++ or ☐ 該当無
自然景観	+++++ or ☐ 該当無
宿泊施設	+++++ or ☐ 該当無
宿泊施設以外の食事	+++++ or ☐ 該当無
お土産の内容	+++++ or ☐ 該当無
現地ガイド・パンフレット	+++++ or ☐ 該当無
公園内移動・交通手段	+++++ or ☐ 該当無
デジタルサービスの情報提供 (阿寒湖畔ミュージアム、川湯温泉、川湯口ミュージアム)	+++++ or ☐ 該当無
交通案内板・標識整備	+++++ or ☐ 該当無
遊歩道・展望台整備	+++++ or ☐ 該当無

Q12. この地域への訪問を友人・知人に薦めたいですか?

- | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| ☐ 必ず薦めたい | ☐ 何とも言えない | ☐ 絶対薦めない |
| ☐ 薦めたい | ☐ あまり薦めない | |
| ☐ やや薦めたい | ☐ 薦めない | |

Q13. 特に満足したことがあれば教えてください。 (自由記述)

Q14. 不満または改善希望内容を教えてください。 (自由記述)

1. 調査概要

(4) 公園ごとのアンケート回収数

	阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園計	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園計
外国人	269	171	283	82	106	307	400	248	1,866	330	275	282	2,753
日本人 (参考)	434	263	351	346	216	305	353	1,840	4,108	326	399	588	5,421

※ 上記回収数は、2019年12月途中回収分までの合計。年度末の業務完了時の報告において最終的に数値が変わる点に留意。

※ 支笏洞爺、富士箱根伊豆、中部山岳における調査はそれぞれ支笏湖周辺、富士山周辺、公園南部に限定して実施。

※ 伊勢志摩、大山隠岐のサンプルは12月実施分の回収が遅れたため、年度末の最終報告時に反映する。

2. 指標に係る調査結果

2-1 満足度

(1) 「7. 大変満足」の割合

単位：％

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園計	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園計
外国人	2019	49.8	52.2	43.6	51.5	27.5	44.6	29.1	59.9	44.8	43.3	52.3	60.2	46.7
	2018	53.8	47.8	47.6	60.8	40.9	40.1	32.9	51.9	47.0	43.1	54.8	59.8	48.5
	2017	35.5	41.7	53.0	44.7	24.6	31.8	23.3	50.2	38.1	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	32.7	33.6	28.9	30.2	20.2	34.8	36.3	64.8	35.2	33.4	28.4	53.3	36.1
	2018	46.3	45.4	44.1	46.4	31.5	49.5	51.9	60.3	46.9	38.9	34.1	51.1	45.4
	2017	34.9	38.1	35.4	34.1	28.2	38.1	37.5	53.9	37.5	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-1 満足度

(2) 「7. 大変満足」～「5. やや満足」の割合

単位：％

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園計	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園計
外国人	2019	97.1	97.5	96.2	100.0	94.2	97.2	94.5	96.0	96.6	97.3	95.4	96.2	96.5
	2018	98.3	99.5	96.7	97.7	96.7	94.9	95.2	95.1	96.7	97.5	91.4	97.4	96.4
	2017	96.7	98.1	96.4	92.6	91.5	95.5	97.3	96.9	95.6	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	90.3	87.4	90.5	87.2	86.0	90.4	94.3	96.4	90.3	87.0	86.2	93.4	89.9
	2018	91.8	93.0	95.7	93.7	92.7	92.7	95.5	95.9	93.9	91.4	84.7	94.4	92.9
	2017	87.3	94.9	94.6	93.4	97.6	91.3	89.6	94.8	92.9	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-1 満足度

(3) 「4. どちらでもない」～「1. 大変不満」の割合

単位：％

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園計	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園計
外国人	2019	2.9	2.5	3.8	0.0	5.8	2.8	5.5	4.0	3.4	2.7	4.6	3.8	3.5
	2018	1.7	0.5	3.3	2.3	3.3	5.1	4.8	4.9	3.3	2.5	8.6	2.6	3.6
	2017	3.3	3.3	3.6	7.4	8.5	4.5	2.6	3.1	4.5	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	9.7	12.6	9.5	12.8	14.0	9.6	5.7	3.6	9.7	13.0	13.8	6.6	10.1
	2018	8.2	7.0	4.3	6.3	7.3	7.3	4.5	4.1	6.1	8.6	15.3	5.6	7.1
	2017	12.7	5.1	5.4	6.6	2.4	8.7	10.4	5.2	7.1	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。

2. 指標に係る調査結果

2-2 支出額

(1) 全体

単位：円

		阿寒摩周	十和田八幡平	日光	伊勢志摩	大山隠岐	阿蘇くじゅう	霧島錦江湾	慶良間諸島	8公園平均	支笏洞爺 (支笏湖周辺)	富士箱根伊豆 (富士山周辺)	中部山岳 (公園南部)	11公園平均
外国人	2019	72,242	68,559	33,227	64,777	85,503	57,179	107,517	37,098	65,763	60,369	32,572	52,534	61,052
	2018	75,411	62,147	31,388	68,478	61,663	66,376	118,756	34,686	64,863	76,744	67,765	68,038	66,496
	2017	93,449	61,373	43,901	52,028	69,236	91,659	77,235	49,028	67,239	-	-	-	-
日本人 (参考)	2019	23,068	27,978	23,444	34,554	34,044	16,356	40,201	41,020	30,083	15,918	12,972	34,797	27,668
	2018	28,462	36,175	24,322	28,989	30,892	17,105	31,651	40,068	28,708	27,121	20,718	41,509	29,728
	2017	34,219	38,330	30,809	30,619	44,782	17,727	36,194	47,542	35,028	-	-	-	-

※ 2019年は暫定値。