

1. 資料5「対応の方向性（案）」に係るご意見

| 分類群                                      | 専門家グループ会合におけるご意見<br>※資料5に掲載                                                                                                                  | 対応の方向性（案）<br>※資料5に掲載                                                                                                                                          | 第12回特定外来生物等専門家会合において委員からいただいたご意見                     |                                                                                                                                                                            |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 委員ご意見を踏まえた<br>対応の方向性への追加事項（環境省）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          |                                                                                                                                              |                                                                                                                                                               | 石井信夫委員                                               | 角野委員                                                                                                                                                                       | 成島委員                                                               | 細谷委員                                                                                                                                                                                                                                                      | 村上委員                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 森本委員                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 昆虫類                                      | ●ヒアリ類についてはこれまでに「ヒアリ」、「アカカミアリ」として指定されている。今後4つの種群名で指定され、個別の種名で表記されなくなった場合でも、混乱を生じないように留意が必要。                                                   | → 一般向け資料においては、引き続き「ヒアリ」、「アカカミアリ」の表記を使用し、混乱を生じさせないように工夫する。                                                                                                     | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成<br>分類が難しい種群に関して、このような措置をとることは好ましい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●2018年1月に特定外来生物に指定されたクビアカツヤカミキリの防除については、初動の対応は良かったが、有効な防除手法の開発が進んでおらず被害が拡大している。状況は深刻で、薬剤等の技術開発とリスク評価が喫緊の課題であり、農水省、国交省、文化庁と連携・協力して進めていく必要がある。 | → 環境省においては、主に交付金（生物多様性保全推進支援事業）で防除及び地域の防除計画策定を支援しているところ。引き続き、関係省庁とも連携・協力を進めていく。                                                                               | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 関係省庁が集まって協議する場はあるのか。定期的に情報共有・検討する場があれば、それを積極的に活用するのがよい。            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成<br>農業害虫としての側面もある種の場合、省庁間や県農業試験場との連携をとり、最も実効性があるかたちで対応いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 地域ごとに、外来生物対策について関係行政機関間で定期的な情報共有・協議を行う場を設けております。このような場も活用しつつ、より連携・協力を進めたいと考えています。                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●近年、国内で様々な外来昆虫類が新たに確認されている。西表島、石垣島で確認されているタイワンツヤゴシハンミョウは、竹富町の自然環境保護条例で指定外来生物に指定されており、肉食性のため注意が必要。                                            | → 引き続き、特定外来生物に指定すべきと考えられる種があれば、専門家からの情報提供をお願いしたい。                                                                                                             | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成<br>タイワンツヤゴシハンミョウは、美麗でマニアの関心も高いと推察されるので、その点も考慮いただきたい。<br>今まで分布の知られていなかった害虫の発生が見られており、省庁間や県農業試験場との連携をとり、最も実効性があるかたちで対応いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 専門家の皆様からも情報提供をいただきながら、情報収集に努めてまいります。また、上記の場を活用するなどして、連携・協力を進めたいと考えています。                                                                                                                                                                                 |
| 無脊椎                                      | ●ミステリークレイフィッシュは、海外ではマーモクレスやマーブルクレイフィッシュなどの名称で流通しているため、指定時の名称にはこれらも併記する必要がある。                                                                 | → 政令では併記できないため、環境省ウェブサイト等で適切に併記する。                                                                                                                            | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●ミステリークレイフィッシュはかなりの個体数が流通しているため、指定された際に遺棄等が生じないよう対策が重要。                                                                                      | → 関係団体や関係メディア等に情報提供し、指定前後の普及啓発への協力を依頼する。<br>→ チラシ等の作成、環境省ウェブサイトを通じて正確な情報の周知をはかる。（既に飼育している個体は指定後も許可を得て飼養し続けることができること、飼育容器の具体例等）                                | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成<br>環境省のウェブサイトをわざわざ見に行く人は限られる。<br>関係団体やメディアを活用するのが効果的。 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●飼養許可申請の際、ザリガニ類の個体識別措置は写真によることとなるが、現実的には写真での識別は困難であるため、今後個体識別手法の検討が必要。                                                                       | → 引き続き個体識別方法についての情報収集を行う。<br>→ 主に流通している種については、一般に飼育下での寿命は長くても10年程度であり、それを超える期間での更新申請があった場合には留意する。                                                             | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●ディケログナルス・ヴィルロスのように、専門家が少なく一般に知られていない生物についてはモニタリング手法や体制づくりが課題。                                                                               | → 特に水生生物については、農林水産省や国土交通省との情報共有、連携が重要と認識し、引き続き問題意識を共有していく。                                                                                                    | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●外国産ザリガニ類の輸入に対する一番の懸念は病原体（ザリガニベスト）の媒介であり、将来的にはザリガニ類の輸入を全て規制することについても検討が必要。                                                                   | → 本年5月に開催した無脊椎動物グループ会合により、現時点でアメリカザリガニとニホンザリガニを除く全てのザリガニ類について特定外来生物に指定すべきとの結論を得たことから、今回の全体会合に語る。                                                              | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成<br>大きな前進だと思う。                                         | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成<br>今回のように、種単位ではなく、より高位の分類群での指定は、意義深いと考えられる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●本来国内には存在していないはずの未判定外来生物の指定種が国内流通していることから、その扱いについて検討が必要。                                                                                     | → 制度自体の課題については、外来生物法施行状況評価検討会においても課題として挙げられており、次期改正に向けての検討課題として引き続き検討していく。                                                                                    | 異存なし                                                 | 外来生物法施行状況評価検討会における課題としての制度的議論だけでなく、実際に国内で流通している指定種については個別の対応が必要ではないか。何らかの規制が必要と考える。                                                                                        | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 制度自体の課題については、次期改正に向けて検討を進めてまいります。現行の制度下においても、未判定外来生物が国内で確認された場合には専門家のご意見もいただきながら必要な対応を検討してまいります。なお、ザリガニ類については、今回合会の結論を踏まえ指定に向けた手続きを進め、指定できれば国内の流通も規制されることになります。                                                                                         |
|                                          | ●アメリカザリガニを特定外来生物に指定することは弊害もあり現状では困難であるが、何らかの規制や方策について検討が必要。                                                                                  | → 外来生物法施行状況評価検討会においても課題として引き続き検討していく。当面の対応として、アメリカザリガニについてその生態系への影響と生態域の拡大防止について改めて知見の収集と普及啓発を強化していく。                                                         | 異存なし                                                 | アメリカザリガニの生態系被害は、もはや「知見の収集と普及啓発」の段階ではない。飼育個体の遺棄よりも、既に各地で野生個体が異常に増加し、水草群落の破壊など深刻な影響が出ている。場所によってはアカミミガメよりも被害は甚大である。自然保護団体や個人での捕獲が行われているが、環境省として駆除活動支援の予算措置などを講じることも検討するべきである。 | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 現在、未判定外来生物とされているザリガニ類を特定外来生物に指定する方針に異議はない。その理由として、ザリガニベスト（アノマイセス菌媒介）の蔓延防止を最大の懸念事項として挙げている。その一方で、アメリカザリガニを特定外来生物に指定できない根拠として「指定することに弊害もあり」と併解されている。確かに、手遅れ感の強いアメリカザリガニを特定外来生物に指定することは、現時点では現実的ではない。しかし、「指定することに弊害もあり」のうち“弊害”と表現しておく姿勢を問われかねず、適切ではないように思える。 | アメリカザリガニは生態系への悪影響はすでに顕在化しており、科学的には指定するのが当然と考えられる。今回、指定種からわざわざ除外したことで免罪符と誤解される可能性が高い。生態系被害防止外来種リストにおいて緊急対策外来種と位置づけたのは、できるだけ早くに指定することが望ましいという結論に基づくものだったと思う。他の「特定外来生物から除く」とされているのは在来種であるからで、アメリカザリガニを除く理由とまったく異なる。したがってアメリカザリガニは早期に駆除すべき種として考えていることを判って貰うように、今回は除外した理由と今後の方針を付記等何らかの資料で判るような配慮が望ましいと考える。そうすることでアメリカザリガニの分布拡大や利用が少しでも早期に抑制されるように配慮すべきだと思う。 | 対応の方向性（案）に賛成<br>実効のある対策に早期に取り組み必要がある。<br>私がよく訪れる日本のため池百選（農林水産省選定）の茨城県土浦市の穴塚大池においても、甚大な影響が出ている。昨夏は、ハスとヒシがほとんどの水面を多くほど繁茂していたが、その後、水位が下がったため多くの魚類が死亡し、ザリガニの捕食者が減少したためか、本年はアメリカザリガニが激増した。そして、6月中旬になっても水面には水草が1本も見られない状態という惨状を呈している。このような減少は、おそらく全国各地で見られるのではないかと推察される。アメリカザリガニの有効な駆除技術の開発とその実施はもちろんだが、既にブルーギルやブラックバス、アメリカザリガニが多発状態にある池で、特定の種の駆除が行われた場合の影響についての知見蓄積が求められる。また、特定外来種としての扱いの検討においては、すでに蔓延しているウシガエルを特定外来種に指定した効果、問題点の抽出が有効ではないだろうか。 | ご意見を踏まえ、次期改正に向けての課題として引き続き対応策について検討を行うとともに、効果的な普及啓発を進めてまいります。なお、環境省では、生物多様性の保全再生を目的として地方公共団体や地域の協議会等が実施する外来種防除等に対して、生物多様性保全推進交付金により支援を行っており、アメリカザリガニの防除に活用いただいている事例もございます。また、アメリカザリガニを除外した理由と今後の方針を資料に付記いたします。その際、「弊害」という表現については、誤解を与えることを避けるよう注意いたします。 |
|                                          | ●モクスガニの例のように種の分類は流動的なものであるため、これをフォローできるように指定の仕方について検討が必要。                                                                                    | → 最新の知見をフォローすべく、生態系被害防止外来種リストの改定更新の考え方も関連連動して、専門家との情報収集連携体制の構築を図る。<br>→ 指定時に分類体系の準拠文献を明確にし、記録に残すことを徹底する。分類が変わっても指定時の法規制範囲が有効であることを踏まえ、新たな分類体系との対応が追跡できるようにする。 | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●種類名証明書が必要な種は、原案のタヌキモ属の全種では広すぎるため、再検討が必要。                                                                                                    | → 改めてグループ会合委員と調整を行い、適切な輸入管理を行う観点から検討を行った結果、タヌキモ属の全種を「種類名証明書添付生物」とする。                                                                                          | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                          | ●これまでエフクレタヌキモは <i>U. inflata</i> として流通してきた実態があるため、和名、学名、流通名などで混乱を招かないように留意する必要がある。また、3種の見分け方も含めた情報提供や普及啓発を行うことが重要。                           | → 報道発表やチラシ等の作成、環境省ウェブサイトを通じて正確な情報の周知を図る。                                                                                                                      | 異存なし                                                 | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ●申請の時間や処分を避けて、野外への遺棄等が発生しないよう対策を検討できないか。 | → 指定までの期間には、報道発表により周知を図る。合わせて、指定後には、チラシ等の作成、環境省ウェブサイトを通じて正確な情報の周知を図る。<br>→ 指定までの期間に、関係団体に情報提供し、普及啓発への協力を依頼する。                                | 異存なし                                                                                                                                                          | 愛好家団体や関連研究会への周知の際は、既に栽培している場合にどのような対応がおりるのかを示すことが重要。 | 対応の方向性（案）に賛成<br>マスコミへの働きかけと関係団体の協力は欠かせない。                                                                                                                                  | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 指定時に既に飼養・栽培している場合は、規制が始まっても基本的に飼養・栽培し続けることができる旨を、関係団体等を通じて周知していきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ●タヌキモ属の中には、他にも問題のある種があるため今後も検討が必要。       | → 引き続き情報収集し、必要な場合には指定を検討する。                                                                                                                  | 異存なし                                                                                                                                                          | 対応の方向性（案）に賛成                                         | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                               | 対応の方向性（案）に賛成                                                       | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                              | 対応の方向性（案）に賛成                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                         |

## 2. その他のご意見

|      | 第12回特定外来生物等専門家会合において委員からいただいたご意見                                                                                                                                                                                                                                                                   | 委員ご意見を踏まえた対応の方向性（環境省）                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 村上委員 | 開催案内や資料1の3. 新規指定方針に記載された「13種類」について、これが何を指すのかが判りにくい。可能なら指定候補種を13種類再度掲載して、その指定の是非を問う形にした方が理解しやすい。                                                                                                                                                                                                    | ご意見を踏まえ、資料を修正いたします。                                                                                      |
| 細谷委員 | オガサワラモクズガニを特定外来生物から除外することについて、モクズガニ属の分類学的取り扱いを受けたものであり、異議はない。除外理由は、在来種であるという明確な基準によるものである。オガサワラモクズガニは別種の在来種というカテゴリーであるので、理解しやすい。チュウゴクモクズガニとの種の異動をめぐり、朝鮮半島に近接する対馬のモクズガニの集団のidentityが気になるところ。                                                                                                        | 現在確認できた範囲では、対馬のモクズガニの遺伝的差異や交雑に関する情報は得られませんでした。特段の情報があれば、専門家の皆様からの情報提供をお願いしたいと存じます。                       |
| 細谷委員 | 一般に、“外来種”と“外来生物”の用語としての使い分けが理解されているが、“在来種”と“在来生物”との使い分けは混んとしている。“在来生物”なる用語の一般化が望まれる。これに関連して、中世に移殖されたとされる対馬産のコウライキジについて、その根拠を知りたい。                                                                                                                                                                  | 平成27年に策定した「外来種被害防止行動計画」においては、基本的に「在来種」の用語を使用しています。コウライキジにつきましては、情報を得られましたら別途提供させていただきます。                 |
| 森本委員 | 国立環境研究所 侵入生物データベースについて、「我が国の生態系等に被害を及ぼすおそれのある外来種リスト」の内容が反映されておらず「要注意外来生物」という用語も「法的扱い」として整理されている。このデータベースは、私の知る限り一般の方々にも活用されているので、「我が国の生態系等に被害を及ぼすおそれのある外来種リスト」の内容が反映させることが望ましい。まずは同データベースに「我が国の生態系等に被害を及ぼすおそれのある外来種リスト」リンクを張ることを検討されたい。                                                            | ご意見につきまして、国立環境研究所にも共有させていただきます。                                                                          |
| 森本委員 | 特定外来生物指定後の実効的措置の確保について。<br>環境省のモニタリング1000の調査のために設置された自動撮影装置によって、雑木林内で特定外来生物が確認された。そこで、モニタリングを実施した市民団体は、市に駆除を要望したが、市は、住宅地や農耕地での被害が発生していないことを理由に、駆除作業は行われていない。国土の経年変化を大きく捉え、それへの対応を目的とした調査の環境省の事業ですら、活かされていない残念な事例である。<br>特定外来生物に指定することは、流通や放逐の禁止という点だけでも意義はあるが、実効的な駆除にまで、どのように結びつけるかは、重要な課題ととらえるべき。 | ご指摘いただいた、地域においてきめ細やかな防除をいかにやっていくかという課題については、外来生物法施行状況評価検討会においても検討されるべきものと考えております。次期改正に向けて、引き続き検討してまいります。 |