

令和元年度実施施策に係る政策評価書

別紙2

(環境省R1-30)

|                                |   |       |       |      |      |
|--------------------------------|---|-------|-------|------|------|
| 施策名                            | 目標6-2 環境リスクの管理  |       |       |      |      |
| 施策の概要                          | 化学物質審査規制法(以下「化審法」という。)に基づく化学物質のリスク評価を着実に進めるとともに、化学物質排出把握管理促進法(以下「化管法」という。)に基づき、PRTRデータを円滑に集計・公表し、活用することにより、環境リスクを管理し、人の健康の保護及び生態系の保全を図る。また、環境から人体に取り込まれて健康に影響を及ぼす可能性のある化学物質については、血液・尿のモニタリングにより、人体へのばく露量を継続的に把握する。さらに、化学物質の環境リスクに係る国民の理解を深める。 |       |       |      |      |
| 達成すべき目標                        | ①化審法に基づき、段階的なリスク評価を実施し、化学物質のリスク管理の推進を図る。②有害性評価が困難な物質の評価方法の検討を進める。③化管法のPRTR制度に基づき、事業者による自主的な化学物質管理を促進するとともに、④対象物質の排出状況等に関する国民の理解を深める。⑤人の血液・尿のモニタリングにより、日本人の体内中の化学物質の蓄積状況を継続的に把握し、環境リスク評価、化学物質管理のための基礎情報を得る。                                    |       |       |      |      |
| 施策の予算額・執行額等                    | 区分  | H29年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 |
|                                | 当初予算(a)   | 765   | 826   | 864  | 939  |
|                                | 補正予算(b)   | -     | -     | -    | -    |
|                                | 繰越し等(c)   | -     | -     | -    | -    |
|                                | 合計(a+b+c)   | 765   | 826   | 864  | -    |
| 執行額(百万円)                       | 717   | 726   | 798   | -    |      |
| 施策に関係する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | -   |       |       |      |      |

|   |   |             |                               |                   |                |                   |                   |              |    |
|---|---|-------------|-------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|--------------|----|
| 測定指標  | ①化審法に基づくスクリーニング評価において生態毒性に関する有害性クラスを付与又は見直した物質数 | 基準値         | 実績値                           |                   |                |                   |                   | 目標値          | 達成 |
|   |   |             | H27年度                         | H28年度             | H29年度          | H30年度             | R元年度              | R2年度         |    |
|   |   | -           | 182                           | 181               | 191            | 208               | 210               | -            | ○  |
|   | 年度ごとの目標値  | -           | -                             | -                 | -              | -                 | -                 | -            |    |
|   | ②有害性評価困難な化学物質の試験法の開発及び国際機関に対する試験法標準化のためのデータ提供   | 基準          | 施策の進捗状況(実績)                   |                   |                |                   |                   | 目標           | 達成 |
|   |   |             | H27年度                         | H28年度             | H29年度          | H30年度             | R元年度              | R2年度         |    |
|   |   | 試験法の調査・検討   | 試験法案の作成                       | 試験法の比較検討          | 試験法の比較検討       | 試験法の検証            | 試験法の検証・OECDへの提案準備 | 標準化のためのデータ提供 | ○  |
|   | 年度ごとの目標   | 試験法案の作成     | 課題抽出、試験法案の検討                  | 課題への対応の検討、試験法案の改善 | 課題への対応、試験法案の検証 | 課題への対応、OECDへの提案準備 |                   |              |    |
|   | ③PRTR対象物質の環境への総届出排出量・移動量(ト)の把握                  | 基準          | 施策の進捗状況(実績)(年度は届出対象年度で、翌年度集計) |                   |                |                   |                   | 目標           | 達成 |
|   |   | 年度          | H27年度                         | H28年度             | H29年度          | H30年度             | R元年度              | 年度           |    |
|   |   | -           | 375,384                       | 375,924           | 387,101        | 391,342           | -                 | -            | ○  |
|   | 年度ごとの目標   | -           | -                             | -                 | -              | -                 | -                 | -            |    |
|   | ④化学物質アドバイザーの派遣数                                 | 基準          | 施策の進捗状況(実績)                   |                   |                |                   |                   | 目標           | 達成 |
|   |   | 年度          | H27年度                         | H28年度             | H29年度          | H30年度             | R元年度              | R2年度         |    |
|   |   | -           | 24                            | 23                | 17             | 20                | 16                | 20           | ×  |
| 年度ごとの目標   | 27  | 24          | 27                            | 24                | 23             |                   |                   |              |    |
| ⑤化学物質の人へのばく露量モニタリング調査で得られた生体試料(血液・尿)の化学物質分析データ数 | 基準  | 施策の進捗状況(実績) |                               |                   |                |                   | 目標                | 達成           |    |
|   | 年度  | H27年度       | H28年度                         | H29年度             | H30年度          | R元年度              | 年度                |              |    |
|   | -   | 3,389       | 3,610                         | 3,218             | 3,267          | 4,678             | -                 | ○            |    |
| 年度ごとの目標   | 3,000   | 3,000       | 調査計画の見直しのための検討を実施             | 3,000             | 3,000          |                   |                   |              |    |

|      |               |  |
|------|---------------|--|
| 評価結果 | 目標達成度合いの測定結果  | (各行政機関共通区分) 相当程度進展あり<br><br>(判断根拠)<br>①化審法に基づくスクリーニング評価においては、毎年、製造輸入数量が10t超となった物質を対象に、生態毒性に関する有害性クラスの付与又は見直しを行っている。令和元年度の物質数は、210物質であり、評価対象物質のうち有害性情報が得られない物質や評価方法が定まっていない物質を省く評価可能な物質の全てを占めており、目標を達成している。<br>②令和元年度には、ヨコエビ試験法のOECDテストガイドライン化に向けたリングテストを想定し、実験的な検証を行った。引き続き、試験機関ごとの手技や設備等による影響の大きさを検証する必要があるが、ヨコエビ試験法の有効性に関する一定の結果が得られ目標を達成している。<br>③PRTR制度については、事業者による化学物質の自主的な管理の改善の促進と環境汚染の未然防止に向けた集計・公表を着実に実施しており、対象物質の環境への排出量・移動量は長期的には減少傾向にある。一方で、近年では前年度比で排出量・移動量が増加した年もあることから、引き続き取組を継続していく必要がある。<br>④化学物質アドバイザーについては、地域のリスクコミュニケーションの促進を支援する観点から本制度の周知に努め、令和元年度においては平成30年度とほぼ同水準の派遣状況となっており、目標とする派遣数を達成していない。<br>⑤化学物質の人へのばく露量モニタリング調査については、平成31年度に得られた生体試料(血液・尿)の化学物質分析データ数は4678であり、目標を達成している。 |
|      | 施策の分析         | ①化審法に基づき、毎年度スクリーニング評価を着実に実施している。<br>②難水溶性の物質や揮発性の高い物質など、毒性試験を行うのが困難な物質に対する試験手法の検討及び従来法との結果の比較を毎年実施しており、正確な有害性評価に貢献している。<br>③PRTR制度に基づき、対象物質の環境への総排出量・移動量を集計・公表することで、事業者による化学物質の自主的な管理の改善の促進及び化学物質分野の取組推進に向けた基礎データとして活用されること等による環境の保全上の支障の未然防止に貢献している。また、身の回りの化学物質の排出量・移動量の把握により、国民等がリスクコミュニケーションの重要性を認識することができる。一方で、より一層の排出量・移動量の抑制に向けた対策が必要である。<br>④化学物質アドバイザーについては、PRTR制度により化学物質の排出量・移動量を国民等が把握できるようになっていることを踏まえて、地域のリスクコミュニケーションの促進の支援に貢献している。一方で、年度ごとの派遣数については大きな増加は見られないので、より一層の周知が必要である。<br>⑤化学物質の人へのばく露モニタリング調査においては、人体へのばく露量データの収集・解析・公表を通じ、化学物質に関する国民の理解を深めることに寄与している。  |
|      | 次期目標等への反映の方向性 | <b>【施策】</b><br>①化学物質のリスク管理を推進するため、化審法に基づくスクリーニング評価及びリスク評価を着実に進めていく。<br>②有害性の評価を行うのが困難な物質に対し、引き続きその試験手法の検討・比較を行っていく。<br>③PRTR制度による化学物質管理の実効性を担保するため、引き続き、排出量・移動量の抑制に向けた取組に努める。<br>④リスクコミュニケーションのより一層の推進を図るため、引き続き、化学物質アドバイザーの制度の周知に努める。<br>⑤化学物質のリスク管理を推進するため、引き続きばく露モニタリング調査のデータ収集・解析を行い、化学物質に関する国民の理解の促進に努める。<br><b>【測定指標】</b><br>①引き続き、化審法に基づくスクリーニング評価において生態毒性に関する有害性クラスを付与した物質数を測定指標とする。<br>②引き続き、有害性評価が困難な物質に対する試験法の比較検討を着実に進める。<br>③事業者による化学物質の自主的な管理の改善の促進の結果を把握するため、引き続き、化管法第一種指定化学物質の届出排出量・移動量を測定指標とする。<br>④引き続き、化学物質アドバイザーの派遣数を測定指標とする。<br>⑤化学物質の日本人の体内中の蓄積状況を継続的に把握し、環境リスク評価及び化学物質管理のための基礎情報を得るため、化学物質の人へのばく露モニタリング調査の進捗を目標として設定し、国民の理解の促進を図る。  |

|                 |  |
|-----------------|--|
| 学識経験を有する者の知見の活用 | ①厚生労働省、経済産業省及び環境省の合同審議会(食品衛生審議会薬事分科会化学物質安全対策部会科学部室調査会、化学物質審議会安全対策部会、中央環境審議会環境保健部会化学物質小委員会)において、有識者の審議を踏まえて生態毒性に関する有害性クラスを付与している。<br>②試験結果の比較検討は、国立環境研究所等の有識者の知見を踏まえて行っている。<br>③令和元年度には、環境省、経済産業省合同で審議会を開催し、化管法の課題や見直しの必要性及び方針等について令和元年6月に「今後の化学物質対策の在り方について」(答申)を取りまとめた。<br>④化学物質の人へのばく露量モニタリング調査については、専門家による検討会を設置し、調査設計の検討やデータの分析評価等を実施している。 |
|-----------------|--|

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | ①生態影響に関する優先度判定(第199回中央環境審議会環境保健部会化学物質審査小委員会資料1-4)、生態影響に関する優先度判定(人健康影響のみが指定根拠の優先評価化学物質)(第199回中央環境審議会環境保健部会化学物質審査小委員会資料4-4)、令和元年度有害性の評価が困難な化学物質の有害性の評価手法に係る検討業務報告書<br>②令和元年度有害性の評価が困難な化学物質の有害性の評価手法に係る検討業務報告書<br>③今後の化学物質環境対策の在り方について(令和元年6月、中央環境審議会答申)<br>④化学物質の人へのばく露量モニタリング調査結果について |
|---------------------------|--|

|       |                              |                    |   |          |        |
|-------|------------------------------|--------------------|---|----------|--------|
| 担当部局名 | 環境安全課<br>環境リスク評価室<br>化学物質審査室 | 作成責任者名<br>(※記入は任意) | 環境安全課長<br>太田 志津子<br>環境リスク評価室長<br>山本 英紀<br>化学物質審査室長<br>柳田 貴広 | 政策評価実施時期 | 令和2年9月 |
|-------|------------------------------|--------------------|---|----------|--------|