

平成25年行政事業レビューシート (環境省)

| | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--------------|------------|---|------|-----------------------|----------|----|
| 事業名 | 国連大学拠出金 (低炭素型水環境改善システム研究事業) | | 担当部局庁 | 水・大気環境局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成26年度～ | | 担当課室 | 総務課 水・大気環境国際協力推進室 | | 水・大気環境国際協力推進室長 小川 眞佐子 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | 3. 大気・水・土壌環境等の保全 3-3 水環境の保全 (海洋環境の保全を含む) | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | — | | 関係する計画、通知等 | ・ミレニアム開発目標(MDGs) ・Rio+20成果文書「The Future We Want」 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | アジアの途上国が、人口増加・都市化・低炭素化等を総合的に考慮した自国内の排水管理・水質保全政策を進めるための情報整備・政策評価手法の提供を行う。またこれにより、途上国における政策立案・実施能力の向上を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | アジアの異なる発展段階にある数カ国の都市とその周辺地域を選定し、汚濁負荷、土地利用予測、人口動態・スプロール化の進展、都市計画・政策等の情報を収集・解析する。左記の結果をもとに、対象都市・地域ごとに、排水規制等の政策や廃水処理インフラ整備の選択肢・組み合わせを検討し、それらの導入・整備による水質保全及び低炭素化に係る効果を評価する。また、各都市・地域のステークホルダーにおける理解度や認識に関する調査を行い、政策導入やインフラ整備に当たっての問題点を整理する。さらに、対象の都市及び周辺地域ごとに、気候変動対策に係る資金調達の可能性を含め水環境改善のための戦略をまとめ、各都市・地域関係者に提案するとともに、これらの戦略の事例を元に、都市とその周辺地域における水環境改善のためのデータ整備・政策評価手法をとりまとめる。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | 90 |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | | | | | | 90 |
| | 執行額 | | | | | | | |
| 執行率 (%) | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (年度) | |
| | 本事業は、排水管理・水質保全政策を進めるための情報整備、政策評価手法の提供を行い、途上国における政策立案・実施能力の向上を図るものであるため、成果を年ごとに定量化して設定・評価することは困難。 | 成果実績 | - | | | | - | |
| | | 達成度 | % | | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 | |
| | ①基礎データ収集・解析都市数 | 活動実績 (当初見込み) | 都市 (指標①) | | | | | |
| | ②戦略・政策評価手法作成都市数 | | 都市 (指標②) | | | | | |
| 単位当たりコスト | — (円/ —) | | 算出根拠 | 本事業は、各都市・地域関係者との連携による政策の検討も含まれており、それら経費を定量化することができないことから、単位あたりのコストを算出することはできない。 | | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 経済協力開発機構等拠出金 | | 90 | — | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 90 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | |
|-------------------------|---|-------|--|---|----------|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の 必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | ○ | 本事業は、国連の一機関である国連大学と連携するものであり、国連の加盟国として支援を実施するもの。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | ○ | | | |
| 事業の 効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | — | — | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | — | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | — | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | — | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | / | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | / | | | |
| 事業の 有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 国連大学は、水分野においては水の循環や気候変動予測等のグローバルな問題から、都市農村におけるローカルな問題に関わる研究まで、幅広い研究活動を行っている。また、アジア各国及び国際機関との強力なネットワークを有しており、他の手段と比較して優位性がある。 | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | / | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | / | | | |
| 重複 排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | — | — | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | | | 所管府省・部局名 |
| | | | | | |
| 点 検 結 果 | 国連の一機関である国連大学と連携を通じ、アジアの途上国における低炭素型水環境改善戦略の策定への貢献等、事業目的を達成できるよう必要な検討を進め適正な執行に努める。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| / | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| / | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| / | | | | | |
| 備考 | | | | | |
| | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| / | 平成22年 | 平成23年 | 平成24年 | / | |

※新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

環境省
90百万円



【拠出金】

A.国連大学
90百万円

アジアの途上国が、人口増加・都市化・低炭素化等を総合的に考慮した自国内の排水管理・水質保全政策を進めるための情報整備・政策評価手法の提供を行う。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)