

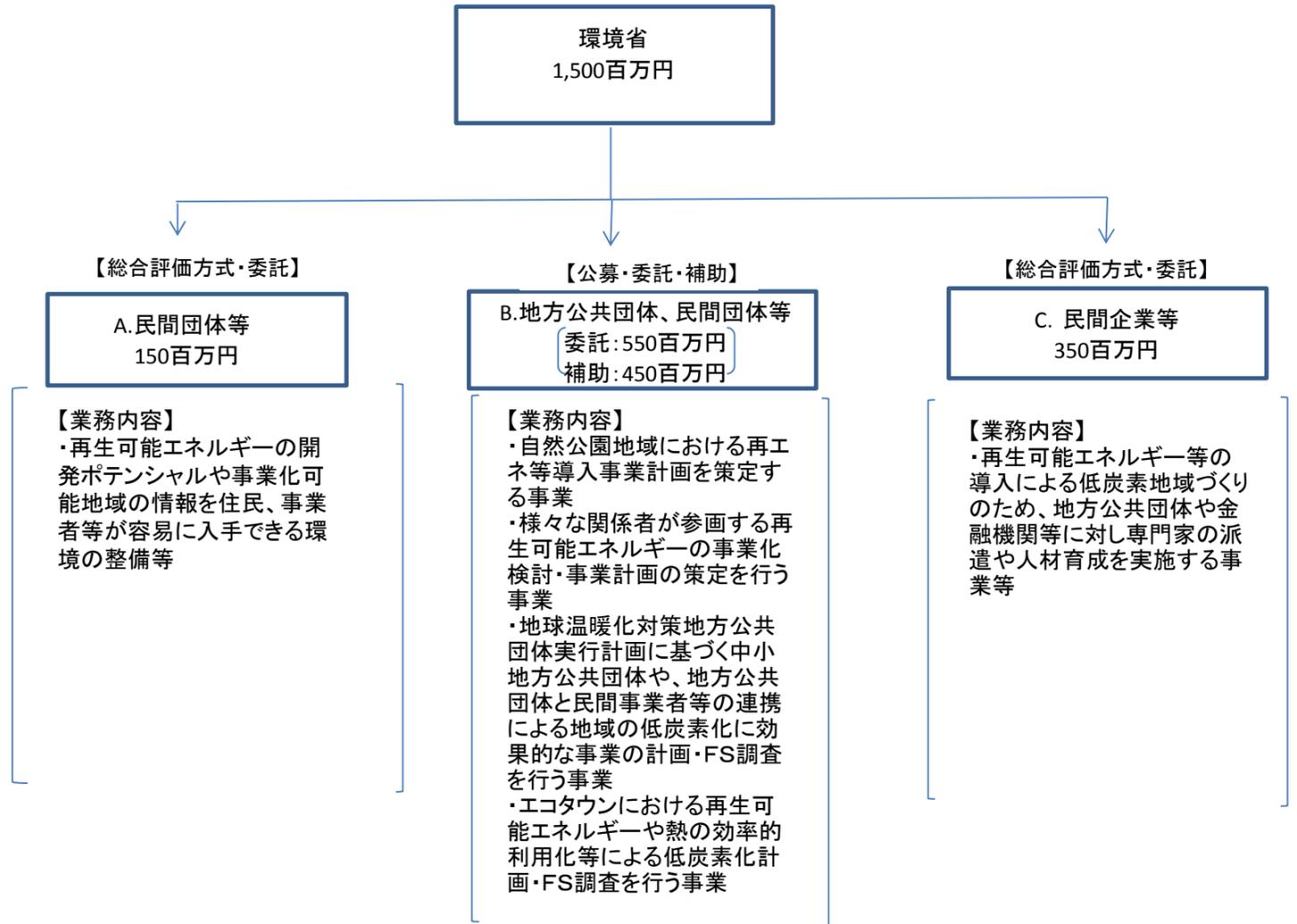
平成25年行政事業レビューシート

(環境省)

事業名	地域主導による再生可能エネルギー等導入事業化支援事業		担当部局庁	地球環境局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成26年度～未定		担当課室	地球温暖化対策課		調整官 神谷洋一	
会計区分	エネルギー対策特別会計 (エネルギー需給勘定)		政策・施策名	1. 地球温暖化対策の推進 1-2 国内における温室効果ガスの排出抑制			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	特別会計に関する法律第85条第3項第1号ホ 特別会計に関する法律施行令第50条第7項第9号及び10号		関係する計画、通知等	エネルギー基本計画			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	再生可能エネルギーの事業化に当たっては、地域の実情を十分考慮しなければならず、基礎情報の整備やファイナンスの円滑化、さらに地域主導で地域資源を活用していくことが重要である。このため、地域の実情に応じた再生可能エネルギー導入までの一連の事業に対する支援を行い、再生可能エネルギーの導入量を拡大することを目的とする。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	再生可能エネルギー等の導入ポテンシャル等の調査・情報の整備を図るとともに、地方公共団体や民間事業者が行う地域における再生可能エネルギーの導入等の低炭素地域づくりのための事業化計画の策定・実現可能性(FS)調査及びその策定等に当たって必要な資金・技術・法制度等に関する専門家の派遣や人材育成等の支援を委託及び補助により行う。【補助率 地方公共団体:定額 民間団体等:1/2】						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		当初予算				1,500	
		補正予算					
		繰越し等					
	計					1,500	
	執行額						
執行率(%)							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(30年度)
	地域の実情に応じたモデル的な再生可能エネルギー事業の形成を支援する事業であることから、定量的な目標・実績を示すことは困難		成果実績	—			モデル性の高い事業の形成
			達成度	%			
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	再生可能エネルギー事業化に係る支援件数		活動実績 (当初見込み) 件数	—	— (-)	— (-)	— (-)
単位当たりコスト	—		算出根拠	定量的な成果実績を示せないため、算出困難。			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	二酸化炭素排出抑制対策事業等委託費		1,050				
	二酸化炭素排出抑制対策事業費等補助金		450				
計		1,500					

事業所管部局による点検				
	項目		評価	評価に関する説明
国費投入の 必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	・地球温暖化対策は喫緊の課題である。 ・地域・地点の実情を考慮した上で地域主導による再生可能エネルギー事業の実現に向けた取組に対して支援を行う当該事業は、地域の再生可能エネルギーを普及していく上で優先度が高く、モデル地域を形成していくために国の支援が必要である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○	
事業の 効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		—	—
	受益者との負担関係は妥当であるか。		—	
	単位当たりコストの水準は妥当か。		—	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		—	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		/	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		/	
事業の 有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		—	—
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		/	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		/	
重複 排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—	—
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名	
点検 結果	予算の範囲内で効率的・効果的に効果が得られるよう事業の実施に努める。			
外部有識者の所見				
/				
行政事業レビュー推進チームの所見				
/				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
/				
備考				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
	平成22年		平成23年	
				平成24年

※新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取
り先が何を行っ
ているかについ
て補足する)
(単位: 百万
円)