						平成:	2 5	5 年行政	女事 美	業レビュー :	シート	(環境	竟省)		
事	業名	地域 推進		を担う環境	保全活	動の協働取 続	組	担当部	局庁	総合	環境政策局		作	成責任者		
	開始 • •定)年度			平成25	年度~	•		担当記	课室	環境経済語	果民間活動支援	室	民間活動支援室長 吉田一博			
会訂	计区分			一般	会計			政策・加	施策名		8 環境・経済・社会の統合的向上 8-3 環境パートナーシップの形成					
(具	処法令 体的な も記載)			こよる環境 第21条の4第)取組の促進し	C	関係する通知			「環境保全活動、環境保全の意欲の増進及び環境教育並びに協働取組の推進に関する基本的な方針」(H24.6.26 閣議決定)					
(目指簡潔に	の目的 旨す姿を こ。3行程 以内)	担う	環境課題の解決と地域活性化を推進し、持続可能な地域づくりを進めるため、地域の多様な主体が、環境保全に関して 旦うべき役割及び行動の有する意義を理解し、公平な役割分担の下で、相互に協力・連携した協働取組を行い、多様な 成功事例を全国各地に創出する事業を実施する。													
(5行		環境課題を統合的に解決しようとする活動、政策提案による協働取組等をモデル事業として全国で展開する。 事業の実施にあたっては、地域の多様な主体による支援事務局を設置し、指導・助言を行う。 また、これらの成果をマニュアル等として取りまとめ、波及効果が生じるよう適切に対応する。										る。				
実施	拖方法	口直	接実施	■委	託∙請	負 □	補助	J 🗆	負担	□交付	口貸付	□貸付 □その		つ他		
		_	314	hn 77 //r	2	22年度		23年度		24年度	25年		26年度要求			
		予質	当初予算						_		100	100		200		
	華	の	0 40+41 44				_		-			<u> </u>				
	.行額 ∶百万円)	状況	1/					$\overline{}$			100		200			
		I														
		執行率(%)														
八米天祖		成果指標				Į.			単位	22年度	23年度	24年	度	目標値 (25年度)		
		多様な主体が、相互に協力・連携した協働取組を行い、多様な成功事例を全国各地に創出する本事業の成果として、協働取組の実施数を指標とする。ただし、当該事業は、地域の多様な主体がパートナーシップの下で、主体的に持続可							_	-	_		-			
		能な地域づくりを進めることを目 取組の多寡のみで成果を表すこ 設定できない。						達成度	%	_	ı					
注動 地	指標及び			活動	指標				単位	22年度	23年度	24年	度	25年度活動見込		
活動	助実績	協働取組のモデル事業数					活動実績 (当初見込 み)	モデル事業数		-	_		(24)			
単位当たり コスト		- (円/)						本事業は、地域の多様な主体による協働のもと、資源や工夫を活用して環境 算出根拠 課題を統合的に解決することを目的とした事業であり、単位当たりコストにな じまない。								
_	1	10000000000000000000000000000000000000		25年度当初]予算	26年度要求				主	な増減理由					
平成25・26年度予算内	環境係	境保全調査費 計			100	20	— 主 さ お 利	「新しい日本のための優先課題推進枠」200 「経済財政運営と改革の基本方針」(平成25年6月14日閣議決定)において、多様な 主体の協働取組や連携体制の整備による地域活性化等が掲げられていることか ら、中間支援組織を中核として地方公共団体、企業、NPO等の民間団体等、多様 な主体により実施される協働取組をモデル事業として支援することを通じて協働取 組の理解と取組の加速化を図るため、事業規模の拡大等、必要な経費を増額した もの。								
内訳					100	20	00									

			事業所管部局による	る点検							
		項目		評価	評価に関する	説明					
国	広く国民のニーズがある	か。国費を投入しなければ『	事業目的が達成できないのか。	0	┃ ┃ 環境保全に係る協働取組について、協働取組の過程を通し						
又汉	地方自治体、民間等に委	ねることができない事業な	のか 。	0	具現化するとともに、地域における: 創意工夫を最大限活用した協働を	各主体が、地域の資源や					
性入の	明確な政策目的(成果目 るか。	標)の達成手段として位置(寸けられ、優先度の高い事業となってい	0							
	競争性が確保されている	など支出先の選定は妥当な) \ °	_							
事	受益者との負担関係は妥	そ当であるか。		_							
業の	単位当たりコストの水準に	よ妥当か。 は妥当か。		_							
効率	資金の流れの中間段階で	での支出は合理的なものとな	なっているか。	_							
性	費目・使途が事業目的に	即し真に必要なものに限定	されているか。	-							
	不用率が大きい場合、そ	の理由は妥当か。(理由を不	ちに記載)	-							
事業	事業実施に当たって他の は低コストで実施できてい		場合、それと比較してより効果的あるい	_							
の有	活動実績は見込みに見る	合ったものであるか。		_							
効 性	整備された施設や成果物	別は十分に活用されているか	\ ₀	-							
=	類似の事業がある場合、 (役割分担の具体的な内	他部局・他府省等と適切な容を各事業の右に記載)	役割分担を行っているか。	_							
重複	事業番号	類似事業名	所管府省•部局名								
排除											
点検結果	また、支援に当たって		るだけでなく法に基づく拠点であ		が効果的に推進されるよう協働取 環境パートナーシップオフィスを活						
	外部有識者の所見										
			_								
			行政事業レビュー推進チ·	一ムの原							
			-	_							
	İ										
	i	퍖트	しを踏まえた改善点/概算要求	:1-+:1+	スロードコ						
	i	רות ביינו	にはいる。 (の)	(I-DI)	る以吹仏ボ						
			-	-							
	İ										
			備考								
新施策	新施策名:地域活性化に向けた協働取組の加速化事業(平成26年度~)										
			関連する過去のレビューシー	トの事	業番号						
	平成22年	_	平成23年	_	平成24年	新25追加一010					

平成25年度予定 環境省 100百万円 請負者 100百万円 環境課題を統合的に解決 しようとする活動、政策提 案による協働取組等をモ デル事業として全国で展 開。事業の実施にあたり、 地域の多様な主体による 支援事務局を設置し、指 導・助言を行う。 資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っているか について補足 する)(単 位:百万円)

				平成:	2 5	年行政	事業	レビュー	シー	- ト	(環境	省)	
事業名 持続可能な地域づくりを担う人				担う人材育成事	業	担当部	乃局庁	総合	総合環境政策局			作成責任者		
	業開始・ (予定)年度	平成25年度~					課室	環境経済課環境教育推			室		有推進室長 田一博	
会	計区分		一般会詞	+		政策・	施策名		8 環境・教育・社会の統合的向上 8-4 環境教育・環境学習の推進					
(]	!拠法令 具体的な 頃も記載)	「環境教育等 る法律」第9条	こよる環境保全	関係する 通知		「リオ+20」成 「環境保全活動に協働取組の 定)	動、弱	環境保全の意	欲の増進	及び弱	環境教育並び			
(目	業の目的 指す姿を簡 3行程度以 内)	環境と経済と社会が統合的に向上する持続可能な地域づくりには、優良な環境教育プログラムを通じた人材育成が必要不可欠である。 持続可能な開発のための教育(以下ESD)の取組については、平成14年のヨハネスブルクサミットで、我が国が世界に呼びかけたことが契機となって、国連総会でも決議が成された。 また、平成24年6月に開催された「「リオ+20」において、ESDの更なる促進について合意されるとともに、我が国が表明した「緑の未来」イニシアティブにおいて、平成26年に我が国で開催予定の「ESDに関するユネスコ世界会議」に向けて、持続可能な社会を担う人材づくりの一層の推進をうたっている。こうしたことに適切に対応するため、本事業を実施する。												
平成26年度の「ESDに関するユネスコ世界会議」にや自然、歴史、文化等に応じたESDに従った標準的や自然、歴史、文化等に応じたESDに従った標準的業者等が集うワークショップを開催して環境教育プログラムを構築等を促し、郷土色豊かな環境教育プログラムをまた、共有した環境教育プログラムについて、NPOの別度や効果を高めるとともに、全国各地でのES						的な環境教ログラムの と各地で共 ・等によると	で育プロ 検証を 有する。 出前授業	グラムを作成し、 行うとともに、関 。	、全国 係者 [を行	国47カ所にお のESDに対 fい、必要なむ	いて、学村する理解	交教職」 の深化	員、NPO、事 やネットワーク	
実	施方法	□直接実施	■委託・	請負 □補	助	□負	担	口交付	口交付 口		貸付 □その他		也	
				22年度		23年度		24年度	24年度		25年度		26年度要求	
			切予算						183		}	183		
	算額 •	の状	E予算							0				
	执行額 位:百万円)	況	越し等											
			計							183		183		
		執行 ———												
		執行率	(%)											
			成果指	票			単位	22年度		23年度	24年度		目標値 (年度)	
ļ	目標及び成 果実績 ウトカム)	担う人材育成 グラムを実施	を推進する成 <mark>果</mark> した学校数を指	として、環境教育標とする。ただし	持続可能な社会を として、環境教育プロ とする。ただし、当 くりを担う人材の育			_		-			_	
.,		成を目的として	ていることから、	実施学校数の多なく、目標値は記	寡の	達成度	%	_		_				
			票	活動実績 箇所 都道府		22年度		23年度 24年		度	25年度活動見込			
1	指標及び活り 動実績		1 - 12			_		_	-					
(アウトプット) 		プログラム作り	1百致	(当初見込 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				_		(47)				
単位当たり コスト			— (F	A/)		算出根拠 開		は、ワークショップや実証事業等を経 、先進地域を形成することを目的とし ない。						
_		目	25年度当初予	章 26年度要求	ζ									
平成。	環境保	 全調査費	18	33 1	83									
2 5														
2														
年														
年度予算														
算 内														
訳		計	18	33 1	83									

			事業所管部局	による点々	検						
		項目		Ī	評価	評価に関する	5説明				
	II .	るか。国費を投入しなけれ	ぃば事業目的が達成で る	きないの	0						
必費要投		こ委ねることができない事	業なのか。		0	平成24年度6月に開催された「リ て、ESDの更なる促進の合意がな 表明した「緑の未来」イニシアティ	なされたほか、我が国が ィブでも、持続可能な社				
性入の	明確な政策目的(成果 業となっているか。	目標)の達成手段として何	位置付けられ、優先度の	高い事		会を担う人材づくりの必要性がオ 先して推進する必要がある。	くめられてあり、国が学				
	競争性が確保されてい	いるなど支出先の選定は妥		_							
事	受益者との負担関係は	は妥当であるか。			_						
業の効率性	単位当たりコストの水	準は妥当か。			_						
	資金の流れの中間段	階での支出は合理的なもの	のとなっているか。		_						
	費目・使途が事業目的	こに即し真に必要なものに	限定されているか。		_						
	不用率が大きい場合、	その理由は妥当か。(理	由を右に記載)		_						
事業		bの手段・方法等が考えら トで実施できているか。	れる場合、それと比較し	してより	-						
の有		見合ったものであるか。			_						
効性	整備された施設や成身		 い るか。		_						
		合、他部局・他府省等と適		いるか。	_						
重 複 排	事業番号	:内容を各事業の右に記載 	所管府省•	部局名							
排除		741117									
点 検 結果 	0.72 \ //2.25 1.3,222		外部有識者			ーダーシップを発揮する下地づく	, 770 pg				
			V 1 H 1 1 1 W 1								
			_								
			行政事業レビュー推	進チーム	の所見	.					
				_							
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況										
	_										
			prio ? s	<u> </u>							
			連する過去のレビュー	ーシートの)事業	番号					
	平成22年		平成23年		· 于不] _	平成24年	新25追加一011				
	17%227		1 100-			1 19927					

平成25年度予定 環境省 183百万円 請負者 183百万円 [/]標準的な環境教育プログラムを作 成し、全国47カ所において、ワー クショップを開催して環境教育プロ グラムの検証を行うとともに、環境 教育プログラムを各地で共有する。 共有した環境教育プログラムにつ いて、必要な改善を行って環境教 育プログラムの熟度や効果を高 めるとともに、全国各地でのESD に従った環境教育の取組を促進 する。 **資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円)