

平成25年行政事業レビューシート (環境省)

| | | | | | | | | |
|---|---|------|------------------------|-------------------------------------|--|-----------------|------------|-------------|
| 事業名 | 公的統計の整備に関する基本的な計画推進費 | | 担当部局庁 | 総合環境政策局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22年度～ | | 担当課室 | 環境計画課企画調査室 | | 企画調査室長 山本 博之 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | 9 環境政策の基盤整備 9-4 環境情報の整備と提供・広報の充実 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 統計法第4条 | | 関係する計画、 通知等 | 公的統計の整備に関する基本的な計画 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度 以内) | 公的統計の整備に関する基本的な計画(平成21年3月13日閣議決定)では、「環境に関する統計の段階的な整備」として環境分野の統計の充実が求められており、その具体的取組の一つに、環境分野分析用の産業連関表の充実が位置付けられた。これを受け、経済活動と環境負荷との間にどのような関係があるのかを定量的に明らかにすること等を目的として、環境分野分析用産業連関表(以下「環境IO」という。)を作成し、公表する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 平成24年度は、平成23年度に作成した環境IO整備のための「作成要領」に基づき、有識者のヒアリングを行い専門家の意見を聴きつつ、統合大分類に基づく平成17年版産業連関表の環境フロー表及び取引部門の作成に際しての課題を抽出した。平成25年度は、平成24年度の作業をベースに、総務省産業連関表の基本分類に基づく平成17年版環境IOの作成を行う予定。また、平成23年版産業連関表における環境IOの作成に向けて必要な検討等を行う予定。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | | | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 15 | 14 | 11 | 11 | 11 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 計 | | 15 | 14 | 11 | 11 | 11 | |
| | 執行額 | | 7 | 14 | 10 | | | |
| 執行率(%) | | 47% | 100% | 91% | | | | |
| 成果目標及び成 果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (年度) |
| | 本件事業は、環境分野分析用産業連関表の検討及び作成に係る業務であり、定量的な指標を以て成果を測定することは困難である。 | | | 成果実績 | — | — | — | — |
| 活動指標及び活 動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 本件事業は、環境分野分析用産業連関表の検討及び作成に係る業務であり、定量的な指標を以て活動を測定することは困難である。 | | | 活動実績 (当初見 込み) | — (—) | — (—) | — (—) | — (—) |
| 単位当たり コスト | —(円/) | | | 算出根拠 | 本件事業は、環境分野分析用産業連関表の検討及び作成に係る業務であり、定量的な指標を以て成果を測定することは困難であるため、単位当たりのコストを算出することも困難である。 | | | |
| 平成 25 ・ 26 年度 予算 内訳 | 費目 | | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 環境保全調査費 | | 11 | 11 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 11 | 11 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | |
|-------------------------|---|-------|----------|---|-------|-----|
| 項目 | | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | ○ | 環境IOは経済・環境に関する統合的な分析を可能とするものであり、グリーン経済・成長の実現に向けた取組の進捗状況等を把握する上で重要である。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | ○ | | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 企画競争方式により競争性は確保されている。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | ○ | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | - | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 業務全般の効率性の向上に努めている | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | - | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | - | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | | | | | | |
| 点検結果 | <p>平成24年度の業務実施においては、有識者へのヒアリングを開催し、平成17年版環境IOの環境フロー表及び取引部門を作成し、課題抽出を行う等、当初の予定どおりの目標を達成している。</p> <p>本件事業は、公的統計の整備に関する基本的な計画(平成21年3月13日閣議決定)において、環境分野分析用産業連関表の充実が求められていること及び国全体の公的統計の基盤整備を行うものであることから、国が主導して直接実施する必要がある。</p> <p>以上から、引き続き、効率的かつ効果的に実施するとともに、本事業を一層推進していく。</p> | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点検対象額 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 事業内容の改善 | これまでの知見を踏まえ、より効率的な事業実施に努め、産業連関表の作成を行うこと | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 縮減 | 平成17年版環境IOの作成を踏まえて、平成23年版環境IOにおける作業効率が上がることを想定し、人件費を見直すことで要求額を節減。 | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| | 平成22年 | — | 平成23年 | 254 | 平成24年 | 261 |

環境省
10百万円



【企画競争・請負】

A.株式会社三菱総合研究所
10百万円

環境IOの作成のために必要な統計情報の整理及び、有識者によるヒアリングの実施、資料の作成等を行う。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

A.株式会社三菱総合研究所

本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
|----|----|-------------|----|----|-------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 10 | 計 | | 0 |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (株)三菱総合研究所 | 環境IOの作成のために必要な統計情報の整理及び、有識者によるヒアリングの実施、資料の作成等を行う。 | 10 | 1 | |