

平成25年行政事業レビューシート (環境省)

<b>事業名</b>	公害健康被害補償基礎調査費		<b>担当部局庁</b>	環境保健部		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	昭和51年度～		<b>担当課室</b>	企画課保健業務室		近藤 恵美子		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>政策・施策名</b>	7 環境保健対策の推進 7-1 公害健康被害対策(補償・予防)				
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	公害健康被害補償法第19条		<b>関係する計画、通知等</b>	昭和61年10月30日付け中央公害対策審議会答申				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	公害診療報酬の不正請求の未然防止を含め、公害健康被害補償制度の円滑な実施運営を図るため、公害診療報酬明細書を点検することによって、各自治体での審査状況について把握等を行う。							
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	公健法旧第1種指定地域を管轄するすべての県市区より借用した公害診療報酬明細書について、診療項目を点検しつつ、電子媒体に入力・集計し、各県市区ごとの点数、金額等の診療状況を把握することにより、公害健康被害補償制度の円滑な実施運営を図るための基礎資料を得る。							
<b>実施方法</b>	直接実施	委託・請負	補助	負担	交付	貸付	その他	
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>			22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
	予算 の 状 況	当初予算	12	11	11	11	14	
		補正予算	0	0	0	0		
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	12	11	11	11	14	
	執行額	12	10	10				
	執行率(%)	100%	91%	91%				
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	本事業は公害診療報酬の不正請求の未然防止を含め、公害健康被害補償制度の円滑な実施運営を図るため、公害診療報酬明細書を点検することによって、各自治体での審査状況について把握等を行う事業であり、定量的な成果目標を設定し、その達成度を測ることはなじまないと考えている。		成果実績					
			達成度	%				
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	本事業は公害診療報酬の不正請求の未然防止を含め、公害健康被害補償制度の円滑な実施運営を図るため、公害診療報酬明細書を点検することによって、各自治体での審査状況について把握等を行う事業であり、定量的な活動指標を設定し、その活動実績を測ることはなじまないと考えている。		活動実績 (当初見込み)		( )	( )	( )	( )
			算出根拠					
<b>単位当たりコスト</b>	-		(円 / )					
平成25・26年度予算内訳	<b>費目</b>	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	諸謝金	0.2	0.2					
	委員等旅費	0.3	0.3					
	環境保全調査等委託費	10.3	13.4					
計	10.8	13.9						

事業所管部局による点検						
	項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		-	公害医療における療養の給付については認定した自治体においてなされているが、その特殊性に配慮する必要から、民間等に委ねることは適切ではない。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					
事業の効率性	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。			公害医療の特殊性を理解した上で点検し、個人情報を管理しうる事業者を選定の上、一般競争入札により決定している。事業に要するもの以外の負担や支出はない。		
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					
	受益者との負担関係は妥当であるか。					
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-			
事業の有効性	費用・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			旧第一種指定地域の公害医療における療養の給付に係る類似の事業は存在せず、得られた結果は関係する自治体へ還元し、活用されている。		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-			
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-			
重複排除	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-			
点検結果	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名			
<p>本事業は、公害診療報酬明細書の点検により、各自治体における審査状況の把握等を行う事業であり、公害診療報酬の不正請求の未然防止を含め、公害医療における療養の給付に係る手続きの適正化を図る目的に沿って予算を適切に執行し、毎年基礎資料をとりまとめ成果を出している。</p>						
外部有識者の所見						
点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	引き続き効率的な事業実施に努めること					
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
現状通り	引き続き効率的な事業実施に努める。					
	備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号						
	平成22年	220	平成23年	219	平成24年	228

環境省  
11百万円

公健法被認定者の受療実態の解析、旧第一種指定地域における  
大気汚染の推移状況の把握



【一般競争入札・委託】

A.(株)数理計画  
10百万円

公害認定患者社会医療調査委託業務

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位:百万円)

A.(株)数理計画					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	公害診療報酬等における各種データベース作成等に係る人件費	5			
業務費	印刷製本費、データ入力費、郵送代	4			
その他	一般管理費、消費税	1			
計		10	計		0
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)数理計画	公害認定患者社会医療調査委託業務	10	1	97.3