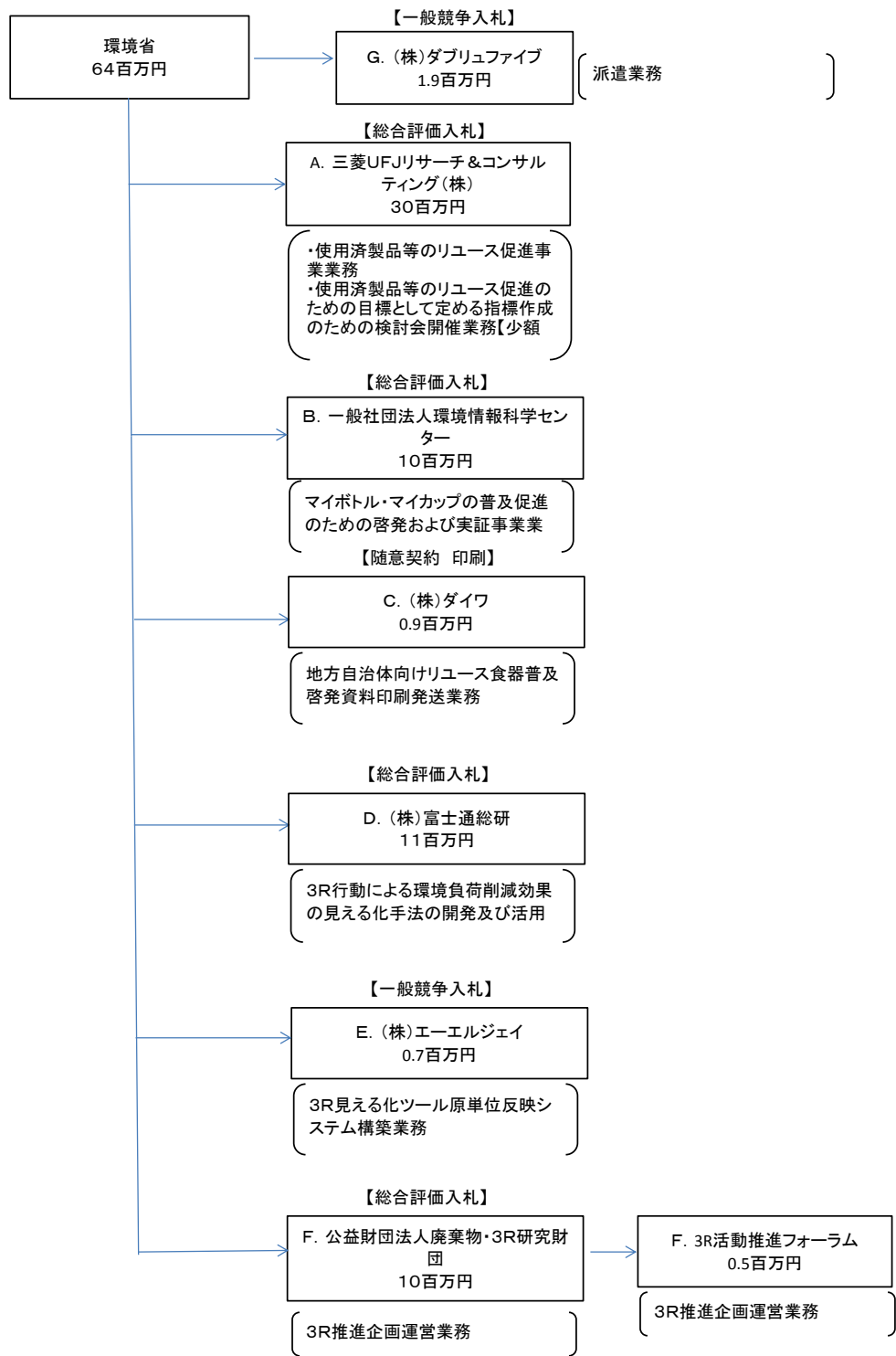


平成25年行政事業レビューシート (環境省)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------|-------------------|---|-----------------------|-----------------------|---------|---------------|
| 事業名 | 適正な資源循環を支える消費を通じた循環型のライフスタイルへの変革推進 | | 担当部局庁 | 大臣官房廃棄物・リサイクル対策部 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成20年度～ | | 担当課室 | 循環型社会推進室 リサイクル推進室 | 室長 河本 晃利 室長 永島 徹也 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | 4.廃棄物リサイクル対策の推進 4-1 国内及び国際的な循環型社会の構築 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 循環型社会形成推進基本法(平成十二年六月二日法律第百十号) 第二十九条・・・『調査の実施』 | | 関係する計画、通知等 | 循環型社会形成推進基本計画(平成二十年三月二十五日閣議決定)第5章『国の取組』第2節『国内における取組』4『循環型社会ビジネスの振興』 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 3R対策の一層の充実に向けて、取組が遅れているリデュース・リユースを進めるためにリユースシステムの信頼性・透明性向上についての検証や情報提供、循環型社会形成に向けた研究開発の推進などを行い、個々の課題の解決を図ることで、循環型社会形成の加速を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | リデュース・リユースの推進に関しては、レジ袋辞退やリユースカップの導入などの取組が見られるが、今後、業種間連携の強化、リユースシステムの整備や経済的な裏付けの検討などを進める必要がある。ことから、消費者等の意識に加え、取組についての天然資源削減効果及びCO2削減効果を把握するための実態調査及び対策手法について検討を行う。 さらに、「3R推進全国大会」を開催し、廃棄物の発生抑制、再使用、リサイクルなどごみ減量化に向けた各種の取組の紹介、イベントの実施、各種キャンペーン等を通じ、国民一人ひとりの意識改革を図るもの。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 36 | 48 | 66 | - | - | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 計 | | 36 | 48 | 66 | - | - | |
| | 執行額 | | 32 | 31 | 64 | | | |
| 執行率 (%) | | 89% | 65% | 97% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 22年度 (20年度実績値) | 23年度 (21年度実績値) | 24年度 | 目標値 (27年度) |
| | 循環基本計画に定められている目標指標 ・資源生産性(GDP/天然資源等投入量) ・循環利用率(循環利用量/総物質投入量) ・最終処分量 | 成果実績 | 資源生産性 | 33.9万円/トン | 37.9万円/トン | 37.4万円/トン | 42万円/トン | |
| | | | 循環利用率 | 14.1% | 14.9% | 15.3% | 14～15% | |
| | | | 最終処分量 | 22百万トン | 19百万トン | 19百万トン | 23百万トン | |
| | | 達成度 | % | 86.2% 100% 100% | 96.0% 100% 100% | 89.0% 100% 100% | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | ①リユース食器普及拡大啓発資料等 ②3Rエコポイントガイドライン ③3R行動見える化ツール ④3R協働連携事業の評価手法 ⑤3R推進全国大会の実施 ⑥3R推進ポスターコンクールの実施 ⑦循環型社会功労者表彰の実施 ⑧先進事例収集・発信 ⑨3R推進プラットフォーム運営支援 | 活動実績 (当初見込み) | ① | ① | ① | ① | ① | - |
| | | | ② | ② | ② | ② | ② | |
| | | | ③ | ③ | ③ | ③ | ③ | |
| | | | ④ | ④ | ④ | ④ | ④ | |
| ⑤ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | | | | |
| ⑥ | ⑥ | ⑥ | ⑥ | ⑥ | | | | |
| ⑦ | ⑦ | ⑦ | ⑦ | ⑦ | | | | |
| ⑧ | ⑧ | ⑧ | ⑧ | ⑧ | | | | |
| ⑨ | ⑨ | ⑨ | ⑨ | ⑨ | | | | |
| | | | () | () | () | () | | |
| 単位当たりコスト | ③(11.7百万円/件) ⑥⑦⑧(0.08百万円/件) ⑤⑨(5.3百万円/件) | | 算出根拠 | ①執行額/報告書件数 ③執行額/報告書件数 ⑥⑦⑧執行額/大臣表彰数 ⑤⑨執行額/報告書件数 | | | | |
| 平成25年度 予算内訳 26年 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 環境保全調査費 | - | - | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | - | - | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | |
|---------------------------------|---|-------|----------|--|-------|----|
| | 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国 必 費 投 入 の 性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | ○ | 3R対策の一層の充実に向けて、取組が遅れているリ デュース・リユースを進めるために国が個々の課題の解 決を図るもの。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業とな っているか。 | | ○ | | | |
| 事 業 の 効 率 性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 総合評価により、競争性を確保している。 また、随時に業務の進捗状況を把握し、必要に応じて指 示を行った。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | ○ | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | - | | | |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | | | | |
| 事 業 性 の 有 効 性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 3R推進全国大会等を円滑に実施でき、今後も不可欠な 事業である。 | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | | | |
| 重 複 排 除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | | | | | | |
| 点 検 結 果 | 平成24年度は3R見える化ツールを拡充した。平成24年度3R推進全国大会(東京)は、大会開催を契機として様々なセクターの取組の深化発展を 促すとともに各種の3R施策の発信等に十分な効果を発揮したものと評価される。引き続き競争性のある契約を実施するとともに、事業の進捗状況を随 時把握し、適切な指示を送り続ける事で作業の生産性を高める。また、定例化している作業項目に無駄なものが含まれていないか、全ての一連の作業 を体系的に整理点検し、一部でも合理化・効率化できるものがあれば実施する。さらに、事業成果について、各主体の取組に反映されるよう中央環境 審議会、3R推進全国大会、「Re-Style」HP等の様々な機会やコンテンツで紹介、情報発信をしっかりと実施していく。 | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| - | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| - | | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| | 平成22年 | 99 | 平成23年 | 93 | 平成24年 | 92 |

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を
 行っているかにつ
 いて補足する)
 (単位: 百万
 円)



| A.三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株) | | | E.(株)エーエルジョイ | | |
|-------------------------|---|--------------|--------------------|---|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。 | 29 | | 本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。 | 0.7 |
| 計 | | 29 | 計 | | 0.7 |
| B.一般社団法人環境情報科学センター | | | F.公益財団法人廃棄物・3R研究財団 | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。 | 10 | | 本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。 | 10 |
| 計 | | 10 | 計 | | 10 |
| C.(株)ダイワ | | | G.(株)ダブリュファイブ | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。 | 0.9 | | 本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。 | 1.9 |
| 計 | | 0.9 | 計 | | 1.9 |
| D.(株)富士総研 | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。 | 11 | | | |
| 計 | | 11 | 計 | | 0.0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------------------|---|--------------|--------|-----|
| 1 | 三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株) | 使用済製品等のリユース促進事業業務 | 29 | 1 | 94% |
| 2 | 三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株) | 使用済み製品等のリユース促進のための目標として定める指標作成のための検討会開催業務 | 0.9 | 少額随意契約 | — |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------------|--------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 一般社団法人環境情報科学センター | マイボトル・マイカップの普及促進のための啓発及び実証事業業務 | 10 | 2 | 95% |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------|---------------------------|--------------|--------|-----|
| 1 | (株)ダイワ | 地方自治体向けリユース食器普及啓発資料印刷発送業務 | 0.9 | 少額随意契約 | — |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------|------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)富士通総研 | 3R行動による環境負荷削減効果の見える化手法の開発及び活用 | 8.2 | 2 | 65% |
| 2 | (株)富士通総研 | 3R行動による環境負荷削減効果の見える化手法の開発及び活用(変更分) | 2.8 | — | — |

E.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | (株)エーエルジョイ | 3R見える化ツール原単位反映システム構築業務 | 0.7 | 3 | 28.8% |

F.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------------|------------|--------------|------|-------|
| 1 | 公益財団法人廃棄物・3R研究財団 | 3R推進企画運営業務 | 10 | 1 | 98.4% |
| 2 | 3R活動推進フォーラム | 3R推進企画運営業務 | 0.5 | — | — |

G.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-------------|------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)ダブリュファイブ | 派遣業務 | 1.9 | 1 | |