事業番号 新24-039

			平成2	4年行政事	事業レビ.	ュー:	シート(環	····································	- J 7	7 4 -	+ 009
事業名		原子力安全規制機関評価事業拠出金			担当部	局庁		会発足まで:経済	産業省	作成責任者	
事業開始・ 終了(予定)年度		平成17年度・平成24年度			担当	課室	ー原子力安全・保証 原子力規制委員会 委員会	女院国際室 会発足以降:原子	力規制	坂	室長 丙俊洋
会計区分		エネルギー対策特別会計 電源開発促進勘定			施策	名	5生命・身体の安全 (ただし、原子力規制委員会設置前の施策名)				
		特別会計に関する法律第85条第5号第3号 特別会計に関する法律施行令第51条第6項第13号			関係する 通知						
事業の目的	事目(す簡に) 事目(す簡に) に程内)	後の我が国	規制評価サービ の安全規制向上	等に活用する。							
事業の概要	事業概要	国際原子力機関(IAEA)が実施する統合規制評価サービス(IRRS)は、各国規制機関による専門家チームが、IAEA安全基準等に照らし、受入国の原子力安全規制の有効性を評価し、提言等を行うものである。原子力安全・保安院は平成19年度にIRRSを受け入れたが、今回の東日本大震災による東京電力福島第一原子力発電所の事故後の我が国の安全規制の見直し結果等も含め、改めてIAEAの評価を受けることとなる。 ※原子力規制委員会の発足後、経済産業省から原子力規制委員会に業務が移管される予定。									
実加	施方法	□直接実施	□委託	・請負 	□補助		□負担 ——————	□交付	口貸付		■その他
				21年度	22年度		23年度	244	F度	2	5年度要求
		予	初予算	35		-		-	36		_
平 1	雪麺 ■		正予算	-		-		-			
予算額・ 執行額 (単位∶百万円)		┃状┃ ^{繰起}	越し等	_		-		_			
		況	計	35		-		-	36		
		執行額		-		-		-			
		執行率	(%)								
			成果指標			単位	21年度	22年度	23年	度	日候他年
成果実績 (アウトカ ム)		目的として いて正しく	EAからレビュー おり、我が国の IAEA側に説明を	安全規制等にて 行い、より正確	成果実績						(E)
			けられるように は数値で示せる		達成度	%					
活動生績		活動指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込
		東京電力福力福力を受ける。 まりでは見いでは、 は数値である。 はのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 とっと。 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは とった。 でいるでは、 とっと。 でいるでは とっと。 でいる でいる と。 と。 でいる と。 でいる と。 と。 でいる と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。	- 活動実績 - (当初見			()	()	()		
単位当たり コスト		(円/)			算出根拠						
平成 度 0	費	目	24年度当初予算	25年度要求			É	主な増減理由			
度 2 7 4	拠	L出金	36								
予算内訳 5.	計		36百万円	0百万円	_						

事業所管部局による点検										
	評価	項目	評価に関する説明							
目的		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。								
状況 使途 使途	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき 事業となっていないか。	当該事業は国ごとにレビューを受け入れることと なっているため、国が実施すべき事業に該当する。							
	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。								
	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。								
	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。								
	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	IRRSの受入に係る費用のみを拠出しており、費目・ 使途は限定されている。							
	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。								
活動実績、	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。								
	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担	IAEAから提出されるレビュー報告書等を活用することにより、我が国及び国際的な原子力安全規制の更なる向上に資する。							
及果	_	となっているか。								
成果実績		※類似事業名とその所管部局・府省名								
	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
検結果	ت کات	RSの受入により、東電福島第一原発事故後の日本の規制当局の有効性、その規制の枠組み及び規制活動の評価・提言を受けるとにより、我が国の原子力安全規制の更なる向上に資することとなる。								
		予算監視・効率化チームの所見	₹							
引き続き、必要最低限の拠出となるよう検討を進めること。										
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)										
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)										
		関連する過去のレビューシートの事	業番号							