

平成24年行政事業レビューシート (環境省)

事業名		自然共生型地熱開発のための掘削補助事業		担当部局庁	地球環境局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度		平成24年度		担当課室	地球温暖化対策課		調整官 和田篤也		
会計区分		エネルギー対策特別会計 (エネルギー需給勘定)		施策名	1-2 国内における温室効果ガスの排出抑制				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		特別会計に関する法律第85条第3項第1号ハ 特別会計に関する法律施行令第50条第7項第8号		関係する計 画、通知等	エネルギー基本計画、新成長戦略、 京都議定書目標達成計画				
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		景観や温泉等の自然環境に配慮した地熱発電を導入するために、地域のステークホルダーとの緊密な情報・意見交換を行う場を創設しつつ、井戸の掘削を行う民間事業者等に対して支援を行うことで、自然共生型の地熱発電の導入促進を図ることを目的とする。							
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		行政刷新会議の規制・制度改革を受けて、「温泉資源の保護に関するガイドライン(地熱発電関係)」及び「国立・国定公園における地熱開発の取扱いについて」が発出されており、これを踏まえて実施する地熱開発に係る自然共生型の井戸の掘削に対して補助を行う(補助率1/2)。(想定される掘削事業の例) ○国立公園特別地域外からの特別区域内の地下に向けて補充井を掘削し、既設の地熱発電所に蒸気供給を行う事業							
実施方法		<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)				21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		予算 の 状 況	当初予算	-	-	-	250	-	
			補正予算	-	-	-	-	-	
			繰越し等	-	-	-	-	-	
			計	-	-	-	250	-	
		執行額	-	-	-	-	-		
執行率(%)	-	-	-	-	-				
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (32年度)	
		補助事業によるCO2削減量		成果実績	t-CO2	-	-	-	920,000
				達成度	%	-	-	-	-
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込	
		補助事業実施件数		活動実績 (当初見込み)	件	-	-	-	-
						(-)	(-)	(1)	
単位当たり コスト		-		算出根拠	成果実績がないため、算出困難である。				
平成 24 ・ 25 年度 予算 内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由					
	二酸化炭素排出抑制対策 事業費等補助金	250	-	本事業においては、実施の見込みがないため、平成24年度限りで廃止とするものである。					
計	250	-							

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	景観や温泉等の自然環境に配慮した地熱発電の導入に関しては、開発事業者と地元関係者の双方が関心を有しており、優先度が高い。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ・使途・費目		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	補助率を1/2としており、受益者にも相応の負担を求めている。
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績・成果実績	-	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	類似事業は地熱資源開発のための調査(ポテンシャル及び掘削調査)を行うものであり、井戸の掘削を行う環境省事業とは役割分担がなされている。
	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	-	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	○	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 地熱資源開発促進調査事業(経済産業省)	
	-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>○行政刷新会議「提言型政策仕分け」提言において、「補助については、規制との有機的連携を図り、補助期間の限定、高額補助の排除を徹底すべきである」とされたことを踏まえた執行を行う。</p> <p>○事業の成果目標及び活動指標は立てられている。</p>		
<p>点検結果欄に記載のとおり低減型政策仕分けを踏まえた要求額となるよう精査すること。</p>			
<p>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)</p>			
<p>補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)</p>			
<p>関連する過去のレビューシートの事業番号</p>			
平成22年行政事業レビュー	-	平成23年行政事業レビュー	新24-045

※平成23年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロック
 ごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					