

平成24年行政事業レビューシート (環境省)

事業名	熱中症対策緊急推進事業		担当部局庁	環境保健部		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度～		担当課室	環境安全課		上田 康治		
会計区分	一般会計		施策名	9-3環境問題に関する調査・研究・技術開発				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	該当無し		関係する計画、 通知等	該当無し				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度 以内)	熱中症については、猛暑の影響で平成22年には救急搬送者数や死亡者数が急激に増加しており、個人の熱中症対策についての意識をより一層高めるとともに、地域の特性に応じた熱中症対策を進めることにより、日本全体として、熱中症による被害を減少させる。							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	熱中症による死亡者の約8割を占める高齢者に対する対策を中心として、個々の熱中症対策についての意識啓発を進めるため、自治体の担当職員や民生委員等を対象に、熱中症に関する基礎知識や対策等についての講習会を実施し、各地域で対策を進めるに当たり指導者として中心的に対応できる者を養成する。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算の 状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		補正予算	0	0	0	35	35	
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	0	0	0	35	35	
	執行額	0	0	0				
	執行率(%)	0	0	0				
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
	当事業は、熱中症対策にかかる指導者を養成するものであることから、その成果について、目標を数値化して設定し、評価することは困難。		成果実績					
			達成度	%				
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	講習会の参加者数		活動実績 (当初見込み)			()	()	— (2,000)
単位当たり コスト	(円/)		算出根拠					
平成 24 ・ 25 年度 予算 内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	公害調査費	35	35					
	計	35	35					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・状況・予算の	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	・熱中症については、猛暑の影響で平成22年には救急搬送者数や死亡者数が急激に増加し、また、夏季の電力不足が生じ、節電対策が求められる懸念が続く中で、より一層の対策の充実が求められている。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目・	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	・入札により事業実施機関を選定。事業に環境省職員が出席し、適正に履行されたことを確認。
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	－	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	－	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	－	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	－	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	地域において熱中症対策を担う指導者について一層の育成を図るため、熱中症講習会の実施に当たっては、専門家による共通資料の作成や、標準的なプログラムにより、効果的な事業を展開する必要がある。		
予算監視・効率化チームの所見			
－	平成22年度に救急搬送車数や死亡者が急増しているという背景もあり、平成25年も引き続き国の事業として適切な執行に努めること。		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー		平成23年行政事業レビュー	

※平成23年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					