

平成24年行政事業レビューシート (環境省)

事業名	「環境首都水俣」創造事業		担当部局庁	環境保健部		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成24年度		担当課室	企画課		早水 輝好	
会計区分	一般会計		施策名	7-2 水俣病対策			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	「水俣病被害者の救済及び水俣病問題の解決に関する特別措置法」(平成21年法律第81号)及び同法に基づく「救済措置の方針」(平成22年4月閣議決定)		関係する計画、通知等				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	水俣病が発生して半世紀以上にわたって、地域経済の疲弊や地域社会の軋轢など深刻な影響が及んでしまった水俣病発生地域において、水俣病問題の解決のため、地域社会の絆の修復、地域の再生・融和、地域の振興・雇用確保に関する取組の加速化を行うための事業について支援する。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	水俣病関連施設、環境に対する高い市民意識や蓄積された環境産業技術、美しい自然など地域の有形無形の環境資源を発展的に活用し、「環境負荷を少なくしつつ、経済発展する新しい形の地域づくり」(「水俣病被害者の救済及び水俣病問題の解決に関する特別措置法の救済措置の方針」平成22年4月閣議決定)を目指した事業を行う。 具体的には、水俣病被害者も働く産業団地の環境ブランド向上(ゼロカーボン化)による競争力の強化など地域の環境価値の向上による活性化を図る事業、不知火海沿岸の低炭素型観光の振興等を図る。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		当初予算			200	269	
		補正予算					
		繰越し等					
	計				200	269	
	執行額						
執行率(%)							
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値(年度)
	水俣病問題の解決のため、地域社会の絆の修復、地域の再生・融和、地域の振興・雇用確保に資する取組を総合的に実施するものであるため、数値化することは困難である。	成果実績					
		達成度	%				
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	水俣病問題の解決のため、地域社会の絆の修復、地域の再生・融和、地域の振興・雇用確保に資する取組を総合的に実施するものであるため、数値化することは困難である。	活動実績(当初見込み)			()	()	()
単位当たりコスト	(円/)	算出根拠					
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	職員旅費	0.4	2	新たな検討会等に参加するため経費の増			
	水俣病総合対策費補助金	154	100	24年度で終了予定の事業に係る経費を削減			
	水俣病総合対策施設整備費補助金	45.6	167	ゼロカーボン産業団地の構築経費の増			
	計	200	269				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業は、水俣病救済特措法及び同法の「救済措置の方針」に基づき水俣病発生地域の地域振興を図るための事業であり、法に基づくニーズがあり、水俣病問題の解決に不可欠な優先度が高い事業である。また、本事業は、同法に国の責務として水俣病発生地域の地域振興に努める旨規定されていることから、当該地域に対して国が補助を行う必要があるものである。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	－	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	－	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	－	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	－	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	－	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
		※類似事業名とその所管部局・府省名	
－	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果	本事業は24年度新規事業であり、現時点での実績に対する点検結果はないものであるが、上記の点検の観点を認識し適正な執行に努めて参りたい。		
予算監視・効率化チームの所見			
	－	水俣病問題の解決は重要であること、また平成25年後半には水銀条約締結のための会議が開催されることもあり、各種事業において当初の目的を達成するよう努めること。	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー		平成23年行政事業レビュー	

※平成23年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					