

平成24年行政事業レビューシート (環境省)

事業名	公害健康被害補償基礎調査費		担当部局庁	総合環境政策局環境保健部		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	昭和51年度		担当課室	企画課保健業務室		加藤 祐一		
会計区分	一般会計		施策名	7-1 公害健康被害対策(補償・予防)				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	公害健康被害補償法第19条		関係する計画、通知等	昭和61年10月30日付け中央公害対策審議会答申				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	公害診療報酬の不正請求の未然防止を含め、公害健康被害補償制度の円滑な実施運営を図るため、公害診療報酬明細書を点検することによって、各自治体での審査状況について把握等を行う。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	公健法旧第1種指定地域を管轄するすべての県市区より借用した公害診療報酬明細書について、診療項目を点検しつつ、電子媒体に入力・集計し、各県市区ごとの点数、金額等の診療状況を把握することにより、公害健康被害補償制度の円滑な実施運営を図るための基礎資料を得る。							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
	予算の状況	当初予算	12	12	11	11	11	
		補正予算	0	0	0	0		
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	12	12	11	11	11	
	執行額	11	12	10				
執行率(%)	92%	100%	91%					
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
	本事業は公害診療報酬の不正請求の未然防止を含め、公害健康被害補償制度の円滑な実施運営を図るため、公害診療報酬明細書を点検することによって、各自治体での審査状況について把握等を行う事業であり、定量的な成果目標を設定し、その達成度を測ることはなじまないと考えている。		成果実績					
			達成度	%				
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	本事業は公害診療報酬の不正請求の未然防止を含め、公害健康被害補償制度の円滑な実施運営を図るため、公害診療報酬明細書を点検することによって、各自治体での審査状況について把握等を行う事業であり、定量的な活動指標を設定し、その活動実績を測ることはなじまないと考えている。		活動実績 (当初見込み)		()	()	()	()
単位当たりコスト	(円/)		算出根拠					
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	諸謝金	0.2	0.3	会議回数の増				
	委員等旅費	0.2	0.4	会議回数の増				
	環境保全調査等委託費	10.3	10.3					
	計	11	11					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	－	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	公害医療における療養の給付については認定した自治体においてなされているが、その特殊性に配慮する必要があるから、民間等に委ねることは適切ではない。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	公害医療の特殊性を理解した上で点検し、個人情報管理しうる事業者を選定の上、一般競争入札により決定している。事業に要するもの以外の負担や支出はない。
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	－	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	旧第一種指定地域の公害医療における療養の給付に係る類似の事業は存在せず、得られた結果は関係する自治体へ還元し、活用されている。
	－	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	目的に沿った予算を適切に執行し、成果を出した。		
予算監視・効率化チームの所見			
一部改善	調査地域数を限定して事業を実施する等して、予算額を節減すること。		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
執行等改善	指定疾病基礎調査地域について効率的な事業実施となるよう精査した。		
補記（過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	220	平成23年行政事業レビュー	219

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

環境省
10百万円

公健法被認定者の受療実態の
解析、旧第一種指定地域にお
ける大気汚染の推移状況の把
握

【事務費】
B.担当課長会議旅
費
0.003百万円

【一般競争入札・委託】
A. (株) 数理計画
10百万円

公害認定患者社会医療
調査委託業務



費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.(株)数理計画			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	公害診療報酬等における各種データベース作成等に係る人件費	4			
業務費	印刷製本費、データ入力費、郵送代	4			
その他	一般管理費、消費税	2			
計		10	計		0
B.事務費			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委員等旅費	公健法担当課長会議	0.003			
計		0.003	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)数理計画	公害認定患者社会医療調査委託業務口	10	1	97.4%

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	公健法担当課長会議講師	公健法担当課長会議に参画	0.003	—	—