事業番号 056

													<u> </u>			
	,				平	成24年	手 唇	E行政事	業	<u>レ</u> ヒ	<u> </u>	<u>- </u>			(環	境省)
_	業名				合地域開発センター拠出金 始年度:平成16年度		担当部	局庁		水・大気		気環境局		作成責任者		
	開始 • F定)年度			射始年度: <u>*</u> 終了年月				担当記	果室		自動車	自動車環境対策課			自動車環境対策課 森下 哲	
会計区分		一般会			会計		施策	名		3-1 大気	環境の	保全(酸性雨・黄	黄砂対	策を含む)	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		_					関係する 通知		•	愛知宣言			ウル宣言 ・イニシア		コク宣言	
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		ら、早 知見	急に効とノウハ	果的な対策	を打ち つつ、	ら出すことが必 国際連合地域	必要。	となっている 発センター(。その UNCF	のた。 RD) を		続可能 各国に	な交通はける戦	(EST)の実	現に	いけ、我が国の
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		②ア 形 の で ル の ル の ル り ル り ル り り り り り り り り り り り	ジアイニ ジアEST し、具体 続的な _政	シアティブの 戦略の推進 プロジェクト	策定 : 都 を推進 各国取	: アジアEST 市レベルにお 生する環境を 取組の進捗状	実現ける	見の為の客籍 SESTの推進	観的报 を図	型握 <i>の</i> るとと	えた国別ESTの指標となるプ ともに世界銀行ともに政策対話	゚ヺットホ	一ムの村	構築及びE 行(ADB)	等の開	見発金融機関と
実施	拖方法	口直	接実施	口委	託·請	負 □	補貝	助 口負担			口交付		□貸付 ■そ		での他(拠出金)	
					21年度		22年度			23年度	3年度 24		年度 2		5年度要求	
			当社	切予算		30		30			30		30			30
平 4	算額・	算の状況	補工	E予算		0		0			0		0			
執	行額		繰走	返し等		0		0			0		0			
(単位	:百万円)			計		30		30			30		30			30
		執行額		額	30		30			30						
		執行率(%)		(%)	100.0%			100.0%			100.0%					
₽	コキ亜マシック				具指標			単位	立	21年度	224	年度	23年	度	目標値 (年度)	
成身	目標及び 果実績	各国ハイレベルによる政策対話等により ESTイニシアティブのアジア地域への浸 が図られているところであるが、定量的 の設定にはなじまない。				話等により、アジアは対への浸透と拡大		成果実績			-		_	-		-
(アワ	/F/JA/							達成度	%		-		_	-		
		活動指標						単位	立	21年度	224	年度	23年	度	24年度活動見込	
活動	指標及び 助実績 トプット)	各国ハイレベルによる継続的な政策対話を行う 「アジアEST地域フォーラム」への参加や、アジ アESTイニシアティブを推進する宣言に合意をし					711-77-71	力国		22	,	22	22	,	22	
		ている国数										((()
単位当たり コスト		(円/)			各国ハイレベルによる政策対話等を継続的に行い、アジアESTイニシ 算出根拠 アティブのアジア地域への浸透と拡大を図ることが目標であるため、単 位当たりコストの設定にはなじまない。											
	費	費 目 24年度当初		予算	章 25年度要求						な増減	理由				
.成24・25年度	経済協力	開発村	幾構等 	30		30										
予算内訳					_		\dashv									
訳		<u>₹</u> † 30			30	\dashv										

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	アジア地域では急速な経済発展と都市化により、環境					
· ; 子	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	つ、早急に効果的な対策を共有することが必要であり、					
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	̄優先度が高い。また、政府間のハイレベル政策対話を じて推進をしており、国が実施すべき事業である。					
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	アジア各国におけるESTの戦略的な取組計画策定と各					
の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	 一種施策の推進について支援を行うため、アジア地域諸 との信頼関係を有し、調整対応能力に優れた国際連合					
流れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	──地域開発センター(UNCRD)に拠出することは妥当であ ──る。					
費目	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	」また、国別EST戦略プランの策定支援や政府間のハイ 」ベル政策対話など、必要最低限の費用を計上し、使途					
п.	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	明確である。 					
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	各国ハイレベルによる政策対話である「アジアEST地域					
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	フォーラム」を継続的に行うことにより、アジアESTイニアティブのアジア地域への浸透と拡大が図られている。					
績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	」また、平成23年度に開催した第6回アジアEST地域 」フォーラムでは、「バンコク宣言2020」に示された目標 <i>0</i>					
成		類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	実現に向け、より一層取組を推進することが参加国で 認されている。					
果実績		※類似事業名とその所管部局・府省名	アジアESTの取組がきっかけとなり、平成23年度に南まで第1回ESTフォーラムが開催され「ボゴタ宣言」が採択					
水貝	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	されるなど、アジア地域以外へも影響を与えている。					
支出先であるUNCRDに対しては、文書による承認・請求を経て、適正に拠出されたことを確認し、回答を受領している。さらに拠出先のUNCRDから、年度単位で成果報告および事業計画の提出を受けるとともに、進展状況については担当者が随時報告を受け把握しており、また、地域フォーラムを含めた重要な会合には直接担当者が参加し、状況を確認している。日本発の本取組についての国際的な認知が進み、世界銀行やアジア開発銀行などのドナーも巻き込んだ幅広い取組に育ってきており、より大きな波及効果が得られるよう、引き続き改善を継続する方針。 各事業における予算効率化の取組状況は以下の通り。 ①国別EST戦略プランの策定: 国別EST戦略をフェーズに分けて計画的に策定支援している。平成21年度より策定を開始した第2フェーズ国のうちフィリピンでは、平成23年度に国家戦略の策定が完了した。 ②アジアイニシアティブの策定: 既存の4つの宣言採択により、アジアの国レベルのみならず都市レベルにもESTの認知が進んでいる。平成23年度に開催した第6回アジアEST也域フォーラムでは、第5回の会合で採択した「バンコク宣言2020」に示された目標の実現に向け、より一層推進することが確認された。また、このようなアジアESTの取組がきっかけとなり、ラテンアメリカで同様の枠組みが組織され、平成23年度に第1回ラテンアメリカEST地域フォーラムを開催し「ボゴタ宣言」を採択するなど、アジア地域以外へも影響を与えている。 ③アジアEST地域フォーラムに、アジア開発銀行や世界銀行などの国際機関の参加が増加しており、国別のESTの取組が効果的にドナー機関に周知・紹介され、ドナー機関の融資の検討に役立てられている。 ④継続的な政策対話:参加国が当初13カ国から22カ国に拡大している。一方、あらゆる参加国ができる限り自費で参加するよう働きかけて、旅費を縮減している。さらに、「京都宣言」の署名式についても関係者が集まりやすい他の会議の機会を活用して旅費を縮減している。								

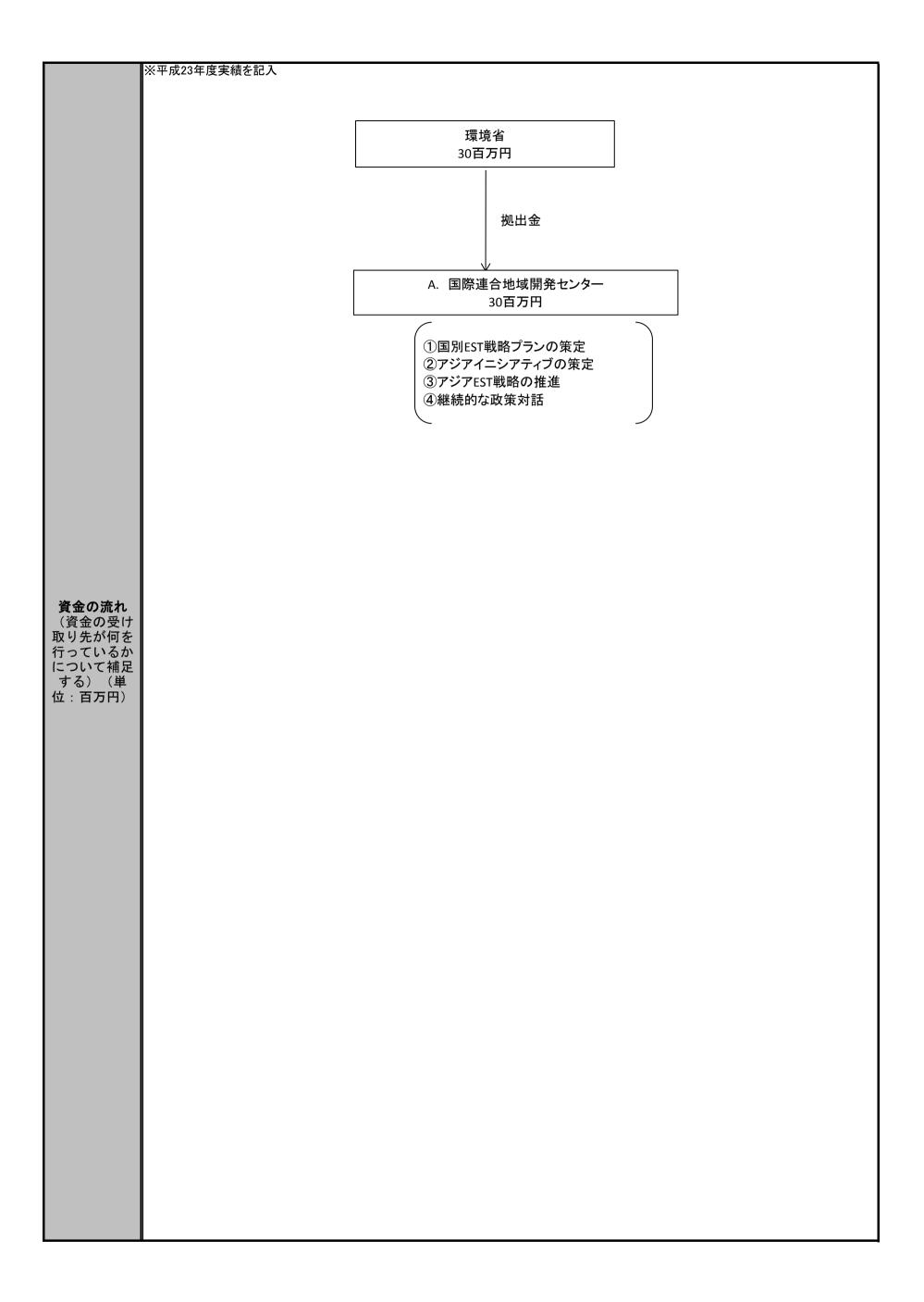
現状通り

「アジアEST地域フォーラム」では参加国にできる限り自費で参加するよう働きかけたり、「京都宣言」の署名式についても関係者が 集まりやすい他の会議の機会を活用するなど、旅費を縮減して最低限の拠出となるよう努めるとともに、拠出先より年度単位で事業 計画及び成果報告を提出を受け、成果実績・活用実績の把握に努めている。

補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

特になし

関連する過去のレビューシートの事業番号								
平成22年行政事業レビュー	071	平成23年行政事業レビュー	057					



		A. 国際連合地域開発センター			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	拠出金	国際連合地域開発センター ①国別EST戦略プランの策定 ②アジアイニシアティブの策定 ③アジアEST戦略の推進 ④継続的な政策対話	30			(=313)
	計		30	計		0
		B.			F.	l
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
弗日. 体冷						
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され						
クごとに最大の						
ししいる石につい						
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)						
ように記載)						
	計		0	言十		0
		C.			G.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
	計		0	 計		0
		D.			H.	l
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	 計		0	 計		0
	ĒΤ		ا	ēΤ		ı U

支出先上位10者リスト A._____

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国際連合地域開発センター	国際連合地域開発センター(①国別EST戦略プランの策定、②アジアイニシアティブの策定、③アジアEST戦略の推進、④継続的な政策対話)	30		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

В.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					