								事業番	号	054	
平成24年行政事業レビューシート(環境省)											
事	業名	自動車排出	出ガス・騒音規制	制強化等の推進	担当部局庁		水-:	水·大気環境局		作成責任者	
	事業開始・ 終了(予定) 年度		平成12年度じ	 人前	担当記	担当課室 総務課理		環境管理技術室	環	環境管理技術室長 西本 俊幸	
会計区分					施策	名		環境の保全(酸 生活環境の保全			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		・大気汚染防止法第19条第1項、第3項及び第 19条の2第1項 ・騒音規制法第16条第1項			関係9の	3-2 大気生活環境の保全 中央環境審議会答申 ・今後の自動車排出ガス低減対策のあり方について ・今後の自動車単体騒音低減対策のあり方について					
(目排筒潔に	(の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	・自動車の排出ガス及び騒音規制については、中央環境審議会答申を踏まえて実施しているところ。本事業は、中央環境審議会 における議論に必要なデータ等を取得することを目的とする。									
(5行	業概要 5程度以 引添可)	 中央環境審議会においては、自動車の排出ガス規制及び騒音規制について、以下のような内容で検討を実施しているところ。その検討に必要な実測データ等を取得。 (排出ガス規制) ・本事業の結果等から、二輪自動車等の次期排出ガス規制、ディーゼル重量車の排出ガス低減対策及びディーゼル特殊自動車の排出ガス規制を内容とする第十一次答申が出されたところであり、現在、ディーゼル車のNOx後処理装置の耐久性・信頼性確保に関する検討及び乗用車の新たな試験法に関する検討を実施中。 (騒音規制) ・四輪車の新たな試験法による騒音低減対策及びタイヤ騒音規制の適用時期に係る第三次答申を出すべく検討中。 									
実加	施方法										
				21年度	22年度		23年度	24年	度	25年度要求	
		予	初予算	110	129		115	111		114	
- 子1	算額・	l σ	正予算	0	0		0	0			
執	行額	状 繰り	越し等	0	0		0	0			
(単位	፤:百万円)	況計		110	129		115	111		114	
		執行額		103	130		113				
		執行率(%)		93.6	100		98.3				
			成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (25年度末)	
成	目標及び 果実績 フトカム)	答申で打ち出された施策数			成果実績			2		8	
					達成度	%					
		活動指標				単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込	
活動	指標及び 動実績 トプット)	中央環境審議会において開催された専門委員 会及び作業委員会の回数			活動実績 (当初見込 み)	□	15	8	34	(30)	
	な当たり コスト	1	算出根拠 21~23年度予算執行額/答申で打ち出された施策数								
	費 目 24年度当初予算 25年度要求				主な増減理由						
	職員旅費		1	1							
平成24・25年度予算内訳	環境保全調査費		53	64	終了した事業(自動車の特性に応じた新たな測定モード策定)があるとともに、No後処理や更生タイヤ騒音への対策など、調査を要する新たな検討課題が増加しいる中、優先度の高いものに重点化を図り、「NOx後処理装置の使用過程での能確保対策策定」に係る経費を新規要求している。				食討課題が増加して		
	環境保全調査等委託費		57	49							
	計		111	114							

事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	 自動車は生活に密着しており、その排出ガス・騒音は国					
状・ 況予 算	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。	民の健康、生活環境の保全のために国として調査・検討を行う必要がある。					
の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資 金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	自動車に関する調査については、専門的な設備、知見を					
使れ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	必要とするものが多く、事業を実施できるところは限られているものの、そのような中、一般競争入札により広く募集しており、競争性やコスト削減等を確保しつつ着実な成果を上げている。					
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
活動	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
積	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	国土交通省、経済産業省との連携を密にしており、測定 データ等の共有を行っている。					
成果	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか						
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
### 中央環境審議会において「今後の自動車排出ガス低減対策のあり方について」第十一次答申が平成24年8月になされた。現在、第十二次答申へ向け審議を行っている。 (騒音関係) 中央環境審議会において「今後の自動車単体騒音低減対策のあり方について」第二次答申が平成24年4月になされた。 現在、第三次答申へ向け審議を行っている。								
	i	予算監視・効率化チームの所見						
部改善	- B 文 幸	優先度の高い検討課題に事業の重点化を図るなど、概算要求額の縮減に努めるべき。						
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)						
執行等改善	九 万 大 大	NOx後処理や更生タイヤ騒音への対策など、調査が必要な検討課題が増加している中、優先度の高いものに重点化を図った結果、 事業の実施に必要最小限の要求額となっている。						
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)								
関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年行政事業レビュー 平成23年行政事業レビュー								
	_4-1丁以引	■未レ∟ユー ・・・・・・・・・ 半放23年行収号						

環境省 (自動車排出ガス・騒音規制強化等推進費) 113百万円

A.株式会社数理計画 12百万円(一般競争入札)

自動車からの排出ガスの寄与度、原単位を調査 ディーゼル車の排出ガス原単位を見直す

> B.財団法人 日本自動車研究所 24百万円(一般競争入札)

自動車の排出ガス中に含まれる規制物質および PRTR物質の測定を行う

> C.独立行政法人交通安全環境研究所 13百万円(一般競争入札)

自動車から排出される微小粒子の性状分析

D.独立行政法人国立環境研究所 11百万円(一般競争入札)

道路沿道における微小粒子の粒子数等の測定

E.株式会社数理計画 13百万円(総合評価入札)

特定の走行実態にある自動車の排出ガスについて

F財団法人東京都環境整備公社 2百万円(随意契約)

シャシダイナモ試験実施

G独立行政法人交通安全環境研究所 6百万円(一般競争入札)

策定中の世界統一試験サイクルと国内走行実態 との相関性について調査

> H独立行政法人交通安全環境研究所 13百万円(一般競争入札)

公定モード外における自動車の排出ガスについ て調査し、対策を検討

I.独立行政法人交通安全環境研究所 5百万円(一般競争入札)

自動車の加速走行騒音試験法の見直しに係る調査を 実施

> J.財団法人日本自動車研究所 16百万円(一般競争入札)

タイヤ単体騒音規制法を確立するための調査、検討会

資金の流れ (資金の受け

取り先が何を 行っているか について補足 する)(単 位:百万円)

				E.株式会社数理計画			
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	人件費	技師等賃金	7.0		負契約であり成果物の対価として支払いを行	13	
	借料損料	調査車両借料等	2.0	費の支出の説	ため、精算報告書等の提出を要さないが、国 透明性を図るため任意で提出依頼を行ったと		
	諸謝金	謝金 委員謝金		ころ回答を得ることができなかった。			
	旅費	検討委員交通費等	0.1				
	会議費	検討会会議費	0.1				
	印刷製本費	製本費	0.1				
	その他	消耗品費等	2.5				
	計		12	計		13	
		B. 財団法人 日本自動車研究所			F.財団法人 東京都環境整備公社		
	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	人件費	研究員賃金	9.0	──□ っものであるため、精算報告書等の提出を要さないか、』 ■ 豊の支出の添明性を図るため任音で提出依頼を行った		2	
	借料損料	試験車両借料等	5.0				
費目•使途	旅費	出張費	0.2				
(「資金の流れ」	その他	消耗品費等	9.8	3			
においてブロックごとに最大の							
金額が支出されている者につい							
て記載する。費目と使途の双方							
で実情が分かるように記載)							
0 V HO-1///	計		24	計		2	
	C.	独立行政法人 交通安全環境研究院			G.独立行政法人 交通安全環境研究所		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)	
	賃金	契約職員給与	1.8		負契約であり成果物の対価として支払いを行 ため、精算報告書等の提出を要さないが、国	6	
	会議費	会議室使用料	0.7	費の支出の	透明性を図るため任意で提出依頼を行ったと		
	諸謝金	検討会委員謝金	0.6	こつ凹合で行	することができながった。		
	借料損料	試験車両の賃貸借	0.6				
	印刷製本費	電子書籍	0.3	計		6	
	旅費	海外出張	0.3		H.独立行政法人 交通安全環境研究所		
	その他	消耗品費等	8.7	費目	使 途	金額(百万円)	
				本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるめ、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図る		13	
	計		13		見を行ったところ回答を得ることができなかった。		
	D.独立行政法人 国立環境研究所		金額	計		13	
	費目	使途	(百万円)		I.独立行政法人 交通安全環境研究所	金額	
	雑役務費	測定装置保守管理費等	7.3	費目	使途 	(百万円)	
	借料損料	観測施設借料	1.0	め、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため		5	
		試薬類	0.7	-	任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。		
		職員賃金	1.6	計		5	
	その他	その他 一般管理費等		J.財団法人 日本自動車研究所		4.0	
				本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものである。 - め、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図る め任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。		16	
				・ の正思で提出化 -	xxxc11 ノにCLン凹合で付るLCができなかつだ。		
	計		11	計		16	

支出先上位10者リスト A.___

A.				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
	株式会社数理計画	自動車排出ガス原単位及び総量算定検討調査	12	1 89.2
B.				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
1	財団法人日本自動車研 究所	自動車からの有害大気汚染物質等排出実態調査	24	1 91.4
<u> </u>				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
1	独立行政法人交通安全 環境研究所	ポスト新長期規制適合車におけるオフサイクル試験時の排出ガス実態調査	13	1 92.2
D.				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
1	独立行政法人国立環境 研究所	自動車から排出される粒子状物質の粒子数等排出特性実態調査	11	1 94.1
E.				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
1	株式会社数理計画	特定の走行パターンを有する車両の排出ガス性能評価法に係る調査業務	13	2 84.8
2	財団法人東京都環境整 備公社	シャシダイナモ試験実施	2	
G.				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
1	独立行政法人交通安全 環境研究所	新たな試験サイクルの有効性確認調査業務	6	1 87.8
<u>Н.</u>				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
1	独立行政法人交通安全 環境研究所	粒子状物質の粒子数等に係る測定法の確立のための調査	13	1 88.5
I				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
1	独立行政法人交通安全 環境研究所	自動車の加速走行騒音試験法の見直しに係る調査	5	1 69.2
J.				
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数 落札率
1	財団法人日本自動車研 究所	タイヤ単体騒音実態調査	16	1 81.1