

平成24年行政事業レビューシート

(環境省)

事業名	悪臭公害防止強化対策費		担当部局庁	水・大気環境局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成8年度		担当課室	大気生活環境室		大気生活環境室長 事務取扱 加藤 庸之	
会計区分	一般会計		施策名	3-2 大気生活環境の保全			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	悪臭防止法第17条第2項		関係する計画、通知等	-			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	<p>悪臭苦情は、これまで大部分を占めていた畜産農業や製造工場からの苦情が減少する一方、サービス業や個人住宅など都市生活に伴うにおいへの苦情が増加している。こうした悪臭苦情の多様化・複雑化に対処するため、平成7年の悪臭防止法改正により導入された臭気指数規制の導入促進が求められる。</p> <p>本事業は、昨年度確立した簡易嗅覚測定法の精度向上や、臭気指数規制を導入予定の自治体に対する直接的なサポート等を実施することにより、臭気指数規制のより一層の促進を目的とするものである。</p>						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<p>・簡易嗅覚測定法の実測調査を行い、簡易嗅覚測定法及び公定法の実用性や精度の検証を行う。</p> <p>・臭気指数規制を導入予定の自治体に対しアドバイスを行い、各自治体で採取した公定法・簡易法のデータを元に簡易法の精度向上に向けて調査を行う。</p>						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求
		補正予算	16	16	13	8	
		繰越し等	0	0	0	0	
		計	0	0	0	0	
	執行額	16	16	13	8		
	執行率(%)	17	17	14			
	106.3	106.3	107.7				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (27年度)
	臭気指数による規制地域を有する市町村数	成果実績	-	378	388	調査中	500
		達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	発行したマニュアル(簡易測定/業種別マニュアル)	活動実績 (当初見込み)	種	-	0	1	-
					(1)	(1)	(-)
	簡易な嗅覚測定法検討会	活動実績 (当初見込み)	回数	3	3	3	-
				(3)	(3)	(3)	
臭気指数規制ガイドライン等地方公共団体説明会参加者数	活動実績 (当初見込み)	人	-	127	-	-	
				(170)	-	(-)	
単位当たりコスト	11,130,000(円/種)		算出根拠	単位当たりのコスト＝都市型悪臭対策に関する検討調査業務費(11,130,000円)÷発行したマニュアル種類数(1種類)			
単位当たりコスト	3,710,000(円/回)		算出根拠	単位当たりのコスト＝都市型悪臭対策に関する検討調査業務費(11,130,000円)÷簡易な嗅覚測定法検討会開催数(3回)			
平成24年度内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	環境保全調査費	8	8	効率的な事業の実施に向けて事業内容を整理し、簡易嗅覚測定法の精度向上、公定法の見直しに向けた検討という重点化項目に絞り縮減した。			
	計	8	8				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	悪臭は住民の生活に根付いた問題であり、畜産農業などへの苦情よりも生活に伴う悪臭への苦情数が増えてきており、悪臭苦情の多様化・複雑化が問題となっている。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	一般入札を行い、競争性を確保している。
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	悪臭に対する苦情はここ数年減少傾向にあり、成果が出ているとみられる。
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>悪臭に係る苦情件数は近年減少傾向にあるが、平成22年度悪臭防止法施行状況調査によると、平成22年度の苦情件数は全国で15,194件(前年度15,937件)であり、未だに高い水準にあり、国民の悪臭対策に対するニーズは高い。</p> <p>また、悪臭規制については22種類の特定悪臭物質濃度による規制と、臭気指数による規制の2種類ある。近年増加している都市・生活型悪臭苦情に速やかに対応できる臭気指数規制について、国として導入の促進を進めているが、導入率は全国で3割にとどまっている。</p> <p>そのため、悪臭苦情処理を行う各自治体に対して国が、悪臭防止行政を進める上で必要な情報の提供、及び臭気指数規制に関する正確な知識を普及することが今後も必要である。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
一部改善	事業内容の重点化を図り、概算要求額を縮減すべき。		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
縮減	効率的な事業の実施に向けて事業内容を整理し、簡易嗅覚測定法の精度向上、公定法の見直しに向けた検討という重点化項目に絞った上で、重点項目のみの要求とすることで予算を縮減した。		
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	064	平成23年行政事業レビュー	050

※平成23年度実績を記入

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

環境省  
14百万円

- ・都市型悪臭対策に関する検討調査業務に関する契約
- ・被災地の臭気モニタリング調査業務に関する契約
- ・嗅覚測定法検討調査委託業務に関する契約

【一般競争入札】

A.(公社)におい・かおり環境協会  
11百万円

- ・簡易嗅覚測定法の実測調査の実施、データ解析
- ・簡易嗅覚測定法マニュアルの作成
- ・臭気指数規制導入手続きの検討

【一般競争入札】

B.(株)環境管理センター  
1百万円

- 被災地域の悪臭発生状況の現状把握のための調査の実施・データの記録

【随意契約】

C.宮崎県  
2百万円

- ・口蹄疫の殺処分に関する埋却地における臭気測定
- ・嗅覚測定におけるパネルの選定
- ・簡易嗅覚測定法と公定法との測定精度の比較検討

A.(公社)におい・かおり環境協会			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	都市型悪臭対策に関する検討調査業務	5			
諸謝金	"	0.6			
旅費	"	0.9			
消耗品費	"	0.9			
会議費	"	0.02			
印刷製本費	"	0.2			
通信運搬費	"	0.3			
借料及び損料	"	0.9			
一般管理費	"	1.3			
雑役務費	"	0.5			
消費税	"	0.5			
計		11	計		0
B.(株)環境管理センター			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	本業務は請負契約であり成果物の対価として支払いを行うものであるため、精算報告書等の提出を要さないが、国費の支出の透明性を図るため任意で提出依頼を行ったところ回答を得ることができなかった。	1			
計		1	計		0
C.宮崎県			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
旅費	現地調査、打合せ	0.3			
消耗品費	臭気測定、分析用機材等	1.6			
燃料費	ガソリン代	0.01			
通信運搬費		0.002			
計		2	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(公社)におい・かおり環境協会	都市型悪臭対策に関する検討調査	11	1	99%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)環境管理センター	被災地域の悪臭発生状況の現状把握	1	10	10%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	宮崎県	簡易嗅覚測定法と公定法との測定精度の比較検討	2	随意契約	-
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					