

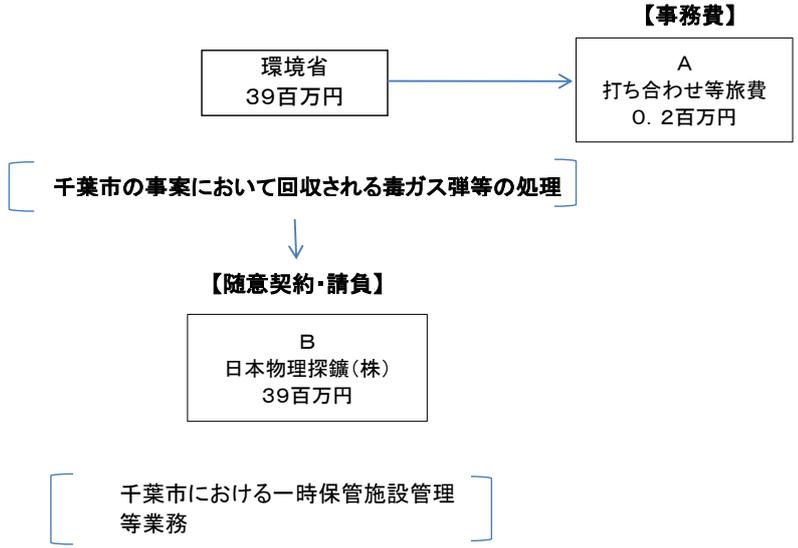
平成23年行政事業レビューシート

(環境省)

事業名	千葉市における事案に係る旧軍毒ガス弾等対策		担当部局庁	環境保健部		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成19年度～平成23年度		担当課室	環境リスク評価室		戸田 英作		
会計区分	一般会計		施策名	6-5国内における毒ガス弾等対策				
根拠法令(具体的な条項も記載)	「国内における毒ガス弾等に関する今後の対応方針について」(平成15年12月16日閣議決定)		関係する計画、通知等	—				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	千葉県千葉市において、平成19年に民間農場から毒ガス弾の可能性のある砲弾が4発発見されたことを受けて、当該民間農場内で物理探査が可能な範囲において検知・発掘・回収された砲弾を安全に一時保管し、また、無害化処理施設が完成次第無害化処理を実施することにより、毒ガス弾等による被害の未然防止を図ることを目的とする。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	閣議決定に基づき、民有地において毒ガス弾等が発見された場合には、環境省が防衛省と協力して、警察庁及び消防庁と連携しつつ、掘削、運搬、保管、処理等を行うこととなっている。平成19年に毒ガス弾の可能性のある砲弾が発見された千葉市の事案については、平成20年度に実施した物理探査の結果を踏まえ、平成21年度に実施した物理探査検知点の掘削確認調査により発掘・回収された毒ガス弾の可能性のある砲弾を発見現場に設置した一時保管施設において一時保管中である。このため、平成23年度において当該砲弾の無害化処理施設を設置し、無害化処理を実施した後、用地の現状回復を行うものである。							
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額(単位:百万円)		20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求		
	予算の状況	当初予算	971	0	40	4,708	0	
		補正予算	0	0	0	0		
		繰越し等	379	971	0	0		
		計	1,350	971	40	4,708	0	
	執行額		191	532	39			
執行率(%)		14(%)	55(%)	98(%)				
成果目標及び成果実績(アウトカム)	成果指標		単位	20年度	21年度	22年度	目標値(年度)	
	平成21年度は砲弾を安全に発掘・回収した。平成22年度は毒ガス弾の可能性のある砲弾の無害化処理に関する技術的検討を行い、23年度は千葉県千葉市内の千葉県有地に無害化処理施設を設置し、処理が完了次第、用地の現状回復を行う。このような事業の性格から、定量的な成果目標の提示は困難である。		成果実績					
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込	
	平成21年度は砲弾を安全に発掘・回収した。平成22年度は毒ガス弾の可能性のある砲弾の無害化処理に関する技術的検討を行い、23年度は千葉県千葉市内の千葉県有地に無害化処理施設を設置し、処理が完了次第、用地の現状回復を行う。このような事業の性格から、定量的な活動指標の提示は困難である。		活動実績(当初見込み)			()	()	
単位当たりコスト	(円/)		算出根拠					
平成23・24年度予算内訳	費目	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
	老朽化化学兵器破棄器物処理業務旅費	1	0	事業の終了によるもの。				
	老朽化化学兵器破棄器物処理業務庁費	4,707	0					
計	4,708	0						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	○	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ・用途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績・成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	○	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>発掘・回収された毒ガス弾の可能性のある砲弾の無害化処理についての技術的な検討は平成22年度に実施し、その結果を踏まえ、平成22年度 旧軍老朽化学兵器無害化処理施設設置及び無害化処理等業務の入札を実施し、同年度内に業者選定を完了している。当該無害化処理は平成23年度に実施し、無害化処理完了後、用地を現状回復する予定である。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
廃止	<p>点検結果欄に記載のとおり、本事業については、平成23年度限りで廃止とする。</p>		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
-			
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

A. 打ち合わせ等旅費					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
旅費	千葉市事案に係る打ち合わせ	0.2			
計		0.2	計		0
B. 日本物理探鑛(株)					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
雑役務費	千葉市における一時保管施設管理 等業務	39			
計		39	計		0
G. 東洋紡績(株)					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本物理探鑛(株)	千葉市における一時保管施設管理等業務	39	随意契約	—
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					